



Kandidatafhandling

**7. december 2009 Cand.
ling. merc. Russisk tolk og
translatør Handelshøjskolen
i København**

Алкоголь – государственная политика и культура потребления

Udarbejdet af:

Arman Toptchian

Vejleder: Marie Nytoft

Samlet antal anslag: 143.548 inkl. mellemrum

Indholdsfortegnelse

Resume	4
Введение	5
Формулировка проблемы	7
Метод работы	7
Гипотезы	7
Ограничение темы	8
Мотивация	9
Глава первая	10
Последний век существования монархии.....	10
Трезвенничество.....	15
Краткий вывод	21
Первая Мировая война	22
Глава вторая	23
Советский период до и во время Великой Отечественной войны	23
Постреволюционный период.....	26
Борьба за трезвость и борьба с пьянством и алкоголизмом	32
Накануне войны.....	34
Краткий вывод	36
Война и наркомовские сто грамм.....	36
Глава третья	41
Послевоенное время и период до развала Советского Союза	41
Кефир.....	45
Годы «застоя»	48

Горбачёвская антиалкогольная кампания	52
Краткий вывод	56
Постсоветский период	56
Пиво в современной России	58
Краткий вывод	60
Дания	61
История крепкого алкоголя в Дании	62
Заключение	66
Список литературы	68
Русские источники	68
<i>Электронные издания</i>	68
<i>Печатные издания</i>	74
Другие источники	75
Приложения	77
Приложение 1	77
Приложение 2	80
Приложение 3	81

Resume

Hovedformålet med dette speciale er at finde, blotlægge og analysere historiske og sociokulturelle årsager til den nuværende alkoholkultur i Rusland, de ændringer som alkoholkulturen er gennemgået i det russiske samfund fra monarkiet til vores dage, samt dens forskelle fra og ligheder med den danske model indenfor alkoholkulturens "nordiske type", som begge lande henhører til.

På trods af at Danmark og Rusland siden udbredelsen af stærk alkohol har henhørt til lande med den "nordiske type" og visse andre historiske ligheder, spiller alkoholen en større rolle i det russiske samfund og statens indflydelse på alkoholkulturen er også større end i Danmark. Da Rusland er en af Danmarks vigtigste handelspartnere og flere danske virksomheder åbner datterselskaber i Rusland og i høj grad inddrager lokal arbejdskraft, bliver direkte kontakter med det russiske samfund hyppigere, derfor kan en sådan undersøgelse indenfor dette kulturelle fænomen være nyttig for folk med interesse for tværkulturelle kontakter med det russiske samfund.

Specialet består af følgende dele:

Alkoholkulturen i Rusland under monarkiet

Postrevolutionsårtierne frem til Anden Verdenskrig

Postkrigstiden frem til Sovjetunionens opløsning

Alkoholkulturen i moderne Rusland

Ligheder og forskelle med den danske model

I disse fem kapitler har jeg fundet og analyseret grundstenene i den russiske alkoholkultur og alkohols rolle i det russiske samfund. Derudover har jeg undersøgt lovgivningen i de fire perioder samt hvorledes denne lovgivning har øvet indflydelse på befolkningens alkoholvaner og hvad konsekvenserne af denne indflydelse har været/er for det russiske folk.

У каждого крестьянина
Душа что туча чёрная –
Гневна, грозна – и надо бы
Громам греметь оттудова,
Кровавым лить дождям,
А всё вином кончается.
Пошла по жилам чарочка –
И рассмеялась добрая
Крестьянская душа. (Некрасов Н.А. Кому на Руси жить хорошо?)

Введение

Данная работа может представлять частичный интерес при изучении российского социума иностранцами, при необходимости близкого ознакомления с социо-культурными изменениями, в которых сыграла роль алкогольная культура, происшедшими в нём за последние двести с лишним лет. Тема алкоголизации российского общества привлекает внимание исследователя по разным причинам, среди которых: огромная роль алкогольных напитков в жизни и прямая или косвенная причина смерти большого количества россиян, в частности большая разница в продолжительности жизни россиян и других европейцев, закрытость и относительная табуизация данной темы, её мифологизация и в следствии чего – возникновение неверных или верных лишь отчасти стереотипов. Примером может служить застарелый стереотип, что крайняя алкоголизация российского общества возникла столетия тому назад, а страсть к употреблению водки в огромных количествах это – неотъемлемая черта загадочного русского характера. Однако при ближайшем рассмотрении данной темы становится ясно, что всего лишь сто – сто пятьдесят лет назад, Россия являлась аграрной страной с огромным перевесом крестьян над горожанами, а распространение алкоголя часто встречало сопротивление во всём обществе, в особенности со стороны крестьян. В 1913 году население России составляло 159,2 миллиона из которых сельское население – 130,7, а городское – 28 миллионов. В 1991 году, уже в СССР из 290,1 миллиона, сельское

население составило – 98,4 миллионов, а городское – 191,7 миллиона (www.wikipedia.org Статья Население СССР). Потребление алкоголя на 1913 год по данным Председателя Гос. Думы Грызлова составляло 4,7 литра и выросло до 18 литров в 2009 (www.er-duma.ru 13-11-09 Пресс-служба). На 2002 год в России из 142,2 миллионов 73,3% населения составляли городские жители, а 26,7% – сельские (Госкомстат www.gks.ru Об итогах Всероссийской переписи населения 2002 года).

Один из истоков современной ситуации, если руководствоваться социо-культурной теорией (согласно социо-культурной теории причиной преступности являются конфликты, возникающие при столкновении индивида, адаптированного к нормам одного уровня культуры, с нормами поведения другого уровня), возникли именно во время первой волны урбанизации России во второй половине 19 века, когда большое количество людей переехавших из сёл в стремительно растущие города, оказались неспособными адаптироваться к нормам социальной культуры городского уровня и потеряв традиционную аскетичность трудовой морали и, выпав из под контроля Церкви и общины, подверглись процессу люмпенизации (БСЭ). Далее же в результате революций, социальных потрясений и смены государственного строя, а также насильственной коллективизации приведших к окончательному исчезновению религиозных и патриархальных ограничений и повсеместному упадку духовности, процесс урбанизации России, в особенности её советский период и, одновременно с ней, алкоголизации ещё большего количества не только городского, но уже и сельского населения был ускорен.

За последние два десятилетия произошли кардинальные изменения в структуре и динамике потребления алкоголя населением России. Количество выпитого алкоголя, по приблизительным оценкам ВОЗ, колеблется от 10-11 (WHO. 2004 Country profiles), до озвученного одним из первых политиков России – Борисом Грызловым 18 литров абсолютного алкоголя на душу населения, что так или иначе является одним из самых высоких показателей в мире. В начале 1990-ых годов в результате демонополизации и одновременного увеличения нелегального производства и гигантского импорта крепкого алкоголя, резко увеличилось предложение и появился большой выбор доступных широким слоям населения крепких и слабых алкогольных напитков. Резко увеличилось и количество потребляемого абсолютного алкоголя, ставшее одной из причин так называемого «русского креста», когда кривая рождаемости упала, в то время

как кривая смертности пошла вверх и произошло пересечение и расхождение этих двух кривых (www.wikipedia.org Русский крест). Ситуацию усугубило и фактическое устранение государственных органов, в частности из-за высокой степени коррумпированности, от реального контроля за изготовлением и качеством лицензионного и нелегального, а также суррогатного алкоголя.

Формулировка проблемы

Каким образом исторические и социальные изменения, произошедшие в рассматриваемые исторические периоды, совместно с вмешательством государства на законодательном уровне, сформировали существующую на сегодняшний день в России культуру потребления алкоголя?

В чём заключаются сходства и различия с датской моделью?

Метод работы

Методом работы будет индуктивный метод, то есть сбор информации, её аналитическое рассмотрение с последующими выводами подтверждающими или опровергающими гипотезу.

Гипотезы

В работе будут рассмотрены и подтверждены или опровергнуты три гипотезы, которые я выдвигаю на основании моих предположений, прежних несистематических наблюдений и жизненного опыта. Мне представляется, что на протяжении истории, Россия и Дания, страны с так называемым «северным типом» потребления алкоголя, активно вмешивались в культуру потребления алкоголя своих народов и поэтому первая гипотеза гласит:

В России и Дании государство играло и играет большую роль в формировании культуры потребления алкоголя и активно (эффективно) воздействует на саму структуру потребления.

Россия не будучи индустриально развитой страной, чей экспорт в основном состоял (и состоит) из полезных ископаемых и непереработанного сырья,

нуждалась в дополнительном постоянном источнике доходов. Водка является идеальным источником доходов, так как она дешёвая в производстве и имеет высокую конечную цену. Поэтому вторая гипотеза гласит:

Российское (Советское) государство использовало водку в качестве дополнительного постоянного источника доходов.

Российское (Советское) государство руководствуясь различного рода высокими идеями, в стремлении добиться целей государственного значения, учитывало и не отказывалось использовать сильную зависимость части населения от алкоголя. Поэтому третья гипотеза гласит:

Российское (Советское) государство сознательно использовало алкогольную политику (в особенности на законодательном уровне), как средство воздействия на население, чтобы изменить и использовать с той или иной целью культуру потребления алкоголя .

Ограничение темы

Культура потребления алкоголя в России будет рассмотрена в четырёх исторических периодах, начиная с правления Екатерины Великой и заканчивая правлением президента Медведева в наши дни. Датская модель в контексте данной работы представляет интерес лишь как пример для сравнения главных аспектов исследования с российской. Основным предметом исследования является российская культура потребления алкоголя.

Четыре вышеупомянутые периода времени это –

1. **Последний век существования монархии**
2. **Постреволюционный и советский периоды до и во время Великой Отечественной войны**
3. **Послевоенный период и период до развала Советского Союза**
4. **Постсоветский период**

В работе будут также рассматриваться:

Исторические и социо-экономические причины приведшие к появлению современной алкогольной культуры.

Мотивация

Данная тема заинтересовала меня своей уникальностью в историческом и социологическом плане. Никогда ещё за всю историю российской государственности столь широкие слои населения, оказавшиеся несвязанными религиозными, социальными или иными запретами, не имели такого неограниченного доступа к крепким алкогольным напиткам, как в настоящее время и никогда ещё количество потребляемого в стране алкоголя не достигало таких масштабов, а алкоголь не играл такую значимую роль в жизни общества. Одновременно с усилением признаков северного типа потребления алкоголя, вызывает интерес и появление в России признаков южного типа и его парадоксальное смешение с северным, то есть при росте употребления крепких алкогольных напитков, увеличивается употребление слабых.

Необходимо сразу отметить, что политические и социальные изменения в России в первую очередь подразумеваются не только как последствия тех революционных преобразований произошедших в 1917 и 1991 годах, то есть развала конкретных стран: Российской Империи и Советского Союза, но и как эволюционные процессы происходившие в данных странах за десятилетия до их развала и не прекращавшиеся десятилетиями после создания, соответственно, Советского союза и Российской Федерации. Сильными толчками к изменениям в алкогольной культуре в России в обоих случаях служили, принятые в законодательных органах обоих государств законы – в первом случае монополизация и демонаполизация производства крепких алкогольных напитков в Российской Империи и во втором случае – демонаполизация, переход в частные руки производства в Российской Федерации и последовавший колоссальный рост импорта дешёвого спирта-ректификата, а также, в обоих случаях, неестественно быстрая урбанизация. Важными вехами на пути этих изменений можно назвать введение «винной монополии» в 1894 году, запрет на продажу горячительных напитков на основе спирта непосредственно до начала Первой Мировой войны, перезапуск производства хлебного вина и впоследствии водки в современном понимании этого слова в

1925 году, указ Наркомата обороны №0320 от 25 августа 1941 года «О выдаче военнослужащим передовой линии действующей армии водки по 100 грамм в день», фактически принудительное использование в качестве питания в родильных домах, дошкольных и школьных учреждениях слабоалкогольного напитка кефира, постановление ЦК КПСС от 7 мая 1985 года «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» с последующим резким ростом самогонварения, свёртывание этой программы, демонополизация и ослабление контроля государства за производством и экспортом алкогольных напитков и спирта-ректификата уже в РФ, возникновение разного рода алкогольных лобби в Государственной Думе и принятие под их давлением различных законов способствующих увеличению потребления алкогольных напитков населением и, соответственно, прибыли легальных и теневых производителей алкоголя. На протяжении всего этого времени в государстве происходила борьба между сторонниками «культурного питья» утверждающими, что бороться нужно не с употреблением алкоголя, а с его злоупотреблением и теми, кто видит в алкоголе только вред и для народа и для государства. Это противостояние, являющееся одним из краеугольных камней государственной алкогольной политики, было также одной из причин вызвавших мой интерес к данной тематике.

Глава первая

Последний век существования монархии

Анализируя сложившуюся в царский период ситуацию, необходимо отметить уже в самом начале, что слово век, которое я употребил, в данном случае не значит одно столетие, то есть конкретный отрезок времени продолжительностью в сто лет, а более длинный исторический промежуток начинающийся приблизительно на рубеже 18-19 веков. Как было сказано выше, царская Россия была отсталой аграрной страной с огромным перевесом сельского населения над городским. Ещё в конце 19-ого века живо было поколение крестьян помнившее крепостное право. В своём большинстве глубоко религиозные крестьяне жили патриархальными общинами и крестьянский быт не изменялся столетиями. Православная вера играла огромную роль в жизни российских крестьян. Даже само слово крестьянин, согласно толковому словарю Даля, происходит от слова «крещёный». Крестьяне

пользовались церковными календарями, которые определяли время поста, поклонение всем православным святым, рабочие дни (в основном от рассвета до заката), дни отдыха итд. За календарный год, то есть 365 дней, согласно церковному календарю, соблюдаются два сорокадневных строгих поста, целый ряд коротких постов и определённые дни недели, когда любое употребление определённой (скоромной) пищи и напитков, в частности алкоголя, считается большим грехом. За нарушение этих правил человека могли подвергнуть общественному порицанию и даже изгнать из общины. Фактически из всего этого становится ясно, что у крестьян в своей основной массе просто не должно было быть времени, чтобы злоупотреблять алкоголем. Несколько иной была ситуация для высших сословий. Так в 1765 году, отменяя введённую Петром Первым свободу винокурения, Екатерина Великая вводит привилегию винокурения для дворянства. Дворянство освобождается от налогообложения, но при этом устанавливаются масштабы производства для каждого дворянина *«в соответствии с его рангом, должностью, званием»*. Целью этого нововведения является *«поощрение дворян к государственной службе»*. Дворянское винокурение не конкурирует с казённым, так как рассчитано на ограниченный круг людей – практически на «домашнее пользование». Остальные сословия: мещанство, купечество, духовенство и крестьянство, не имея права на собственное винокурение, вынуждены покупать водку произведённую на государственных винокурнях (Похлёбкин В.В. 2007 Глава 4. Абз.12).

Однако распространение системы винных откупов в конце 18-ого начале 19-ого века изменили сложившуюся ситуацию. В 1781 году указом Екатерины создаются «казённые питейные палаты», которые должны заготавливать определённое, согласно специфике той или иной местности, количество водки в год для оптовой продажи. «Питейные палаты» были монопольными посредниками между казёнными и частными винокурнями и конечным потребителем в «казённых питейных домах», которые могли отдаваться на «откуп». Недостатком нового указа был сам механизм закупок, то есть указ не предписывал где и каким образом, питейные палаты должны закупать годовой запас водки, если казённые винокурни не справлялись с поставками в данной местности. Этот недостаток привёл к многочисленным злоупотреблениям и росту коррупции. Казённые палаты начали закупать водку на стороне на частных винокурнях и фактически к концу 18 века возобладала «подрядно-откупная

система», вытеснив продукцию казённых винокурен (В.В.Похлёбкин. Глава 4. Абз.13).

После перехода алкогольных закупок в частные руки произошёл бум в первичном накоплении капитала у частных производителей и перекупщиков – олигархов того времени (Яковлевы, Злобины, Кокоревы, Долгорукие, Голицыны и др.(БСЭ Винные откупа), и одновременно бум потребления алкоголя в части крестьянской и мелкобуржуазной среды.

В 1817 году в «Уставе о питейном сборе» были упорядочены акцизы с водки (казённого вина), вина и пива и демонополизирована торговля спиртным. Введение акцизной системы также должно было, среди прочего, положить конец сверхприбылям «алкогольных олигархов», так как в конце 18 века, «казённые питейные палаты», были отменены. Фактически была отменена введённая Екатериной Великой монополия государства на продажу спиртного.

Война 1812 года с Наполеоном, а также последующие войны со Швецией и Турцией заставили правительство Александра Первого «включить печатный станок». Ежегодные повышения государственных расходов и чрезвычайных нужд и соответственно финансового дефицита, должны были частично покрываться за счёт выпуска ассигнаций, введённых за несколько десятилетий до этого Екатериной Великой. Выпуск ассигнаций, являясь, вероятно, самым быстрым и лёгким способом для покрытия дефицита государственного бюджета, постепенно, по мере умножения, обесценивает денежные знаки и вызывает ещё большие затруднения в экономике государства, что собственно и произошло в России в первой четверти 19 века во время царствования Александра Первого. Так если в 1802 году курс бумажного рубля равнялся 80 копейкам серебром, то в 1814 году – 20 копеек серебром. Форс мажором усугубившим ситуацию, послужила, конечно же, разорительная Отечественная война 1812 года и поддержанная Россией континентальная блокада Англии 1807 – 1812 годов и последовавшее падение доходов от внешней торговли, так как 63 из 100 иностранных купцов торговавших с Россией были англичанами (Троицкий Н. Абз. 2). Осознавая опасность дальнейшего выпуска необеспеченных бумажных денег правительство сократило их количество с 836 миллионов рублей в 1817 году до около 600 миллионов в 1823 году. Государственный долг в 1825 году - последнем году царствования Александра Первого составил тем не менее один миллиард 345 миллионов рублей. Свои основные доходы государство получало от подушной и оброчной податей и

налогов – питейного (самого значительного), соляного, таможенного итд. (Словарь Брокгауза и Ефрона. Финансовое хозяйство России. Первая половина 19 века).

Начиная с 1799 года отношения государства и откупщиков регулировались каждые четыре года. Так в первое четырёхлетие, получив откуп от уезда или губернии, откупщик был вправе хранить заготовленное вино где угодно и выплатив ежемесячный откуп государству, забирать себе всю выручку от продажи спиртного и закусок. Уже во втором четырёхлетии существовал особый комитет, который должен был найти меры по ограничению злоупотреблений откупщиков и пьянства, одновременно сохранив доходы государства в прежней величине (в 1805 году 12 миллионов рублей или $\frac{1}{4}$ государственных доходов). В третьем четырёхлетии, было решено разрешить откупщикам продавать в определённой пропорции как казённое вино так и вино собственного производства (если у откупщика было право винокурения). Откупная сумма на 1811 – 1815 год составила уже 53 миллиона рублей, (увеличение откупной суммы объясняется отчасти послевоенным увеличением закупочной цены с 50 копеек до 1 рубля за ведро) но Отечественная война 1812 года привела также к падению употребления спиртных напитков, накоплению недоимок откупщиками и соответственно падению доходов государства от винных откупов. В 1815 – 1819 годах было решено, чтобы откупщики закупали вино у государства по 7 рублей ассигнациями за ведро. (Брокгауз и Ефрон. Акциз с крепких напитков). Однако неэффективность новой системы и последовавшие злоупотребления, убедили правительство заменить действующую систему на систему казённой продажи вина в виде переходной меры между системой винных откупов и акцизной.

В 1819 году по инициативе министра финансов Александра Первого графа Гурьева вновь была введена частичная монополия, при которой государство оставляло за собой закупки и оптовую торговлю «казённым вином», оставив часть изготовления и розничную торговлю в частных руках (Одновременно существовало как казённое, так и частное производство; последнее было сконцентрировано в руках откупщиков-дворян имевших право винокурения). До этого на территории Царства Польского, прибалтийских (традиционное производство пива), западных и юго-западных (традиционное производство вина) губерний «винная монополия» принадлежала местным помещикам и городам. Разница между «винными откупами» и акцизной системой

заклучалась в том, что при первой частный предприниматель должен был, выиграв на публичных торгах, вносить в казну определённую сумму – откуп за право производить, закупать и торговать алкогольными напитками в розницу (и что немаловажно) на определённой территории. Доходы от «винных откупов» составляли существенную часть государственного бюджета. Так в начале 19 века – 12 миллионов рублей – 25% всех доходов, а в 1859-63 – 128 миллионов рублей или 40% всех доходов (Большая Советская Энциклопедия. Статья Винные откупа). При акцизной же системе налогом облагаются и непосредственно регулируются объёмы объектов обложения, в частности таких высокорентабельных товаров как алкогольные напитки, табак итд. Система акцизов или косвенных налогов включаемых в цену или тариф возникшая ещё в 10-11 веке, широко применялась в средневековой России. Первыми акцизному обложению были подвергнуты именно спиртные напитки (Поляк Г.Б. Бюджетная система России Глава 11 Акцизы).

Согласно переписи населения 1857-1859 годов из 62,5 миллионов человек населявших Российскую империю 23,1миллион были крепостными (Крестьянская реформа в России www.wikipedia.org). Крепостное право тормозило развитие государства и долгое время являлось причиной бунтов и волнений. Наконец 3 марта 1861 года царь Александр Второй подписал «Манифест об отмене крепостного права» и «Положение о крестьянах выходящих из крепостной зависимости». Крестьяне получали личную свободу, но должны были за пользование помещичьей землёй платить оброк или отбывать барщину. Выкупить же землю было очень сложно, а выкупив в долг крестьяне попадали на десятилетия в долговую кабалу к государству или помещику. В 1861 году, чтобы, среди прочего, пополнить опустошённую в результате Крымской войны казну, в России вводится единый для всей Империи акцизный налог на производство и продажу спиртных напитков вместо системы «винной монополии» государства на производство и продажу спиртных напитков и системы «винных откупов» существовавших с 16 века. Если во время «винных откупов» государство продавало право торговли спиртным ограниченному количеству откупщиков, то с 1 января 1863 года торговать спиртным мог любой человек, вносивший ежегодно патентный сбор и плативший акциз за проданную продукцию. Таким образом была введена новая «патентно-акцизная система», которая действовала практически без изменений до введения Николаем Вторым 1894 году государственной монополии (Дмитрий Орлов. Глава Монополия, акциз и откуп: два века борьбы). Эта система привела

к появлению огромного количества мелких торговцев спиртным. По свидетельству русского исследователя данной тематики И. Г. Прыжова *«число кабаков увеличившись примерно в шесть раз перешло за полмиллиона»* (Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа 1868 4, стр 261).

По всей европейской части России открылось большое количество частных корчм, кабаков и шинков, в которых спиртное отпускалось в долг и под залог имущества или будущего урожая. Если же учесть, что крестьяне в основной массе своей были бывшими крепостными, то есть уже заведомо малоимущей частью населения, становится ясно, что данные нововведения способствовали их алкоголизации и ещё большему обнищанию. Писатель Салтыков-Щедрин писал об этом: *«Гольтепа массой потянулась в кабак...Разоренье вошло в полный фазис своего развития. Пропивались заработанные тяжким трудом деньги, и ежели денег не доставало – пропивалась сама жизнь. Рабочие орудия, скот, одежда, личный труд, будущий урожай – всё потянулось к кабаку и словно пропадало в утробе кабатчика...»* (Салтыков-Щедрин М.Е. «Мелочи жизни» Собрание сочинений в 9 томах. Том 9 Москва. Изд. Правда 1988 Глава 13 стр.150-153).

Ф.М. Достоевский писал: *«Теперь в иных местностях, во многих даже местностях, кабаки стоят уже не для сотен жителей, а всего для десятков; мало того – для малых десятков. Есть местности, где на полсотни жителей и кабак, менее даже чем на полсотни... Чем же стало быть они окупаются?! Народным развратом, воровством, укрывательством, ростовщичеством, разбоем, разрушением семейства и стыдом народным – вот чем они окупаются!»* (Ф.М. Достоевский Собрание сочинений в 15 томах. том.12 Дневник писателя стр.110.)

Трезвенничество

Реакцией сознательной части населения на всё это стали антиалкогольные бунты, выражавшиеся в массовом разгроме кабаков и полном отказе от спиртного и положившие начало «Трезвенному движению». Н.А. Добролюбов писал *«Сотни тысяч народа в каких нибудь 5-6 месяцев без всяких предварительных возбуждений и прокламаций в разных концах обширного царства отказались от водки»* (Н. А. Добролюбов Собр. соч. в 9-ти томах, т. 5.

М. - Л., 1962, стр. 285). Вслед за Н.А. Добролюбовым и И. Г. Прыжов подчёркивал, что *«...и вот без всяких уговоров, без всякой стачки, без всякого постороннего вмешательства народ сам собою перестает пить вино...и всё это - должно теперь признаться - делалось по одной лишь инициативе народа»* (Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа 4, стр.245)

Первая волна трезвеннического движения прокатилась по России 1858-1860 годах. Это было стихийное движение, несущее в себе элементы народного бунта. Так крестьяне, основная сила этого движения, не только бойкотировали спиртное, но и громили кабаки и шинки и выгоняли из деревень торговцев спиртным.

Вторая волна пришла на 1885 год и в ней приняли участие такие авторитетные в обществе люди как Лев Толстой. В тот период из под пера писателя вышли антиалкогольные статьи «Пора опомниться», «Для чего люди одурманиваются», «К молодым людям». Создавались первые общества трезвости и, что немаловажно, в движении стали участвовать промышленные рабочие, а его центры были в промышленных городах, например самое известное – Александро-Невское общество трезвости в Санкт Петербурге.

Немаловажно заметить, что трезвенное движение того периода было ошибочно представлено официальной историографией в СССР как религиозное сектантство, остатки которого до сих пор сохранились на территории Российской Федерации (БСЭ Статья Трезвенничество).

Трезвенничество же – как религиозное движение возникло только в начале 20 века в Санкт Петербурге среди рабочих и ремесленников недавних выходцев из деревни. Основателем движения был некий Чуриков, который в 1906 году создал общество «Трезвая жизнь». По сути своей это была секта, в которой воздержание от алкоголя было всего лишь частью сектантской идеологии, наряду с неприятием богослужебных правил, отказом от причастия итд. Пик движения пришёлся на 1920-ые годы, когда последователей трезвенничества насчитывалось до 100 000 человек из которых 80% были рабочие Ленинграда и Ленинградской области. Трезвенничество чуриковского толка и несколько других практически идентичных ему сект (мироновцы, смирновцы) подверглось гонениям в 1930 годы и были запрещены, а руководители осуждены по обвинению в антисоветской и антиобщественной деятельности. У рядовых же

сектантов взяли подписки в прекращении религиозно-трезвеннической работы. (Крапивин М.Ю. Лейкин А.Я. Далгатов А.Г. СПб 2003 стр.239-252, 259-260).

Если судить по деятельности последователей Трезвенничества в последние два десятилетия самодержавия и в первые два десятилетия Советской власти, то становится ясно, что трезвенничество как сектантство кроме воздержания от алкогольных напитков имело мало общего с массовым трезвенническим движением 19-го века. Во первых Трезвенничество не было направлено против политики государства – оно даже было официально разрешено и зарегистрировано в Ленинграде как «Всероссийское общество духовно-нравственных народных трезвенников», где выпускало журналы и имело свою «Трудовую коммуну». Во вторых движение не было стихийным, не проводило актов насилия и на первом месте в идеологии трезвенничества была не исключительно борьба с алкоголем, а свои религиозно-сектантские задачи, в которых трезвый образ жизни был составной частью.

Прокатившаяся по царской России волна антиалкогольные «кабацких» бунтов, поддержалась Священным Синодом *«...священнослужителей содействовать возникновению в городских и сельских сословиях благой решимости воздержания от употребления вина»*. Антиалкогольные бунты выливаются в массовые беспорядки в 32 губерниях, масштаб которых вынуждает правительство применить силу. Против бунтарей были использованы войска, а 720 главных зачинщиков подвергнуты телесным наказаниям и сосланы в Сибирь (БСЭ Трезвенное движение). Министром финансов Александром Княжевичем было сделано распоряжение *«...Приговоры городских и сельских обществ о воздержании уничтожить и впредь городских собраний и сельских сходней для сей цели не допускать»*. Вместе с этим было направлено сообщение обер-прокурору Священного Синода: *«...что совершенное запрещение горячего вина посредством сильно действующих на умы простого народа религиозных угроз и клятвенных обещаний не должно быть допускаемо, как противное не только общему понятию о пользе умеренного употребления вина, но и тем постановлениям, на основе которых правительство отдало питейные сборы в частные руки...»* (Огонёк 2000 Русева Любовь). Очевидно, что новая алкогольная политика царского правительства вызвала глубокий раскол в российском обществе и даже международный резонанс. Карл Маркс по этому поводу писал *«Всякая попытка поднять их (крестьян) моральный уровень карается, как преступление. Достаточно лишь напомнить о*

правительственных репрессиях против обществ трезвости, которые стремились спасти москвитя... от водки» (Маркс К. Энгельс Ф. Изд.2 Т.16, с.207).

К началу 1890-ых годов царское правительство, которому стало ясно, что из-за падения потребления спиртных напитков доходы казны значительно сократились снова поставило на повестку дня вопрос о введении «винной монополии». В 1894 году формируется «Комиссия для изыскания способов к упорядочению производства и торгового обращения напитков, содержащих в себе алкоголь», которая разрабатывает и представляет на рассмотрение правительства весь пакет вопросов связанных с введением алкогольной монополии. Инициатором введения монополии становится министр финансов С.Ю. Витте, который в циркуляре от 18 ноября 1896 года пишет:

«Казённое вино по своим качествам удовлетворяет самым строгим санитарным требованиям... что на подбор продавцов в винных лавках обращено серьёзное внимание... Что случаи пьяного разгула, сопровождавшие обыкновенно всякие деревенские торжества, отходят понемногу в область прошедшего и вместе с тем в семьях водворяется тишина и согласие... Что в южных и юго-западных губерниях уже высказывались похвалы доброкачественности казённого вина и отзывы об уменьшении разгула в деревнях...

Что крестьяне, осеняя себя крестным знаменем, выражали благодарность батюшке-царю, избавившему народ от пагубного влияния дореформенного кабака, разорявшего в большинстве случаев окрестное население преимущественно путём продажи напитков в долг и под заклад...

Наконец, что акцизное ведомство проявило при осуществлении реформы... глубокое воодушевление высокою идеей упрочения нравственности и благосостояния народа, положенного в основание реформы...» (Сикорский И.А.

стр. 111-112). Таким образом, официально винная монополия оправдывается «заботой о народном благе». В докладе Государственному Совету Витте представляя ситуацию с потреблением спиртных напитков, говорил, что за всё время существования акцизной системы были приняты десятки законодательных актов, которые должны были оградить народ от пьянства и кабацкого произвола, но желаемого результата достичь не удалось.

Потребление спиртных напитков росло слишком быстро, выходя за границы

разумного и сопровождалось нарушением общественного порядка и падением нравственности.

Систему налогообложения производства и продажи спиртных напитков в рассматриваемый период можно охарактеризовать как симбиоз акцизной и монопольной системы. Очевидно что винная монополия с 18 по вторую половину 19 века действовала одновременно с винными откупами. Одной из главных целей введения полной винной монополии министром финансов Витте, было, исходя из интересов государственной казны, забрать доходы кабатчиков и откупщиков в свои руки. Доходы эти были огромны. Так в 1913 году себестоимость всей потребляемой водки составляла 200 миллионов рублей, а население заплатило за неё государству 900 миллионов рублей (Пикуль В. Нечистая сила.стр.437). По оценке Ленина винная монополия являлась одним из рычагов *« того организованного хищничества, того беззащитного и систематического разграбления народного достояния кучкой помещиков, чиновников и всяких паразитов, которое называется «государственным хозяйством» России»* (Ленин В.И. Полное собрание сочинений, 5 издание, т. 15. Стр.163).

По мнению российского эксперта Дмитрия Орлова монополия на алкоголь в 1894 году была введена с целью резко увеличить государственные доходы накануне введения золотого обеспечения рубля в 1896 – 1897 годах. Государство оставляло за собой право очистки спирта – сырца, который после уплаты акциза могли производить частные предприятия. В собственность государства входили также оптовые склады и розничная торговля. Монополия позволила государству поднять доходы от производства и продажи алкоголя до 85 миллионов рублей или 11% от доходов бюджета в 1900 году и 750 миллионов рублей или 22,1% в 1913 году. (Орлов Д. Журнал Новое время №40 1998 Статья Пятьсот лет царёвых кабаков). Следовательно всего лишь за год до начала Первой Мировой войны и введения в связи с этим «сухого закона», государственный бюджет почти на четверть состоял из доходов от алкогольной продукции.

В своей научно-исследовательской работе «История водки» российский учёный В.В. Похлёбкин выделил три основные (несколько идеализированные им) цели, которых стремилось добиться царское правительство введением государственной монополии:

«1. Полностью изъять производство и торговлю водкой из частных рук, полностью ликвидировать подпольное самогонование, сделав его ненужным и невыгодным.

2. Высоко поднять качественный стандарт водки, сообразуясь с историческим опытом и достижениями русского винокурения и с новейшими техническими и научными достижениями промышленности, гигиены и органической химии.

3. Не ставя искусственной и исторически преждевременной задачи ликвидировать пьянство как социальное зло, сделать всё возможное, чтобы привить русскому народу культуру потребления водки и других алкогольных напитков.» (Похлёбкин В.В. История водки Глава 4).

Введение монополии было продумано до мелочей и рассчитано на поэтапное введение на всей территории Империи в течении восьми лет, кроме Царства Польского и Финляндии, где действовали свои законы. Таким образом только в 1902 году государственная монополия вступила в силу по всей стране. Одновременно с введением монополии строились заводы нового типа. В 1901 году в Москве был построен самый большой государственный завод, называвшийся «Винный склад №1», на котором производили три вида водки - простую, улучшенную и боярскую. Этот завод сохранился и действует до нашего времени и называется «Кристалл». Было построено множество заводов нового типа с обязательными ректификационными колоннами, которые выпускали вместо традиционной ржаной водки обыкновенный 40% спиртовой раствор. При этом используемый спирт для дешевизны мог быть произведён из чего угодно. Монополией царское правительство добилось своих целей – установления контроля над производством и продажей и уменьшения себестоимости водки путём изменения технологии производства. Следует также отметить ещё раз, что до введения монополии в 1894 года, алкогольные напитки, в частности прототип современной водки – «казённое вино», в России производились в основном из ржи и пшеницы путём дистилляции. С 1895 года технология производства резко меняется – после принятия нормативного акта об изготовлении «монопольного вина» только из ректификационного спирта с обязательной очисткой углём – начинают использоваться экономичные ректификационные колонны, способные давать дешёвый высокоградусный спирт. Эталон «монопольного вина» становится разбавленный водой до 40% крепости ректификационный спирт. Преимущество такого спирта состоит в том

что его можно делать из любого дешёвого сырья, так как по вкусу спирт из различных видов крахмалосодержащих растений неразличим.

В 1904 – 1905 годах в ряде губерний в которых, в связи с военным призывом на русско-японскую войну, по причине повального пьянства были сорваны темпы мобилизации, продажа алкоголя была запрещена. Во время революции 1905 – 1907 годов, чтобы пресечь разбой, вызванный пьянством, ограничения были введены в губерниях охваченных беспорядками. Так, например, по воспоминаниям революционера А. Емельянова (Боголюбова): *«В течении двух с половиной суток город (Ростов) находился во власти громил и убийц. Пьяные казаки...грабили магазины, врывались в дома, расхищали имущество...»* (Емельянов А. (Боголюбов) стр.71).

Краткий вывод

Анализируя алкогольную политику государства в рассматриваемый период, становится очевидным, что каждое правительство отменяло «алкогольные» указы предыдущего правительства и исходя из реалий исторического момента принимало свои. Во время войн и в предверии требующих больших затрат реформ, государство ужесточало касающиеся алкоголя законы, вводила монополию, ограничивая доходы частных лиц. Так как доходы от алкогольной продукции были огромны по сравнению с любой другой, государство не могло полностью отдать производство в частные руки. Народ же, не имел реальной возможности противостоять насильственной алкоголизации со стороны государства, чем либо иным кроме бойкота алкоголя и в редких случаях актами насилия против мелких торговцев алкоголем. Россия в то время была богатой ресурсами, но бедной средствами страной, которой нужны были «быстрые деньги». Этими «быстрыми деньгами» послужили доходы от увеличения продажи алкогольной продукции в результате алкоголизации низших слоёв общества, в частности крестьянства и пролетариата. Пролетариат же, согласно апологету коммунизма Фридриху Энгельсу, в условиях интенсивного труда на износ, объективно испытывает «жизненную потребность в водке»(Маркс К. И Энгельс Ф. Т.15 стр.301).

Первая Мировая война

«Это самый величественный акт национального героизма, который я только знаю» Ллойд Джордж о «сухом законе» в России

Летом 1914 года в предверии Первой Мировой войны царским указом, так называемым «резвым манифестом», было запрещено производство и продажа крепких спиртных напитков на территории Империи. 19 июля 1914 года торговля спиртными напитками была прекращена на время мобилизации, а в конце августа, то есть через месяц после начала войны продлена на всё её время. Произведённый этиловый спирт должен был использоваться только в военных и медицинских целях. В виде исключения было разрешено использовать вино на религиозных службах, а также в ресторанах, клубах и буфетах 1 класса, посещавшимися высшими сословиями. То есть указ, а позднее и сам соответствующий закон были явно направлены на искоренение пьянства среди низших сословий, в рабочей силе которых сильно нуждалась страна. Уже к 1915 году употребление алкогольных напитков упало до 0,2 абсолютного алкоголя на душу населения с довоенных 4,7 литра (ЦЭАЭ <http://www.assessor.ru/forum/index.php?t=624>). В 1916 году по инициативе депутатов Государственной Думы крестьян И.Т. Евсеева и М.П. Макогона был предложен законопроект, который назывался «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве трезвости». В сопроводительной записке говорилось:

«Высочайше Утверждённым Положением Совета Министров 27 сентября 1914 года городским думам и сельским общинам, а Положением 13 октября того же года – и земским собраниям на время войны предоставлено было право запрещать торговлю спиртными напитками в местностях, находящимися в их ведении. Волею Государя право решения вопроса быть или не быть трезвости во время войны было предоставлено мудрости и совести самого народа. Сказка о трезвости – этом предверии земного рая – стала на Руси правдой. Понизилась преступность, затихло хулиганство, сократилось нищенство, опустели тюрьмы, освободились больницы, настал мир в семьях, поднялась производительность труда, явился достаток. Несмотря на пережитые потрясения, деревня сохранила и хозяйственную устойчивость и бодрое настроение, облегчённое от тяжёлой ноши – пьянства, сразу поднялся и вырос русский народ. Да будет стыдно тем, которые говорили, что трезвость в народе немыслима, что она не достигается запрещением.

Не полумеры нужны для этого, а одна решительная бесповоротная мера: изъять алкоголь из свободного обращения в человеческом обществе на вечные времена» (Мендельсон А. «Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства», Петроград, 1916г. Стр.52-53).

Несмотря на резкие меры по претворению этого указа в жизнь народ принял «сухой закон». Об этом говорит и дальнейший эффект этого закона, который по инерции продолжал действовать в российском, а позже в советском обществе до начала 1960 годов. Только в 1952 году потребление алкоголя в СССР сравнялось с 1913 довоенным годом, то есть 4,7 литров абсолютного алкоголя на душу населения (Нурутдинов Р.Ф. http://kprf.ru/rus_soc/69302.html?print).

Глава вторая

Советский период до и во время Великой Отечественной войны

Октябрьская революция 1917 года кардинально изменила жизнь всех без исключения народов бывшей Российской империи. Патриархальный быт российского крестьянства, в результате уничтожения «кулачества», как наиболее работающей и зажиточной части сельского населения и введения колхозов, распался в первые же два десятилетия существования нового государства. Основной целью большевиков было построить передовую индустриальную, а не аграрную страну. Начался отток сельского населения в города. В результате невиданной до этого по своим масштабам урбанизации появилось огромное количество больших и малых городов, построенных вокруг одного или нескольких промышленных предприятий, которым ещё предстояло сыграть свою роль в изменении алкогольной культуры.

Первый руководитель молодого советского государства – В.И.Ленин был принципиальным трезвенником, и даже если это голословное утверждение, оставшееся с советских времён, очевидно то, что он понимал пагубность воздействия алкоголя на население огромной страны. Известно его высказывание: «...пролетариату не нужно опьянение алкоголем. Ему нужны ясность, ясность и ещё раз ясность» (Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине Политиздат 1970 т.5 стр.78).

В декабре 1917 года большевистское правительство продлевает дореволюционный запрет на продажу спиртного на время войны и революции, а в июле 1918 года ещё раз на время гражданской войны и иностранной интервенции. Советскому «сухому закону» предшествовал Декрет о чрезвычайных полномочиях народного комиссара по продовольствию, принятый в мае 1918 года в условиях жесточайшего продовольственного кризиса. Этот декрет предусматривал уголовную ответственность за самогонование в виде лишения свободы на срок не менее 10 лет с конфискацией имущества, изгнания навсегда из сельской общины и принудительных общественных работ. Фактически данный декрет действовал лишь на контролируемой большевиками территории, которая в 1918 году была относительно небольшой. В следующем 1919 году в самый разгар гражданской войны и иностранной интервенции, когда большевики уже контролировали большую территорию, Наркоматом финансов был разработан проект «Карательные правила для борьбы с тайным винокурением и корчемством», который в декабре того же года лёг в постановление Совета Народных Комиссаров «О запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спиртных напитков и не относящимся к напиткам спиртосодержащих веществ» (Пархоменко А.Г. Государственно-правовые мероприятия в борьбе с пьянством в первые годы Советской власти. Советское государство и право 1984. №4 стр.114).

Постановление Совета Народных Комиссаров от 19 декабря 1919 года состояло из 16 пунктов. Данное постановление действовало на время гражданской войны и иностранной интервенции. Первым пунктом повсеместно в РСФСР запрещалось «...изготовление без разрешения спирта, крепких напитков и неотносящихся к напиткам спиртосодержащих веществ, из каких бы припасов или материалов, какими бы способами, какой бы крепости и в каком бы количестве спиртовые напитки и вещества не были приготовлены ». Вторым пунктом запрещалась продажа спиртных напитков и спиртосодержащих веществ. Третьим пунктом крепкими признавались напитки в которых содержание спирта превышало полтора процента по Траллесу (в объёмных процентах). В пункте четвёртом давались пояснения, что кумыс и кефир не являются крепкими напитками и «...допускаются к свободной продаже при отсутствии в них одуряющих и вредных для здоровья примесей». В 8-11 пунктах определялось наказание за нарушение данного декрета, в том числе «...за распитие незаконно приготовленных и незаконно полученных спиртных

напитков, а также за появление в публичном месте в состоянии опьянения » лишение свободы с принудительными работами на срок не менее одного года. За производство самогона предусматривалось лишение свободы на срок не менее пяти лет (Декреты Советской власти. М. 1974 том 7. Стр 34 – 38).

Существует утверждение, что «сухой закон» был отменён в целях пресечь незаконное самогонование. Понимая, в условиях становления молодого советского государства, опасность злоупотребления населением алкогольными напитками в целом и вред от самогонования в частности, большевики ввели строгие карательные меры. Как было приведено выше, за самогонование, на разных этапах этого турбулентного времени, наказывали тюремным заключением на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества, а за появление в нетрезвом виде – годом исправительных работ (армейским комиссарам – расстрел). Из под пера революционного поэта Демьяна Бедного в те годы вышли следующие строки:

Аль ты не видел приказов на стене -

О пьяницах и о вине?

Вино выливать велено,

А пьяных - сколько не будет увидено,

столько и будет расстреляно.

Однако самогонование не было приравнено к контрреволюционной деятельности как, например, сокрытие хлебных излишков, за что кара была намного жёстче, то есть самогонование не рассматривалось как одна из первичных опасностей для завоеваний революции (В отдельном случае в 1918 году Военно-революционный комитет Донбасса в своём обращении к народу поставил пьянство на один уровень с контрреволюцией и ввёл за него расстрел). Поэтому можно сделать логический вывод, что вряд ли, в условиях гражданской войны и иностранной интервенции, самогонование было существенной проблемой для Советской власти. К тому же в этот период в стране, то есть в тех её частях, которые реально контролировались большевиками, часто случались неурожаи и голод (самый масштабный в Поволжье с осени 1920-ого по лето 1923-его, в результате которого погибло 5 миллионов человек) и в таких условиях самогонование в больших масштабах было бы практически неосуществимо.

Постреволюционный период

После кровопролитной гражданской войны и иностранной интервенции, молодое советское государство оказалось в тяжёлой экономической ситуации. Практически по всей стране царили голод и разруха, которые ещё больше усугубляла международная изоляция. Из-за жестоких продразвёрсток часто вспыхивали крестьянские восстания. Происходили мятежи в войсках, когда во время самого крупного из них – Кронштадского, против Советской власти выступила одна из её наиболее лояльных частей – балтийские матросы, а сам Ленин по этому случаю сказал: *«Экономика весны 1921 превратилась в политику: Кронштадт»* (Ленин В.И.ПСС.Изд.5том 43. Стр 387). Большевики теряли поддержку народа. В этих условиях, решением Десятого съезда РКП(б) от 23 марта 1921 года была провозглашена Новая экономическая политика, суть которой состояла во временном допущении рыночных отношений, чтобы создать условия для построения социализма. Крестьянам были сделаны некоторые уступки. *«Мы открыто, честно, без всякого обмана крестьянам заявляем: для того чтобы удержать путь к социализму, мы вам товарищи крестьяне, сделаем целый ряд уступок, но только в таких-то пределах и в такой-то мере и, конечно, сами будем судить – какая это мера и какие пределы»* (Ленин В.И. ПСС,Изд.5 том.42 стр.192). Была отменена продразвёрстка и введён продналог, который был вдвое ниже. Земельным кодексом от 30 октября 1922 года, среди прочего, был отменён запрет на использование батраков, а позднее разрешена аренда земли. Крестьяне получили возможность выбирать между общинной, единоличной или коллективной моделью ведения хозяйства. *«Если крестьянину необходима свободная торговля в современных условиях и в известных пределах, то мы должны ее дать, но это не значит, что мы позволим торговать сивухой. За это мы будем карать.»* (Ленин В.И. ПСС Изд.5 т.45, стр. 120). Последнее явно показывает дальновидность Ленина и его понимание степени опасности для государства, которое представляло самогонование. Отдельно следует отметить и другое, принципиальное в контексте данной работы, высказывание Ленина на том же Десятом съезде РКП(б): *«Я думаю, что в отличии от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы они не были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперёд к коммунизму»* (Ленин В.И., ПСС Изд.5, том 43, стр 326).

Тем не менее после окончательной победы Советской власти принимаются более мягкие, по сравнению с декретами военного времени, антиалкогольные законы:

«Приготовление с целью сбыта вин, водок и вообще спиртных напитков и спиртосодержащих веществ без надлежащего разрешения или свыше установленной законом крепости, а равно незаконное хранение с целью сбыта таких напитков и веществ карается принудительными работами на срок до одного года с конфискацией части имущества.» (Уголовный кодекс РСФСР редакции 1922 года. Особенная часть. Глава 4. Статья 140).

Таким образом алкогольная политика государства начинает резко меняться во время НЭПа. 26 августа 1923 года (когда тяжелобольной Ленин уже практически не участвовал в управлении государством) Совет Народных Комиссаров издаёт вместе с ЦИК СССР совместное постановление о возобновлении производства и торговли спиртными напитками в СССР. Постановление входит в силу с начала 1924 года. Председателем Совнаркома СССР являлся в это время Алексей Иванович Рыков (расстрелян в 1938 году за антисоветскую деятельность), поэтому новую водку стали называть в народе «рыковка». Новая водка имела крепость всего в 30%. Ради исторической справедливости следует отметить, что уже в 1921 году было разрешено производить и продавать вина с содержанием алкоголя не более 20%, и только в 1925 году декретом правительства полностью отменяется сухой закон и допускается производство и продажа 40% водки. Таким образом вводится очередная государственная монополия на производство и продажу водки в России (1924 - 7 июня 1992).

Одновременно с этим «сухой закон» и борьба за искоренение пьянства не могли не дать ощутимых результатов. Уже в конце 1924 года специальная делегация английских тред-юнионов, инспектировавшая Россию, в своём отчёте указала на то, что:

«...ни в одном из её районов члены делегации не зарегистрировали того явления, которое было известно во всем мире как «русское повальное пьянство», и могут констатировать, что большевикам удалось создать новую психологию у рабочего класса – презрение и ненависть к пьянству как к классовому явлению, унижающему рабочий класс.» и в том же отчёте: *«Продажа спиртных напитков вроде лёгкого вина и пива разрешена. Зато производство и продажа водки... воспрещается. Ни в городе, ни в клубе нет*

буфетов со спиртными напитками, и они употребляются обычно лишь за обедом в ресторане и дома. Члены рабочих клубов, замеченные в пьянстве, подвергаются суровым наказаниям или теряют свои привилегии. На улице иногда можно встретить людей навеселе, но для тех, кто знает дореволюционную Россию, совершенно ясно, что пьяных на улице и в общественных местах практически не стало. Производство самогона и продажа его наказуется как уголовное преступление» (Официальный отчёт делегации британских тред-юнионов, посетившей Россию и Кавказ в ноябре – декабре 1924 г. Перевод с английского Д.Я. Длугач, И.В. Румера, А.М. Сухотина. – Изд. ВЦСПС. М., 1925. – С. 156).

Однако после полной отмены сухого закона в 1925 году, в новом Уголовном кодексе от 1926 года видоизменяется и закон о самогонварении, в котором налицо явные послабления:

«Статья 101. Приготовление с целью сбыта вин, водок и вообще спиртных напитков и спиртосодержащих веществ без надлежащего разрешения или свыше установленной законом крепости, а равно самый сбыт или незаконное хранение с целью сбыта таких напитков или веществ – лишение свободы на срок до одного года с конфискацией части имущества или без таковой.

Статья 102. Изготовление и хранение самогона для сбыта, а равно торговля им в виде промысла – лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества.

Те же действия, совершаемые хотя бы в виде промысла, но в следствии нужды, безработицы или по малосознательности, с целью удовлетворения минимальных потребностей своих или своей семьи, - принудительные работы на срок до трёх месяцев.

103. Изготовление, хранение, ремонт и сбыт в виде промысла аппаратов, специально служащих для изготовления самогона, - лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года или штраф до пятисот рублей». (Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года. Особенная часть. Глава 2. Статьи 101.102.103).

Отмена сухого закона неоднозначно воспринимается частью старой ленинской гвардии, ещё помнящих отношение Ленина к алкоголю, поэтому на 14 съезде ВКП(б) в декабре 1925-ого года, на котором был взят курс на построение

социализма в отдельно взятой стране, Сталин произносит историческую речь, которая должна была убедить делегатов съезда в разумности отмены ограничений по продаже крепких напитков:

«Кстати два слова об одном из источников резерва – о водке, нашей русской водке. Есть люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках. Это – грубейшая ошибка, товарищи. Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами и если, кроме того, мы не можем пойти в кабалу к западноевропейским капиталистам, не можем принять тех кабальных условий, которые они нам предлагают и которые мы отвергли, - то остаётся одно: искать источников в других областях. Это всё таки лучше чем закабаление. Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются.» (Сталин И.В. т.7 М. Государственное издательство политической литературы, 1952 стр.261).

Лев Троцкий, главный оппонент Сталина, выступает против этого:

«Введение государственной продажи водки – жестокая и глубоко принципиальная ошибка. Как и следовало предвидеть, прежде чем она успела обнаружить свои успехи в деле вытеснения самогона в деревне, она завоевала себе широкое поле в городе. Она подрывает материальный уровень рабочих масс. Она понижает из культурный рост. Она принижает в их глазах авторитет государства. Её фискальные выгоды ни в каком случае не покрывают тех ударов, которые она наносит хозяйству, физиологически и духовно поражая основную силу социалистического строительства – рабочий класс» (Архив Троцкого. Коммунистическая оппозиция в СССР. 1923-1927 годы. Том 4. Москва, изд Терра 1990. стр.158).

Позже, Лев Троцкий, выступая 13 января 1926 года на Всероссийском совещании рабкоров «Рабочей газеты», сказал такие, сбывшиеся в последствии, слова: *«Ближайший период будет периодом героической борьбы с алкоголем. Если мы не дадим отпора алкоголизму, начиная с города, то мы пропьём социализм и пропьём Октябрьскую революцию».*

Немаловажно также отметить, что в предыдущем 1924 году была проведена денежная реформа, согласно которой стали выпускаться новые свободно конвертируемые деньги – червонцы, имевшие курс в золоте (1 червонец – 7.74г. чистого золота) и была запрещена денежная эмиссия для покрытия

государственных расходов (Глейзер М.М. Советский червонец. С-пб: ТОО «Реал», 1993 Глава Новые денежные знаки – червонцы). НЭП в свою очередь, также, привёл к значительному улучшению экономической ситуации в СССР.

Крестьянам с одной стороны, по сравнению с первыми постреволюционными годами, стало выгодней производить и продавать больше сельхозпродукции и поэтому увеличилось количество зажиточных крестьян. С другой стороны, так как большинство населения страны в то время составляли крестьяне, соответственно и налоговое бремя было большим на деревню, чем на город. В середине 1920-ых это выразилось в принудительных займах, заниженных ценах на зерно и завышенных на промышленные товары. В результате крестьяне перестали продавать сельхозпродукцию на сумму свыше той, которая была необходима для уплаты налогов. Часто продавались только технические культуры и продукты животноводства, а товарное зерно придерживалось в надежде на повышение цен. Возникшая из-за этого конфликта, по выражению Троцкого, «ножница цен» привела к трём, за всё без малого десятилетие существование НЭПа, кризисам, во время которых крестьяне отказывались покупать промышленные товары и продавать сельхозпродукцию государству. Представляется также, что, в новых условиях, когда, например, большая часть кабаков была сконцентрирована в руках жаждущих выгоды нэпманов, часть этих скрываемых крестьянами сельхозпродуктов вполне могла быть использована в незаконном самогонварении. То есть в данных условиях у производителей самогона явно было где купить доступное сырьё для самогонварения, а у производителей сырья – кому его продать. Это косвенно подтверждает исследователь Д.Н. Воронов: «*В новых исторических условиях крестьяне не только не покупают в городах спиртное, но и наоборот, поставляют туда товарный самогон*» (Воронов Д.Н. Динамика самогона Административный вестник. 1929 №3). Центральное Статистическое Управление СССР (ЦСУ) и Центроспирт подтверждают это в цифрах – за первые пять лет после введения продажи государственной водки 1924-1929 выгонка самогона в стране выросла с 480 миллионов литров (в 1924-1925гг) до 810 миллионов литров («Борьба с алкоголизмом в СССР» Первый пленум Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР, М-Л, 1929г.) Таким образом увеличение масштабов самогонварения произошло после отмены «сухого закона» и смягчения наказания за незаконное самогонварение и показало ошибочность утверждения Сталина, что: «...государственная водка вытеснит тайное самогонварение» (Сталин И.В. 1952 том 10 стр.231). Если до его отмены

существовал жёсткий контроль за самогонварением и незаконным потреблением алкоголя, то после его отмены правоохрнительным органам стало намного сложнее выявлять случаи самогонварения, потому что любой пьяный мог уже сказать, что пил государственную водку.

Государству нужны были средства на набиравшую обороты масштабную индустриализацию, армию итд. В постреволюционной России был острый дефицит машин и оборудования, необходимых для индустриализации и обновления материально-технической базы в целом. Практически всё оборудование для оснащения новых заводов, фабрик и других промышленных объектов закупалось за границей. Для этого нужны были большие средства, которые можно было получить, в основном, за счёт продажи сырья в другие страны. Отказываясь же сдавать зерно по государственным расценкам, крестьяне тем самым отказывались финансировать индустриализацию и создавали предпосылки для конфликта, который изначально не могли выиграть. Так *«экспорт зерна резко упал: с 2177,7 тысяч тонн в сезон 1926-1927 гг. до 344,4 тысяч тонн в 1927-1928гг.»* (Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная империя; Россия и мировая система. Екатеринбург.: Ультра. Культура, 2004. стр.423). Последствием конфликта стали принудительные хлебозаготовки последующих лет. Свидетельством степени важности, которую придавал Сталин хлебозаготовкам, является его письмо Молотову от 6 августа 1930г.: *«Форсируйте вывоз хлеба вовсю. В этом теперь гвоздь. Если хлеб вывезем, кредиты будут»* (Письма И.В.Сталина В.М. Молотову 1925-1936 гг.: Сб.док. М.,1995 стр. 194) и за неделю до этого: *«Хлебозаготовки пошли хорошо... Если с хлебом выиграем, - выиграем во всём, и в области внутренней и в области внешней политики»* (там же стр.156). СССР в тот период необходимо было вернуть статус главного экспортёра зерна в Европу, который до Первой Мировой войны имела царская Россия. Были заключены соответствующие контракты с европейскими странами на многомиллионные поставки зерна. Уже 24 августа 1930 г. Сталин пишет Молотову:

« Надо бы поднять (теперь же) норму ежедневного вывоза до 3-4 миллионов пудов минимум. Иначе рискуем остаться без наших металлургических и машиностроительных (Автозавод, Челябинзавод) заводов...» (Письма И.В. Сталина В.М. Молотову 1995стр. 203-204).

Борьба за трезвость и борьба с пьянством и алкоголизмом

В 1928 году началось очередное трезвенническое движение в России. Было создано Общество борьбы с алкоголизмом имевшее свой журнал «Трезвость и культура». На нагрудном знаке общества был изображён Ленин и его знаменитое высказывание: «Алкоголизм и социализм несовместимы». Среди учредителей были такие известные и уважаемые в стране люди как командармы М.С. Будённый (председатель военной секции Всесоюзного совета противоалкогольных обществ) и Н.И. Подвойский, поэты Владимир Маяковский и Демьян Бедный. Общество начало активно бороться за трезвость населения. Проводились различные оригинальные акции например безпроигрышная лотерея-книгорозыгрыш 1929 года «Книга вместо водки», вырученные от которой средства направлялись на организацию культурных мероприятий. *«Два миллиона беспроигрышных билетов организованного Обществом борьбы с алкоголизмом и ОГИЗ (Объединением Государственных издательств) первого в СССР книгорозыгрыша «Книга вместо водки» нанесли меткий удар по пьянству»* (Культура и быт 1931, №2-3, стр.6-7). Почти одновременно с началом массового трезвеннического движения по нему был нанесён первый удар – циркуляром НКВД от 23 июня 1928 г. было уточнено, что борьба с самогонварением не распространяется на случаи изготовления, хранения и сбыта *«домашних национальных напитков: браги, пива, бузы, арки и араки»* (Мирошниченко Л.Д. Вопросы наркологии. №.3-4 Москва 1992). Это было сделано с целью не расплывать силы милиции на поимку мелких самогонщиков.

В 1929 году был принят антиалкогольный закон один из параграфов которого давал право трудящимся закрывать питейные заведения. Согласно этому закону запрещалось продавать спиртное в общественных местах, в праздничные и предпраздничные дни.

«Пьющий рабочий или служащий является...вредителем социалистического строительства. Никто не имеет право отравлять свой мозг и мышцы, которые должны работать на общую стройку.» (Культура и быт 1930 №9 стр.18) и *«Разговоры о культурной выпивке помогают прикрыть гнилые дела. Пьяные мысли вызывают пьяные и вредные для социализма дела.»* (Культура и быт 1930 №17 стр.19). Как и во время предыдущих волн трезвеннического движения и в этот раз широкие слои общества выступили против распространения алкоголя в стране. Повсеместно создавались филиалы Общества борьбы с алкоголизмом. Развивалось «Движение за передачу церквей

и синагог под кинотеатры, клубы и другие учреждения бытового отвлечения от пьянства».

В 1929 году исследователь Дейчман Э.И. подсчитал, что: *«...алкогольная добавка нашего общества не только целиком поглощается, но и значительно перекрывается чудовищными убытками наносимыми алкоголизмом»* (Дейчман Э.И. Алкоголизм и борьба с ним. Журнал Спутник Агитатора М-Л. 1929 г.). В начале 30-ых годов правительство, очевидно видя угрозу своей алкогольной политике в образе антиалкогольной оппозиции, резко изменило своё отношение к Обществу борьбы с алкоголизмом. В 1930 году его руководители были обвинены в неправильном выборе средств и методов борьбы и в превышении полномочий. В апреле 1932 года Общество было объединено с «Обществом за здоровый быт» и фактически прекратило своё существование. Начиная с 1932 года стал расширяться ассортимент доступных спиртных напитков. Появилось много видов марочных вин и шампанских и несколько новых видов водки.

Постепенно борьба за трезвость превратилась в борьбу против пьянства и приемлемость властью «культурного питья». Предполагалось, что *«разрешение проблемы пьянства и алкоголизма произойдет само собой по мере роста благосостояния и культуры людей, поскольку при социализме нет почвы для этих буржуазных пережитков»* (Мирошниченко Л.Д. Вопросы наркологии Глава История борьбы с пьянством и алкоголизмом в 20-30 годы). Эта, как показало будущее, в корне ошибочная политика перечеркнула разумную ленинскую алкогольную политику. В погоне за «быстрыми деньгами» на нужды индустриализации, государство радикально изменило алкогольную политику и свело на нет успехи предыдущих лет. В 1930-ые годы были убраны с политической сцены последние соратники Ленина, разделявшие его точку зрения на методы построения государства, в том числе и на государственную алкогольную политику и пропагандируемое государством «культурное питьё» заняло прочные позиции в сознании советских граждан. Само по себе употребление спиртных напитков перестало осуждаться, а пьянство, по прежнему несовместимое с коммунистической идеологией, стало просто негативным явлением, с которым нужно было бороться «разъяснительной работой».

Накануне войны

В середине 1930-ых годов вырос ассортимент алкогольных напитков. Так начиная с 1936 года, когда государство перешло к свободной торговле водкой, увеличилось количество креплёных вин, портвейнов, шипучих вин таких как «Донское», «Советское Шампанское», «Цимлянское». Выросло также количество винно-водочных магазинов. Например в Ленинграде за шесть месяцев 1933 года их количество выросло с 444 до 625 (Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920–1930 годы. СПб., 1999. С 42.). С 1930 по 1940 год количество употребляемого абсолютного алкоголя, непрерывно увеличиваясь с 1,8 литра на душу населения достигло 4,7. (Нарком.ру <http://www.narcom.ru/ideas/socio/3.html> Таблица 1). Согласно утверждению В.В. Похлёбкина довоенное увеличение употребления алкоголя произошло, в основном, за счёт «творческой интеллигенции». Так В.В. Похлёбкин считал, что определённые политические круги, рассчитывали в период репрессий убить трёх зайцев:

- 1. Деморализовать пуританский дух и пуританскую идеологию старой ленинской гвардии и основной партийной массы, ведь настоящий коммунист-ленинец должен был отрицательно относиться к употреблению алкогольных напитков.*
- 2. «Развязать языки» с помощью спиртного критикам сталинского режима, чтобы иметь основания для расширения репрессий.*
- 3. Дать интеллигенции возможность выхода для её богемных страстей.* (Похлёбкин В.В. История водки Глава 5 Водка и идеология).

Однако эта ошибочная политика подтачивала веру народа в искренность советской власти, которая лицемерно на словах боролась с пьянством, а на деле увеличивала ассортимент спиртных напитков. Советской власти также нужны были деньги на построение сильной армии и Сталин предполагал, что эти деньги можно привлечь путём увеличения производства и продаж алкогольной продукции:

«Нужно, по-моему, увеличить (елико возможно) производство водки. Нужно отбросить ложный стыд и прямо, открыто пойти на максимальное увеличение производства водки на предмет обеспечения действительной и серьезной обороны страны» (Письма И. В. Сталина В. М. Молотову. 1925–1936. М., 1995. С. 209–210).

В являющейся зеркальным отображением гражданского общества армии, пьянство, по выражению маршала Ворошилова, «...приняло поистине угрожающие размеры» (Приказ о борьбе с пьянством в РККА от 28 декабря 1938 года №0219 http://militera.lib.ru/research/pyhalov_i/02.html). В этом приказе подвергались жёсткой критике не только злоупотребляющие спиртным низшие чины и младший офицерский состав, но и потакающий пьяницам высший командный состав:

«Пьянство стало настоящим бичом армии. Отъявленные негодяи и пьяницы на глазах у своих не в меру спокойных начальников, на виду партийных и комсомольских организаций подрывают основы воинской дисциплины и разлагают войсковые части.

Значительная часть всех аварий, катастроф и всех других чрезвычайных происшествий — прямое следствие пьянства и недопустимого отношения к этому злу со стороны ответственных начальников и комиссаров.

Наконец, многочисленные примеры говорят о том, что пьяницы нередко делаются добычей иностранных разведок, становятся на путь прямой измены своей Родине и переходят в лагерь врагов советского народа».

Приведя в пример несколько скандальных преступлений, совершённых военными служащими в различных частях СССР, в состоянии алкогольного опьянения, маршал, который в это время был Народным Комиссаром Обороны, издал приказ состоящий из восьми пунктов (см. Приложение 1).

Ценность данного документа, который затрагивал МИЛЛИОНЫ военнослужащих, в контексте данной темы, является в том, что впервые после полной отмены «сухого закона» в 1925 году и последующей победы властимущих сторонников «культурного питья», один из первых руководителей страны признаёт наличие в армии «пьянства в угрожающих размерах». Маршал Ворошилов не только признаёт сам факт, но и требует использования самых жёстких мер для пресечения пьянства в армии. В приказе не только ответственные начальники, но и политические руководители (политруки), то есть представители Коммунистической партии в войсках, которые были ответственны за идеологическое воспитание военнослужащих, открыто обвиняются в непредотвращении пьянства и связанных с ним преступлений. Пьяницы, фактически, приравниваются к потенциальным «врагам советского народа», людям, которых могут «завербовать иностранные разведки». Для

того, чтобы понять всю серьёзность этих слов достаточно вспомнить, что этот приказ был издан в то время, когда за просто неосторожно сказанное слово можно было потерять и положение в обществе и саму жизнь. Так только за 1937-1938 годы было арестовано органами НКВД 1 миллион 580 тысяч человек, из которых приговорено к расстрелу 681 тысяча (Шелохаев В.В. История политических репрессий и сопротивления несвободе в СССР. Глава «Государственный террор в 30-ые годы» Изд. «Мосгорархив» 2002). Однако самый важный вывод из данного документа – это то, что в обществе (и что особенно важно, в его передовой части - армии), за полтора-два десятилетия опять поменялось отношение к алкоголю. Если вспомнить, что в армию и флот призывались и демобилизовывались миллионы советских граждан, то можно сделать логический вывод, что похожее изменение к алкоголю должно было произойти в гражданском обществе.

Краткий вывод

За менее чем 20 лет построения новой государственной системы отношение граждан к алкоголю стало таким же, каким оно было до Первой Мировой войны, то есть во времена «проклятого царизма». Парадоксальность данной ситуации заключалась в том, что новая государственная система, продолжая царскую антиалкогольную политику, сумела на несколько лет сохранить и улучшить результаты антиалкогольной борьбы. Однако резкое изменение алкогольной политики советского государства предвоенного периода практически свели на нет эти результаты. В результате алкоголь стал такой же проблемой для Советского Союза, каким он был для царской России.

Война и наркомовские сто грамм

22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война. Уже через два месяца после её начала заместитель Народного комиссара обороны генерал-лейтенант интендантской службы Хрулёв, во исполнение постановления Государственного Комитета Оборона от 22 августа 1941 года №562сс (совершенно секретно), издаёт приказ о выдаче военнослужащим передовой линии действующей армии сорокаградусной водки по сто грамм в день. (Российский Государственный Военный Архив Ф 4. Оп 11. д.65. л. 413-414

подлинник). Предшествующее приказу постановление ГК Оборны было подписано лично Сталиным:

«от 22 августа 1941 г. Москва, Кремль

Установить, начиная с 1 сентября 1941 года, выдачу 40° водки в количестве 100 граммов в день на человека красноармейцу и начальствующему составу войск первой линии действующей армии .Председатель Государственного Комитета Оборны И. Сталин» (Российский Центр хранения и изучения документов новейшей истории РЦХИДНИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 3. Л. 184. Горьков Ю. А. Государственный Комитет Оборны постановляет (1941-1945). Цифры, документы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. Стр. 505-506. - 575 с).

Вошедшее в обиход название «наркомовские сто грамм» получило распространение из-за того, что в отличии от «сов.секретных» постановлений ГК Оборны, «секретные» приказы Наркомата Оборны непосредственно доводились до сведения более широкого круга военнослужащих.

Всякое использование математических формул для того чтобы вычислить количество выпитого в этот период на фронте алкоголя каждым военнослужащим было бы невозможным. Тем не менее для получения приблизительного представления следует привести справку о численности личного состава Красной Армии, которая до начала войны вместе со вспомогательными службами достигала 4,8 миллионов (Дегтярёв Кирилл http://kulturolog.narod.ru/Losses_war.htm). Многомиллионная мобилизация, как известно, началась непосредственно после нападения Германии 22 июня 1941 года. То есть здесь речь идёт о неестественно больших объёмах алкоголя поставляемого в действующую армию, вспомогательные части и части находящиеся на боевом дежурстве, например в Закавказье, где водка была заменена вином, и на Дальнем Востоке.

Спустя восемь месяцев выходит новое постановление ГК Оборны № ГОКО-1227с (секретно) от 11 мая 1942 года подписанный Сталиным «О порядке выдачи водки войскам действующей армии» и вслед за ним приказ Наркомата Оборны №0470 12 июня 1942г, подписанный тем же генерал-лейтенантом Хрулёвым «О порядке хранения и выдачи водки войскам действующей армии».

В постановлении ГК Оборны сокращается количество военных, которым полагается водка и увеличивается в два раза её рацион (см. Приложение 2). Её

должны выдавать только отличившимся, а не поголовно всем находящимся на передовой линии. Спустя месяц Сталин ещё раз ужесточает порядок выдачи водки:

«Постановление ГКО №1889 6 июня 1942

Во изменение постановления ГКО от 11 мая с.г. Государственный Комитет Обороны постановляет:

- 1. Прекратить с 15 мая 1942г. массовую ежедневную выдачу водки личному составу войск действующей армии.*
- 2. Сохранить ежедневную выдачу водки в размере 100г. только тем частям передовой линии, которые ведут наступательные операции.*
- 3. Всем остальным военнослужащим передовой линии выдачу водки по 100г. производить в революционные и общенародные праздники.*

И.Сталин»

Теперь водка должна была выдаваться только наступавшим частям, и вместо 200 только 100 грамм. Примечательно, что постановление было выпущено задним числом. Это говорит о том, что в ходе его обсуждения учитывалась возможная негативная реакция со стороны тыловиков и второй линии обороны.

В хрулёвском же приказе подвергается резкой критике существующий порядок хранения и выдачи водки: *«№0470 12 июня 1942г.*

Несмотря на неоднократные указания и категорические требования о выдаче водки в действующей армии строго по назначению и по установленным нормам, до сих пор не прекращаются случаи незаконной выдачи водки.

Водка выдается штабам, начсоставу и подразделениям, не имеющим права на ее получение.

Некоторые командиры частей и соединений и начсостав штабов и управлений, пользуясь своим служебным положением, берут водку со складов, не считаясь с приказами и установленным порядком.

Контроль за расходом водки со стороны военных советов фронтов и армий поставлен плохо. Учет водки в частях и складах находится в неудовлетворительном состоянии.»

Анализируя эти исторические документы становится ясно, что выдача водки многомилионной армии была действительно «массовой», как прямо и написано

в сталинском приказе, а «незаконная выдача водки» штабам, начсоставу и подразделениям не имеющим право на её получение имела место в столь огромных масштабах, что требовалось ужесточить контроль за её выдачей и хранением, возлагая седьмым пунктом того же хрулёвского приказа ответственность за это на высшее фронтовое командование:

« На военные советы фронтов и армий, командиров и военных комиссаров возлагаю ответственность за правильность хранения, расходования и учета водки, водочной посуды и тары.» (РГВА ф. 4, оп. 11, д. 71, л. 191- 192.

Подлинник). Здесь следует отметить, что вместо рациона водки, можно было получить добавочный рацион сахара. Однако сахар, к сожалению, не обладает всеми теми особенностями, которыми обладает водка и, вряд ли, советский солдат, выбравший в присутствии своих боевых товарищей сахар вместо водки, считался бы оплотом благонадёжности.

Спустя несколько месяцев водочный рацион и правила выдачи вновь подвергаются изменениям, а также устанавливается новый лимит (см.Приложение 3).

Последним «водочным указом» во время войны, 22 июня 1943 года ,Сталин, *«учитывая ряд ходатайств военных советов фронтов и просьбу начальника Разведывательного управления Генштаба генерал-лейтенанта Кузнецова Ф. Ф.»*, издал приказ № 0384 о добавочном довольствовании элиты действующей армии - войсковых разведчиков - *«с выдачей дополнительно к норме №1: сахара - 15 г, сала-шпиг - 25 г, хлеба - 100 г, водки - 100 г. Водку выдавать только в дни выполнения боевых заданий».*

Выдача водки советским солдатам во время ВОВ и соответствующие указы сами по себе могут являться темой для глубоких исследований. Её привлекательность для исследователя данной тематики заключается в достаточной спорности и неоднозначности данных указов и постановлений. Основной вывод, который можно сделать, анализируя эти документы – это то, что увеличение и уменьшение водочных рационов военным происходило параллельно с поражениями и победами Красной Армии на начальном и переломном этапах войны. Первое постановление в августе 1941 «№562сс» издаётся во время тяжелейших битв за Киев, Смоленск и Ленинград, во время которых советские войска задержали наступление немцев на Москву до 30 сентября. Второе постановление ГОКО №1227с издаётся в мае 1942 года, когда немцы были

отброшены от Москвы и битва за Москву была завершена победой советских войск 20 апреля. Третье постановление № 0883 13 ноября 1942 года совпадает с началом «Коренного перелома» в ВОВ 19 ноября, когда начались советские контрнаступления Сталинградского и Юго-Западного фронтов, Северо-Кавказской наступательной операции, а также подготовке к прорыву блокады Ленинграда 18 января 1943 года. Четвёртый и последний водочный указ выходит летом 1943 года, когда стало ясно, что немецкая армия выдыхается, а стратегическая инициатива переходит к Красной Армии. После Курской битвы летом 1943 года немцы не вели крупных наступательных операций, а наоборот, начали отступать почти по всем фронтам. Больше советское руководство к вопросу об увеличении или уменьшении водочных рационов в действующей армии не возвращалось.

Сам по себе факт выдачи алкоголя войскам не уникален – не одна страна в истории включала в рацион войск и выдавала алкоголь в действующей армии для поднятия духа своих солдат или, например на кораблях, в условиях недостатка чистой питьевой воды. В той же гитлеровской армии, в данный исторический период, выдавался картофельный шнапс низшим чинам и коньяк офицерам. Этому есть ряд причин: алкоголь, тем более сорокаградусная водка быстро снимает моральный и физический стресс, из-за высокой калорийности заглушает голод и даже в тяжелейших условиях, например на морозе или в сырости, создаёт иллюзию комфорта. Этому способствует, среди прочего, относительная компактность крепкого алкоголя – литр которого содержит в 5-6 раз больше этанола, чем, например, литр вина. Всё это, конечно же, было известно тем людям, которые издавали указы о выдаче водки войскам. Известно было, конечно, что алкоголь, образно выражаясь – это джинн из бутылки, выпустив которого и использовав в своих целях, надо поскорее загнать обратно, что и было сделано в 1942-1943 годах, сократив норму выдачи водки и ограничив дни выдачи до нескольких «революционных и общенародных праздников». Очевидно, что «наркомовские сто грамм» выдавались массово на начальном этапе войны в основном как средство для снятия психологического стресса в войсках, вызванного военными поражениями, возможно также как снотворное или для того, чтобы согреться, например, в сыром окопе. Злоупотреблять же алкоголем мог только тот солдат, который полностью потерял чувство самосохранения, ведь пьяный человек неосторожен, у него нарушается координация движений и он способен на неразумные поступки. На переломном же и завершающем этапах войны водка стала использоваться

просто как поощрение. Было бы кощунством над памятью солдат ВОВ спекулировать на тему насколько «фронтовые сто грамм» помогли переломить ход войны и победить. Однако факт массовой выдачи войскам сорокаградусной водки на начальном этапе войны действительно имел место.

Глава третья

Послевоенное время и период до развала Советского Союза

После Великой Отечественной войны в стране было огромное количество наличных денег. Значительная часть этих денег была сосредоточена в руках спекулянтов, пользующихся острым дефицитом практически всех товаров и наживавшихся на «чёрном рынке», ещё некоторая часть наличности была фальшивой – напечатанной ещё гитлеровцами для подрыва советской экономики. По этим причинам, а также для увеличения покупательской способности населения и изъятия лишней денежной массы министром финансов А.Г. Зверевым была подготовлена пакетная денежная реформа. Она была проведена в декабре 1947 года одновременно с беспрецедентной отменой карточной системы и первым из семи с 1947 по 1954 год снижением цен. Из обращения было выведено, при этом не проведя деноминации рубля, 76 % наличных денег (Павловский Олег. Денежная реформа 1947 года в СССР <http://www.proza.ru/2009/09/17/976>). Постановлением Совмина СССР и ЦК ВКП (б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары», 16 декабря 1947 года, были отменены высокие цены так называемой «коммерческой торговли» (разница между коммерческими и пайковыми ценами могла быть десятикратной), отменена карточная система торговли продовольственными и промышленными товарами и введены единые государственные розничные цены (при этом были сохранены колхозные рынки, где цены ненамного отличались от магазинных). Так, несмотря на неурожай 1946-ого и последующий голод лета 1947-ого года и всего два года после окончания разрушительной войны, цены на хлеб, муку и крупы были снижены на 10-12% по сравнению с карточными, а на обувь и одежду в 3 раза по сравнению с коммерческими. Примечательно, что цены на водку и вино были сохранены на прежнем уровне (Комаров Н.Я. Государственный Комитет Оборона постановляет...М., Воениздат 1990). После введения реформы, при средней зарплате в городах 500-600 рублей, литр молока стал стоить 3-4 рубля,

килограмм ржаного хлеба 3 рубля, бутылка пива «Жигулёвское» - 7 рублей, а поллитровая бутылка «Московской» водки – 60 рублей (к 1953 году – 22рубля 80 копеек), то есть водка входит уже в список главных товаров потребительской корзины. Это скромное, но постоянное улучшение благосостояния советского народа, российский историк Сергей Кара-Мурза объясняет усилением государственной финансовой системы в тесной связи с планированием, ради чего СССР отказался вступить в МВФ и МБРР, а «...первого марта 1950 года вообще вышел из долларовой зоны, переведя определение курса рубля на золотую основу. В СССР были созданы крупные золотые запасы. Рубль был неконвертируемым, что позволяло поддерживать очень низкие цены и не допускать инфляции» (Кара-Мурза Сергей История советского государства и права. Глава 8. Советское государство в послевоенный период) . Цену на водку и вино государство поднимает в первый раз после войны только в 1958 году почти одновременно с выходом хрущёвского постановления «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле спиртными напитками».

В данный период значительно увеличивается производство спирта-ректификата, используемого для производства не только водки, но и других алкогольных напитков. Так по данным СПАП – Союза производителей алкогольной продукции, объём выработки спирта-ректификата увеличился с 56 миллионов дал. в 1940-ом году до 76,4миллиона дал. в 1960-ом (Блинов.М.В. История водочного акциза в России).

Во второй половине сороковых годов около пяти процентов населения – в основном номенклатура (руководящие и партийные работники, офицерский состав ВС, МВД и МГБ, а также стахановцы и другие «передовики труда»), получала ежемесячно дополнительные, так называемые «микояновские пайки», состоящие из 16 наименований продуктов, в которые кроме сухарей, сгущённого молока, шоколада итд. входило три бутылки спиртных напитков. Таким образом, государство продолжало проводить свою двусмысленную политику, с одной стороны осуждая пьянство, а с другой делая употребление алкоголя нормальным явлением и даже в некоторой степени стимулируя у населения большее употребление алкоголя понижением цен на алкогольную продукцию. Даже производство водки в 1948 году технологически совершенствуется. Так на всех водочных заводах вводится динамический способ обработки сортировок (водно-спиртовой смеси) активированным углём, вводятся новые песочно-кварцевые фильтры, а умягчение воды производится с

помощью натриево-катионитовых фильтров (В.В. Похлёбкин История водки Глава 4). К 1948 году поступления доходов в бюджет от алкогольной продукции составляют 8% в общей величине доходов бюджета СССР. К 1953-ему году они уже составляют 12%, а с 1954-ого года по 1990-ый год доходы от алкоголя падают в процентном отношении в доле общих доходов. В 1990 году бюджет СССР составлял свыше 410 миллиардов рублей (Государственный бюджет СССР Краткий статистический сборник . Министерство финансов СССР .М..Финансы и статистика 1990), тогда как с 42,3 миллиарда рублей в 1950 –ом году увеличился до 77,1 миллиарда рублей в 1960-ом (Государственный бюджет СССР Авторский коллектив под руководством Лаврова В. В. и Плотникова К. Н., М., 1968). Это объясняется развитием советской экономики и увеличением доходов от других отраслей промышленности. Исходя из этого можно сделать вывод, что да, согласно статистическим данным, доходобразующая роль спиртовой и ликёроводочной промышленности в общем бюджете СССР уменьшалась, но на общем фоне увеличения советского бюджета, увеличивались, соответственно, и доходы от алкоголя. Например в 1984 году, за год до горбачёвской «антиалкогольной кампании», доля доходов от алкоголя составила 6,2% (М.В.Блинов История «водочного» акциза в России).

В 1948 году выходит указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за изготовление и продажу самогона». В соответствии с этим Указом предусматривается наказание за самогонование с целью сбыта, а равно изготовление и сбыт в виде промысла самогонных аппаратов в виде заключения в исправительно-трудовом лагере на срок от шести до семи лет с конфискацией всего или части имущества (Ведомости Верховного Совета СССР 1948 №14). Этот Указ был самым строгим за всё послевоенное время. Данному ужесточению закона есть логическое объяснение – власти осознавали, что самогон всегда являлся реальным конкурентом государственной водки, ведь самогонование посягало на государственную монополию на изготовление спиртных напитков, а незаконная продажа самогона всегда отнимала у государства часть бюджетных поступлений от продажи государственной алкогольной продукции. Самогонование также рассматривалось как преступление наносящее вред социалистическому хозяйству и здоровью людей. Так опасность самогонования усматривалась в том, что такие ценные продукты как сахар, картофель, хлеб итд. использовались не по назначению, а изготавливаемый из них спиртосодержащий напиток мог быть опасен для здоровья людей. В послевоенное же время, в условиях восстановления

разрушенной страны, государству абсолютно не нужны были конкуренты в такой прибыльной отрасли как производство алкогольных напитков. Поэтому было ужесточено наказание за самогонование. Для сравнения в статье 158 УК РСФСР от 1978 года говорится, что изготовление самогона без цели сбыта наказывается лишением свободы на срок до одного года, а с целью сбыта «всего лишь» от одного до трёх лет с конфискацией имущества или без таковой. Однако после смерти Сталина в 1953 году и хрущёвской «оттепели» незаконное самогонование начинает выходить из под контроля государства. Поэтому уже в 1961 году выходит постановление Пленума Верховного суда РСФСР «О судебной практике по делам о самогоноварении», в котором резко критикуются суды, которые: *«...за последние годы резко ослабили борьбу с нарушителями, виновными в самогоноварении»* и *«при рассмотрении дел допускают грубые ошибки и правильному их разрешению не придаётся должного значения...»*(«Бюллетень Верховного суда РСФСР» 1961, №1, стр.6). В том же году выходит Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «Об усилении ответственности за самогонование и изготовление других спиртных напитков домашней выработки». Пунктом 4 данного постановления скупка и перепродажа самогона и других спиртосодержащих напитков домашней выработки с целью наживы уже начинает расцениваться как спекуляция, то есть гораздо более серьёзное нарушение закона, чем ранее. Наказанием же за самогонование без цели сбыта, по статье 158 УК РСФСР в редакции 1961 года, устанавливается лишение свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок или штрафом до 300 рублей (наказание усиливается до лишения свободы на срок до двух лет при совершении тех же действий с целью сбыта или повторно). Впервые в данном Указе признаётся общественно опасным и приобретение нелегального алкоголя (не только покупка, но и получение в дар, обмен). Правда за эти действия устанавливается не уголовная ответственность, а административная (штрафы или предание товарищескому суду по месту работы). За три года до выхода данного постановления вышло другое постановление советского правительства «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле спиртными напитками», по которому запрещалась торговля крепкими спиртными напитками вблизи промышленных предприятий, учебных заведений, зон отдыха, аэропортов, вокзалов итп. Было закрыто большое количество распивочных мест, так как была резко ограничена продажа крепкого алкоголя на разлив. Результат не заставил себя ждать – потребление спиртного было

вытеснено на улицу в результате чего резко возросло количество преступлений, совершённых из хулиганских побуждений гражданами в нетрезвом виде. (90% уголовно-наказуемого хулиганства совершается лицами находящимися в состоянии алкогольного опьянения) (Учебник Криминология под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой и проф. В.В. Лунеева стр.328 2-е изд. Wolterskluwer 2005). Дело доходит даже до массовых беспорядков. Так было 15 января 1961 года в городе Краснодаре из-за хулиганских действий группы пьяных граждан, распространявших провокационные слухи. Количество участников - 1300 человек. Милицией применялось огнестрельное оружие. 21 июня 1961 года в городе Бийске Алтайского края в беспорядках участвовали 500 человек. Они вступились за пьяного, которого милиция хотела арестовать на центральном рынке. 15-16 сентября 1961 года, уличные беспорядки в северо-осетинском городе Беслане. Количество бунтовавших – 700 человек. Бунт возник из-за неудачной попытки милиции задержать пятерых человек, находившихся в нетрезвом состоянии в общественном месте. Милиционерам было оказано вооружённое сопротивление (Массовые беспорядки в СССР). В 1966 году власти были вынуждены издать особый указ «Об усилении ответственности за хулиганство», а с 1967 года мелкое хулиганство, ранее считавшееся административным правонарушением, считается уголовным преступлением (в том же 1967 году 70% всех тяжких насильственных преступлений в СССР совершается по бытовым мотивам в состоянии алкогольного опьянения) (Учебник Криминология под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой и проф. В.В. Лунеева стр.107 изд. Wolterskluwer 2005). Вводится и широко применяется принудительное лечение алкоголиков в специально созданных для этой цели ЛТП (лечебно-трудовых профилакториях). Открываются новые медвытрезвители.

Кефир

Данная работа была бы неполной, если не привести факт пропагандизации и широкого использования в СССР (и в современной России) слабоалкогольного напитка – кефира (кейф-ир – напиток удовольствия арабск.).

Кефирные грибки или «Пшено Пророка» – были известны жителям северо-кавказского региона ещё в раннем средневековье. Это – сложный симбиоз простейших микроорганизмов, которые при определённых условиях в течении

от одного до трёх суток превращают коровье молоко в слабоалкогольный напиток, в котором процент этилового спирта доходит от 0,2% в однодневном и до 0,88% в трёхдневном варианте. Грибки кефира состоят из молочнокислых стрептококков и палочек, уксуснокислых и дрожжевых бактерий, которые вызывают молочнокислое и спиртовое брожение. Таким образом разница в производстве кефира и других кисломолочных продуктов, например широко распространённого в Дании йогурта, состоит в том что в производстве кефира используются дрожжи превращающие сахар в алкоголь, а йогурте – нет, то есть имеет место только молочнокислое брожение. В цельном коровьем молоке содержится около 4,7% молочного сахара. В процессе брожения треть сахара расходуется, а две трети остаются в готовом однодневном продукте, при этом деятельность молочнокислых бактерий практически прекращается, но деятельность дрожжей по переработке сахара продолжается. За сутки при температуре 6 градусов в процессе брожения, процент спирта в кефире увеличивается вдвое – с 0,4 в двухдневном до 0,88 в трёхдневном. В желудке человека при температуре свыше 37 градусов, процесс брожения резко ускоряется и в течении трёх часов весь молочный сахар превращается в алкоголь. Кефир классифицируется по кислотности, степени накопления углекислоты и спирта и степени набухания белков (www.wikipedia.org Кефир).

Существует теория, что присущее кавказским народам долголетие имеет прямое отношение к широко употребляемому в этом регионе кефиру. В России кефир стал известен благодаря последующим русской экспансии на Кавказ в 19 веке, культурным и торговым связям, однако стал популярным в народе напитком лишь в советский период. Молодой русской выпускнице Женской школы молочного хозяйства Ирине Сахаровой удалось получить в начале 20 века десять фунтов кефирных грибков у карачаевского князя Бек-Мирзы Бачоева. До этого секрет приготовления кефира запрещалось религиозным «запретом Магомета» передавать иноземцам и поэтому строго охранялся горцами. Вскоре кефир стал производиться на московском молокозаводе Бландова и поставляться в знаменитую Боткинскую больницу, где с большим успехом использовался в реабилитации инфекционных больных (Александрова Наталья Вокруг света 24.9.2009). Очевидно, что в то время в России кефир рассматривался в первую очередь как лечебно – профилактическое средство, а не как продукт питания. В свою очередь широкое распространение и популяризация кефира в России в последующие десятилетия явно совпадает с увеличением среднего показателя потребления абсолютного алкоголя по сравнению с дореволюционными

первыми постреволюционными десятилетиями. Начиная с конца 1950-ых годов кефир стал входить в рацион беременных, новорожденных, детей дошкольного и школьного возрастов и кормящих матерей. Один из противников «культурного питья» академик Углов рассчитал, что:

«Беременным женщинам врачи рекомендуют ежедневно выпивать стакан кефира, и таким образом, за период беременности в организм женщины поступает около 1.5 литра этанола, который преимущественно скапливается в плаценте. В период вскармливания врачи рекомендуют матери употреблять 0.5 л кефира в сутки, что вдвое увеличивает дозу алкоголя, при этом 20 % продукта с молоком матери поступает в организм ребенка. При вскармливании детей с помощью кефира, которого по рекомендациям врачей дают 500—600 гр. в сутки, в течение года в организм ребенка может поступить 1.5—2.0 л этанола, а в сутки — от 0.7 до 5.2 гр.» (Углов Ф.Г. изд. Ленинград 1991 Ломехузы Гл.8 Под угрозой генофонд нации).

В постановлении Ленгорисполкома №596 от 25.08.86 (Углов Ф.Г Ломехузы Гл.8) о замене кефира в детском питании другими молочными продуктами, не содержащими алкоголь, говорится:

"В послевоенные годы в широкую практику для вскармливания детей раннего возраста вошел кефир. В Ленинграде в 1986 г. он составил 54.5 % от всей продукции детского питания. Кефир является спиртосодержащим продуктом. Концентрация спирта в готовом кефире широко варьируется и уже через сутки может достигать одного и более процента. При нарушении технологии приготовления и неправильном хранении количество спирта в нем может увеличиваться в несколько раз".

Таким образом невинный, на первый взгляд и практически неизвестный остальному миру, напиток в какой-то мере и каким-то образом связан с ростом пьянства и алкоголизма в России. Оценить роль кефира в алкоголизации населения не представляется возможным. Тем не менее необходимо констатировать факт, что через два-три десятилетия после начала широкого употребления кефира в младенческом и детском возрасте, в стране резко увеличилось потребление спиртных напитков и всех остальных связанных с этим негативных факторов. То есть употребление кефира в детстве, по всей вероятности, увеличивает предрасположенность человека к алкоголизму в зрелом возрасте.

Годы «застоя»

Гост на этиловый спирт: Этиловый спирт – легковоспламеняющаяся, безцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы (ГОСТ 18300 - 72).

Как было отмечено выше в послевоенное время в Советском Союзе произошёл промышленный бум. Повсюду строились новые заводы и фабрики, а с ними практически на голом месте – так называемые «моногорода», то есть города построенные вокруг одного-двух градообразующих предприятий. Классический пример моногорода – Норильск, построенный вокруг Норильского горно-металлургического комбината на вечной мерзлоте. Согласно Министерству регионального развития таких городов только в России осталось свыше четырёхсот, в них проживает более 24% населения России (НИИ труда). Множество сельских жителей переселялись в города. Часто, из-за расширения городов жители близлежащих деревень, оказавшихся в черте города, просто переселялись в несколько городских многоэтажек и пополняя ряды городских жителей, естественно, больше не могли заниматься сельским хозяйством. Происходила стремительная урбанизация из-за которой менялся привычный уклад жизни большого количества людей. Так если в 1939 году удельный вес городского населения РСФСР составлял 33,5% от 108 миллионов, то в 1970 уже 62% от 130 миллионов (Население СССР. www.wikipedia.org). Статья Население СССР. Обеспечить сразу такое количество людей приличным индивидуальным жильём было нереально, поэтому многих рабочих, особенно несемейных, размещали в общежития при предприятиях. Нередко в таких общежитиях в маленьких комнатах проживало по 3-4 человека. Квартирная плата за проживание в таких комнатах была чисто символической. Именно эти общежития, в которых рабочие были по большому счёту предоставлены самим себе, и стали одним из основных очагов распространения пьянства в рассматриваемый период. Здесь свою роль сыграло и ослабление идеологического контроля над обществом со стороны государства после хрущёвской «оттепели» и как один из результатов этого – общий упадок дисциплины у населения. Употребление алкоголя стало личным делом человека и пьянство перестало осуждаться как классово неприемлемое явление в обществе, которое строит коммунизм. Соответственно в обществе стало

осуждаться не сам факт пьянства, а те проступки, которые человек совершал в пьяном виде. Свою роль сыграли также и постоянные повышения заработной платы, то есть наличие у граждан относительно больших сумм в комбинации со свободным доступом к крепкому алкоголю. Большой популярностью из-за дешевизны и крепости стали пользоваться так называемые плодово-ягодные вина типа вермута и портвейна – суррогатные алкогольные напитки приготовленные из дешёвых, некачественных виноматериалов, с добавлением этилового спирта и искусственных красителей (Солнцедар, портвейны Агдам и 777 крепостью 17-19%). Цена такого псевдо-вина колебалась от одного до трёх рублей и, в отличие от настоящего виноградного вина, которое в основном употребляется во время приёма пищи, использовалось исключительно для достижения алкогольного опьянения. В те же годы также расширился ассортимент водок: в продажу поступили два новых сорта – «Посольская» и «Сибирская». Примечательно, что эти новые сорта изготавливались на новых автоматизированных линиях непрерывного производства сортировок с их последующей очисткой активированным углём в псевдокипящем слое, то есть научные разработки по улучшению производства водки не прекращались (Государство и водка). Новые бутылки имели невиданную ранее винтовую нарезку на горлышке под завинчивающуюся алюминиевую пробку. Эти бутылки в последствии стали одним из символов дефицита в СССР.

Несмотря на увеличивающуюся продажу всякого рода алкогольных напитков и, соответственно, увеличивающиеся доходы, у государства не мог не вызывать тревогу и целый ряд негативных явлений связанных с алкоголем. Среди этих явлений были увеличение числа прогулов, количества бракованной продукции промышленного производства, повышение преступности и увеличение заболеваний, в том числе психических, связанных с чрезмерным употреблением алкоголя, то есть явления, которые прямо увеличивали расходы на здравоохранение, правоохранительные органы и иные расходы причиной которых была всякого рода бракованная продукция. Исходя из этих соображений, государство в очередной раз решив пойти проторенной дорожкой и усилить борьбу с пьянством и алкоголизмом очередным постановлением. 15 мая 1972 года Советом Министров СССР принимается постановление №361 «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». Сутью данного постановления было осуществление ряда мер по сокращению в 1972-1975 годах производства водки и крепких водочных изделий, а также значительное расширение производства безалкогольных напитков и увеличение выпуска

виноградного вина и пива. Данное постановление во многом повторяло предыдущие. Например сокращалось количество магазинов по продаже алкогольных напитков крепостью 30% и выше, запрещалась торговля ими в мелкой розничной сети (столовые, буфеты), а также вблизи промышленных предприятий, детских учреждений, больниц итд. Новым в данном постановлении был повсеместный запрет на продажу спиртного лицам находящимся в состоянии алкогольного опьянения (то есть в ресторанах, пивных итп. стало фактически незаконным повторно подавать алкоголь посетителям) и несовершеннолетним, а также запрет на продажу алкоголя в магазинах раньше 11 утра и позже 19 вечера. Были подняты розничные цены на крепкие алкогольные напитки: популярная тогда водка «Московская особая», которая стоила 2 рубля 87 копеек стала стоить 3 рубля 62 копейки. Предполагалось прекращение в ближайшие 2-3 года продажи водки и других алкогольных напитков крепостью 30 процентов и выше в розничной торговой сети и продажа только в специализированных (водочных) магазинах. Было прекращено производство водок с содержанием спирта 50 и 56 процентов (напр. неявляющихся классическими водками Водки особой 50%, Крепкой и Охотничьей 56%,), а также продажа водки и крепких водочных изделий в расфасовке 0,1 и 0,05 литра. Для выполнения данного постановления были подключены различные министерства, в том числе Министерство здравоохранения, которое в свою очередь 24 августа 1972 года выпустило своё постановление под № 694, по которому, среди прочего, расширялись полномочия руководителей психоневрологических диспансеров (Законодательство России). Теперь врачи, в тесном сотрудничестве с правоохранительными органами (медицинские вытрезвители находились в ведении органов внутренних дел), должны были выявлять больных хроническим алкоголизмом и в обязательном порядке проводить им курс противоалкогольного лечения. Был ускорен процесс так называемого освидетельствования злостных пьяниц и алкоголиков направляемых в ЛТП: в течении максимум десяти дней медицинская комиссия должна была обследовать, выявить степень алкоголизма и назначить курс лечения. Это фактически означало для систематически злоупотребляющих алкоголем граждан лишение свободы на срок от одного до двух лет и принудительный труд (трудовая терапия). В ЛТП направлялись также хронические алкоголики не имеющие постоянного места жительства и ведущие паразитический образ жизни (бродяжничество, попрошайничество), даже если их действия не

подпадали под признаки уголовно наказуемого деяния. Большим ударом по любителям «культурного питья» стал запрет на употребление алкоголя в санаториях (практически все советские предприятия и ведомства имели подчинённые им лечебно-профилактические учреждения расположенные преимущественно в зонах с мягким климатом). Так нарушивших этот запрет выписывали без возмещения стоимости путёвки и сообщали об этом по месту их работы (пункт 6 постановления Минздрава). При заболеваниях вследствие опьянения или злоупотребления алкоголем (травмы, алкогольный психоз, белая горячка итп) больничные листки не выдавались и соответственно не выдавалось пособие по временной нетрудоспособности. При Министерстве здравоохранения была создана постоянно действующая комиссия по борьбе с алкоголизмом. Для борьбы с пьянством в своих рядах был усилен контроль за расходованием этилового спирта, а также введение рецептов врача для отпуска спиртовых настоек из аптек. Этими постановлениями, а также другими законодательными актами советское государство было намерено резко усилить борьбу с негативными последствиями злоупотребления алкоголем. Был введён минимальный возраст с которого можно было покупать алкоголь – 21 год. Примечательно, что приблизительно в это время – в 1974 году Всемирная Организация Здравоохранения признала этиловый спирт – этанол наркотическим веществом. В новом Кодексе Законов о труде РСФСР от 9 декабря 1971 года было четыре статьи (33;121; 135;254) посвящённые пьянству, по которым работодатель на законных основаниях мог уволить, перевести на нижеоплачиваемую работу или низшую должность работника злоупотреблявшего алкоголем. В соответствии со статьёй 59 нового Кодекса о браке и семье РСФСР суд мог лишить родительских прав родителей-алкоголиков.

Подводя итог в рассмотрении данного отрезка времени можно сделать вывод, что несмотря на некоторое ужесточение законов направленное на борьбу с пьянством на производстве, в семье, незаконным самогонварением итд., доходы государства от продажи алкоголя, тем не менее, ставились выше антиалкогольной политики.

В результате этого рос уровень алкоголизации общества и все связанные с ним негативные явления. Распространившийся на все уголки огромного Союза ССР второй половины семидесятых – первой половины восьмидесятых «застой» со всем своим ханжеством, коррупцией и потерей всё большей части населения

веры в чистые идеалы коммунизма, свели на нет очередную антиалкогольную реформу. Государству же в очередной раз нужны были деньги на очередную войну, на этот раз в Афганистане и на разорительную гонку вооружений в противостоянии с Западом.

Если же учитывать общую политическую ситуацию сложившуюся в те годы в мире и выросшие в результате кризиса на Ближнем Востоке доходы Советского Союза от продажи полезных ископаемых, в основном нефти, можно, вероятно, предположить, что роль «пьяных денег» в бюджете государства несколько уменьшилась (в результате арабо-израильского конфликта в 1973 году мировые цены на нефть выросли с 2,90 доллара до 11,65 за баррель, а после нападения Ирака на Иран в 1980-ом, цены резко подскочили с 16,5 долларов за баррель до 33). Однако появилась завистливость от мировых цен на нефть, что, в свою очередь, в последующем, в результате резкого падения цен на нефть в середине 1980-ых годов привело к экономическому кризису и фактическому банкротству СССР (в 1985-ом году в результате резкого увеличения добычи нефти Саудовской Аравией, цена за баррель нефти упала почти в четыре раза до отметки ниже 10 долларов). В комбинации с горбачёвской антиалкогольной кампанией уменьшившей доходы государства от «пьяных денег», это привело к катастрофическому дефициту государственного бюджета.

Горбачёвская антиалкогольная кампания

Гост на этиловый спирт: Этиловый спирт – легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам (ГОСТ 18300 – 72 п.5.1.).

После так называемой «гонки на лафетах», во время которой, за относительно короткий срок, скончались сразу три высших сменявших друг друга руководителя СССР, к власти пришёл М.С. Горбачёв – молодой многообещающий политик, с которым стали связывать надежды на улучшение жизни и изменения во внешней и особенно во внутренней политике государства. Объявив курс на «перестройку», Горбачёв смело принялся за реформы. В первый же год его правления, через два месяца после прихода к власти, была объявлена антиалкогольная кампания. Её девизом становится лозунг: «Трезвость – норма жизни». К этому времени потребление алкоголя на

душу населения в СССР составляет рекордные 10,5 литров абсолютного алкоголя в год. Ситуация катастрофическая:

«За 11 пятилетку, до указа Правительства о борьбе с пьянством и алкоголизмом, продажа алкоголя дала казне нашей страны 169 миллиардов, т.е. 33 миллиарда «пьяных» рублей в год. За это мы расплатились жизнью 5 миллионов человек, переломав их в опоях, пьяных драках, болезнях, других лабиринтах алкоголизации общества. Кроме того унесла в виде разных убытков 600 миллиардов рублей, т.е. по 120 миллиардов рублей в год» (Шихирев П.Н. Жить без алкоголя. Наука, 1988 г.).

Седьмого мая 1985 года выходит постановление Совета Министров №410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонарения». Данное постановление подкрепляется другим постановлением, но уже ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Смысл этого фактически двойного постановления состоял в том, чтобы показать советскому народу серьёзность очередной антиалкогольной кампании, что в этот раз слова не будут расходиться с делом, что партия и правительство едины в антиалкогольной борьбе. Для пущего эффекта нового постановления был отменён во многом похожий на него Указ ВС РСФСР «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» от 19 июня 1972 года. С 16 мая 1985 года начинает действовать Указ президиума ВС РСФСР №398, согласно которому лица употребляющие спиртные напитки или находящиеся в общественных местах или на рабочем месте в нетрезвом виде штрафуются на 30-50 рублей (средняя зарплата того времени без разного рода надбавок 120-150 рублей). Употребление алкоголя на рабочем месте становится главным производственным преступлением. Изготовление или хранение самогона карается штрафом от пятисот до тысячи рублей или исправительными работами на срок до двух лет с конфискацией имущества. Вовлечение несовершеннолетних в пьянство наказывается лишением свободы до пяти лет. Содержание притонов для распития спиртных напитков или предоставление помещений для этой цели наказывается лишением свободы до двух лет. Вождение автомобиля в пьяном виде карается штрафом от 100-300 рублей и до лишения свободы до пяти лет (Статьи 158; 210; 211; 226 УК РСФСР в редакции 1985 года). На этом бурная антиалкогольная борьба не заканчивается – с семи до тридцати копеек повышается цена на 100 грамм дрожжей, а цена на водку – с 5руб.30 коп. до 8руб.80 коп., одновременно снижаются цены на безалкогольные

напитки. Это объясняется тем, что цена на нелегальный самогон по-прежнему была ниже цены на государственную водку, а дрожжи – это незаменимый компонент в производстве самогона. Таким образом наученные горьким опытом прошлых антиалкогольных реформ и отлично понимая, что повышение цен на водку неминуемо приведёт к всплеску самогонотварения, советские власти пытаются вести последовательную политику и держать под контролем этот, как показывает история, неминуемый процесс. В борьбу с пьянством активно вовлекаются трудовые коллективы и общественные организации. Так в воссозданное Всесоюзное Общество борьбы за трезвость вступают три миллиона человек (многие в силу служебного положения или членства в коммунистической партии). Повсеместно, в том числе через прессу, проводится разъяснительная кампания о вреде алкогольных напитков. Так государство начинает вести по всем направлениям (законодательном, экономическом, воспитательно-профилактическом) борьбу против пьянства. Главным достижением горбачёвской кампании стало улучшение демографии и снижение преступности. Невозможно не отметить и другую часть горбачёвской антиалкогольной кампании – уничтожение виноградников в южных районах СССР. По разным оценкам за четыре года с 1986 по 1990 год общая площадь советских виноградников сокращается в два раза. Эти данные однако не являются поддающимися проверке и существует также другая версия опровергающая эту. Егор Лигачёв – один из инициаторов антиалкогольной кампании утверждает, что общая площадь виноградников в СССР сократилась с 1 млн. 260 тыс. гектаров в 1985 году до 1млн. 210 тыс. гектаров в 1988 году (МНАТ).

Одним из неверно рассчитанных шагов кампании можно также считать закрытие множества специализированных винно-водочных магазинов. Например в Москве их было закрыто 1000 из 1500, а в оставшихся спиртное продавалось с 14:00 до 19:00. Это также привело к появлению километровых очередей за спиртным, сахаром и дрожжами, что вызывало недовольство масс и не добавляло популярности политике властей. Почти повсеместно вводятся талоны на сахар и водку (из расчёта поллитра на члена семьи). В этот период возникает «водочная мафия». Причины её возникновения довольно просто поддаются объяснению – в условиях дефицита водки и, можно сказать, животной потребности огромного количества людей выпить спиртного, такая «мафия», как и в своё время в США, просто не могла не возникнуть. Здесь был и большой спрос и предложение, особенно если учитывать, что производство водки обходится намного дешевле,

чем производство любого иного спиртного напитка. В этот период самогонование и незаконное производство водки вышло на принципиально новый уровень. Стало возможным использовать заводские мощности для выпуска нелегальной водки. Чтобы приблизительно представить суммы получаемые нелегальными производителями водки, можно привести тот факт, что бюджет СССР только за 1985-1987 годы недополучил 49 миллиардов рублей (Правда 24.01.89). Часть этих денег с большой долей вероятности осела в карманах «водочной мафии» и сыграла не последнюю роль в процессе разрушения СССР. Нелегальное самогонование и производство вполне компенсировало дефицит водки, которую в это время нужно было «доставать». К тому же в 1987 году по не вполне понятным причинам была облегчена жизнь самогонщикам – уголовная ответственность за изготовление алкоголя без цели сбыта была заменена на административную. Вероятно здесь сыграло роль колоссальное количество нарушителей законодательства и административных правил – к 1987 году 10 миллионов (Антиалкогольная кампания 1985 года). Ситуацию усугубляла, на фоне дефицита бюджета, хроническая неспособность советской экономики обеспечить население товарами широкого потребления, на которые могли бы быть потрачены освободившиеся деньги. С этим государство справилось скандальным методом «павловской» финансовой реформы, целью которой было изъятие части наличных денег из обращения и которая привела к фактическому ограблению государством большей части народа и гиперинфляции (и как здесь не вспомнить проведённую по настоящему гуманными методами похожую денежную реформу 1947 года).

Ошибкой было также неучтено потребительской психологии советского народа, готового выстоять по многу часов в очередях за водкой, копить недовольство руководством страны и вылить его в самый неподходящий момент. Этим был подорван престиж перестройки и лично М.С. Горбачёва. Провалившаяся антиалкогольная кампания и её последствия, официально объявленная ошибочной в конце 1988 года, стали одними из главных причин по которым советский народ довольно равнодушно отнёсся к развалу СССР. Таким образом «правильная» по своей сути и целям, но в целом проводимая бюрократическими, «топорными» методами антиалкогольная кампания была проведена в «неправильное» время. Она привела к недовольству народа в то время, когда Горбачёв остро нуждался в его поддержке в исторических реформах проводимых в СССР. Однако вместо того чтобы бороться с народным пьянством, государство боролось с самим народом и оказалось неспособным

побороть сложившийся за десятилетия менталитет «гомо советикус». Свою значимую роль в кризисе государственной власти сыграло сокращение госдоходов от падения мировых цен на нефть и исчезновение прибыли от продажи водки. Отвергнув в 1991 году трезвенника М.С.Горбачёва народ принял на ура Б.Н.Ельцина известного на весь мир своим равнодушным отношением, а точнее болезненным равнодушием к водке и ставшего постыдным символом России на целое десятилетие.

Краткий вывод

Подводя итог можно с уверенностью сказать, что горбачёвская антиалкогольная кампания стала как благом для советского строя так и злом. Благом хотя бы, потому что резко упало количество преступлений и повысилось количество рождаемостей. Злом, потому что непродуманные действия скорых на руку и непривыкших считаться с народом властей свели на нет тот кредит доверия, который ещё был у советского народа к своему руководству.

Постсоветский период

Гост на этиловый спирт 1993: Этиловый спирт – легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом (ГОСТ 5964 – 93 п.7.1.).

Седьмого июня 1992 года, через полгода после развала Союза ССР, Б.Н.Ельцин издаёт Указ отменяющий государственную монополию на водку. Теперь любой человек получивший специальную лицензию мог производить, закупать внутри страны и за границей и торговать любой алкогольной продукцией по любой цене. Последствия этого Указа не заставляют себя ждать. Страну захлёстывают потоки дешёвого, некачественного иностранного алкоголя. Население, ещё не оправившееся от «шоковой терапии» и в основном неимущее, начинает употреблять с большим вредом для себя этот дешёвый алкоголь. Практически исчезает с рынка водка имеющая государственные гарантии качества. Государство лишается одного из самых доходных источников бюджета, что приводит к ухудшению финансового положения. Из-за употребления некачественного, а часто и вовсе непредназначенного для внутреннего употребления алкоголя сомнительного происхождения, растёт число отравлений с летальным исходом. Основная часть продаваемого в то время в

России крепкого алкоголя была фактически разбавленным спиртом-сырцом иностранного происхождения. В отличие от спирта советского производства произведённого из сахаросодержащих растений, в котором при производстве водки отделялась эфиральдегидная, метанольная и фракция сивушных масел, заграничный спирт «Рояль» представлял собой технический, гидролизный спирт произведённый путём химического синтеза из нефти и вызывающий при неоднократном употреблении опасные для жизни и смертельные отравления.

Уже через год 11 июня 1993 года, шокированное положением дел на алкогольном рынке правительство панически подписывает Указ №918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции». Однако привыкшее всего лишь за год отсутствия монополии к огромным прибылям сословие водочных спекулянтов уже представляет собой внушительную силу имеющую своих представителей на всех уровнях власти. В очередной раз стало ясно, что водка воистину является индикатором государственной власти в России и чем сильнее российская власть тем крепче государственная монополия, а чем нестабильнее, как это было в первой половине 1990-ых тем расплывчатее алкогольная монополия и неустойчивее сама власть и контроль за потреблением алкоголя. Всего лишь один год без государственной монополии на алкоголь привёл к хаосу на алкогольном рынке, повальному пьянству и росту преступности. Так с 1992 года, когда общая преступность (опять таки подтверждая социо-культурную теорию) по сравнению с 1988 годом уже была на 80% выше, а по 1993 год преступность выросла ещё на 30% (Преступность в переходный период). При этом сложилась парадоксальная ситуация при которой только в 1992 году, по официальной статистике, уровень потребления водки был непомерно низким – всего 4,5 литра в год (Дубков Иван) . Однако это всего лишь были данные водки имеющей государственные гарантии качества. Остальной же употребляемый алкоголь был негосударственным. В результате этого только в 1992 году было зарегистрировано отравлений некачественным алкоголем со смертельным исходом 26,2 тыс (В.В Похлёбкин История водки Глава 4). В эти же годы и произошло переkreщивание кривой рождаемости с кривой смертности (русский крест), когда рождаемость резко упала, а смертность резко возросла. В совокупности с экономическим кризисом и общим обеднением народа эта ситуация была чревата непредсказуемыми последствиями для новой либеральной власти. Ведь увеличение употребления алкоголя начала девяностых было отчасти вызвано невероятно низкими ценами

на алкоголь (цена на поллитра некоторых видов водки равнялась цене на литр молока) и доступностью в любое время суток. На цены на алкогольную продукцию не влияла даже инфляция. Например за июнь 1994 года инфляция выросла на 8.1%, а цены на алкоголь всего лишь на 0,5% по сравнению с маем (Шевердин М.Н. МНАТ). Такое отставание цен объясняется очень легко – в цену на спиртное не включались государственные акцизы и налоги. Население стало потреблять намного больше водки, но огромная часть доходов от алкогольной продукции «ушла в тень».

Именно в этот период возникли первые крупные частные заводы – современные гиганты российского алкогольного производства: «ОСТ-Алко», ликёроводочный завод «Топаз», ЗАО «Веда», ЗАО «Союзплодоимпорт». Было создано федеральное предприятие «Росспиртпром», в управление которого были переданы все государственные акции более чем 130 частных спиртовых и ликёроводочных заводов и на сегодняшний день поставляющее 40% спирта и 20% водки в России (Росспиртпром). Ситуация с увеличением потребления алкоголя продолжала усугубляться и во второй половине девяностых. После печально известного дефолта, после которого большое количество россиян потеряли значительную часть своих сбережений и у которых было подорвано едва возникшее доверие к государственной власти, опять выросло употребление алкоголя. На этот раз отечественного, потому что российским производителям становится выгодней производить алкоголь в стране, чем импортировать.

Пиво в современной России

«Не СПИД и не туберкулёз погубят Россию, а пивной алкоголизм среди юного поколения» Г.Онищенко Главный санитарный врач РФ

Августовское падение курса рубля 1998 делает дешёвым и выгодным до этого импортный спирт дорогим. Соответственно становится выгодным производить отечественное пиво и вино. Таким образом после дефолта несколько видоизменяется северный тип потребления алкоголя. Несколько крупных зарубежных производителей пива (ВВН, Heineken, Sun Interbrew) создают или расширяют уже существовавшее производство. В стране происходит пивной бум. Почву для него создал принятый ещё в 1995 году закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции», по которому пиво было исключено из алкогольных напитков. В то же время 1 января 1996 года вступает в силу «Закон о рекламе» запрещающий рекламу алкоголя на телевидении, но так как пиво не являлось по закону алкогольным напитком его реклама не запрещается в любое время суток, даже в «детское время». Пиво становится популярным напитком молодёжи, предпочитающим его водке, хотя простой арифметический расчёт показывает, что при употреблении восьми бутылок пива с содержанием алкоголя 5% в организм попадает равное количество алкоголя что и в одной поллитровой бутылке водки. Пиво, также как и водка не переваривается в желудке, а попадает прямо в кровь, затем в мозг вызывая паталогические изменения (Алкоголь – исследования, влияние). Уже в 2002 году в розничной торговле реализуется 635 млн. дал пива, что равняется 80 литров на душу населения против 15 литров в 1995 (Беляков Антон). Обеспокоенное ростом потребления пива государство 7 марта 2005 года принимает «Закон о пиве», в котором ограничивает правила розничной продажи и потребления пива и напитков на его основе. Согласно этому закону запрещается продажа пива несовершеннолетним, его распитие в общественных местах, запрещается использование образов людей и животных в рекламе пива. С 2004 года сама реклама на телевидении допускается только между 22:00 до 07:00. Однако само пиво не было приравнено к алкогольным напиткам. Только в начале октября 2009 года депутатом Беляковым был внесён в нижнюю палату Гос. Думы законопроект в котором предлагается приравнять пиво к алкоголю, то есть производителям пива придётся получать государственные лицензии, будет полностью запрещена реклама на телевидении и радио, будут увеличены акцизы итд.

Несомненно в ближайшее время на законодательном уровне будут внесены серьёзные изменения в алкогольное законодательство. Об этом говорит и та частота с которой на данную тему выступают первые лица государства. Ещё летом Председатель Гос.Думы Борис Грызлов на встрече с премьер-министром Путиным сказал что: *«В царской России алкоголь приносил казне 30% всех доходов бюджета, в СССР – 20%, у нас сейчас – только 0,5%, а может приносить 300–400 миллиардов рублей в год»* (http://www.ng.ru/economics/2009-06-30/4_spirit.html?mthree=4). В свою очередь сам премьер-министр создал в октябре 2009 года для борьбы с контрафактным алкоголем «Правительственную комиссию для регулирования рынка алкогольной продукции». Президент Медведев в то же время заявил, что *«власти России готовят целый комплекс*

мер по борьбе с алкоголизацией населения страны»

(<http://nordeurope.kp.ru/online/news/508992/>) Эффективность этих мер будет зависеть от одного – учитывают ли современные российские власти уроки своих предшественников и самый главный из них, что никакие сверхприбыли от продажи алкоголя не компенсируют государству затраты на устранение последствий от его употребления.

Краткий вывод

По всей вероятности в России скоро начнётся очередная алкогольная кампания. Успех её, точнее неудача, практически предрешена. Опыт прошлых лет показывает, что эффективно бороться с народным пьянством в России возможно только когда народ воспринимает государственную власть всерьёз. В современной России кредит доверия власти невелик по ряду причин, одна из которых коррупция на государственном уровне и недостаточный контроль за алкогольной промышленностью.

Дания

Одной из целей данной работы является раскрытие сути сходств и различий в культуре потребления алкогольных напитков в России и Дании, и сравнительный анализ исторических и социальных причин приведших к современной культуре употребления алкоголя с в двух государствах.

Статистически количество потребляемого россиянами и датчанами в последние 20 лет абсолютного алкоголя довольно сопоставимо. В Дании это приблизительно 12 литров, а в России свыше 10, но отчёт ВОЗ, которая рассчитала эти данные, не учитывает российский суррогатный и нелегальный алкоголь. Обе страны, согласно ВОЗ, входят в первую десятку самых пьющих стран (WHO. 2004 Country profiles). Однако в Дании на 2003 год около 47% выпитого алкоголя приходилось на пиво, 39% на вино и около 14% на крепкие напитки (Sundhedsstyrelsen. Statistik 2003 Alkohol, narkotika og tobak s.9-10). В России же на 2008 год, по данным Национальной Алкогольной Ассоциации, включающей в себя крупных производителей алкоголя, потребление крепких напитков составляет около половины от общего числа, а пива – 35,9 (Корреспондент <http://korrespondent.net/russia/367007> 20.08.2008).

Дания и Россия относятся к странам с «северным типом потребления алкоголя», в которых распространено употребление крепкого алкоголя, нередко в сочетании с пивом. Классический южный тип потребления алкоголя характеризуется частым употреблением малого количества виноградного вина, особенно в странах где исторически развито виноградарство и виноделие. В медицинской науке известны, но ещё недостаточно изучены ферменты-изозимы алкогольдегидрогеназа (АДГ), которые расщепляют алкоголь на более приемлемые для человеческого организма вещества. Согласно исследованиям профессора биологии МГУ И.П.Ашмарина «...в рамках отдельных наций и этнических групп существуют разнообразные варианты изозимных спектров» (Ашмарин И.П. 2003 стр.13). Это утверждает и российский генетик С. Боринская, которая разделяет модели генов ответственных за эти ферменты на «азиатские» и «европейские».

«До открытия в 1970-х гг. этих генетических различий между населением разных стран меньшее количество потребляемого в некоторых странах алкоголя приписывали исключительно социальным условиям. Сейчас ясно, что здесь есть и генетический вклад.» (Боринская, С.А. 2008 Интервью абз.10).

Подтверждают это и словацкие учёные Гинтер В. и Симке Е. «*The development of alcoholism is not a case of genetics versus environment. It is that of genetics and environment*» (Ginter E. Simke V. 2009 p. 310). В организме северян, у которых распространено «залповое» употребление крепких алкогольных напитков этот фермент вероятно не успевает нейтрализовать токсичный ацетальдегид, вырабатываемый в организме после приёма алкоголя, поэтому они более предрасположены к негативным последствиям потребления алкоголя. Для южан же, физиологически намного сложнее выпить такое количество вина, которое было бы эквивалентно, например поллитру водки. Так, если северянин может выпить 200 грамм водки или шнапса за полчаса, то южанин, чтобы получить одинаковое количество этанола должен выпить за то же время около литра вина.

История крепкого алкоголя в Дании

Первые письменные данные о производстве дистиллированного алкоголя в Дании относятся к 15-ому веку. В то время алкоголь использовался в оружейной ремесле, в частности в производстве пороха. Так датский писатель Ганс Люнгбю Йепсен приводит имена мастеров, которые получили право дистиллировать алкоголь в первой половине 16 века – Tydeke Pulwermacher и Hans Panzermacher (Lyngby Jepsen. 1981, s. 15-16). В той же книге утверждается, что в 17 веке в каждом втором датском доме был свой самогонный аппарат (brændevinsapparat). В отличие от России того времени, заниматься самогонованием в Дании могли все сословия, при условии выплаты всех налогов на сырьё и инструменты производства. Впрочем это продолжалось недолго и в 1689 году всё самогонование вне торговых городов было запрещено (Mathiesen Jens. 1978 s.21). Следует отметить, что в те времена в Дании, по причине недостатка чистой питьевой воды, практически всё население употребляло вместо воды пиво. Это пиво содержало не более 1-2% алкоголя, но тем не менее было пивом более или менее эквивалентным современному.

В 1880-ых годах датское правительство решило для более эффективного налогообложения произвести перепись всех дистилляционных аппаратов в королевстве, которых оказалось 2500 (легальных). За сорок лет до этого – в 1843 году, когда государство объявило амнистию незаконным самогонщикам при

условии сдачи медного оборудования и котлов – всего было сдано 11000 самогонных аппаратов. Удивительным образом нелегальное самогонование в Дании после этого фактически прекратило своё существование (Mathiesen Jens 1978 s.21). Индустриализация, к этому времени, привела к тому, что большая часть выгоняемого спирта к тому времени уже производилась из картофеля с помощью паровых машин. С появлением ректификационных колонн, практически одновременно с их появлением в России, изменился ассортимент алкогольных напитков. В противовес традиционным датским шнапсам настоящим на ягодах и пряностях появились бесцветные и почти безвкусные (со слабым вкусом тмина) марки шнапса – «Brøndum Snaps» и «Taffel Akvavit», завоевавшие впоследствии большую часть рынка. Примечательно, что в 1857 году был принят Закон о ремёслах. Согласно этому во многом революционному закону датчанам стало намного проще выбирать себе занятие, в том числе и шинкарство (Helsingørleksikon. Næringsloven 1857). В результате этого выросло количество шинков, а вместе с ними и народное пьянство, увеличилась бедность. Уже в 1873 году государство было вынуждено вмешаться и дать право городским советам в принудительном порядке сокращать количество шинков(Mathiesen, Jens 1978 s.24).

В Дании также было своё Трезвенническое движение (afholdsbevægelse), которое, впрочем, существует и до сих пор и множество всякого рода трезвеннических организаций (mådeholdsforeninger) от крестьянских, члены которых обязывались ограничивать употребление самогона двадцатью горшками на свадьбах и десятью на похоронах, и религиозных, которые полностью отвергали алкоголь (Stavnsbo Bo 2005). Первая жизнеспособная трезвенническая организация была создана в Вайле в 1879 году и только она к Первой Мировой войне насчитывала 69 000 членов (Danmarks Afholdsforenings historie). Целые приходы (Sogn), особенно на Ютландии, добровольно отказывались от употребления и торговли алкоголем.

В конце 19 и начале 20 веков в Копенгагене было построено большое количество жилых домов состоящих из маленьких, скромных квартир для рабочих. Условия в таких квартирах, конечно, отличались в лучшую сторону от советских рабочих общежитий, но тем не менее эти жилые дома являлись своего рода рабочими гетто, в которых процветали пьянство и алкоголизм. Тем не менее в Дании, даже в плохие времена и даже опустившиеся алкоголики, никогда не принимали вовнутрь суррогатный алкоголь, одеколон, технический

спирт и не выгоняли спирт из спиртосодержащих веществ типа клея и гуталина. Об этом несколько сюрреалистичном явлении распространённом в СССР можно получить представление из книги русского писателя Венедикта Ерофеева «Москва – Петушки». Цены на шнапс в Дании были всегда доступными для всех слоёв населения. Например в начале 20 века цена на бутылку шнапса колебалась между 40 и 70 эре при почасовой оплате труда чернорабочего 35-45 эре. Однако после кратковременного запрета на продажу вина и шнапса в 1917 году, государство пошло на резкое повышение акцизов. Бутылка шнапса стоившая одну крону стала стоить 12,40, а бутылка пива стоившая 18 – 24 эре. Целью данного неоднозначного шага было рационализировать расход продовольствия в условиях его острой нехватки связанного с Первой Мировой войной. Употребление алкоголя резко упало. В 1918 году на каждого жителя Дании от 0 до 100 лет стало приходиться 1,5 литра выпитого абсолютного алкоголя, против 6,42 литра в 1916 году (Mathiesen Jens 1978. Side 25). Примечательно, что в последствии употребление алкоголя вновь выросло, но уже за счёт пива и вина. В связи с последующим упадком доходов от продажи алкоголя, государство было вынуждено пойти на ряд мер регулирующих отношения с датскими фабриками производящими алкоголь. Монопольным производителем спирта в Дании в 1923 года становится, подмявший под себя других производителей, A/S DDSF. Согласно концессионному договору от 1933 года количество производимого и продаваемого спирта, цена на него, минимальные цены на картофель, доходы акционеров и многое другое должно было обговариваться со специальной комиссией в Министерстве торговли. Целью закона была также поддержка местного производителя. Только после того как Дания стала членом ЕС в 1973 году данный договор и фактическая монополия были аннулированы. В настоящее время Pernod Ricard (бывшие De Danske Spritfabrikker) продолжает играть первую скрипку на датском алкогольном рынке и даже импортной алкогольной продукции. Таким образом если доходы от продажи местной продукции падают, то это частично компенсируется ростом доходов компании от продажи импортного алкоголя, например множества сортов вина, водки, коньяков итп., производимых на зарубежных предприятиях фирмы. Со вступлением Дании в Общий рынок, снижением цен на вино, с растущими доходами населения, а также с выросшей приграничной торговлей стал увеличиваться и уровень употребления алкоголя (Mathiesen Jens 1978 s.26). Это подтверждают и данные Управления по делам здравоохранения, по которым с 1970 по 1980 год произошёл скачок с 9 литров

абсолютного алкоголя до 12 на каждого датчанина старше 15 лет (Sundhedsstyrelsen. Statistik 2003 Alkohol, narkotika og tobak s.7). Очевидно, что с ростом благосостояния населения произошёл рост употребления алкоголя. Вместе с увеличением потребления традиционного пива и шнапса стало расти потребление импортированных алкогольных напитков – вина и крепкого алкоголя. Согласно Danmarks Statistik в Дании в 2008 году было выпито 11,7 литров абсолютного алкоголя на каждого жителя старше 14 лет. Это огромный рост по сравнению с 3,1 литра в 1955 году, растущий показатель по сравнению с 11,5 литров в 2000 году и спад по сравнению с 12,8 в 2005 (www.statistikbanken.dk). Эта статистика является не совсем точной, потому что она не регистрирует определённое количество безакцизного и контрабандного алкоголя, которое в частном порядке ввозится в основном из Германии, но близкой к истине по причине полного отсутствия суррогатного и нелегально произведённого алкоголя в Дании. По данным Управления по делам здравоохранения количество безакцизного алкоголя в 2003 составляло 9-13% от акцизного. (Sundhedsstyrelsen. Statistik 2003 Alkohol, narkotika og tobak s.7)

Государственная алкогольная политика в Дании в 20 веке отличалась от алкогольной политики других северных стран (например Финляндии) тем, что регулирование продаж алкоголя населению происходило исключительно через повышение акцизов и разъяснительную работу в массах. Наличие огромного количества маленьких дешёвых пивных, которые сами по себе могут быть предметом социологического исследования, куда, в основном, ходят постоянные клиенты, фактически исключает уличное распитие алкоголя со всеми его негативными последствиями (в частности хулиганством). Государство (иногда и частный сектор) предоставляет гражданам множество эффективных возможностей избавиться от алкогольной зависимости. Несмотря на это Дания прочно занимает своё место в ряду самых пьющих стран. В Дании официально зарегистрировано 250 000 (хронических) алкоголиков (Zierau Finn 2006 стр.7) на 5,5 миллионов населения. В России, для сравнения, на 142 миллиона жителей на конец 2008 года было официально зарегистрировано, приблизительно одинаковое в процентном отношении количество – 2,5 миллиона алкоголиков (Минздравсоцразвития РФ).

Заключение

Как стало очевидным в результате данного исследования, российское государство во все времена активно вмешивалось в алкогольную культуру своих граждан. В турбулентные времена это вмешательство было более активного, зачастую насильственного характера, чем в спокойные. Происходило это, потому что в России, в рассматриваемые периоды, государственные проекты для государства были на первом месте, а народ на втором, будь то планы построения индустриального общества при царизме, планы индустриализации в 30-ые годы, стремление к победе в ВОВ или послевоенные расплывчатые планы, разрушившие веру советских людей в чистые идеалы коммунизма и приведшие к разрушению СССР.

Рассмотрев все четыре исторических периода и подводя итог проведённого исследования можно с полной уверенностью заявить, что все три гипотезы нашли своё подтверждение.

Первая гипотеза об эффективности влияния государства на алкогольную культуру населения с «северным типом» потребления подтверждается. Осознавая силу воздействия крепкого алкоголя на человеческий организм и социальные аспекты связанные с употреблением алкоголя, оба государства старались держать его под контролем и играть большую роль в алкогольной культуре. Так Дании удалось путём повышения акцизов и изменения цен изменить структуру потребления алкоголя населения и уменьшить потребление крепких напитков, что удалось, однако, лишь при увеличении потребления слабых.

В России многочисленные попытки государства играть более активную роль в алкогольной культуре часто встречали негативную реакцию большей части населения. Попытки через повышение цен на крепкий алкоголь ограничить его употребление не были эффективными, потому что в каждом случае происходил бум самогонварения, который в силу российской специфики невозможно было остановить. Тем не менее государственные запреты и ограничения на законодательном уровне на алкоголь в 20 веке в некоторых случаях имели определённый эффект.

Вторая гипотеза также нашла своё подтверждение, но с одной оговоркой. В конце 19 века Россия, в условиях перехода к индустриальному обществу, нуждалась в больших средствах, чтобы форсировать развитие промышленности,

армии, железных дорог итп. Постоянным источником дохода для государства стала водка, которую с помощью ректификационных колонн стало возможным делать из любых дешёвых сахаросодержащих растений (картофель, свекла итп.) и реализовать на внутреннем рынке. В советский период во время индустриализации и последующего строительства государства, водка играла ту же роль. Дополнительным бонусом для государства стало, в условиях дефицита промышленных товаров народного потребления и услуг, изъятие, таким оригинальным образом, лишней денежной массы у населения. Оговоркой подразумевается положение в сегодняшней России, где большую часть алкогольных доходов пожинает не государство, а легальные и нелегальные производители алкоголя.

Третья гипотеза также подтверждается. Практически весь рассматриваемый период, за кратковременным исключением во время Первой Мировой войны и Октябрьской революции, государство занималось сознательным спаиванием народа. Смыслом этого было выкачивание денег на разные цели и манипуляция сознанием народа, чтобы сохранить власть. Две попытки прекратить спаивание народа (дореволюционное и горбачёвское), создали центробежную силу, которая привела к разрушению государства.

Список литературы (в алфавитном порядке)

Русские источники

Электронные издания

1. Алкоголь – исследования, влияние
<http://works.tarefer.ru/51/100821/index.html#> Доклад. Найдено в Интернете
05.12.2009
2. Антиалкогольная кампания 1985 года Правда 24.01.89
<http://www.narcom.ru/publ/info/811> Найдено в Интернете 05.12.2009
3. Александрова Наталья Журнал Вокруг света 24.9.2009
<http://www.vokrugsveta.ru/telegraph/pulse/1009/>
4. Архив Троцкого. Коммунистическая оппозиция в СССР. 1923-1927 годы.
Том 4. Москва, изд Терра 1990.
<http://www.pseudology.org/Felshtinsky/index.htm> Найдено в Интернете
05.12.2009
5. Ашмарин, И.П. (2003) Алкогольдегидрогеназа млекопитающих – объект
молекулярной медицины. Успехи биологической химии т.43 стр.13
Найдено в Интернете 20.11.2009
<http://www.inbi.ras.ru/ubkh/43/ashmarin.pdf>
6. Беляков Антон <http://www.vesti.ru/doc.html?id=319065> Статья Найдена в
Интернете 05.12.2009
7. Боринская С.А. (2008) «Гены алкоголизма» и адекватная самооценка.
Интервью. Абз. 13-14 <http://www.polit.ru/science/2008/04/17/borinskaya.html>
Найдено в Интернете 25.11.2009
8. Блинов.М.В. История водочного акциза в России
<http://www.spap.ru/analytics/article14/>
9. Брокгауз и Ефрон. Энциклопедический словарь. Москва 1890-1907 Статья
Акциз крепких напитков www.wikisource.org
10. Брокгауз и Ефрон. Финансовое хозяйство России. Первая половина 19 века
Русский Биографический Словарь. Адаптированная статья из

- Энциклопедического Словаря www.rulex.ru Найдено в Интернете
02.12.2009
11. Большая Советская Энциклопедия Винные откупа Статья. <http://bse.sci-lib.com/article005148.html> Найдено в Интернете 01.12.2009
 12. Борьба с алкоголизмом в СССР. Первый пленум Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР, М-Л,1929г.
<http://www.adic.org.ua/mnat/arch/trop/tropinka-04.htm> Найдено в Интернете
05.12.2009
 13. Бюллетень Верховного суда РСФСР» 1961, №1
<http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=74490> Найдено в Интернете
05.12.2009
 14. Бюллетень Верховного суда РСФСР» 1961,
<http://guides.rusarchives.ru/browse/guidebook.html?bid=203&sid=693014>
Найдено в Интернете 05.12. 2009
 15. Воронов Д.Н. Динамика самогона//Административный вестник. 1929 №3
Панин.С.Е <http://demoscope.ru/weekly/2006/0239/analit04.php> Найдено в
Интернете 05.12.2009
 16. Ведомости Верховного Совета СССР 1948 №14
<http://guides.rusarchives.ru/browse/guidebook.html?bid=203&sid=693014>
Найдено в Интернете 05.12.2009
 17. Государство и водка <http://www.promvest.info/news/6916/> Статья Найдена в
Интернете 05.12.2009
 18. Грызлов Б.В. 13.11.09 12:49 МСК Пресс-релиз. Найдено в Интернете
30.11.2009 <http://www.er-duma.ru/press/38931>
 19. Госкомстат <http://www.gks.ru/PEREPIS/report.htm> Об итогах Всероссийской
переписи населения 2002 года. Найдено в Интернете 30.11 2009
 20. Глейзер М.М. Советский червонец. С-пб: ТОО «Реал», 1993 Глава Новые
денежные знаки – червонцы
<http://www.bonistikaweb.ru/KNIGI/chervonetc.htm> Найдено в Интернете
05.12.2009

21. Государственный бюджет СССР Авторский коллектив под руководством Лаврова Таблица 5. <http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/002/539.htm> Найдено в Интернете 05.12.2009
22. Дубков Иван Губит людей не пиво – губит людей водка Статья www.sostav.ru/news/2008/10/22/41/ Найдено в Интернете 05.12.2009
23. Дегтярёв Кирилл «О потерях Советской Армии в Великой Отечественной войне http://kulturolog.narod.ru/Losses_war.htm Найдено в Интернете 03.12.2009
24. Дейчман Э.И. Алкоголизм и борьба с ним. Журнал Спутник Агитатора М-Л. 1929 г. <http://www.adic.org.ua/mnat/arch/trop/tropinka-04.htm> Найдено в Интернете 05.12.2009
25. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в 15 томах. том.12 Дневник писателя стр.110. <http://www.rvb.ru/dostoevski> Найдено в Интернете 05.12.2009
26. Емельянов А. (Боголюбов). Ростовская коммуна 1905 года. Былое. 1926 (№3)37 <http://www.lib.csu.ru/vch/136/009.pdf> Николаев А.В. Найдено в Интернете 05.12.2009
27. Законодательство России http://lawrussia.ru/date/russia_1993/page75.htm Найдено в Интернете 05.12.2009
28. Культура и быт Журнал 1931, №2-3, стр.6-7. <http://trezvost.ru/24/12/index.php?page=77> Найдено в Интернете 05.12.2009
29. Кара-Мурза Сергей История советского государства и права. Глава 8. Советское государство в послевоенный период. <http://www.kara-murza.ru/books/voprosi/km-04.htm> Найдена в Интернете 02.12.2009
30. Корреспондент <http://korrespondent.net/russia/367007> 20.08.2008 Россияне стали пить меньше водки, но больше пива. Статья Найдено в Интернете 05.12.2009
31. Крестьянская реформа в России Статья www.wikipedia.org Найдено в Интернете 02.12.2009

32. Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная империя; Россия и мировая система. Екатеринбург.: Ультра. Культура, 2004. Василий Колташов <http://www.rabkor.ru/?area=articleItem&id=1688&mode=print> Найдено в Интернете 05.12.2009
33. Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920–1930 годы. СПб., 1999 <http://torrents.ru/forum/viewtopic.php?t=2135748> Найдено в Интернете 05.12.2009
34. МНАТ <http://www.adic.org.ua/mnat/phoenix/phen0141/08.htm> Найдено в Интернете 05.12.2009
35. Минздравсоцразвития РФ <http://www.minzdravsoc.ru/health/zozh/2> Найдено в Интернете 27.11.2009
36. Мендельсон А. «Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства», Петроград, 1916г. <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D1%85%D0%BE%D0%B9%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD> Найдено в Интернете 05.12.2009
37. Массовые беспорядки в СССР <http://obsrvr.livejournal.com/417444.html>
38. Мирошниченко Л.Д. Вопросы наркологии. №.3-4 Москва 1992 <http://nsam.ru/files/3-92.pdf> Найдено в Интернете 05.12.2009
39. Нарком.ру <http://www.narcom.ru/ideas/socio/3.html> Таблица 1 Найдено в Интернете 03.12.2009
40. НИИ труда http://www.niitruda.ru/about/cat-107/post_273.html Найдено в Интернете 05.12.2009
41. Население СССР. www.wikipedia.org Статья Население СССР. Глава Данные Госкомстата. Найдено в Интернете 30.11.2009
42. Нурутдинов Р.Ф. Коммунисты и российское общество Статья http://kprf.ru/rus_soc/69302.html?print Найдена в Интернете 02.12.2009
43. Официальный отчёт делегации британских тред-юнионов, посетившей Россию и Кавказ в ноябре – декабре 1924 г. Перевод с английского Д.Я.

- Длугач, И.В. Румера, А.М. Сухотина. – Изд. ВЦСПС. М., 1925. – С. 156
Похлёбкин В.В. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Pohleb/27.php
Найдено в Интернете 05.12.2009
44. Орлов Дмитрий. Глава Монополия, акциз и откуп: два века борьбы.
<http://d-orlov.ru/book.php?num=24> Найдено в Интернете 02.12.2009
45. Орлов Д. Журнал Новое время №40 1998 статья Пятьсот лет царёвых
кабаков <http://www.d-orlov.ru/book.php?num=24> Найдено в Интернете
05.12.2009
46. Пархоменко А.Г. Государственно-правовые мероприятия в борьбе с
пьянством в первые годы Советской власти. Советское государство и
право 1984.№4
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/_DrinkRuss.php
Найдено в Интернете 05.12.2009
47. Преступность в переходный период <http://corruption.rsuh.ru/magazine/4-2/n4-06.html> Найдено в интернете 05.12.2009
48. Похлёбкин В.В. История водки. Изд. Центрполиграф 2007. В электронном
варианте http://vkus.narod.ru/vodka/vodka_07.htm Найдено в Интернете
01.12.2009
49. Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа
1868 <http://torrents.ru/forum/viewtopic.php?t=710976> Найдено в Интернете
02.12.2009
50. Приказ о борьбе с пьянством в РККА от 28 декабря 1938 года №0219
http://militera.lib.ru/research/pyhalov_i/02.html
51. Поляк Г.Б. Бюджетная система России Глава 11 Акцизы Изд. Юнити-Дана
2007 Сетевой вариант <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/1628> Найдено в
Интернете 02.12.2009
52. Павловский Олег Денежная реформа 1947 года в СССР
<http://www.proza.ru/2009/09/17/976> Найдено в Интернете 03.12.2009
53. Письма И.В.Сталина В.М. Молотову 1925-1936 гг.: Сб.док. М.,1995
<http://www.rgaspi.ru/publ.htm> Найдено в Интернете 05.12.2009

54. Росспиртпром
http://www.lobbying.ru/content/persons/id_2711_linkid_155.html Найдено в
Интернете 05.12.2009
55. Российский Государственный Военный Архив Ф 4. Оп 11. д.65. л. 413-414
подлинник www.wikisource.org Приказ НКО СССР от 25 августа 1941 г №
0320 Найдено в интернете 27.11.2009
56. Россияне стали пить меньше водки, но больше пива и вина. Статья.
<http://korrespondent.net/business/economics/560074> Найдено в интернете
27.11.2009
57. Русский крест www.wikipedia.org Статья. Найдено в Интернете 01.12.2006
58. Русева Любовь Статья Однажды Россия бросила пить
<http://www.ogoniok.com/archive/2000/4669/42-30-34/> Найдено в Интернете
02.12.2009
59. Русский архив: Великая Отечественная: Приказы народного комиссара
обороны СССР. www.wikisource.org Найдено в Интернете 03.12. 2009
60. Российский Центр хранения и изучения документов новейшей истории
*РЦХИДНИ. Ф. 644. Оп. 1. Д. 3. Л. 184. Горьков Ю. А. Государственный
Комитет Обороны постановляет (1941—1945). Цифры, документы. М.:
ОЛМА-ПРЕСС, 2002.* <http://militera.lib.ru/research/gorkov2/06.html>
Найдено в Интернете 05.12.2009
61. Сикорский И.А. Сборник научно-литературных статей по вопросам
общественной психологии, воспитания и нервно-психической гигиены В
пяти книгах. Кн. 4. «Яды нервной системы». Киев-Харьков, 1900, С. 111-112
<http://www.medline.narod.ru/alcoh5.htm> Найдено в Интернете 20.11.2009
62. Троицкий Н.А. Россия в 19 веке. Под скипетром Александра I: Россия в
коалиционных войнах 1805—1807 гг. Курс лекций 1997. М.; Высшая школа
http://scepsis.ru/library/id_1424.html Найдено в Интернете 01.12.2009
63. Углов Ф.Г. изд. Ленинград 1991 Ломехузы
<http://www.uglov.tvereza.info/knihi/index.html> Найдено в Интернете
05.12.2009

64. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1922 года. Особенная часть. Глава 4. Статья 140 <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241523> Найдено в Интернете 03.12. 2009
65. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года. Особенная часть. Глава 2. Статьи 101.102.103 <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241523> Найдено в Интернете 03.12. 2009
66. ЦЭАЭ Статья Алкоголь: статистика и демография <http://www.assessor.ru/forum/index.php?t=624> Найдено в Интернете 02.12.2009
67. Шевердин М.Н. МНАТ Питейная традиция и современная цивилизация <http://www.adic.org.ua/mnat/arch/sheverdin/AP.htm> Найдено в интернете 5.12.2009
68. Шихирев П.Н. Жить без алкоголя. Наука, 1988 г. <http://www.uglov.tvereza.info/knihi/s/7.html> Найдено в Интернете 05.12.2009
69. Шелохаев В.В. История политических репрессий и сопротивления несвободе в СССР. Глава «Государственный террор в 30-ые годы» Изд. «Мосгорархив» 2002 <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/118728> Найдено в Интернете 05.12.2009

Печатные издания

1. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине Политиздат 1970 т.5 стр.78
2. Государственный бюджет СССР Краткий статистический сборник . Министерство финансов СССР М..Финансы и статистика 1990
3. Декреты Советской власти. М. 1974
4. Добролюбов Н.А. Собр. соч. в 9-ти томах, т. 5. М. - Л., 1962.
5. Криминология Учебник под ред.проф. Н.Ф. Кузнецовой и проф. В.В. Лунеева 2-е изд. Wolterskluwer 2005
6. Комаров Н.Я. Государственный Комитет Обороны постановляет...М,.Воениздат 1990

7. Крапивин М.Ю. Лейкин А.Я. Далгатов А.Г. Судьбы христианского сектантства в Советской России (1917 – конец 1930-х годов) СПб 2003
8. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, 5 издание 1965-1975 Москва Изд. политической литературы т. 15.
9. Маркс К. Энгельс Ф. Изд. 2. Изд. политической литературы 1955-1981 Т.16
10. Некрасов Н.А. Кому на Руси жить хорошо? Полное собрание сочинений в 15 томах. Том 5. Ленинград, Наука 1982
11. Пикуль В. Нечистая сила. Днепропетровск, "Проминь", 1990
12. Салтыков-Щедрин М.Е. «Мелочи жизни» Собрание сочинений в 9 томах. Том 9 Москва. Изд. Правда 1988
13. Сталин И.В. т.7 М. Государственное издательство политической литературы, 1952
14. Шихирев П.Н. Жить без алкоголя. АН СССР, Москва, Наука, 1988 г.

Другие источники

1. Danmarks Afholdsforening 2009 Найдено в Интернете 25.11.2009
<http://www.danmarks-afholdsforening.dk/Historie.html>
2. Dansk brændevinshistorie (2008-09) Найдено в Интернете 21.11.2009
3. http://www.sprit-nyt.dk/historie.htm#_ftnref9
4. Danmarks Statistik. Forbrug og salg af alkohol og tobak pr. indbygger efter type <http://www.statistikbanken.dk/statbank5a/default.asp?w=1680> Найдено в Интернете 25.11.2009
5. Ginter.E. Simke.V. 2009 Alcoholism: Recent advances in epidemiology, biochemistry and genetics. Bratislava. Institute of Preventive and Clinical Medicine <http://www.bmj.sk/2009/11005-11.pdf> Найдено в Интернете 25.11.2009

6. Næringsloven af 1857. Helsingør Leksikon.
http://www.helsingorleksikon.dk/index.php/N%C3%A6ringsloven_af_1857
Найдено в Интернетe 26.11.2009
7. Mathiesen, Jens. (1978) Alkohol i samfundet. Tønder: Th. Laursens Bogtrykkeri A/S
8. Stavnsbo Bo 2005 Dansk brændevinsproduktion efter årtusindskiftet
http://www.sprit-nyt.dk/historie.htm#_ftnref9 Найдено в Интернетe 20.11.2009
9. Sundhedsstyrelsen. Statistik 2003 Alkohol, narkotika og tobak. Найдено в Интернетe 25.11.2009
10. <http://www.sst.dk/~media/Sundhed%20og%20forebyggelse/Alkohol/Statistik2003.ashx>
11. Zierau, Finn. (2006 2 udgave) København: Forlag Psykiatrifonden
12. WHO.2004 Global status report 2004Country profiles Denmark. Russian Federation.
http://www.who.int/substance_abuse/publications/statusreportalcohol/en/index.html Найдено в Интернетe 25.11.2009

Приложения

Приложение 1

ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР

О борьбе с пьянством в РККА

№ 0219

28 декабря 1938 г.

За последнее время пьянство в армии приняло поистине угрожающие размеры. Особенно это зло вкоренилось в среде начальствующего состава.

По далеко неполным данным, в одном только Белорусском особом военном округе за 9 месяцев 1938 г. было отмечено свыше 1300 безобразных случаев пьянства, в частях Уральского военного округа за тот же период — свыше 1000 случаев и примерно та же неприглядная картина в ряде других военных округов.

Вот несколько примеров тяжчайших преступлений, совершенных в пьяном виде людьми, по недоразумению одетыми в военную форму.

15 октября во Владивостоке четыре лейтенанта, напившиеся до потери человеческого облика, устроили в ресторане дебош, открыли стрельбу и ранили двух граждан.

18 сентября два лейтенанта железнодорожного полка при тех же примерно обстоятельствах в ресторане, передравшись между собой, застрелились.

Политрук одной из частей 3 сд, пьяница и буян, обманным путем собрал у младших командиров 425 руб., украл часы и револьвер и дезертировал из части, а спустя несколько дней изнасиловал и убил 13-летнюю девочку.

8 ноября в г. Речице пять пьяных красноармейцев устроили на улице поножовщину и ранили трех рабочих, а возвращаясь в часть, изнасиловали проходящую гражданку, после чего пытались ее убить.

27 мая в Ашхабаде капитан Балакирев в пьяном виде познакомился в парке с неизвестной ему женщиной, в ресторане он выболтал ряд не подлежащих

оглашению сведений, а наутро был обнаружен спящим на крыльце чужого дома без револьвера, снаряжения и партбилета.

Пьянство стало настоящим бичом армии. Отъявленные негодяи и пьяницы на глазах у своих не в меру спокойных начальников, на виду партийных и комсомольских организаций подрывают основы воинской дисциплины и разлагают войсковые части.

Значительная часть всех аварий, катастроф и всех других чрезвычайных происшествий — прямое следствие пьянства и недопустимого отношения к этому злу со стороны ответственных начальников и комиссаров.

Немало случаев переноса и отмены занятий и невыполнения плана боевой подготовки — это также результат разлагающего действия пьянства.

Наконец, многочисленные примеры говорят о том, что пьяницы нередко делаются добычей иностранных разведок, становятся на путь прямой измены своей Родине и переходят в лагерь врагов советского народа.

Все эти непреложные истины хорошо известны каждому мыслящему командиру и политработнику, и тем не менее настоящая борьба с пьянством не ведется. Пьянство процветает, оно стало обычным бытовым явлением, с ним смирились, оно не подвергается общественному осуждению.

Неисправимый, беспробудный пьяница и лодырь не только не берется под обстрел большевистской критики, не только не изгоняется из здоровой товарищеской среды, которую он компрометирует, но даже иногда пользуется поддержкой товарищей. Для него находят какие-то оправдания, ему покровительствуют, сочувствуют, его окружают ореолом «своего парня».

При таком отношении к пьяницам спившийся и негодный человек не только не стыдится себя и своих безобразных поступков, но часто ими бравирует.

Много ли случаев, когда командирская общественность потребовала удалить из своей среды какого-нибудь неисправимого пьяницу?

Таких случаев почти нет.

Это говорит о том, что запятнанная честь воина Рабоче-Крестьянской Красной Армии и честь войсковой части, к которой принадлежишь, у нас мало кого беспокоит. Многие не понимают, что каждый командир и политработник, равно

как и красноармеец, в известной мере несет ответственность за поведение своего товарища по службе, что недостойное поведение одних набрасывает тень на весь товарищеский коллектив и на всю войсковую часть в целом.

В Красной Армии не место пьяницам. Защита Союза ССР с оружием в руках вверяется лучшим людям страны, патриотам своего Отечества, честным, храбрым, стойким и трезвым сынам нашей Родины.

Приказываю:

1. Во всех полках созвать совещания командного и начальствующего состава, на которых полным голосом сказать о всех пьяных безобразиях, осудить пьянство и пьяниц, как явление недопустимое и позорное.
2. На борьбу с этим злом мобилизовать все партийные и комсомольские организации, вменив им в обязанность борьбу с пьянством, как одну из главных задач.
3. Эту же задачу должны иметь перед собой как одну из важнейших и организуемые в войсках товарищеские суды.
4. Командирам и военным комиссарам войсковых частей применять к злостным пьяницам самые суровые дисциплинарные меры.
5. Во всех служебных аттестациях, если аттестуемый пьяница, непременно это указывать. Указывать также и о том, насколько аттестуемый начальник успешно борется с пьянством среди своих подчиненных. Неисправимых пьяниц представлять к увольнению из армии.
6. Дела о преступлениях, совершенных на почве пьянства, заслушивать выездными сессиями военных трибуналов с привлечением внимания широкой армейской общественности (общественный обвинитель, газета).
7. Военным советам округов систематически заслушивать доклады командиров и комиссаров войсковых соединений о выполнении настоящего приказа.
8. Настоящий приказ прочитать на собрании командного и начальствующего состава и разъяснить красноармейцам.

Народный комиссар обороны СССР

Маршал Советского Союза

К. Ворошилов

РГВА Ф. 4. Оп. 15. Дело 19 Листы 417—418 Типографский экземпляр

Русский архив: Великая Отечественная: Приказы народного комиссара обороны СССР. Т. 13 (2—1). — М.: ТЕРРА, 1994. — 368 с [ISBN 5-85255-484-7](#) (т. 13 (2—1), [ISBN 5-250-01774-6](#))

Приложение 2

Постановление Государственного Комитета Оборона от 22 августа 1941 года №562сс

«1. Прекратить с 15 мая 1942 года массовую ежедневную выдачу водки личному составу войск действующей армии.

2. Сохранить ежедневную выдачу водки только военнослужащим частей передовой линии, имеющим успехи в боевых действиях против немецких захватчиков, увеличив норму выдачи водки военнослужащим этих частей до 200 гр. на человека в день.

3. Всем остальным военнослужащим передовой линии выдачу водки по 100 гр. на человека производить в следующие революционные и общественные праздники: в дни годовщины Великой Октябрьской социалистической революции — 7 и 8 ноября, в день Конституции — 5 декабря, в день Нового года — 1 января, в день Красной Армии — 23 февраля, в дни международного праздника трудящихся — 1 и 2 мая, во Всесоюзный день физкультурника — 19 июля, во Всесоюзный день авиации — 16 августа и в Международный юношеский день — 6 сентября, а также в день полкового праздника (сформирование части).

4. Постановление Государственного Комитета Оборона № 562с от 22 августа 1941 года отменить.

Председатель Государственного Комитета Оборона И. СТАЛИН» (РГВА ф. 4, оп. 11, д. 70, л. 548—549. Подлинник)

Приложение 3

«ПРИКАЗ О ВЫДАЧЕ ВОДКИ ВОЙСКОВЫМ ЧАСТЯМ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ АРМИИ С 25 НОЯБРЯ 1942 ГОДА.

№ 0883с 13 ноября 1942 г.

*1. В соответствии с постановлением Государственного Комитета Оборона от 12 ноября 1942 г. № 2507с с 25 ноября с. г. начать выдачу водки войсковым частям действующей армии в следующем порядке:**

а) по 100 граммов на человека в сутки: подразделениям частей, ведущим непосредственно боевые действия и находящимся в окопах на передовых позициях; подразделениям, ведущим разведку; артиллерийским и минометным частям, приданным и поддерживающим пехоту и находящимся на огневых позициях; экипажам боевых самолетов по выполнению ими боевой задачи;

б) по 50 граммов на человека в сутки: полковым и дивизионным резервам; подразделениям и частям боевого обеспечения, производящим работы на передовых позициях; частям, выполняющим ответственные задания в особых случаях (постройка и восстановление мостов, дорог и прочее в особо трудных условиях и под огнем противника), и раненым, находящимся в учреждениях полевой санитарной службы, по указанию врачей.

2. Всем военнослужащим действующей армии выдачу водки в размере 100 граммов на человека в сутки производить в дни революционных и общественных праздников, указанные постановлением ГОКО № 1889 от 6 июня 1942 г.

3. По Закавказскому фронту вместо 100 граммов водки выдавать 200 граммов крепленого вина или 300 граммов столового вина; вместо 50 граммов водки — 100 граммов крепленого вина или 150 граммов столового вина.

4. Военным советам фронтов и армий приказами фронта, армии устанавливать ежемесячные лимиты выдачи водки армиям — частям и расход производить в пределах устанавливаемого на каждый месяц лимита.

5. В израсходовании месячного лимита водки фронтам отчитываться перед Главным управлением продовольственного снабжения Красной Армии для получения лимита на следующий месяц.

В случае непредставления отчета фронтами и израсходовании водки к 10 числу за истекший месяц начальнику Главного управления продовольственного снабжения Красной Армии на следующий месяц фронтам, не представившим отчета, водку не отгружать.

6. Установить лимит расхода водки для фронтов с 25 ноября по 31 декабря 1942 г. согласно приложения.

Карельский фронт 364 000

7-я армия 99 000

Ленинградский фронт 533 000

Волховский фронт 407 000

Сев.-Западный фронт 394 000

Калининский фронт 690 000

Западный фронт 980 000

Брянский фронт 414 000

Воронежский фронт 381 000

Юго-Западный фронт 478 000

Донской фронт 544 000

Сталинградский фронт 407 000

Итого 5 691 000

Закавказский фронт 1 200 000 (вино)

Заместитель Народного комиссара обороны СССР генерал-лейтенант интендантской службы ХРУЛЕВ. »