Ikke nok børn!

En analyse af de mulige kulturelle årsager til fødselstallene i Tyskland og Danmark

Forfattere: Allan Boye Dahl og Anne Sofie Jensen
Vejleder: Doris Hansen
Studium: Cand. Ling. Merc. Tysk og Europæiske Studier
Copenhagen Business School
Afleveringsdato: 12. december 2008

Mehr Kinder Bitte!

Die westlichen Länder stehen einer großen Herausforderung gegenüber, da ihre Einwohner älter werden als je zuvor, während gleichzeitig immer weniger Kinder geboren werden. Steigt das Lebensalter, steigt auch die Anforderungen an die Gesellschaft, weil sie dafür sorgen muss, dass die Lebensverhältnisse, die geschaffen wurden, gesichert und verbessert werden müssen. Allerdings wird dafür viel Arbeitskraft benötigt, was nur garantiert werden kann, wenn die Geburtenrate verbessert wird, oder der Import von Arbeitskraft erhöht wird.

Betrachtet man nur die Verhältnisse in Deutschland und Dänemark wird deutlich, dass z.B. die Geburtenraten beider Länder erheblich voneinander abweichen. In Deutschland bekommen Frauen 1,4 Kinder, die Zahl in Dänemark liegt indes bei 1,78 pro Frau. In Dänemark arbeiten viele Ältere oft Vollzeit, während die Kinder in verschiedenen Kindereinrichtungen beaufsichtigt werden. In Deutschland ist es häufiger so, dass Frauen länger mit dem Kind daheim bleiben. Zudem ist es in vielen Regionen ein Teil der Kultur, dass der Mann der Versorger und die Frau die traditionelle Mutter, die daheim bleibt und für Einkäufe, Kochen und Erziehung sorgt, ist.

Das Ziel unserer Aufgabe ist es, die Verhältnisse aufzuzeigen, in den denen sich Frauen/Familien dazu entscheiden ein Kind zu bekommen, sowie eventuelle kulturell bedingte Gründe, die die Entscheidungen über die Verbindung von Kindern und Karriere beeinflussen, zu untersuchen. Unserer Hypothese nach ist die Geburtenrate in Deutschland aufgrund von kulturellen Ursachen niedriger als in Dänemark.

Die tatsächlichen Verhältnisse haben wir für beide Länder separat beschrieben um klar zu machen, welche Rechte und Möglichkeiten die Frauen/Familien haben, wenn sie Kinder bekommen/haben. Das sind unter anderem die Länge des Mutterschaftsurlaubs, die Jobsicherheit, das Elterngeld und vieles mehr.

Nachdem eine Plattform für eine weiterführende Analyse geschaffen wurde, analysierten wir mit Hilfe der Theorien von Gullestrup, Klaus P. Hansen, Maslow und Hofstede kulturelle Aspekte die

eine Auswirkung auf die Abweichung der Geburtenraten von Deutschland/Dänemark haben könnten.

Die Analyse ist in zwei Themen unterteilt:

- Allgemeine Verhältnisse, die sich darauf auswirken, wenn sich Frauen/Familien entscheiden Kinder zu bekommen
- Kinderbetreuung

Der Staat hat, laut der Analyse durch Gullestrup und P. Hansen, zum Teil dazu beigetragen die Geburtenrate und die Traditionen rund um Kinderfamilien zu ändern. Allerdings passierte dies stärker in Dänemark als in Deutschland. Ein anderes Ergebnis, das wir durch Maslow fanden, zeigt, dass man in Deutschland länger braucht, um die ökonomischen Grundlagen für eine Familiengründung zu schaffen. Länger als dies in Dänemark der Fall ist.

Bei der Analyse durch Hofstede wurde klar, dass es unterschiedliche Auffassungen von Geschlechterrollen gibt. Was unter anderem daran zu sehen ist, dass es in Dänemark viel geläufiger bzw. mehr akzeptiert ist, wenn Eltern, oder insbesondere die Frauen, nach z.B. 6-8 Monaten wieder anfangen zu arbeiten während das Kind in einer Krippe betreut wird. In Deutschland eine seltene Ausnahme.

Zuletzt haben wir zwei dänische Politiker, sowie einen dänischen und einen deutschen Beamten interviewt, und fragten sie, wie sie die Geburtenrate in Dänemark bzw. Deutschland anheben wollen. Das Schlüsselwort bei allen war mehr Flexibilität im Familienbereich.

Unsere Hypothese war, dass die Kultur dazu beigetragen hat, dass die Geburtenrate in Deutschland niedriger ist als in Dänemark. Unserer Meinung nach sind wir durch unsere Analyse zu der Schlussfolgerung gekommen, dass die Kultur unbedingt eine entscheidende Rolle bei der Kinderwahl sowie der späteren Kindererbetreuung in Deutschland beziehungsweise Dänemark spielt.

Allan Boye Dahl
Anne Sofie Jensen

Indholdsfortegnelse

INDHOLDSFORTEGNELSE **1**

PRAKTISKE INFORMATIONER **2**

1. INDLEDNING **3**

2. METODE **6**

2.1 VIDENSKABELIG METODE TIL DATAINDSAMLING 7

3. OPBYGNING **10**

3.1 SPECIALETS STRUKTUR 12

4. FORSTÅELSESRAMME **13**

4.1 FORSTÅELSESRAMME TYSKLAND 13
4.1.1 Børnepasning *15*
4.1.2 Økonomisk kompensation i forbindelse med børn *18*
4.1.3 Orlovsmuligheder *20*
4.1.4 Et par vigtige årstal *22*
4.2 FORSTÅELSESRAMME DANMARK 22
4.2.1 Børnepasning *25*
4.2.2 Økonomisk kompensation i forbindelse med børn *27*
4.2.3 Orlovsmuligheder *27*
4.2.4 Et par vigtige årstal: *29*
4.3 DELKONKLUSION PÅ FORSTÅELSESRAMME OM TYSKLAND OG DANMARK 29

5. TEORI **30**

5.1 HANS GULLESTRUP 30
5.2 KLAUS P. HANSEN 34
5.3 ABRAHAM MASLOW 37
5.4 GERT HOFSTEDE 38

6. ANALYSEMETODE **41**

7. ANALYSE **43**

7.1 FORHOLD DER GØR SIG GÆLDENDE, NÅR KVINDER/PAR VÆLGER AT FÅ BØRN 43
7.1.1 Hans Gullestrup *43*
7.1.2 P. Hansen *46*
7.1.3 Maslow *49*
7.1.4 Hofstede *52*
7.1.5 Delkonklusion på forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn *70*
7.2 BØRNEPASNING 71
7.2.1 Gullestrup *71*
7.2.2 Klaus P. Hansen *74*
7.2.3 Maslow *77*
7.2.4 Hofstede *79*
7.2.5 Opsamlende konklusion på børnepasning *91*

8. DE FREMTIDIGE VISIONER FOR AT HÆVE FØDSELSTALLET **93**

8.1 TYSKLAND 93
8.2 DANMARK 95

9. KONKLUSION **100**

10. LITTERATURLISTE **103**

Allan Boye Dahl
Anne Sofie Jensen

Praktiske informationer

Vi har gemt vores kilder på en vedlagt CD. Internetkilderne er gemt med Internet Explorer version 7.0 som web archiv filer, og de kan åbnes med Internet Explorer Version 7.0 eller Word. Derudover ligger transskriberingerne fra de tre interviews, vi har gennemført, også på CD'en sammen med den dertil hørende interviewguide.

De kilder der ikke har kunnet gemmes elektronisk på cd-rommen, er vedlagt bagerst i opgaven.

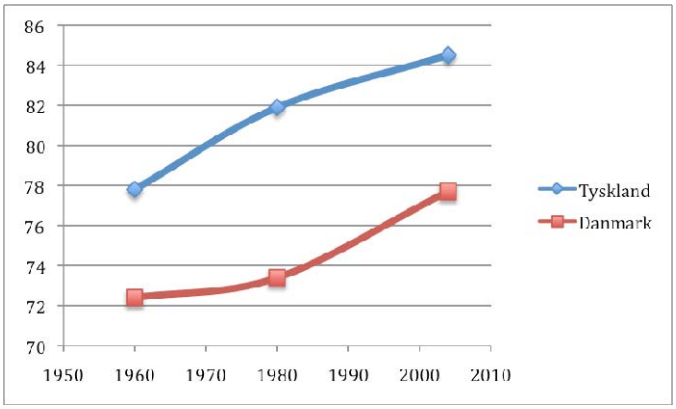
Specialet har et omfang på: 195.508 tegn = 108,61 normalsider á 1800 tegn
Heraf udgør tabeller, billeder og grafer (44 stk. á 700 tegn): 30.800 = 17,11 normalsider

Allan Boye Dahl
Anne Sofie Jensen

1. Indledning

De vestlige lande står over for en stor udfordring i fremtiden med det stigende antal ældre. Desuden lever vi længere end nogensinde før.

Levealder



(Statistikbanken, 2008, nr. 1, Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, nr. 8)

Ovenstående graf viser udviklingen i middellevealderen i henholdsvis Tyskland og Danmark.
Det faktum, at levealderen til stadighed stiger, stiller store krav til det samfund, der skal forsørge de kommende generationer med sundhedsydelser, plejehjemspladser, hjemmehjælp med mere. Det er i de kommende generationer, at de levevilkår, vi har opnået, skal sikres og forbedres. Dertil kræves der en stor arbejdsstyrke, som kun kan opretholdes, hvis fødselsraten bliver positivt forbedret, eller hvis man øger importen af arbejdskraft. Forskellige samfundsmodeller gør sig gældende i forskellige lande, men det er et faktum, at alle vestlige lande skal have knækket den negative fødselsrate (Infomedia, 2008, bilag nr. 14) (Den europæiske Union, 2008, nr. 1).

Vores formål med dette speciale er at undersøge de kulturelt betingede årsager, der ligger til grund for kvindens/familiens valg angående det at få børn. Derudover vil vi se på, hvordan man i Tyskland og Danmark, på det politiske plan, vil forholde sig til disse problemer i fremtiden.

Ser man særskilt på forholdene i de to nabolande Tyskland og Danmark, viser der sig at være store forskelle på forholdene. Forskellene kommer til udtryk i det markant lavere fødselstal i Tyskland, hvor kvinderne i gennemsnit får 1,4 barn, mens danske kvinder er oppe på 1,78 (Ugeskrift for

læger, 2006, nr. 1).[1] Ligeledes er der store forskelle i de vilkår, der gør sig gældende for henholdsvis tyske og danske børnefamilier, som vi senere vil komme ind på.

Den danske børnefamilie er som regel nødsaget til, at begge forældre bestrider et fuldtidsjob for at kunne tjene nok. Dette gør, at børnene skal passes i vuggestuer, børnehaver og SFO'er[2]. Disse institutioner er overalt i det danske samfund, og det, at børnene passes i disse institutioner, ses ligefrem som en del af den almene dannelse af børn (Online Magasiner under JP/Politikens Hus, 2008, nr. 1). Institutionerne er ikke ligefrem billige, men det er et område, der har danske politikeres bevågenhed - sidst set i forbindelse med regeringens nedsættelse af taksterne i 2007 (Infomedia, 2008 bilag nr. 15).

I Tyskland er det mere reglen end undtagelsen, at moderen går hjemme med barnet i de første år (Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, nr. 14). I mange regioner er det en del af kulturen, at manden har forsørgerrollen, mens kvinden er den traditionelle moder, der går hjemme og tager sig af indkøb, madlavning og opdragelse.

Det er vanskeligt for mange tyske familier at få det til at hænge sammen økonomisk på denne måde, hvorfor mange par fravælger at få flere børn, hvis overhovedet nogen. Dette er et stort problem for Tyskland, hvis man skal imødegå den negative befolkningstilvækst (Online Magasiner under JP/Politikens Hus, 2008, nr. 1). Ligeledes er det at få børn ofte blevet til at valg mellem børn og karrieren. Det er svært at opretholde både en høj beskæftigelsesrate hos kvinder samt høj fødselsrate hos de samme kvinder. En af grundene til dette er, at det er meget svært at få en institutionsplads til børnene, før de er tre år (Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, nr. 11).

Emnet er meget aktuelt i Tyskland, hvor for eksempel regeringen kæmper for flere børnepasningsmuligheder, mens konservative kredse arbejder imod dette (Infomedia, 2008, bilag nr. 16). Ligeledes er det et emne, der stort set altid er aktuelt i DK, senest med daværende Familie- og Forbrugerminister Carina Christensens udtalelser fra år 2007 om, at kvinder skulle have flere børn, end det generelt er tilfældet i dag (Danmarks Radio, 2007, bilag nr. 12). Kvinders rolle på arbejdsmarkedet i Tyskland og Danmark adskiller sig betydeligt fra hinanden, når det gælder deres

[1] For at sikre at befolkningstallet ikke falder, skal fødselsraten ligge på 2,1 barn pr. kvinde (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2005, s.6, nr. 18)
[2] Skolefritidsordning

rettigheder og muligheder ved familieforøgelse. Begge lande står over for store samfundsmæssige problemer i fremtiden, hvis det ikke lykkes at få fødselstallet op (Infomedia, 2008, bilag nr. 14).

Hypotese

Det er vores hypotese, at det faktum at fødselsraterne er lavere i Tyskland end i Danmark er kulturelt betinget. Derfor er det svært at ændre på kort sigt, det kræver derimod langvarig omstilling i befolkningen.

Problemformulering

Hvilke forhold gør sig gældende for tyske og danske kvinder/familier, når de vælger at få børn, og hvilke kulturelle årsager kan evt. ligge til grund for deres valg mht. børn og karriere? Og hvad planlægger den tyske og danske regering at gøre inden for dette område fremover?

For at afgrænse os vil vi forsøge at svare på følgende underspørgsmål:
Ud fra en kulturteoretisk tilgang vil vi søge at svare på, hvordan den nationale kultur giver sig udslag i befolkningens valg, når den skal have børn. Inden for dette spørgsmål vil vi undersøge, hvilke aspekter der gør sig gældende, når man skal have børn.

For at kunne svare på ovenstående vil vi først se nærmere på:

- Forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn
- Børnepasning

Dette vil vi se nærmere på i en forståelsesramme, der baserer sig på fakta, så det giver et grundlag for videre analyse. Til sidst vil vi undersøge, hvilke visioner, der er for fremtiden.

Afgrænsning

For at gøre specialets struktur klarere samt begrænse os har vi inden samt under processen foretaget forskellige afgrænsninger. Igennem specialet forbeholder vi os retten til at foretage yderligere afgrænsninger.

Vi vil bruge årene 1960 – 1. juli 2008 til at lave en forståelsesramme, som både skal tjene som indføring for læseren samt til at gøre rede for nogle af de forhold, der gør sig gældende for tyske og danske kvinder. Grunden, til at vi vælger at begynde i 1960, er, at det var i den periode, kvinderne kom ud på arbejdsmarkedet, og dermed gjorde, at spørgsmålet om børnepasning blev aktuelt. Det har i nogle tilfælde ikke været muligt at finde empirisk materiale såsom statistik, der dækker hele perioden fra 1960 – 1. juli 2008. Der er forskellige forhold, der har indflydelse på kvinders valg med hensyn til at få børn, for eksempel barsel, børnepasning og forskellige økonomiske aspekter i forbindelse med det at få børn. Andre områder, fx evnen til at få børn overhovedet, kan også have indflydelse men vi har vurderet de medtagne emner til at være de bredest dækkende og væsentligste i børnefamiliers liv.

I vores interviews afgrænser vi os til udelukkende at se på de visioner, som vores respondenter fremkommer med i det mundtlige interview, og vi beskæftiger os ikke med diverse skriftlige kilder, hvor deres planer og visioner også kan være gengivet.

Igennem vores analyse anvender vi forskellige modeller fra kilder, som vi har vurderet til at være troværdige kilder. Vi har naturligvis bestræbt os på at finde de nyeste kilder og modeller. Men i nogle tilfælde har vi ikke kunnet finde nogen, der var helt nye, vi har dog stadig valgt at anvende dem, hvis vi mener, de er relevante til at forklare med i vores speciale. Vi vil derudover specialet igennem anvende grafer og skemaer til at illustrere vores udsagn samt til at bevise vores forskellige påstande.

2. Metode

Vi har valgt ikke at formulere vores problemformulering samt underspørgsmål i punkter, da vi har forholdsvis få spørgsmål, og det derfor formuleringsmæssigt ser bedre ud at formulere det i sammenhængende tekst.

Som det kan ses under problemformulering og underspørgsmål har vi valgt at inddele specialet ind i to kategorier fra start til slut, både under analyse og gennemgang af interviews, og det er: *Forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn* og *børnepasning.* Der er flere årsager til, at vi har valgt de førnævnte kategorier som vores hovedkategorier. Det var oprindeligt vores mening at dele analysen op i tre afsnit; barsel, økonomi når man får børn samt børnepasning. Det gik op for

os, efter vi havde analyseret børnepasning, at det ikke var muligt for os at analysere de to andre områder på samme måde. Ved børnepasning kan vi analysere befolkningens valg, om de vælger at få passet deres børn ude eller ikke. Både barselsområdet og de økonomiske aspekter er for statiske områder, til at vi kan analysere dem hver for sig med den teori vi har valgt. Vi valgte derfor at beholde området *børnepasning* og slå de andre områder sammen under *forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn* for på denne måde at kunne analysere de to områder økonomi samt barsel samlet under dette område. Ved at gøre det på denne måde kunne vi igen se på befolkningens valg og tage de samme områder med som før, nu bare som underpunkter.

Undersøgelsesmetoden har vi valgt at placere lige inden analyseafsnittet for at sikre, at man er helt klar på, hvilken måde vi har undersøgt og bearbejdet empirien på, når man skal læse analyseafsnittet.

2.1 Videnskabelig metode til dataindsamling

Vi har i vores dataindsamling taget udgangspunkt i *Den skinbarlige virkelighed* skrevet af Ib Andersen samt *Participant observation* skrevet af Kathleen M. Devalt og Billie R. Dewalt. Derudover har vi også brugt *Den gode opgave*, skrevet af Lotte Rienecker og Peter Stray Jørgensen. Her har vi, udover teoretisk begrundelse for valg af vores indsamlingsmetode, hentet interviewteknikker til de personlige interviews samt til indsamlingen af baggrundsinformationen, som skal danne forståelsesrammen for analysen.

Vi gjorde os klart ved vores empiriindsamling, at empirien primært skulle bestå af kvalitative data. Disse udgøres af to forskellige undersøgelsesmetoder: interviews, som er vores primære data, samt faktuelt baggrundsmateriale, som vi betegner som sekundære data. Vi benytter os dermed af en metodetriangulering, som er, når man anvender flere forskellige metoder for at opnå det bedste resultat (Andersen, 2008, s. 164-165). Det kan diskuteres, om denne måde er den bedste fremgangsmåde. Vi havde andre overvejelser i begyndelsen, der gik på, at vi kunne have foretaget kvalitative interviews med forskellige tyske og danske borgere. Dette ville dog have krævet et andet fokus end det nuværende.

Valg af interviewtype

Vi har valgt at foretage det såkaldte kvalitative interview (Andersen, 2007, s. 169). Der er mange forskellige valgmuligheder, man skal overveje ved interviews, alt efter hvad der passer bedst til metoden. Vi har valgt en kombination af det delvist strukturerede interview og det standardiserede interview. Ved det delvist strukturerede interview er der udarbejdet en emneoversigt, som man holder sig til i løbet af interviewet med åbne spørgsmål fra en interviewguide, hvor rækkefølgen ikke har stor betydning. Et standardiseret interview er derimod, når alle spørgsmål er givet på forhånd i en bestemt rækkefølge, som er nedfældet i en interviewguide (bilag nr. 1/cd-rom).

Vi har valgt at optage interviewene efter aftale med vores kilder og derefter transskribere dem (se bilag nr. 2,3, 4 og 5/cd-rom). Vi vil interviewe repræsentanter fra den tyske og danske regering/ministerium og derved indhente regeringssynspunkter. I disse interviews vil vi tage udgangspunkt i de to landes nuværende situation og se på, hvad de vil gøre for at forbedre forholdene og tilskynde til at øge fødselsraten og forbedre forholdene for kvinder med børn. I Tyskland vil vi interviewe Dr. Thomas Metker fra det tyske familieministerium. Han er chef for ”Grundsatzreferat, Familienabteilung” i ministeriet for familie, seniorer, kvinder og ungdom. I Danmark interviewer vi Karen Ellemann, familieordfører fra regeringspartiet Venstre. Derudover vil vi også interviewe Anne – Marie Meldgaard som er ligestillingsordfører for partiet Socialdemokraterne og Klavs Odgaard Christensen, som er sagsbehandler i Velfærdsministeriet. Vi har ligeledes forsøgt at få henholdsvis partiet Christliche Demokratische Union (CDU) og Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD) i Tyskland i tale, men vi blev desværre informeret om, at de ikke havde tid til at svare på vores spørgsmål.

Vores formål med disse interviews var i forlængelse af vores analyse at sammenligne og vurdere, hvilke visioner de to lande har. Det oprindelige formål med at foretage disse interviews var at lave en komparativ analyse med resultaterne af vores interviews. Til det formål havde vi konstrueret enslydende spørgsmål til respondenterne i begge lande. Men vi erfarede ved interviewenes gennemførelse, at det ikke var muligt at få svar på de samme spørgsmål fra respondenterne i begge lande, da forholdene er for forskellige. Vi vil således ikke stille de to lande op overfor hinanden til brug for en komparativ sammenligning, men kun se nærmere på hvad de fra deres udgangspunkt har af visioner for de kommende år.

Efter analyseafsnittet kommer et mindre kapitel hvori vi vil undersøge de tyske samt danske planer om tiltag inden for at øge fødselsraten og gøre det nemmere for kvinder at kombinere familie og arbejde, for på denne måde at klarlægge hvad de to lande vil gøre for at imødekomme fremtidens udfordringer med lav fødselsrate og dermed færre til at forsørge den ældre generation.

Valg af indsamlingsmetode for sekundære data

I indsamlingen af materiale tager vi udgangspunkt i en række bestående forhold i det tyske og det danske system, som vi vil sammenligne. Vi har udvalgt en række forhold, der efter vores mening har betydning for at svare på vores problemformulering og hypotese, som vi vil analysere for at finde frem til de kulturelle årsager for de bestående forhold. Vi kommer senere i specialet under Gullestrup i teoriafsnittet ind på, hvordan vi forholder os til kultur, og hvad vi forstår ved det. Vi har udvalgt flere områder til forståelsesrammen, end dem vi beskæftiger os med under analysen. Men vi mener, at der er nogle få områder, der har en vigtig funktion i forståelsesrammen, for at man ser de andre informationer i det rette lys og det er for eksempel afsnittet om fødselstallene, som også er et af dette speciales udgangspunkter.

Ved indsamlingen af materiale til forståelsesramme samt til analyse har vi brugt mange internetkilder. Det har været nødvendigt med mange internetkilder, da vi har skullet anvende meget faktuelt materiale fra myndigheder, som har været svært at finde andre steder samt forholdsvis ny viden, som også har været lettest at lokalisere på internettet. Vi har dog bestræbt os på at anvende kilder fra myndigheder, andre offentlige instanser samt store aviser i henholdsvis Tyskland og Danmark for på denne måde at sikre troværdigheden.

Målgruppe

Målgruppen for specialet er danske familiepolitikere, kulturanalytikere samt studerende i tyske og danske samfundsforhold.

Faglig motivation

Igennem vores uddannelse (i Tysk og Europæiske Studier) har vi beskæftiget os med tyske samfundsforhold. Igen og igen er vi stødt på problemstillingen om det faldende tyske fødselstal, og den ofte diskuterede tyske tradition for, at kvinderne går hjemme med børnene. Derudover tales der både i Danmark og Tyskland meget om, at de faldende fødselstal har en meget stor betydning for de

vestlige lande. Vi har begge boet i Tyskland af flere omgange og har derigennem opnået kendskab til og interesse for landet, og finder det derfor interessant at sammenligne tyske forhold med de danske.

3. Opbygning

Forståelsesramme af Tyskland og Danmark, historisk og nuværende

For at etablere en forståelsesramme for læseren af de bestående forhold i henholdsvis Tyskland og Danmark vil vi i store træk beskrive det tyske og danske samfund med fokus på udvalgte parametre, som er relevante for at kunne svare på vores problemformulering samt underspørgsmål.

Vi vil begrænse os til information fra 1960 – 1. juli 2008. Tidsperioden er valgt, da det var i 1960'erne, kvinderne kom ud på arbejdsmarkedet (Dagbladet Information, 2008, nr. 1).

- Fødselsrate og den demografiske udvikling
- Børnepasning, historisk og nutidig
- Hvordan er mulighederne for børnepasning?
    - priser,
    - tilgængelighed
    - alder
- Økonomisk kompensation i forbindelse med børn
    - Orlovsmuligheder
        - Hvor lang barselsorlov? Hvilke regler er der på området. Jobsikkerhed med videre.
        - Må faren også tage orlov og hvor lang tid?
        - Hvordan er man finansielt sikret under barsel?
        - Børnepasningsorlov

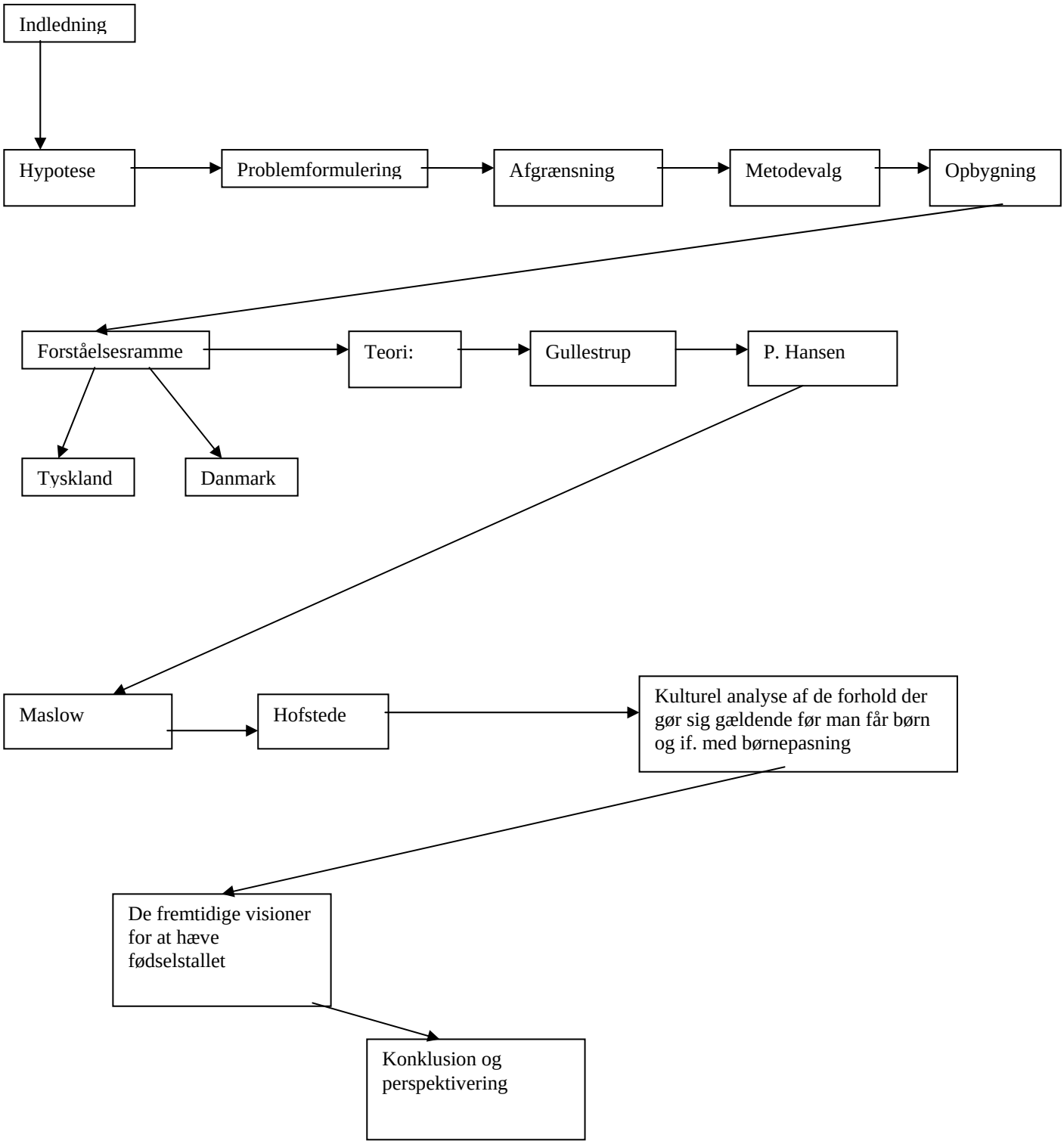
For at kunne svare på vores problemformulering og underspørgsmål har vi udvalgt ovenstående begreber til vores forståelsesramme. Fødselsrate og den demografiske udvikling er det eneste område, som ikke er et selvstændigt område i analysen – dette område er taget med af hensyn til forståelsen. Vi mener, at de ovenstående områder er et godt redskab til at beskrive forholdene for derefter at analysere dem ud fra kulturteori. De dækker hver især de områder, som, vi mener kan

være vigtige for kommende forældre. I vores baggrundsbeskrivelse af Tyskland vil vi i perioden 1960 – 1990 behandle Østtyskland (DDR) og Vesttyskland (BRD) særskilt, i det omfang statistikken har tal for DDR. Efter genforeningen i 1990 ser vi på et samlet Tyskland.

Analyse

Her vil vi med udgangspunkt i den teori, som vi præsenterer senere, forsøge at analysere os frem til, om det er kulturelle årsager, der ligger til grund for de bestående forhold inden for børnepasning, de økonomiske aspekter i forbindelse med børn og mulighederne for at kombinere børn og arbejde. Vi vil anvende de data som vi beskriver i forståelsesrammen for begge lande, nye data (frem til 1. juli 2008) samt eventuelt den nutidige del af de interviews, vi har foretaget i Tyskland og Danmark. Det skal her bemærkes, at der her ikke er tale om en komparativ analyse. Resultaterne skal bruges adskilt for at se på, hvilken rolle kulturen spiller i de to lande.

3.1 Specialets struktur



4. Forståelsesramme

4.1 Forståelsesramme Tyskland

Tyskland har i forhold til Danmark haft en mere sammensat historie med flere splittelser. Tyskland blev samlet i 1871, hvorefter det var ét land indtil 1949, hvor det blev delt op i Deutsche Demokratische Republik og Bundesrepublik Deutschland indtil genforeningen i 1990. Tyskland er et forbundsland, der til dels består af tidligere nationer og nydannede delstater. Disse nationer og deres befolkning har i mange tilfælde bevaret deres identitet som forbundsland udover deres identitet som tyskere. Dette medfører en mindre homogen befolkning og kan dermed betyde større kulturelle forskelle i de forskellige regioner (Deutsches Historisches Museum, 2008, nr. 3) (Deutsches Historisches Museum, 2008, nr. 4) (Deutsches Historisches Museum, 2008, nr. 5). De to dominerende religioner i Tyskland er katolicisme og protestantisme (Udenrigsministeriet, 2008, nr. 4). Dette kan også være én årsag til de store regionale forskelle i tysk kultur, da katolicismen bygger på, at man retter sig efter kirkens autoritet og inden for dét råderum har vide muligheder for udfoldelse. Protestantismen er derimod mere individuel med større frihed for den enkelte, men også med et større ansvar for selv at finde den rette vej.

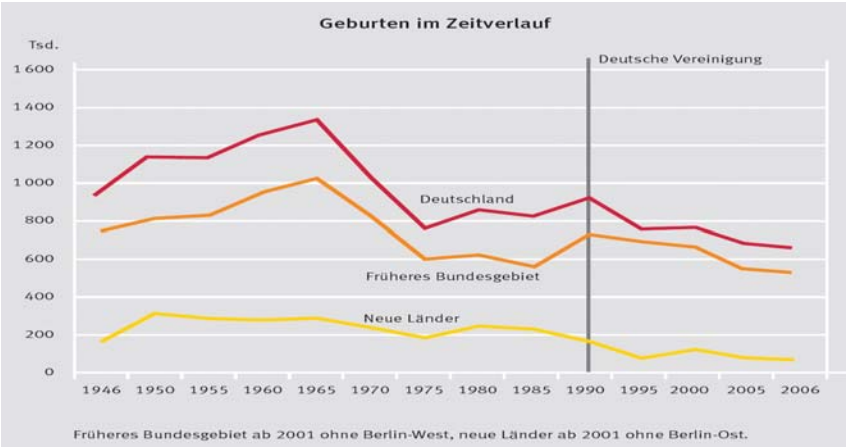
Velfærdssystemet i Tyskland er inspireret af den kooperative model, som betyder, at der er et forsikringsprincip, hvor den enkelte skal forsikre sig, og ikke som i Danmark, hvor solidaritetsprincippet hersker (Interkulturel kompetence, 1996, s. 19-20).

I 1960'erne kom kvinderne ud på arbejdsmarkedet, også i Tyskland (Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, s. 24, nr. 2). Fra før at have gået hjemme permanent blev det i mange tilfælde til, at de holdt op med at arbejde, når børnene kom og senere måske begyndte at arbejde deltid. Området for børnepasning og økonomisk kompensation for kvinder i forbindelse med familieforøgelse havde ved DDR's oprettelse i 1949, men især siden 1961 ved murens oprettelse, udviklet sig i hver sin retning. Ved genforeningen i 1990 bliver det tidligere DDR's regler i store træk tilpasset til det tidligere BRD. Dette havde som følge, at f.eks. kvindernes erhvervsfrekvens faldt, da der i DDR har været større tradition for, at børnene blev passet ude, og kvinderne dermed kunne arbejde (Frauen im Blick, 2008, nr. 1).

Fødselsrate og den demografiske udvikling

Især i Vesteuropa går man problemer i møde i fremtiden med de nuværende fødselsrater. I Tyskland har man længe kendt til problemerne med at opretholde en fornuftig fødselsrate, hvilket gør, at de kommende generationer kommer til at være færre i antal end de ældre (Deutsches Statistisches Bundesamt, 2008, s. 6, s. 24, nr. 2).

I 1960 var det tyske fødselstal stadig præget af det forudgående baby-boom efter krigen med mange fødsler, og det var derfor stadig for opadgående. Det toppede i 1964 med omkring 1,4 millioner fødsler. Derefter begyndte det at falde (Statistisches Bundesamt, 2008, s. 8-9, nr. 1). Der er ifølge Statistisches Bundesamt flere årsager til, at fødselstallet faldt. En af de mere nærliggende og lettest håndgribelige er, at præventionen blev mere udbredt efter 1960. Derudover kom flere kvinder på arbejdsmarkedet, og deres rolle ændrede sig generelt, og måderne at leve på ændrede sig dermed også (Statistisches Bundesamt, 2008, s. 24, nr. 2). Som det kan ses på nedenstående model var udviklingen i børnefødsler i hele Tyskland, inklusive det tidligere DDR, i 1960 på sit højeste niveau siden krigens afslutning. Dette fortsatte i nogle år med uformindsket styrke. I 2000 var det faldet betydeligt, som nedenstående graf illustrerer (Statistisches Bundesamt, 2008, s. 8-9, nr. 1).

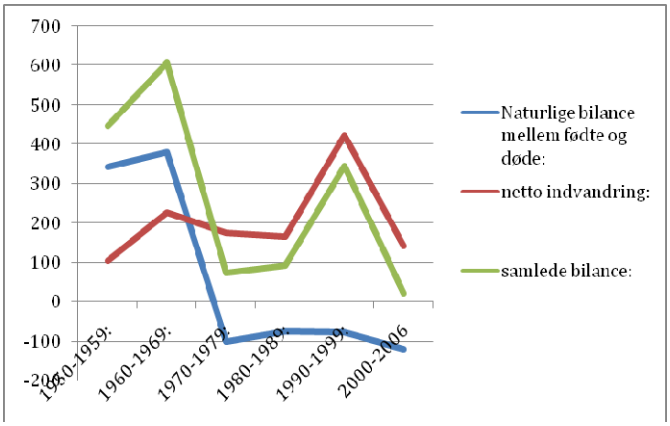


(Statistisches Bundesamt, 2008, s. 8-9, nr. 1)

I det tidligere DDR, der i 1970 havde sat stærkt ind for at fremme fødselstallet for at standse den negative udvikling der havde været på området, oplevede man efter genforeningen et drastisk fald i fødselstallet. De første fire år efter genforeningen blev fødselstallet halveret. En årsag til dette kan være de samfundsøkonomiske omvæltninger, som for eksempel en væsentlig større arbejdsløshed

og sociale ændringer, der gjorde folk usikre på fremtiden (Statistisches Bundesamt, 2007, s. 8, nr. 1).

Udviklingen ses tydeligt på nedenstående graf.



(Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, s.12, nr. 2)

Som det kan ses på ovenstående graf er fødselstallet for det samlede Tyskland stadig dalende.

4.1.1 Børnepasning

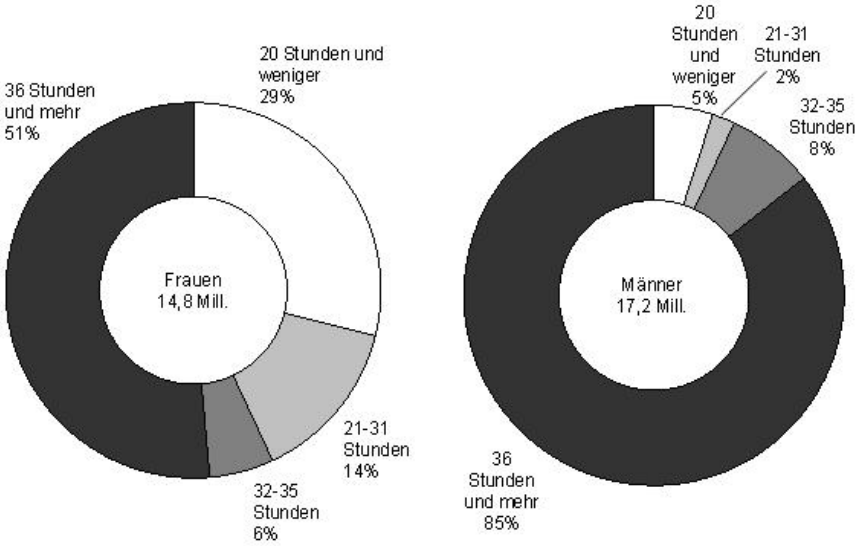
Historisk

Ansvaret for børnepasning ligger i Tyskland hos de enkelte delstater og bliver forvaltet af kommunerne. Der kan derfor forekomme forskelle, hvis man ser på hver enkelt delstat. Vi har valgt at se på det overordnet for at have et bedre sammenligningsgrundlag med Danmark (Familie, Senioren Frauen Jugend, 2003, nr. 5).

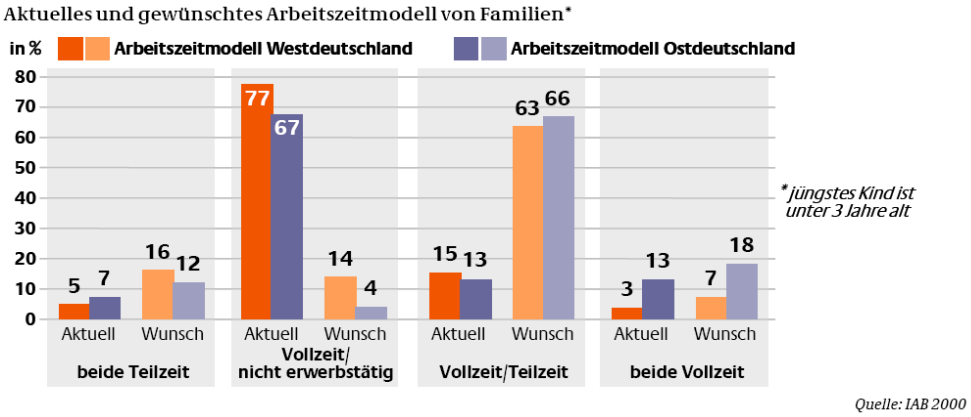
Praksis i Vesttyskland efter 2. Verdenskrig var, at familierne selv tog sig af børnepasningen, og at det kun var børn fra ressourcesvage familier, der havde brug for pasning. Den generelle anskuelse var, at ansvaret for børnene lå hos forældrene. Denne betragtning fortsatte, helt ind til børnepasningsgarantien for alle børn over tre år kom i 1996 (Portal für Kindertagesförderungen in Mecklenburg-Vorpommern, 2008, nr. 1) (Bilag nr. 6/cd-rom).

I Tyskland er der stadig tradition for, at børnene passes så lidt ude som muligt, og at kvinderne i stor udstrækning holder op med at arbejde, når de får børn. Der har ikke været nogen offentlige tilbud eller garanti om børnepasning til børn under tre år, og derfor er mange børn blevet passet hjemme. Efter de er tre år foregår pasningen oftest på deltid, og mødrene kan i mange tilfælde være

nødsaget til at blive hjemme eller arbejde deltid. Et faktum som nedenstående model lavet i 2004 viser. Desuden viser den forskellen på, hvor mange procent af mænd og kvinder, der arbejder deltid.



Abhängig erwerbstätige Frauen und Männer mit normalerweise geleisteten Arbeitsstunden je Woche in Deutschland 2004 (in %) (Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen und Jugend, 2004, nr. 18).

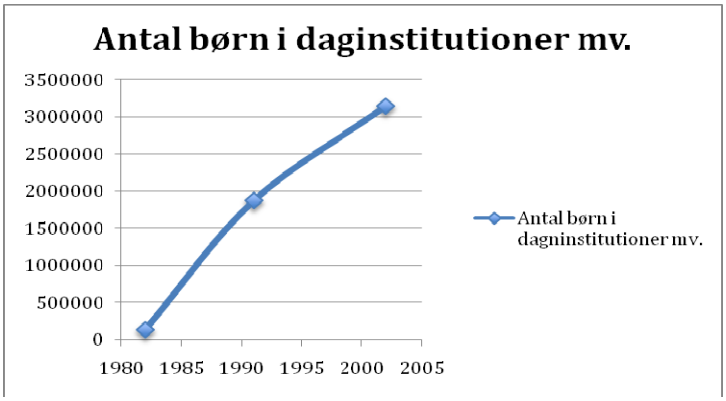


(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2006, s. 7, nr. 17)

Der findes fire forskellige typer inden for pasningsordninger til børn

1. *Die Krippe* – svarer i alderstrin til vuggestue – er for børn op til tre år
2. *Der Kindergarten* – svarer i alderstrin til børnehave og går generelt fra alderen 3 – skolepligtig alder. I nogle delstater lidt tidligere
3. *Die Horte* – Skolefritidsordning
4. *Kombi*: Forskellige måder at kombinere pasningstilbuddet på

Der er sket en udvikling i udbuddet af pasningstilbud til børn[3] (Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, bilag nr. 22).



(Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, bilag nr. 23) (Deutsches Historisches Museum, 2008, nr. 1)

Som man kan se på grafen, er antallet af børn der passes ude, ud af det samlede antal børn, steget kraftigt fra 1980 og op til 2000. I 1982 (kun Vesttyskland) var det 1,2 % af det samlede antal børn, der blev passet ude. I 1990/91 (samlede Tyskland) var det steget til 18 %. Ca. 10 år senere er dette tal næsten fordoblet og udgør 33 % af det samlede antal børn (Statistisches Bundesamt Deutschland, nr. 12, bilag nr. 24).

Der skal her kort gøres opmærksom på, at der var stor forskel i måden, man så på at få børnene passet ude i henholdsvis DDR og BRD. Som tidligere nævnt var der i BRD en tradition for, at børnene blev passet hjemme. I DDR, som lagde stor vægt på, at kvinderne skulle ud på arbejdsmarkedet, var der en tradition for, at de havde mange og meget udbyggede daginstitutioner, som tillige tjente som en opdragelse i socialismen (Portal für Kindertagesförderungen in Mecklenburg-Vorpommern, 2008, nr. 1). Derfor har genforeningen været kraftigt medvirkende til øgningen af antallet af børn i daginstitutioner.

Børnepasning nutidig

Den tyske regering, under Familieminister Ursula von der Leyen fra Christliche Demokratische Union (CDU), har sat øget fokus på det manglende tilbud om at få passet børn under tre år ude. Dette betyder, at der er blevet sat en målsætning om, at 33 % af alle børn under tre år i år 2013 skal tilbydes en institutionsplads (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008,

[3] Statistikken koncentrerer sig før murens fald kun om det tidligere Vesttyskland.

nr. 6) (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 4). Som et led i at øge tilbuddet er der også fokus på at inddrage private pasningsordninger og på at give virksomheder mulighed for at oprette børnehaver. (Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, nr. 7) (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 6) (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 7). I den forbindelse må det bemærkes, at de nyeste tal for 2007 viser, at ud af det samlede antal børn under tre år i Tyskland er der 15 %, der passes i institution (Statistisches Bundesamt Deutschland, nr. 13, 2008). Tallet stiger kraftigt ved de 3-5årige, hvor det er 89,3 % af det samlede antal børn i den alder, der passes ude (Statistisches Bundesamt Deutschland, nr. 14, 2008).

Området for børnepasning er ikke ens i hele Tyskland, og der er store regionale forskelle på pris, åbningstider og fleksibilitet. Det kan i nogle regioner gøre det svært for forældrene at passe et fuldtidsjob (Martin R. Textor, 2008, nr. 1). Pris og åbningstider fastsættes efter udbyderen i den enkelte delstat, som har ansvaret for børnepasningsområdet (Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen Jugend, 2008, nr. 11).

4.1.2 Økonomisk kompensation i forbindelse med børn

Der er forskellige økonomiske kompensationer ved familieforøgelser, og de er blevet ændret igennem tiden. I begyndelsen var det kvinden, den økonomiske kompensation var rettet mod, mens det med de nye regler, er rettet mod forældrene som en helhed. De forskellige former for kompensation er:

- *Erziehungsgeld*
- *Mutterschaftsgeld*
- *Elterngeld*
- *Kindergeld*

Historisk

I 1986 blev loven om det såkaldte *Erziehungsgeld* indført, som medførte en økonomisk kompensation, når kvinden holdt op med at arbejde i forbindelse med fødslen. Det blev også muligt for manden at tage orlov og dermed få del i *Erziehungsgeld* (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 8). Det blev indført for at lette overgangen for familier med

børn i den periode, hvor den ene part gik hjemme (Vernetzungsstelle für Gleichberechtigung, Frauenbeauftragte und Gleichstellungsbeauftragte, s. 1-4, nr. 1).

Nutidig

I den nyeste udgave af loven om Erziehungsgeld fra 2007, som gradvist udløber, efterhånden som børn født før 2007 ikke længere er berettiget til ydelsen, kan man vælge imellem to forskellige udbetalingsmåder: 300,- Euro/ kr. 2235,- (kurs 7,45) udbetalt hver måned i de første to år, eller 450,- Euro/ kr. 3353,- udbetalt hver måned i det første år [4]. I 2007 blev dette ændret. For forældre til børn født fra år 2007 er der i stedet oprettet *Elterngeld*. Forældre til børn født inden 2007 kører videre på den gamle ordning. Når pengene fra *Erziehungsgeld/Elterngeld* udbetales til kvinden, modregnes de med den såkaldte *Mutterschaftsgeld*, som er beskrevet nedenfor (Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen Jugend, 2008, s. 7, nr. 1).

Mutterschaftsgeld

Den såkaldte *Mutterschaftsgeld*, som er en kompensation til kvinden for tabt arbejdsfortjeneste, ydes til kvinder, der er medlem af en såkaldt *Krankenkasse*, på dansk en sygekasse[5]. Betingelsen for at kunne modtage ydelsen, der udbetales i seks uger inden fødslen samt otte uger efter, er, at kvinden udover at være medlem af en sygekasse enten skal være i et ansættelsesforhold eller har været det og nu er arbejdsløs. For kvinder i arbejde betaler arbejdsgiveren differencen mellem *Krankenkassens* ydelse og kvindens løn, og kvinden opretholder dermed sin fulde løn i de i alt 14 uger, hvor hun har ret til *Mutterschaftsgeld* (Bundespolitische Bildung, 2008, nr. 1) (Bundesversicherungsamt, 2008, nr. 1).

Elterngeld

Elterngeld blev indført fra 1. januar 2007 og erstattede *Erziehungsgeld*. Forskellen på de to ordninger er, at ydelsen med *Elterngeld* udgør 65 % af den sidst tjente løn, for den forælder der går på barsel. Man har ret til ydelsen i sammenlagt 14 måneder, hvor man har mulighed for at dele den op, alt efter om man vælger at arbejde deltid i en del af perioden (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, s. 14, nr. 2) – den forælder, der modtager ydelsen, har lov til at

[4] Den tyske BNP pr. indbygger lå, købekraftskorrigeret, i 2005 på kr. 208.692,- (ved en dollar kurs på 6,12 (Dansk Industri, 2008, 1) og (Danmarks statistik, 2008, 1)
[5] Det tyske sygekassesystem er baseret på, at hver borger betaler ind til en privat men lovpligtig sygekasse.

arbejde op til 30 timer om ugen (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, s. 8, nr. 2).

Kindergeld

Kindergeld som tilsvarer det danske børnecheck udbetales til alle familier med børn i Tyskland til barnets fyldte 18 år. Beløbet er ikke indtægtsbestemt og forhøjes kun, hvis man får fire børn eller flere. De gældende regler er fra 2002 (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 5) (Bundeszentralamt für Steuern, 2008, s. 17, nr. 1).

Skattefradrag

Der tages i den tyske lovgivning hensyn til familiernes økonomi ved familieforøgelse. Der gives skattefradrag, der skal sikre opretholdelse af eksistensminimum samt hjælp til pasning og uddannelse. Med henblik på at sikre et eksistensminimum for barnet gives der pr. barn et skattefradrag på 3.648 Euro pr. år (kr. 27.178,-). Derudover gives der til pasning og uddannelse et årligt fradrag på 2.160 Euro pr. barn (kr. 16.092.-) (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 11).

4.1.3 Orlovsmuligheder

I Tyskland har der historisk været forskellige typer for orlovs- og barselstyper. Der blev i det daværende Vesttyskland indført den såkaldte *Mutterschaftsurlaub* i 1979. På daværende tidspunkt havde moderen mulighed for at gå hjemme i seks måneder og stadig vende tilbage til samme arbejdsplads. Dette blev ændret i 1986 med loven om *Erziehungsurlaub*, som gav moderen ret til at gå hjemme med barnet i tre år. Dette var for mange en anledning til permanent at forlade arbejdsmarkedet. I 2001 kom ændringen, der gjorde det nemmere og mere attraktivt for manden at tage en del af orloven med barnet (Vernetzungsstelle für Gleichberechtigung, Frauenbeauftragte und Gleichstellungsbeauftragte, 2008, nr. 1).

I 2007 kom så ændringen, der for alvor satte mænd og kvinder lige og gjorde det nemmere for begge parter at træde ud af arbejdsmarkedet i en periode. Den nye ændring går ud på, at den ene af forældrene modtager en økonomisk kompensation på op til 65 % af lønnen i et år. Dette gør det

nemmere for fædrene, der oftest tjener mest, at gå hjemme i en periode (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 20).

Mutterschutz

Mutterschutz, som frit oversat betyder beskyttelse af moderen, bevirker netop dette i forhold til kvindens ansættelsesforhold i op til tre år efter fødsel. Loven beskytter kvinden mod at blive sagt op, blive forflyttet til en anden stilling mod sin vilje og få lavere løn, når hun vender tilbage til arbejdsmarkedet[6] (Frauen im Blick, 2008, nr. 1). Et andet aspekt i forhold til børn er abortreglerne, som er anderledes sat sammen end i Danmark. I Tyskland gælder der følgende regler for kvinden for at kunne få foretaget en abort:

1. Kvinden skal have modtaget *Schwangerschaftskonfliktberatung,* dvs. rådgivning om problemer i forbindelse med graviditeten. Abort er i dette tilfælde tilladt indtil 12. uge.
2. Det kan også tillades, hvis graviditeten er et resultat af voldtægt eller lignende.
3. Hvis der er fare for liv, eller kropslig eller sjælelig sundhed hos den gravide, som kun kan afhjælpes igennem en abort (Bundesministerium der Justiz, 2008). (Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen Jugend, 2008, nr. 9) (Bundespolitische Bildung, 2008, nr. 2) (Bundespolitische Bildung, 2008, nr. 3)

Sygesikring ved barsel

I Tyskland dækkes alle børn under 18 år af deres forældres sygekasseforsikring. Denne forsikring kræver, at man er i arbejde. Ved arbejdsløshed overtager staten dækningen. Når gifte eller samlevende kvinder går på barsel, overtager mandens sygekasse dækningen, indtil hun begynder at arbejde igen (Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen Jugend, 2008, nr. 12).

[6] De allerførste skridt til en beskyttelse af kvinden blev indført i 1923 hvor rigsdagen vedtog en beskyttelse for kvinder i ansættelse de sidste seks uger inden fødslen og de første seks uger efter (Deutsches Historisches Museum,2008, 7) Senere i 1968 blev ordningen udbygget, så kvindens ansættelsesforhold blev beskyttet i 6 uger op til fødslen og 8 uger efter fødslen (Frauen im Blick, 2008, nr. 1).

4.1.4 Et par vigtige årstal

1968	Bundeserziehungsgeldgesetz
1979	Der indføres en betalt orlov for kvinder – Mutterschaftsurlaub
1986	Bundeserziehungsgeldgesetz
1993	Opsigelsesbeskyttelsen forbedres samtidig med at kvindernes ansættelsesforhold if. med fødslen forbedres.
1996	Der indføres garanteret børnehaveplads fra barnets 3. leveår.
2001	Erziehungsurlaubgesetz erstattes med Elternzeit
2002	Der indføres en forbedret lov ved Mutterschutz – så kvinder med for tidligt fødte børn får samme rettigheder

(Frauen im Blick, 2008, nr. 1, Deutsches Historisches Museum, 2008, nr. 2) (Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen Jugend, 2008, nr. 10)

4.2 Forståelsesramme Danmark

Danmark er et meget lille land, der er præget af at have været ”det samme land” i mange år. Landet blev samlet hen i mod slutningen af det 10. århundrede og er dermed et af Europas ældste lande. Landet blev kristnet omkring år 965 og blev i 1536 protestantisk (Danmark, 2008, nr. 1,2 og 3).

I 1849 afgav kongen sin enevældige magt, og landet blev et konstitutionelt monarki. Efter parlamentarismen blev indført, har der oftest været mindretalsregeringer ved magten. Dette har medført, at konsensuspolitik har været vejen frem, og dette er en tendens, man i høj grad også har set i samfundet generelt.

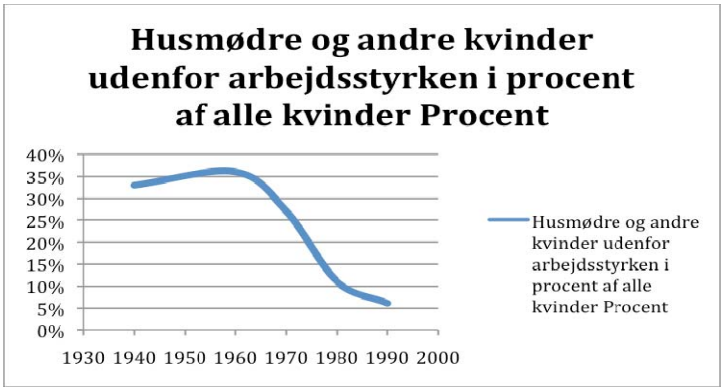
Landet har et meget bredt funderet velfærdssystem. Fordelingen af velfærdsydelser sker fra centralt hold, på basis af et meget højt skatteniveau. Her beskrevet af det tyske familieministerium:

”Dänemark versucht als Sozialdemokratischer Wohlfahrts seine Bürger umfassend abzusichern und über Umverteilung eine Gleichheit der Lebensverhältnisse anzustreben. Entsprechend wird von der Arbeitsmarktpartizipation aller Bürger (in Erwerbsfähigen Alter) ausgegangen. Die Erwerbsintegration von Müttern wird als Ziel der Arbeitsmarkt- und Familienpolitik verfolgt.” (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend 2006, s. 40, nr. 15).

Grundstenen til dette system, som også ses i lignende grad i de andre skandinaviske lande, kan ifølge velfærdsteoretikere hævdes at findes i landenes religiøse overbevisning. Så selv om danskerne i det moderne Danmark går meget lidt i kirke og ej heller accepterer kirken som en autoritet i samfundet, er det i de protestantiske tanker og mænd som Grundtvig, at vi finder grundlaget til det danske velfærdssystem (Gundelach, 1996, s. 9-24).

Danmark er et af verdens mest individuelle samfund, set på den måde, at der er meget vide accept-grænser. Sammen med Holland er Danmark et af de mest frisindede lande i Europa. Man ser for eksempel ikke ned på folk, der vælger anderledes ved for eksempel at være homoseksuel, søge skilsmisse eller lignende. Danskerne er derimod meget solidariske med staten. Man ser ikke staten som en fjende eller noget irriterende. Staten er en slags ”ven” og hjælper dem, der har brug for det. I forlængelse af det, ser danskere derfor meget ned på folk, der forsøger at snyde staten og ikke yder deres del, for eksempel ved ikke at betale skat (Gundelach, 1996, s. 9-24).

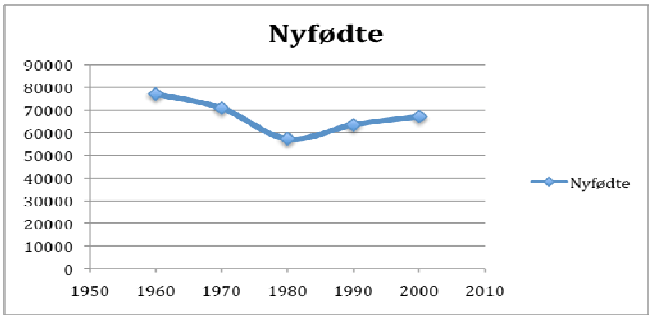
På samme måde som i Tyskland kom kvinderne i 1960'erne i stort omfang ud på arbejdsmarkedet. Der var gang i hjulene og dermed massivt brug for arbejdskraft. Kvinderne droppede derfor i høj grad at være hjemmegående, hvilket medførte, at flere og flere børn skulle passes ude. Dette var i Danmark hovedsageligt noget, det offentlige tog sig af (KVINFO, 2008).



(KVINFO, 2008)

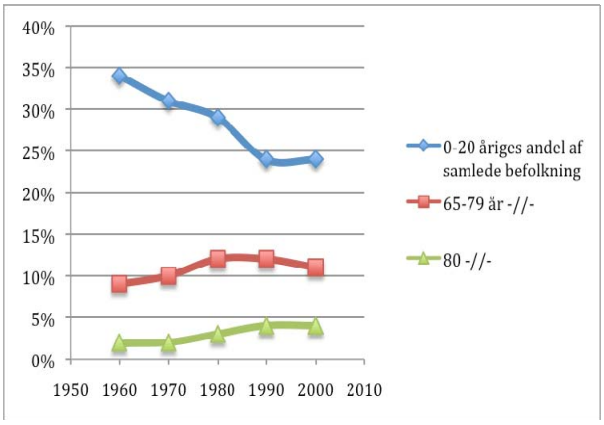
Fødselsrate og den demografiske udvikling

I Danmark blev der i 1960'erne født mange børn, så mange, at antallet af nyfødte fra dengang ikke siden er blevet overgået.



(Danmarks Statistik, 2008, bilag nr. 11)

Grundene til de høje fødselstal kan forklares på flere måder: 2. verdenskrig lå nu mere end 15 år tilbage, økonomien var god, folk fik flere og flere penge mellem hænderne og dermed bedre råd til at have børn, og samtidig var aborten endnu ikke fri (KVINFO, 2008).
Efter 1960'erne gik det i 1970'erne ned ad bakke, indtil man nåede bunden i midt firserne, hvorefter man igen så stigende fødselstal. Selv om fødselstallene fra firserne igen gik opad, nåede man på intet tidspunkt frem til i dag op på de tal, man havde i 1960'erne. (Statistisk tiårsoversigt 2007, s. 23).



(Danmarks Statistik, Statistisk tiårsoversigt 2007 s. 23)

Som det fremgår af grafen ovenfor, er antallet af børn og unge faldet betydeligt fra 1960-2000. Faldet var i faktiske tal 274.262, hvilket svarer til et fald på 18 %, dette skal ses i sammenhæng med, at det samlede indbyggertal for Danmark i samme periode steg med 18 %.
Mens tallet af børn og unge faldt, steg tallet af seniorer kraftigt. I perioden steg det med hele 41 %. Ligeledes kom der i samme periode flere i gruppen over 80 år, som steg med intet mindre end 178 % (Danmarks Statistik, Statistisk tiårsoversigt 2007 s. 23).

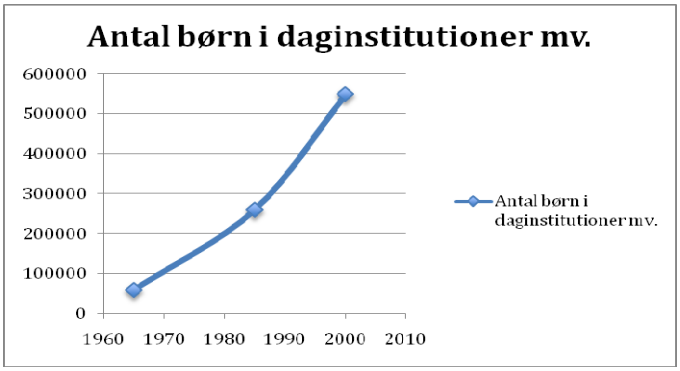
4.2.1 Børnepasning

Historisk

Erhvervslivets krav om mere arbejdskraft gjorde, at kvinderne kom talstærkt ud på arbejdsmarkedet, hvilket samtidig åbnede op for et nyt behov: Børnepasning. Førhen var det noget, de enkelte familier selv stod for eller organiserede privat. Disse tilbud var ikke længere tilstrækkelige, og staten måtte træde til, så kvinderne kunne fastholdes på arbejdsmarkedet. Der blev oprettet vuggestuer, børnehaver og givet støtte til privatbørnepasning. Tidligere havde sådanne pasningstilbud været målrettet til fattige familier, hvor kvindens arbejde var nødvendigt for familiens overlevelse. Tiderne ændrede sig, og det blev således ikke kun for fattige familier, at der blev udbudt børnepasning fra det offentliges side, og i 1964 gjaldt statens pasningstilbud alle børn, som endnu ikke var startet i skole.

Det var dog ikke noget, der endnu var meget udbredt, således var det mindre end 10 % af børnene, der blev passet uden for hjemmet (Danmarks Radio, 2008, nr. 1).

Siden den spæde start i 1960'erne begyndte familierne i højere og højere grad at gøre brug af det offentliges tilbud:



(Danmarks Statistik 1973, s. 68, Danmarks Statistik 1989, s. 40, Danmarks Statistik. 2007, s. 57)

Det er således blevet mere reglen end undtagelsen, at børn bliver passet i de offentliges tilbud. De 548.422 børn i alderen 0-13 år, der i 2000 blev passet indenfor det offentlige, udgjorde således 59,2 %, mens tallet kommer helt op på 92,3 % hvis man udelukkende ser på børn i børnehavealderen (3-5 år) (Danmarks Statistik, Statistisk tiårsoversigt, 2007, s. 57).

Tilbuddene var tilrettelagt sådan, at der var passende institutioner alt efter barnets alder, og nogle gange også institutioner, hvor flere forskellige institutioner forefindes i samme bygning, for eksempel børnehave og fritidsordning.

1. Tilskudsberettiget dagpleje (dagplejemor) 0-3 år
2. Vuggestuerne 0-3
3. Børnehaver 3-6
4. Aldersintegrerede institutioner (for eksempel vuggestue og børnehave sammen)
5. Fritidshjem 6-11
6. Skolefritidsordninger (SFO) 6-11

Børnepasning nutidig

I Danmark er det kommunerne, der står for pasningstilbuddet til familierne. De afgør selv, hvad det skal koste, og hvordan de håndterer ventelisterne. Men ens for alle gælder det, at de skal yde en pasningsgaranti for alle børn, fra de er seks måneder gamle, indtil de starter i børnehaveklasse. Kan dette ikke opfyldes, skal kommunen sørge for pasning i en anden kommune, privat institution eller give tilskud til, at man ansætter for eksempel en Au-pair (Kommunernes Landsforening og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, 2008, nr. 1).

Med hensyn til åbningstider er det også kommunerne, der her egenrådigt bestemmer, hvor meget de forskellige institutioner skal have åbent. Et eksempel på åbningstider taget fra Hvinningdal børnehave er mandag til torsdag kl. 6.45 – 17.00 og fredag 6.30 – 16.30 (Silkeborg Kommune, 2008, nr. 1).

Selv om kommunen betaler størstedelen af omkostningerne ved børnepasning, skal de enkelte forældre selv betale en del af udgifterne. Denne maksimale forældrebetaling er fra regeringens side blevet fastsat til 25 %. Der er forskellige muligheder for reducerede priser, for eksempel ved flere søskende, hvor man kun betaler fuld pris for den dyreste plads, mens der for de andre søskende maksimalt må betales 50 %. Samtidig er der også mulighed for at søge om friplads, hvis forældrene ikke er i arbejde eller har andre for eksempel sociale problemer. Det er i Danmark meget normalt, at børnene bliver passet ude. Faktisk er det ligefrem et krav, da man skal være parat til at tage imod et arbejde eller tilbud om aktivering for ikke at miste dagpenge eller kontanthjælp (Kommunernes Landsforening og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, 2008, nr. 2 og Udlændingeservice, 2008, nr. 1). I Danmark har man, hvis man under tidligere job var medlem af en arbejdsløshedskasse, ret til dagpenge ved arbejdsløshed. Dagpengesatsen er på kr. 3.515,- om

ugen, hvilket på årsbasis svarer til kr. 182.780,- (3.515 x 52) Dette tal skal ses i forhold til den købekraftskorrigerede BNP pr. indbygger, som 2005 var på kr. 227.664,- (ved en dollar kurs på 6,12).

4.2.2 Økonomisk kompensation i forbindelse med børn

Børnecheck

Når familier får børn, vil man i Danmark automatisk få udbetalt børnecheck (tidligere børnepenge). Beløbet udbetales uanset, om man er i arbejde eller ej, eller hvilken indkomst man har. Ydelsen er ikke skattepligtig eller har indflydelse på andre sociale ydelser og betales hvert kvartal. Satserne er afhængige af barnets alder (DKK):

Babyydelse for 0-2-årige:	4.039,-
Småbørnsydelse for 3-6-årige:	3.198,-
Børnefamilie for 7-17-årige:	2.516,-

(Kommunernes landsforening og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, 2008, nr. 5)

Udover de normale satser kan man endvidere søge om forskellige former for tilskud, for eksempel hvis man er under uddannelse eller alene forsørger, eller barnet har vanskeligheder.

Støtte til mødre under uddannelse

I Danmark findes der forskellige støtte muligheder til kvinder med børn under uddannelse. De får børnepenge på lige fod med andre forældre og hel eller delvis friplads til institution pga. lav indtægt. Derudover er det muligt for kvindelige studerende at få dobbelt SU[7] i et år og for mandlige studerende at få dobbelt SU i et halvt år. Dette er uagtet, om de får barn under uddannelsen eller umiddelbart før (Statens Uddannelsesstøtte, 2008, bilag nr. 19, 20).

4.2.3 Orlovsmuligheder

Når en kvinde bliver gravid, har hun ret til at holde fri fire uger før den fastsatte termin, skønner en læge dog, at kvindens arbejde kan være skadeligt for barnets helbred, kan hun ophøre med at

[7] Statens Uddannelsesstøtte

arbejde tidligere. Efter fødslen har moderen pligt til at holde to uger fri. Derpå følger en ret til at holde fri de følgende 12 uger. Inden for dette tidsrum har faderen også ret til to ugers orlov. Efter de første 14 uger, resterer 32 uger, hvor forældrene selv afgør, hvordan orloven fordeles imellem dem. Nogle af ugerne kan forældrene vælge at gemme til senere i barnet opvækst. Endvidere kan man også vælge at forlænge orloven med op til 6 uger, men så vil man få et mindre beløb end dagpengesatsen udbetalt, da det samlede beløb skal svare til det beløb, man ville få, hvis man holdt orlov i 32 uger. Under barsel opretholder man som minimum dagpengesatsen. Nogle arbejdsgivere vælger dog stadig at udbetale løn, en del af denne løn (svarende til dagpengesatsen) får arbejdsgiveren erstattet af kommunen. Om forældrene kan opretholde løn under barselsorlov afhænger af, hvilken overenskomst og evt. a-kasse de er under (Kommunernes landsforening og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, 2008, nr. 3).

Det er ikke tilladt for en arbejdsgiver at fyre personale på grund af graviditet eller barselsorlov. Mens graviditetsbeskyttelse i sagens natur kun gælder for kvinden, gælder det både for mænd og kvinder, at de ikke kan fyres som følge af, at de måtte ønske barselsorlov, som loven tillader dem (Velfærdsministeriet, 2006, nr. 1).

Omsorgsdage

Man har som offentlig ansat i Danmark, uanset om man er mor eller far, ret til to omsorgsdage pr. barn, pr. år indtil barnet fylder syv år. (Kommunernes landsforening og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, 2008, nr. 6). Er man ansat i det private erhvervsliv, afhænger retten til omsorgsdage af, hvilken overenskomst man har.

Omsorgsdagenes betydning skal ses i lyset af, at det kan benyttes af alle, der er ansat indenfor det offentlige, hvilket i 2003 udgjorde ca. 30 % af alle beskæftigede i Danmark.
(Sekretariatet for Ministerudvalget om Danmark i den globale økonomi, 2008, nr. 1).

4.2.4 Et par vigtige årstal:

1966 - P-pillen frigives i Danmark, hvilket medfører at fødselstallene falder drastisk.
1973 – Den fri abort bliver indført med stort flertal i Folketinget, på trods af kraftig modstand fra kristelige foreninger, herunder Kristeligt Folkeparti.
1984 - Mænd får ret til barselsorlov.

(KVINFO, 2008)

4.3 Delkonklusion på forståelsesramme om Tyskland og Danmark

Vi har i forståelsesrammen gennemgået forhold og tiltag i Tyskland og Danmark gennem de seneste årtier indenfor områder, der kunne have indflydelse på fødselsraten. Vi har samtidig kunnet konstatere, at begge landes fødselsrate ikke ligger på det ønskede niveau, som er på omkring 2,1 for at mennesker skal kunne reproducere sig selv.

Det tyske fødselstal har i mange år ligget meget lavt og er pt. på 1,4 barn pr. kvinde. I Tyskland har man i de sidste år gjort det mere fordelagtigt for både manden og kvinden at gå hjemme med en større økonomisk kompensation. Den nyeste ændring fra 2007 erstatter op til 65 % af lønnen i et år, som manden og kvinden kan dele. Der har igennem mange år været en pasningsgaranti til børn over tre år, som dog i de fleste tilfælde kun er deltid og dermed resulterer i, at den ene af forældrene har svært ved at arbejde fuldtid, medmindre de har alternative pasningsmuligheder. Vi har kort berørt, selvom det først er i fremtiden disse planer implementeres helt, at regeringen har indført en pasningsgaranti gældende fra 2013 til 33 % af alle børn op til tre år, som vurderes at afhjælpe det umiddelbare behov for flere pladser.

Det danske fødselstal lå i 1960'erne på sit højeste niveau. Men efter at det nåede sit lavpunkt i midten af 1980'erne, begyndte det at stige langsomt og ligger nu på 1,8 barn pr. kvinde. I Danmark har man siden 1960erne haft en pasningsgaranti, som i dag gælder, fra barnet er 6 måneder. Der er dog mange forældrepar, der vælger at lade den ene forældre gå hjemme med barnet, til det er

omkring et år, hvorefter de dog begge har mulighed for at arbejde fuldtid igen, da institutionspladserne udbydes på fuld tid.

Det er ikke muligt og heller ikke meningen i dette speciale at konkludere, hvilket land der har gjort mest og gjort det bedst, da det går ud over rammerne for dette speciale. Der kan meget vel, også være andre faktuelle forhold der kan have indflydelse på fødselstallene, men vi mener, at vi har udvalgt de væsentligste. Således mener vi, på baggrund af forståelsesrammen, at kunne drage den slutning, at begge lande har fokus på sammenspillet mellem børnefamilier og arbejdsmarkedet, og at begge lande har forskellige tiltag i den retning.

5. Teori

Den teoretiske indgangsvinkel, vi vil benytte i dette speciale, er ud fra kulturel teori at belyse, hvad henholdsvis den tyske og danske regering gør for nuværende, og de kulturelle årsager der kan ligge til grund for den nuværende status.

5.1 Hans Gullestrup

Hans Gullestrup er en dansk professor inden for kulturforskning ved Århus Universitet. Han beskæftiger sig med de forskellige kulturer, når de mødes, og hvordan de opfattes af andre kulturer.

Forståelse og definition af kulturen

Når man beskæftiger sig med kulturelle problemstillinger, som i dette tilfælde national kultur, er det vigtigt først at gøre sig klart, hvad kultur er, og hvad det omfatter. Der findes mange forskellige definitioner på kultur, og hvad det indebærer og medfører. Der er den almene betegnelse, som dækker over film og kunst. Derudover kan man betragte og anvende begrebet kultur i den etnografiske betydning som for eksempel tysk kultur eller dansk kultur. Antropologen E.B. Tylor, som Gullestrup også anvender til at beskrive og definere kulturen, definerede i 1871 kultur som:

> *”…. That complex whole which includes knowledge, belief, art, morals, law, custom, and any other capabilities and habits acquired by man as a member of a society”* (Her John Friedl: Cultural anthropology, New York 1976, s. 40ff.).

Kulturen er alt det, man tilegner sig som medlem af et samfund, dvs. både viden, moral og vaner. Derfor afhænger menneskers kultur i høj grad også af deres oprindelsessted. Sidenhen er dette blevet ændret meget, da forskellige videnskabsteorier er blevet tilføjet. For at komme en placering af kulturbegrebet nærmere, placerer Hans Gullestrup kulturen i forhold til kendte begreber. Han tager udgangspunkt i kulturens placering i forhold til naturen og samfundet.

Kultur	Menneskeskabt
Samfund	Menneskeskabt
Natur	Ikke – menneskeskabt

I modsætning til naturen er kulturen menneskeskabt, og i modsætning til samfundet kan kultur være både individuel og kollektiv. I det moderne samfund er kulturen meget klart afgrænset i forhold til naturen, og begge anses som noget, mennesket har fuld råderet over.

Gullestrup præsenterer og tager også selv udgangspunkt i Geert Hofstede, som opstiller to forskellige definitioner for kultur; den første, kultur ét, er at kultur er at forstå som åndelig forfinelse og er et resultat af uddannelse. Kultur to medtager både kultur som et resultat af uddannelse og dannelse, men også alle de dagligdags ting, som gør mennesker forskellige, men hvor man alligevel kan finde ligheder mellem folk fra samme kulturer. Vi opfatter i lighed med Gullestrup kulturen i den brede antropologiske betydning (Gullestrup 2007, s. 30-31). Han beskriver i bogen sin fremtidige kulturdefinition:

> *Kultur er den verdensopfattelse og de værdier, regler, moralnormer og faktisk adfærd – samt de materielle og immaterielle frembringelser og symboler heraf – som mennesker (i en given kontekst og over en given tidsperiode) overtager fra en foregående "generation"; som de – eventuel i ændret form – søger at bringe videre til næste "generation"; og som på en eller anden måde adskiller dem fra mennesker tilhørende andre kulturer.* (Gullestrup, 2007, s. 55)

Gullestrup fokuserer her på de værdier og opfattelser, som bliver leveret videre fra generation til generation og som er:

> *"A historically transmitted pattern of meanings"*
> *(Clifford Geertz)* (Gullestrup, 2007, s. 55).

Forskellige kulturer i forhold til hinanden

Tyskland og Danmark er to forskellige nationer med to forskellige historier og kulturelle træk, hvilke man også kan konstatere ved Hofstedes kulturanalyse, se afsnit om Hofstede. Gullestrup påpeger, at det kræver opmærksomhed, når man skal analysere nationer med forskellige kulturelle træk, da man ikke fuldstændig kan afgrænse dem i forhold til hinanden. De vil ofte have fælles træk. En anden årsag er, at de forandrer sig løbende, derfor giver det ingen mening at analysere dem i deres endelige form. Det er derfor afgørende, når man skal analysere, at man afgrænser sig til et givet tidspunkt og til givne faktorer. På denne måde er det ifølge Gullestrup muligt at adskille de kulturelle træk (Gullestrup, 2007, s. 64). I vores eksempel med Tyskland og Danmark der ligger så tæt på hinanden geografisk, er vi af den opfattelse, at det er endnu sværere, da de er nabolande og kan have overlappende tendenser.

Kulturanalyse

Vi vil i vores analyse benytte os af dele af Gullestrups kulturanalyse, som vi vil præsentere i det følgende.

Gullestrup beskæftiger sig i sin såkaldte semi–statiske kulturanalyse med to forskellige kulturdimensioner: den vertikale, som vi ikke vil anvende, samt den horisontale. Den vertikale kulturdimension beskæftiger sig med de forskellige kulturer og deres såkaldte mentale program. Vi har valgt at anvende Geert Hofstede i stedet for, da vi mener, at han er mere konkret i sin teori og da hans undersøgelser af blandt andet Tyskland og Danmark indgår konkret i hans teorier, kan vi bedre finde anvendelse af ham. Vi tager udgangspunkt i den horisontale kulturdimension fordi den beskæftiger sig med at kunne påpege et mønster i en kultur og ser på måden det manifesterer sig på og det mener vi har relevans for vores analyse. I denne er der inddelt i otte forskellige segmenter, som den horisontale kulturdimension, ifølge Gullestrup, består af. Hans forudsætning for at inddele i disse otte segmenter bygger på empiriske analyser og studieophold i andre kulturer (Gullestrup, 2007, s. 66).

Segmenter

Ifølge Gullestrup kan man inddele i forskellige segmenter, når man vil kategorisere forskellige kulturer.

Der er:

- Forarbejdningssegmentet
    - Den måde hvorpå naturen bearbejdes for at skaffe føde
- Fordelingssegmentet
    - Her menes den måde, hvorpå resultatet af den forarbejdning, der er fundet sted fordeles imellem samfundets medlemmer, og om den er lang eller kort
- Samværssegmentet
    - Den måde man i de forskellige kulturkredse omgås på privat og officielt og forholder sig til andre individer på
- Ledelses- og beslutningssegmentet
    - Ser på de processer, der bestemmer magtforholdet i kulturen
- Formidlingssegmentet
    - De midler, der tages i brug for at formidle til omverden. Sprog, symbolik, påklædning og hus og bil
- Integrationssegmentet
    - Det enkelte individ tilegner sig kulturen ved hjælp af integration. Dette gælder både for nyfødte samt tilflyttere
- Det identitetsskabende segment
    - Dette segment har stor betydning for, hvordan enkelt individer og grupper oplever sig selv
- Det tryghedsskabende segment
    - Man forholder sig til sin egen historie ved at skabe trygge ritualer omkring det.

Alle segmenter er relevante for hver kultur og kulturanalyse, men vi har valgt det ud, der er relevant for vores problemstilling: integrationssegmentet. Gullestrup beskriver dette segment, som tilstedeværende i alle kulturer i større eller mindre grad og manifesteret i større eller mindre grad. Årsagen til, at vi har valgt dette segment, er umiddelbart at integrationssegmentet kan bruges til at undersøge om kulturen videreleveres fra generation til generation eller igennem det offentlige, som Gullestrup også skriver, det kan. Vi havde som forfattere mange overvejelser om hvorvidt der var andre af Gullestrups segmenter der skulle medtages i vores analyse, og området *børnepasning* blev analyseret ved hjælp af segmentet formidling. Resultatet blev dog, at vi kom frem til at den eneste

af Gullestrups segmenter der kan bruges er integrationssegmentet. Hvis vi skulle have skrevet om formidlingssegmentet, ville det være blevet meget gentagelse.

På hvilken måde indlæres og videreføres kultur? Ifølge Gullestrup sker det igennem integrationssegmentet, hvor kulturelle træk videreføres igennem generationer. Det er overvejende familien, der har denne rolle, men det offentlige kan også i en vis grad overtage.

Ved at behandle integrationssegmentet er det muligt at få et indtryk af hvilke dele, der spiller en rolle for at videreføre bestemte vaner og traditioner – de områder, der har vores interesse, er *forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn* og *børnepasning*. Det vil aldrig give noget fuldgyldigt billede, da der er mange andre faktorer, der har indflydelse på området samfundsøkonomi. Vi vælger alligevel at benytte det, da det giver en god introduktion til området.

Gullestrups horisontale kulturanalyse kan på den ene side benyttes på mange områder, da den fremstår som en meget åben teori – den er ikke bundet ind af forskellige forhold. På den anden side er det også dens svaghed, da den på nogle punkter fremstår meget vag. Det er årsagen til, at vi udelukkende anvender integrationssegmentet i vores analyse.

5.2 Klaus P. Hansen

Klaus P. Hansen beskæftiger sig i bogen *Kultur und Kulturwissenschaft* med de kulturelle forskelle på individet og kollektivet, og måden henholdsvis et folk og en nation opfatter et kollektiv på. Han tilstræber at definere og inddele kulturen. Han har inddelt i fire forskellige kategorier, som han på tysk kalder *Kulturstandard*. Det har vi på dansk valgt at fortolke til kulturelle begreber/værdier. Vi vil i det følgende komme ind på disse fire forskellige kulturelle begreber eller værdier (P. Hansen, 1995, s. 32).

P. Hansens opfattelse af kultur

Før vi går videre, vil vi kort belyse P. Hansens tilgang til kulturteori og måden, han opfatter kultur på for med et bedre grundlag at kunne forstå og benytte hans kulturteorier. Ligesom Gullestrup tilslutter P. Hansen sig også Tylors kulturdefinition, som siger, at kultur er den samling af tilegnet viden, erfaring, kunst osv. som mennesket har tilegnet sig i den pågældende kultur. P. Hansen har

derefter lavet en forkortet og forenklet version, som udtrykker, at kultur er kollektivets vaner. Det er vigtigt at lægge mærke til, at det er kollektivets vaner, han mener. Hvis et individ foretager sig noget specifikt, er der efter hans mening kun udtryk for den enkeltes valg og vaner. Hvis individet derimod foretager sig en handling, som kan påvises hos en større forsamling, er der tale om en kulturel handling ifølge P. Hansen (P. Hansen, s. 31, 2002).

P. Hansens inddeling af kultur i fire kategorier

Klaus P. Hansen har delt sin opfattelse af kultur ind i fire begreber/værdier. Han mener, at man kan diskutere om en handling er kulturel alt afhængig af, om det er en individuel eller kollektiv handling. Derfor fokuserer han på, at kulturelle handlinger udføres kollektivt. Og så går de fra at være en vane til at være en standard. Som to hovedgrupper kan der inddeles i *Kommunikation* og *Handling*. Det er de to ydre grupper, der kan ses af andre. Derudover er der to yderligere begreber/værdier: *Tanke og opfattelse*, som foregår i aktørens indre (P. Hansen, 1995, s. 30-32). De begreber/værdier der, efter vores overbevisning, har betydning for den nationale kultur er *Opfattelse* og *Handling*. De fortæller noget om, hvordan man opfatter kultur, og hvad der styrer handlinger.

Opfattelse

P. Hansens begreb ”opfattelse” betyder opfattelsen af kultur, som bliver indprentet i alle mennesker på et tidspunkt i livet. I henhold til vores specialeemne kan man bruge følgende eksempel: I Tyskland, før 1990 Vesttyskland, var det generelt normen, at kvinderne holdt op med at arbejde, når de fik børn og begyndte at gå hjemme. Dette har været normen i mange år. I henhold til P. Hansens eksempel er dette blevet indprentet pigerne fra en tidlig alder, da de har set, hvordan deres mødre har levet. Og derudover føler et pres fra omverdenen i at gøre det samme (P. Hansen, 1995, s. 94-101).

Handling

P. Hansen gør et forsøg på at standardisere måden, individet handler på, ved at tage udgangspunkt i de valg, det enkelte menneske tager og det, der styrer disse valg. I den forbindelse kan man inddele handlinger og dermed valg, da de handlinger, vi tager, medfører et fravalg af noget andet, ind i to former:

- *Innensteuerung* (Indre motivation)

- *Außensteuerung* (Ydre motivation)

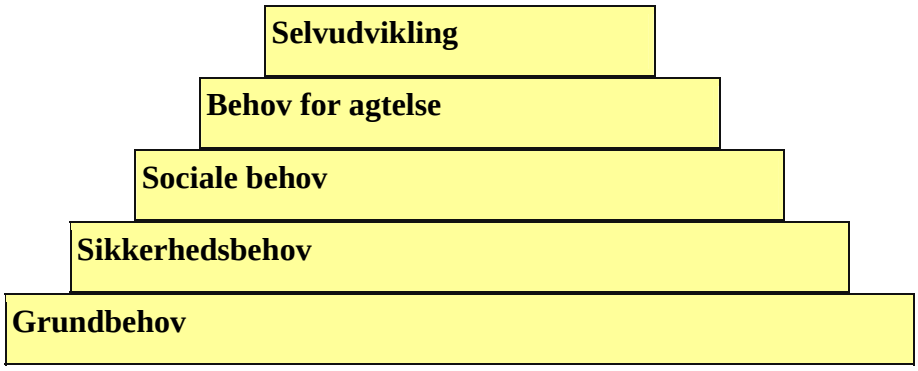
Vi har valgt at oversætte de to ovenstående begreber til henholdsvis indre og motivation. Dette var ud fra overvejelserne om man at er motiveret til at foretage en handling. Med den såkaldte form for indre motivation menes der de indre impulser og styringer, som styrer de handlinger, der skal opfylde vores menneskelige og indre behov.

Ydre motivation er, når én eller flere foretager sig det samme af vane og tradition. Han nævner et fødselsdagsselskab, hvor alle skåler samtidig. Dette er en tradition, og ikke igangsat, fordi alle er tørstige samtidig. Et andet eksempel man kan bruge er, når flere kvinder i et kollektiv vælger at være hjemmegående med deres børn så længe som muligt. Dette kan man påstå er fordi, det er det de har set, mens de voksede op. På den måde er det en slags tradition eller skik, de overtager. (P. Hansen, 1995, s. 102-114).
Efter at vi har behandlet P. Hansen står det klart at den i hvert fald i dette speciale kun kan anvendes vha. tæt supplement fra både Gullestrup og Maslow. Derudover kan den meget skarpe opdeling i indre og ydre motivation være et problem da det kan være svært at skelne mellem hvad der er den enkeltes vaner, og hvad der er kultur. Man kan argumentere for, at det kan være svært at se, hvad der er hvad, da de valg, den enkelte træffer, kan være påvirket af den kultur, man er indlejret i. Det er derfor nødvendigt at være opmærksom på den svaghed ved denne teori.

Fra Klaus P. Hansens teori har vi udvalgt en meget lille delteori – teorien om indre og ydre motivation, som supplerer og lægger sig i forlængelse af Gullestrups teori om integrationsprocesser. Det må igen bemærkes, at P. Hansens teori ikke kan stå alene men i dette speciale udelukkende tjener til at etablere et billede af hvem, der har hvilke roller i kulturen for at videreføre den. Efter at have gennemgået både Gullestrup og P. Hansens teorier står det klart at de på flere områder er meget ens. De anskueliggør begge hvad der kan motivere personer til at foretage handlinger. Men hvor Gullestrup udelukkende fokuserer på hvem der kan have foranlediget at fortsætte denne tradition ser P. Hansen også på om det er en ydre eller indre motivation, der ligger til grund for det. Vi mener derfor at de supplerer hinanden godt. P. Hansen lægger grundlaget for den næste teoretiker, som er Maslow og behovspyramiden. Vi mener at P. Hansens teori er udmærket til at få et overblik, men Maslow går mere i dybden med de forskellige indre forhold.

5.3 Abraham Maslow

Den amerikanske psykolog A. Maslow har udviklet en pyramide, hvor man kan inddele et menneskes behov i forskellige kategorier. I pyramiden rangerer behovene alt efter vigtighed og skal opfyldes nedefra og op.



Grundbehovene er dem, et menneske har brug for, for at kunne overleve. Det vil sige basale behov som mad, drikke, søvn, varme og sex. Behovene er alle med til at holde mennesket i live og videreføre arten. Når disse behov er opfyldt, kan man bevæge sig opad i pyramiden til sikkerhedsbehovene. Det kan for eksempel være, at man har en lejekontrakt, der garanterer, at man kan blive boende i sin lejlighed, så man ikke pludselig står uden tag over hovedet. Det kan også på et mere overordnet psykologisk plan være, at man ved, at staten hjælper én, hvis man for eksempel bliver syg eller arbejdsløs.
Efter sikkerhedsbehovene kommer de sociale behov. Disse behov siger noget om, at mennesket har behov for at høre til en gruppe, have venner, være accepteret og/eller være elsket. Derefter kommer agtelsesbehovene. Det er et egoistisk behov, der siger, at mennesker har behov for at kunne pryde sig med noget, have en titel, have opnået noget specielt eller lign. Det sidste og øverste trin er selvudviklingsbehovet. Her gælder det om realisere sig selv for eksempel ved at udfordre sig selv og gøre det, man altid har drømt om at gøre (Kotler 2005, s. 269-272).

De nederste trin er de vigtigste, for uden dem kan mennesket ikke kravle opad i pyramiden og realisere sig selv. Men dermed ikke sagt, at det er dem, der fylder mest i hverdagen for alle. I højtudviklede lande som blandt andet Tyskland og Danmark er behov for mad, husly og så videre meget nemme at opfylde. Det kræver heller ikke det store at kunne føle sig sikker, da man relativt enkelt kan sikre sig selv mod for eksempel at blive smidt på gaden eller blive behandlet, når man bliver syg.

Det kan derfor være en idé, set ud fra vestlige landes perspektiv, at vende pyramiden på hovedet. Ikke således at behovene skifter plads, men sådan, at de fysiske behov har den mindste ”klods” at udfylde.

Dette betyder, at det i mange danske og tyske tilfælde hovedsageligt handler om at opfylde de behov, man har fra midten og op i pyramiden. Det er således her fokus for mange vil være, og her om deres tanker cirkulerer.

Maslows ranginddeling af behov kan kritiseres for ikke at være lavet til det specifikke formål, vi ønsker at bruge den til og dermed muligvis være for bred i sin tilgang.
Således klar over at pyramiden ikke er lavet med vores problemstilling for øje, mener vi alligevel godt, at den kan bruges, da den kan bruges til at belyse hvor ønsket om børn og behovet for børnepasning optræder.

5.4 Gert Hofstede

Geert Hofstede er en hollandsk kultur- og managementforsker fra universitetet i Maastricht, Holland, som har beskæftiget sig med analyser af forskellige kulturer. Han er kendt for sin kulturanalyse, som han gennemførte i årene 1973-1980. Kulturanalysen bygger på spørgeskemaundersøgelser i 72 af IBM's verdensomspændende datterselskaber, hvor Hofstede undersøgte de kulturelle forskelle og ledelsesformer. Undersøgelsen pegede på, at forskellene mellem selskaberne ofte beroede på de forskellige nationale kulturer. Resultatet af undersøgelsen ligger til grund for Hofstedes fem nationalkulturelle dimensioner, med hvilke man kan betragte og sammenligne nationalkulturer (Frandsen, 2002, s.111-112).

Tilgang til kultur

Hofstede kalder menneskers handling og tankemønstre for en form for mental programmering. Denne programmering opnås i barndommen og i samfundet. Visse kulturelle mønstre og vaner skal aflæres, inden nye kan indlæres. Til denne programmering kan man regne tendensen med fødselsraten, som er et resultat af kulturelle mønstre. For at ændre tendensen kræves det, at gamle mønstre stopper og nye tillæres. Kultur regnes for et kollektivt fænomen. Her kan man regne med

flere forskellige kollektiver. Men med kollektiv menes de forskellige grupper i samfundet som samfundsklasser (Hofstede, 2006, s. 18-28).

Dimensioner	**Forklaring**
Magtdistance	**Fra lille til stor**
Individualisme/kollektivisme	**Fra individuelle til kollektive forhold mellem mennesker**
Maskulin/feminin	**Fra hårde til bløde værdier**
Usikkerhedsafvigelse	**Fra stærk til svag**
Tid	**Fra kort til lang tidsorientering**

Tid

Den femte og sidste dimension omhandler tidsorientering. Forskellige lande kan have forskellige opfattelser af tid, og tilgangen til planlægning er derfor forskellig. Denne femte dimension tilføjedes først i firserne. Dimensionen illustrerer først og fremmest de forskelle, der er mellem vestlige og asiatiske lande. Derudover er Danmark ikke blandt de lande, der blev undersøgt til denne dimension. Så ikke alene er en sammenligning mellem Danmark og Tyskland umulig, den er heller ikke relevant for analysen.

Magtdistance

Magtdistance handler om magtforholdene i en kultur, og om mennesker inden for den enkelte kultur forventer og accepterer henholdsvis en stor eller lille magtdistance. I de kulturer hvor der er en stor magtdistance, er mennesker, firmaer og så videre præget af en høj grad af centralisering af magten. Det betyder, at der er meget bureaukrati, og at man har en tendens til at ville kontrollere hinanden. I de lande, hvor der er en lille magtdistance, har man en meget flad organisation. Der vil for eksempel være mindre forskelle mellem ansatte i et firma, og man vil i højere grad søge at komme til en fælles enighed frem for at presse en beslutning igennem.

Mere relevant for vores emne kan man sige om magtdistance, at i familier i lande med en stor magtdistance er der større respekt over for forældre og autoriteter generelt. Man stiller færre spørgsmål til det, der bliver sagt fra forældrene, og det er ikke kun noget, man observerer i

barndommen, men generelt livet igennem. Ligeledes ses det også ved, at børnene ofte ender med at tage sig af forældrene, når de ikke længere kan klare sig selv.

"Da familien er kilden til vores allerførste mentale programmering er den indflydelse uhyre stærk, og programmer, der indkodes i denne sammenhæng, er meget vanskelig at ændre"
(Hofstede, 2005, s. 67)

Deraf kan man antage, at i lande med en stor magtdistance er det sværere at bryde traditioner, og ændringer kan derfor tage meget lang tid (Hofstede, 2005, s. 59-67)

Individualisme/kollektivisme

Individualisme/kollektivisme drejer sig om forholdene mellem mennesker inden for en kultur. I de kulturer, hvor individualismen hersker, er individet i centrum. Man sørger for sig selv i sin familie. I modsætning til de individualistiske kulturer arbejder man inden for de kollektive kulturer i grupper. Man hjælper og bekymrer sig mere om hinanden.

Usikkerhedsafvigelse

Usikkerhedsafvigelse siger noget om, hvordan man forholder sig til nye situationer. Frygter man dem, eller er man ikke usikker, når en ny situation opstår? I Danmark er man mere åben over for nye ting, mens Tyskland har en mere traditionel tilgang. Dette kan man også se ved, at man i Danmark ikke har samme behov for at have alting på skrift, mens det i Tyskland er omvendt.

"Tyskland har for eksempel love for det tilfælde, at alle andre love skulle blive sat ud af kraft (Notstandsgesetze)"
(Hofstede, 2005, s. 205)

Maskulinitet/femininitet

I maskuline kulturer er rolleforholdene mellem kønnene tydelige. Mænd er hårde og selvbevidste, mens kvinderne i højere grad er bløde og følsomme. I feminine kulturer er forskellene mellem mænd og kvinder mere udviskede, og det er acceptabelt, at også mænd kan være følsomme og så videre

Tyskland fremstår i Hofstedes undersøgelser som et meget maskulint land. Dette kommer til udtryk ved, at det hovedsageligt forventes, at manden er forsørgeren, mens kvinden tager sig af hus og

børn. Modsat står Danmark som et meget feminint samfund. Her er kvinderne i høj grad på arbejdsmarkedet, og kønnene deles mere om arbejdsfordelingen i hjemmet.

Man kan påstå, at Hofstedes metoder ikke længere er tidssvarende, da baggrundsdataene blev indsamlet i 1970'erne. Ligeledes er undersøgelsen også kun udført på baggrund af besvarelser fra ansatte hos IBM og dets datterselskaber, og de kan næppe betegnes som repræsentative for de mange forskellige individer, en befolkning består af. (Frandsen 2002, s. 111-114) (Samovar 2000 s. 58-68). På trods af ovenstående kritik af Hofstedes kulturanalyse, mener vi stadig, at modellen er brugbar, da den meget konkret går ind og ser på mere håndgribelige ting i de enkelte landes nationalkultur, og gør det muligt at stille forskellige kulturer overfor hinanden. Vi vil derfor i vores analyse gøre brug af Hofstede. Dog er det kun visse elementer af hans teori, vi vil gøre brug af, dette beror på, at Tyskland og Danmark på mange områder er meget ens, og det derfor kun vil være ved dimensionerne magtdistance, maskulinitet og femininitet, kollektivisme og individualisme og usikkerhedsafvigelse, at vi kan finde nytte i Hofstede.

6. Analysemetode

Overordnet strategi

Næste trin i vores speciale er at analysere og sammenligne de bestående forhold i Tyskland og Danmark, som står under afsnittet forståelsesramme for henholdsvis Danmark og Tyskland. Vi har udvalgt to empiriske områder som er:

1. Forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn
    a. Finansielle ydelser
    b. Barsel
2. Børnepasning

Fremgangsmåden bliver, at vi under hvert empirisk område behandler de forskellige teorier. Vi benytter allerede kendt empiri fra vores forståelsesramme samt yderligere empiri, som forklares i analysen, til at forklare med i analysen. Under hvert empirisk område har vi valgt en prioriteret rækkefølge til vores analyse af teorierne. Vi behandler først Gullestrup og P. Hansen for at placere empirien i den rette teoretiske sammenhæng og se på mere generelle kulturelle træk. Derefter vil vi anvende Maslow og Hofstede til at finde frem til de kulturelle årsager til de nuværende forhold og

dermed se på mere specifikke kulturelle træk, som for eksempel i hvor høj grad de handlinger, befolkningen foretager sig kan siges at være enten feminine eller maskuline.

Vi har valgt denne måde at undersøge på ved at tage udgangspunkt i kendt empiri, som vi har behandlet under forståelsesrammen for at skaffe os et indblik i forholdene i Tyskland og Danmark. Årsagen til at vi har valgt at dele vores empiri op i kendt samt ukendt empiri er følgende: Vi havde forskellige andre overvejelser om, hvordan vi skulle gribe det an, og de var enten at præsentere alt materiale i forståelsesrammen og så komme til at gentage os selv i analyseafsnittene eller ikke at have nogen forståelsesramme og så kun medtage ny data i analyseafsnittene. Begge løsninger forkastede vi da de ville indebære et for spinkelt grundlag at analysere på. Styrken ved vores analysemetode er at den blander kendt empiri med ukendt empiri. Den kendte empiri mener vi gør læseren i stand til at forstå den ukendte da der er dannet et fundament.

Gullestrup

Vi har i teoriafsnittet udvalgt dele af Gullestrups semi-statiske kulturanalyse til brug ved vores egen analyse. Det segment, vi vil anvende er integrationssegmentet. Gullestrup anvender blandt andet dette segment til at se i hvor høj grad nye generationer socialiseres ind i den kultur, de er født ind i. Det bidrager samtidig til kulturforståelsen. Vi vil anvende det til ud fra den givne definition for integrationssegmentet at kunne beskrive den tyske og danske befolkning inden for de områder børnepasning, økonomiske aspekter samt barsel, som vi har sat op.

P. Hansen

Som vi tidligere har beskrevet i teoriafsnittet, beskæftiger Klaus P. Hansen sig med at klassificere måden et menneske blandt andet handler og opfatter på, og hvad der styrer dets handlinger. Disse to begreber vil vi, som med de andre teorier, undersøge i forhold til vores empiri, og formålet med det er at komme nærmere, hvad der motiverer mennesker til at handle især på børnepasningsområdet.

Maslow

Derefter går vi videre med A. Maslows behovspyramide, som vi vil anvende til at finde frem til de forhold, som er vigtige for befolkningen for at opfylde behov, og for at undersøge hvor behovet for børn passer ind i henholdsvis Tyskland og Danmark.

Hofstede

Til sidst vil vi anvende Hofstede til at undersøge, om og hvordan den kultur, mennesket er en del af, kommer til udtryk i dets handlinger og dagligdag.

Interviews

Vi vil ud fra interviewene af Thomas Metker, Karen Ellemann, Anne Marie Meldgaard og Klavs Odgaard Christensen på et overordnet plan undersøge, hvilke visioner Tyskland og Danmark har for fremtiden. De tre områder, vi vil undersøge, er som i forståelsesrammen og analysen:

1. Økonomiske aspekter når man får børn
    a. Finansielle ydelser
    b. Barsel
2. Børnepasning

7. Analyse

7.1 Forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn

Det første punkt i analysen er det empiriske område, forhold, der gør sig gældende, når kvinder skal kombinere familie og arbejde, hvor vi vil belyse fakta ud fra det teoretiske grundlag. Den første teoretiker, vi vil anvende, er Gullestrup og hans segment, som indgår i hans horisontale kulturanalyse. Vi vil anvende integrationssegmentet for at undersøge, i hvilken grad kulturen videreføres igennem traditioner og familier, samt måden, man ønsker at fremstå på over for omverdenen.

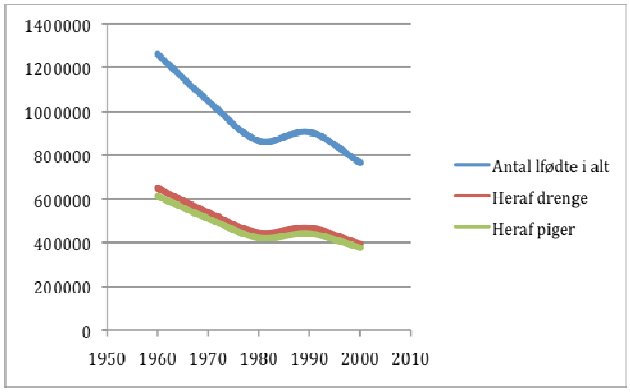
7.1.1 Hans Gullestrup

Gullestrups teori om integrationssegmentet går ud på, at der er forskellige integrationsprocesser, der sørger for, at vaner og traditioner går i arv. Disse integrationsprocesser kan varetages af staten i det pågældende land samt den enkeltes familie. De overvejelser, man har omkring at få børn, kan være styret af indflydelsen fra disse integrationsprocesser. Vi vil i det nedenstående se på de områder,

hvor staten kan have indflydelse. Der er forskellige forhold, hvor staten kan udøve indflydelse på de tanker, man gør sig ved planlægningen af at få børn. Det er inden for de såkaldte integrationsprocesser, som kan være børnepasning, de økonomiske tilskud fra staten, samt hvilke muligheder man har for at tage barsel.

Tyskland

Vi mener, at de økonomiske tilskud kan være af betydning for, om par/forældre vælger at få børn og forøge familien eller at lade være med at få børn. Det er staten, der udbyder disse muligheder, og vores umiddelbare antagelse er, at staten står for denne del af integrationsprocessen, hvad enten det er i positiv eller negativ retning. I Tyskland har fødselstallet, som nedenstående graf illustrerer, været nedadgående i en længere periode på trods af, at staten i de sidste ca. 30 år har indført flere tiltag, der skulle gøre det nemmere at få en hverdag til at hænge sammen med børn (jf. forståelsesramme Tyskland).

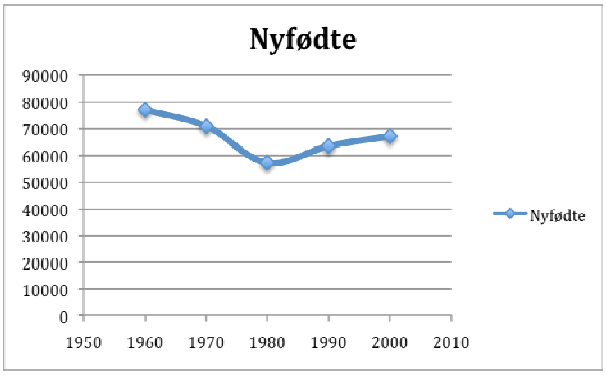


(Statistisches Bundesamt, 2008, nr. 17)

I perioden fra 1980 til nu er der sket flere ændringer på området inden for økonomisk tilskud til børnefamilier samt deres mulighed for at tage orlov (jf. forståelsesramme Tyskland) – både for mænd og kvinder. På trods af dette faktum er fødselstallet faldende i Tyskland. Statens integration kan derfor ikke siges at have været positiv nok på dette område, da tallet har været dalende.

Danmark

I Danmark spiller staten på samme måde som i Tyskland en stor rolle i rammerne omkring en børnefamilie. Både når det kommer til at yde økonomisk støtte og til at sikre forældre mulighed for at holde fri med sikkerhed for at kunne komme tilbage på arbejde.



(Danmarks Statistik, 2008, bilag nr. 11)

Fødselsraten i Danmark er inde i en positiv udvikling, som man kan se på ovenstående graf, der viser, at fødselstallet har været stigende siden 1980. Hvis man ser på de eksterne motivationer, kan de have en positiv indflydelse på befolkningens valg med hensyn til at få børn.

Indenfor området *de økonomiske aspekter* findes der i Danmark mange ordninger rettet mod børnefamilier. Udover den økonomiske kompensation for lønnen er der børnetilskud til alle børn, indtil de er 18 år med ekstra tilskud til børn under tre år (jf. forståelsesramme Danmark). Derudover er der også fleksible *barsels- og orlovsordninger* (jf. forståelsesramme Danmark).

Det kan tyde på, at statens tilskud har en positiv indflydelse på fødselstallet og dermed på befolkningens overvejelser med hensyn til at få børn.

Delkonklusion

Opsamlende kan det konkluderes, at staten i Tyskland på trods af flere tiltag ikke indtil nu har spillet nogen stor rolle i forhold til at ændre på fødselstallet, hvis man ser på udviklingen. Men måske har statens rolle gjort, at den er mindre negativ, end den ellers ville have været. I Danmark er det steget svagt i de sidste år – dette er en udvikling, der naturligvis har flere årsager. Vi mener dog, at man kan konkludere, at staten har haft en positiv indflydelse ved at tage de forskellige tiltag i betragtning. Gullestrups teori er for vag til at kunne sige noget afgørende, men den kan give os et fingerpeg om, hvem der har hvilken rolle i at videreføre traditionen eller ændre på traditionerne.

7.1.2 P. Hansen

Vi ser på de valg, der gør sig gældende i forbindelse med at få børn. P. Hansen mener, at motivationen for menneskets handling er baseret på henholdsvis de indre og de ydre motivationer. De indre motivationer opstår ud fra egne fysiske behov, mens de ydre motivationer kan opstå i forbindelse med traditioner og vaner i tråd med den kultur, man bor i og er en del af (P. Hansen, 1995, 107-109). Det kan diskuteres, hvorvidt man kan skelne så skarpt mellem den indre og ydre motivation, da en ydre motivation kan gå hen at blive til en indre motivation, når en person med tiden er blevet indlejret og socialiseret i en bestemt levemåde. Det kan dermed være svært at skelne mellem om en motivation er indre eller ydre, det vil sige om man kan sige at motivationen for at foretage en bestemt handling afgøres individuelt afhængig af det enkelte menneske eller om det har stærkere rødder i kulturen. Vi vil på trods af denne argumentation forsøge at skelne i den kommende analysedel for at få et indtryk af, hvad der har indflydelse på personers valg i forbindelse med forhold, der gør sig gældende når kvinder/par vælger at få børn.

Tyskland

I Tyskland er fødselstallet dalende og har været det i mange år (jf. forståelsesramme Tyskland). Årsagerne, til at man vælger at få børn, kan være både indre og ydre styret. De ydre forhold kan være den økonomiske støtte fra staten, børnepasningsmuligheder samt barselsmuligheder. Det kan også være, at man følger det, som mange andre gør. De indre forhold er de personlige og de menneskelige.

En faktor med indflydelse på fødselstallet kan være det finansielle aspekt, det vil i dette tilfælde sige den støtte, man får fra staten. Loven om *Bundeserziehungsgeldgesetz* sikrer familien et økonomisk tilskud på 300 Euro (kr. 2235,-) i op til to år eller 450 Euro (kr. 3353,-) om måneden i op til et år. Den gælder for alle børn født før 1. 1. 2007 (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 9).

Den 1.1.2007 blev *Elterngeld* indført, den giver forældre mulighed for at opnå 67 % af deres løn i op til et år – beløbet er maksimalt 1800 Euro (kr. 13.410,-) om måneden. (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 22).

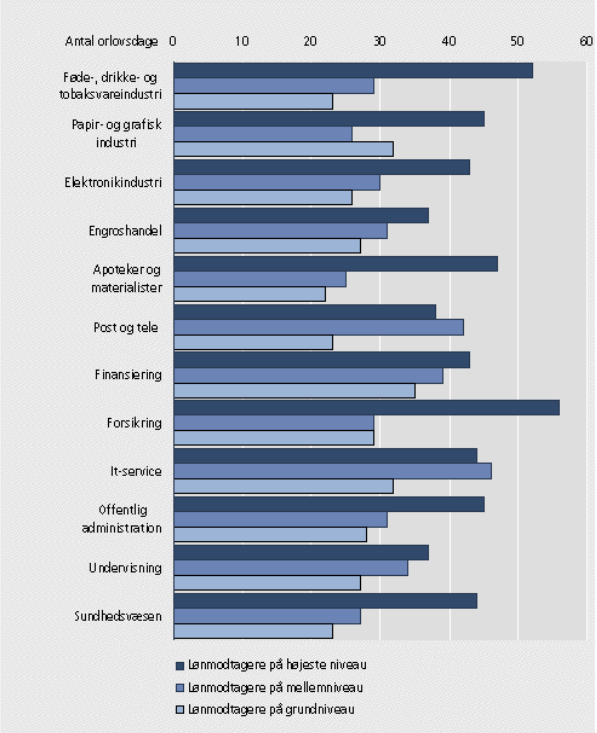
En problemstilling, som vi vil komme tilbage til senere i specialet, er debatten om de såkaldte ravnemødre. Den går ud på, at der, i den offentlige debat, bliver sat prædikatet ”ravnemødre” på de kvinder, der, når de bliver mødre, vælger at begynde på arbejde, inden børnene er blevet tre år. Det er kutyme, at mange kvinder bliver hjemme i den periode, da de er beskyttet fra at blive fyret fra deres job. Dette kan derfor for nogen have indflydelse på, hvorvidt de vælger at blive hjemme med deres børn eller vende hurtigt tilbage til arbejde (Frankfurter Allgemeine Zeitung, 2005, nr. 1).

Derudover er der forskellige ordninger, som for eksempel ekstra fradrag til den forældre, der arbejder. Ifølge bogen *Die Kinderfrage in Deutschland* spiller økonomiske overvejelser ind, når man skal stifte familie (Kattinger, 2007, s. 37). I den forbindelse kan tilskud fra staten spille en rolle i overvejelserne, og der er grundlag for at sige, at det er ydre motivation, der har indflydelse på befolkningens valg (jf. forståelsesramme Tyskland).

En anden faktor, der kan have indflydelse, kan være barselsordningerne. Da det i Tyskland er svært at få passet sine børn under tre år i institution eller dagpleje, er der tradition for, at mange, især kvinder, tager flere års barsel, evt. op til tre år, hvor den statsgaranterede børnepasning for børn over tre år træder til (Metker, 2008, s. 5). Man har vedtaget en plan, der går ud på, at 33 % af alle børn under tre år inden år 2013 skal kunne tilbydes en institutionsplads/dagplejemor (Metker, 2008, s. 6). Dette kan dermed også være en faktor, der bliver medregnet i pars overvejelser om at få børn.

Danmark

Danmark har et andet udgangspunkt med hensyn til fødselsrate**.** Der forudsiges demografiske problemer i forhold til fremtidens befolkningssammensætning, men i forhold til andre EU landes fødselsrate er det danske fødselstal stadig højt (Ugeskrift for læger, 2006, nr. 1). I Danmark gælder der forskellige regler ang. økonomisk kompensation under barsel og orlov. Reglerne er afhængige af den enkeltes overenskomst. Der er nogle faggrupper, der får fuld løn under barsel, mens andre får dagpenge. Dette er en ydre faktor, der kan være medvirkende, enten positivt eller negativt, i par/kvinders planer om familieforøgelse. Familier med børn modtager også et børnetilskud fra staten. Derudover er der de forskellige muligheder for at tage barsel og orlov. I Danmark er der mulighed for i alt 52 ugers barsel/orlov, hvoraf et forældrepar kan dele de 32 uger imellem sig som forældreorlov (jf. forståelsesramme Danmark).



(HK, 2008, nr. 1)

Som ovenstående graf viser, er der blandt de mænd, der tager barsel, en overvægt af veluddannede mænd, men generelt må man gå ud fra, at det er kvinderne, der tager den største del, hvilket vi vurderer ud fra en artikel fra det store danske fagforbund HK, hvor de siger, at deres mandlige medlemmer tager 32 dages orlov, når de får børn, mens kvinder tager 311 dage. Den økonomiske kompensation og længden af orloven kan også være en medvirkende faktor (HK, 2008, nr. 1).

Delkonklusion

Opsamlende på P. Hansen kan det siges, at de ydre faktorer spiller en stor rolle, når det kommer til hvilke faktorer, der kan have betydning for at få børn – både i Tyskland og Danmark. De har et forskelligt udgangspunkt, da Tyskland trods flere tiltag i de senere år har et nedadgående fødselstal, mens fødselstallet i Danmark er i en mere positiv udvikling. Det tolker vi som, at de ydre omstændigheder i Danmark spiller en rolle, når det kommer til at regulere fødselstallet. I Tyskland er det mere uklart, hvad der spiller ind, da fødselstallet ikke er gået op på trods af flere tiltag. Det håber vi på at kunne undersøge nærmere med Maslows teori. Det er svært at bruge denne teori fra P. Hansen son en konkret målestok, især på grund af at det kan være svært at skelne så skarpt mellem indre og ydre motivationer.

7.1.3 Maslow

Vi vil nu se nærmere på Maslows behovspyramide for at finde ud af ved hvilke behovstrin, at *forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn* kommer til udtryk.

Tyskland

Både tyskere og danskere besidder ifølge Maslows teorier de samme behov, som er rangopdelt på samme måde. Det første trin, ***grundbehov,*** har en meget betydningsfuld rolle. For på dette trin beskæftiger Abraham Maslow sig med sex, og kun sex set i et forplantningsøjemed. Et eller andet sted i et hvert menneske kan man jo argumentere for, at der sidder et behov for at videreføre arten. Dette er et behov, vi deler med alle andre levende organismer på jorden, hvorom man kan sige, at deres hovedformål med livet er at kunne videreføre sig selv. Derved er det naturligt, at man får dækket sit ”behov for videreførelse af arten” ved, at man får børn, og at man passer og plejer dem, indtil de er rede til at passe på sig selv. Et bevis for dette finder man ved at betragte fødselsraten for kvinder, som viser, at tyskerne får 1,37 barn på kvinde i 2006 (Ugeskrift for læger, 2006, nr. 1). Selvfølgelig dækker tallet også over, at nogle kvinder får flere børn, mens andre ikke får nogle. I Tyskland har 22 % af mænd og kvinder i det tidligere Vesttyskland et ønske om ikke at få børn, mens tallet for beboerne i det tidligere DDR-område er 13, 5 % (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2007, s. 15, nr. 15).

Vil man nærmere ind på, hvorfor 22 % og 13,5 % ikke ønsker at sætte børn i verden, kan man begynde med at se på ***sikkerhedsbehovene***. Mange vil måske kvie sig ved at sætte børn i verden, hvis de ikke er sikre på at kunne sørge for ordentlige forhold til dem, såsom om man har sikret sig bolig, og om man er sikker i sin ansættelse og så videre. Samtidig kan man også gå ind og se på, hvad det offentlige eventuelt kan gå ind og gøre for den enkelte, hvis nu nogle af ens ”fundamenter” skulle skride, for eksempel ved økonomisk hjælp og lignende.

Tysklands velfærdssamfund er ikke opbygget efter den skandinaviske model, som det er tilfældet i Danmark. Her er man ikke sikret på samme måde ved arbejdsløshed, og det generelle sikkerhedsnet er mindre udbredt i Tyskland, end det er i Danmark (Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen und Jugend, 2005, s. 6, nr. 18). Man kan derfor argumentere for, at en tysker først vil forsøge at skabe sig en solid base eller være meget sikker i sin ansættelse, før vedkommende kaster sig ud i en familieforøgelse, som vil være omkostningskrævende i mange år ud i fremtiden.

Tysk kvindes svar på hvad der står i vejen for, at hun skulle kunne realisere sine babyønsker:

”Die wichtigsten Dinge sind natürlich auch dass in der Arbeit, wo ich nicht wirklich Vertrauen dazu hab, dass ich da irgendwo während der Zeit unterstützt und gefördert werde. Das Müsste sich definitiv ändern.” (Kattinger, 2007 s. A 23)

Et bevis for denne argumentation kan man finde ved at betragte alderen for førstegangsfødende, som i Tyskland siden genforeningen har ligget på omkring de 30 år (Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, nr. 18). Når kvinder er omkring de 30 år, kan man gå ud fra, at langt de fleste har afsluttet deres uddannelse og også har været i gang på arbejdsmarkedet i et par år og derved kan have skaffet sig en økonomisk base, der gør, at man ”tør” kaste sig ud i en familieforøgelse. Et yderligere argument for at sikkerhedsnettet er vigtigt at have, kan man se ved det faktum, at man i DDR i gennemsnit fik flere børn, end man gjorde i BRD. Grunden hertil kan man blandt andet finde i DDR’s holdning til børn, hvor man i højere grad opfordrede og støttede kvinderne til at få børn, end det var tilfældet i Vesttyskland og i det genforenede Tyskland (jf. afsnittet om børnepasning historisk, forståelsesramme Tyskland).

Går vi videre til de sociale behov, er det svært at finde konkrete ting/beviser, der kan sige noget om, hvilke ***sociale behov*** der i mennesket gør, at det måtte ønske at få børn. Men ikke desto mindre er det muligt at resonere sig frem til flere forskellige grunde til, hvad der kan få folk til at fravælge eller udskyde det at få børn. Et barn er meget tidskrævende, og man vil få mindre tid til at deltage i forskellige sociale aktiviteter, og man mister derigennem muligvis noget af kontakten til sin omgangskreds. Ligeledes kan de sociale kontakter, man har på sin arbejdsplads, komme i fare, da man i Tyskland har tre års barselsorlov, hvilket er meget lang tid, hvori man er adskilt fra sine arbejdskollegaer. I det hele taget er arbejde for tyskerne meget vigtigt. Landet har gennem de seneste år været præget af arbejdsløshed, hvor arbejdsløsheden har været meget stor, og selv om det igen går fremad, er arbejdsløsheden stadig betydeligt større end i Danmark (Udenrigsministeriet, 2008, nr. 5) og (Danmarks Statistik, 2008, bilag nr. 9). Derfor er man måske ekstra forsigtig med at kaste sig ud i en familieforøgelse, da det i hvert fald for kvinden betyder, at hun skal være væk fra sit arbejde i længere tid. Både på grund af det økonomiske, men også fordi en meget stor del af hendes selvagtelse, status og anerkendelse (***Behov for agtelse***) er forbundet med det job, hun

bestrider. For tyskerne er ifølge Hofstede, som vi kommer mere ind på senere, et meget maskulint folkefærd og dermed et folk, der meget lever for deres job, og identificerer sig med det.

På sidste trin, som er ***selvudviklingsbehovet***, handler det, som beskrevet i teoriafsnittet, om at sætte sig selv nye mål, udfordringer og om at realisere sine drømme. Dermed kan man i høj grad argumentere for, at det at få børn er noget meget udfordrende, og noget rigtig mange ønsker sig og drømmer om (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2007, s. 15, nr. 15). Men det er også sidste trin i Maslows pyramide, og dermed også den man sidst skal bekymre sig om. Derfor er det meget vigtigt, at de andre trin er tilstrækkeligt udfyldt, for ellers er det, ifølge Maslows teori, ikke muligt at realisere det sidste trin.

Danmark

Som beskrevet under forståelsesrammen om Tyskland, kommer grundbehovene også ved Danmark frem på samme måde, her er der ingen forskel på landene, da vi alle besidder de samme ***grundbehov***, og dermed er ønsket om at få børn mindst lige så latent og stort i Danmark, som det er i Tyskland. Igen kan vi kigge på fødselsraten, som i Danmark var på 1,78 børn pr. kvinde i 2006 (Ugeskrift for læger, 2006, nr. 1) og selv om det ikke har været muligt at finde tal på, hvor mange børn man ønsker sig, som det var tilfældet i Tyskland, går vi ud fra, at der i Danmark må herske mindst de samme ønsker om børn.

Kigger man nærmere på sikkerhedsbehovene, kan man argumentere for, at det i Danmark ser anderledes ud med ***sikkerhedsbehovene***, da det danske system er bygget anderledes op end det tyske. Blandt andet har man i Danmark ”Flexicurity”[8], som giver folk en høj grad af sikkerhed, som gør dem mindre bange for at miste deres job i nedgangstider. Ligeledes er man ved graviditet sikret mindst dagpengesatsen i den tid, man er på barsel (jf. orlovsmuligheder, forståelsesramme Danmark). Ved næste trin, ***sociale behov,*** har vi ikke fundet anledning til at tro, at forholdene skulle være anderledes i Danmark, end de forholder sig i Tyskland. Dog er der en betydelig fravigelse i Danmark, som består i det faktum, at barselsorloven i Danmark kun er på 50 uger, hvilket gør, at

[8] “Flexicurity” er et udtryk, der bruges til at beskrive det særlige danske mix af fleksibilitet (flexibility) på arbejdsmarkedet kombineret med social sikkerhed (security) og en aktiv arbejdsmarkedspolitik med rettigheder og pligter for de ledige. (…)Sikkerheden består i, at lønmodtagerne er sikret dagpenge eller kontanthjælp, hvis de mister deres job. Desuden består sikkerheden i den aktive arbejdsmarkedspolitik, som sikrer, at alle får et tilbud om enten job eller uddannelse. (…) …og arbejdstagerne har et socialt sikkerhedsnet i tilfælde af arbejdsløshed (Beskæftigelsesministeriet, 2008).

kvinden hurtigt er tilbage igen på arbejdsmarkedet blandt sine kollegaer og sit arbejdsmæssige og mange gange også sociale netværk (jf. afsnittet om orlovsmuligheder, forståelsesramme Danmark). Ved det næstsidste trin, ***agtelsesbehov***, er forholdene i Danmark modsat af de tyske, for betragter man igen Hofstedes maskulinitets/femininitets dimension vil man se, at Danmark som værende et feminint land, består af folk, der ikke lever for at arbejde, men som arbejder for at leve (Hofstede, 2001, s. 132). Det vil derfor ikke være forbundet med et lige så stort imagetab for en dansk kvinde ikke længere at kunne identificere sig med sit arbejde, fordi hun skal på barsel. Toppen af pyramiden hvor man finder ***selvudviklingsbehovene*** er ens for begge lande, da det at få et barn i mange tilfælde ofte er noget, man har ønsket sig i lang tid, og som er en stor udfordring over lang tid. Der er ingen grund til at tro, at disse behov skulle være anderledes i Danmark, men man kan argumentere for, at danskere nemmere kan komme op på dette trin, da de i mange tilfælde har haft lettere ved at komme over trin to, tre og fire.

Delkonklusion

Opsamlende på en gennemgang af de forhold og tanker der gør sig gældende, når man overvejer at få børn, mener vi, at der er belæg for at sige, at man ifølge Maslows behovspyramide kan sige, at fokus for tyskerne ligger et andet sted end hos danskerne, og at det er medvirkende til den mindre fødselsrate i Tyskland. Medvirkende til denne betragtning bygger vi på, at forholdene i Danmark inden for sikkerhedsbehovene, de sociale behov og agtelsesbehovene er sådan, at de efter vores vurdering taler for et samfund, hvor det at sætte børn i verden er mere enkelt og let.

7.1.4 Hofstede

Vi vil gå videre med Geert Hofstedes fire dimensioner og vil begynde med magtdistance.

Magtdistance

Inden for dimensionen magtdistance er der forskel på Tyskland og Danmark, da man i Tyskland har en større magtdistance end i Danmark. Ser man på nedenstående graf, kan man se Tysklands og Danmarks placering i forhold til hinanden. Malaysia, som er det land med den største magtdistance, er taget med for at sætte de to landes placeringer ind i en større kontekst, ligesom Frankrig, Holland og Sverige er taget med, så Danmarks og Tysklands placeringer kan ses i henhold til lande, som vi normalt sammenligner os med.

Selvom vores to analyselande ligger meget tæt på hinanden, mener vi godt, at man kan argumentere for, at forskellen er signifikant nok til at være relevant for vores analyse. Dette mener vi at kunne gøre ved at betragte de enkelte landes score, hvor man vil se, at Tyskland næsten scorer dobbelt så højt som Danmark.

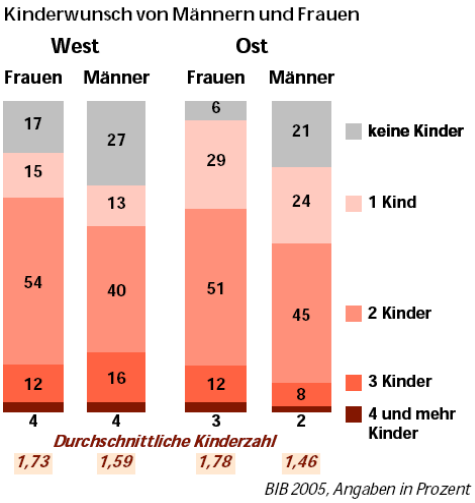
Magtdistance placering:

Land:	**Placering (ud af 53 lande) – score:**
Malaysia	**1 – 104**
Frankrig	**15/16 – 68**
Holland	**40 – 38**
Tyskland	**42/44 – 35**
Sverige	**47/48 – 31**
Danmark	**51 – 18**

(Hofstede, 2001, s. 87)

Tyskland

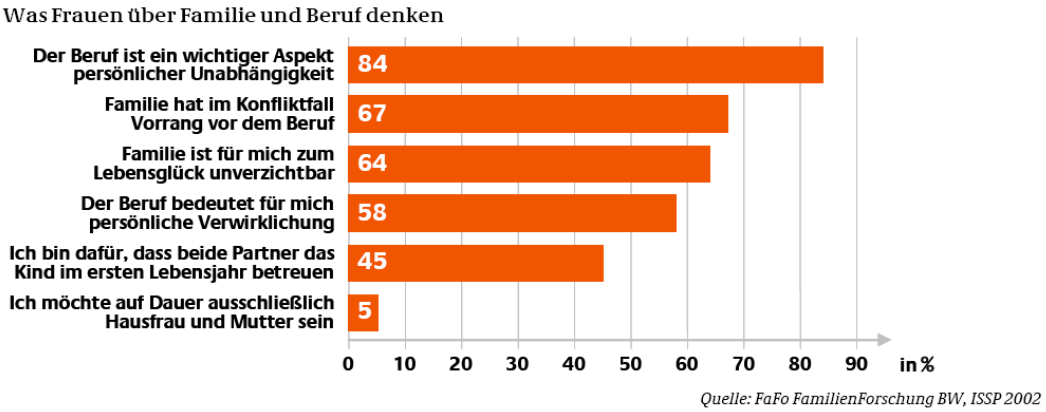
Som man kan se på nedenstående tabel fra 2005, ligger ønsket om børn højere end det reelle fødselstal. Dette kan have flere forklaringer, men der er mange forhold der skal overvejes inden man får børn, såsom økonomiske aspekter og barselsforhold.



(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2006, nr. 17)

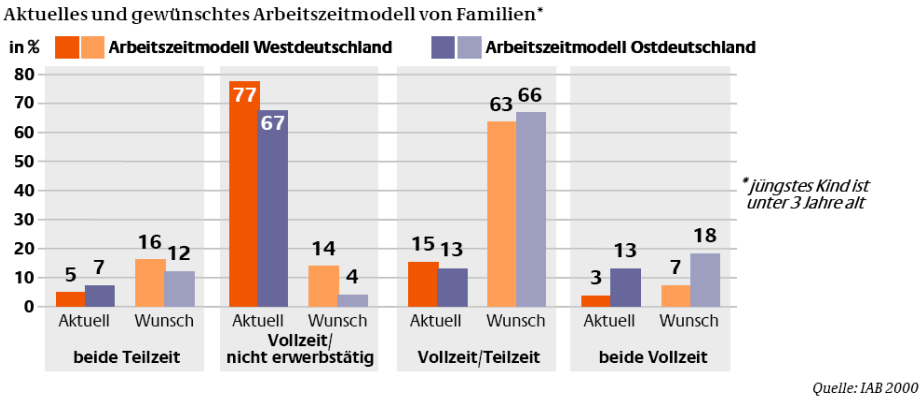
Hvis økonomien er vigtig, er det en mulighed, at kvinderne ikke vil holde op med at arbejde, når de får børn, som mange er nødt til, da der stadig findes få pasningsmuligheder til børn under tre år. Det

kan resultere i, at man er mere tilbøjelig til at fravælge at få børn, hvis man ikke kan få det til at hænge sammen med sin karriere og/eller økonomi. Desuden kan et aktivt erhvervsliv være en vigtig faktor for tyske kvinder og være en årsag til, at de ikke vil holde helt op med at arbejde.



(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2006, nr. 17)

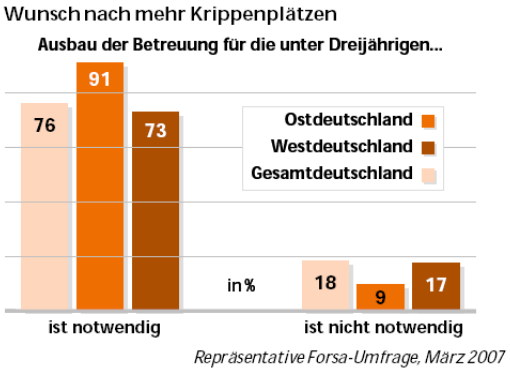
Som det kan ses på ovenstående graf fra 2002, spiller et aktivt arbejdsliv en stor rolle for kvinder i Tyskland, og det er ifølge tallene kun en meget lille del, der har planer om udelukkende at være hjemmegående.



(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2006, nr. 17)

I denne undersøgelse fra 2000 ønsker familierne sig generelt, at den ene/begge forældre skal have mere tid hjemme, end det er tilfældet. Den ene forældre bliver nødt til at gå hjemme, da der ikke er nok institutionspladser til børn under tre år, og den anden forælder kan dermed være nødt til at arbejde mere. Nedenstående model viser at der er et ønske efter flere institutionspladser. Dette kan

hænge sammen med, at hvis begge forældre kunne arbejde ude, mens barnet blev passet, ville de have mere tid med barnet sammen.



(Bundesministerium für Familie, Senioren Frauen und Jugend, 2008, nr. 15)

Ifølge Hofstede lærer børn i lande med en høj magtdistance at arbejde tidligt (Hofstede, 2001, s. 107). Dette kan hænge sammen med, at det i mange familier med børn er typisk, at den ene forælder går hjemme, og de lærer dermed at hjælpe til i familien. Derudover bliver børn ikke set på som socialt kompetente før i en sen alder (Hofstede, 2001, s. 107), og en årsag til det kan være, at de går hjemme med deres forældre i de første tre år og dermed ikke går i institution, så de kan lære at omgås andre mennesker. Samtidig kan det siges, at når man er i en institution, lærer børnene at være en del af fællesskabet.
Ifølge teorien om magtdistance skulle man i Tyskland gå op i at passe sine børn og i at få mange børn, og tallene, for hvad befolkningen ønsker, passer også ind i denne teori – men ikke fakta om fødselstallene, der viser, at de er faldet igennem de sidste mange år.

Danmark

Danmark ligger lidt lavere placeret på magtdistanceskalaen end Tyskland, og det kan give sig udslag i et generelt andet udgangspunkt med hensyn til det at få børn. Man får ikke børn af praktiske årsager, men mere af lyst, og børn er ikke en nødvendighed for en sikker alderdom (Hofstede, 2001, s. 107).

Dette passer også sammen med Karen Ellemanns udtalelser:

Børn er jo i økonomisk forstand ikke en nødvendighed, for at man som gammel kan leve videre fordi vi er et vi lever nu i et velfærdssamfund hvor vi dels selv sparer op til vores alderdom i stor stil i hvert fald sådan set over en bred kam i

hvert fald men altså også at vi har et socialt sikkerhedsnet i form af pensioner og så videre altså folkepensioner og så videre som gør at det ikke er vores børn der står med ansvaret for os, når vi bliver gamle (Ellemann, 2008, s. 2).

Det kan være en årsag til, at danske kvinder relativt hurtigt går tilbage på arbejdsmarkedet, som regel efter et år, som er den normale periode for barsel i Danmark, og at tallet for kvinder, der går hjemme uden tilknytning til arbejdsmarkedet, er relativt lavt i forhold til andre lande (Eurostat, 2007). I lande der er placeret lavt på magtdistanceskalaen, forventes børn desuden at være socialt kompetente i en ung alder (Hofstede, 2001, s. 107). Det kan være en årsag til, at deres forældre sender dem hurtigt i institution og anser det som en naturlig ting, så de der kan opøve social kompetence (JP Politikens Hus, 2008, nr. 1). Desuden lærer børnene der at lege, i stedet for at der er fokus på, at de skal arbejde og yde (Hofstede, 2001, s. 107). I et samfund med en lav placering på magtdistanceskalaen lærer børn at respektere den civile morals regler (Hofstede, 2001, s. 107). Det foregår for eksempel igennem børnehaven.

Delkonklusion

Resultaterne for dette analyseafsnit kan ikke give noget entydigt resultat for, om vores hypotese passer på denne teori og dette område, da Tyskland og Danmark ligger meget tæt på hinanden, og ingen af dem ligger markant på den ydre ende af skalaen. I Tyskland taler teorien imod de faktuelle forhold, mens det i Danmark tyder på at børn planlægges af lyst og ikke af nødvendighed og ikke ændrer livet på samme måde mht. at holde pause fra arbejde i en længere periode.

Kollektivisme/Individualisme

Inden for denne kategori er der en mindre, men dog stadig en tydelig forskel på Tyskland og Danmark. I Tyskland er man mere kollektivistisk end i Danmark, når man ser det i forhold til placeringen på tabellen længere nede på denne side. Nedenstående tabel er sammensat af udvalgte lande fra Hofstedes undersøgelser. Man kan se Tyskland og Danmarks placeringer i forhold til hinanden. Vi har desuden taget Holland, Sverige og Frankrig med som sammenligningspunkter, samt USA, da de ligger nummer ét som det land med størst grad af individualisme i Hofstedes undersøgelse.

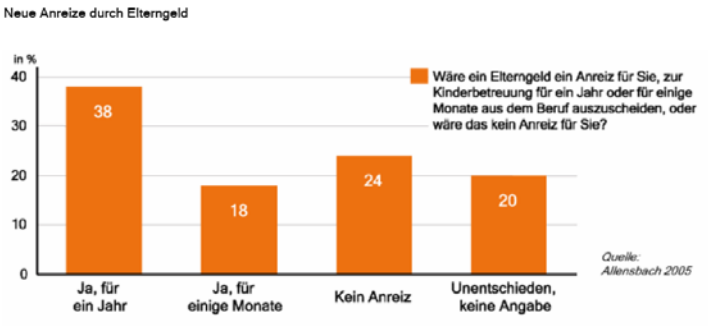
Land	Placering (ud af 50 lande/regioner):
USA	**1**
Holland	**4/5**
Danmark	**9**
Frankrig	**10/11**
Sverige	**10/11**
Tyskland	**15**

(Hofstede, 2001, s. 215)[9]

Tyskland

I Tyskland er der forhold, der tyder på både et kollektivistisk og individualistisk samfund med hensyn til de økonomiske aspekter ved at få børn og holde barsel/orlov.

I et kollektivistisk samfund lærer børnene ifølge Hofstede at tænke i ”vi” i modsætning til ”jeg” (Hofstede, 2001, s. 236). I Tyskland er der stadig mange kvinder, der går hjemme på barsel/orlov i flere år med deres børn, som dermed får en hverdag i familien i stedet for i en institution. Der er dog efterspørgsel på flere institutionspladser, som også har fået regeringen til over en periode at øge udbuddet af institutionspladser (jf. afsnit om børnepasning nutidig, forståelsesramme Tyskland). Dette kan tyde på, at kvinderne ikke er villige til at gå hjemme i længere tid. Derudover prøver den nye lov fra 2007 at opfordre mænd til at tage mere orlov, da den gør det nemmere ved, at der er en større kompensation det første år. (jf. Elterngeld, forståelsesramme Tyskland)



(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2005, nr. 18).

[9] Landet med den laveste placering har højest grad af individualisme.

Den økonomiske kompensation kan give mænd et større incitament for at holde en større orlov ifølge grafen fra 2005, som viser, at omkring 38 % af de adspurgte mænd angiver, at den økonomiske kompensation ville være en positiv grund til at tage mere barsel (Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2005, nr. 18).

I lande med kollektivistiske træk er der ifølge Hofstede færre skilsmisser (Hofstede, 2001, s. 236). Men hvis man ser på udviklingen i både ægteskaber og skilsmisser, er der færre, der indgår ægteskaber og flere, der bliver skilt (Schaderstiftung, 2004, nr. 1). Set ud fra et katolsk synspunkt, hvor man skal være gift, før man får børn, kan dette medføre, at færre får børn. Dette tyder på individualisme og passer på Hofstedes udsagn, der siger, at et ægteskab er baseret på kærlighed, og at det ikke at have børn i et ægteskab er socialt accepteret (Hofstede, 2001, s. 236). I lande med individualistiske træk, ifølge Hofstedes definitioner, finder man den holdning, at børn skal kunne klare sig selv så tidligt som muligt (Hofstede, 2001, s. 236), dette kan være en forklaring på det stigende antal af børn (under tre år) i institutioner. Samtidig er der dog stadig, som vi tidligere har skrevet, en stor del af navnlig kvinder, der vælger at blive hjemme hos deres børn i mere end et år (jf. børnepasning historisk, forståelsesramme Tyskland), og en forklaring på dette kan man måske finde i Hofstedes udsagn, om at børn opdrages til at tænke i ”vi”. Et “vi” de bliver præget til ved at have deres tidlige barndom i familiens skød i stedet for i en institution.

Danmark

Som vi har fastslået, har Danmark i forhold til andre lande en højere fødselsrate, og selvom forskellen ikke er stor, ligger Danmark placeret højere på individualismeskalaen end Tyskland gør. I et individualistisk samfund lægger man vægt på frihed (Hofstede, 2001, s. 266) og så kan et barsels- og orlovssystem, hvor man har mulighed for at vælge, hvor lang tid man vil gå på barsel, og hvornår man vil gøre det, være en motiverende faktor for at få børn. Ifølge Hofstede ligger identiteten hos mennesket i individet (Hofstede, 2001, s. 227) og ikke i fællesskabet. Man går derfor ikke på samme måde ind for familiefællesskabet, i den form man opdrager sine børn på. I både Danmark og Tyskland bliver der lagt vægt på, at mænd skal tage en større del af forældreorloven igennem kampagner og lignende som for eksempel Københavns Kommunes kampagne for at få flere mænd til at tage barsel:

Ovenstående er logoet fra Københavns Kommunes kampagne for at få mænd til at tage mere barsel (bilag nr. 7/cd-rom).

I Danmark lægger staten vægt på, at et forældrepar selv skal bestemme, hvem der bliver hjemme, den lægger blot rammerne til rette for det.
Karen Ellemann fra regeringspartiet Venstre udtrykker det således:

"Nej jeg mener virkelig at det ville være at bryde for meget ind i familiens egen frihed til at tilrettelægge livet som det nu engang hører bedst sammen" (Ellemann, 2008, s. 9).

Delkonklusion

Vi kan se, at Tyskland ligger lidt mellem at være udpræget individualistisk og kollektivistisk. Der er dog ikke nogen entydig forklaring på de tendenser, der er i befolkningens valg, når de vælger børn ud fra barsel og økonomiske aspekter. Vi mener ikke, at Tysklands placering på skalaen kan anvendes til at be- eller afkræfte, om vores hypotese holder med hensyn til om kvinder/par vælger at få børn eller vælger dem fra, ud fra kulturelle forhold. Der er for mange modsatrettede tegn, hvor der både er mange kollektivistiske samt individualistiske træk, som gør det svært at komme frem til et svar.

Danmark markerer sig som mere individualistisk med den øgede fokus på selvstændighed og individuel frihed. Dette passer dog ikke umiddelbart sammen med, at fødselstallet er højere i Danmark end i Tyskland, hvis man i individualistiske lande går mere op i personlig frihed og også opdrager sine børn til dette. Dog kan én af årsagerne være, at forholdene i Danmark er lagt til rette for, at forældrene allerede fra barnet er seks måneder kan vende tilbage til arbejdsmarkedet, da de

kan få deres børn passet. Desuden opretholder de, alt afhængig af deres overenskomst, en relativ høj indtægt, mens de er på barsel. Dette gør dem i stand til stadig væk at opretholde en stor grad af personlig valgfrihed. Derfor vil vi konkludere, at vores hypotese passer på Danmark, men i meget lille grad på Tyskland.

Usikkerhedsafvigelse

Kigger man nærmere på dimensionen usikkerhedsafvigelse, er der en forskel på Tyskland og Danmark, som efter vores mening er markant nok, til at vi kan beskæftige os med denne dimension i forbindelse med vores problemstilling.

Usikkerhedsafvigelse

Land	**Placering (ud af 53 lande/regioner)**
Grækenland	**1**
Frankrig	**10/15**
Tyskland	**29**
Holland	**35**
Sverige	**49/50**
Danmark	**51**

(Hofstede, 2001, s. 151

Grunden til, at vi mener, der er tilstrækkelig med forskel på Tyskland og Danmark til, at vi kan anvende dette i vores analyse, er, at det er en forholdsvis stor forskel taget i betragtning af at Tyskland og Danmark er nabolande, men også at Hofstede i sin kategorisering af lande tager lande som Danmark, Sverige, Storbritannien og Irland med i en gruppe for sig som de europæiske lande med den mindste usikkerhedsafvigelse. Tyskland kategoriseres i denne forbindelse sammen med lande som Østrig, Schweiz og Israel som lande med en mellem til høj grad af usikkerhedsafvigelse (Hofstede, 2001, s. 152). Vi mener derfor, man kan argumentere for, at Tysklands placering på usikkerhedsafvigelsesskalaen betyder, at Hofstedes udsagn om lande med høj usikkerhedsafvigelse berettiger til, at vi delvist kan benytte disse udsagn på Tyskland. Med hensyn til Danmark mener vi, placeringen i høj grad berettiger til, at vi benytter Hofstedes udsagn om lande med en lav usikkerhedsafvigelse til vores analyse af Danmark.

Tyskland

En meget stor del af de overvejelser man gør sig i forbindelse med det at få børn, kan for en tysker dreje sig om det økonomiske og forholdene omkring vedkommendes ansættelsesforhold. Hvis vi som udgangspunkt tager en tysker, som er i arbejde, vil vedkommende, ifølge Hofstedes teorier omkring ***usikkerhedsafvigelse,*** være meget loyal overfor sin arbejdsplads og vil formentlig have været ansat det pågældende sted gennem længere tid, eller har ingen planer om at forlade arbejdspladsen. Det hænger sammen med, at tyskerne vægter firmaloyalitet og det at blive ved samme arbejdsgiver meget højt, da det er velanset. Samtidig er det ofte vejen frem, hvis man ønsker at komme op i hierarkiet på arbejdspladsen, da muligheden for forfremmelse stiger proportionalt med ancienniteten (Hofstede, 2001, s. 160-170). Så derfor kan forholdene på arbejdsmarkedet være en hæmsko for tyske kvinder, der ønsker at få børn men samtidig gøre karriere og opfylde deres erhvervsmæssige ambitioner. For umiddelbart virker disse to målsætninger til at være modstridende.

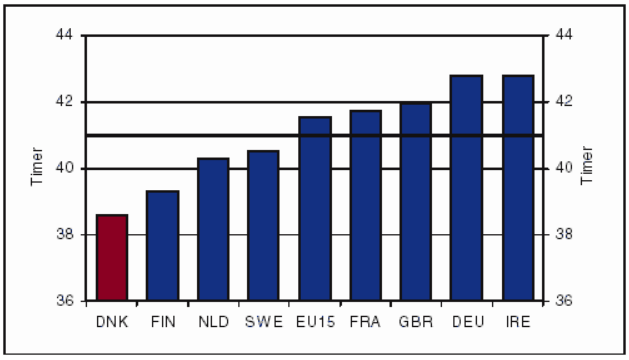
"Der Wandel im Bildungsverhalten junger Frauen zeigt sich laut Allmendiger bereits in der Statistik: So machen heute machen drei- bis viermal so viel Mädchen Abitur wie früher. Sie sind dabei, die Jungen in der Schule zu überflügeln" (Deutsche Telekom AG, 2008)

Både kvinder og mænd i Tyskland får i højere og højere grad en videregående uddannelse (Financial Times Deutschland, 2008, nr. 1), der gør, at deres indtog på arbejdsmarkedet sker senere og senere, og dermed kan man resonere sig frem til, at planlagte familieforøgelser også kommer på et senere tidspunkt i livet.

En af grundene til at tidspunktet for tyskernes familieforøgelse sker senere end det førhen har været tilfældet, kan også kobles til Hofstedes udsagn om, at tyskerne ikke har det godt med ukendte risici (Hofstede, 2001, s. 161). Det ligger til lande med en højere usikkerhedsafvigelse, at man undgår udfordringer, som man ikke kan overskue på forhånd, blandt andet også fordi man er bange for, ikke at lykkedes med det, man går i gang med (Hofstede, 2001, s. 169). Endvidere kan man også forestille sig, at det må være svært at finde overskud til at tænke på familieforøgelse, når man igen ifølge Hofstedes udsagn "lider" af nervøsitet og en indre trang til at være travl på arbejdspladsen (Hofstede, 2001, s. 160). Samtidig viser en undersøgelse også, at Tyskland er det land i Europa, hvor man bekymrer sig mest om fremtiden (Erhverv På Nettet, 2008, nr. 1), hvilket ligger meget godt i tråd med Hofstedes udsagn om lande med høj usikkerhedsafvigelse.

Et andet punkt man kan kigge på, er hvor meget tid, man kan forvente at have sammen med børnene, når man har fået dem og ikke længere er på barsel. Tyskernes arbejdsuge er generelt meget længere end for eksempel danskernes, hvilket kan aflæses i nedenstående tabel:

Ugentlig arbejdstid for en fuldtidsbeskæftiget, 1999-2000



(Erhvervs- og økonomiministeriet, 2008, nr. 1)

Danmark

I Danmark forholder det sig på en anderledes måde. Selv om man selvfølgelig også skal overveje mange ting, før man kaster sig ud i at forøge antallet af familiemedlemmer, er det ikke i ligeså høj grad et arbejdspladsmæssigt problem. Danskere er ikke så loyale overfor deres arbejdsgivere, og det er heller ikke nødvendigt først at optjene anciennitet for at opnå en god stilling/position på jobbet, så det er muligt for en dansk kvinde både at forfølge drømmen om børn samtidig med drømmen om en erhvervsmæssig karriere (Hofstede, 2001, s. 160).

I lande med lav usikkerhedsafvigelse, som Danmark i allerhøjeste grad er, er folk villige til at springe ud på dybt vand. Man tør tage risici og frygter ikke, at der kan opstå kaos og tvivl undervejs. Så selv om der selvfølgelig er meget at tænke over, er danskere generelt mere friske på omstilling og nye situationer, for i sidste ende ser man sig som herre over sin egen skæbne (Hofstede, 2001, s. 161).

En dansk kvinde kan også mindre frygte at hun kommer til at stå helt alene. Hun nærer en høj grad af tillid til sine medmennesker og det offentlige således, at skulle hun komme i problemer er hun

ikke alene om det (Hofstede, 2001, s. 169 og s. 180). Det offentlige spænder et vidt sikkerhedsnet under danskerne, for som vi erfarede i afsnittet om ”økonomisk kompensation i forbindelse med børn, forståelsesramme Danmark”, er der mange forskellige muligheder for økonomisk støtte, når man får børn, men samtidig er den enkelte borger også kompetent overfor det offentlige og ved, at hun/han har ret til hjælp (Hofstede, 2001, s. 180).
Danske kvinder lærer også at værdsætte uafhængighed for eksempel i forhold til en partner (Hofstede, 2002, s. 169). Samtidig er det heller ikke givet på forhånd, at det nødvendigvis er kvinden, der hovedsageligt skal tage orlov i de første måneder af barnets liv. Det kan ligeså vel være manden, da kønsrollerne ikke nødvendigvis skal være de traditionelle (Hofstede, 2001, s. 169).

Modsat tyskerne, hvis gennemsnitlige ugentlige arbejdstid er blandt de højeste i EU, arbejder danskerne ikke så mange timer ugentlig, hvorfor man har mere tid til familien. Samtidig har danskerne sammen med Finland de længste overenskomstaftalte ferier (se nedenstående tabel), hvilket også er med til at give mere tid til det ”hjemmeliv” med familien, som vi befinder os godt med (Hofstede, 2001, s. 169), og på den måde kan det mindske arbejdsrelaterede stress, og give mere overskud til familien (Hofstede, 2001, s. 160).

Overenskomstfastsat ferie o. lign. per år

Danmark	5 uger [6 uger i 2004]
Finland	30 dage efter 1 år
Frankrig	5 uger
Tyskland	24 dage
Irland	3 uger
Holland	4 uger
Sverige	5 uger
Storbritannien	Ingen generel overenskomst. I praksis 20-25 dage.
USA	Ingen generel overenskomst.

(Erhvervs- og økonomiministeriet, 2008, nr. 1)

Delkonklusion på usikkerhedsundvigelse

Konkluderende på Hofstedes dimension om usikkerhedsafvigelse, mener vi, at der er belæg for at sige, at kulturen spiller en medvirkende rolle for de overvejelser og valg, danske og tyske forældre gør sig, når de planlægger at få børn. Det er dog med forbehold, eftersom Tysklands placering ikke er fuldstændig entydig nok til at sige, at Hofstedes udsagn om lande med høj usikkerhedsafvigelse passer fuldt ud på Tyskland. Men vi mener dog, at afstanden mellem Tyskland og Danmark i usikkerhedsundvigelsesindekset berettiger til, at man kan bruge denne dimension som et fingerpeg om, at kulturen er en medvirkende faktor.

Hofstede – Maskulinitet/femininitet

Går man videre til en af Hofstedes andre dimensioner, ses det, at der ved ***maskulinitet/femininitet*** er en meget mere signifikant forskel på Tyskland og Danmark, end hvad vi har kunnet observere ved ***magtdistance***. Mens Tyskland placerer sig i den øverste og dermed mest maskuline femtedel, ligger Danmark sammen med de andre nordiske lande i bund og dermed i den mest feminine ende. Hvilke placeringer Tyskland, Danmark og andre sammenligningslande indtager, ser man i nedenstående tabel:

Maskulinitet/femininitet:

Land:	**Placering (ud af 53 lande/regioner)**
Japan	**1**
Tyskland	**9/10**
Frankrig	**43**
Danmark	**50**
Holland	**51**
Sverige	**53**

(Hofstede, 2001, s. 286

Det er interessant at kigge på Hofstedes maskulinitet/femininitets dimension, da den kan sige noget om rollefordelingen kønnene imellem, hvad man som mand og kvinde stræber efter og finder vigtigt.

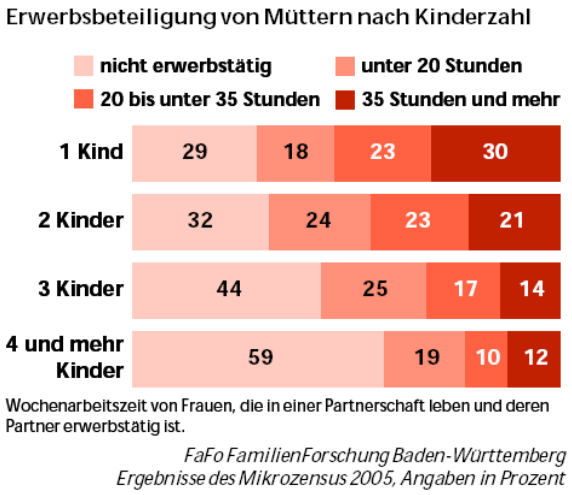
Hofstedes maskulinitet og femininitets dimension forklarer ikke, hvad forskellen mellem kvinder og mænd er, men mere hvad for nogle motiver man tillægger dem i forskellige kulturer. Det vil med andre ord sige, at forskellige kulturer definerer forskelligt, hvad der er ”normalt og accepteret” at gøre for henholdsvis kvinder og mænd. Derfor er netop denne dimension efter vores mening yderst interessant for besvarelsen af vores problemstilling.

Tyskland

Som vi også var inde på i foregående maskulinitets/femininitets afsnit, talte vi om, at de overvejelser, man gør sig forud for en familieforøgelse, selvfølgelig kun finder sted såfremt familieforøgelsen er planlagt og ikke er et ”uheld”.

Der kan være mange ting at overveje i forbindelse med at sætte et barn i verden, blandt andet også om man er klar til at lave grundlæggende om på det liv, man har haft indtil da. En af forældrene bliver til en vis grad nødsaget til at drosle ned på sine karriereambitioner, hvis de måtte besidde dem. Et barn er meget tidskrævende, og sådan som det tyske barselssystem og institutionsdækningen for børn under tre år er skruet sammen (jf. afsnit om børnepasning, forståelsesramme Tyskland), er man ofte nødsaget til at forlade arbejdsmarkedet i op til tre år. I sagens natur er det oplagt, at det er kvinden, der tager sig af barnets pasning i det første stykke tid, hvor barnet skal ammes. Men efterfølgende er der ingen naturlov, der foreskriver, at det nødvendigvis skal være kvinden, der skal tage sig af barnet og dermed gå hjemme.

I Tyskland er arbejdet meget centralt i den enkeltes liv, da det udover økonomisk sikkerhed også er herigennem, at man definerer sig selv og henter sine udfordringer og anerkendelse (Hofstede, 2001, s. 298-318). Man kan derfor forestille sig, at det må være meget svært for både manden og kvinden at give afkald på sin karriere midlertidigt. Men som man kan se på nedenstående graf, opgiver mange kvinder deres arbejde, når de får børn stigende i takt med antallet af børn.



(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, s.19, nr. 15)

Samtidig ses det også, at de kvinder der efter endt barsel vender tilbage til arbejdsmarkedet ofte gør det på nedsat tid, således at de kan beholde noget af kontakten til arbejdsmarkedet, samtidig med at de har mere tid til deres børn, end de ville have ved et fuldtidsarbejde. I maskuline lande er der også en tendens til, at kvinder får en del mindre i løn end mænd (Hofstede, 2001 s. 318). Dette gør, at det oftere er kvinden, der stopper på arbejdsmarkedet eller går ned i tid, da det bedre kan betale sig økonomisk for parret.

Men før man overhovedet kommer så langt som til at skulle overveje familieforøgelsen, skal behovet for at få børn først være til stede. Vi argumenterede i afsnittet om Maslow for, at behovet for børn kan figurere som et grundbehov, men at det også kan være at finde på flere af de andre trin. I særdeleshed på det øverste selvrealiseringstrin kommer behovet/ønsket om børn i spil. Ud fra Hofstedes udsagn om maskuline lande kan man komme i tvivl om, om fundamentet for at få børn er tilstrækkeligt til stede. For tyskerne arbejder meget, og mere end de egentlig burde. En undersøgelse fra den tyske fagforening "Ver.di" viser, at selvom den overenskomstfastlagte arbejdsuge var på 37,6 timer, var det reelle antal arbejdstimer pr. uge helt oppe på 41,1 (ver.di Bildung + Beratung, 2008, nr.1). Arbejdet er meget centralt i tyskernes liv og fører ofte til en sammensmeltning af arbejdsliv og privatliv, hvilket følgelig kan medføre en høj grad af jobstress (Hofstede, 2001, s. 298). Samtidig gør det ikke sagen meget bedre for en stresset tysker, at mange tyske chefer ifølge Hofstede er tilhængere af McGregors X-teori (Hofstede, 2001, s. 298)[10]. Disse faktorer er næppe

[10] McGregors X og Y teori handler om forskellige ledelsesstile. X stilen er autoritær, da han tror, mennesket er født dovent og skal kontrolleres, mens Y stilen lægger op til ansvar og frihed for medarbejderne. Man tror på, at de gerne vil selv, er engagerede og villige til at stræbe efter mere (Osborn, 1980, s. 253-256).

medvirkende til at skabe tillidsfulde forhold mellem arbejdsgiver og arbejdstager og dermed give den enkelte det overskud, der skal til for at føle sig sikker i sit job. Ligeledes beskriver Hofstede også et maskulint samfund som et land med mindre sygefravær end i feminine lande (Hofstede, 2001, s. 318). Trods dette, eller måske nærmere som følge af det, er der en højere grad af stress på de tyske arbejdspladser, og tyskerne bliver ofte udbrændte, og har måske derfor ofte ikke menneskeligt overskud nok til at kaste sig ud i en familieforøgelse (Hofstede, 2001, s. 318).

Men det er også værd at kigge på, om tyskernes behov/ønske om at få børn kan vinde over deres ego-behov. For som indbyggere i et maskulint orienteret land er penge og forbrugsgoder vigtige. De arbejder meget og lægger stor vægt på at vise, at de har et betydningsfuldt job. Det er vigtigt at lønnen er god, hvilket kan vises ved køb af statussymboler, såsom store og stærke biler og lignende (Hofstede, 2001, s. 299-318). Dermed kan man argumentere for, at en tysker formentlig må give afkald på nogle af deres goder, som høj løn og de statussymboler de kan købe, hvis de skal give plads til en familieforøgelse.

Danmark

I Danmark gennemgår par også forskellige overvejelser og problemstillinger i forbindelse med en planlagt familieforøgelse. Men her sker det ud fra en anden tilgang. For den danske barselsorlov er på 52 uger (inklusive mandens to uger) mod den tyske på tre år. Dette betyder, at kvinden hurtigere kan komme tilbage på arbejdsmarkedet. Samtidig er det at tage barselsorlov tilrettelagt sådan, at kvinden i sagens natur skal tage de første 18 uger, mens de sidste 32 uger fordeles efter hvordan moderen og faderen måtte ønske at dele dem. Selv om lignende muligheder findes i Tyskland, passer denne mulighed meget godt til Danmark, hvis man følger Hofstedes udsagn om feminine lande. Her påpeges det, at kvinders frigørelse betyder, at kvinder og mænd bør have samme muligheder og pligter på såvel arbejdspladsen som i hjemmet. Samtidig vil der ikke blive set skævt til en mand, der måtte ønske at tage sig tid til at opdrage sit barn, da der i Danmark er mindre forskel på de værdier, som mænd og kvinder har i forhold til i Tyskland (Hofstede, 2001, s. 298-318).

I et interview med Anne-Marie Meldgaard (AM) fra partiet Socialdemokraterne spurgte vi ind til emnet barsel og fædre:

AM: *”Det er et meget stort problem, ikke?*(Red: At flere mænd ikke tager barsel) *Og derfor er vi nød til at se på det nuanceret.”*

VI: ***”****Ja. Men tror du på, at der langsomt er ved at komme et holdningsskifte? Så det bliver mere i orden for mænd, eller tror du stadig, det har lange udsigter.*

AM: *”Jeg tror, det er et stort holdningsskifte og et stort ønske fra mange unge fædre, at de gerne vil have deres barsel. Men der er simpelthen så mange barrierer for det. Og derfor så tror jeg det, at man lovgiver, at man øremærker barsel, det vil jo være deres argument over for deres arbejdsgiver. Jamen loven siger, ikke? At jeg har krav på det her. Og så vil det blive naturligt, at sådan er det bare. Sådan er arbejdsmarkedet indrettet, ikke? Og derfor så er det sådan set ikke møntet så meget på tvangen overfor mænd, for det skal nok komme af sig selv. Men det er meget mere overfor arbejdsgiverne. Altså, de har jo nøglen til det her, hvis de vil, ikke også?”*

Anne Marie Meldgaard anfægter dermed, at det danske system er skruet godt nok sammen, da for få mænd tager del i barselsorloven, selv om de har muligheden for det.

Karen Ellemann (KE), familieordfører fra regeringspartiet Venstre, mener modsat ikke, at staten skal gå ind og diktere, at mænd skal tage større del af de 32 uger af barslen, som manden og kvinden kan dele imellem sig:

KE: *”Nej jeg mener jo virkelig, at det ville være at bryde ind i familiens egen frihed til at tilrettelægge livet, som det nu engang kan passe bedst sammen.*
Der skal vi jo ikke, synes jeg, som samfund sige: DU SKAL! Jeg synes familierne skal have lov. Det er også derfor, vi som samfund heller ikke skal sige, du skal føde tre børn. Så er det nu kommer du på klinikken du, og så skal du altså levere ikke? Det kan vi ikke.”

Der er således ikke enighed blandt de to politikere, og det viser også, at Danmark i dette tilfælde ikke helt passer på Hofstedes teori, om kvinder og mænd deles om pligterne, da det stadig hovedsageligt er kvinderne der tager langt den største del, af den barsel der kan deles ligeligt mellem kvinder og mænd (HK, 2008, nr. 1).

Arbejdet er ikke centralt for danskerne, de lever ikke for at arbejde men omvendt (Hofstede, 2001, s. 298-299). Derimod er jobsikkerhed vigtig (Hofstede, 2001, s. 298), men man behøver ikke nødvendigvis at arbejde ekstra mange timer for at vide sig økonomisk sikker, da der i Danmark gennem længere tid har været en meget lav arbejdsløshed, og man samtidig ved medlemskab af en a-kasse i høj grad er finansielt sikret ved arbejdsløshed gennem dagpenge. Dette system er en del af det danske flexicurity system, som vi var inde på i et foregående afsnit. Man behøver derfor ikke i så høj grad at være bange for at blive arbejdsløs.

Når man er på arbejde, arbejder man generelt færre timer end i for eksempel Tyskland samtidig med, at man måske blandt andet på grund af danske chefers tro på McGregors Y-teori har et mere behageligt arbejdsklima (Hofstede, 2001, s. 298). Man ser heller ikke chefen som noget ophøjet, han betragtes som et menneske som alle andre og er bestemt én, man godt kan have et venskabeligt forhold til (Hofstede, 2001,s. 298-318).

Vi lærte i afsnittet om usikkerhedsafvigelse, at danskerne, sammen med finnerne, er dem, der holder mest ferie i Europa samtidig med, at danskernes arbejdsuge er kortere end for eksempel tyskernes (ver.di Bildung + Beratung, 2008, nr.1). Dette giver danskerne mere tid til familie og parforhold og en mindre stresset hverdag (Hofstede, 2001, s. 298-299).

Delkonklusion

Konkluderende på, om vores hypotese kan siges at passe på Tyskland og Danmark ud fra Hofstedes maskulinitet/femininitet dimension, er det umiddelbare svar, at der ud fra denne teori er klare antagelser på, at valget om at få børn eller ej er kulturelt betinget. I Tyskland fylder arbejdet meget, og der er for mange mennesker en del forhold, der skal være på plads, førend at ønsket om eventuelle børn kan opfyldes, og for mange er der måske ikke plads til børn, hvis ønsket om en travl karriere ikke kan forenes med børn. I Danmark arbejder man ikke så meget som i Tyskland, og man arbejder ifølge Hofstede for at leve og lever ikke for at arbejde, det kan dermed give et personligt overskud til at få børn.

7.1.5 Delkonklusion på forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn

Som en opsamlende konklusion på området for forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn mht. økonomi og barsel, mener vi, at teorien på mange måder understøtter vores hypotese om, at de nuværende forhold indenfor fødselsraten er kulturelt betinget.

Hvis vi begynder med ***Gullestrup,*** er der flere forhold, der tyder på, at staten i Tyskland ikke har nogen nævneværdig aktiv indflydelse på at sætte fødselstallet op. Det er trods forskellige forbedringer gået ned i de sidste år. I Danmark, hvor vi har kunnet påvise, at staten spiller en mere aktiv rolle, er fødselstallet også steget mere og ligger højere end i Tyskland, hvor staten først i de senere år er begyndt at tage mere aktiv indflydelse.

P. Hansen viser for både Tyskland og Danmark, at der er udefrakommende påvirkninger, der har indflydelse på folks valg, når de skal have børn. Men hvor det i Tyskland virker som om, at de udefrakommende påvirkninger har en negativ indvirkning på fødselstallet, kan de udefrakommende påvirkninger i Danmark siges at have en mere positiv indflydelse på fødselstallet. Det vil sige at vi, efter at have gennemgået ***Gullestrup og P. Hansen*** for dette empiriske område, kan konkludere, at de ydre faktorer har en stor indflydelse på befolkningens valg, og at staten står for en del af denne indflydelse. De indre og mere personlige motivationer kommer vi til i næste del af konklusionen.

Under ***Maslow*** mener vi, at der er belæg for, at vores hypotese holder for både Tyskland og Danmark. I Tyskland gælder behovet for at få børn ikke som noget af det vigtigste at få opfyldt, da der derimod er andre mere grundlæggende behov, såsom ønsket om sikkerhed i ansættelsen som kan være sværere at få dækket. I Danmark er det økonomiske sikkerhedsnet bredt ud under alle borgere, og de kan derfor, hurtigere i deres liv, gå videre til næste behov, børn.

Hofstedes fire dimensioner bekræfter alle i større eller mindre grad vores hypotese startende med ***magtdistance.*** Her er det ikke muligt at komme med noget entydigt svar på, om teorien bakker vores hypotese op, da Tyskland og Danmark ligger for tæt på hinanden.
I Danmark er der dog tydeligere tegn på, at det er et land med lav magtdistance, hvor det at få børn ikke på samme måde betyder en større pause i ens arbejdsliv.

Det næste punkt er ***individualisme/kollektivisme,*** hvor forskellen er lidt tydeligere mellem Tyskland og Danmark. I Tyskland er der dog for mange modsatrettede tendenser til, at vi kan sige, at hypotesen passer på, at de nuværende forhold for fødselsraten er kulturelt betinget. ***Usikkerhedsafvigelse*** kan vi anvende til at bekræfte vores hypotese. I Tyskland er der flere og flere, både kvinder og mænd, som tager en videregående uddannelse. Dimensionen om usikkerhedsafvigelse bekræfter, at man er meget loyal over for sin arbejdsplads og går meget op i karriere. Dette kan gøre det svært for især kvinder at kombinere en karriere med børn, og det kan være medvirkende til, at man vælger at få børn senere i livet og dermed ofte får færre, end man ellers ville have gjort. I Danmark er kvinder ikke så afhængige af først at have været på arbejdspladsen i lang tid, før de synes, de kan tillade sig at få børn, de kan nemmere kombinere karriere og familie.

Maskulinitet/Femininitet bekræfter vores hypotese om, at den nuværende status for fødselstallet i Tyskland og Danmark er kulturelt betinget. I Tyskland går man mere op i arbejde, og hvis det er for svært at kombinere dette med børn, vælger man ofte børnene fra. Mens man i Danmark arbejder for at leve og ikke omvendt som i Tyskland og derfor ikke prioriterer arbejdet på samme måde. Desuden er det i Danmark nemmere at kombinere begge dele, da det at få børn ikke betyder så stort et afbræk fra arbejdslivet, som det kan gøre i Tyskland.

7.2 Børnepasning

Vi går videre med næste analyseområde, som er børnepasning.

7.2.1 Gullestrup

Gullestrups tanker i *integrationssegmentet* er, at traditioner og vaner går videre fra generation til generation. Det er både familien og det offentlige, som kan føre traditioner videre. I tilfældet børnepasning kan det derfor være relevant at benytte Gullestrups *integrationssegment* til at forsøge at forklare, hvordan kulturen kan have indflydelse på børnepasningsområdet.

Tyskland

I Tyskland passes kun et mindre antal af børn under tre år ude men derimod hyppigt hjemme og som regel af deres mødre. I forståelsesrammen, som går tilbage til 1960, kan man se, at kvinderne har været udearbejdende, men er vendt tilbage til hjemmet for kortere og længere perioder, når de har fået børn. Mange er derefter kun vendt delvist tilbage til arbejdsmarkedet igen bagefter.

Gegenstand der Nachweisung	Deutschland	Früheres Bundesgebiet	Neue Länder und Berlin-Ost
	in %		
Vollzeit-/Teilzeittätigkeit			
Zusammen	100	100	100
Erwerbstätige	63,4	62,1	69,6
Aktiv Erwerbstätige	59,2	57,5	67,3
Vollzeittätige	21,3	16,6	44,6
Teilzeittätige	37,9	40,9	22,7

(Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, nr. 16)

Familien kan være én årsag til den nuværende status, hvis mange familier følger deres egne forældres traditioner med, at kvinden passer børnene. Man er dog nu ved at kunne se en øget efterspørgsel efter mere pasning til børn under tre år, og det er en årsag til, at det offentlige har øget udbuddet og fortsat vil gøre det. Ifølge Thomas Metker fra det tyske familieministerium følger regeringen det aktuelle behov for institutionspladser til børn under tre år og tilpasser så vidt muligt udbuddet.

(…) "Und das eben, wir wollen für ein drittel der Kinder 33% der unter dreijährigen Plätze anbieten, ob Kindergärten oder ob Tagesmütter das ist egal aber es soll auf jeden Fall Plätze vorhanden sein. Und damit hoffen wir zunächst Mal den ersten Bedarf ein bisschen abfedern zu können es könnte natürlich sein dass wieder der Bedarf größer ist, das ist auf jeden Fall zuerst Mal erforderlich und da beteiligt sich der Bund mit, eben auch mit entsprechend finanziell dran mit vier Milliarden und Kommunen und Ländern auch jeweils mit vier Milliarden. Das wir also insgesamt hoffen 750.000 Plätze zu haben und dann gehen wir davon aus dass das ungefähr 35% des Bedarfs dann auch deckt". (…) (Metker, 2008, s.6).

Familien integrerer næste generation i kulturen, og kan som følge heraf have indflydelse på tingenes tilstand. Som Gullestrup skriver, er det både familien, men også det offentlige, der kan stå for den såkaldte integration. I dette tilfælde kan det også være det offentliges manglende tilbud om øget børnepasning, der kan være medvirkende til den nuværende situation. Det vil dermed også kræve en langvarig omstilling i befolkningen at ændre på den nuværende situation, som Thomas Metker i vores interview også tilkendegiver[11].

Danmark

Som vi har kunnet se i vores forståelsesramme, er det i Danmark meget udbredt at få passet sine børn i institution eller dagpleje, da en families økonomi ofte er baseret på, at begge forældre arbejder ude. I Danmark blev der i 1964 udstedt en pasningsgaranti fra det offentliges side, der gjaldt alle børn – førhen var den primært for dårligt stillede børn. I Danmark er udviklingen gået i retningen af, at flere og flere børn blev passet ude (jf. børnepasning, forståelsesramme Danmark). Derudover kan man se, at der i 2006 var 2,3 % af de danske kvinder mellem 25 og 54 år, som var hjemmegående pga. familiære forpligtelser i forhold til 9,9 % i Tyskland (Eurostat, 2007). Dette tyder på, at der kun er en meget lille andel af danske børn, som ikke passes i institution eller dagpleje. En del af årsagen kan findes i, at den normale barselsperiode pr. barn er på 52 uger, og hvis forældreparret vælger at tage disse uger i en sammenhæng, er barnet omkring ét år, når den forælder, der har gået hjemme, vender tilbage til arbejdet.

Gullestrup taler om, at der er sket en integration, når den aktuelle kultur er videreført til næste generation. Det kommer delvist til udtryk indenfor børnepasning i Danmark, forstået på den måde, at det pågældende område er blevet videreudviklet, og der er ikke tale om en tradition, som er blevet bevaret i dag, men nærmere om en udvikling, som er blevet forstærket igennem årenes løb. Hvor vi i Tyskland påpegede, at der er en vis tradition for, at kvinder går hjemme med deres børn, indtil de er omkring tre år, er der i Danmark en tradition for, at man sætter sine børn i institution, fra de er omkring ét år.

[11] Det kan diskuteres om et øget udbud vil skabe en større efterspørgsel eller om efterspørgselen først skal være der før udbuddet kommer. Denne problemstilling vil vi ikke komme nærmere ind på.

Delkonklusion

Samlet set på Danmark og Tyskland kan det siges, at hvor der i Tyskland har været en tradition for, at man passede sine børn hjemme – en tradition som går langt tilbage, er det i Danmark mere udbredt, at man får sine børn passet ude. Teorien kan dog ikke hjælpe os til at komme ned i detaljerne til specifikt, hvilke faktorer der spiller en rolle for de nuværende forhold og årsagerne til dem. Dette er en svaghed ved denne teori.

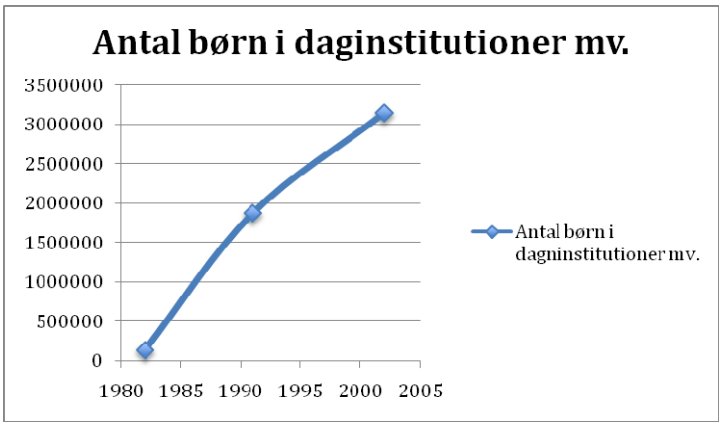
7.2.2 Klaus P. Hansen

Som vi tidligere har beskrevet, beskæftiger Klaus P. Hansen sig med at klassificere måden et menneske blandt andet handler og opfatter på, og hvad der styrer dets handlinger. Dette vil vi undersøge i forhold til vores empiri, og formålet med det er at komme nærmere, hvad der motiverer mennesker til at handle med fokus på børnepasningsområdet.

Tyskland

Det kan diskuteres, hvad der motiverer kvinder i Tyskland til at passe deres børn hjemme i en periode, indtil børnene fylder tre år – om det udelukkende er baseret på indre motivation og personlige ønsker, eller om der også kan ligge det til grund, at der er udefrakommende faktorer, der spiller ind. Som man kunne se ved Gullestrup, kan der ligge traditioner til grund for valget om at gå hjemme. Disse traditioner vælger vi at se på som udefrakommende motivationer, da de ikke opstår som personlig lyst, men er styret af de tidligere generationers handlinger.

I 2007 var der ca. 15 % af det samlede antal børn under tre år i Tyskland, som ikke blev passet af deres forældre. Når børnene bliver 3 år, er der generelt en kraftig stigning (Statistisches Bundesamt Deutschland, nr. 13, nr. 14, 2008). Historisk kan man også se, at antallet af børn under tre år i institutioner har været lavt.



(Statistisches Bundesamt Deutschland, 2008, nr. 12) (Deutsches Historisches Museum, 2008, nr. 1)

Den lange diskussion i Tyskland om de såkaldte ”ravnemødre”, som kan siges at være en ydre motivation, kan også have indflydelse på, om man vælger at passe sine børn hjemme (Frankfurter Allgemeine Zeitung, 2008, nr. 1) og dermed selv vælger at gå hjemme. Det kan være et mærkat, man ikke vil have siddende på sig, samtidig med at man bliver indprentet med, at man er en dårlig mor, hvis man ikke er hjemme hos sine børn i deres første omkring tre år. Man kan diskutere, om diskussionen om de såkaldte ravnemødre er en indre eller ydre motivation. Det kan være en kombination af den ydre, som er diskussionen om det, og den indre, som er kvindens ønske om ikke at være en ravnemor og en dårlig mor.

Man kan ikke udelukkende sige, om det er de ydre eller indre motivationer, der har indflydelse på kvinders beslutning i forbindelse med det at få børn, men de ydre er dem, der er lettest at udpege, da de kan iagttages i medier og i den almindelige udvikling, og det kan i dette tilfælde være forhold som debatten om, at kvinder er dårlige mødre, hvis de lader deres børn passe ude. De indre motivationer kan være en blanding af personlige ønsker, som varierer fra kvinde til kvinde og ydre motivationer, som er blevet inkorporeret i kvinden så længe, at de er en del af hendes personlige og indre motivation.

Danmark

I Danmark er situationen en anden, da en stor del af alle børn passes i institutioner eller hos dagplejemødre – dette er dels, fordi deres forældre skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis de vil modtage ydelser fra det offentlige, og der er meget få, der vælger at blive hjemmegående, og dermed melder sig midlertidigt ud af arbejdsmarkedet. Der er også mange familier, som kan have svært ved at klare sig med kun én indtægt. Derfor er det umiddelbart ikke lige så vigtigt at se på,

hvilke motivationer der gør sig gældende for valget af at lade sine børn passe ude. Af hensyn til sammenligningen gør vi det.

Ud fra hvor mange, der vælger at få sine børn passet ude i Danmark, er det en omvendt situation, men igen en blanding af indre og ydre motivationer. De indre kan dels være ønsket om at få privatøkonomien til at hænge bedre sammen, men også om at kvinderne gerne vil ud på arbejdsmarkedet og bruge deres uddannelse. Det fører os dermed til de ydre motivationer, som kan være den tradition, der efterhånden er opbygget i Danmark for, at kvinderne skal arbejde, og børnene dermed skal være i institution. Desuden anses det for at være en del af den almene dannelse at sende sine børn i institution, da de der blandt andet lærer samvær med andre (Odsherred Kommune, 2008, nr. 1). Det skal dog tilføjes, at det i de senere år er blevet mere udbredt at få sine børn passet i de såkaldte modulordninger, hvor det er mellem 25 og 45 timer om ugen (Infomedia, 2008, bilag nr. 17). Det er svært at sige, om dette er indre eller ydre styrede motivationer, men det kan være ønsket om at få familielivet til bedre at hænge sammen.

Som i Tyskland er de ydre motivationer de letteste at udpege, blandt andet den måde samfundet er lagt til rette på, hvor begge i et forhold arbejder, eller at det anses som en del af den almene dannelse for børn at blive passet ude.

Delkonklusion Tyskland og Danmark

I Tyskland tegner der sig ikke noget entydigt billede af, hvad der får tyske kvinder til at vælge at passe deres børn hjemme – om det er den indre eller ydre motivation. En forklaring, på tendensen til at de selv passer deres børn, kan være den stærke offentlige debat, som fordømmer kvinder, der vælger at begynde at arbejde igen, når deres børn er små. Vores konklusion på P. Hansens teorier om indre og ydre motivationer bliver ikke entydig, men det kan tyde på, at det er den ydre motivation som offentlighedens mening, der kan have en generel effekt på kvinders valg af at gå hjemme.

I Danmark sendes mange børn i institution, en tendens, som er blevet forstærket. På baggrund af tallene mener vi, at man i Danmark motiveres af ydre faktorer, såsom at ens økonomi skal hænge sammen, og at mange selv er vokset op med at være passet i daginstitution, når man vælger at lade

sine børn passe ude. På den anden side er der de indre motivationer, der kan medvirke til at kvinden arbejder deltid i en periode, mens børnene er helt små for at få det til at hænge sammen.

7.2.3 Maslow

Vi vil nu se nærmere på Maslows behovspyramide, for at finde ud af ved hvilke behovstrin, at temaet børnepasning spiller en rolle

Tyskland

Kigger man særskilt på Tyskland gennem Maslows teoribriller ud fra et børnepasningsperspektiv, kan man observere, at der i ***grundbehovene*** ikke er noget, der spiller ind på tyskernes valg og overvejelser i forbindelse med børnepasning. Ved næste niveau kommer man ind på ***sikkerhedsbehovene***, og her kan man tale om, at de har en indflydelse på børnepasningstemaet. Man kan argumentere for, at tyskere ofte vælger at blive hjemme og passe deres børn, mens de er helt små, og også fremefter så lang tid det er muligt, da det kan give dem en større form for sikkerhed selv at have opsyn med deres børn. Man er ikke nødsaget til at overlade sine børn til fremmede, man måske knapt nok kender.

Ved de ***sociale behov*** er det vigtigt for et menneske at tilhøre en gruppe, at være ligesom andre, ikke at skille sig ud og føle sig accepteret, som den man er. Dette kan også komme til udtryk ved børnepasning, da man, for at efterstræbe dette behov, gør som andre for at ”høre til”. Ligeledes kan man ved at gå hjemme med sit barn opnå et tættere forhold til barnet, fordi man bruger mere tid sammen med det. Næste trin på Maslows behovspyramide er ***agtelsesbehovene,*** som handler om at mennesket har behov for kunne være lidt speciel, lidt mere end andre, eller have noget, som andre ikke har. Man kan igen argumentere for, at i og med at et ægtepar med børn kan tillade sig, at kun en af dem arbejder, mens den anden part går hjemme med barnet, udstråler de økonomisk overskud. Ligeledes kan det også signalere, at man har et stort menneskeligt overskud, idet man opgiver sin egen karriere for at hellige sig sit barns opvækst og opdragelse.

Sidste trin på Maslows behovspyramide er ***selvudviklingsbehovet***. Den enkelte tysker har måske altid drømt om at gøre noget specielt som at udfordre sig selv eller skabe noget helt specielt. Noget de for eksempel kunne gøre gennem deres arbejde eller fritidsinteresse. Derfor kan det at have børn være lidt af en forhindring, hvorfor man netop vælger slet ikke at få børn for at få tid til sig selv og sine projekter.

Samlet set kan det siges, at de fire øverste niveauer i Maslows behovspyramide taler for at kulturen har en indflydelse på tyskernes brug af børnepasningstilbuddene. Derfor kan vi godt argumentere for, at hypotesen i forbindelse med Maslows teorier holder, om end ikke entydigt.

Danmark

Som beskrevet ovenfor spiller ***grundbehovene*** heller ingen rolle i Danmark ved børnepasning. Vi skal videre til det næste trin for at finde ting, der har relevans for dette område.

Sikkerhedsbehovene: Forældre går naturligvis meget op i, at deres børn bliver passet ordentlig på, når de bliver passet ude. Stort set alle danske børn går i offentlige institutioner, eller frie institutioner, som også er underlagt statslig opsynsmyndighed (Kommunernes landsforening og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, 2008, nr. 8). Det giver sikkerhed at vide, at ens børn bliver passet efter faste forskrifter, og at man derfor trygt kan begive sig ud på arbejdsmarkedet. I Danmark går næsten alle børn i en eller anden form for pasningsinstitution (jf. børnepasning, forståelsesramme Danmark), det er yderst normalt, vel nærmest unormalt hvis forældre vælger ikke at sende deres børn i pasningstilbud. Derfor kan man sige, at det er en del af de ***sociale behov***. Man er en del af en gruppe, man gør som de andre og skiller sig ikke ud fra mængden. På det næste ***agtelsesbehov*** trin handler det om at skille sig ud, være lidt mere, lidt anderledes i forhold til den store mængde. Man kan meget let vælge at skille sig ud ved ikke at sætte sine børn i børnehave, men det er meget dyrt og ikke særligt brugt i Danmark, da man så skal leve for den ene forældres indkomst (jf. børnepasning, forståelsesramme Danmark). Derimod kunne man argumentere for, at man ved at sætte sin børn i en speciel børnehave, for eksempel kristen, muslimsk eller Rudolf Steiner børnehave skiller sig ud, og med rette kunne det siges at opfylde et agtelsesbehov hos forældre.

På samme måde som i Tyskland spiller børnepasning og ***selvudviklingsbehovet*** godt overens med hinanden. Man får mere tid til sig selv og sine mål, hvad enten det måtte være arbejdsmæssigt eller noget, man beskæftiger sig med privat.

Delkonklusion

På stort set samme måde som ved de tyske forhold, giver de danske forhold god grund til at sige, med Maslow som teoretisk baggrund, at hypotesen holder. Om end igen ikke fuldstændigt entydigt men alligevel nok til delvist at kunne bekræfte hypotesen på baggrund af Maslow.

7.2.4 Hofstede

Magtdistance

Tyskland og Danmark ligger, som det ses nedenfor, forholdsvis tæt på hinanden i denne dimension, og forskellene kan derfor ikke siges at være markante, de er dog alligevel interessante nok til en nærmere anskuelse. Det er de, fordi deres score adskiller sig en del fra hinanden.

Magtdistance:

Land:	**Placering (ud af 53 lande) - score:**
Malaysia	**1 – 104**
Frankrig	**15/16 – 68**
Holland	**40 – 38**
Tyskland	**42/44 – 35**
Sverige	**47/48 – 31**
Danmark	**51 – 18**

(Hofstede, 2001, s. 87)

Forskellen på landene kommer blandt andet til udtryk inden for børnepasningsområdet, hvilke forhold der er, og hvordan man generelt ser på det at få passet børn. For i lande med en forholdsvis stor magtdistance, er det sværere at ændre på ting, som man traditionelt har gjort på en bestemt måde. Man har meget respekt over for ældre og det, de siger og gør. Ligeledes forudsiger Hofstedes dimension også, at det man har lært og oplevet i sin barndom, de traditioner, man er blevet præget af, er meget svære at ændre siden hen (jf. Hofstede teori afsnit).

Tyskland

Man kan deraf udlede, at man i Tyskland har holdt fast i den traditionelle måde at passe børn på: nemlig ved at moderen går hjemme med børnene, i det mindste til barnet er fyldt tre år. Efter 2.

Verdenskrig var børnepasning noget, man overlod til familierne i Tyskland (vest), der var dog tilbud fra det offentliges side, men det var hovedsageligt kun noget, som ressourcesvage familier benyttede sig af. På det seneste er der ved at ske en ændring i disse forhold, men ændringerne er langsomme og skal også ses i lyset af, at det offentlige mere aktivt går ind og opretter flere børnepasningstilbud for at gøre det lettere at få tingene til at hænge sammen økonomisk og praktisk, når man har børn (jf. forståelsesramme Tyskland).

Danmark

I Danmark er der set i forhold til Tyskland en mindre magtdistance, men også overordnet set er Danmark det land i Hofstedes undersøgelser, der har den tredje mindste magtdistance. Det vil sige, at det kan være lettere at ændre på indgroede vaner, lettere at bryde med traditioner og indstille sig på nye situationer.

Danmarks udgangspunkt var efter 2. Verdenskrig det samme som Tysklands, hvad angår børnepasning. Det var noget, man selv tog sig af, og hjælp var noget, som også hovedsageligt var tiltænkt ressourcesvage familier. Men i tresserne, hvor kvinderne kom ud på arbejdsmarkedet, fordi arbejdsmarkedet havde massivt brug for arbejdskraft, var det nødvendigt med børnepasning. I takt med at antallet af husmødre faldt gevaldigt de kommende år, steg antallet børn i det offentliges pasningstilbud inden for alle aldre (jf. forståelsesramme Danmark).

Delkonklusion

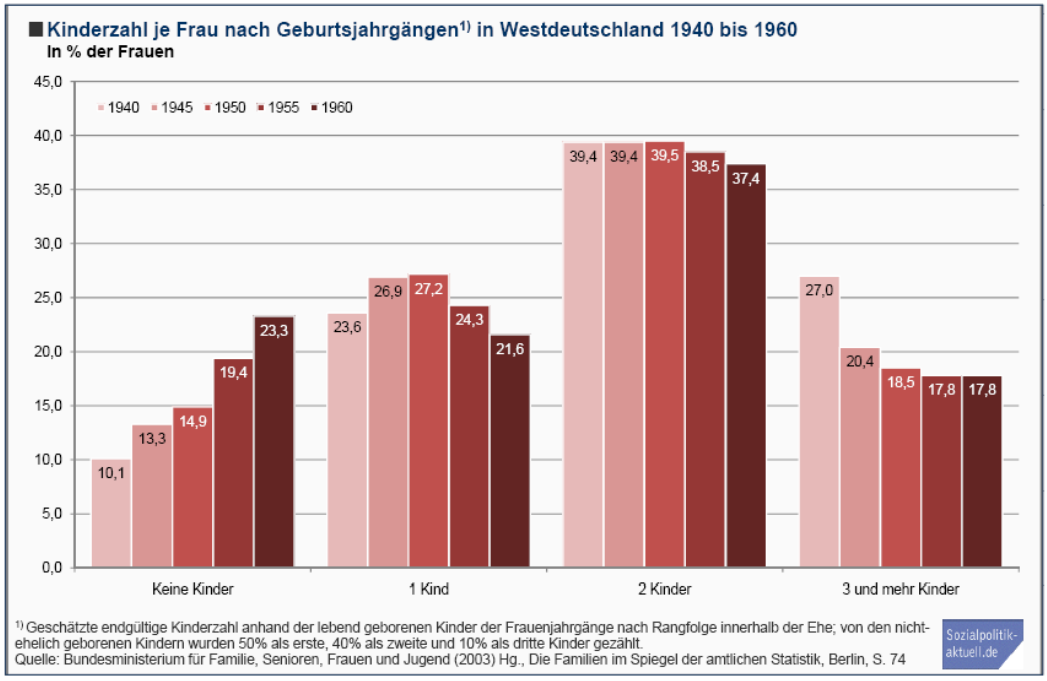
På baggrund af ovenstående, kan man udlede, at det ikke tog mange år, før der begyndte at ske ændringer inden for den tradition, der var for børnepasning i Danmark, mens det i Tyskland er en proces, der stadig er undervejs (jf. børnepasning, forståelsesramme Tyskland), og man kan derfor konkludere, at man ifølge denne af Hofstedes kulturelle dimensioner godt kan sige, at kulturen kan ligge til grund for henholdsvis danskernes og tyskernes syn på børnepasning. Men som det kan læses i tabellen ovenfor, er der ikke en signifikant stor forskel på Danmark og Tyskland, og man må derfor slutte, at magtdistancedimensionen ikke er tydelig nok for at kunne give et klart svar på hypotesen.

Individualisme og kollektivisme

Tyskland og Danmark adskiller sig ikke tydeligt fra hinanden i denne dimension jf. Skema under afsnittet om individualisme/kollektivisme under forhold der gør sig gældende i dette speciale. Ifølge Hofstedes undersøgelser har Tyskland flere kollektivistiske træk, mens Danmark tenderer til det individualistiske.

Tyskland

Et kendetegnende træk ved lande med lav grad af individualisme og dermed større grad af kollektivisme i forhold til familie er, at man lægger meget vægt på familien, og at familien er vigtig for barnet. Barnet lærer at tænke ”vi” i stedet for ”jeg”. Dette kan tænkes at passe på børn, der vokser op ved at blive passet derhjemme i familien, som det ofte er tilfældet for børn i Tyskland under tre år, deres forældre har mulighed for i alt at passe børnene hjemme i tre år og efterfølgende kunne vende tilbage til deres arbejde (jf. forståelsesramme Danmark). Et faktum, der taler imod antagelsen af Tyskland som et kollektivistisk land inden for børnepasningsområdet er, at flere og flere kvinder forbliver barnløse og ikke prioriterer familien, som man gør i et kollektivistisk samfund ifølge Hofstede (Hofstede, 2001, s. 236) (Bundesministerium des Innern, 2008, nr. 1).



(Sozialpolitik, 2003, nr. 1)

Da man har kunnet iagttage en udvikling og et fald i antallet af fødte børn, er det muligt, at Tyskland har bevæget sig i en retning fra kollektivistisk mod det mere individualistiske på familieområdet i forhold til Hofstedes undersøgelser fra 1973 til 1980 (Frandsen, 2002, s. 111-112).

Danmark

I det individualistiske samfund bliver der lagt vægt på, at børn skal kunne tage vare på sig selv så tidligt som muligt (Hofstede, 2001, s. 236). Et udsagn, der lægger sig op ad det faktum, at forældre i Danmark har mulighed for at få passet deres børn, fra børnene er 6 måneder. Derudover har det offentlige valgt at nedsætte loftet for forældrebetaling fra 33 % til 25 % - et tiltag der kan ses som et ønske om at gøre det nemmere for børnefamilier at have råd til institutionspladser/dagpleje (Infomedia, 2008, bilag nr. 15).

Derudover lærer børn i individualistiske kulturer ifølge Hofstedes undersøgelser at tænke ”jeg” i stedet for ”vi” (Hofstede 2001, s. 236). Man kunne antage, at en sådan tankegang bliver fremmet i institutioner i forhold til, hvis børnene bliver passet hjemme. Når man bliver passet hjemme i familien, opdrages man i et fællesskab, hvor man lærer at tænke i ”vi”, i kraft af at man er en del af det naturlige fællesskab, som er familien. Egentlig skulle man tro, at man også i børnehaven lærte at tænke i ”vi” i stedet for ”jeg”, da børnene skal lære forskellige sociale kompetencer, og lærer at færdes blandt andre hver dag. Men dette kan måske også styrke ”jeg” tankegangen, da børnene skal slås mere for deres egne behov og fordi et fællesskab i børnehaven ikke er lige så naturligt som det der hjemme. Især inden for Danmark er denne dimension svær at bruge til at komme nærmere vores hypotese, da vores konklusioner kun kan bygge på løse antagelser.

Delkonklusion

Hofstedes dimension om individualisme og kollektivisme er svær at bruge på dette område, da vi ikke kan komme frem til nogen klare konklusioner, som kan underbygge vores hypotese. Der er antagelser i retning af at Tyskland og Danmark er henholdsvis kollektivistiske og individualistiske inden for området børnepasning. Dog er der flere ting der taler imod Tyskland som et kollektivistisk samfund på de områder vi har analyseret, som det faktum, at kvinderne får færre børn. Antallet af kvinder der går hjemme med deres børn, vidner derimod igen om kollektivistiske træk. Danmark er mere individualistisk end Tyskland, hvis man for eksempel ser på hvor mange børn, der passes ude. Det højere antal børnefødsler taler dog imod antagelsen af et individualistisk land. Tysklands

placering på Hofstedes skala berettiger ikke til at kunne betegne Tyskland som et kollektivistisk land og det kan dermed ikke bruges til at be- eller afkræfte vores hypotese.

Maskulinitet/Femininitet

Vi går videre med Hofstedes maskulinitet/femininitets dimension. Som vi var inde på i foregående analyse afsnit, er denne dimension den af Hofstedes, hvor der er mest forskel på Tyskland og Danmark. Derfor kan de udsagn Hofstede bruger på henholdsvis maskuline og feminine lande tages som udsagn, der passer meget specifikt på netop Tyskland og Danmark. I nedenstående tabel ses Tysklands og Danmarks placering i forhold til hinanden, og sammenlignelige lande og/eller de lande, der indtager henholdsvis første og sidste pladsen i Hofstedes maskulinitets/femininitets skala.

Maskulinitet/femininitet:

Land:	**Placering (ud af 53 lande/regioner)**
Japan	**1**
Tyskland	**9/10**
Frankrig	**43**
Danmark	**50**
Holland	**51**
Sverige	**53**

(Hofstede, 2001, s. 286)

Tyskland

Tyskland er, som det ses i tabellen ovenfor, et land præget af maskuline værdier, hvilket også spiller ind på børnepasningsområdet. En tysk mand skal stræbe efter statussymboler, han skal have det gode job, gå efter forfremmelse og anerkendelse (Hofstede, 2001, s. 298-305). I et meget maskulint samfund definerer man gerne sig selv ud fra hvilket job man har, og hvor mange penge man tjener. Men alt sammen er meget kønsbestemt, så derfor, når et tysk par vælger at få børn, vil det være kvinden, der skal hellige sig børnene og børnepasning. Maskuline lande hylder det traditionelle kønsrollemønster, og det er derfor kvinden der forventes at stoppe med at arbejde, når de får børn, da det for en mand ville være forbundet med et stort tab af status (Hofstede, 2001, s. 306-312). Der er også generelt en forskel på, hvilke job mænd og kvinder tager. Mænd tager mere teknisk baserede jobs, mens kvinder tager mere omsorgsbaserede jobs, også derfor er det ud fra et

maskulint synspunkt bedre, at det er kvinden, der stopper med at arbejde for en længere periode for at tage sig af børnepasningen, da hun alligevel ofte er ”indenfor genren” (Hofstede, 2001, s. 312-318).

”In (…) Germany (…) women face serious obstacles to achieving work place equality. They are expected to assist men and are given lower wages, less stable employment, and fewer opportunities for advancement” (Samovar & Porter, 2004, s. 67)

Ud fra Hofstedes argumentation bør man altså direkte kunne læse i statistikkerne, at der er flere mænd på arbejdsmarkedet end kvinder, da kvinderne, hvis de har mindre børn, forventes at være hjemme ved børnene. Nedenstående tabel viser tal for, hvor mange kvinder og mænd, der står til rådighed for arbejdsmarkedet:

Personer i arbejdsstyrken (erhvervsaktive + arbejdsløse)	**1991**	**1997**	**2004**
Erhvervskvotient kvinder	**62,1**	**62,8**	**66,1**
Erhvervskvotient mænd	**82,9**	**80,3**	**80,3**

(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 14)

Men også religion spiller en rolle her, da det i maskuline lande er mere betydningsfuldt, hvad ens religion lægger vægt på (Hofstede, 2001, s.330). Derfor er det i de store katolske dele af landet[12], ikke uden betydning hvad kirken mener om kvindens rolle og temaet børnepasning. Så når den katolske biskop Mixa udtaler understående, illustrerer det, hvor tæt på den konkrete virkelighed og aktuelle debat kirken går.

Wer aber mit staatlicher Förderung Mütter dazu verleite, ihre Kinder bereits kurz nach der Geburt in staatliche Obhut zu geben, degradiere die Frau zur „Gebärmaschine“ (Focus, 2007, nr. 1).

[12] I Tyskland bekender 25,7 % af de troende sig til den katolske tro (Religionswissenschaftlicher Medien- und Informationsdienst e.V., 2008, 1).

Konkluderende på Tyskland set gennem Hofstedes maskulinitet/femininitets dimension kan man fastslå, at kulturen er en medvirkende faktor hvad angår kvinder og mænds rolle vedrørende hvem af dem, der skal gå hjemme med barnet. Det er kvinden, der oftest ser det som sit lod, både pga. at mandens rolle ses som skafferen, og at kvindens rolle er den omsorgsfulde og kærlige, og disse faktorer forstærkes af, at religionen også spiller en større rolle end i for eksempel Danmark.

Danmark

I modsætning til Tyskland, tilhører Danmark en gruppe af lande, som er de mest feminint orienterede i verdenen. Gruppen består foruden Danmark af de andre skandinaviske lande og Holland, som man kan se i tabellen i afsnittets indledning.

At et land er feminint, kan også have en indvirkning på forholdene inden for børnepasning, da kønsrollerne er anderledes definerede set i forhold til maskulint orienterede lande. I feminine lande er det langt mere accepteret, at kvinden arbejder, det er både hendes ret, men også nærmest hendes pligt, da der som regel skal to indkomster til i en dansk husholdning. Man betragter et parforhold eller ægteskab, som noget man er to om, så man skal dele byrderne både derhjemme, men også uden for hjemmets fire vægge.

”Women’s liberation means that men and women should take equal shares both at home and at work” (Hofstede, 2001, s. 312)

Landene i den feminine ende af Hofstedes skala har gjort op med de traditionelle (gammeldags) kønsroller, og kvinden har ikke alene mulighed, men også pligt til at tage sin del af arbejdet med at tjene penge til familien. Derfor ligger det i feminine lande ikke lige for, at mødre kan gå hjemme i længere tid med deres børn. Det er ikke hendes plads at indtage i samfundet, så derfor har den danske familie brug for ekstern børnepasning, da moderen i stor udstrækning ikke har mulighed for dette (Hofstede, 2001, s. 312). Således bør denne påstand kunne aflæses i danske kvinders erhvervsfrekvens, der bør ligge nærmere de danske mænds, end det er tilfældet i forholdet mellem tyske kvinder og mænd:

Erhvervsfrekvens	**1997**	**2004**
DK-mænd	**83,1 %**	**81,3 %**
DK-kvinder	**74,6 %**	**75,3 %**
DE-mænd	**80,3 %**	**80,3 %**
DK-kvinder	**62,8 %**	**66,1 %**

(Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2008, nr. 22) (Danmarks Statistik, 2008, bilag nr. 10)

Men dermed heller ikke sagt, at kvinderne eller mændene helliger sig deres arbejde så meget, at de helt glemmer børnene og hjemmelivet. I feminine lande er indstillingen til arbejde, at det er noget man gør, for at kunne leve, man lever ikke for at arbejde. Derfor lægger man ofte mere vægt på arbejdstiden og mindre på lønnen (Hofstede, 2001, s. 330). Ser man specifikt på Danmark, vil man også se, at danskere bestemt ikke ligger i top med antal arbejdstimer i EU. Derudover kan man i nedenstående tabel også se, at den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid igennem de sidste år har været faldende (Eurostat, 2007):

Gennemsnitlig ugentlig arbejdstid (i timer)	**2001**	**2004**	**2007**
Mænd	**39**	**38,5**	**38,3**
Kvinder	**33,2**	**32,3**	**32,5**

(Danmarks Statistik, 2008, bilag nr. 8)

Ligeledes hænger dette godt sammen med, at feminine lande ofte vælger regeringer, der sikrer en høj grad af skattefinansieret velfærd (Hofstede, 2001, s. 323), hvilket også i høj grad gør børnepasning til en statslig opgave. Det faktum, at det er staten, der går ind og varetager disse opgaver, og ikke kirken, er meget typisk for feminine lande, da kirken ikke spiller en så stor og betydelig rolle som i maskuline lande (Hofstede, 2001, s. 330). Derfor spiller det ingen rolle for danske mødre, hvad for eksempel den katolske kirkes holdning er til børnepasning.

Delkonklusion

Opsamlende på Danmark kan der med rette argumenteres for, at kulturen set ud fra Hofstedes maskulinitet/femininitets dimension kan begrunde de valg, som danske familier gør i forbindelse med børnepasning. Det vil sige, at det ikke ligger naturligt til kvinden at gå hjemme og passe børn, da hendes rolle lige så meget er skafferen, som det er den omsorgsfulde og kærlige, hvilket også gælder for mandens rolle.

Alt i alt kan der dermed med god grund argumenteres for, at tyske og danske familiers valg på børnepasningsområdet kan begrundes ud fra Hofstedes maskulinitet/femininitets dimension. Det vil dermed sige, at kulturen er en medvirkende udslagsgivende faktor. Dette mener vi, at kunne fastslå, da Tyskland og Danmark ligger i hver sin ende af Hofstedes faktor, og fordi de kulturelle karakteristika for feminine og maskuline lande som Hofstede beskriver, er meget lig de forhold, der gør sig gældende for henholdsvis Tyskland og Danmark.

Usikkerhedsafvigelse

Som vi lærte i afsnittet om Maslow, ønsker tyskerne børn. Det er et naturligt behov, som langt de fleste ønsker at få opfyldt. Men fra tanke til handling er der et stykke vej, for der er mange ting at overveje, før man kaster sig ud i en familieforøgelse (hvis den da er planlagt).

Usikkerhedsafvigelse

Land	**Placering (ud af 53 lande/regioner)**
Grækenland	**1**
Frankrig	**10/15**
Tyskland	**29**
Holland	**35**
Sverige	**49/50**
Danmark	**51**

(Hofstede, 2001, s. 151)

Tyskland

I Tyskland er der stadig et traditionelt kønsrollemønster, hvor kvinder med børn ofte går hjemme, og mændene er forsørgere (Hofstede, 2001, s. 169). Omkring 9,9 % af alle tyske kvinder mellem 25 og 54 år gik i 2006 hjemme pga. familiære forpligtelser, hvilket skal ses i forhold til det danske tal,

som er 2,3 % (Eurostat, 2007). Dette hænger sammen med, at man i kulturer med større usikkerhedsafvigelse nærer stor respekt for den ældre generation, hvilket medfører, at man kan have en større tendens til at gøre som de tidligere generationer (Hofstede, 2001, s. 161). En anden af Hofstedes udsagn siger, at de traditionelle kønsroller også er noget, der over for pigerne bliver fremstillet som det ideelle. Der bliver opstillet rollemodeller for pigerne i skolen (Hofstede, 2001, s. 169).

Et typisk træk ved lande med en mellem til høj grad af usikkerhedsafvigelse er, at de er mere konservative i forhold til deres valg for eksempel også i forbindelse med børnepasning. Et tegn på, at Tyskland generelt er mere konservativt end for eksempel Danmark, kan ses ved at betragte antallet af år, som CDU/CSU har været ved magten i Tyskland (Hofstede, 2001, s. 181).

Bundeskansler/parti

Konrad Adenauer (CDU)	**1949- 1963**
Ludwig Erhard (CDU)	**1963 – 1966**
Kurt-Georg Kiesinger (CDU)	**1966 – 1969**
Willy Brandt (SPD)	**1969 – 1974**
Helmut Schmidt (SPD)	**1974 – 1982**
Helmut Kohl (CDU)	**1982 – 1998**
Gerhard Schröder (SPD)	**1998 – 2005**
Angela Merkel (CDU)	**2005 -**

(Molly, 2002, s. 46 og Udenrigsministeriet, 2008, nr. 5)

CDU, som er det parti, der har været længst tid ved magten i Bundesrepublikken Tysklands historie, er ikke alene et konservativt parti, men også et kristent parti, som kan vidne om det religiøses betydning for Tyskland. I lande med høj usikkerhedsafvigelse spiller kirken og det religiøse en stor rolle både i forhold til det politiske, men også i mange menneskers dagligdag (Hofstede, 2001, s. 181). I foregående afsnit var vi inde på den katolske biskop Mixas udtalelser om, at kvinder, der overlader deres børn til statslig pasning er reducerede til fødemaskiner. Betydningen af dette kommer også til udtryk ved, at en venstre politiker som Christa Müller[13], går ud og bakker op om biskoppens udtalelser og endvidere udtaler:

[13] Christa Müller er politiker for partiet ”Die Linke” i Saarland (Information, 2007, nr. 5)

"At anbringe sit barn i en vuggestue svarer til omskæring af pigebørn. Denne sammenligning vover jeg, fordi omskæring giver fysiske skader, mens vuggestuer i nogle tilfælde giver sjælelige skader - og mange gange er de værre end de fysiske." (Information, 2008, nr. 2)

Det er paradoksalt, at en biskops udtalelser vinder gehør hos en venstrefløjspolitiker, der i gængs politisk forstand burde være fortaler for kvinders frigørelser og ligestilling. Men netop dette er med til at understrege de forhold, der medfører, at mødre bliver hjemme for at passe barn i mindst tre år pr. barn.

Vi har i det ovenstående set på kulturelle baggrunde til, hvorfor tyskerne holder fast i de traditionelle kønsroller i forbindelse med børnepasning, men det er ikke kun kønsroller, der ligger til grund for, at kvinder gerne selv passer deres børn hjemme. Qua Hofstedes udsagn inden for usikkerhedsafvigelse, vil man også kunne se, at tyskerne er ængstelige over for mange nye ting. Man ser ikke nødvendigvis nyt, som noget der giver flere muligheder, men snarere som en trussel, og noget, der er farligt. Man har brug for klare rammer og skal kunne overskue noget, når man kaster sig ud i det (Hofstede, 2001, s. 161). Man kan derfor argumentere for, at den tyske familie gerne selv vil stå for pasning af deres børn, da man dermed selv kan styre det, og har overblik over tingene.

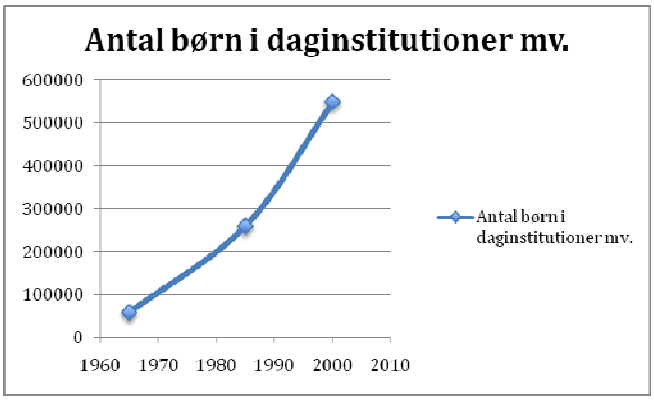
Opsummerende på usikkerhedsafvigelsesdimensionen i Tyskland kan det fastslås, at Hofstedes udsagn inden for usikkerhedsafvigelsesdimensionen i det store hele passer godt på Tyskland, og kan være er en medvirkende faktor i understøttelsen af vores hypotese om, at det er kulturelt betinget, at tyskerne gerne vil passe deres børn hjemme i højere grad, end det er tilfældet i Danmark. Det bør dog også bemærkes i denne sammenhæng, at Tysklands placering på Hofstedes usikkerhedsafvigelsesindex ikke er 100 % entydig til, at udsagnene passer perfekt på Tyskland. Men som beskrevet ovenfor, mener vi, at placeringen berettiger til at kunne bruge disse udsagn som et redskab til at bevise vores hypotese.

Danmark

I et samfund med lav usikkerhedsafvigelse er der en tendens til, at man ikke er så fastlåst i de gamle kønsrollemønstre som tidligere (Hofstede, 2001, s. 169). Dette kan man også iagttage i Danmark, hvor mænd i forhold til tidligere tager mere barsel og tager sig mere af børnene end førhen. Dog er

der ifølge flere undersøgelser stadig lang vej igen, inden manden nærmer sig kvinden (HK, 2008, nr. 1).

Et andet kendetegn ved lande med lav usikkerhedsafvigelse er, at uafhængighed er vigtigt for piger/ kvindelige elever (Hofstede, 2001, s. 169). Pigerne lærer, at børn ikke er nogen hindring for, at kvinderne kan få en karriere, så længe man har et pasningstilbud til sine børn.



(Danmarks Statistik 1973, s. 68, Danmarks Statistik 1989, s. 40, Danmarks Statistik. 2007, s. 57.)

Et andet udsagn fra Hofstede er at man i lande med lav usikkerhedsafvigelse har tillid til det offentlige og til folk generelt (Hofstede, 2001, s. 180 og s. 160). Dette kan for eksempel være, når forældre tør overlade sine børn til andre voksne ved, at de sætter dem i institution, fritidshjem o.l., og dermed har tillid til, at de bliver passet af andre end dem selv. Som ovenstående tabel viser, har der været en udvikling omkring dette i Danmark inden for offentlig børnepasning.

Ifølge Hofstede er et samfund med lav usikkerhedsafvigelse karakteriseret ved, at hvis befolkningen er religiøs, er størsteparten protestanter (Hofstede, 2001, s. 181). Dette passer på Danmark, som må betegnes som et protestantisk samfund, da 81,6 % af befolkningen er medlem af den danske folkekirke (Danmarks Statistik, 2008, bilag nr. 21). I modsætning til lande med høj usikkerhedsafvigelse vægtes kirkens ord ikke særlig højt af de fleste, selv hvis den udtalte sig negativt om børnepasning. Derudover er man i lande med lav usikkerhedsafvigelse åben over for det ukendte og over for diversitet. Man er ikke så bange for det ukendte og kaster sig nemmere ud i nye ting (Hofstede, 2001, s. 161). Dermed er man ikke bange for at sætte sine børn i institution, og det er nemmere at bryde evt. traditioner blandt andet inden for dette område. Man anser det for en styrke for børnene at komme ud og møde andre børn, som de kan lære af.

I det ovenstående har vi set på hvad der ligger til grund for status for børnepasning i Danmark. Som vi kan se, har der været en udvikling hen i mod, at flere og flere børn passes ude, og det kan skyldes, at lande med lav usikkerhedsafvigelse i større grad er åbne over for nye ting og ikke på samme måde er bundet af traditioner og gamle vaner såsom kønsrollemønstre. De har dermed lettere ved at tilpasse sig samfundets skiftende behov, for eksempel et behov der gør, at flere børn skal passes af andre, så især deres mødre kan arbejde.

7.2.5 Opsamlende konklusion på børnepasning

Opsamlende på alle teorierne, mener vi, at der er god grund til at argumentere for, at man kan bruge kulturen til at forklare henholdsvis tyskernes og danskernes vaner og holdninger til børnepasning. Vores vurdering bygger vi på de forskellige analyser, vi har foretaget, hvor vi blandt andet kom frem til følgende:

Gullestrup påpeger, at man ved ***integrationssegmentet*** holder fast i det lærte, det traditionelle, og man derfor i for eksempel Tyskland ser det børnepasningsmønster, man selv voksede op med som det rigtige. I Danmark har det i mange år været således, at man får sine børn passet ude, så begge forældre kunne være erhvervsaktive, og man kan derfor også argumentere for, at det er noget, man er opvokset med. Men da det ikke altid har forholdt sig på denne måde i Danmark, og at der samtidig er en stigning i antal børn, der bliver passet ude i Tyskland, kan denne teori fra Gullestrup ikke bruges til at give noget troværdigt svar, hvorom det dog også skal slås fast, at den heller ikke direkte modsiger vores hypotese.

Klaus P. Hansen giver os et, om end ikke fuldstændigt entydigt, fingerpeg, om, at tyskerne vælger at blive hjemme ved børnene, fordi de bliver præget af den offentlige holdning og debat. På den danske side mener vi ligeledes at kunne fremvise et billede af en befolkning, der sætter sine børn i vuggestuer, børnehaver mm., fordi de er nødsaget til det af økonomiske grunde. Så ved begge lande er det ***den ydre motivation,*** der vurderes at spille den væsentligste rolle for forældres valg i henhold til børnepasning. Men igen skal det medtages, at analysen ikke er entydig nok til at kunne give os et fuldt ud klart svart på vores hypotese, men må betragtes som et fingerpeg i den rigtige retning.

Går vi videre til ***Maslow*** og hans behovspyramide, hvor vi så nærmere på de behov, man har i forbindelse med børnepasning, så vi at ved Tyskland, stemte de fire øverste trin overens med vores hypotese, mens den ved Danmark stemte overens på alle pyramidens trin. Vi mener, at Maslow giver os et meget kraftigt fingerpeg om, at vores hypotese holder. Men man må også medtage, at Maslows pyramide oprindeligt naturligvis ikke var tænkt som en analyse af forældres behov i forbindelse med børnepasning, og at den måske ikke går konkret nok ind i stoffet til vores brug, og det dermed er med forbehold, at vi medtager Maslows' fingerpeg om at vores hypotese holder, med andre ord: Vi har behov for en analyse, hvori der indgår mere konkrete beviser.

Med ***Hofstede*** og hans kulturelle dimensioner har vi i mange tilfælde kunnet holde konkrete udsagn op imod faktuelle tal og kendsgerninger. Startende med dimensionen ***Magtdistance***, hvori Hofstedes udsagn lægger op til, at det er kulturelt betinget, hvorfor tyske forældre gerne passer deres børn hjemme, mens danskerne bruger vuggestuer og børnehaver. Men desværre er Tyskland og Danmarks placering ikke forskellige nok til at tage udsagnene som den entydige sandhed. Men igen mener vi, at det kan være med til at give fingerpeg om, hvorvidt det er kulturen, der ligger til grund for valgene. På samme måde fortsætter det med dimensionen ***Individualisme/Kollektivisme***. Her har der ikke været entydige beviser nok på, at man kan betragte kulturen som grunden til tyske og danske forældres valg med hensyn til børnepasning, men heller ikke noget, der direkte afkræfter vores hypotese. Ved ***usikkerhedsafvigelsesdimensionen*** fortsætter de bekræftende takter, hvorfor vi mener, at denne dimension kan medtages som en indikator for, at det er kulturelt betinget, at tyskerne gerne passer deres børn hjemme, og danskerne får dem passet i institutioner. Der er et lille men ved denne dimension, som grunder i Tysklands midterplacering på Hofstedes skala for usikkerhedsafvigelse. Men betragter man landets placering i forhold til Danmark, mener vi, at man bestemt godt kan tage denne dimension og dens udsagn for gode varer, og altså også med som en bekræftende delfaktor i besvarelsen af vores hypotese. Ved næste dimension er der dermed mere konkrete ting, der gør, at vi kan sige, at kulturen er en medvirkende faktor. ***Maskulinitet/Femininitets*** dimensionen placerer Tyskland og Danmark i hver sin ende af skalaen, og de udsagn, der passer på henholdsvis maskuline og feminine lande, mener vi derfor at kunne tage som udsagn, der passer direkte på Tyskland og Danmark. Udsagnene fortæller blandt andet om kønsroller og hvem, der forventes at gøre hvad. Vi mener derfor, at kulturen ud fra Hofstedes beskrivelser i denne dimension gør, at man kan sige, at kulturen danner basis for, hvordan tyske og danske forældre vælger at passe deres børn.

Normalt ville vi her skrive en delkonklusion, men da den samlede konklusion er nært forestående, vil vi ved dette afsnit afholde os fra at skrive en, så vi undgår gentagelser for tæt på hinanden.

8. De fremtidige visioner for at hæve fødselstallet

I følgende afsnit vil vi se nærmere på, hvad vi vil kunne forvente, at der i fremtiden sker af tiltag for at forbedre fødselstallene. Dette vil vi for Danmarks vedkommende gøre gennem interviews med en politiker fra den danske regering, en fra oppositionen samt en embedsmand fra Velfærdsministeriet. For Tysklands vedkommende har vi ligeledes lavet et interview med en embedsmand fra den tyske ækvivalent til Velfærdsministeriet: Bundesminsteriet for familie, seniorer, kvinder og ungdom. Vi ville gerne, på samme måde som i Danmark, have talt med repræsentanter, for de to store tyske regeringspartier, CDU/CSU og SPD[14]. Men desværre meddelte CDU/CSU, at de grundet stort arbejdspres og mange henvendelser ikke havde tid til at svare på vores spørgsmål. Fra SPD ventede vi desværre forgæves på et svar. De manglende svar gjorde os nødsaget til at ændre på den oprindelige fremgangsmåde. Vi vil således ikke stille de to lande op overfor hinanden til brug for en komparativ sammenligning, men kun se nærmere på, hvad de fra deres udgangspunkt har af visioner for de kommende år. På den danske side kan vi danne os et mere nuanceret billede, da vi har haft mulighed for at tale med alle vores respondenter, mens vi i Tyskland ikke i samme grad kan gøre dette, da vores kilde kun er repræsentanten fra ministeriet.

Dette afsnit skal derfor ses som et supplement til vores analyse, og give et fingerpeg om i hvilken retning de to lande arbejder med at få forhøjet fødselstallet.

8.1 Tyskland

Den første del, vi vil beskæftige os med i dette afsnit, er interviewet med den tyske Thomas Metker, som er chef for ”Grundsatzreferat, Familienabteilung” i Ministeriet for Familie, Seniorer, Kvinder og Ungdom. Vi besøgte ham i Berlin den 17. juni 2008, hvor vi havde fået en tid hos ham.

[14] Grunden til at vi ville tale med de to regeringspartier, og ikke ét parti fra Regeringen og ét fra oppositionen er, at CDU/CSU og SPD er Tysklands ubetinget største partier, og befinder sig normalt ikke i regering sammen. Den nuværende situation opstod efter valget i 2005, hvor der ikke kunne findes en entydig vinder, og de to partier efterfølgende valgte af danne en koalitionsregering (Danmarks Radio, 2005, bilag nr.13).

Hvilke aspekter gør sig gældende, når man skal have børn

Vi startede med at tale om Tysklands lave fødselstal og grundene til dette, og hvad man kunne gøre for at ændre det. Han gav udtryk for, at befolkningen ønske om at få børn ikke svarer til de reelle fødselstal (Metker, 2008, s. 2).

"Das ist schon mal einen Hinweis darauf dass irgendwas nicht gut funktioniert."
(Metker, 2008, s. 2)

Så selv om de er bevidste om problemet, vil de naturligvis ikke gå ud og tvinge folk til at få flere børn men i stedet arbejde med at skaffe bedre rammebetingelser for at kunne realisere befolkningens ønsker om at få børn. Mere konkret vil de fra statens side gå ind og arbejde med tre søjler, som omfatter tid, infrastruktur og økonomi. Det er rundt om disse tre søjler, at de vil gå ind og forbedre forholdene til gavn for børnefamilier og samfundet, så det bliver lettere at have børn (Metker, 2008, s. 2-3). Et område herunder, som den tyske stat har fokus på, er at gøre det lettere for familierne at forene arbejdsliv og familieliv. Blandt andet gør ministeren for Familie, Seniorer, Kvinder og Ungdom, Ursula von der Leyen, en stor indsats ved holde foredrag for arbejdsgivere rundt om i Tyskland. Herved søger hun at skabe større forståelse for vigtigheden i at få både familie og arbejde til at hænge sammen. Selvom det er svære økonomiske tider, mener Thomas Metker, at ministerens indsats er med til at sætte gang i det holdningsskifte, der er på vej i Tyskland (Metker, 2008, s. 11).

Børnepasning

Thomas Metker kom ind på, at kvinder ikke længere i så høj grad ønsker at tabe kontakten til arbejdsmarkedet, når de får børn. Staten vil derfor indføre flere pasningstilbud til børn under tre år, til gavn for de forældre, der ikke ønsker at gå hjemme i de tre år, som ellers er normalt (Metker, 2008, s.5). Han kom også ind på, at erhvervsmønsteret for kvinder ændrer sig mere, og at de derfor i forhold til tidligere har og kommer til at få større behov for institutionspladser til deres børn (Metker, 2008, s. 6). Samtidig påpegede han, at børn over tre år ifølge loven har ret til pasningstilbud (Metker, 2008, s. 5). De vil løbende følge efterspørgselen på institutionspladser, men regner med i første omgang at kunne løse noget af manglen på institutionspladser. I den forbindelse vil de sætte øget fokus på at inddrage dagplejemødre mere i pasningstilbuddet (Metker, 2008, s. 6-7).

”Wenn Familie und Beruf leichter vereinbar ist dass das auch dazu führt dass wieder mehr Kinder geboren werden und dass sie die Eltern Frauen und Männer sich auch für Kinder entscheiden” (Metker, 2008, s. 9).

Men det at skabe flere pladser til flere børn i vuggestuer og børnehaver er ikke nok, tilbuddene skal også være af en sådan kaliber, at de passer til de arbejdstider, tyskerne har. Så ifølge Thomas Metker skal der skabes en højere grad af fleksibilitet i statens tilbud (Metker, 2008, s. 14-15).

Opsamlende på vores interview med Thomas Metker kan vi fastslå, at der er ved at ske ting i forbindelse med for eksempel børnepasning, hvor pasningsgarantien udvides, og hvordan man får arbejdsliv og familieliv til at hænge bedre sammen. Dette skal være med til at skabe en hverdag, der er mere attraktiv for børnefamilier og dermed skaber bedre rammer, for at tyskerne kan få flere børn. Et nøgleord er i denne forbindelse fleksibilitet, for det er, hvad der ifølge ham skal til, for at få det hele til at passe bedre sammen.

8.2 Danmark

I Danmark var vi så heldige at tale med alle vores ønskede respondenter, Karen Ellemann, Anne Marie Meldgaard og Klavs Odgaard Christensen. Vi vil som under afsnittet om Tyskland dele det op i Hvilke aspekter der gør sig gældende når man skal have børn samt Børnepasning.

Hvilke aspekter gør sig gældende, når man skal have børn

Vi talte først om årsagen til det lave fødselstal i Danmark, og hvad vores respondenter havde af mulige løsningsforslag.

Karen Ellemanns bud på årsagen til det lave fødselstal er:

”Og børn er jo i økonomisk forstand ikke en nødvendighed for, at man som gammel kan leve videre for vi er et… Vi lever nu i et velfærdssamfund, hvor vi dels selv sparer op til vores alderdom i stor stil i hvert fald sådan set over en bred kam i hvert fald. Men også at vi har et socialt sikkerhedsnet i form af pensioner og så videre folkepensioner og så videre, som gør, at det ikke er vores børn, der står med ansvaret for os. Når vi bliver gamle vi får hjemmehjælp, vi får plejehjemspladser, vi har fri og lige adgang til sygehuse og så videre Så på den måde er det ikke børnene der skal sikre vores lange liv men i langt højere grad os selv og det vi har bidraget til velfærdssamfundet, ikke?”(Elleman, 2008, s.2).

Så ifølge hende er det fordi, der er sket en samfundsændring, som har overflødiggjort befolkningens behov for at få børn af økonomiske årsager. Anne Marie Meldgaards mener, at det store tilbud til unge gør, at mange udsætter deres ønsker om børn, til de er mere etableret (Meldgaard, 2008, s.1). Klavs Odgaard Christensens udgangspunkt er derimod, at det danske fødselstal i sammenligning med andre lande er så højt, at de ikke umiddelbart anser det for at være alarmerende og dermed ikke noget, de har som hovedfokus (Christensen, 2008, s.4). Karen Ellemann mener dog, at forholdene er der, for at der burde blive født flere børn (Ellemann, 2008. s.11).

"Jeg tør da også godt sige at vi burde da sætte nogen flere børn i verden med de vilkår der er. De muligheder der er for det". (Ellemann, 2008, s.11).

Hun vil dog ikke gå ind og lovgive om det, men lade det være op til folk selv.

"Det skal vi jo ikke, synes jeg, som samfund sige, DU SKAL, synes jeg familierne skal have lov. Det er også derfor vi som samfund heller ikke skal sige du skal føde tre børn. Ellemann, 2008. s.11).

Der er forskellige holdninger til fremtidens barselsområde og om, hvorvidt der skal være obligatorisk barsel til manden.

Umiddelbart er der ikke planer om store ændringer i barselsreglerne.

Regeringen vil ifølge Karen Ellemann ikke øremærke en del af barselen pr. barn til manden, da det skal være op til forældrene selv at bestemme, hvordan de vil tilrette det (Ellemann, 2008, s.8).

Og jeg ved godt at der er meget delte meninger i det her. Og hvor mange siger at vi skal simpelthen til at tvinge mændene til at tage barsel. Ellemann, 2008, s.14).

Ovenstående er en del af regeringens politik om at lægge forholdene til rette for familierne, men ikke lovregulere det. Det er også den linje, Velfærdsministeriet er på.

Socialdemokraterne er af en anden mening, da de mener, at der skal indføres en obligatorisk barsel til mændene for på den måde at tvinge et holdningsskifte igennem. Anne Marie Meldgaard mener, at der skal lovgivning til, for at virksomhederne ikke skal kunne spekulere i, at det bedst kan betale sig at ansætte mænd, da de ikke skal på barsel (Meldgaard, 2008, s. 8).

”Mænd burde jo tage imod det med kyshånd synes jeg, Altså hvis du ser i de der sager omkring skilsmisser omkring forældremyndighed og så videre Hvor skal den ene og den anden.. Altså fædre får jo en helt anden mulighed for at lære deres børn at kende og de vil stå helt anderledes lige ift. deres børn, ikke?” (Meldgaard, 2008, s 9)

Og det er et tiltag, som hun mener, burde falde i god jord blandt alle mænd, da der ifølge hende er et stort holdningsskifte på vej. Det er for rigtig mange fædre et stort ønske at tage større del i deres børns første tid. Men hidtil har der været for mange barrierer i vejen for dette, og netop det vil blive fjernet ved at lovgive om øremærket barsel til fædre. (Meldgaard, 2008, s. 11)
Både Karen Ellemann og Anne Marie Meldgaard er derudover fortalere for, at der kommer mere fleksibilitet ind på arbejdsmarkedet i forbindelse med, at man har børn. Karen Ellemann mener, at det skal være nemmere for forældre i en periode at gå ned i tid, hvis det er det, der skal til, for at familiens liv bedre kan hænge sammen, og der mener hun, at arbejdsgiverne skal give familierne denne mulighed (Ellemann, 2008, s.12). Anne Marie Meldgaard har et mere konkret forslag, der går ud på, at der skal indføres en klippekortordning, hvor man i perioder kan arbejde mere og samle sammen til senere at gå ned i tid. Dette kunne for eksempel bruges til ens børns første leveår. Det skulle dog være på en måde, så man ikke blev uattraktiv på arbejdsmarkedet, når man skulle søge nyt job og kom med opsamlede klip (Meldgaard, 2008, s. 7-8).

Vi kom efterfølgende ind på de økonomiske incitamenter, som ifølge Karen Ellemann på nuværende tidspunkt allerede er til stede. Der var kommet en nedsættelse af den del af børnepasningsprisen, som forældrene selv skulle betale i daginstitutionerne og indført madmuligheder både i børnehaver og skoler, samtidig med at børnechecken jo også var en kæmpe investering fra statens side. Samtidig påpegede hun overordnet, at økonomi jo ikke skulle være et incitament til at få børn. (Ellemann, 2008, s. 12-13).

På den anden side var Anne Marie Meldgaard inde på, at børnechecken ikke var helt så positiv:

”Det er noget fanden har skabt havde jeg nær sagt. Det var nu Poul Schlüter, men det er så lige meget” (Meldgaard, 2008, s. 13).

Hun mener, børnechecken i sin nuværende form ikke er ideel, da dens kvartalsmæssige udbetaling er kendt af alle butikker, der dermed ser deres mulighed for at hæve priserne og tjene ekstra.

Derimod foretrækker hun en model, som allerede fandtes, før børnechecken blev indført i 80'erne, hvor man fik et skattefradrag, når man havde børn. Samtidig så hun også gerne, at børnechecken blev tilrettelagt sådan, at dem, der har størst brug for hjælpen fik mere, mens de mere velstillede så kunne få mindre. (Meldgaard, 2008, s. 14).

Børnepasning

Et andet stort emne vi diskuterede med vores respondenter, var børnepasning, hvor både Anne Marie Meldgaard og Karen Ellemann så fleksibilitet som et nøgleord. Vi danskere, burde, som bidragsydere til staten og Danmark A/S, kunne stille større krav om fleksibilitet, sagde Karen Ellemann. Endvidere er det en udvikling, som ikke kun staten kommer til at spille en hovedrolle i. Det private erhvervsliv skal også være med, hvilket de allerede i mange tilfælde var (Ellemann, 2008, s.7-8).

Hun mener ikke, at tilbuddene på børnepasningsområdet i dag er fleksible nok. Det er alt sammen meget firkantet bygget op og præget af forældrene, der bare sætter sig ned, og siger, at sådan er det bare, og det må vi indordne os under. Karen Ellemann vil i langt højere grad have forældre på banen, som sætter krav til kvaliteten og fleksibiliteten for derigennem at skaffe forbedringer. (Ellemann, 2008, s.5)

Anne Marie Meldgaard er enig i, at der skal implementeres en højere grad af fleksibilitet i børnepasningstilbuddene. Men i modsætning til Karen Ellemann ser hun gerne, at det er noget, som de virksomheder, der har medarbejdere, der har brug for pasning af børn uden for normal arbejdstid står for. Hun nævner Skejby hospital som et eksempel på et sted, hvor der med fordel kunne laves en børnepasningsmulighed for de mange ansatte, der ikke arbejder fra kl. 8-16 (Meldgaard, 2008, s. 3-4).

Men hun mener dermed sagt, heller ikke at for eksempel private skal kunne gå ind og lave kommercielle børnehaver. Det skal stadigvæk være for eksempel virksomheder eller kristelige foreninger, der skal kunne oprette børnepasningstilbuddene med tilskud fra det offentlige. Samtidig skal der også stadig føres kontrol med disse, så man sikrer, at kvaliteten er i orden og at man ikke risikerer, at der bliver oprettet holdningsbørnehaver af for eksempel Hitz But Tahrir.

I forbindelse med at vi taler om børnepasning, kommer vi ind på, at regeringen har fastsat en øvre grænse for hvor meget kommunerne må tage for børnepasning. Men denne regel møder kritik fra Anne Marie Meldgaard, som slet ikke mener, at det er nok for at give en fremmende effekt.

"Hvis det stod til mig personligt, så skulle dagtilbud være gratis"(Meldgaard, 2008, s. 4)

Hun mener, det ville være et kanon tilbud til erhvervslivet, som ville kunne få mange flere hænder ud på arbejdsmarkedet. Men dermed heller ikke sagt, at børnepasning bare skal være opbevaring, der skal være pædagogisk kvalitet i tilbuddene (Meldgaard, 2008, s. 5).

Anne Marie Meldgaards tanker vækker ikke ligefrem gehør hos Karen Ellemann, som påpeger, at der er ikke noget der hedder gratis. Sådanne tilbud kan kun dækkes gennem skatter eller brugerbetaling (Ellemann, 2008, s. 6)

Afsluttende på interviewet med Anne Marie Meldgaard kom vi ind på situationen i Tyskland, hvor moren ofte stadig går hjemme med barnet i barnets første tre år. Vi spurgte, om det var noget, vi igen ville komme til at se i Danmark. Men hun mente ikke, at det ville ske, da den danske model var så indgroet en del af det danske samfund. Samtidig påpegede hun, at den udvikling, vi har været igennem, også er ved at ske andre steder, som for eksempel i Spanien, hvor der i øjeblikket sker rigtig meget på dette område (Meldgaard, 2008, s.10).
I forbindelse med at vi talte om Tyskland, præsenterede vi Anne Marie Meldgaard for den tyske biskop Mixas udtalelser om, at kvinder, der ikke går hjemme ved deres børn, ikke er rigtig mødre:

"Ved du hvad, jeg har kun ondt af sådan nogen mennesker, for der må være et eller andet svigt eller brist i deres hjerne, for hvem ved hvad der er bedst for børn? Altså en mor der mishandler sit barn eller er alkoholiker eller sådan noget. Er det godt et barn at det skal være hjemme ved sådan en mor i et helt år" (Meldgaard, 2008, s. 15).

Opsummerende på denne del kan vi blandt andet slutte, at årsagerne til, at der ikke fødes så mange børn ifølge Karen Ellemann er, at børn ikke længere er en nødvendighed for at kunne klare sig økonomisk, mens at Anne Marie Meldgaard mener, at tilbuddene om uddannelser i dag er så stort, at mange først færdiggører sig med deres uddannelse, inden de begynder at få børn.

Når det kommer til, hvorvidt mænd skal tage barsel eller ej, mener Karen Ellemann, at det skal være op til familierne selv, om manden skal tage en del af barsel/orlov, og der skal ikke øremærkes en del til manden. Hun mener, at det nok skal komme af sig selv, at mændene begynder at tage mere orlov, og at det ville være at gribe for meget ind, hvis staten blander sig i det. Anne Marie Meldgaard mener derimod, at der skal øremærkes en vis del til mændene, og dette er både for deres egen skyld men også for deres børns skyld. I forlængelse af dette mener de dog begge to, at der skal mere fleksibilitet ind på arbejdsmarkedet, så det er nemmere i en periode at gå ned i tid eller helt at holde en pause fra arbejdsmarkedet.

Både Karen Ellemann og Anne Marie Meldgaard er enige i, at de økonomiske incitamenter for at få børn allerede er der, dog mener Anne Marie Meldgaard, at børnechecken skal være indtægtsbestemt, så den ikke i fuldt omfang går til alle familier, men kun til dem med størst behov. Ligeledes er de enige om, at der som på arbejdsmarkedet skal indføres mere fleksibilitet inden for børnepasning, så børnefamilier har større valgfrihed. Desuden kunne private med fordel gå ind og oprette private institutionsordninger. Med hensyn til prisen for børnepasning er de dog uenige – Anne Marie Meldgaard mener personligt, at det skal være gratis at få passet sine børn, hvor Karen Ellemann mener, at prisen allerede er sat ned, og at der reelt ikke er noget, der hedder gratis.

9. Konklusion

Igennem dette speciale har vi behandlet fødselstallet i Tyskland og Danmark og forsøgt at se på, om der kan være kulturelle årsager til den nuværende status, og hvilke det kan være. Vi gennemgik først de forhold, som, vi mener, har betydning, når man skal vælge at få børn. På det kunne vi konkludere, at man både i Tyskland og Danmark i de sidste år har haft forskellige tiltag i retning af at gøre forholdene bedre for børnefamilier. Dernæst gennemgik vi områderne: *forhold der gør sig gældende, når kvinder/par vælger at få børn* og *børnepasning*, som vi har behandlet med teorier fra Gullestrup, P. Hansen, Maslow og Hofstede. Resultatet af denne bearbejdning blev et svar på problemformuleringen:

Vi er kommet frem til, at kulturen spiller en rolle for de valg, befolkningen tager i forbindelse med det at få børn. Vi kan drage følgende hovedkonklusioner:

Gullestrup og P. Hansen til følge, har staten til en vis grad været medvirkende til at præge fødselstallet og traditionerne i forbindelse med det at få børn. Hvilket tydeligst ses i Danmarks tilfælde, mens det i Tysklands tilfælde har været mindre sporbart, og formentlig kun har været med til at gøre fødselstallene mindre negative, end de ville have været uden ydre påvirkning.

Økonomien er en vigtig faktor for familierne, når de skal have børn: Gennem Maslow har vi analyseret os frem til, at man i Tyskland i højere grad end Danmark bruger mere tid på at få det økonomiske grundlag i orden, før man kaster sig ud i en familieforøgelse.

Slutteligt har vi gennem Hofstede konstateret, at der eksisterer forskellige holdninger til kønsroller. I Tyskland er kønsrollemønsteret stadig sådan, at en stor del af ansvaret for det huslige ligger hos kvinderne. Det er derfor mere oplagt, at det er dem, der går hjemme med børnene, når et par har bestemt sig for at udvide familien. I Danmark er det traditionelle kønsrollemønster ikke så fasttømret, man ser ikke noget forkert i, at forældre, eller i særdeleshed kvinden, sender deres børn i vuggestue og dagpleje, så man igen kan komme i gang med sit arbejde og karriere.

Vores hypotese var, at kulturen er en medvirkende faktor til, at fødselsraterne er lavere i Tyskland end i Danmark. Vi mener på baggrund af vores analyse at kunne drage den konklusion, at kulturen i høj grad har en indvirkning på de valg, befolkningerne i henholdsvis Tyskland og Danmark træffer, når de skal have børn og senere have dem passet.

Ved vores interview med forskellige politikere, blev ordet fleksibilitet ofte nævnt og må synes at været nøgleordet for, hvordan politikerne i Tyskland og Danmark for eftertiden ønsker at indrette det tyske og danske samfund, således at man i fremtiden kan få arbejds- og familieliv til at gå op i en højere enhed.

Dette speciale er opstået på baggrund af en undren over de lave fødselstal der er i Tyskland i forhold til i Danmark.

Formuleringen af vores problemformulering har som fokus haft kultur og kulturelle årsager til disse forhold. Dette har naturligvis haft en stor indflydelse på vores valg af teori, som har kulturelle

forhold for øje. Teoretikerne Gullestrup, P. Hansen, Maslow og Hofstede er valgt, fordi de netop beskæftiger sig med kultur og behov. Sammenhængen mellem teoriens oprindeligt tiltænkte formål og det vi har anvendt den til kan indimellem virke søgt. Men vi mener gennem vores argumentation i opgaven og inddragelsen af faktuelle forhold, at brugen af de valgte teorier er berettiget.

Der er områder vi i vores speciale ikke har kunnet svare fyldestgørende på, fordi vores analyse har holdt sig på et meget overordnet niveau. For at kunne komme længere ned skulle man have interviewet mange menige tyskere og danskere om deres valg, forventninger og holdninger, fx i forhold til kønsroller og børnepasning.

Perspektivering

Dette speciale har ikke søgt at svare på, hvordan man bedst skal indrette sig, det lægger med en åben slutning op til selv at arbejde videre indenfor enkelte områder. Man kan argumentere for, at dette speciale er meget bredt, men vi mener at det tager fat i nogle meget centrale punkter, som man enkeltvis kan arbejde videre med.

Dem der kunne tænkes at kunne bruge vores speciale til noget konkret, vil være politikere, som dem vi i vores interview afsnit har snakket med. De kan gennem lovgivning ændre på rammerne, der omgiver os og derigennem også være med til at påvirke kulturen. Vi er som tidligere skrevet kommet frem til, at kultur har indflydelse på de valg, befolkningen tager i forbindelse med, at de overvejer at få børn, og når de senere skal have dem passet. Kulturmæssige ændringer tager lang tid, men de har i vores speciale været observerbare. Dette speciale kan derfor også tjene som et bidrag til folk, der forsker i kultur og kulturændringer. Vi har generelt holdt os på et meget overordnet plan, og undladt at gå ned i de forskellige forhold, der måtte være regionalt i Tyskland, især som en følge af den tidligere opdeling af landet. Dette speciale tjener som et udgangspunkt for at se nærmere på disse forskelligheder.

10. Litteraturliste

Bøger

- Andersen, Ib, *Den skinbarlige virkelighed* (2005), 3.udgave. Samfundslitteratur.
- Danmarks Statistik (2007), *Statistisk tiårsoversigt 2007, Tema: Danmark – en åben økonomi*, (2), Danmarks Statistik.
- Danmarks Statistik (1973), *Statistisk årbog 1973*, Danmarks statistik.
- Danmarks Statistik (1989), *Statistisk årbog 1989*, Danmarks Statistik.
- Devalt, Kathleen M. and R. Dewalt, Billie. *Participant observation, a guide for fieldworkers.* Lowman and Littlefiled publishers inc.
- Frandsen, Finn, Halkier, Henrik og Johansen, Winni (2002). *Netværk – Introduktion til international erhvervskommunikation.* Narayana Press, Gylling.
- Gullestrup, Hans (2007). *Kulturanalyse en vej til tværkulturel forståelse*. Akademisk forlag. 4. udgave, 1. oplag.
- Gundelach, Peter, (1996). *Interkulturel kompetence – bidrag fra et forskningsseminar*. Sprog og kulturmøde.
- Hansen, Klaus P. (1995). *Kultur und Kulturwissenschaft.* Francke Verlag Tübingen und Basel.
- Hofstede, Geert (2002). *Kulturer og Organisationer*. Handelshøjskolens Forlag, 1. udgave 2. oplag.
- Hofstede, Geert (2001) *Cultures Consequences Comparing values, Behaviors, Institutions, and organizations across nations.*
- Hofstede, Gert Jan (2006). *Kulturer og organisationer : Overlevelse i en grænseoverskridende verden*. 2. udg. København : Handelshøjskolens Forlag, 2006
- Hofstede, Gert Jan (1999). *Kulturer og organisationer : Overlevelse i en grænseoverskridende verden*. København : Handelshøjskolens Forlag, 1999.
- Hofstede, Gert Jan (2005). *Cultures and Organizations : Software of the Mind*. Udgave 2. ed. London : McGraw-Hill Education – Europe.
- Kattinger, Stefanie (2007). *Die Kinderfrage in Deutschland.* VDM Verlag Dr. Müller e.K. und Lizenzgeber.

- Molly, Helmut (2002). *Das bundespolitische System der Bundesrepublik Deutschland – eine Einführung.* Narayana Press, Gylling.
- Osborn, Richard (1980), *Organization Theory: An integrated approach,* John Wiley & Sons.
- Rienecker, Lotte og Stray Jørgensen, Peter. *Den gode opgave – Håndbog i opgaveskrivning på videregående uddannelser.* Forlaget samfundslitteratur, 3 udgave, 2. oplag 2006.
- Samovar, Larry A og Porter, Richard E (2004). *Communication between Cultures.* Thomson – Wadsworth.

Internetkilder

Beskæftigelsesministeriet

- Flexicurity (Årstal fremgår ikke). Beskæftigelsesministeriet. Lokaliseret den 22. oktober 2008 på http://www.bm.dk/sw607.asp

Bundesministerium der Justiz

- § 218 Schwangerschaftsabbruch (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 9. december 2008 på http://bundesrecht.juris.de/stgb/__218.html.

Bundesministerium des Innern

- Immer mehr Frauen bleiben Kinderlos (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 30. september 2008 på http://www.bmi.bund.de/nn_332454/Internet/Content/Themen/Bevoelkerungsentwicklung/Einzelseiten/Immer__mehr__Frauen__bleiben__kinderlos.html

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

- Erziehungsgeld, Elternzeit. Das Bundeserziehungsgeldgesetz (Marts 2006). Lokaliseret som PDF den 1. november 2008 på http://www.bmfsfj.de/Kategorien/Publikationen/Publikationen,did=3028.html. Kilde 1.
- Elterngeld und Elternzeit. Das Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz (August 2008). Lokaliseret som PDF den 15. oktober 2008 på http://www.bmfsfj.de/Kategorien/Publikationen/Publikationen,did=89272.html. Kilde 2.

- Die Kleinsten gut betreut - Ausbau der Kindertagesbetreuung auf gutem Weg (15. august 2008). Lokaliseret den 4. december 2008 på http://bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Politikbereiche/kinder-und-jugend,did=112530.html. Kilde
- FAQ zum Thema Tagesbetreuung für Kinder (20. august 2003). Lokaliseret den 4. december 2008 på http://www.bmfsfj.de/Politikbereiche/kinder-und-jugend,did=6472.html. Kilde 5.
- Ursula von der Leyen: „Der Weg zum Ausbau der Kinderbetreuung ist frei“ Bundesregierung bescliesst Kinderförderungsgesetz (KiföG) und Bericht über TAG-Ausbaufortschritte. Lokaliseret den 4. december 2008 på http://bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Kategorien/Presse/pressemitteilungen,did=109896.html. Kilde 6.
- Ursula von der Leyen: "Jetzt die Angebote schaffen, die sich junge Eltern seit langem wünschen" Bundeskabinett beschließt Finanzierung des Krippenausbaus / Qualitätsoffensive geplant. Lokaliseret den 4. december 2008 på http://bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Kategorien/Presse/pressemitteilungen,did=100580.html. Kilde 7.
- Geschichte des Ministeriums (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 4. december 2008 på http://bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Kategorien/aktuelles,did=10408.html. Kilde 8.
- Erziehungsgeld (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 15. november 2008 på http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/static/broschueren/erziehungsgeld/erziehungsgeld.htm. Kilde 9
- Renate Schmidt: Ein realistischeres Bild von Müttern (09. maj 2003). Lokaliseret den 4. december 2008 på http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Kategorien/Presse/pressemitteilungen,did=6204.html Kilde 10.
- Kinderbetreuung für Kinder von null bis drei Jahre (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 4. december 2008 på http://www.familien-wegweiser.de/bmfsfj/generator/wegweiser/stichwortverzeichnis,did=38652.html. Kilde 11.
- Familienversicherung in der gesetzliche Kranken- und Pflegeversicherung (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 4. december 2008 på http://www.familien-wegweiser.de/bmfsfj/generator/wegweiser/stichwortverzeichnis,did=45404.html. Kilde 12.
- Ursula von der Leyen: „Der Weg zum Ausbau der Kinderbetreuung ist frei“ Bundesregierung beschliesst Kinderförderungsgesetz (KiföG) und Bericht über TAG-

Ausbaufortschritte (30. april 2004). Lokaliseret den 11. september 2008 på http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Kategorien/Presse/pressemitteilungen,did=109896.html. Kilde 13.

- Gender Datenreport (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 22. september 2008 på http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Publikationen/genderreport/2-Erwerbstaetigkeit-arbeitsmarktintegration-von-frauen-und-maenner/2-3-entwicklung-der-erwerbsbeteiligung-von-frauen-und-maennern-in-deutschland.html. Kilde 14.
- Familien brauchen Rahmenbedingungen (2007). Siebter Familienbericht. Lokaliseret den 22. oktober 2008 som PDF på www.bmfsfj.de. Kilde 15.
- Erziehung, Haushalt und Beruf. Anforderungen und Unterstützungen für Familien (2006). Lokaliseret som PDF den 1. maj 2008 på http://www.bmfsfj.de/Kategorien/Publikationen/publikationsliste,did=95318.html. Kilde 17.
- Familie ja, Kinder nein. Was ist los in Deutschland? (2005). Lokaliseret som PDF den 24. juni 2008 på http://www.bmfsfj.de/Kategorien/Publikationen/Publikationen,did=95316.html. Kilde 18.
- Gender Datenreport Teilzeitarbeit (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 30. oktober 2008 på http://www.bmfsfj.de/bmfsfj/generator/Publikationen/genderreport/2-Erwerbstaetigkeit-arbeitsmarktintegration-von-frauen-und-maenner/2-7-Erwerbstaetigkeit-in-atypischen-beschaeftigungsverhaeltnissen/2-7-1-teilzeitarbeit.html. Kilde 19.
- Das Elterngeld (29. oktober 2008). Lokaliseret den 3. december 2008 på http://www.bmfsfj.de/Politikbereiche/familie,did=76746.html. Kilde 20
- Elterngeld (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 5. december 2008 på http://www.familien-wegweiser.de/bmfsfj/generator/wegweiser/service,did=75670.html. Kilde 22.

Bundespolitische Bildung

- Mutterschaftsgeld (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.bpb.de/popup/popup_lemmata.html?guid=ZQACLL
- Gleichberechtigung als Grundrecht (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.bpb.de/publikationen/2FD0S4,1,0,Gleichberechtigung_als_Grundrecht.html

- Bildung, Forschung und Entwicklung (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.bpb.de/wissen/9O5QVN,0,0,Lebensformen_Familie_und_Familienpolitik.html

Bundesversicherungsamt

- Merkblatt für Mutterschaftsgeld (årstal ikke angivet). Lokaliseret den 2. september på http://www.mutterschaftsgeld.de/

Bundeszentralamt für Steuern

- Merkblatt Kindergeld (januar 2008). Lokaliseret den 30. november 2008 på www.bmfsfj.de. som PDF.

Dagbladet Information

- Den perfekte kvinde (19. juli 2002). Lokaliseret den 14. marts på http://www.information.dk/70980. Kilde 1.
- De tyske kvinders dårlige samvittighed (14. marts 2008). Lokaliseret den 1. oktober 2008 på http://www.information.dk/156390. Kilde 2.

Danmarks Radio

- Minister: Alle bør have tre børn (6. marts 2007). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2007/03/06/224240.htm. Bilag nr. 12, er vedlagt opgaven.
- Årsrevyerne 1060 – 1973. Året 1970 (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://dr.dk/kroeniken/tiden/aarsrevyer/. Kilde 1.
- Merkel bliver tysk forbundskansler (10. oktober 2005). Lokaliseret den 9. december 2008 på http://www.dr.dk/Nyheder/Temaer/Oevrige_temaer/2005/Tyskland/Artikler/10143540.htm. Bilag nr. 13, er vedlagt opgaven.

Danmarks Statistik

- Gennemsnitlig arbejdstid pr. uge. Lokaliseret den 6. december 2008 på www.dst.dk. Bilag nr. 8, er vedlagt opgaven.

- Sæsonkorrigerede fuldtidsledige efter tid (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 8. december 2008 på www.dst.dk som graf. Bilag nr. 9, er vedlagt opgaven.
- Erhvervsfrekvens (årstal fremgår ikke). Bilag nr. 10, er vedlagt opgaven.
- Nyfødte (årstal fremgår ikke). Bilag nr. 11, er vedlagt opgaven.
- Medlemmer af folkekirken (årstal fremgår ikke). Bilag nr. 21, er vedlagt opgaven.

Dansk Industri

- Økonomiske tendenser – markedsfokus på Tyskland (August 2008). Lokaliseret den 4. december 2008 som PDF på http://www.di.dk/NR/rdonlyres/0B5F61E7-93B3-4851-8984-39B2D00CACE2/0/Tyskland.pdf.

Den europæiske Union

- European birth rate reduced by economic factors and concern about the future (17. februar 2006). Lokaliseret den 19. august 2008 på http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/06/182&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en.

Deutsche Telekom AG

- Ich weiss dass ich gut bin (25. marts 2008). Lokaliseret den 1. november 2008 på http://lifestyle.t-online.de/c/14/60/20/82/14602082.html.

Deutsches Historisches Museum

- Frauen zwischen Beruf und Familie (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.dhm.de/lemo/html/DasGeteilteDeutschland/KontinuitaetUndWandel/UnruhigeJahre/frauenZwischenBerufUndFamilieBody.html. Kilde 1.
- 1968 Chronik (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.dhm.de/lemo/html/1968/index.html (2). Kilde 2.
- 1871 Chronik (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.dhm.de/lemo/html/1871/index.html. Kilde 3.
- 1949 – 1989 Das geteilte Deutschland (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.dhm.de/lemo/html/teilung/index.html. Kilde 4.

- 1990 Chronik (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.dhm.de/lemo/html/1990/index.html. Kilde 5.
- 1927 Chronik (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 22. oktober 2008 på http://www.dhm.de/lemo/html/1927/index.html. Kilde 7.

Erhvervs- og økonomiministeriet

- Kapitel 4, arbejdstid og skat på arbejde (maj 2002). Lokaliseret den 1. november 2008 på http://www.oem.dk/publikationer/html/vvilkaar/kap04.htm.

Erhverv på Nettet

- Europæerne er de tryggeste (27. maj 2008). Lokaliseret den 1. november 2008 på http://epn.dk/teknologi/article1352731.ece. .

Europa Kommissionen Repræsentation i Danmark

- Faldende europæisk fødselsrate pga. økonomiske forhold og bekymringer om fremtiden (17. februar 2006). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.europa-kommissionen.dk/eu-politik/noegleomraader/beskaeft_arb/ligestillingsrapport_2006/faldende_foedselsrate/.

Eurostat

- Jede zehnte Frau von 25 bis 54 Jahren aufgrund familiärer Verpflichtungen nicht erwerbsaktiv (december 2007). Lokaliseret den 1. september som PDF på www.eurostat.com.

Financial Times Deutschland

- Frauen an der Spitze. Akademiker-rekord in Deutschland (27. august 2008). Lokaliseret den 1. november 2008 på http://www.ftd.de/forschung_bildung/bildung/:Frauen_an_der_Spitze_Akademiker_Rekord_in_Deutschland/406144.html. .

Focus

- Bischof attackiert von der Leyen (22. februar 2007). Lokaliseret den 22. oktober 2008 på http://www.focus.de/politik/deutschland/mixa_aid_125120.html.

Frankfurter Allgemeine Zeitung

- Wir Rabenmütter (7. januar 2005). Lokaliseret den 2.december 2008 på http://www.faz.net/s/Rub117C535CDF414415BB243B181B8B60AE/Doc~E66D1344A2148444DAB492B5C00CFF706~ATpl~Ecommon~Sspezial.html.

Frauen im Blick

- Arbeitsrechte und Mutterschutz (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.frauen-im-blick.de/pages/hintergrund.html#arbeitsrechte.

Globalisering

- Bilag om fakta om den offentlige sektor (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 1. december 2008 som PDF på www.globalisering.dk.

HK

- Mænd tager meget lidt barsel (19. august 2008). Lokaliseret den 2. oktober 2008 på http://www.hk.dk/www/aktuelt/nyhedsarkiv/juni_2008/maend_tager_meget_lidt_barsel.

Infomedia

- En verden af gamle (15. juli 2008). Lokaliseret den 1. september 2008 på Infomedia med artikel id: E11A96F3. Bilag nr. 14, er vedlagt opgaven.
- Render fra løfte (12. december 2007). Lokaliseret den 1. september på Infomedia med artikel id: E0C5EB81. Bilag nr. 15, er vedlagt opgaven.
- SSW vil have en pasningsplan (1. marts 2008). Lokaliseret den 1. september 2008 på Infomedia med artikel id: E0D56E1F. Bilag nr. 16, er vedlagt opgaven.
- Pasning på deltid vinder frem 30. august 2008). Lokaliseret den 11. september 2008 på Infomedia med artikel id: E12F6A88. Bilag nr. 17, er vedlagt opgaven.

Kommunernes landsforening og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling

- Regler for dagtilbud (7. november 2008). Lokaliseret den 2. september 2008 på https://www.borger.dk/Emner/familieboernunge/boern/Boernepasning/Sider/Generelleregler fordagtilbud.aspx. Kilde 1.
- Arbejdsløshedsdagpenge (27. november 2008). Lokaliseret den 2. september 2008 på https://www.borger.dk/Emner/arbejdeogbeskaeftigelse/dagpenge%20og%20kontanthjælp/Sider/Arbejdsloeshedspenge.aspx. Kilde 2.
- Barselsorlov (senest opdateret 1. november 2008). Lokaliseret den 2. september 2008 på https://www.borger.dk/Emner/familieboernunge/Orlov/Sider/Barselsorlov.aspx. Kilde 3.
- Børnecheck (senest opdateret 20. november 2008). Lokaliseret den 2. september 2008 på https://www.borger.dk/Emner/familieboernunge/boern/Tilskudtilboern/Sider/boernecheck.aspx. Kilde 5.
- Omsorgsdage (5. november 2008). Lokaliseret den 6. december 2008 på https://www.borger.dk/Emner/familieboernunge/Orlov/Sider/Omsorgsdage.aspx. Kilde 6.

KVINFO

- Milepæle i dansk kvindehistorie (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 6. december 2008 på www.kvinfo.dk/visit.php?linkType=1&linkValue=387. Kilde 1.

Martin R. Textor

- Flexible Öffnungszeiten (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 30. oktober på http://www.kindergartenpaedagogik.de/1110.html.

Odsherred Kommune

- Pædagogisk læreplan for Grevinge børnehave (1. februar 2007). Lokaliseret den 11. september 2008 på http://www.grevingeboernehave.dk/laereplan.asp.

Online Magasiner under JP/Politikens Hus

- Børnehaven som udviklingsrum (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.navlestreng.dk/artikler/Mine-boern/Boernehavebarnet-3-6-aar-/Boernehaven/Boernehaven-som-udviklingsrum/e_54_1012.page.

Portal für Kindertagesförderungen in Mecklenburg-Vorpommern

- Historische Entwicklung der Tageseinrichtungen (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.kita-portal-mv.de/de/tageseinrichtungen/historische_entwicklung_der_kindertageseinrichtungen.

Religionswissenschaftlicher Medien- und Informationsdienst e.V.

- Grafiken und Daten zur Mitgliedschaft der Religionen in Deutschland (september 2008). Lokaliseret den 22. oktober 2008 på http://www.remid.de/info_zahlen_grafik.html. .

Schader-Stiftung

- Ehen und Scheidungen (22. september 2004). Lokaliseret den 23. oktober 2008 på http://www.schader-stiftung.de/gesellschaft_wandel/434.php.

Sekretariatet for Ministerudvalget om Danmark i den globale økonomi

- Bilag om fakta om den offentlige sektor (25. januar 2006). Lokaliseret den 2. september 2008 som PDF på http://www.globalisering.dk/multimedia/11_-_Faktabilag_om_den_offentlige_sektor.pdf.

Silkeborg Kommune

- Praktiske ting (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.hvinningdal-boernehus.silkeborgkommune.dk/forside/praktiske+ting.

Statens Uddannelsesstøtte

- Videregående Uddannelse (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 1. december 2008 på www.su.dk. Bilag nr. 19, er vedlagt opgaven.
- Fik du barn før (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 1. december 2008 på www.su.dk. Bilag nr. 20, er vedlagt opgaven.

Statistisches Bundesamt Deutschland

- Geburten in Deutschland (december 2007). Lokaliseret den 30. juli 2008 som PDF på www.destatis.de. Kilde 1.
- Bevölkerung, Daten, Fakten, Trends zum demographischen Wandel in Deutschland (april 2008). Lokaliseret som PDF den 3. december 2008 på www.destatis.de. Kilde 2.
- Kapitel Arbeitsmarkt, von dem aktuellen statistischen Jahrbuch (2007). Lokaliseret som PDf den 30. juni 2008 på www.destatis.de. Kilde 5.
- Datenreport 2006 Zahlen und Fakten über die Bundesrepublik Deutschland (årstal fremgår ikke). Lokaliseret som PDF den 11. september 2008 på www.destatis.de. Kilde 6.
- Kindertagesbetreuung in Deutschland: Einrichtungen, Plätze, Personal und Kosten. 1990 bis 2002 (Marts 2004). Lokaliseret som PDF den 12. september 2008 på www.destatis.de. Kilde 7.
- Neue Modellrechnung zur Lebenserwartung für Geburtsjahrgänge (13. april 2006). Lokaliseret den 8. december 2008. på http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/2006/04/PD06__167__12621.psml Kilde 8.
- Jugendhilfe, ausgewählte Daten, excellark Kitas_und_Plätze_ 82-02. Fået tilsendt på mail og er derfor printet ud og vedlagt opgaven. Bilag nr. 22, er vedlagt opgaven.
- Jede zehnte Frau zwischen 25 und 54 bleibt wegen Familie zu Hause (29. april 2008). Lokaliseret den 12. juni 2008 på http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/zdw/2008/PD08__017__p002,templateId=renderPrint.psml. Kilde 11.
- Kinder und tätige Personen in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung, excellark 2007_Einrichtungsarten (årstal fremgår ikke). Fået tilsendt på mail og er derfor printet ud og vedlagt opgaven. Bilag nr. 23, er vedlagt opgaven.
- 2007: Mehr Kinder unter 3 Jahren in Tagesbetreuung (19. december 2007). Lokaliseret den 10. september 2008 på http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/2007/12/PD07__515__225.psml. Kilde 13.
- 89 % der 3- bis 5- jährigen in Kindertagesbetreuung (13. februar 2008). Lokaliseret den 10. september 2008 på

http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/2008/02/PD08__054__225.psml. Kilde 14.

- Jede zehnte Frau zwischen 25 und 54 bleibt wegen Familie zu Hause (29. april 2008). Lokaliseret den 19. september 2008 på http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/zdw/2008/PD08__017__p002.psml. Kilde 15.
- Rund zwei Fünftel der Mütter arbeiten Teilzeit (3. maj 2005). Lokaliseret den 23. september 2008 på http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pm/2005/05/PD05__209__133.psml. Kilde 16.
- Bevölkerung und Erwerbstätigkeit. Zusammenfassende Übersichten Eheschliessungen Geborene und Gestorbene (20. august 2008). Lokaliseret den 9. oktober 2008 som excellark på http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Statistiken/Bevoelkerung/EheschliessungenScheidungen/Tabellen/Content100/EheschliessungenGeborene Gestorbene,templateId=renderPrint.psml. Kilde 17.
- Bevölkerung – Geburten (årstal ikke angivet). Lokaliseret den 30. oktober 2008 på http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Statistiken/Bevoelkerung/GeburtenSterbefaelle/Tabellen/Content75/GeburtenMutteralter,templateId=renderPrint.psml. Kilde 18.
- Einrichtungen und verfügbare Plätze nach Institutionen 1957 – 1981, Kitas und Plätze, excell. Bilag nr. 24, er vedlagt opgaven.

Udenrigsministeriet

- Prehistory (14 februar 2008). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.denmark.dk/en/menu/About-Denmark/History/History-An-Overview/Prehistory/. Kilde 1.
- Christianity (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.denmark.dk/en/menu/About-Denmark/History/History-An-Overview/Christianity/. Kilde 2.
- Tysklands politiske system (6. november 2008). Lokaliseret den 1. december 2008 på

http://www.ambberlin.um.dk/da/menu/Info+om+Tyskland/Tysklands+politiske+system/. Kilde 4.

- Landefakta Tyskland (18. november 2008). Lokaliseret den 1. december 2008 på http://www.um.dk/da/menu/Udenrigspolitik/Landefakta/LandefaktaEuropa/LandefaktaTyskland. Kilde 5.

Udlændingeservice

- Familie – familie og samfund (28. august 2008). Lokaliseret den 2. september 2008 på http://www.nyidanmark.dk/da-dk/Medborgerskab/Medborger_i_danmark/6%20familie.html.

Ugeskrift for læger

- Europa har sat formeringen på vågeblus (2006). Lokaliseret den 14. oktober 2008 på http://www.ugeskriftet.dk/portal/page/portal/LAEGERDK/UGESKRIFT_FOR_LAEGER/TIDLIGERE_NUMRE/2006/UFL_EKCMA_2006_10/UFL_EKCMA_2006_10_49271.

Universität Duisburg Essen

- Kinderzahl je Frau nach Geburtsjahrgängen in Westdeutschland 1940 bis 1960 in % der Frauen (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 25. november 2008 som PDF på http://www.sozialpolitik-aktuell.de/.

Velfærdsministeriet

- Ligebehandlingsloven (20. juni 2006). Lokaliseret den 6. december 2008 på http://www.lige.dk/Default.asp?Id=171&AjrNws=34&AjrNwsPg=1.

ver.di Bildung + Beratung

- Arbeitszeiten in Deutschland (september 2008). Lokaliseret den 1. november 2008 på http://www.verdi-bub.de/standpunkte/archiv/arbeitszeiten_in_deutschland/.

Vernetzungsstelle für Gleichberechtigung, Frauenbeauftragte und Gleichstellungsbeauftragte

- Die Historische Entwicklung des Erziehungsurlaubs vom Babyjahr zur Elternzeit (årstal fremgår ikke). Lokaliseret den 1. november 2008 på www.gleichberechtigung–goes-online.de som PDF. Kilde 1.

Welt

- Jede zehnte Frau bleibt wegen der Familie zu Hause (30. april 2008). Lokaliseret den 19. september 2008 på http://www.welt.de/welt_print/article1951283/Jede_zehnte_Frau_bleibt_wegen_derFamilie_zu_Hause.html.

Zeit Online

- Hausfrauen - im Land der Muttis (13. juli 2006). Lokaliseret den 19. september 2008 på http://www.zeit.de/2006/29/Titel-Hausfrauen-29. .

Definitioner:
Når vi taler om ”fremtiden” mener vi fra 2008 – (2058)
Hvert emne deles op i forventninger og derefter spørgsmål om planlagte tiltag

Spørgsmål:
Emne: Befolkningstal

Fremskrivninger af befolkningstallene siger, at der vil blive flere og flere ældre i fremtiden, og færre i den arbejdsdygtige alder til at betale for at holde samfundet i gang.
Det er jo derfor meget vigtigt at vi ”reproducerer” os selv, men studier viser, at vi i gennemsnit får 1,8 børn pr kvinde. Der er jo derfor meget vigtigt at vi skaffer bedre vilkår for familier og børn på flere forskellige områder:

1. Hvad mener du er hovedårsagerne til, at danskere generelt får færre og færre børn?

2. Hvilke muligheder er der for at rette op på dette?

    a. Konkrete tiltag?

Emne: Børnepasning

1. Kommer den nuværende børnepasningsdækning til at være tilstrækkelig?
    1. Er der pladser nok?
2. Kunne man forestille sig at gøre børnepasningen mere fleksibel?
    1. Fx åbent om aftenen eller natten?
        i. Fx Taxameterordning?
3. Kunne der være en fremmende fordel ved at sænke prisen?
    1. Hvilken betydning – positiv eller negativ vil det kunne have?

Emne: Arbejdsmarkedet

Det er vigtigt for familier at få arbejde og privatliv til at hænge sammen. Men er det danske arbejdsmarked gearet til dette?

1. Er arbejdsmarkedet fleksibelt (nok)?
    a. Hvor nemt er det for kvinder at kombinere børn og arbejde?
    b. Hvor nemt er det for mænd at kombinere børn og arbejde?
        i. Kunne man forestille sig at den ene forælder i en periode kunne arbejde deltid og blive kompenseret op af staten?
2. Vil man komme til at se, at det private arbejdsmarked begynder at overtage børnepasningen, ligesom man fx har set mange firmaer overtager sundhedsforsikringen af deres ansatte?
3. Kan du forestille dig, at trenden i Danmark igen bliver, at det bliver mere normalt, at kvinder melder sig helt ud af arbejdsmarkedet igen for at blive ”hjemmegående” husmor?
    a. Enten permanent eller for en periode?

Emne: Barsel

2. Er der nogen planer om at ændre varigheden af den betalte del af barselsorloven?
3. Sådan som reglerne er i dag er der 20 uger øremærket til kvinden og to uger til manden. Derefter er der 32 uger til fri fordeling. Er der nogen planer om at øge den økonomiske kompensation for også at få mænd med høj indtægt til at tage en større del af barselsorloven?
4. Der har været talt meget om at øremærke en del af barselsperioden til manden, er der nogen planer om det?
5. Tror du at der er et holdningsskifte på vej, så det bliver mere i orden for mænd at holde barsel/forældreorlov?

Emne: Planer for fødselsraten

1. Planlægges der at indføre økonomiske incitamenter for at få befolkningen til at få flere børn.
    1. fx lavere skat, eller lign.
2. Kunne det gøres endnu nemmere at kombinere arbejde og familie

Emne: Kulturelle forhold

Flere forskellige undersøgelser har vist, at barn kan tage skade af ikke at være hos sin mor i starten i opvækstfasen. Hvad er din/jeres holdning til det?

Vil man i fremtiden se, at forældre/mødre vil tage mere fri, evt. helt holde op med at arbejde for at passe børn? Sådan som man ser det meget i Sydeuropa?

Der Zweck dieser Befragung ist es herauszufinden was künftig geplant wird mit der Frau als Schwerpunkt um die Geburtsrate zu heben.

Fragen:
Laut DESTATIS ist es ersichtlich dass in der Zukunft viel mehr Älteren die Bevölkerungszahl ausmacht. Gleichzeitig werden es weniger jüngere Menschen geben, die die Kosten tragen können.

Bevölkerungszahl:

1. Welche Möglichkeiten gibt es, die Bevölkerungszahl durch die Geburtsrate zu heben?
    a. Werden solche geplant?
2. Warum glauben Sie, dass die Geburtsrate runtergegangen ist?
    a. Welche kulturellen Ursachen?
    b. Konsequenzen?

Kinderbetreuung:
Als diese Aufgabe sich auch mit den kulturellen Ursachen für die heutige Tradition beschäftigen, wo die Frauen aufhören, zu arbeiten wenn sie Kinder bekommen, sind wir daran interessiert zu wissen inwiefern die Kultur als Ursache für die bis jetzt bestandene Kinderbetreuungsmöglichkeiten sind. Außerdem ist es ja gewöhnlich dass Frauen nicht wieder anfangen Vollzeit zu arbeiten nach dem Schluss der Elternzeit, u.a. weil es wenige Betreuungs- Möglichkeiten für die Kinder gibt.

4. Jetzt ist es oft der einzelnen Familie überlassen, sich um die Kinderbetreuung zu kümmern. Wird sich der Staat in der Zukunft mehr darum kümmern Kinderbetreuung zu organisieren als ein Mittel um es mehr attraktiv zu machen, Kinder zu bekommen? – det svarer han på i nedenstående spørgsmål
5. Auf der Website von BMFSFJ ist zu lesen dass es im Jahre 2013 eine Betreuungsgarantie für Kinder 3 Jahren geben soll. Könnte es nach 2013 realistisch sein, es auszubauen?
6. Tagesmütter könnten dazu beitragen, dass es bald mehrere Kinderbetreuungsplätze geben könnten. Sind die Tagesmütter ein Teil der Strategie um mehrere Plätze zu schaffen?
7. In Dänemark gibt es eine staatgesicherte Vollzeit- Betreuungsgarantie für alle Kindern ab dem 1. Lebensjahr. Könnte man sich eine ähnliche Garantie auch in Deutschland vorstellen?
8. Könnte es befordernd für die Ökonomie der Familien sein, den Preis zu reduzieren?
9. Jetzt wurden die Betreuungsmöglichkeiten für Kinder unter drei Jahren verbessert und ausgebaut. Aber welche Pläne gibt es für die Kinder über drei Jahre, bis zum Schulalter? Wird man die Kindertagesstätte (Vollzeit) ausbauen?
10. Welche kulturellen Schwierigkeiten sind mit dem Ausbau der Kinderbetreuungsmöglichkeiten verbunden?
    1. Könnte es Leute sein, die die nicht benutzen wollen?

Arbeitsmarkt:

Als eine Folge der niedrigen Geburtsraten wird in der Zukunft mehrere Arbeitskraft auch gebraucht.

4. Außer bessere Betreuungsmöglichkeiten zu schaffen, was kann man sonnst machen um dazu aufzufordern dass Frauen schneller wieder arbeiten?
5. Könnte man es einfacher machen für insbesondere Frauen, Kinder und Karriere zu kombinieren?
    a. Welche Maßstäbe wären da realistisch?
    b. Teilzeit mit vollem Lohn?

    c. Welche kulturelle Traditionen finden Sie dass es gibt für Frauen wenn Sie Kinder bekommen?
    d. Welche Möglichkeiten gibt es für den Mann sich mehr zu beteiligen?
    e. Könnte man größere Kompensation beim Lohn geben?
6. Mit den neuen Regelungen zur Elternzeit ab 2007 ist es möglich für die Eltern während der Elternzeit Teilzeit zu arbeiten, sich die Stunden zu teilen usw.
    a. Für die Frau ist es auch schwierig nach dem 3. Lebensjahr vollzeit zu arbeiten weil es meistens nur Teilzeitbetreuung gibt. Ferner wollen viele auch nur Teilzeit arbeiten weil es traditionell so ist. Wie kann man das abhelfen?

Elternzeit:

2. Glauben Sie dass es einen Teil der Bevölkerung gibt, die nicht nach einem Jahr wieder arbeiten wollen, weil sie dazu erzogen sind, ihre Kinder selber zu betreuen?
3. Wer hat die neue Ordnung am meisten verwendet? Die hoch- oder Mittelausgebildeten?
4. Wird es geplant das Angebot zu verkürzen, so dass die eine Elternperson sich nicht 3 Jahre zu Hause halten kann, und immer noch zum Arbeitsplatz zurückkkehren kann?
    i. Insofern sollte man dann natürlich die Betreuungsmöglichkeiten verbessern.
5. Wie wäre es möglich es nicht für die Frau möglich zu machen alle drei Jahre selber zu nehmen, sondern dass der Mann mindestens ein Jahr nehmen sollte. Auf dieser Weise käme die Frau schneller zurück in Arbeitsmarkt.
6. Wäre es möglich dass Mann und Frau sich die Zeit teilen könnten, um das Kind zu betreuen?

Elterngeld

1. Könnte man sich vorstellen die finanzielle Kompensation in dem ersten Jahr größer zu machen?
    a. Vielleicht nur für die jenige die weniger verdienen?

Finanzielle Kompensation:
Es wird ja in Deutschland Kindergeld ausbezahlt wie in Dänemark, um den Kinderfamilien finanziell auszuhelfen.

1. In wie fern glauben Sie dass das Kindergeld Bedeutung für die Wahl einiger Familien hat mehrere Kinder zu bekommen?
2. Könnte eine Steigerung in den Taxten dazu beitragen, die Leute dazu zu motivieren mehrere Kinder zu bekommen?

Interview med Karen Ellemann den 16. juni 2008

KAREN ELLEMANN: KAREN ELLEMANN

INTERVIEWERE: Hej det er Allan og Anne Sofie fra CBS.

KAREN ELLEMANN: Ja hej med Jer

INTERVIEWERE: Har du tid til interview nu?

KAREN ELLEMANN: Det har jeg ja.

INTERVIEWERE: Super. Skal vi først forklare dig lidt om hvad det går ud på vores projekt?

KAREN ELLEMANN: Ja jeg synes i havde skrevet i den første mail, der havde i sådan lige beskrevet noget med Tyskland og kvinder på arbejdsmarkedet og sådan nogen ting, ikke?

INTERVIEWERE: Jo, så det vi skal bruge dig til ikke, det er så at ligesom at belyse de danske forhold og de danske målsætning for fremtiden og sådan noget.

KAREN ELLEMANN: Men altså ift. erhvervsfrekvens generelt eller er det ift. indvandrergrupper, eller hvor er i henne sådan mere specifikt?

INTERVIEWERE: Det er mere sådan kvinders forhold på arbejdsmarkedet og kvinder i forbindelse med børnepasning osv.

KAREN ELLEMANN: Ok. Godt

INTERVIEWERE: Og venstres visioner for det i fremtiden.

KAREN ELLEMANN: Ja ok

Spørgsmål 1

INTERVIEWERE: Ok Anne Sofie du starter bare. Ja, jeg starter: Altså fremskrivninger af befolkningstallet de siger jo at der vil blive flere og flere ældre i fremtiden og færre i den arbejdsdygtige alder.

KAREN ELLEMANN: Ja

INTERVIEWERE: Derfor er det så vigtigt at vi reproducerer os selv, ikke?

KAREN ELLEMANN: Jo

INTERVIEWERE: Og får flere børn

KAREN ELLEMANN: Ja

INTERVIEWERE: Men hvad mener du er hovedårsagerne til at danskerne generelt får færre og færre børn?

KAREN ELLEMANN: Jeg tror man skal se på rigtig mange parametre og sådan i virkeligheden gribe det an historisk set hvor man i før i tiden, og nu vil jeg så ikke sætte noget specifikt årstal på, men før i tiden var børn en nødvendighed sådan at forstå at det var vores børn der skulle sikre vores

alderdom ved at man så dels at børnene tog sig af de ældre og at man satte børn i verden for at hjælpe på den fædrene gård eller i virksomheden eller hvad det nu måtte være. Og den… Børn er jo i økonomisk forstand ikke en nødvendighed, for at man som gammel kan leve videre fordi vi er et vi lever nu i et velfærdssamfund hvor vi dels selv sparer op til vores alderdom i stor stil i hvert fald sådan set over en bred kam i hvert fald men altså også at vi har et socialt sikkerhedsnet i form af pensioner osv. altså folkepensioner osv. som gør at det ikke er vores børn der står med ansvaret for os, når vi bliver gamle. Vi kommer på…. Vi får hjemmehjælp vi får plejehjemspladser, vi har fri og lige adgang til sygehuse osv. Så på den måde er det ikke børnene, der skal sikre vores lange liv men i langt højere grad os selv, og det vi har bidraget til velfærdssamfundet, ikke?

INTERVIEWERE: Ja, hvilke muligheder ser du for ligesom at man kunne hvad skal man sige give folk et incitament til at få flere børn og opfordre dem til at få flere børn?

KAREN ELLEMANN: Jamen altså i dag er det jo I langt langt højere grad blevet et at sætte børn i verden er noget vi gør fordi vi så godt kan lide at få børn og fordi vi siger vi som mennesker er skabt til at reproducere os selv men vi glemmer at tænke på jamen hold da op hvis ikke vi føder de her børn, hvem er her så til at sætte hjulene i gang. Og derfor så er der jo heldigvis en meget kraftig bevægelse ift. en bevidsthedsgørelse oppe i vores hoveder der hedder jamen hallo det er også et samfundsansvar at sætte børn i verden og sikre en opdragelse af vores børn sådan så de også bliver ansvarlige samfundsborgere der vil bidrage positivt og ikke bare være have have.. Det der sker, tror jeg, når hjulene kører stærkt og vi lige pludselig har det åh så godt jamen altså så glemmer vi at tænke, sådan helt elementært glemmer vi at tænke ansvarligt.

INTERVIEWERE: Ja

KAREN ELLEMANN: Alene se på de her lidt hovedrystende tal at vi bruger faktisk mere end vi bruger faktisk mere end vi tjener hvis du går ind og ser på den enkelte danske familie i dag. Og ser vi sidder her med fede friværdier i vores huse. Vi låner bare, og køber motorbåde og tager på rejser og gør alt muligt. Som egentlig er dybt uansvarligt fordi vi siger nå jo vi har jo et sikkerhedsnet så hvis det går helt galt så kan vi altid få understøttelse. Og der er der, siger jeg heldigvis, det er forkert at begynde at kalde det dommedagsprofetier eller noget som helst men der er der en bevægelse alene det at I sætter jer ned med et fokus og skriver sådan en opgave viser jo, at der er altså en forståelse hos heldigvis en stor del af befolkningen i retning af at det her regnestykke det skal altså lige, det skal lige hænge sammen. For et er at vi selv som individualister kan sige at fra den dag jeg blev født til jeg så er færdig med min uddannelse der koster jeg samfundet rigtig rigtig

mange penge men nu er jeg så også klar til at bidrage og nu kan jeg så se at når jeg så er fyldt 65 jamen så har jeg puttet så meget i den fælleskasse så nu kan jeg så tillade mig at trække mig tilbage.
INTERVIEWERE: Ja
KAREN ELLEMANN: Det er bare ikke det regnestykke. Det viser tallene bare ikke længere. Fordi det er blevet en altså det er på nuværende tidspunkt i hvert fald en meget individualiseret et individualiseret samfund vi lever i. Og den samfundsansvarlighed er ja er ja en mangelvare men dog godt på vej alligevel synes jeg. ift. at hvad er det vi bliver opdraget til. Hvad er forståelsen i samfundet for, at det hænger altså sammen i et større billede. Og der har vi hver især et ansvar for at bidrage ikke?
INTERVIEWERE: Hmm. Men altså er det venstres sådan mål at appellere til folks samvittighed at appellere til at man skal have børn…
KAREN ELLEMANN: Det lyder så fladt at sige vi vil appellere til folks samvittighed. Det handler det ikke om. Det handler om, at vi jo stadig væk tror på friheden for det enkelte menneske til at gøre og tro og tænke og foretage os i virkeligheden, hvad vi vil, men med et klart ansvar for fællesskabet.
INTERVIEWERE: Ja, men hvad så med..
KAREN ELLEMANN: og hvis ikke du har det ansvar for fællesskabet der hedder jamen selvfølgelig skal jeg bidrage selvfølgelig skal jeg arbejde, selvom som det er i dag for pokker nu sygemelder jeg mig lige. Nu går jeg lige ned til min læge og får en lægeerklæring på, at jeg har stress og jeg er uarbejdsdygtig osv. Altså det er lidt urimeligt let lige for tiden og har været det igennem lang tid oplever jeg at trække friplads. Og der er Venstres holdning jo, som jo vi har kørt ganske hårdt på og også bliver kritiseret for alene det at sætte tommelskruerne på ift. hvad det er for nogen sociale ydelser man er berettiget til, og at man altså skal ud og forsøge sig på arbejdsmarkedet og det naturligvis kun er der hvor der virkelig er sygdom og handicap som gør at man ikke er i stand til det. Der skal det offentlige træde til. Ellers skal alle altså bidrage. Og også det fokus hvor vi også er skældt ud hvor debatten raser, det er jo også den der med hvor hurtigt skal man komme igennem sin uddannelse. Hvor mange fjumreår i gåseøjne er der råd til. Og jeg er helt klart fortaler for at jeg forstår godt hvad et fjumreår i gåseøjne kan give men jeg forstår ikke uddannelse shopping forstået på den måde at man vælger nærmest en tilværelse som evighedsstudent og nu fik man lige lyst til det og ej nu vil jeg også lige læse lidt om det og så var det ikke lige det rigtige og nu må jeg videre og nu må jeg lige læse noget andet. Og hvornår er det så man rent faktisk begynder at kreere nogen kroner i det her store regnskab ikke?

Spørgsmål 2 - børnepasning

INTERVIEWERE: Vores næste emne det er børnepasning.

KAREN ELLEMANN: Ja?

INTERVIEWERE: Så tænkte vi på altså om den nuværende børnepasningsdækning kommer til at være tilstrækkelig? Eller om der er planer om at udbygge den?

KAREN ELLEMANN: Altså alene det at vi jo har indført den fleksible barselsorlov sådan så man har et års barselsorlov og kan dele det imellem far og mor er jo nyt og er jo en velfærdsforbedring af de store fordi det er jo med til at sige det her med at sætte børn i verden er altså noget som vi som samfund investerer stort i og netop siger det her støtter vi familierne i at kunne klare. Og derfor så er det ikke sådan med at vi siger at vi skal have barselsorloven ned og det gælder bare om at komme ud på arbejdsmarkedet i en fart mand. Altså i højere grad at sætte fokus på, at det kan altså godt, det kan godt hænge sammen at sætte børn i verden fordi der er fleksibel barselorlov i virksomhederne er der et socialt regnskab som man tager alvorligt og anerkender at mænd i lige så høj grad i øvrigt også har retten og mulighed og lysten til at gå på barsel og holde barsel og at der økonomisk er en børnecheck nu som i øvrigt er forhøjet her gældende fra nu her 1. januar 2008 hvor den er yderligere sat op. Så der synes jeg er sat masse der er investeret meget i og investeres løbende i at det at sætte børn i verden er noget som staten hvad hedder sådan noget understøtter. Anerkender og understøtter. Og om der så skal mere børnepasning til. Det var lidt det I spurgte til? Altså er det fordi I forestiller jer at nu skal vi lige pludselig til at kunne lade samfundet 100 % overtage pasningen af børnene? Er det sådan i tænker?

INTERVIEWERE: Nej nej vi tænkte også mere om man kunne gøre dem mere fleksible for eksempel? Om man kunne lade dem være åben om aftenen? Eller om natten?

KAREN ELLEMANN: Jamen det er jo min personlige kæphest i lang kæmpe grad, at vi har nu ved jeg ikke om I selv.. Har i Selv børn?

INTERVIEWERE: Nej det har vi ikke.

KAREN ELLEMANN: Fordi børnefamilier hører man oplever jo et kæmpe pres i at få det hele til at gå op. Og hvad er det presset består i? Jamen det består jo i at vi har en stiller enormt store krav til vores levestandard med ferierejser med biler osv. Vores velstand gør, at der skal altså nogen skillinger i kassen for at det hænger sammen og for at vi kan leve det vi oplever som det gode liv. Og med til det at hører så jamen ok at far og mor vil gerne begge to virke på arbejdsmarkedet og vi

har jo nu i her nærmest 100 % jo overdraget pasningen af vores børn mens vi er på arbejdet til det offentlige eller til de private for den sags skyld. Men hvor fleksibelt er det? Og der er min kongstanke den her, at jamen er det offentlige system er hele pasningssystemet til for borgeren eller er det borgeren der skal passe ind i et pasningssystem? Og jeg mener på nuværende tidspunkt stadigvæk og i alt for høj grad at dette er borgerne der skal tilpasse sig hvordan tilbuddene nu lige er. Og med det der ser jeg at vi har stadigvæk en folkeskole der kører fra kl. 8-13 (14) og nogle pasningsordninger der lukker kl. fire eller kl. fem. Det betyder at den tid hvor mor og far så er ude og virke i deres erhverv er begrænset til den periode. Og at det hvem siger at det er den eneste saliggørende løsning? Vi har i dag i langt højere grad fleksibilitet på vores arbejde, hvor vi har mulighed for at dels tage nogle hjemmearbejdsdage dels arbejde på skæve tidspunkter mange vælger at køre senere på arbejde og arbejde hjemmefra om formiddagen for at undgå trafikken osv. Men så længe du har børn i pasningsordninger om det så er vuggestuen børnehaven eller skolen så er systemet stadigvæk tidsmæssigt begrænset til den periode. Og naturligvis skal der skal forældrene og børnene jo se på hvad passer bedst for vores familie fordi der er mange børn der synes det er vidunderligt kl. 8 om morgenen. Men der er ved gud også mange børn der slet ikke fungerer kl. 8 om morgenen. For hvem det ville være meget bedre hvis der også var en skole der sagde men den her skole kører altså fra 11-16 i stedet for fx ikke? Den fleksibilitet efterlyser jeg. At kommunerne i langt højere grad tør eksperimentere med. Og der vil jeg næsten vædde med at 98 ud af 98 kommuner vil sige nå ja det er rigtig nok vi har muligheden men efterspørgselen er der ikke. Nej men hvor skal det opstå? Der er Vojens kommune mener jeg det er? Eller er det Vejen nu bliver jeg pludselig i tvivl. Men en af kommunerne derovre har indført modulordninger, altså pasningsmodulordninger hvor der er mulighed for netop at tilpasse og tilrettelægge familiens hverdag som det nu engang måtte passe bedst ind. Og så er det jeg siger jamen ok risikoen for et eller andet fuldstændigt fragmenteret samfund hvor vores børn lige pludselig ikke oplever et fællesskab i skolen det er jo ikke den der fuldstændige ragnarok jeg efterlyser, men jeg efterlyser en langt større brug af altså tilbud om modulordninger tilbud om at der kan være på en skole altså jeg mindes tilbage fra min egen skoletid, at der havde vi et morgenhold og så havde vi et eftermiddagshold. Og så kunne man så vælge om man tilhørte det ene eller andet hold men var jo stadigvæk en del af et fællesskab og indgik i en skole og en hverdag og i al den læring der nu foregår der men altså der var en fleksibilitet sådan så at man kunne få det til at passe sådan som familien nu fandt det bedst. Og der er systemet i dag stadig ufatteligt firkantet. Så at sige til forældrene det er ligeså meget jer der skal efterspørge fleksibiliteten frem for at forældrene i dag

siger nå men det er hvad der kan lade sig gøre og så må vi jo så bare finde os i det og så må vi sidde i kø på motorvejen kl. 3 fordi vi skal nå daginstitutionen inden kl. halv fire ikke? Det er jo virkeligheden i dag og der håber jeg at vi vil se langt bedre og mere fleksible tilbud i familierne som altså man kan vælge til og fra altså som det nu måtte passe, når vi taler mad i skolen fx Så vil socialdemokraterne sige gratis til alle børn i skolen. Hvor jeg så siger, for det første er der ikke noget der hedder gratis, så lad os nu kalde det hvad det er. Det er noget skattefinansieret hvis det er det i vil, men der tror jeg stadigvæk på at vi skal have noget mere naturligvis som liberal taler for det frie valg, og jeg vil rigtig gerne have, at der er gode sunde madtilbud på skolerne men selvfølgelig skal det være forældrebetalt og selvfølgelig skal man kunne vælge til og fra sådan så man kan sige ok jeg vil gerne købe skolemad tre dage om ugen og så vil jeg selv stå for madpakken de andre to dage. Og stadigvæk med fokus på at der kan være økonomisk dårligt stillede familier som ikke kan have råd til det her så kan man søge friplads på det lige som man kan på alt muligt andet. Så selvfølgelig er der også et socialt ansvar i at sikre at også økonomisk dårligt stillede familier har muligheden for de her både fleksible ordninger og madordninger osv. Nu kom jeg lige hen over et andet emne, men det hænger også sammen

INTERVIEWER: Bare helt i orden. Det gør det nemlig. Lige tilbage til børnepasning. Vi tænkte også på sådan noget med om man også måske kunne måske enlige forældre som arbejder om natten fx

KAREN ELLEMANN: Ja lige præcis

INTERVIEWERE: At man også kunne have noget børnepasning der.

KAREN ELLEMANN: Altså der har man haft, jeg tror det var Københavns kommune der har haft noget natbørnehave fordi hvad gør den enlige forælder ene forsørgeren som lige præcis netop har skifteholdsarbejde.

INTERVIEWERE: Nemlig sygeplejerske fx

KAREN ELLEMANN: Sygeplejersken som er på nattevagt jamen altså som det er i dag så skal hun enten have et forbandet netværk som kan hjælpe og så er det lige præcis hendes problem at hun faktisk varetager en enormt vigtigt samfundsopgave ved et job som natsygeplejerske frem for at det faktisk er at der er en palette af muligheder for hende at vælge imellem.

INTERVIEWERE: Ja præcis

KAREN ELLEMANN: Og det kan heller ikke hun ønsker jo heller ikke nu siger jeg hun/ eneforsørgeren ønsker jo heller ikke at kaste barnet rundt i alle mulige tilfældige steder. Vi skal jo ikke glemme hvilken udvikling og hvilket fagligt arbejde, der ligger hos pædagoger og skolelærere

ift. hvad de bidrager til hos barnet. Men altså vi har kun undervisningspligt vi har ikke skolepligt så natsygeplejersken skulle jo egentligt have lov at vælge at sige jeg skal have passet mit barn om natten og så klarer jeg selv skoleundervisningen, hvis det er det hun mener, er det rigtige, ikke?
INTERVIEWERE: Altså jeg mindes i min egen tid jeg overnattede på plejehjem mange gange i hvert fald
KAREN ELLEMANN: At hvad siger du at du har?
INTERVIEWERE: Jeg siger jeg overnattede på plejehjem mange gange når min mor var på arbejde om natten.
KAREN ELLEMANN: Ok? Så kom du simpelthen med på…? Jamen det er jo det så blev det lige pludselig din mors problem ikke?
INTERVIEWERE: Ja fordi hun var enlig, der var ikke andet at gøre.
KAREN ELLEMANN: Nej men altså der mener jeg, at vi som borgere og som bidragsydere til staten og til Danmark A/S, som vi nu siger meget udskældt at det, at der har vi altså der må vi stille nogen krav til en større fleksibilitet og en bredere vifte af muligheder og ikke det er for du skulle jo ikke lave pædagogiske lege mens du var på plejehjemmet vel det handlede bare om at du skulle være et sted hvor du var tryg og hvor du kunne sove
INTERVIEWERE: Det var opbevaring
KAREN ELLEMANN: Ja lige præcis og den løsningsmodel kunne lige så vel være privat pasning i hjemmet hvor der er mulighed for at man økonomisk kan at det kan hænge sammen at du så er i noget dagpleje der hed at det var så bare sovedagpleje fordi det var så natpleje i stedet for. Men at det måske endda kunne foregå i eget hjem, hvor der så er hjælp til det ikke? Så en langt større grad af pasningsmuligheder som forældrene selv er med til at sætte deres præg på netop fordi det skal passe ind i familiens rytme.
INTERVIEWERE: Så tænkte vi også på om børnepasning om der kunne være en fremmende fordel ved at sænke prisen. Udover det I gjorde i forrige valg altså at sænke den endnu mere så det blev endnu mere attraktivt at få børn og fordi man skal tænke på økonomien osv.
INTERVIEWERE: Men altså nu er den jo sænket til 25 % altså den forældrebetalte andel er sænket til 25 %. Jeg synes, vi er gået rigtig langt dels med at forhøje børnechecken og nu sænke forældrebetalingen. Jeg vil ikke afvise, at vi gerne vil gå yderligere, men det igen det store billede og hvordan hænger økonomien sammen. Og det er helt klart et parameter endnu et parameter i en stor håndfuld af muligheder for simpelthen at sætte fokus på at det her at få børn er noget som

samfundet altså er interesseret i at vi får. Ikke? Men altså når man ser i den store verden så er det jo ikke, fordi der er mangel på børn.

INTERVIEWERE: Det er bare her.

KAREN ELLEMANN: Det er jo det der er så grotesk og så skævvredet og det skal vi tage alvorligt fordi Europa har altså et stort problem i vores befolkningstilvækst ikke. Ja der er stort underskud og så tager du til mange af de afrikanske lande hvor det går fuldstændig galt ikke? Hvor ungdomsårgangene er så ekstremt store at der bare slet ikke er noget liv for dem at se frem til. Fordi der simpelthen ikke er hverken uddannelser eller jobs eller noget som helst. Der er et skævt regnskab der. Det må man sige.

INTERVIEWERE: Men tror du i højere grad vi vil se at private virksomheder eller store virksomheder vil gå ind og overtage børnepasningen for de ansatte for at gøre det mere fleksibelt som en del af lønnen nærmest ikke. Som en del af et gode

KAREN ELLEMANN: Som et personale gode faktisk, ikke? Vi har jo set nu her med strejken senest har set virkelig flotte initiativer fra seriøse arbejdsgivere som siger jamen for os der skal den her virksomhed hænge sammen. Og den hænger kun sammen hvis vi har nogen dedikerede glade medarbejdere som kommer her og gør en indsats og der er heldigvis virksomheder som med stor succes etablerer daginstitutioner på virksomheden eller i forbindelse med virksomheden ansat bemandet med fuldt uddannede pædagoger osv. Og jeg kan sagtens forestille mig at vi kommer til at se mere af det fordi det vil være med at til at også at der er jo også kamp om hænderne på arbejdsmarkedet og hvordan holder man på de gode medarbejdere jamen det gør man ved at nu handlede det, for år tilbage handlede det om hjemmearbejdspladser og om fleksibiliteten der. Jamen der er jo også mere og mere. Vi ser mere og mere af det. Jeg tror også vi kommer til at se meget mere af det, at virksomhederne siger jamen det er noget vi selv det er en løsning vi vil fordi det offentlige har kun én model og den er for ufleksibel ift. vores medarbejdere. Det løser vi selv. Så det tror jeg nok at vi vil se mere af.

INTERVIEWERE: Yes. Nu skal jeg lige finde ud af hvor vi var henne. Hvad for én skal jeg tage? Hvis vi bare siger arbejdsmarkedet sådan generelt ikke? Som vi også talte om før det er jo vigtigt for familier for at få arbejde og privatliv til at hænge sammen men synes du så arbejdsmarkedet er fleksibelt nok eller skulle man gøre det nemmere for både kvinder og mænd at kombinere børn og arbejde?

KAREN ELLEMANN: Jeg synes at nu bliver det generelt og med den brede pensel men jeg synes generelt at virksomhederne er meget imødekommende og tager familielivet alvorligt altså bare det

at det er blevet meget mere også i store internationale selskaber hvor de simpelthen nærmest tvinger mændene på barsel og siger du skal holde din barsel altså det skal du fordi de ved hvad prisen ellers er hvis I laver en eller anden skævvridning hjemme i jeres familie så bliver i sgu skilt og så bliver du ikke nogen god medarbejder så ender du med at gå herfra fordi det hele slet ikke fungerer. Så virksomhederne tager et meget socialt ansvar synes jeg ift. at understøtte børnefamiliernes udfordringer med at få tingene til at hænge sammen. Og netop også understøtter muligheden for fleksible arbejdstider osv. ikke? Det synes jeg de gør. Og også netop i perioder tillader at én af forældrene måske så på grund af institutionernes åbningstider osv. vælger at arbejde på nedsat tid i en periode eller altså det handler jo ikke kun om institutionernes åbningstider det handler jo også om at vi som forældre skal have tiden til at være forældre og til at være engagerede ansvarlige forældre der kommer til vores børns skolemøder og hjælper vores børn med hjemmearbejdet osv. ikke? Så jeg synes forældre eller jeg synes virksomhederne har fokus på familielivets udfordringer og gør meget for at bakke op om det.

INTERVIEWERE: Du sagde selv if. med barsel og sådan noget at mænd de også skulle på barsel og sådan noget. Det er de er selvfølgelig tvunget til det i to uger og så har de 32 uger til deling mellem kvinden. Du mener ikke at man skal gøre pligt for manden at tage mere af den barsel? Eller skal det stadigvæk være det frivillige valg?

KAREN ELLEMANN: Nej jeg mener virkelig at det ville være at bryde for meget ind i familiens egen frihed til at tilrettelægge livet som det nu engang hører bedst sammen. Og jeg ved godt at der er meget delte meninger i det her. Og hvor mange siger at vi skal simpelthen til at tvinge mændene til at tage barsel. Hvis ikke de tager den så bortfalder den for ellers får vi ikke manden til det og det er fordi tallene endnu ikke viser at mændene tager fifty/fity % andel af barselen og nu er det stadigvæk sådan at det stadigvæk altså er sådan at det altså er kvinderne der fysisk føder barnet og det er kvinden der fysisk ammer barnet hvis man altså vælger at amme. Så derfor synes jeg sådan set at det er fint nok at de første 12 uger så er øremærket til moderen og så kan man så derudover dele det mellem sig. Og der vil vi se en langt større allerede nu ser vi en langt større udjævning af lønforskelle og jeg mener bare se hvordan kvinder og unge kvinder i dag jo uddanner sig og opnår temmelig succes med det så det der lidt slidte argument om at dette er jo også fordi manden tjener mere det tror jeg sådan set er ved at være passé. Der tror jeg sådan set sagtens at man kan opleve ikke tror jeg ved man kan opleve masser af familier hvor det ikke er altså hvor man kan sidde at konstatere at ok hvem, har bedst råd til det. Til at gå på barsel og så sådan kan det være incitamentet for familien. Omvendt kan man også sige det er mig der har lyst til det. Jeg vælger rigtig gerne og

jeg vil da også rigtig gerne forhåbentlig er man blevet enig om at sætte børn i verden og så man også blive enig om at dele barselen imellem sig som det nu passer bedst. Så jeg tror ikke på at det er noget staten skal blande sig i.

INTERVIEWERE: Men tror du ikke det ville gøre op med noget af det der tabu der er for mænd om at tage barsel hvis de kunne komme på arbejdspladsen og sige at loven siger at jeg skal fire uger eller seks uger eller andet

KAREN ELLEMANN: Jeg tror at det her tabu, jeg er helt enig med jer i at det har været der og jeg er enig med jer i det også stadigvæk eksisterer men i langt mindre grad. Og det er det handler simpelthen om at det at være forældre i dag ikke altså det er jo ikke mors arbejde at passe børnene. Det er jo familiernes lige ansvar altså forældrenes lige ansvar mener jeg at tage vare på børnene. Bare se på hele vores forældreansvarslov nu ift. skilsmisser. Jamen nu er der ikke noget der hedder hvem har forældremyndigheden. Altså hvis man bliver skilt har man en delt forældremyndighed for barnet har både en far og en mor. Og hvordan man så vælger at fordele det imellem sig det må man jo så søge at komme til enighed om. Og ellers kan man blive vejledt i det. Men det er jo også et opgør med tidligere tiders rigide kønsrollemønster, som altså er som er rigtig godt på vej på pension.

INTERVIEWERE: Men tror du der dvs. du mener der er et holdningsskift på vej så det bliver mere i orden for mænd at holde barsel?

KAREN ELLEMANN: Det altså ikke på vej jeg mener holdningsskiftet har fået god rod i Danmark og at der er bestemt stadigvæk er plads til forbedring men at vi helt klart er på det rette spor ift. ligestilling mellem kønnene.

INTERVIEWERE: Ok. Jamen jeg synes bare det virker sådan lidt at blandt sådan de lavtuddannede og blandt de helt højtuddannede virker det som om det er et tabu mens at det sådan i midten er ved at blive mere i orden. Eller hvad?

KAREN ELLEMANN: Jah.. Jamen det vil jeg som sådan heller ikke sige at du har uret i. Fordi jeg hører håndværksuddannede mænd har enormt svært ved har jeg hørt ikke, har svært ved på værkstedet eller på arbejdspladsen og sige nu skal jeg holde barsel og så griner kollegaerne af ham, ikke? Men omvendt bare det at det så er bragt ind rundt om kaffebordet og sige, at nu skal jeg på barsel. Jamen de andre som så er på vej til at sætte børn på verden i samme generation vil fuldstændig stå i samme situation fordi sådan er systemet nu engang sat sammen og så er det så altså de ældre generationer som skal sluge en kamel der at nu ser verden altså bare anderledes ud og det er en holdningsændring ja som er rigtig godt på vej og som jeg slet ikke er i tvivl om har slået

rod, det er bare hvor meget får den lov til at knopskyde nu og så komme ud i både det ene og andet erhverv, Ikke? Så det er rigtigt sådan startet godt og solidt i midten og så breder den sig. Så jeg vedkender at der er plads til forbedring, ingen tvivl om det men altså det er jo en løbende en løbende debat heldigvis og der vil håndværkeren også eller den højt betalte direktør jo altså også kunne sige jamen dette er fordi jeg vil eller det er fordi jeg må eller min kone og jeg er enige om at jeg skal. Og der ryger altså ikke prædikatet tøffelhelt hen over bordet så meget mere som der måske gjorde for bare 10 år siden altså. Jeg mener helt klart at signalerne går i langt højere grad af ligestilling. Og så skal det stadigvæk være tilladt at ægteparret hvor manden sidder i en eller anden mega høj stilling og kan forsørge familien altså et eller andet klassisk fra gammel tid mønster ift. at det er manden der så tjener de fleste penge og derfor er de enige om at konen vælger at prioritere børnene og passe børnene. Det skal der da også være plads til. Ja hvis man har lyst til det. Man skal jo ikke tvinges til det. Jeg mener manden skal jo ikke tvinges på barsel hvis familien er enige om at det er den her måde vi gerne vil leve på.

INTERVIEWERE: Ja

KAREN ELLEMANN: Og i et modsat tilfælde hvor det er konen der er højt uddannet og sidder som advokatfuldmægtig og skovler penge ind og manden er hvad ved jeg pædagogmedhjælper eller et eller andet og har en lavere løn simpelthen og så er de enige om at dette er en opgave jeg vil tage. Det skal vi jo ikke synes jeg som samfund sige, DU SKAL, det synes jeg familierne skal have lov til. Det er også derfor vi som samfund heller ikke skal sige du skal føde tre børn. Så er det nu kommer du på klinikken du og så skal du altså levere ikke? Det kan vi ikke.

INTERVIEWERE: Det var sådan set den kommentar om de tre børn der satte os i gang med det projekt her.

KAREN ELLEMANN: Hvad siger du?

INTERVIEWERE: Det der Karina Christensens kommentar som var hun familieminister

KAREN ELLEMANN: Nå var det det? Som tændte jer og sagde… vi vil simpelthen lave det her. Ok. Jamen altså hvad var hendes kommentar helt præcist? Var det ikke bare det ville være ønskværdigt?

INTERVIEWERE: Ja det sagde hun. Og så var der en masse der råbte op og sådan noget og sagde der var for dårlige vilkår og så samtidig læste vi en tysk avis at de så DK som et vidunderland fordi der var så mange muligheder for børnepasning osv og kvinden var helt fri på det område.

KAREN ELLEMANN: Altså I sidder ganske givet med alle mulige fine rapporter fra EU altså jeg har hvem søren, den har jeg ikke på mig lige her. Men netop det der med at vi simpelthen er

foregangsland ift. hvor meget af vores BNP vi investerer i børnefamilierne. Der ligger vi simpelthen i top altså. Så vi er et foregangsland vi har fokus på det. Vi gør meget. Vi skal bare ikke gøre så meget så dette er staten der bestemmer at man skal det … Hverken vores barsel eller føde så og så mange børn. Men altså jeg tør da også godt sige at vi burde da sætte nogen flere børn i verden med de vilkår der er. De muligheder der er for det. Men det er ikke noget jeg kan lovgive om. Og jeg har selv sat to børn i verden og føler mig glad og tilfreds ved at jeg har gjort min borgerpligt og så har jeg to på gule plader selv. Det er da rigeligt altså. Jeg elsker debatten med dem der siger jamen jeg har ikke lyst til børn. Nå ok – hvorfor har du ikke det? Fordi der er så mange der ikke kan men dem der vælger fra og siger jeg orker ikke det der ræs der – jeg klarer bare mig selv og jeg sparer op til min alderdom selv og styrer det selv og nå ja men altså så altså det er så dit valg ikke? Det skal man da have retten til.

INTERVIEWERE: Der skal være plads til det frivillige

KAREN ELLEMANN: Der skal være plads til at vi er frie mennesker men at vi stadigvæk har en at vi naturligvis har ansvarlighed for fællesskabet.

INTERVIEWERE: Ja. Som jeg tror det var Karen Jespersen der sagde at vi skal sørge for at der er fantastisk gode vilkår rundt omkring børnefamilierne men så ellers ikke blande os i de enkeltes familiers egne dispositioner.

KAREN ELLEMANN: Lige præcis. Nu er hun jo også min partifælle så jeg er ikke uenig.

INTERVIEWERE: Du er enig

KAREN ELLEMANN: Kan i øvrigt godt være uenig med hende men det behøver vi ikke tage her. Men altså lige præcis vi skal som samfund netop sørge for at vilkårene er der for at man kan skabe det godt og gøre det ordentligt. Og der har været nogen forslag om det her netop med at gå på nedsat tid og have muligheden for i perioder at sige nu er det det der er fokus på og nu skal vi altså varetage familiens ve og vel og det er jo altså jeg mener. Begrundelsen for at familien skal hænge sammen det synes jeg simpelthen er et af de stærkeste argumenter. Hvem kan som arbejdsgiver sige nej til en medarbejder som beder om noget fleksibilitet i en tid hvor det kan være svært at få enderne til at mødes. Det er der næppe nogen der kan. Men hvorfor er det så enderne har svært ved at mødes? Og det er fordi at det for ofte er samfundet der tilbyder noget for borgeren og det ikke er samfundet der er til for borgeren. Det er sådan mit mantra i det.

INTERVIEWERE: Men altså du mener ikke der skal indføres sådan økonomiske incitamenter som fx give lavere skat til børnefamilier eller

KAREN ELLEMANN: Nej jeg synes de økonomiske incitamenter allerede er der. Altså alene børnechecken det er jo en kæmpe investering altså. Og nedsættelsen af forældrebetalingen og madmuligheder både i daginstitutionerne og i skolerne. Jeg synes virkelig listen over tiltag er lang og dyr. Eller investeringen er stor allerede.
INTERVIEWERE: Vi snakkede bl.a. med Anne Marie Meldgaard i sidste uge og vi kom også ind på børnechecken og hun synets det var en stor fejltagelse at lave den sådan der. For hun syntes at alle butikkerne satte priserne op hver gang børnechecken kom. Og hun mente det skulle være lige som før jeg mener det var i firserne det blev lavet om sagde hun at det skulle være et skattefradrag i stedet for en børnecheck som man konkret fik hver tredje måned når man ikke havde brug for den måske lige pludselig.
KAREN ELLEMANN: Altså skulle man have et skattefradrag for at have børn eller for at købe ting eller hvad tænker hun?
INTERVIEWERE: Altså i stedet for børnechecken skulle det så være et skattefradrag som kommer hver måned og blev fordelt ud på året.
KAREN ELLEMANN: Altså den model den har jeg ikke lige gransket nøjere altså fordi den der historie med at butikkerne simpelthen sætter priserne op når børnechecken kommer eller går den nu rent faktisk til det den skal osv. altså jeg er ikke afvisende overfor at man skal kigge på hvordan de penge og den investering som børnechecken jo er altså Det beløb der bruges på det. Hvordan får vi det bedst mulige ud af det? Der har også været forslag om at det så skal være øremærket til Zoo og kunstudstillinger sådan så man husker at lave noget kulturelt med sine børn eller det er øremærket til flyverdragter altså der er vi igen inde og gribe vanvittigt ind synes jeg i friheden og der… et sekund… Men ehm er vi ved at være omkring. Jeg ville bare lige afslutte det der med at sige at jeg er ikke afvisende overfor at kigge på bedre muligheder for hvordan de penge der bliver brugt på børnechecken hvordan de udnyttes. Men det er jo bare for rigtig mange familier er det jo simpelthen et fast det er jo indberegnet i deres budgetter at det simpelthen kommer ind på kontoen det her. Om det skal være et skattefradrag i stedet for, hvad er forskellen? Altså det er jo det samme, der kommer ud af det. Og derfor om butikkerne sætter priserne op eller ej. Den der har jeg dog ikke hørt. Men altså en jævn økonomisk bidrag til familierne som nu hedder en børnecheck det synes jeg er rigtigt rigtig godt at få luftet.
INTERVIEWERE: Men det vil sige i ser børnechecken som et økonomisk incitament for at man skal få flere børn eller er det?

KAREN ELLEMANN: Det skal jo være ikke et incitament. Hvorfor får man børn fordi man gerne vil det. Og så skal man bare vide at der er altså opbakning til det. Og der er støtte og hjælp. Så det der med at sige at vi ikke har råd til at få børn den har jeg svært ved at se kan bruge som argument for der er netop muligheder for at søge friplads og alt mulig. Der er alt mulig støtte til det. Så der er støtte til dem. Det skal ikke være en god forretning at sætte børn i verden altså. Det skal være fordi at det er det man har lyst til og fordi det er det man rummer som menneske. Hvis ikke man rummer sine børn og vil dem og vil gøre det bedste for dem for at de bliver gode samfundsborgere jamen så skal man måske lade være ikke.
INTERVIEWERE: Ja så kan penge heller ikke hjælpe på det.
KAREN ELLEMANN: Ja lige præcis så bliver det dyrt i den sidste ende for samfundet. Så det må være ordene. Er vi ved at være omkring for nu kan jeg se på det hele at der lige er noget ildebrand der skal slukkes her
INTERVIEWERE: Vi har lige to hurtige spørgsmål.
KAREN ELLEMANN: Ja?
INTERVIEWERE Flere forskellige undersøgelser har vist at barnet tager skade ved at ikke være ved sin mor i opvækstfasen inden for det første år til halvandet. Hvad er din holdning til det?
KAREN ELLEMANN: Altså det var vi lidt inde på før hvor jeg siger at det jo er biologisk moderen der føder barnet stadigvæk og det her med at sende sin barn i en daginstitution jamen jeg er absolut ikke fortaler for at samfundet fuldstændig skal overtage omsorgsrollen for det kan samfundet ikke. Samfundet, altså vores institutioner kan ikke give kærlighed og nærvær. De kan være trygge og udviklende for børnene men kærligheden og nærværet dette er altså forældrene der har den enestående rolle som forælder. Og det kan vi ikke overtage som samfund den opgave. Og jeg mener sagtens at det kan gå hånd i hånd med at moren og faderen er på arbejdsmarkedet stadigvæk men altså det skal vi jo vide som ansvarlige forældre. At kærligheden og hvad hedder det ja omsorgen for børnene er en enestående forælderegenskab ikke? Og forældrerrolle.
INTERVIEWERE: Jamen så var vi jo faktisk nået til vejs ende.
KAREN ELLEMANN: Godt, jamen så vil jeg ønske jer meget held og lykke med den fortsatte opgave og jeg vil altså meget gerne læse den
INTERVIEWERE: det skal du nok få lov til
KAREN ELLEMANN: Hvis i gider maile den når i er blevet færdige?

INTERVIEWERE: Det skal vi nok. Og så tænkte vi på at nu ved jeg ikke helt. Måske sådan senere når du er tilbage fra ferie og sådan noget. Hvis vi har flere spørgsmål om vi så måtte maile dem til dig

KAREN ELLEMANN: I prøver bare at ringe for lige at følge op hvis i står og mangler et eller andet. Selvfølgelig.

INTERVIEWERE: Ja tusind tak

KAREN ELLEMANN: jeg er bare væk jeg er tilbage sådan… Vi har et sommergruppe møde i starten af august men det er mest juli jeg sådan holder ferie. Så i prøver bare.

INTERVIEWERE: Tak for hjælpen.

KAREN ELLEMANN: Godt god arbejdslyst. Hej.

Interview med Anne Marie Meldgaard
11. juni 2008

INTERVIEWER: Ja, vi har sådan delt det ind i emner, og vi starter med befolkningstal. Fremskrivninger viser jo, at der vil blive flere og flere ældre og færre og færre unge og færre og færre børn og sådan noget. Hvad tror du er hovedårsagerne til, at danskerne generelt får færre og færre børn?

ANNE MARIE MELDGAARD: Jamen, umiddelbart så kan der være et spørgsmål om at flere og flere unge får.. er meget veluddannede og kommer igennem uddannelsessystemet på et senere tidspunkt og så har opnået både et uddannelsesniveau men også en alder der gør, at de får en rimelig høj løn og at de ligesom har indrettet deres liv på, at de skal være med på beatet eller på trendet som man siger. Altså vi har lavet et velfærdssamfund, som gør, at der er mange tilbud, hvis man er med og man har muligheder for det både økonomisk men også samfundsmæssigt og det er der mange unge der gør i dag og så vælger de at vente med at få børn. Det er den ene vej, det er sådan den måske mere gængse og tilgængelige. Den anden kan også være, at lige præcis de krav, der stilles til unge mennesker i dag i forhold til uddannelse også deres økonomi i forbindelse med deres uddannelse gør at det er meget meget svært at være under uddannelse. Især når man tager lange uddannelser og så samtidig have børn og etablere familie.

INTERVIEWER: Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: Og i den sammenhæng så kan man vende om og sige at når de så får børn sent jamen så tæller det biologiske ur også og det vil sige at mange kvinder vælger hvis de er først i 30erne, midt i 30erne når de får deres første barn og så kun få enten et barn eller i bedste fald to børn.

INTERVIEWER Ja. Hvilke muligheder er der for at rette op på det her?

ANNE MARIE MELDGAARD: Jamen det er der jo mange muligheder for.

INTERVIEWER Ja, har I nogen konkrete tiltag?

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja det mener jeg man har i forhold til for eksempel at gøre det mere attraktivt at få børn mens man er under uddannelse. Altså økonomisk attraktivt. At man får bedre muligheder via SU systemet selvfølgelig primært, men også i forhold til at sætte fokus på altså at de der får børn tidligere får nogen andre forhold. Det er jo ikke kun studerende vi taler om her.

INTERVIEWER Nej

ANNE MARIE MELDGAARD: Langt størstedelen af uddannelsessystemet er trods alt måske på mellemuddannelserne og erhvervsuddannelserne ikke. Det er altså trange vilkår hvis man er på en lærlingeløn og så skal have børn samtidig.

INTERVIEWER Men altså, hvad skal man gøre hvis man er på lærlingeløn? Der er der jo ikke nogen muligheder for at kompensere for det?

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja det er jo sådan set det jeg mener vi som politikere er nød til at sammenligne. Altså hvad er det for muligheder vi giver de der tager en lang uddannelse og så de der tager en mellemuddannelse. De økonomiske muligheder skal jo også være tilstede for dem der vælger en anden uddannelsesvej. Og det er noget jeg tror på vi bliver nød til som politikere at kigge på altså hvis vi mener noget med at vi synes der skal fødes flere børn. Det nytter jo ikke noget at man bare som minister siger: få nu nummer tre barn eller fød nu nogen flere børn vel, hvis samfundet er sådan skruet sammen at der ikke er økonomisk mulighed for det. For der er jo ingen børn der kan være tjent med at komme til verden i fattigdom. Vel? Altså vi oplever lige præcis i de her år andre grupper som bliver fattigere og fattigere ikke også og det mener jeg ikke er det man skal tilbyde unge forældre i dag.

INTERVIEWER Det var netop den der kommentar med tre børn der satte os i gang.

INTERVIEWER Det var vores udgangspunkt. Det hang slet ikke sammen sådan det hun sagde, overhovedet ikke.

ANNE MARIE MELDGAARD: Jeg syntes jo det mest tragiske i den der sammenhæng er jo sådan set at det var et forløb der var sat igang i forhold til familiekommissionen ikke også, og så kommer de med en masse tiltag og jeg kan ikke få øje på et eneste, der er blevet til noget vel? Altså den her udmelding med at man bare skal få flere børn altså hallo. Altså det er en syltekrukke, ikke? Simpelthen.

INTERVIEWER Det var nogen nemme point hun prøvede på der.

ANNE MARIE MELDGAARD: Det må man sige. Hvis det var det men jeg tror faktisk det giver bagslag ikke også, fordi at når man nedsætter sådanne nogen kommissioner så skulle der også gerne komme noget ud af det. Det er jo noget der ligesom signalerer, hvad er det for en vej samfundet er ude på, ikke. I forhold til også både hvad er der for nogen behov, men hvad ville også være bedst for Danmark. Og der er ingen tvivl om for mig at se med denne her sammenhæng at det ville være bedre hvis flere familier fik flere børn, ikke også? Fordi så ville vi kunne være med til at opholde eller sørge for at de generationer der kommer efter os også kunne få en, hvad skal man sige en værdig tilbagetrækning på arbejdsmarkedet. Og det er man nød til at tænke på.

INTERVIEWER Ja, helt sikkert. Vores næste emne, det er børnepasning.

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja

INTERVIEWER Og der har vi tænkt på om den nuværende børnepasningsdækning kommer til at være tilstrækkelig eller om der er planer om at udbygge den.
ANNE MARIE MELDGAARD: Altså det bliver man simpelthen nød til, det gør man. Og i Socialdemokratiet der har vi jo sådan set et som udgangspunkt hvis vi tager på uddannelsesdelen et ønske om, at man har 13 års uddannelsespligt, ikke? For netop at skyde hele niveauet en tak op. Men det starter jo altså i dagtilbuddene og så er det sådan set ret ligegyldigt om det er den ene eller den anden eller den tredje form af dagtilbud og de dagtilbud der skal være i dag altså de er jo og det ser vi jo nu her under en konflikt, altså de er jo så skrabede efterhånden at den tanke der florerer lige nu om mere og mere brugerbetaling på dagpasningsområdet det tror jeg er en skævvridning af lige præcis den der motivation til at efterfølgende altså være en del af et aktivt arbejdsmarked. For heldigvis er der rigtig rigtig mange unge forældre som siger fra i dag og siger det er bare ikke godt nok det her. Og det værste man har gjort i den her sammenhæng det er jo sådan set at man strammer grebet omkring kommunerne så meget som man gør altså de frihedsrettigheder der bør være i en kommune i forhold til selv at indrette sine dagtilbud synes jeg slet ikke er til stede i dag. Derfor skal de frihedsrettigheder til at lave de pasningsmuligheder også omfatte det, at man selv kan bestemme omfanget af de tilbud der er. I stedet for at det er under de der stramme rammer omkring økonomi.
INTERVIEWER Altså de strammer jo kun grebet omkring økonomien det er jo ikke mere hvordan og hvorledes de skal indrette det. Det er jo kun økonomien. Og de økonomiske regler.
ANNE MARIE MELDGAARD: Det er økonomiske regler der gør i dag at det er et af de der områder man kan spare på, ikke også? Reelt altså hvis du går ud og tager på en kommunes muligheder, så er der jo utrolig mange lovbundne opgaver, som skal laves, ikke også? Så er der jo reelt kun de ældre, der er skolerne, der er dagtilbuddet, ikke? Det er det der man bruger som skruen ift. at få økonomien til at hænge sammen i en kommune. Og gang på gang så ser vi jo, at det er dagtilbuddene, der må blive spændt for og det er der man kan få nogle flere penge ind ved at forældre selv betaler i forhold til deres børn. Og det er jo sådan set, fordi alle vil det bedste for deres børn, ikke? Og så er der nogen, der kommer i klemme og det er altid de svageste familiers børn, der kommer i klemme der.
INTERVIEWER: Ja, med hensyn til at gøre børnepasning mere fleksibel så er arbejdsmarkedet blevet mere fleksibelt mener du så også at man skal have børnepasning om aftenen og om natten eventuelt? Så der er tilbud og ikke kun det der 8- 7-17.
ANNE MARIE MELDGAARD: Hmm. Det mener jeg faktisk. Og der er jo steder, hvor der er pasning, og det er jo sådan set mere i privat regi altså store virksomheder, som har pasning osv.

Men måden det sådan lige som er prøvet på. For det er jo også prøvet i kommunalt regi, der er jo flere kommuner sådan en som fx Århus kommune som har prøvet det og har måttet lukke det ned. Og det er jo ikke fordi at der ikke har været efterspørgsel efter det men simpelthen fordi at det har været fuldstændig umuligt. Altså hvis man som enlig mor bor 15 km uden for byen og er afhængig af offentlig transport og skal møde på et nathold, så kan man altså ikke tage et barn op kl. 10 om aftenen og transportere ind i midtbyen til et pasningstilbud og så selv måske tage 15 km den anden vej og så kl. 5 om morgen også…

INTERVIEWER Nej nej…

ANNE MARIE MELDGAARD: Altså tanken, synes jeg, er i orden, men jeg ser ikke nogen fremtid i det de næste mange år ikke medmindre vi får virksomheder til at være med på det der sådan at de pasningstilbud de bliver i forbindelse med virksomhederne. Altså for eksempel Skejby Sygehus.

INTERVIEWER Ja?

ANNE MARIE MELDGAARD: Det vil være oplagt sådan et sted som Skejby Sygehus sådan en stor arbejdsplads altså hvor man har skiftende arbejdstider at de også etablerer en pasningsmulighed for deres medarbejdere, så det er muligt på den måde.

INTERVIEWER Så du tror også i højere grad vi ser det private arbejdsmarked begynde at….

ANNE MARIE MELDGAARD: Nu er det så en offentlig arbejdsplads.

INTERVIEWER: Men også andre steder

ANNE MARIE MELDGAARD: I hvert fald større arbejdspladser altså hvor man siger, jeg mener simpelthen at vi skal skabe rum til at sådan noget kan lade sig gøre der i stedet for at man siger at nu skal kommunen lave en pasning inde midt i byen, ikke?

INTERVIEWER Hmm

ANNE MARIE MELDGAARD: Altså det er jo ikke kassedamen nede i Føtex, der har brug for den der natpasning vel? Og den institution ligger måske lige præcis derinde hvor forretningerne er eller sådan noget.

INTERVIEWER Det er skiftehold

ANNE MARIE MELDGAARD: Det er altså skiftehold der er det jo muligt og etablere de der institutioner og jeg mener der er man nød til at kigge på hvor ligger arbejdspladserne

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: Og så er det der omkring i stedet for at der ligger en eller institution som man kan etablere det på i stedet for.

INTERVIEWER Ok, så er det vi tænkte på også som du selv var inde på med prisen altså om det vil have en fremmende effekt at sænke prisen på daginstitutioner

ANNE MARIE MELDGAARD: Jamen altså hvis det stod til mig personligt så skulle dagtilbud være gratis.

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: Jeg tror, det ville være et kanontilbud til arbejdsmarkedet

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: Fordi det ville lige præcis gøre at mange som i dag ikke kan få deres økonomi til at hænge sammen og som faktisk siger at det kan ikke betale sig for os at tage arbejde…

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: Altså det ville løse mange af det… Det ville give mange frie hænder. For jeg kender mange, som gerne ville arbejde, men det kan simpelthen ikke hænge sammen rent økonomisk

INTERVIEWER Nej, nej…

ANNE MARIE MELDGAARD: Og det er jo dyrt at have børn i daginstitutioner hvis man har to-tre stykker altså én i vuggestue…

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: én i børnehave og én i SFO, altså det er næsten umuligt. Altså så skal man i hvert fald være rigtig glad for sit arbejde, ellers så kan det næsten ikke betale sig.

INTERVIEWER Nej..

INTERVIEWER Så selv om de har sænket priserne eller vil gøre det så er det slet… langt fra nok?

ANNE MARIE MELDGAARD: Slet slet ikke.

INTERVIEWER Ok

ANNE MARIE MELDGAARD: Slet slet ikke.

INTERVIEWER Ikke nok til at det har en fremmende effekt?

ANNE MARIE MELDGAARD: Nej. Og jeg er lige ved at sige at det er jo egentlig dilemmaet i det her fordi altså som udgangspunkt så ville jeg jo have at de institutioner vi har uanset om det er den ene eller anden art., Der skal kvaliteten være i orden, ikke? Altså jeg siger ikke at vi bare skal proppe en hel masse børn ind i noget gratis. Jeg vil ikke slække på det eller slække på den kvalitet der skal være i de dagtilbud der skal være, vel? Fordi så skader vi jo børnene på sigt.

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: Hvis der ikke netop er det der pædagogiske hmm tiltag i forhold til børns udvikling også … ikke?

INTERVIEWER Havde du flere spørgsmål til børnepasning?

INTERVIEWER Jeg tænkte på, det er en meget liberalistisk tanke, men altså tror du på at man kunne ligesom udlicitere noget af børnepasningen, så der kom konkurrence på markedet?

ANNE MARIE MELDGAARD: Det gør man allerede.

INTERVIEWER Gør man det?

ANNE MARIE MELDGAARD: Altså i dag har du jo et privat dagtilbud, det har du

INTERVIEWER Ja?

ANNE MARIE MELDGAARD: Og der er kommuner der har private børnehaver ikke også? Altså tanken er jo ikke ny, altså hvis du går helt tilbage, altså så har vi jo det der kommunale system og så har vi selvejer systemet. Altså det kan være en kristelig børnehave eller noget andet. Så det er ikke nogen ny tanke altså det kan man sagtens gøre. Det vi så har gjort i den sammenhæng indtil nu det er jo at vi siger at det helt ok at selvejere laver institutioner men de skal have de samme muligheder og det vil sige tilskudsmulighederne. Altså der er nogen af de der selvejerbørnehaver eller vuggestuer eller hvad det nu er. Altså der har man lidt lige som privat skoler altså hvor forældrene betaler lidt mere.

INTERVIEWER Ja?

ANNE MARIE MELDGAARD: Men det er jo så deres valg fordi de ønsker for eksempel deres børn i en kristelig børnehave ikke også. Så det er ikke nogen ny tanke i den sammenhæng og hvis du tager virksomheder, store virksomheder. Altså den første private børnehave i den sammenhæng, det tror jeg faktisk var Tjæreborg rejser. Altså Kroager i tidernes morgen han lavede en børnehave…

INTERVIEWER Ja?

ANNE MARIE MELDGAARD: Som han selv betalte.

INTERVIEWER Ok

ANNE MARIE MELDGAARD: Og den var der ikke offentlige tilskud til. Og det er sådan set den tanke, altså jeg mener ikke, at man skal kommerciel lave de der børnehaver, men jeg mener hvis en virksomhed som et tilbud til sine medarbejdere laver en børnehave, så er det fint for mig. Og det er også fint at de får tilskud til det. Det synes jeg.

INTERVIEWER Ja for det afhjælper jo så resten af samfundet… (??)

ANNE MARIE MELDGAARD: Lige præcis. Men modsat skal det offentlige heller ikke bare slippe, altså på den der måde. Og der hvor jeg mener tilsynet og det tilskud skal være det er sådan set for at sikre kvaliteten i det dagtilbud der er. Ikke også?

INTERVIEWER Ja.

ANNE MARIE MELDGAARD: Og et eksempelkunne jo være Hitz But Tahrir. Altså som lavede en børnehave og som lavede altså som en holdningsbørnehave. Og det syntes jeg ikke var godt. Og det er derfor jeg gerne vil have den tilsyns…....

INTERVIEWER Ja helt sikkert. Vores næste emne det er så arbejdsmarkedet.

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja?

INTERVIEWER Og det er jo selvfølgelig vigtigt for familier at få arbejde og privatliv til at hænge sammen, men synes du det danske arbejdsmarked er gearet nok til det? Altså om det er fleksibelt nok? Nej..?

ANNE MARIE MELDGAARD: Det synes jeg ikke. Jeg har faktisk lige skrevet et helt oplæg som hedder ”Sammenhæng i moderne familiers hverdag”. Og der synes jeg man skal se meget mere bredt på det, ikke? Fordi at netop det der spil. Altså sammenhæng mellem det at være en del af arbejdsmarkedet men også det at få sin hverdag til at hænge sammen er alt for kompliceret, som det er i dag. Og der kan man jo så have en tilgang til det på mange måder. Ehhh én af dem er selvfølgelig at arbejdsgiverne som udgangspunkt er meget mere fleksible i forhold til børnefamilier. Laver nogle tiltag som gør, at man også har mulighed for at få sin familie til at hænge sammen. Og der er jo ingen, der siger, at éns arbejdstid absolut bør ligge mellem 8-16 hver dag. Altså den der fleksibilitet der kan ligge i, hvornår man arbejder kombineret med hjemmearbejdspladser for eksempel er jo ikke negativ men også i forhold til børnefamilierne, fordi jeg synes jo ikke, der er nogen der gerne vil arbejde og også gerne vil arbejde meget og tjene mange penge, altså der af den grund skal straffes ift. at få sit familieliv til at hænge sammen og der kunne jeg jo godt forestille mig, at man udarbejdede nogle modeller for eksempel at genindføre hele den der hjemmeserviceordning. Hvad er der galt med at betale sig fra at få lavet ting i hjemmet? Og også gerne med tilskud fra det offentlige. Fordi man jo passer et arbejde, som jo gør, at man kan få ting til at hænge sammen. Og vi er jo forskelligt indrettet. Der er nogen der synes det er rigtig dejligt at gå hjemme og lave nogen huslige ting og være i sin familie. Men der er altså også mange der har det rigtig godt med at passe deres arbejde. Og derfor synes jeg, det er vigtigt, at når de så er hjemme, så har de så meget tid med hinanden i stedet for at hver lørdag formiddag, det skal altså gå med rengøringen og alle de der ting. Og derfor synes jeg, den der kombination af og respektere at

man har et arbejde man gerne vil lave og så også at man så har reel frihed med sine børn og med sin familie når man er hjemme. Den er utrolig vigtig. Samtidig med at det skaber arbejdspladser, ikke?
INTERVIEWER Ja. Og kunne man forestille sig at den ene forælder i en periode kunne arbejde deltid altså hvis man siger efter det første år de har fået barn, ikke. Og så arbejde deltid i et halvt år måske og så blive kompenseret op?
ANNE MARIE MELDGAARD: Det synes jeg jo, og specielt synes jeg jo som kvinde, at der er alt for mange kvinder der taber på den konto her. Sådan som det er i dag. Jeg kunne godt forestille mig sådan en klippekortsmodel i forhold til at man i perioder af sit liv arbejdede mere og så havde man noget at tage af i for eksempel i sine børns første leveår.
INTERVIEWER Ja
ANNE MARIE MELDGAARD: For det første er der mange, der gerne vil følge deres børn, men der kan også være børnesygdomme og perioder, hvor det er svært at gå på arbejde. Og så har man sådan et klippekort, hvor man kan trække: men det trækker eller det kræver en faktisk en enorm holdningsændring. Altså hos virksomheder og erhvervsliv. Fordi mange virksomheder tænker meget snævert altså ift. deres egen lille verden her i dag, ikke? Hvor de siger, altså skal jeg virkelig skal de optjene hos mig og det er jo fint at jeg får glæde af det ikke også? Men i en ansættelsesprocedure og specielt måske for kvinder hvis de skal have et job i en ny virksomhed hvis de så kommer med sådan et klippekort hvor de kan godt se de faktisk har tjent op til et halvt år, så kan der godt være en barriere. Og siger ej, vi vil ikke have hende for tænk hvis nu hun i løbet af et halvt år både skal have barsel og så vil hun også bruge sit klippekort osv. Så kommer vi ikke ud af det. Og derfor er vi nød til at lave en konstruktion, lige som vi har gjort for eksempel med en barselsfond ikke? Altså hvor vi siger, det klippekort, du har med dig, altså hvor du har den fleksibilitet i forhold til at kunne være fra dit job i en periode, altså der har vi det udligningsordninger og det kan jo lade sig gøre. Det har vi jo set med barselsfond. Det ser vi med feriefonder. Osv. Ikke? Så det er kun et spørgsmål om at sætte os ned og regne på det. Og så finde ud af en finansieringsmodel og der er det jo et spørgsmål om, at det behøver jo ikke at være den virksomhed, man kommer til. Ehhh der ligesom skal betale gildet. Men det er også den, man kommer fra med til at betale. Ikke også? Så det er teknik.
INTERVIEWER Ok.
ANNE MARIE MELDGAARD: Og der synes jeg jo lige præcis som du er inde på i forhold til et karriereforløb, og det er jo ligegyldig, om man er fraværende af den her årsag altså hvor man kan sige, lad os sige man bruger nogen klip eller man er på barsel eller sådan noget. Et af de bedste

redskaber vi kunne bruge til at udligne noget af det der, det er sådan set og lovgive om fædrebarsel. Sådan at vi udligner gabet mellem mænd og kvinder, ikke? Sådan at virksomheder ikke spekulerer i at det kan altså bedst betale sig for os at ansætte en mand, for han skal ikke på barsel.

INTERVIEWER Så det der med at man har nogen uger man selv fordeler mand og kvinde imellem, der ville du gerne mere målrette at noget af det skal manden tage måske?

INTERVIEWER Øremærke det?

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja, øremærke, ikke? Altså vi har i dag øremærket 14 uger til kvinden, ikke? Og det ville jeg gerne gøre, altså vi kan godt for min skyld godt sige tolv fordi det er jo det man gør. Altså man har 14 dage før og så har man 12 uger. Men 12 uger efter der ville jeg gerne øremærke af den barsel der er det hele år, ikke? Altså vi siger manden har 12 uger og kvinden har 12 uger og så må de selv om det sidste halve år, ikke? Og det er der flere årsager til. Det ene er selvfølgelig arbejdsmarkedet men det andet det er sådan set også familien. Fordi altså jeg møder jo kvinder i dag som siger "Jamen så tager I noget fra os" Altså hvis nu manden skal have 12 uger ikke også?

INTERVIEWER Altså det hjælper jo også manden.

A.: Hvor jeg har den indstilling til, at vi tager ikke noget fra dig, vi giver noget til familien. Altså og jeg er lige ved at sige at vi har vedtaget en forældreansvarlighedslov herhjemme hvor vi har fælles forældremyndighed i dag, og derfor synes jeg da også det er vigtigt, at fædre får den mulighed og jeg ser meget meget tydelig de barrierer der er i erhvervslivet i dag. Eller i erhvervslivet i dag. Ift. at mænd hvorfor de ikke tager deres barsel. Det er ikke fordi de ikke har lyst til det. Det er karrieremæssigt, det er ren mobning nogen steder og så er det ledelser som siger – nej det gør vi ikke her hos os.

INTERVIEWER Også bare at man gør det mere åbenlyst altså, at det er også mændenes børn, ikke?

ANNE MARIE MELDGAARD: Lige præcis. Og mænd skulle jo tage imod det med kyshånd synes jeg, Altså hvis du ser i de der sager omkring skilsmisser omkring forældremyndighed osv. Hvor skal den ene eller den anden.. Altså fædre får jo en helt anden mulighed for at lære deres børn at kende, og de vil stå helt helt anderledes lige ift. deres børn, ikke?

INTERVIEWER Vi har set lidt en trend nede i Tyskland om, i Sydtyskland specielt, at mange yngre mødre vil ikke have deres børn i vuggestuer og sådan noget

INTERVIEWER Det er lavstatus at gøre det. Du bliver meget set ned på. Ligesom vi også så med Mary i Australien og sådan noget, de kunne slet ikke forstå at danskere ville sende deres børn i børnehave og vuggestue. Du frygter ikke at den tendens kommer til Danmark? Du tror vi er så…

ANNE MARIE MELDGAARD: Jeg tror faktisk, at det er så indgroet i det danske samfund og i den danske model og vi har været, vi er så mange år forud ift. det at kvinderne er på arbejdsmarkedet at det er helt naturligt for os altså hvis du bare ser på EU, hvad der sker i sådan et land som Spanien lige for øjeblikket ift. hvor meget kvinderne kommer på arbejdsmarkedet, og hvor accepteret det er, og hvis du så ser på specielt den regering der er dernede lige nu den har jo sat ligestilling meget meget højt på dagsorden – altså netop det for at give kvinder en mulighed både i uddannelsessystemet men også på arbejdsmarkedet ved at fokusere på dagtilbuddet. Så det er jeg faktisk ikke nervøs for. Altså der hvor jeg er nervøs for, det er faktisk det modsatte, og det er at vi har en meget ung svag gruppe af kvinder, som bruger det, at de ikke kommer i gang med en uddannelse eller noget til at få børn, og så bruger de deres børn som undskyldning for, at de ikke kommer i gang ikke også. Og der synes jeg vi har en opgave altså fokusere på sådan noget som det. Og derfor skriver jeg også på det oplæg som jeg er ved at lave at et af omdrejningspunkterne ift. Det der med sammenhæng, det er at skabe muligheder for netop at den type af unge mennesker har en mulighed for at tage en uddannelse. Og et af mine forslag det ligger netop i at man laver sådan en ligesom en kollegiemodel, hvor man kan sige der måske er 8 enlige mødre, som bor der med deres enlige børn som så bliver passet hjemme mens de er på uddannelse og sådan noget. Og også kan blive vejledt altså døgnet rundt – hvor der er den der opbakning til at de gennemfører en uddannelse og de ikke der om morgenen står og siger ååhh jeg kan ikke få det her til at hænge sammen jeg er træt eller altså virkelig virkelig får den der både sociale men også pædagogiske støtte der skal til at de kommer igennem et uddannelsessystem. Men men vi kan sige hvis sådan nogle ting skal kunne lykkes, er vi også nød til at kigge på noget der næsten er tabu at tale om her i Danmark og det er hele vores sociale ydelsessystem, fordi der er jo mange af de barrierer i dag, der er hæftet op på hvad man kan få af ydelser i forskellige situationer man er i i sit liv. Og virkeligheden er jo sådan i dag, at hvis en enlig mor der har to børn, der er kassedame i Føtex, hun bare får 500 kr. i lønforhøjelse eller 300 kr. i lønforhøjelse, så bliver hun trukket 500 kr. i ydelser og det vil sige det ikke kan betale sig for hende at få mere i løn det kan ikke betale sig for hende at udvikle sig eller efteruddanne sig og få mere og derfor er vi nødt til at gå ind og kigge på og samle vores ydelsessystem og der mener jeg ikke dermed at sige at nu skal folk bare skæres i ydelser. Det er ikke det jeg siger. Det er spørgsmålet om at sige at de der virkelig vil noget og som har en mulighed for at komme videre de skal ikke straffes i et ydelsessystem og det handler om at vi er nød til at sammentænke både skattesystem, et boligsystem og så de sociale ydelser. Altså det at kigge på
INTERVIEWER: Altså så man får et større incitament til at gå videre..?

ANNE MARIE MELDGAARD: Lige præcis. Men det handler jo også om at man skal tilpasse sig den moderne verden og de moderne familiemønstre, man har i dag ikke også. Fx begrebet socialbedrageri som jo er meget meget udbredt ikke også, det kan jo ikke være rimeligt at et par der har fået to børn, der går fra hinanden, hvor moderen er sygeplejerske og faderen er politibetjent eller sådan noget skal anklages for socialt bedrageri, hvis faren to dage om ugen, hvor moren har nattevagt altså kommer hjem i hjemmet og passer de der børn fordi at så kan de få det til at hænge sammen. Ikke? Altså sådan nogen ting. Jeg synes man er nød til at kigge det der igennem altså ift. den virkelighed vi lever i i dag ikke?.

INTERVIEWER Næste emne. Barsel – det har vi så været inde på...

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja? Men barsel er ikke bare det, at fædre skal have barsel. Barsel er også det, at vi sørger for at hele den der model omkring barselsfond altså det gælder hele arbejdsmarkedet, det skal ikke kun være den offentlige sektor som det stort set er i dag. Altså det skal også være den private sektor. Det skal også være sådan at den iværksætterånd der ligesom er på arbejdsmarkedet i dag, altså selvstændigheden som sådan det skulle også kunne være sådan at en selvstændig damefrisør kan tage barsel.

INTERVIEWER Ja for det har de problemer med i dag.

A: Det er et meget stort problem, ikke? Og derfor er vi nød til at se på det nuanceret.

INTERVIEWER Ja. Men tror du på, at der langsomt er ved at komme et holdningsskifte? Så det bliver mere i orden for mænd, eller tror du stadig det har lange udsigter.

ANNE MARIE MELDGAARD: Jeg tror det er et stort holdningsskifte og et stort ønske fra mange unge fædre, at de gerne vil have deres barsel. Men der er simpelthen så mange barrierer for det. Og derfor så tror jeg det, at man lovgiver, at man øremærker barsel, det vil jo være deres argument over for deres arbejdsgiver. Jamen loven siger, ikke? At jeg har krav på det her. Og så vil det blive naturligt, jamen sådan er det bare. Sådan er arbejdsmarkedet indrettet, ikke? Og derfor så er det sådan set ikke møntet så meget på tvangen overfor mænd, fordi det skal nok komme af sig selv. Men det er meget mere overfor arbejdsgiverne. Altså de har jo nøglen til det her, hvis de vil, ikke også?

INTERVIEWER Ja for jeg så en undersøgelse der sagde, at det var de højtuddannede mænd som tog flest altså dage sammen med deres barn i forbindelse med, at det blev født ift. de lavt uddannede.

A: Ja, men det kommer meget an på hvor de arbejder henne ikke? Fordi hvis du er i toppen af dansk erhvervsliv, så er det ikke anerkendt at man tager barsel. Jo de 14 dage og så er det det. Og så skal

man altså have mobilen med hjem, og pc'eren derhjemme ikke? Altså sådan er det. Bare gå herover på den anden side af gaden herover i den danske bank, ikke?

INTERVIEWER Ja?

ANNE MARIE MELDGAARD: Altså der bliver man spurgt om det, og det får man at vide ved ansættelsen, at det er der altså ikke, hvis du skal have et job på det her niveau, ikke? Men det offentlige har jo på mange måder været dem, der altid har været foregangsmænd for det, ikke også? Hvor det har været ok i offentlig sektor, at man tager barsel, ikke? Og der er det selvfølgelig også rigtig godt, hvis der er nogen rollemodeller hvis vi nu går ned til nogen af de nyhedschefer der har været på de to landsdækkende tv stationer. Altså Michael Kamper og så nogen af de der, som har stået frem og siger at jeg tager et halvt års barsel her, ikke også?

INTERVIEWER Vi så også Københavns Kommune har lavet sådan en masse postere, hvor der står "Tag din barsel som en mand".

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja, jeg synes det er fedt.

INTERVIEWER Ja?

ANNE MARIE MELDGAARD: Jeg synes virkelig... Altså jeg har den store fornøjelse at begge mine sønner har gjort det ikke også? Ikke for at behage deres mor men fordi de gerne ville, ikke også?

INTERVIEWER Helt klart. Og så inden for fødselsraten kunne man forestille sig, at man indførte nogen økonomiske incitamenter for at få befolkningen til at få flere børn? Altså som vi har set i Rusland at man har sådan en speciel dag for at (utydeligt) fri og en masse sjove tiltag.

ANNE MARIE MELDGAARD: Altså det kunne jo være spændende med sådan en sjove tings dag og sådan noget, ikke også? Men i princippet hedder det jo bare noget andet her. Altså de der fem dage vi har de der feriefridage…

INTERVIEWER Ja?

A: De er jo sådan set tiltænkt præcis det samme ikke også? Altså de var jo i starten kun nogen få der fik fordi det var overenskomststof, ikke? Og så efterfølgende blev der så lovgivet ift. ferieloven. Og de er jo fuldstændige separate ift. ferieloven. Altså ferieloven er jo kun de fem uger ikke også? Og så har de de der fem feriefridage som du selv kan disponere over. Det der, synes jeg er det største problem det er jo sådan set, at der er nogen, altså man kan bestemme om man vil have dem udbetalt, eller man skal holde dem.

INTERVIEWER Ja?

A: Der ville jeg jo gerne have at man siger at man skal holde dem ikke også?

INTERVIEWER Jo

A: Og nogen af de tiltag vi kan have i den sammenhæng er også sådan set og nu siger jeg noget der ikke er særligt populært men jeg mener jo lige præcis ift. familie, altså der skulle nogen daginstitutioner simpelthen sige at fjorten dage om året der kan dit barn ikke komme i daginstitution, der skal du være sammen med dit barn.

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: ikke?

INTERVIEWER Altså tvungen…

ANNE MARIE MELDGAARD: Og det kan være indenfor, lad os sige seks uger, så skal du have fjorten dage sammen med dit barn. Og det kan meget nemt lade sig gøre. Altså du kan bare tage hele den model omkring industriferien, ikke?. Og så sige at du kan jo selv placere den inden for de her seks uger men du skal have fjorten dage, hvor dit barn ikke er i daginstitutionen.

INTERVIEWER Ja for det er der jo mange der ikke gør.

ANNE MARIE MELDGAARD: Det er der og det er som regel de svage. Det er deres børn der ikke får nogen oplevelser, det er deres børn der ikke bliver en del af noget. Og der kan man så sige at det er heller ikke alle der har råd til det men så er der jo andre tilbud, som børn kan tilmeldes ikke også?

INTERVIEWER Ja

ANNE MARIE MELDGAARD: Det er der. Jeg synes det er.. Det er værd at overveje. Det er i hvert fald nogen af de ting jeg også har med i noget af det jeg skriver på her. Altså hvor jeg synes det er godt, at altså som forældre har du også et ansvar over for dine børn at de har en anden hverdag ikke også?…

INTERVIEWER: Yes.. Har vi dækket det?

ANNE MARIE MELDGAARD: Bare spørg frit hvis der er noget. Jeg skal nok sige til, hvis jeg ikke kan svare på det.

INTERVIEWER Jeg læste en artikel i dag om det der med de russiske tiltag. En svensk kommune har også lavet sådan nogle ting og sager. Også Karen Jespersens svar på det, det var at det synes hun ikke var nogen god ide, hun ville hellere lave noget lidt bedre forhold generelt. Det er så også det du mener - bedre børnepasningsforhold og … ikke sådan noget tiltag der gør det lidt mere popagtigt.

A: Altså der er jo også lande der præmierer altså økonomisk for at få børn ikke også? Ehh og det kan man jo sige det gør vi jo også delvis i Danmark i forhold til børnechecken, ikke. Altså det er jo en underlig størrelse den der børnecheck i forhold til at det skulle være det der afgør om man får et

barn, det tror jeg ikke på. Det tror jeg simpelthen ikke på vel? Men den ville være pokkers svær at afskaffe, fordi det er simpelthen blevet så indgroet altså i folks budgettering af, hvordan de får deres økonomi til at hænge sammen. Der har de budgetteret med de der børnechecker og sådan noget. Selvom det er noget fanden har skabt har jeg nær sagt. Det var nu Poul Schlüter, men det er så lige meget. Det er jo noget underligt noget, for jeg tror, det er de færreste, det kan godt være man får en flyverdragt eller sådan noget, når den der børnecheck kommer og sådan noget, men sådan økonomisk familieøkonomisk eller sådan noget så er det jo ikke hensigtsmæssigt vel at lige præcis de indkøb man skal gøre, de skal være baseret på at man fire gange om året har råd til noget vel? Det kan godt være en dyr løsning fordi de der forretninger vi har, de ved udmærket godt hvornår folk får de børnechecks og priserne på børnetøj og børnestøvler osv. eller hvad der nu skal til de er smadder dyre omkring den der periode. Der er aldrig udsalg på noget, når børnechecken kommer.
INTERVIEWER Er det et faktum eller?
ANNE MARIE MELDGAARD: Det er helt fuldstændig rigtigt.
INTERVIEWER Men kunne man så ikke i hvert fald overveje at gøre dem indtægtsbestemt? Sådan så man fjerner dem fra den højeste indtægtsgruppe?
ANNE MARIE MELDGAARD. Man kan gøre så meget i den sammenhæng altså. Hvis man skal gøre det det vil sige at så skulle dem der ikke har ret meget de skulle have lidt mere. Og det tvivler jeg på at de der kan være med til at skabe flertal vil være med fordi der kan vi jo lige præcis se hvor vandene skiller for eksempel ift. øvrig lovgivning når vi taler starthjælp og kontanthjælpsloft osv. det er jo lige præcis de familier der har brug for det, ikke? Og der tvivler jeg stærkt på, at det flertal som er med til at få de der stramninger igennem vil være med til at sørge for at specielt måske indvandrerfamilier skulle have mere i børnecheck. Tværtimod så ser vi jo, at de kommer med det ene forslag efter det andet, om at man helst skal have til et eller to børn, ikke?
INTERVIEWER: Ok. Men i stedet for så at give en check hvert kvartal kunne det så være en ide at give det månedligt som et skattefradrag eller et eller andet. Kunne det være vejen frem?
ANNE MARIE MELDGAARD: Det synes jeg jo kunne være en meget mere fornuftig ide. Og det havde vi jo også i tidernes morgen, ikke?
INTERVIEWER Ja? Hvornår blev det lavet om?
ANNE MARIE MELDGAARD: Det blev lavet om med Schlüter, hvad var det, var det sidst i firserne? Det var faktisk det, der lavede Rio Bravo forliget. Altså det der forlig man lavede med fremskridtspartiet (utydeligt)… Det var jo der han lagde stemmer til de der 800 000, der skulle finansiere resten af den første børnecheck. Og for at det ikke skal være løgn. De penge, resten altså

udover de 800 000, det var faktisk midler, og det var årsagen til, at det blev lagt i skattesammenhæng, det var midler som man i told og skat dengang havde sparet op gennem flere år til at etablere nye EDB systemer for told og skattevæsenet.

INTERVIEWER Som man tog der?

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja, og derfor gik der mange år, inden man fik et reelt system op at stå.

INTERVIEWER Noget værre noget. Lige tilbage til det med barselen, ikke? Vi har læst mange undersøgelser også, ikke danske, mest udenlandske om at barnet tager skade af at være væk fra moderen i de første to til tre år, det ville virkelig, det er jo i strid med den danske opfattelse af at man virkelig skal sende sit barn af sted efter et års tid eller sådan noget for det synes vi er bedst for barnet. Har du en holdning til den?

ANNE MARIE MELDGAARD. Det har jeg. Altså jeg synes det er rigtig fint, sådan som vi har det i dag. Omkring et års tid. Men jeg synes ikke, det er afgørende, at det er et år. Altså den der fleksibilitet der ligger i det i dag, hvor man siger at et halvt år som minimum, og så har du en fleksibilitet i det. Altså jeg tror ikke, at barnet har bedre af at have en mor hjemme i tre måneder ekstra som står på spring, og utrolig gerne vil ud på sit arbejde igen eller sådan noget. Det tror jeg ikke på. Jeg tror det er kvaliteten af den tid man er sammen med sit barn der er det afgørende. Dermed så mener jeg ikke – da jeg fik mit første barn da havde jeg seks ugers barsel. Og det var frygteligt – det var virkelig frygteligt, og derfor har jeg jo i alle år været med til at kæmpe for mere barsel. Hvor jeg da jeg fik mit andet barn, der var der så fjorten uger, ikke? Og så kom vi op på 28, og nu har vi så gjort det her. Jeg synes bare regeringen har gjort en stor fejl altså ved at sige at det er familien selv der gør det. For det har jo gjort at det er mødre der tager det, ikke også? Altså hvis man allerede der havde lyttet lidt og så sagt ok en tredjedel eller en fjerdedel en fjerdedel og så de sidste to fjerdele, dem kan de selv bestemme.

INTERVIEWER Det havde gjort det meget nemmere for mændene

ANNE MARIE MELDGAARD: Meget meget nemmere. Det havde det. Og vi har jo gode erfaringer. Hvis du nu kigger på de lande som har det, tag sådan et land som Island fx ikke? Altså vi kan jo se at skilsmisseprocenterne i de lande, hvor der er fædrebarsel er meget lavere,

INTERVIEWER Og i Island har de tvunget?

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja, der har de 25 %

INTERVIEWER Yes. Det sidste har vi egentlig dækket. Ja. Også lige – i Tyskland der ikke, der var en biskop der har været inde sammen med en venstrepolitiker altså en helt ude på venstrefløjen, Die

Linke, og sige at børn der sender, eller kvinder der sender deres børn i sådan nogen ting der, de altså de er jo ikke rigtig mødre og sådan noget. Altså … De er ravnemødre. Der er jo vildt lang kulturforskel fra os af ikke?

ANNE MARIE MELDGAARD: Ved du havde jeg har kun ondt af sådan nogen mennesker for der må være et eller andet svigt eller brist i deres hjerne for hvem ved hvad der er bedst for børn. Altså en mor der mishandler sit barn eller er alkoholiker eller sådan noget. Er det godt for det barn at det skal være hjemme ved sådan en mor i et helt år

INTERVIEWER I tre år

ANNE MARIE MELDGAARD: Eller i det hele taget tre år eller hvor langt det nu skal være. Altså jeg synes det er jo netop en af de fornemme opgaver som myndighedsperson og sundhedsplejersker osv. osv. det er jo at følge, har det her barn det godt? Ikke? Og derfor så tror jeg ikke på at man kan sætte normer på det der. Ehhm jeg har stor respekt for den der mor som efter et halvt år siger at nu vil jeg altså gerne på arbejde igen. Hun elsker altså ikke sit barn mindre af den grund. Og det handler om kvalitet i stedet for kvantitet, ikke?

INTERVIEWER Ja for i Tyskland er det virkelig hvis ikke du tager de tre år så er det …

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja men det er jo et samfundsproblem ikke også? Og det er jo lige præcis det det handler om, og det er jo også derfor noget af det vi talte om før ift. til de der dagpasningstilbud om det kunne blive sådan her i Danmark. Jeg tror simpelthen ikke på det. Altså vi har været foregangsland ikke også? Og en af årsagerne til at man både i Tyskland og også andre sydeuropæiske lande ikke er kommet i gang med det her det har jo sådan set været både deres religion og deres familiemønstre, altså hele den der vi kan jo se det i de katolskdækkede lande, ikke? Altså der har man jo holdt fast i de der familiemønstre at var det ikke forældrene jamen så var det bedsteforældrene ikke også? Og der jo ved at ske et enorm skred og det handler jo om at jo flere unge kvinder der bliver veluddannede jo større bliver presset jo altså den vej igennem, Og jeg tror altså det er de veluddannede unge kvinder, der skal løfte det her.

INTERVIEWER: Ja? Er det ok? Ja for i Tyskland er det jo meget, enten tager du en lang uddannelse og arbejder, eller også så får du børn, ikke?

ANNE MARIE MELDGAARD: Lige præcis.

INTERVIEWER: Og mange tager jo også en lang uddannelse og så stopper de så når de får børn ikke?

ANNE MARIE MELDGAARD: Tror du det er bedre for de børn altså sådan en familie der hvor der ikke er måske den der baggrund for at kunne støtte deres børn i et videre forløb er bedre for børnene

end at også veluddannede familier får børn ikke også? Altså jeg har svært ved at se det der skulle være … Sådan det er så nemt at pudse sin glorie ikke?

INTERVIEWER Ja han har virkelig været ude og…

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja og det er jo simpelthen et afstumpet syn synes jeg på moderne familier.

INTERVIEWER: Nu var det overraskende, at det var en Die Linke politiker som så det, ikke?

ANNE MARIE MELDGAARD: Ja det er jeg enig i.

INTERVIEWER Jeg kunne forestille mig CDU som var meget kristelig og altså ikke?

A: Ja det er jeg enig i. Men de findes jo alle steder ikke også? Det gør de jo også hos os. Altså jo længere du kommer over i vest Jylland, altså hvor indremission og sådan noget er, jo tydeligere kan du jo se det. Derover hvor kristendemokraterne har stor opbakning i vest Jylland ikke, der har de jo den der holdning at kvinderne skal være hjemme ved deres børn altså. Og at de skal tage ansvar for familien osv., ikke? Altså det har vi jo kæmpet med i alle de år, de har været herinde ikke også?

INTERVIEWER Ok?

ANNE MARIE MELDGAARD. Det har vi.

INTERVIEWER Yes. Så siger vi tusind tak for hjælpen. Det var rigtig godt.

ANNE MARIE MELDGAARD: Jeg håber I kunne bruge noget af det.

INTERVIEWER Yes yes. Bestemt.

Interview med Thomas Metker

Bevölkerungszahl

INTERVIEWER Über die niedrigen Geburtenraten in Europa und generell in Deutschland und in Dänemark weil wir studieren beide Deutsch und Europäische Studien. Und wir haben entdeckt eigentlich war das voriges Jahr hat ein dänischer Familienministerin gesagt dass es wäre sehr gut wenn jede dänische Frau drei Kinder bekommen würde. Weil dann wären die genügend und müssen nicht Arbeitskraft von draußen holen und so.

Und danach kam so der Schrei von allen Frauengruppen und so weil das war ganz furchtbar und da waren nicht die richtigen Bedingungen dafür und so. Und dafür muss der Staat viel mehr Geld zahlen. Dann haben wir dann am gleichen Tag in ich glaube es war in Frankfurter Allgemeine gelesen dass die deutschen sehen Dänemark als Vorbildland weil wir so viele Möglichkeiten haben und die Dänen finden dass ja gar nicht gut genug und so. Und deswegen wollen wir das näher untersuchen also was man da erwarten kann und so alles. Auch gleichzeitig haben wir gesehen dass jede deutsche Frau bekommt nur in Durchschnitt 1,3 Kind und dass ist ja sehr niedrig auch in Teilen des (umuligt at høre) ist es ja viel schlimmer. Also in Dänemark bekommt jede Frau 1,8 Kind und das ist ja immer noch nicht gut genug. Das muss noch verbessert werden. Und ja das wollen wir untersuchen.

THOMAS METKER Ja, Ok.

INTERVIEWER Fängst du an? Ja wir haben es so in Themen eingegliedert und wir fangen jetzt an mit der Bevölkerungszahl.

THOMAS METKER Genau vielleicht sage ich Ihnen noch mal kurz bevor wir so richtig einsteigen. Mein Name ist Thomas Metker ich leite das Grundsatzreferat hier in der Familienabteilung das heißt ich habe so von allem so ein bisschen Einblick aber kann natürlich zu den einzelnen Themen nicht so ganz speziell Auskunft geben. Wenn Sie z.B weil das tauchte z.B das, sie haben irgendwo Mutterschutz aufgeschrieben das ist natürlich zum teil sehr Speziell. Ich habe aber deshalb eine ganze Reihe Materialen aus. Sie können das ja einfach mal überlegen was sie brauchen sie müssen nicht alles tragen….

INTERVIEWER Das ist sehr nett.

THOMAS METKER Vieles kann man ja auch im Internet mittlerweile runterladen. Ich habe es ja noch mal hier wieder hingelegt und dann können Sie ja nachher einfach gucken

INTERVIEWER Sehr gut

THOMAS METKER Was Sie an Informationen brauchen.

INTERVIEWER Aber wir fangen halt an und dann sehen wir.

THOMAS METKER Genau

INTERVIEWER Also welche Möglichkeiten gibt es die Bevölkerungszahl durch die Geburtenrate zu heben? Also was meinten wir damit? Welche Frage? Also kann man z.B.

THOMAS METKER Also wie man die Geburtenrate erhöhen kann? Welche Möglichkeiten es da gibt? Nun es ist ja so dass oder wir sagen eigentlich immer dass wir. Ich stelle von anders wo an, wir stellen fest dass die Kinderwünsche wenn man junge Leute fragt in einer bestimmten Reihe, in einer bestimmten Art und Weise entwickeln. Und da ist es so dass diese Kinderwünsche höher liegen als die Geburtenrate. Das ist schon mal einen Hinweis darauf dass irgendwas nicht gut funktioniert.

Also Wenn man die Kinder und Jugend Studien in Deutschland anguckt dann wünschen sich eigentlich ganz viele Kinder und Jugendliche später Mal Familie und Kinder. So Wenn man es dann weiter verfolgt dann fragt die Älteren auch nochmals dann liegt der Kinderwunsch, lag bis her in der Vergangenheit so bei 1,6 der Kinderwunsch nur und das hat sich ja auch schon verändert und liegt jetzt so bei 2 bei den Männern auch bei 2 so in dem Bereich. Das heißt da haben wir schon in den letzten Jahren schon eine kleine Entwicklung dass heißt ja aber noch nicht dass diese Kinderwünsche auch tatsächlich umgesetzt werden. Und wir sagen immer wir möchten in der Familienpolitik die Rahmenbedingungen so schaffen dass die Kinderwünsche auch realisiert werden können. Wir können natürlich niemand zwingen dazu Kinder zu bekommen uns geht es eigentlich nur darum tatsächlich die vorhandenen Kinderwünsche irgendwie umsetzbar zu machen. Und da denken wir dass es da unterschiedliche Möglichkeiten gibt und seit einigen Jahren haben

wir das vom Konzept her so aufgebaut dass wir sagen Familien brauchen eigentlich drei oder da müssen Veränderungen in drei wichtigen Säulen stattfinden nämlich Zeit, Infrastruktur und Geld. Und das sind so die drei großen Bereiche um die sich die Familienpolitik rangt. Da kommen wir vielleicht im weiteren Gespräch auch noch genauer darauf zu sprechen.

INTERVIEWER Genau. Aber denken Sie auch dass es **kulturelle Ursachen** haben dass man jetzt weniger Kinder bekommt als früher?
THOMAS METKER Also kulturelle Hintergründe oder ist immer Mentalitätsgrunde hat es ganz sicher auch. Wir haben gerade auch bei den Kinderwünschen aber im Thema Vereinbarkeit, da gibt es eine Reihe von international vergleichende Untersuchungen da haben wir im vergangenen Jahr war das hat das demoskopische Institut Almsbach für uns eine Untersuchung gemacht wo die einmal Deutschland und Frankreich mit einander verglichen haben und da stellen wir fest dass die, wie gesagt schon, man kann sicherlich sagen irgendwie die kulturellen Bedingungen anderer sind oder auch die Mentalitäten anderen sind. Also französische Mütter können sich viel früher vorstellen ihr Kind in eine fremde Betreuung zu geben. Ob das jetzt Kita ist, Tagesmutter oder so. Während das in Deutschland ich weiß ja nicht ob Sie die Diskussion hier verfolgt haben zur Kinderbetreuung. Es ist sehr stark ideologisiert da wären sofort Lager aufgemacht da wird von Rabenmüttern gesprochen wenn die Ihre Kinder zu früh irgendwo hingeben oder eben auch von heimischen am Herd das ist so eine Redewendung wenn die Mütter sagen ich möchte aber gern mein Kind zu Hause erziehen aber das ist ganz stark ideologisiert. Und da sagt man nicht einfach ja wir schaffen die Rahmenbedingungen so dass die Menschen sich das aussuchen können was sie wie sie gerne erziehen möchten, es ist ja legitim wenn jemand sagt ich möchte gerne drei Jahre oder vier oder was weiß ich jetzt immer für eine Jahreszahl zu Hause bleiben beim Kind da ist gegen ja erstmals nichts einzuwenden. Und genau so wenig dagegen was einzuwenden wenn jemand sagt ah ich habe jetzt so eine gute Ausbildung gemacht, habe studiert einen akademischen Abschluss ich war schon im Berufsleben hab jetzt ein Kind und möchte aber den Anschluss nicht verlieren und möchte möglich schnell auch wieder in den Beruf ein. Das man diesen Müttern gleich auch unterstellt als sie würden sich nicht ums Kind kümmern wären Rabenmütter und dass ist eigentlich nicht richtig. Und da gibt es natürlich Unterschiede in verschiedenen Nationen. Ich weiß nicht wie das in Dänemark ist. Also welche ob es da auch irgendwie so Polarisierungen gibt.
INTERVIEWER Nein, gar nicht

THOMAS METKER Da läuft ja auch viel über diese Gleichstellungsdiskussion (umuligt at høre)

INTERVIEWER Es ist genau umgekehrt eigentlich. Wenn du nicht dein Kind in nach einigen Jahren, mit einem Jahr ins Kindergarten oder so was hinschickst dann wirst du als merkwürdig beobachtet. Als altmodisch und ein bisschen so. Deswegen haben wir uns sehr gewundert, wir haben diesen Artikel mit diesem Bischof gelesen.

THOMAS METKER Mixa

INTERVIEWER Genau – es hat uns sehr gewundert.

THOMAS METKER Es war ja in der Hochzeit dieser Diskussion und Frau von der Leyen auch so angegriffen worden ist. Und das ist aber innerhalb Deutschlands auch noch wieder unterschiedlich. Wenn man sieht dann in den sogenannten östlichen Bundesländern, 9 Bundesländern, da ist das natürlich eine ganz andere Haltung weil sie 40 Jahre lang in der DDR auch eine andere Politik betrieben haben. Da haben auch die Menschen andere Einstellung. Das ist aber auch innerhalb Westdeutschlands wenn man dann Nord und Süd wieder mit einander vergleichen noch mal wieder unterschiedlich.

INTERVIEWER Kann man es auch teilen protestantisch und katholisch. Das katholische Mütter lieber daheim bleiben und.. oder ist das nicht?

THOMAS METKER Das weiß ich nicht. Ob dass eine Mitursache ist dass kann sein dass weiß ich jetzt nicht da musste man einfach gucken in wie weit sie, was das für eine Einstellung immer noch eine Rolle spielen. Aber ich denke von der, von den Regionen her ist das schon so dass das Katholische ist ja im Süden und protestantisch eher im Norden. Und nach Osten hin ist es ja ehe Konfessionslos aber das spielt sicherlich da auch noch eine Rolle weil wir dann bestimmte Werthaltungen und Vorstellungen wie man Kinder erzieht mit Einfluss nehmen. Aber ich glaube dass ist eine Diskussion die findet jetzt statt oder fand statt, findet statt und ich glaube dass man da über, das man da über etwas längere Zeitraume sieht nicht daran vorbei kommt dass die Frauen heute beides wollen. Die Männer eigentlich auch. Da kommen wir vielleicht auch noch daran zu sprechen. Da sich Männer und Frauen eigentlich Familie und Beruf wollen und nicht der, der Mann

möchte nicht mehr nur Ernährer sein in der Familie sondern möchte sich auch stärker um die Kinder kümmern. Es sind zum Teil nach wie vor noch viele Lippenbekenntnisse. Hier bei uns in Deutschland aber die aktuellen Zahlen zum Elterngeld und zur Elternzeit zeigen eigentlich dass es sehr gut angenommen wird auch gerade von den Vätern und den Müttern wollen eben auch beides. Und da muss Politik auf allen Ebenen; Bund, dafür stehen wir ja hier, Bundespolitik aber auch Land und Kommunalpolitik müssen da die Rahmenbedingungen schaffen das es irgendwie Möglichkeiten gibt.

INTERVIEWER Ja, jetzt ist es dann oft jeder Familie selbst überlassen sich um die **Kinderbetreuung** zu kümmern wenn es vor dem dritten Jahr passiert oder im großen Teil haben wir auf jeden Fall gelesen wird sich der Staat in der Zukunft mehr darum kümmern die Kinderbetreuung zu organisieren um es attraktiver zu machen? Also wir haben gelesen dass bis Jahre 2013 soll ein drittel der Kinder unter drei Jahren.. Nein, Ab drei Jahren… Die Betreuungsgarantie geben soll, aber soll es Garantie auch irgendwann später für die Kinder unter drei Jahren gelten?

THOMAS METKER Das ist für Kinder unter drei Jahren

INTERVIEWER Ja das ist für Kinder unter drei Jahren

THOMAS METKER Das ist im Neujahr im Kinderfördergesetz was jetzt gerade in der Diskussion und im parlamentarischen Prozess ist, da geht es darum die Platzangebote für die Kinder unter drei Jahre so auszubauen. Weil wir haben für die Kinder ab drei Jahre haben wir ein Rechtsanspruch und da sind auch entsprechend die Belegungen entsprechend hoch. Das sind irgendwie, ich weiß ja nicht genau die Zahl aber weit (umuligt at høre) 90% der drei-sechsjährigen besuchen eine Kita da muss man sich noch Mal angucken auch im welchem Zeitumfang

INTERVIEWER Genau

THOMAS METKER Aber auf jeden Fall besuchen sie die Kita. Und wir haben jetzt den Fokus gerade in den letzten Jahren darauf gelegt für die Kinder unter drei Jahren was zu machen und da ist es so dass es auch vor dem Hintergrund dieser ideologischen Diskussion die ich eben erwähnt

habe ist es ja wirklich eine Kraftakt gewesen dass Frau von der Leyen das hinbekommen hat im letzten Jahr. Das war so Anfang letzten Jahres dass die Diskussion aufgekommen ist dass sie tatsächlich bis zum Ende des Jahres das hinbekommen hat Bund, Länder und Kommunen zusammenzubringen das wir diese Platzzahl so massiv steigern. Und das eben, wir wollen für ein drittel der Kinder 33% der unter dreijährigen Plätze anbieten, ob Kindergärten oder ob Tagesmütter das ist egal aber es soll auf jeden Fall Plätze vorhanden sein. Und damit hoffen wir zunächst Mal den ersten Bedarf ein bisschen abfedern zu können es könnte natürlich sein dass wieder der Bedarf größer ist, das ist auf jeden Fall zuerst Mal erforderlich und da beteiligt sich der Bund mit, eben auch mit entsprechend finanziell daran mit vier Milliarden und Kommunen und Ländern auch jeweils mit vier Milliarden. Das wir also insgesamt hoffen 750.000 Plätze zu haben und dann gehen wir davon aus dass das ungefähr 33 % des Bedarfs dann auch deckt.

INTERVIEWER Und dabei wird es gehofft dass die Frauen dann schneller wieder arbeiten? Oder? Dass man dann mehrere Kinder kriegen wollen? Oder?

THOMAS METKER Das will… Wir gehen davon aus dass wir damit den Bedürfnissen der Menschen entgegen kommen also dass ist was die Frauen und Männer heute wollen eben auch für die unter dreijährigen eine Betreuungsmöglichkeit und das suchen die deshalb weil die eben erwerbstätig sind. Und wir haben Zahlen dass die Frauen und wenn die.. Und wenn man das durchschnittliche Alter bei der Geburt des ersten Kindes ist also sehr nach oben gegangen nicht nur hier in Deutschland aber (umuligt at høre) fast dreißig Jahren. Und da stehen fast alle Frauen im Berufsleben oder haben eine fertige Ausbildung oder sonnst irgendwas. Es ist ja nicht so wie früher wo die dann irgendwie zur Schule gegangen sind vielleicht bis sie 15-16 sind oder vielleicht irgendwann noch eine Ausbildung gemacht haben und dann geheiratet haben und waren dann irgendwie Hausfrau und dann die haben ja schon gearbeitet und deshalb ist der glaube ich der Drang dann größer auch tatsächlich wieder in den Arbeitsmarkt reinzugehen. Und das erhoffen wir uns dann schon. Und es gibt ja auch internationale Vergleiche die zeigen dass Frauen die erwerbstätig sind und wo eine gute Kinderbetreuung vorhanden ist, ist dann auch tatsächlich die Geburtenraten steigend.

INTERVIEWER Ja, sie haben so verschiedenen Möglichkeiten von Betreuungsmöglichkeiten erwähnt und dann dachten wir z.B. die Tagesmütter sollen die auch dazu beitragen

THOMAS METKER Genau

INTERVIEWER Mehrere Plätze zu schaffen?

THOMAS METKER Genau. Also die Tagesmütter werden auch der Tagesmutterangebot wird weiter ausgebaut und gleichzeitig aber auch der Bereich der Kindertagesbetreuung also im institutionellen Bereich. Und die Tagesmütter das ist auch so von den Kosten hier ist das so eine Mischkalkulation weil die Tagesmütter auch etwas preiswerter sind wenn man darüber Plätze bereitstellt und da sind allerdings natürlich dann auch noch die Kommunen in der Pflicht zu gucken was tatsächlich an Bedarf noch vor Ort ist. Das ist eine Sache die kann man als Bundesministerium schlecht steuern. Und dass muss auch ein bisschen vor Ort gemacht werden.

INTERVIEWER Aber sie unterstützen es?

THOMAS METKER Genau also die Kosten die vier Milliarden die von uns da eingebracht werden die dienen dazu den gesamten Bereich der Kinderbetreuung auszubauen. Aber eben auch das für Länder. Von der föderalen Situation in Deutschland weil die Ländern und Kommunen müssen auch Ihren Beitrag leisten. Deshalb ist das so drittel – drittel – drittel.

INTERVIEWER Aber finden Sie nicht dass Tagesmütter wären eine mehr flexiblere mehr flexibel als diesen institutionellen Tagesinstitutionen / Tagesstätten? Weil Tagesmütter kann man auch mehr flexibel einrichten und aufbauen und so.

THOMAS METKER Ich denke da muss man aber gucken wie die Bedürfnisse derjenigen sind die das in Anspruch nehmen. Sie haben natürlich da. Ich bin jetzt für den Bereich Kinderbetreuung nicht zuständig das ist in einer anderen Abteilung aber das kann man sich ja auch gut überlegen dass Tagesmütter gerade für kleine Kinder in einer familiären Umfeld dass das geeignet ist, da müssen ja auch nicht so bestimmte bauliche Voraussetzungen erfüllt sein. Auf der anderen Seite ist so eine Konstruktion natürlich anfälliger wenn die Tagesmutter mal erkrankt. Da irgendwie Ausgleiche zu schaffen und in einer Kita kriegt man dass halt hin indem man Personal hin- und herschiebt. Weil das einfach eine größere Masse ist. Aber ich glaube da muss man auch gucken wie

die Bedürfnisse der Eltern sind also was sie sich auch aussuchen und was sie für Wünsche formulieren was sie brauchen für ihr Kind.

INTERVIEWER Also in Dänemark gibt es z.B. eine staatsgesicherte Vollzeitbetreuungsgarantie für das Kind oder für alle Kinder ab dem ersten Lebensjahr. Und könnten Sie sich vorstellen das so mit der Zeit auch in Deutschland zu haben?

THOMAS METKER Wie heißt das? Was ist der Unterschied?

INTERVIEWER Es ist halt.. Oder ist es? Ab dem ersten Lebensjahr. Eigentlich ab dem nachdem das Kind sechs Monate alt ist. Kann man sicher sein dass ein Platz für dich, für dein Kind. Egal wo du wohnst und die Kosten tragen der Staat.

THOMAS METKER Weil es staatlich so festgelegt ist? Ja wir haben ja ab 2013 in dem Gesetz was jetzt verhandelt wird haben wir ab 2013 den Rechtsanspruch drin für die Eltern. Das heißt also ab dem Zeitpunkt haben die Eltern einem Anspruch darauf einen Platz zur Verfügung gestellt zu bekommen. Und dieser Zeit dazwischen ist jetzt praktisch die Übergangszeit wo man, die Kommunen müssen das natürlich auch irgendwie hinbekommen tatsächlich so viele Plätze zu schaffen. Das geht ja nicht von Heute auf Morgen (Umuligt at høre) auf dem Weg aber für 2013 ist das eigentlich so angedacht.

INTERVIEWER Und ein bisschen zurück zu der **Kultur**. Also gibt es auch kulturelle Schwierigkeiten mit dem Ausbau der Kinderbetreuungsmöglichkeiten das es könnte Eltern sein die das Angebot nicht nutzen wollen? Weil die dann sagen wir bleiben zu Hause.

THOMAS METKER Also das ist erstmals so angelegt dass die Eltern das frei entscheiden wollen sollen auch was sie mit dem Kind da machen möchten. Wir betonen im Augenblick auch immer dass Kinderbetreuung auch ein Bildungsaspekt hat gerade für auch Migranten als es in Berlin ja auch besonders wichtig gerade für Migrantenpopulation die vielleicht auch eine andere einen anderen kulturellen Hintergrund haben deutlich zu machen dass gerade der Austausch mit anderen Kindern die Sprachförderung, das ist alles KITA leisten kann. Und dann muss man dann dafür

werben aber es kann natürlich nicht so sein dass wir vorschreiben die Kinder müssen jetzt in die Betreuung.

INTERVIEWER So, also allgemein wollen sie die Rahmenbedingungen verbessern aber keine Zwang irgendwie machen? Also das wir haben mit einer dänischen Politikerin auch gesprochen und sie hat gesagt wir wollen nicht die Frauen dazu zwingen mehr Kinder zu bekommen aber wir müssen viel bessere Bedingungen haben so dass man das besser…

THOMAS METKER Genau, wir wissen ja aus demoskopischen Befragungen wenn die Leute Umfragen machen dass alle unzufrieden sind also den Grossteil der Bevölkerung unzufrieden ist mit dem Angebot an Kinderbetreuungsmöglichkeiten für unter drei jährige. Das wissen wir ja. Und da müssen wir in dem Bereich jetzt irgendwie nachsteuern und müssen man das Angebot verbessern und das wird also ich bin da natürlich nicht sicher aber wir erhoffen es natürlich dass es eben auch wenn Familie und Beruf leichter vereinbar ist dass das auch dazu führt dass wieder mehr Kinder geboren werden und dass sie die Eltern Frauen und Männer sich auch für Kinder entscheiden.

INTERVIEWER Ok.

THOMAS METKER In welchem Ausmaß was es gibt jetzt Studien die bei uns davon ausgehen dass man das praktisch optimal gestaltet dass man so auf 1,7%, wir können natürlich nie die Wünsche übertreffen. Wenn die Wünsche sich ja dann weiter erhöhen dann kann man vielleicht auch davon ausgehen dass es irgendwie von der Geburtenrate her mehr werden. Weil man da auch immer die Geburtenrate ist ja auch so eine statische Größe die kann ja auch größer werden auch wenn die absoluten Zahl der Kinder weniger wird. Und dass ist ja immer an der Anzahl der Mütter festgemacht wird. Und wir stellen ja fest dass die Zahl der potenziellen Mütter ja auch geringer wird und weil es einfach weniger Frauen sind und wenn die dann allerdings mehr Kinder kriegen dann kann dass im Endeffekt in absoluten Zahlen kann es weniger Kinder sein und die Geburtenrate ist trotzdem größer geworden. Wir gehen im Moment davon aus dass wir in Jahr 2007 die Zahlen liegen uns noch nicht vor das wir wieder so beim 1,4 – 1,45 wieder liegen. Weil die Geburtenzahlen tatsächlich ein bisschen, weil die Geburtenrate sich erhöht hat.

INTERVIEWER Ok. Ja und jetzt dass ist vielleicht nicht ganz ihr Gebiet aber wir haben auch

THOMAS METKER Ich bemühe mich.

INTERVIEWER Genau… ☺ Wir hatten auch einige Fragen zum Arbeitsmarkt. Also in der Relation zu der Frau wenn sie ein Kind bekommen, bekommen hat. Als eine Folge der niedrigen Geburtsrate wird in der Zukunft mehr und mehr Arbeitskraft gebraucht. Und könnte man es für die Frauen einfacher machen Kinder und Karriere zu kombinieren z.B. dass Sie Teilzeit arbeiten könnten für eine Periode oder gibt es andere Maßstäbe die geplant werden?

THOMAS METKER Also wir haben ja das Teilzeitsbefristigungsgesetz heißt es glaube ich wo die Möglichkeit der Teilzeitarbeit auch vorgesehen ist und da müsste man reingucken wie das genau ausgestaltet ist. Das ist ein ganz wichtiger Punkt den Sie ansprechen, das sagt auch die… Wir machen . (Umuligt at høre) relativ viel mit der Wirtschaft zusammen also mit den Unternehmensverbänden und die haben ja auch so ein bisschen Perspektive schon, einen prognostizierenden Blick und die sagen schon natürlich wir haben schon jetzt in einigen Branchen den Fachkräftemangel und das wird in vielen Bereichen noch schlimmer werden, aus deren Sicht schlimmer, deshalb müssen wir gucken dass wir die qualifizierten Kräfte möglichst am Arbeitsmarkt halten und da sind die Frauen eine ganz wichtige Gruppe weil es die sind die dann irgendwann wenn sie Kinder bekommen und die Rahmenbedingungen nicht stimmen dann eben auch nicht schnell wiederkommen können.

INTERVIEWER Genau

THOMAS METKER Und deshalb ist es auch auf Jedenfalls wichtig diese Rahmenbedingungen auch aus Unternehmenssicht so zu verbessern und die sind da auch ganz aktiv also wir haben wenn sie auf unserer Internetseite gucken, da haben wir Unternehmensprogramm

INTERVIEWER Ok, das habe ich nicht gesehen.

THOMAS METKER Unternehmensnetzwerke wo also die Unternehmen sich zusammenschließen sich austauschen die sich dieses Themas Vereinbarkeit Familie und Beruf angenommen haben. Weil die das mittlerweile erkannt haben. Wir haben auch ein Programm mit ESF Mitteln mit

europäischen Mitteln wo es darum geht die betriebliche Kinderbetreuung zu fördern das ist von der großen Ordnung hier wenn man insgesamt (Umuligt at høre) Plätze ansieht also wir sprachen eben von 750.000 da könnte gerade mal 5000 mitfinanzieren aber es ist irgendwie das ist manchmal so wichtig einfach Zeichen zu setzen und das wäre so was wo Unternehmen sich daran beteiligen können und wo dann extra für die Mitarbeiterin und Mitarbeiter des Unternehmens irgendwo in bestehenden Kita's oder auch des anderes es kann auch anders organisiert sein Plätze geschaffen werden so das die Mütter und Väter leichter das vereinbaren können und besser arbeiten können dadurch. Und dadurch natürlich die Bindungen zu Unternehmen. Das hat ja sogar… Es gibt ja verschiedene Konsequenzen (Umuligt at høre) hat und auch positive für das Unternehmen.

INTERVIEWER Ja so das ist auch ein Teil von Angebot von Firma an Mitarbeiter wird.
THOMAS METKER Genau. Ja das hat sich in den letzten Jahren auch sehr verändert wir haben vor 5 Jahren, 4-5 Jahren haben wir die erste Studie in Auftrag gegeben wo man die betriebswirtschaftlichen Kosten der Vereinbarkeit noch mal dargelegt worden sind und was das für Renditen bringt also wenn man eine gute Vereinbarkeit hat die Mitarbeiter nicht stark von der Fluktuation ausgesetzt sind wie sich das alles rechnet und dann kamen wir zur Renditen von 25% und dadurch das wir überhaupt dieses betriebswirtschaftliche Argument auch in die Familienpolitik rein gebracht haben ist das auch ein heiteres Thema in Deutschland und also früher war Familienpolitik ganz weich und softes Thema und dadurch wird das auch jetzt richtig ist mit Finanzmitteln verknüpft wird betriebswirtschaftlich und auch volkswirtschaftlich betrachtet. Und dann hat man auch bei den dem Unternehmen in der Wirtschaft findet man leichter gehör im Rahmen dieses Unternehmensprogramms das wir mit, wir haben also verschiedene Dachverbände da gibt es auch den deutschen Industrie- und Handelskammertag der wieder mit den Industrie- und Handelskammern in Deutschland auf regionaler Ebene verknüpft ist und da fährt Frau von der Leyen wirklich zu jeder IAK in die Region und hält da vor Unternehmern vor Ort es gibt ja in der Regel so 5-600 Unternehmer die da für so eine Veranstaltung zusammenkommen und erzählt sie praktisch immer wieder wie wichtig Vereinbarkeit ist was das für so eine Unternehmen bringt und da nehmen wir schon wahr dass so eine positive von einer positiver Stimmungswandel auch ist. Das ist natürlich in Zeiten von schwieriger Arbeitsmarktsituation ist das immer noch schwierig zu kommunizieren weil klar wenn Unternehmen ganz hart rechnen muss dass die ersten Maßnahmen die vielleicht wieder unter Tisch fallen aber wir nehmen da schon Veränderungen wahr. Auch in der Bereitschaft.

Interview med Thomas Metker

INTERVIEWER .So sie hat wirklich was bewegt? Die Ministerin – Frau von der Leyen?

THOMAS METKER Ich denke schon, also das ist ein bisschen auch der Gang der Zeit also weil die Vorgängerin die hatte auch so das Vereinbarkeitsthema das ist auch einfach die Zeit wenn man jetzt.. Frau von der Leyen hat ganz viele Sachen gemacht so auch in Sachen der Kinderbetreuungsausbau das Elterngeld ganz wichtig das hat sie ja auch durchgekämpft gegen alle Widerstände auch in der eigenen Partei das muss man eher auch hoch anrechnen jetzt auch jetzt dieses Akzent den sie auf Wirtschaft und Unternehmen setzt aber ich glaube auch das man an dieser Entwicklung nicht vorbeikommt also dass die jungen Menschen heute wenn der Arbeitsmarkt entsprechend ist dann werden die Unternehmen auch gefragt was bietet ihr an auch für Familien wenn ich mal Familie habe so lange es einen Überhang an Arbeitskräften gibt wird weniger gefragt aber jetzt wo es in einigen Branchen diesen Fachkräftemangel gibt dass berichten die auch und die suchen Leute dann wird man am Telefon auch eben schon nach diesem Ding gefragt was es gibt für Schulen vor Ort und was gibt es für Kinderbetreuungsmöglichkeiten und wenn man dann nichts anbieten kann dann kommen die Leute nicht dann gegen die lieber zu einer anderen Firma

INTERVIEWER Wenn man versucht die Möglichkeiten für die Familie besser zu machen aber guckt man dann nur an die Familie aber sieht man so für die Frau und für den Mann? Also ich meine fokussiert man meistens auf die Frau oder guckt man auch wie kann der Mann sich mehr oder der Vater sich mehr beteiligen in seiner Familie also dass er vielleicht auch für eine Zeit weniger arbeiten könnte. Ich weiß dass es auch die Elternzeit gibt aber gibt es sonnst was geplant?

THOMAS METKER Das ist in so fern schwieriges Thema als wie ich eben schon sagte war das immer so Lippenbekenntnisse sind und dann… Ich glaube wir müssen schon beide in den Blick nehmen - Väter und Mütter getrennt und als Familie weil es gibt in Deutschland auch nach wie vor große Einkommensunterschiede zwischen Männern und Frauen für gleiche Arbeit und das führt natürlich dazu wenn es darum geht ein kleines Kind zu versorgen wer aussteigt aus dem Beruf dann wird erstmals in Portemonnaie reingeguckt und gesagt na ja wenn du aussteigst haben wir unter dem Strich in Monat so und so viel und wenn ich aussteige ist es so und so viel und dann wird das so ausgehandelt. In so fern muss man da auf jeden Fall auch so eine Form von Gleichberechtigung über das Erwerbseinkommen hinbekommen ich glaube mit das Elterngeld haben wir ganz viel abgefedert an finanziellen Einbruch wenn sonnst jemand in der Familie ein Kind bekommen ist

dann steigt einer ganz aus und in der Regel war das eben die Frau und der Mann hat weiter gearbeitet um diesen Einbruch abzufedern und auch gleichzeitig auch diesen Wünschen entgegen zu kommen vielleicht auch Mal zu hause bleiben zu wollen. Und das stellen wir ja gerade fest dass es viele Väter gibt, es wären vielleicht noch mehr, das die Stimmung sich wandelt dass Väter eben sagen ich will jetzt nicht noch mehr arbeiten nur um das Einkommen reinzukriegen, sondern ich möchte jetzt auch mal diese zwei Monate die wir ja während der Elterngeld ja drin haben die er in Anspruch nehmen soll die möchte ich vielleicht auf jeden Fall nehmen vielleicht möchte ich ja auch vier Monate nehmen das können die dann ja aushandeln. Und dadurch das das ja doch 67% des letzten Nettoeinkommens ist, ist dass ja überschaubar wie schwer der Einbruch dann auch finanziell ist und dass man über den Zeitraum ja auch stimmen kann und ich denke dass das auch Gleichstellungspolitisch eine gute Maßnahme war das Elterngeld einzuführen.

INTERVIEWER Ja wieder zurück zu das mit der **Betreuung** nach dem dritten Lebensjahr weil es gibt Betreuung aber es gibt nur so halbtags oder? So weit ich gelesen habe.

THOMAS METKER Na das ist sehr unterschiedlich wie die ich weiß gar nicht wie das in Gesetz formuliert ist da müssen wir mal reingucken dann es gibt einen Rechtsanspruch aber der besagt nicht genau dass das z.B. ein Ganztagsplatz sein muss. Das heißt die Kommunen aus Bund, Land, Kommunen die können diesen Rechtsanspruch auch realisieren in dem sie Halbtagsplätze anbieten oder dann vielleicht noch Mittagessen ohne Mittagsessen und so das ist natürlich immer ein bisschen schwierig aber wenn jemand erwerbstätig ist und man hat vor Ort nur eine Kinderbetreuungsmöglichkeit vier Stunden ohne Mittagessen, .. ist ja schon sehr eingeschränkt die Möglichkeit erwerbstätig zu sein

INTERVIEWER Ich dachte nämlich dann wird es immer noch ein bisschen schwierig für die Frau voll….

THOMAS METKER Das wird auf jeden Fall schwierig
INTERVIEWER zeitig zu arbeiten

THOMAS METKER Das wird dann ganz schwierig. Da müsste man vielleicht noch mal… das kann ich jetzt nicht sagen in das Gesetz reingucken wie das tatsächlich formuliert ist und wie das dann umgesetzt wird

INTERVIEWER Ja

THOMAS METKER Da gibt es bei uns auf der Internetseite auch ein müsste ein Bericht sein zur Situation der Kindertagesbetreuung in Deutschland der ist vor einem halben Jahr oder so veröffentlicht worden. Da müsste eigentlich genau aufgeschlüsselt sein wie die Angebote sind halbtags ganztags und dann mit Mittagsessen und ohne Mittagessen. Also in Berlin sind die Bedingungen ja sehr gut das heißt also ich war ja vorher auch in Bonn eingesetzt und in Nordrhein Westfalen ist das noch mal wieder ganz anders in dem Bundesland Nordrhein Westfalen und die Berliner Verhältnisse die sind da schon wirklich sehr gut.

INTERVIEWER In Dänemark redet man auch viel darüber dass die Kindertagesangebote sind zu steif die sind zu 8-4 vielleicht nur aber das Arbeitsmarkt ändert sich ja sehr und man muss vielleicht Abends arbeiten viel mehr oder Nachts auch also

THOMAS METKER Richtig

INTERVIEWER Es muss mehr flexibel sein die Kinderbetreuung

THOMAS METKER Ich denke von den Bedürfnissen oder von den Bedarfen her ist das notwendig da auch mehr Flexibilität in den Öffnungszeiten reinzukriegen das ist natürlich da muss man sich immer gucken was es für wie das organisiert ist wenn sie Personen haben die in Schichtdienst arbeiten die sind natürlich auch darauf angewiesen Nachts (umuligt at høre) Betreuung zu haben und das lässt sich denn vielleicht auch wieder eher über eine andere Form von Tagesmutter oder so regeln. Da muss man nicht eine ganze Kita offen halten sondern da muss man irgendwie anders machen. Ich glaube dass sie die Möglichkeiten sehr vielfältig sind wenn man wenn man tatsächlich Mal versucht an den Bedürfnissen sich zu orientieren und auch Angebote zu machen aber ob die dann immer auch Kostengünstig genug sind das ist eine andere Frage also wenn gerade dann Erzieherinnen auch mehr verlangt wird auch an Flexibilität oder auch an …. Weil die

Qualitätsdiskussion findet in Deutschland ja auch statt wenn.. also ein Studium erwartet wird für die Erzieherinnen und das hat natürlich auch sofort wieder Auswirkungen auf die Geld und auf die Bezahlung. Und das gibt es eine unterschiedliche Interessen (Umuligt at høre).

INTERVIEWER ich muss gestehen ich habe nicht so richtig gelesen wie viel es für die Eltern kosten sein Kind..

THOMAS METKER In Kinderbetreuung?

INTERVIEWER Genau

THOMAS METKER Das ist unterschiedlich von den Ländern und Kommunen geregelt

INTERVIEWER Ok

THOMAS METKER Es gibt einige Bundesländer die das so geregelt haben dass das letzte KITA Jahr nichts mehr kostet für die Eltern und dass das Vorschuljahr ist, es gibt andere.. In Berlin ist es z.B. so, es gibt andere Bundesländer da ist der Elternbeitrag kontinuierlich und muss gezahlt werden die Höhe des Elternbeitrages ist auch ganz unterschiedlich. Da kann man keine einheitlichen Aussagen zu machen.

INTERVIEWER Und

THOMAS METKER Hat es allerdings vor einigen, vor zwei Monaten da hat die Zeitschrift ich glaube Eltern war es, die Eltern Zeitschrift wenn sie da auf die Internetseite mal gucken die haben tatsächlich die Kommunen auch gefragt und haben Mal die Elternbeiträge erhoben, wie das geregelt ist und da stellte sich das auch raus dass das ganz unterschiedlich geregelt ist. Kennen sie die? Ich glaube sogar www.eltern.de glaube ich ist die Internetadresse und
INTERVIEWER Ja, und jetzt, hast du was? Ne, aber also könnte man auch diesen Elternbeitrag also irgendwie fördern so das es kleiner wird allgemein so das es günstiger wird Kinder zu haben … die Betreuung

THOMAS METKER Ja, das können die aber das ist nicht Aufgabe des Bundes das zu regeln.

INTERVIEWER Das wäre was für die Kommunen

THOMAS METKER Das müssen die Länder und Kommunen, das ist deren Zuständigkeit

INTERVIEWER Aber glauben sie

THOMAS METKER und die sind natürlich insofern könnten die alles Mögliches machen aber das kostet …..

INTERVIEWER Aber glauben sie dass es, wie heißt es auf Deutsch, befördernd sein könnte?

THOMAS METKER für die Geburtenrate meinen sie?

INTERVIEWER Genau

THOMAS METKER Es ist jetzt schwer zu sagen, da muss man sich vielleicht auch angucken wie die Kostenstrukturen sich genau aufschlüsseln und wie viele Eltern welchen Beitrag zahlen und ich weiß nicht ob es so direkt einen Zusammenhang gibt

INTERVIEWER Also ich weiß in Dänemark, ich glaube da sagen viele Eltern also wir können uns nur zwei Kinder leisten weil es ist zu teuer also z.B. mit drei Kindern in Kindergärten usw.

THOMAS METKER Ja gut wenn das, das passiert schnell wenn mehreren Kinder in kleinen Zeitabständen bekommt dann zahlt man natürlich viele Kosten, also jetzt für meine Situation ist es so dass die relativ großen Abstand haben die Kinder und da ist eine schon in der Schule und die Schule kostet also da gibt es keine richtigen Schulgebühren hier sondern wir zahlen nur noch für den Hortplatz Nachmittags ein bisschen was und dann hält sich so ein bisschen die Wage aber wer natürlich so wirklich drei Kinder hat die alle von zwischen drei und sechs dann kann das ganz schon Geld zusammenkommen was man dann für die Betreuung investieren muss.

INTERVIEWER Und hätten wir was zur Elternzeit? Oder haben wir das schon gedeckt?
Ja ein bisschen zurück zu das mit der Kultur. Weil wir denken also sie haben jetzt viele gute Maßnahme ins Leben gebracht aber es könnte ja auch halt also wir haben halt immer in DK gelernt dass in Deutschland ist es so die Kultur dass man bleibt zu Hause mit seinem Kind und höchstens nach dem dritten Lebensjahr könnte man dann Teilzeits arbeiten oder auch gar nichts arbeiten und es könnte halt und gibt es halt einen Teil der Bevölkerung die dazu erzogen sind zu Hause zu bleiben? Also so von der Kultur her oder ist das eher der ältere Teil der Bevölkerung glauben Sie? Also glauben sie dass die jüngere Generation sie wollen gern arbeiten?

THOMAS METKER Also ich glaube dass die Erwerbsbiographien heute anderen sind sie werden glaube ich immer Frauen vielleicht auch Männer dazwischen haben die immer sagen ich kümmere mich jetzt nur um die Kinder und also dann eine ganz bewusste Entscheidung machen und das wird vor alledem wir stellen ja auch fest dass wenn in Deutschland wenn man zwei Kinder hat aber wenn man drei und vier Kinder hat dann finden Sie fast keine Frauen mehr die Vollzeit erwerbstätig sind und dass die gehen alle irgendwie auf Teilzeit und wenn man dann sonst irgendwie nicht mehr handeln kann und das ist nach wie vor dann so dass das überwiegend die Frauen sind und nicht die Männer und dann kann man sicherlich auch noch dran arbeiten weil das also die Männer auch wie selbstverständlich in Anspruch nehmen Teilzeit zu arbeiten um sich den in den Bereich stärker zu engagieren, dass so weit sind wir je noch nicht.

INTERVIEWER Und dann gibt es dann auch das Problem mit dem Lohn? Das der Mann immer noch mehr verdient als die Frau

THOMAS METKER Genau.

INTERVIEWER Ehm… War das das? Ich glaube schon… Ich glaube das war es

THOMAS METKER Alles schon durch?

INTERVIEWER Das glauben wir.

THOMAS METKER Wenn Ihnen was einfällt sie können mir auch … eine Mail schicken oder so, ne? Kein Problem.

INTERVIEWER Das wäre ganz nett. Also wir wollen das so Punkt so Punkt vergleichen Dänemark Deutschland aber das wird ein bisschen schwierig sein glaube ich weil die Bedingungen so anders sind.

THOMAS METKER Ich glaube auch, also

INTERVIEWER Ja aber wir wollten ja zuerst wollten wir die Bedingungen und die Fakten wie die Heute sind vergleichen halt so unter Kindergeld und dann auch wollen wir dann gucken was wird in die Zukunft geplant in DK und DE.

THOMAS METKER Also wir merken manchmal schon dass es schwierig ist allein die finanziellen Bedingungen mit einander zu vergleichen weil also in den verschiedenen Staaten gibt es immer unterschiedliche finanzielle Transfers die gezahlt werden mit unterschiedlichen Bedingungen und das immer so direkt vergleichbar zu machen das ist nicht ganz leicht. Man kann das zwar immer noch an Kindergeld festmachen aber wie haben Beispielsweise in Deutschland auch noch jetzt, da haben wir seit einigen Jahren auch noch den Kinderzuschlag das quasi dann noch mal wieder Personen unterstützt werden die zwar … durch Erwerbseinkommen zwar für den eigenen Bedarf das Geld erwirtschaften können aber nicht für die Kinder also, das heisst also praktisch die Kinder dann von der Sozialhilfe abhängig werden und die können so was beantragen und dann kriegen sie maximal 140 Euro dazu und dann auch irgendwie über das Existenzminimum zu kommen. Und das sind also zusätzliche Leistungen das gibt es in anderen Ländern auch … in DK musste es auch geben … … in Dänemark wird ja auch mehr Geld für Sachleistungen investiert und weniger in diesen direkten finanziellen Transfers das glaube ich bei allen skandinavischen Staaten und wir wären so hier in den letzten in den vergangenen Jahren ja eigentlich so immer diese finanziellen Transfers noch so im Mittelpunkt standen … und gerade Jetzt auch die Kinderbetreuungsausbau den Blick ein bisschen geweitert haben dass wir das stärken. Das sagte ich Einfangs auch diese drei Säulen Zeit, Infrastruktur und Geld. Das ist also Infrastruktur ist einmals Kinderbetreuung, darunter fällt aber auch der ganze Bereich Familienunterstützende Dienstleistungen. Familien die sich es leisten können die den Bedarf haben z.B. Dienstleistungen in Anspruch zu nehmen. Das heißt jetzt

Kinderbetreuung oder Putzen, bügeln, was es da alles gibt und dann der Bereich Zeit wäre eben jetzt eben so (umuligt at høre) zu dieser Vereinbarkeitsbereich wie kann man den Familien genügend Zeit zur Verfügung stellen dass sie zufrieden mit der Familie sind aber auch irgendwie gleichzeitig das nötige Erwerbseinkommen erwerben können.

INTERVIEWER Das heißt dass das Kindergeld spielt keine große Rolle so in der Familienplanung?

THOMAS METKER Doch ….. Entschuldigung da habe ich mich falsch ausgedruckt. Das **Kindergeld** ist schon eine ganz wichtige Größe ist also auch wieder festgestellt ist auch in der Armutsdiskussion eine ganz wichtige Größe so deshalb wir brauchen das Kindergeld auf jeden Fall und es gibt in Deutschland gibt es ja diese Unterscheidung zwischen Steuerfreubeträgen und Kindergeld über den reicheren wird das einfach verrechnet und bei denen die nicht so viel Geld haben da wird das Kindergeld praktisch gezahlt als Familienförderung und die anderen da ist es eine Art von Steuerrückerstattung. So ein bisschen kompliziert. Und das Kindergeld ist ja ganz wichtig. Also jetzt fängt ja gerade in Deutschland die Diskussion an wir werden jetzt im Herbst den Existenzminimumbericht der Bundesregierung haben da wird wieder gesagt ob wir die Freibeträge die steuerlichen Freibeträge anpassen müssen weil die Lebenshaltungskosten höher geworden sind und dann heißt das muss man einen bestimmten Betrag steuerlich freistellen bevor der Staat versteuert wird. Und das wird wahrscheinlich angehoben und dann hat das gleichzeitig auch in der Regel immer so Auswirkungen dass der Kindergeld auch erhöht wird und da geht dass im Augenblick darum im welcher Form dieses Kindergeld erhöht wird ob alle Kinder 10 Euro mehr kriegen Beispielsweise, das kostet den Staat 2 Milliarden oder ob man das z.B. gestaffelt macht man sagt irgendwie die ersten beiden Kinder da erhöhen wird das Kindergeld um 5 Euro und dann die dritten und vierten kann man dann um 10 oder vielleicht um 20 Euro erhöhen. Weil man sieht dass irgendwie die Familien mit mehr Kindern auch größere Ausgaben haben das ist auch eine Diskussion die auch zwischen den Parteien sehr unterschiedlich gesehen wird die eine sagen uns sind alle Kinder gleich viel wert und die wollen dann dass alle gleich viel bekommen und andere sagen irgendwie naja aber die Familien mit mehreren Kindern haben größere Belastungen deshalb sollen die das Kindergeld an der Stelle höher ausfallen und das muss alles noch ausdiskutiert werden das kommt noch. Frau Von der Leyen möchte ein gestaffeltes Kindergeld.

INTERVIEWER Ja, das ist auch mehr solidarisch, oder? Ich meine dann also. Ja…

THOMAS METKER Kann man so oder so sehen. Ich finde, diese Staffelung finde ich eigentlich auch sinnvoll. Wer immer wieder, das merken wir auch an den Bürgerbriefen und so das gerade die Familien die drei vier Kinder haben da kommen diese sogenannten Sprungkosten. Man kann das so mit zwei Kindern reicht ein normaler PKW mit drei auch noch wenn das vierte Kind kommt dann braucht man plötzlich den Van.

INTERVIEWER Ja ja

THOMAS METKER Irgendwie, und dann braucht man größere Wohnungen und dann kommen eben so viele Kosten … kann man beides auch politisch vertreten da muss man sehen wie die Diskussion in Deutschland verlaufen.

INTERVIEWER Ok

THOMAS METKER Wir können noch mal ein mal durchgucken ob sie …… ich kann ihnen auch das alle, ich kann ihnen auch das alle, ich kann ihnen auch ein Päckchen machen und Ihnen das zuschicken …..

INTERVIEWER Oh das wäre sehr gut. Ja, weil das können wir nicht im Flugzeug mitnehmen. Doch oder? Ja? Keine Ahnung.

THOMAS METKER Das müssen Sie einfach – wir können ja einfach kurz durchgucken ich habe hier noch mal das sind noch mal die reinen Familienleistungen und Steuerlichen Leistungen

INTERVIEWER Sehr gut, das habe ich nicht gefunden.

THOMAS METKER Auf deutsch und in englisch. Das gibt es auch bei uns im Internet aber ich habe es Ihnen ausdrucken lassen

INTERVIEWER Sehr gut

THOMAS METKER und hier noch Mal, ich habe zwei Exemplare ---

Interview med Klavs Odgaard Christensen

Velfærdsministeriet

Transskription

K: Nåh, men jeg var meget glad for du lige sendte de spørgsmål, så var det lige lidt lettere for mig at gå til

AS: Helt sikkert, ja. Vores plan er jo at vi laver jo sådan en analyse for nutiden, kan man sige, ikke …

K: Ja kan du ikke lige prøve at sige et par ord …

AS: … for hvad der er blevet gjort nu og der tager vi udgangspunkt i de bestående forhold.

K: Ja.

AS: Og det gør vi både i Tyskland og Danmark ikke, og så vores planer med de her interviews – det vi også har gjort i Tyskland – det er ligesom at se hvad der sådan bliver gjort på sigt. Som vi også har skrevet, det er sådan cirka 50 år ud i fremtiden.

K: Jo.

AS: Hvad der vil blive gjort for ligesom at holde – og gøre noget ved befolkningstallet.

K: Ja.

AS: Og sammensætningen.

K: Og så sammenligner I dansk og tysk …

AS: Det gør vi. Ja, det gør vi.

K: Der var også noget med du havde talt med nogle folketingspolitikere?

AS: Ja vi var inde og – eller vi interviewede Karen Ellemann over telefonen …

K: Okay, ja.

AS: … og så har vi – Anne Marie Meldgård var vi inde og interviewe.

K: Det er fra Socialdemokratiet?

AS: Ja.

K: Ja, så der er familieordførere fra de to …

AS: Hun er ligestillingsordfører og Karen Ellemann er familieordfører.

K: Ja, det ved jeg jo selvfølgelig også. Det er jo meget fint I har …

AS: Mette Frederiksen havde ikke tid til os nemlig.

K: Nej, men det er tit et problem, det der …

AS: Så vi var meget glade for …

K: Så en embedsmand også?

AS: Ja, det er det vi sådan – det har vi også i Tyskland, har vi så bare sendt vores spørgsmål skriftligt til det CDU og …

K: Det tyske familieministerium?

AS: Nej, dem var vi i Berlin og tale med.

K: Var I det? Har I været dér?

AS: Vi har været i Berlin og tale med dem, men så har vi så sendt det til SPD og CDU - de to store partier, ikke.

K: Ja, for det er meget interessant at vi havde vist også lige - altså jeg sidder med familiepolitik på vores kontor her ikke også. Det er egentlig det der er flyttet med fra familieministeriet.

AS: Ja.

K: Så er der også et børnekontor - det er selvfølgelig også fordi vi ser børn, så det er forskellige kontorer, der har at gøre på det her område. Men det har selvfølgelig også betydet at vi er nødt til at reformulere familiepolitikken igen, fordi der er ny minister. Det er samme regering, men der er ikke noget ministerium længere, for eksempel, familieministeriet som der var …

AS: Nej, præcis.

K: Så det er lidt … der er også en opgave i at skulle synliggøre familiepolitikken i et velfærdsministerium, som det her.

AS: Ja, for det har været sådan meget omtumlet de sidste par år, ikke?

K: Jo, så det er vores opgave, så det er meget naturligt for os. Ja, til vores kontor (umuligt at høre)

AS: Ja, men det var jo det jeg kunne se på hjemmesiden

K: Men vi har også … Tyskland er jo meget sådan offensivt fremme med familiepolitik. De har en familieminister, der også har - tror hun har syv børn eller sådan noget.

AS: Præcis, hun har syv børn.

K: Det er jo det. Og hvor vi faktisk også har bidraget lidt – der kommer sådan en essaysamling på et tidspunkt. Jeg ved ikke om du …?

AS: Nej.

K: Jeg ved ikke hvornår den bliver – kommer frem.

AS: I år eller?

K: Ja, nok i sensommeren.

AS: Okay, jamen …

K: Der har vi leveret et bidrag til som du godt må få.

AS: Ja.

K: Men du må helst ikke citere fra den …

AS: Nej, det skal jeg nok lade være med.

K: … fordi vi har skrevet den på dansk, men den er så blevet oversat til tysk.

AS: Ja.

K: Og måske også ændret lidt, så det er ikke en der er publiceret på nogen måde.

AS: Nej.

K: Det er bare … men det er til orientering.

AS: Præcis, altså vi bruger den til videre research.

K: Ja, lige præcis.

AS: Vi bruger den til videre research.

K: Du kan ikke rigtig kildehenvise til den.

AS: Nej, nej, men det skal vi nok lade være med.

K: Den må du godt få …

AS: Men den kunne være rigtig god som orientering.

K: Ja, det er den nemlig, for den svarer egentlig også på nogle af de ting, du vil spørge om.

AS: Ja, det ville være rigtig fint.

K: Ja, men skal vi bare springe ud i det?

AS: Ja, det … nu behøver jeg næsten ikke sige indledningssætningerne her.

K: Nej.

AS: Men altså, du er med på, hvad det er, det sådan går ud på, ikke?

K: Jo, jeg kan se lidt ud af overskrifterne hvad det er for nogle ting I … jeg går ud fra det er sådan nogle forskellige kapitler I bygger det op omkring.

AS: Præcis, og jeg kan lige så godt spørge med det samme om det er okay, hvis vi måske i september sender nogle tillægsspørgsmål til dig, når vi kommer til …?

K: Ja, det kan godt være jeg ikke lige svarer med det samme, for august/september er tit nogle travle måneder.

AS: Ja.

K: Ellers vil jeg gerne følge op på det.

AS: Ja, det ville være rigtig – bare sådan.

K: Ja, ja, det skal jeg nok.

AS: Ja, men altså, for lige som at finde ud af hvad det er I vil gøre – altså hvad tror du er hovedårsagerne til at danskerne får færre og færre børn generelt?

K: Jamen, altså, jeg vil næsten hellere vende det om og sige det – vi sidder lige og arbejder med at i sammenligning med andre EU-lande, ligger Danmark faktisk ret pænt med 1,8. Det er rigtig nok hvis man ser sådan, så er det faldende, men holder vi det op mod andre lande, specielt Italien, Tyskland, Polen, hvor det gennemsnitligt er lavere, så set i den sammenhæng, så er det faktisk ikke så alarmerende, som det er i forhold til andre lande.

AS: I Tyskland er det 1,4, tror jeg.

K: Ja, men den er så lav.

AS: Ja, det tror jeg.

K: Så det er også klart, det er derfor det er sådan nogle lande, der er meget fremme i skoene, med hensyn til at reagere lidt på det. Det gør vi ikke helt på samme måde, fordi det er forholdsvis stabilt.

AS: Ja.

K: Man kan sige – ja en af hovedårsagerne, jamen det er jo selvfølgelig (umuligt at høre) kvinderne er kommet ud på arbejdsmarkedet. Man føler sig mere presset på den måde – altså storfamilierne er væk – det er sådan generel europæisk udvikling, som er svær at sige præcis hvorfor, ikke. Men det er nok sådan, set i det lange perspektiv, grunden til det.

AS: Men du tror ikke der kunne være noget sådan nutidigt med at folk har svært ved at få det til at hænge sammen måske? Strukturelt og så vælger kun at få måske et barn eller?

K: Jo, på den måde – jo, jo – det kan der også være nogle årsager til selvfølgelig. Det, at begge går på arbejde og skal have en hverdag til at fungere, ikke.

AS: Ja.

K: Og så er det sværere selvfølgelig at have 3-4 børn i den sammenhæng i stedet for et.

AS: Ja.

K: Det ville være mit personlige bud på det, ikke også. Men det var bare lige da jeg læste dit spørgsmål først, så tænkte jeg på det der med at netop i sammenligning med de andre lande, men det kan vi komme ind på hvorfor.

AS: Ja, okay. Så med hensyn …

K: Så hovedoverskriften må være at begge forældre er udearbejdende. Vi tænker meget - det er egentlig meget interessant det her med hvad kan man så gøre for at lette – hvis vi taler om hvad vi kan gøre for at lette børnefamiliernes hverdag?

AS: Ja, det er lidt det.

K: Det er udfordringen. Eller hvordan kan vi gøre det mere fleksibelt? Altså, fleksibilitet er jo sådan overskriften. Jeg ved ikke om du er bekendt med den her familie- og arbejdslivskommissionen?

AS: Jo, den har jeg godt hørt om.

K: Du kan få et eksemplar, for den er ret vigtig. Altså regeringen – den her regering – nedsatte i 2005 sådan et familie- og arbejdslivskommission, der kunne komme med en række anbefalinger til, hvordan man gør det mere fleksibelt og får den danske familie til at få hverdag og arbejdsliv til at harmonere og balancere bedre.

AS: Ja.

K: Der kom 31 anbefalinger. Nogle af dem er så ved at blive ført ud i livet – andre er sådan mere på hold, kan man sige.

AS: Ja.

K: Men det er det der med at man også skal gøre arbejdspladserne mere fleksible. Det der med at der er mulighed for at … nu er der kommet barns anden sygedag, for eksempel, så det er et ret konkret eksempel på at man også gør noget.

AS: Ja.

K: Altså, man kan gøre det af meget konkret politik – bare sådan sygedag eller omsorgsdage eller tage børnene med på arbejde eventuelt. Legerum – her under strejken – var der jo nogen steder, hvor det var muligt at tage børnene med, hjemmearbejdspladser.

AS: Og sådan noget med at for eksempel at man kunne få lov til at arbejde deltid i en periode?

K: Ja, præcis, fleksibilitet. Det er overskriften og så på en eller anden måde under den kan man forsøge at tilgodese nogen af de ønsker og behov, som familierne har.

AS: Ja. Nu kan jeg ikke huske om det var Karen Ellemann eller Anne Marie Meldgård, men de talte om at man måske kunne arbejde en del i en periode og så ligesom sådan slække lidt senere, altså så man havde sparet lidt op.

K: Ja, det kunne man godt tænke sig som en idé også. Det er klart, de tænker på nogle forskellige ting på det område, lige så vel som embedsmænd også gør, men det er sådan en vekselvirkning, ikke?

AS: Det er klart.

K: Vi forsøger også at påvirke opad til vores (umuligt at høre). Vi skal også reagere den anden vej på. Så det er sådan et sammenspil på den måde.

AS: Ja.

K: Men muligheder på det, det er at – i hvert fald indenfor den offentlige sektor, fordi private kan vi jo ikke rigtig lave rammer for, som sådan.

AS: Der kan man kun påvirke, men ikke …

K: Ja, men kan påvirke, ikke? Det har man selvfølgelig gjort med fædre for at få mere dem til at gå hjemme – det er et at de andre spørgsmål senere – men der har man også prøvet at påvirke på en anden måde og sige det har fået meget omtale i aviser og i presse, at det også er nogen store fordele ved det som far at gå hjemme noget længere tid, ikke? Hvad var det jeg ville sige? Konkrete tiltag?

AS: Jamen, det er lidt det der med I siger at være lidt mere fleksibelt, ikke?

K: Jo, så demografi er vigtigt, men jeg ved ikke, om vi skal lade den ligge lidt?

AS: Jo, det kan vi lige – nej, men det kan vi godt lige tage senere.

K: Lad os bare prøve at tage den nu, for det jeg tænker – for den er ret vigtig, for det er fuldstændig rigtig det der med, det vi gør i det her (umuligt at høre) lige nu, det er selvfølgelig den demografiske udvikling, hvor vi får fremskridt men en ændret alderspyramide, hvor vi får langt flere ældre og færre børn og unge.

AS: Ja.

K: Så det er også noget vi forsøger fra vores ministerium – vi skal lægge et notat op til vores minister, der lige som beskriver de udfordringer der er, ikke? Så vi har ikke rigtig fået nogen præcise udmeldinger på, at det er noget man er nødt til at tænke langt mere ind i familiepolitik også. At befolkningssammensætningerne i Europa ændrer sig markant. Blot inden for en overskuelig fremtid faktisk, er det interessant hvor hurtigt alderspyramiden ændrer sig.

AS: Ja.

K: Man er nødt til at tænke demografi ind i familiepolitikken også. I EU regi der deltager Danmark og vores kontor også i ekspertgrupper, hvor alle 27 lande er repræsenteret. Tyskland er også, hvor der sker sådan en erfaringsudveksling på EU-niveau mellem de forskellige lande, hvor overskriften netop er: den demografiske udfordring – hvad gør man? – er der nogen erfaringer fra Frankrig man kan bruge i Tyskland eller fra Polen? Og vice versa. Så det optager familiepolitikken i Danmark, men også specielt i lande som Tyskland, Polen, Italien – de lande, hvor det virkelig er – prøv at tænk på italienerne – altså de føder jo utrolig få børn jo ikke, de italienske kvinder.

AS: Men man kan sige det der med Tyskland, fordi jeg tror i Tyskland har jeg bare læst at de ser Danmark som inspiration – rigtig meget. Både med hensyn på arbejdsmarkedet og …

K: Jeg tror det er arbejdsmarkedet og så tror jeg det er børnepasningsområdet. Hele dagtilbudsområdet er i de skandinaviske lande og i Danmark en succesmodel.

AS: Ja og markant bedre end …

K: Ja, og det er måske forklaringen på – og det er også derfor jeg siger, jeg måske vil vende det om og sige: hvorfor er Danmark i sammenligningen – ligger forholdsvis højt? Der kan man sige, at det er så igen der, der har man nogle procenter for at erhvervsfrekvensen blandt kvinder i Danmark ligger meget, meget højt.

AS: Ja.

K: Altså danske kvinder arbejder og det er muligt, fordi der er et veludviklet dagtilbud – dagpasningstilbud i Danmark.

AS: Ja.

K: Det springer så næsten over dit andet emne det med børnepasning, ikke? Altså der er en meget høj grad af dækning. Meget, meget høj procent – næsten 100 % og det er jo også – hvad kan man sige – landsdækkende at kommunerne skal – det er jo en garanti man stiller at der jo skal være en vuggestueplads, ikke? Vist fra 6 måneder.

AS: Ja, det er fra 6 måneder.

K: Eller det er det.

AS: Ja, men det er det.

K: Så der er en pasningsgaranti og der er en stor dækningsgrad i daginstitutioner. Der er også en fleksibilitet i pasningstilbud nu faktisk.

AS: Ja, okay.

K: Med at du også har mulighed for at passe dit eget barn eller blive dagplejemor.

AS: Ja.

K: Tilbud til privat pasning er der også mulighed for.

AS: Ja, fordi vi tænkte med det der om natten, ikke?

K: Jo.

AS: Altså jeg kan bare huske i min egen tid, har jeg jo sovet på plejehjem, for min mor havde ikke nogen pasningsmuligheder, så det var bare med på plejehjemmet, når hun var på arbejde. Hun var enlig, ikke.

K: Nåh, okay. Det er meget sjovt du nævner det, fordi familiepolitik er svært, ikke.

AS: Ja.

K: Fordi du går ind og lovgiver – eller du kan lovgive – på et område som er privat, kan man sige, ikke?

AS: Ja.

K: Så det staten kan gøre – eller det vi som embedsmænd kan gøre – det er at sætte nogle rammer. Men meget foregår jo også på det uformelle plan, ikke. Så det er en balancegang hvad man kan gøre og hvad man ikke kan gøre. Hvor langt man kan gå, ikke?

AS: Ja.

K: Det er et pokkers interessant område –

AS: Ja, meget.

K: - men nogen gange skal man også lade nogen ting forgå af sig selv, så at sige.

AS: Ja.

K: Det er en balancegang. Jeg tror ikke det er så realistisk at forestille sig åbent om natten.

AS: Nej.

K: Og taxameterordning. Jeg tror det er en lidt fremmed tankegang, stadigvæk. Jeg tror ikke du vil få – jeg ville ikke have så meget politisk medvind, tror jeg.

AS: Nej.

K: Det vil være mit bud. Der skal være en fleksibilitet – det vil sige en mulighed for at aflevere tidligt, for eksempel. Det eksisterer sådan set også.

AS: Ja, er det ikke allerede fra klokken 6?

K: Men ligefrem om natten og …? Åbent om natten og aftenen sent, tror jeg ikke er realistisk.

AS: Men så kunne man måske – Nåh, ja, det var bare vi tænkte bare på for eksempel på at folk der arbejder om natten hvad de så gør, ikke?

K: Jo, det er en vigtig problemstilling, men det er ikke noget vi går og tænker på. Det er ikke sådan på den måde noget der er formuleret noget om.

AS: Jeg tror, det var Anne Marie Meldgård, der nævnte noget med, at så kunne man (døren bliver lukket) nej, jeg tror, det var Anne Marie Meldgård, som sagde noget med at så kunne for eksempel sygehusene kunne måske – til deres nat arbejdende sygeplejersker – indrette nogle tilbud, så de kunne tage børnene med, ikke.

K: Nåh, okay. Men det er ret interessant. Vi vil jo heller ikke altid være for(umuligt at høre). Det er jo ordføreres hoveder med tiltag. Det er ikke noget vi selv har tænkt her på den måde.

AS: Nej, nej.

K: Jeg har svært ved at forestille mig sådan en taxameterordning i praksis. Det kunne være en idé.

AS: Ja, der er jo utrolig stor forskel på at …

K: Det der med at sænke prisen er jo så altid en mulighed. Om det er realistisk også?

AS: Men tror du der kunne være en fremmende fordel ved det?

K: I hvilken forstand fremmende? Fremmende for hvad?

AS: Jamen for at – altså hvis nu vi siger – fritidsordningen for eksempel, som så kunne muliggøre at nogen måske kunne arbejde fuldtid i stedet for deltid, for eksempel.

K: Ja. Jo, men altså … Jo, i den henseende kunne det givetvis.

AS: Ja.

K: Det med at sænke prisen – jeg ved ikke hvor realistisk det er. Nu har vi også indført det her madordning og det har været stort debattema, det her med madordninger i vuggestuer og

daginstitutioner. Det er jo så blevet gennemført at det skal være forældrebetalt, så det kom med på den her finanslov, ikke. Det har været et stort ønske, som også er blevet gennemført. Så må vi så se om det i praksis er muligt at implementere.

AS: Ja, i alle institutioner.

K: Ja, fordi er der køkken nok? Er der personale til at levere det til de 80 børn eksempelvis, der er i den givne, ikke? Der er nogle rent praktiske problemer forbundet med det også.

AS: Er det 100% forældrebetalt eller er der noget tilskud eller?

K: Ja, det er et godt spørgsmål. Jeg mener – uden at ville hænges op på det – du kan finde det på nettet. Men den store diskussion var netop om hvorvidt det skulle være forældrebetalt eller det skulle være – ja eller ikke skulle.

AS: Præcis. Ja, for jeg tror nemlig det var Karen Elleman, som sagde at Socialdemokraterne ville jo have at det skulle være gratis. Og så var det som hun sagde: lad os kalde det hvad det er. Der er jo ikke noget der er gratis, vel. Så ville det jo bare være over skatten, ikke?

K: Jo, jo, jo. Ja. Jo.

AS: Så det var nok lidt et Venstre ønske at det skulle være folk, der betaler, og Socialdemokraterne at det skulle være over skatten, kunne jeg forestille mig.

K: Men der hvor familiepolitikken batter, det er sådan noget som barns anden sygedag, ikke? Madordninger, kompetenceudvikling af personale i daginstitutioner og konkrete … Altså sådan noget der. Det er noget der er synligt at konstatere bare på den måde. Det kan man gå ind og lave incitamenter til at fremme familielivet, eller skabe god balance eller gode rammer for familien. Det er ligesom dét der er overskriften – skabe nogle fleksible og sikre, gode rammer for de danske familier, ikke?

AS: Jo.

K: Ja.

AS: Havde du mere til det?

K: Nej det er fint.

AS: Okay, så med hensyn til arbejdsmarkedet, som jeg så har skrevet, er arbejdsmarkedet fleksibelt nok? Det var også det vi talte om før, med at man måske i en periode kunne arbejde deltid – enten få suppleret sin løn op eller sådan noget.

K: Altså, man kan sige, set fra statens side, så sætter vi de overordnede rammer, men vi går ikke sådan ind direkte og bestemmer hvordan arbejdsmarkedets parter lige som …

AS: … indretter sig.

K: Ja, ja … efter familierne og så videre. Vi sætter rammerne, men det er mere sådan den rolle, vi har.

AS: Ja.

K: Om arbejdsmarkedet er fleksibelt nok? Det er i hvert fald forsøgt at gøre mere fleksibelt.

AS: Altså så fleksibelt i forhold til familien, mener du?

K: Ja, jo. Og igen – altså den der familie- og arbejdslivskommission, prøv at læse den grundigt igennem, for den tager udgangspunkt netop i det der med hvordan man skaber mere afbalanceret familie- og arbejdsliv.

AS: Så man kan sige, den der kommission det er også lidt visionen ud i fremtiden?

K: Ja, det er det de anbefaler, som vi kommer med. Tror det er 31 i alt, så det er ret mange. Der er også nogle vi sådan følger op på.

AS: Ja.

K: Nogle af dem er mere gennemførbare end andre, ikke? Men det danner lige som også - det danner lige som udgangspunktet for det fremadrettede, også.

AS: Er det vedtaget hvad for nogle I skal følge op på eller?

K: Nej, ikke på den.

AS: Nej, okay.

K: Der er sådan en – vi sidder og tumler lidt med sådan en balancepris. Altså, en idé om, at man kan give en pris til en virksomhed, en arbejdsplads som … for den mest familievenlige – lige som viser at den har gjort noget for at være imødekommende til familier, børnefamilierne på arbejdspladser. Det kunne være – det er ét tiltag, som vi arbejder videre med.

AS: Okay.

K: Så man kan lave nogle forskellige incitamenter, og man kan lave noget på nettet omkring det, og man lave sådan – vi tænkte også på hvordan man kan profilere lidt mere på nettet at der er mulighed for familier at få rådgivning og forskellige ting, på den måde, ikke?

AS: For man kan altid sige – en ting er sådan – jeg vil ikke kalde det de bedre arbejdspladser, men et sted som her. Men så tænkte jeg på de ufaglærte, for eksempel. Altså, på sådan en rigtig mandearbejdsplads, hvor jeg kunne forestille mig at chefen kommer og griner af dem hvis de siger de skal have 3 måneders barsel, for eksempel eller 'nu skal jeg gå tidligere i dag, for jeg skal hente mit barn'.

K: Det er jo svært, men igen, det er jo arbejds … det her det er staten, ikke. Vi kan sætte nogle rammer, vi kan sætte nogle målsætninger. Vi kan sætte nogle indsatsområder, men hvordan det rent konkret foregår på den enkelte arbejdsplads, det er jo meget op til dels arbejdsmarkedets parter. Det kan man ikke rigtig helt gå ind og – det skal man nok heller ikke fra statens side.

AS: Nej. Men det er rigtig nok som du siger – staten kan skabe nogle strømninger eller nogen …

K: Ja, skabe rammerne for det.

AS: … sætte en bølge i gang, eller hvad skal man sige.

K: Ja, men man kan lave nogen konkrete tiltag, som barnets anden sygedag, ikke? Det er en ret du har så fra 1. oktober det her år ikke?

AS: Ja.

K: Eksempelvis. Den er jo sådan ret konkret for alle.

AS: Så det vil sige at per sygdom – eller for hver sygdom barnet har, så er der to dage?

K: Ja, indtil nu har der bare været barns første sygedag.

AS: Og det er så per forældre eller per forældrepar?

K: Nej, altså jeg har som far også – jeg har to sygedage, ikke? Og så kan min kone tage to, på den måde også.

AS: Okay.

K: Hvor der kun har været én før.

AS: Ja, for jeg tror i Norge er det vist 10 om året.

K: Er det det på den måde? Ja så kan man så fordele det.

AS: Og det er så per forældre og når du så får to børn, så er det stadigvæk 10. Og det er først når du får 3 børn, så er det 20.

K: Ja, okay, nåh, det er på den måde. Okay, det var jeg ikke klar over.

AS: Jeg har en søster i Norge, der har to små børn. Fordi de har mange andre gode ting, for eksempel at barsel er meget bedre betalt, ikke.

K: Er den det i Norge?

AS: Hun kunne vælge mellem fuld løn i 10 måneder eller 80 eller 90 % løn i 12 måneder.

K: Okay, det må jeg sige.

AS: Så det er alligevel noget bedre, ikke?

K: Ja, det er det.

AS: Så hun har for eksempel – de har sådan nogle sjove ting – hun arbejder så også i staten, ikke – men hun har ammefri, når hun kommer tilbage på arbejde efter barnets første år, så kan hun det næste år, har hun fri to timer om dagen.

K: To timer om dagen, simpelthen?

AS: Betalt.

K: Det må jeg nok sige. Okay.

AS: Men altså, det er kun i staten, ikke?

K: Jo, men alligevel, jamen det kan godt være det er noget der kunne …

AS: Det er en meget sjov ting. Så kan man i hvert fald få det til at hænge sammen.

K: Ja.

AS: Og så tænke vi på det der med, hvor nemt det er for kvinder henholdsvis mænd at (umuligt at høre) på en arbejdsplads. Om der er forskel? Om der bliver gjort mere? Der bliver vel stadig gjort mere for … Altså, bliver der gjort mere for kvinder eller bliver der gjort mere for familien? Altså, hvordan ser man på det? Altså, i Tyskland, sagde han, for eksempel, der så de på familien.

K: Ja.

AS: Men så tænkte jeg på hvordan det er her?

K: Der tror jeg, det er det samme. Men kan også sige netop dét jeg sagde før med, at der er en høj dæknings- eller en høj erhvervsfrekvens blandt danske kvinder, ikke. Danske kvinder er ude på arbejdsmarkedet og har været det i mange årtier efterhånden, ikke?

AS: Ja.

K: Så det er nemt for kvinder i Danmark at kombinere – forholdsvis nemt.

AS: Ja.

K: Og mænd lige så. Altså, jeg tror det er familien, man tænker på i den sammenhæng.

AS: Ja.

K: I hvert fald nemt i den forstand, hvis man ser på det er … kvinder ér ude på arbejdsmarkedet. De har jobs på lige fod med mænd, ikke. Jeg tror, det er familien. Jeg tror det er … Det vil jeg også sige: ’hvor nemt er det for mænd at kombinere børn og arbejde?’, men igen så er vi også

inde og røre på noget, hvordan den enkelte familie vælger selv at kombinere familie og arbejdsliv. Altså, det er også op til familierne selv at træffe nogle valg. Igen det der med at man kan skabe rammerne, men hvad familien selv vælger, vil vi ikke som sådan gå ind og blande sig for meget i. Det er det hensyn, der også er jo.

As: Ja, for man kan sige nogen partier siger jo, at der skal være obligatorisk barsel til manden ikke?

K: Ja, men det er det. Om det er balancegang om hvorvidt man skal gøre (umuligt at høre) eller om man skal lave nogle andre incitamenter, der ligesom kan fremme mænd som gør det.

AS: Ja.

K: Man kan gøre det på mange måder. Kampagner eller noget … Også kommer flere fokus på det i nyhederne. Artikler er én måde at gøre det på faktisk også.

AS: Ja.

K: Der godt kan have en følgevirkning. Men hvordan familierne selv indretter sig – om kvinden vælger at gå på deltid eller … det er meget forskelligt. Altså, det har vi gjort … altså jeg har en søn, ikke, og min kone går på deltid og jeg har så valgt at gå på heltid, men det kan godt være det skifter om nogle år. Men muligheden er der.

AS: Ja.

K: Men det er sådan vi gør det på – en anden familie gør det på en anden måde, ikke? Igen fleksibilitet i forhold til …

AS: Også hvad man har råd til, kan man sige, ikke?

K: Ja, jo.

AS: Eller hvad man prioriterer, selvfølgelig.

K: Ja.

AS: Ja.

K: Kunne man forestille sig den ene forælder i en periode kunne blive kompenseret af staten? Det tror jeg godt man kunne forestille sig, ja.

AS: Ja, måske et halvt år eller et år, eller sådan noget i den stil.

K: Jo, jo, fordi det koster også at gå på deltid.

AS: Ja, det gør det jo.

K: Ja. Ja, man kunne godt forestille sig, men jeg tror ikke lige der er noget i støbeskeen.

AS: Nej, men på sigt, tror du sådan, at tiden vil være med det på sigt?

K: Ja, det tror jeg godt. Men det er sådan personlig –

AS: Helt sikkert.

K: … jeg har ikke noget specifikt.

AS: Ja, så er der det der med det private arbejdsmarked. Det var lidt det vi talte om, for eksempel at sygehusene tilbyder pasning om natten og at firmaer gør det og sådan noget, ikke?

K: Jo.

AS: Så forældrene kunne være mere fleksible.

K: Ja. Altså, det er allerede skrevet lidt ind i – på baggrund også af den har familie- og arbejdsliv – det her med fleksibilitet i pasningstilbuddene. Altså, der er tilskud til privat pasning. Så allerede også der, ikke? Og man har også mulighed – hvis mange forældre går sammen og lave en institution på den måde, ikke?

AS: Ja.

K: Der er nogle mønstre eller træk, der viser det der allerede, synes jeg.

AS: Okay.

K: Om det breder sig? Det tror jeg – det tror jeg godt kunne være en mulighed. Jo, det tror jeg faktisk godt.

AS: Ja.

K: Man kunne også forestille sig der kunne være nogen der havde et andet pædagogisk sigte eller en eller anden særlig ønske med at oprette en institution, på den måde ikke? Det tror jeg godt man kunne forestille sig, ja. Men ligesom ligefrem – hvad står der her?

AS: Ja, med hensyn til sundhedsforsikring?

K: Ja, jeg ved ikke lige om man kan lave … meget sjov sammenligning, den der – det tror jeg godt man kunne se.

AS: Ja.

K: Jo, for det der også bliver interessant, det bliver jo også, at virksomheder bliver jo også nødt til at gøre noget for familierne. Altså, hvis – igen demografien – hvis der kun er en lille … vi kommer til at mangle arbejdskraft – rigtig meget endda. Så vi er afhængige af indvandring og immigrationen også. Virksomheder tænker også i arbejdskraft, selvfølgelig, så de er også nødt til at gøre (umuligt at høre) over for familierne og deres behov, kan man sige, ikke. Det kan også

tale for at virksomheder begynder at være mere – implementere familiepolitik. Hvis du går ind på flere virksomheders … så begynder der også flere steder at være sådan – nogen der har en decideret familiepolitik.

AS: Ja.

K: Så det tror jeg faktisk vil være mere synligt fremover – også at man formulerer en politik for en institution eller virksomhed og siger: 'vi gør noget for familierne og vi har et legerum', eksempelvis. Det er der også nogle private arbejdsmarked, der gør, ikke.

AS: Ja

K: Det tror jeg vil også være en måde man kan se.

AS: Ja, det tror jeg godt kunne …

K: Det tror jeg faktisk.

AS: Det kunne de vinde på, på længere sigt, tror jeg.

K: Ja, fordi der er en konkurrence selvfølgelig også mellem den – hvis der er en lille mængde af kvalificeret arbejdskraft, ikke, så er der også konkurrence blandt virksomhederne (umuligt at høre) om at få den arbejdskraft.

AS: Ja.

K: Hvad må man så spille ud med – så kunne det være sådan noget som sundhed, gode madordninger, gode …, ja, gode børn … familiepolitik eller … det er også det man typisk ser, ikke, altså idrætsfaciliteter eller muligheder. Man er nødt til at bruge nogle forskellige værktøjer til at fastholde og tiltrække medarbejdere.

AS: Ja, for lønnen er jo ikke altid nok?

K: Hvad siger du?

AS: Lønnen er jo ikke altid nok.

K: Nej, ikke altid nok. Det er én blandt flere – altså selvfølgelig er der flere, men det er mere – der er flere ting, der spiller ind, ikke?

AS: Ja.

K: Sundhed, familie, ja sådan nogle ting, er der meget af.

AS: Ja. Og så er det – ja det sidste spørgsmål på den her side, med om man kunne forestille sig at kvinder går lidt tilbage i tiden?

K: Jeg har svært ved at forestille mig, det har jeg.

AS: Ja, det var også bare for at sætte det lidt på spidsen, vi har taget det med.

K: For en periode – ja, men det er sådan igen hvis man vælger sådan – ja være sammen med sit barn de første to år, ikke? Men jeg tror ikke det er realistisk.

AS: Nej, for man kan sige i Tyskland er det jo stadigvæk – altså, mange bliver hjemme 3 år.

K: Ja, gør de det stadigvæk?

AS: Det er jo – du har jo – dit ansættelsesforhold er jo beskyttet i 3 år per barn, så i princippet …

K: Og det er der mange tyske kvinder, der …

AS: Der er rigtig mange tyske kvinder, fordi der er jo ikke noget … Jeg tror fra 2012 eller 13, så er der 35 % af børnene under 3 år, som er garanteret en institutionsplads.

K: Hvor meget – 35 %?

AS: Ja, det er jo en tredjedel under 3 år.

K: Okay, ja.

AS: Under 3 år. Altså dem over 3 år er der så tilbud …

K: Ja.

AS: Jeg tror faktisk, de har en rimelig god dækning.

K: Ja.

AS: Men det er jo ikke fuldtids.

K: Nej.

AS: Så det vil sige, det gør det stadig svært for kvinder at arbejde …

K: Ja.

AS: … normalt.

K: Okay, det var jeg ikke klar over. Men der er rimelig – altså mange daginstitutioner eller der er …?

AS: Ikke til dem under 3 år.

K: Nej, det er der så ikke, hvis der kun er 35 %.

AS: Og det er først i år 2012-13 stykker, ikke? De har alligevel talt det her – jeg tror det var sidste år.

K: Ja, det er interessant. Ja, der er nogle klare forskelle, ikke? Hele dagpasningsområdet er helt centralt for de skandinaviske lande i forhold til de øvrige europæiske lande, altså.

AS: Ja.

K: Det tror jeg er den store forskel – simpelthen muligheden for – ja, kvinden kan gå på arbejde, ikke. Altså, der er dækningsgrad og pasningsgrad.

AS: Ja.

K: Det tror jeg er helt afgørende. Det er særkendet ved dansk …

AS: Præcis. Man kan sige, det var også først sidste år, at der blev indført en slags betalt barsel for kvinder.

K: Ja.

AS: Jeg tror, det er også 12 måneder, så fik de … de får 65 – op til 65 % af lønnen, tror jeg de får.

K: Okay.

AS: Det var først sidste år.

K: Ja. Men de har så lavet et familieministerium i Tyskland, ikke – sådan meget offensivt, hvor det også … Det kan jeg da mærke i EU, det er noget som de sætter højt. Det er egentlig meget interessant. Det er et meget godt land at sammenligne med. Ja, barsel?

AS: Ja. Man kunne forestille sig ændre …?

K: Ikke lige nu og her, tror jeg. Igen det dér med fleksibilitet. Og så også de der 32 uger, som er til fri fordeling.

AS: Ja.

K: Igen fleksibilitet. Altså at man øremærker et vist antal uger, men igen, det er op til familierne selv at sige: ’hvordan vælger vi og så gøre det?’, ikke. Det kan også være manden der gør det.

AS: Ja.

K: Jeg tror det er et meget godt eksempel på dansk familiepolitik. Altså, vedtagelse af at man har et vist antal uger til familierne, men igen så er det så op til familierne selv og beslutte hvordan man vil indrette sig efter det, ikke?

AS: Ja.

K: (mumler) Det tror jeg ikke – jeg tror mere man har slået på – det er nogle andre incitamenter end det med manden. Altså, netop det her med at – jeg har ikke nogen tal på eller har bare en

fornemmelse af at flere mænd benytter sig rent faktisk af – i hvert fald indenfor nogen erhverv – at tage mere barsel.

AS: Ja, for jeg havde bare indtrykket af, at det kan være svært for dem altså i de høje stillinger og også dem i de helt lave stillinger …

K: Ja, og private arbejdsmarked, også. Jeg tror, … men igen, jeg har ikke tal på det …

AS: Nej.

K: … men en fornemmelse har jeg …

AS: En fornemmelse.

K: … at nogen mænd begynder at tage længere tid barsel end det har været. Men det kunne være interessant at se nogle cifre på det. Noget statistik.

AS: Ja, det kunne det nemlig.

K: Vi mangler lidt mere opdateret statistik om familiepolitik i Danmark.

AS: Ja.

K: Så vi har planlagt også at få lavet nogle undersøgelser her fra vores ministeriums side og få afdækket nogle flere ting omkring familien.

AS: Ja.

K: For lige som og – kan man sige – målrette mere en indsats. Familiepolitik – det tror jeg også det er vigtigt at sige her – det er jo ikke kun mand, kone og to børn.

AS: Nej.

K: Der bor i en villa med hund.

AS: Nej, nej.

K: Altså, det er også enlige mødre, som er socialt udsatte.

AS: Det er det jo.

K: Det kan også være single forældre.

AS: Ja.

K: Altså, også det der med at man bor sammen med sin biologiske far og mor – sådan er det jo langt fra … – altså, der er så mange familietyper …

AS: … efterhånden …

K: … så man – vi er nødt til at operere med … altså som vi er nødt til at operere med, fordi den moderne familie i Danmark er jo ikke bare dét. Det er langt flere …

AS: Nej, der er jo også adopterede og homoseksuelle.

K: Ja, ja, alt muligt.

AS: Alt muligt.

K: Ja, ja. Familien er mange ting.

AS: Ja.

K: Det er også barn i forhold til bedsteforældre.

AS: Ja.

K: Eller forældre … altså, familien er jo ikke kun … det er meget, meget … vi forstår det sådan meget bredt begreb. Vi ville nok prøve at formulere – vi har en hensigt i hvert fald, hvor vi tænker, hvordan man kan … er der nogle særlige behov?

AS: Ja.

K: Der tænker vi først og fremmest på socialt udsatte. Fordi det er dem, hvor … man kan sige, det er luksusproblemer, dét som I har med … i forhold til den gruppe, ikke?

AS: Jo.

K: Så det tror jeg også meget at man kommer til at se fra vores side. Det er også at vores minister er meget optaget også, specielt af … det er jo også socialministeriet også, ikke, så socialt sigte, socialt udsatte – ja, på enlige mødre som har været i alkoholproblemer eller andre ting, ikke?

AS: Ja. Og så også ligesom målrette tilbuddene til dem?

K: Ja …

AS: … så de også – altså …

K: Ja. Altså rent konkret, så er der et sådan kollegium ude i Valby, der hedder Alexandra Kollegiet …

AS: Der hedder? Undskyld.

K: Alexandra, som en af mine kollegaer også har været ude og undersøge. Det er for enlige – sådan sårbare mødre, som har været i alkoholproblemer eller stofproblemer, som så har sådan mulighed for at bo i nogen sikre, trygge rammer med deres barn. Og så få en hverdag op at stå –

få muligheden for at gå på noget uddannelse, skole, og så samtidig få passet deres barn på kollegiet sammen de andre mødre og børn.

AS: Ja.

K: Det er sådan en succeshistorie indtil nu, ikke, som vi håber kan bygges videre på.

AS: Som kunne brede sig?

K: Ja.

AS: Ja.

K: Men der er vi sådan lidt mere ovre i den side, fordi jeg synes også, det er vigtigt at sige det, når man taler familiepolitik, at det her det er jo kun en del af det, så, ikke …

AS: Ja, selvfølgelig.

K: Nåh, det var lige et sidespring, men …

AS: Nej, men det er meget fint.

K: Men det – jeg tror faktisk, det er vigtigt, når vi skal formulere det der, at det er familie. Man kan sagtens operere med mange, mange forskellige familietyper, ikke?

AS: Ja.

K: Singleforælder er også blevet et hit lige pludselig. Man kan jo sagtens bo alene med sit barn.

AS: Sagtens.

K: Men der er masser af kvinder, der vælger bare at få et barn uden at manden behøver nødvendigvis at være der. Det er en mulighed i Danmark.

AS: Ja, der er vel flere og flere sådan i midten af 30'erne og sådan noget, som gør det sådan?

K: Ja, når man har et arbejde og er sådan økonomisk uafhængig, så … altså, det er jo trenden, ikke? Eller … det ser man også i hvert fald.

AS: Ja, det bliver mere og mere, ikke?

K: Jo.

AS: Okay, så med hensyn til holdningsskiftet, så du tror det bliver mere i orden for mænd at holde barsel?

K: Ja, det tror jeg.

AS: Skråstreg forældreorlov?

K: Ja, ja, det tror jeg bestemt.

AS: Ja.

K: Jeg synes allerede det holdningsskifte er der – til at se. Det er i hvert fald min fornemmelse af de arbejdspladser jeg har været på.

AS: Ja.

K: Jeg har kun været i det offentlige, men det synes jeg.

AS: Okay.

K: Men så går man egentlig tilbage til det med demografien igen.

AS: Ja.

K: Planer for fødselsraten. Altså, planlægges der at gennemføres økonomiske (umuligt at høre) for at få folk til at få flere børn? Som sådan ikke. Altså, vi sidder selv og tænker lidt om – vi skeler lidt til Frankrig. Frankrig ligger højt – 2,0 per barn per franskmand.

AS: Ja.

K: Hvorfor det? Franskmænd gør meget for storfamilierne.

AS: Ja.

K: Altså, sådan rabatordninger med hensyn til flerbørnsfamilier. Hvis man allerede får 3 børn i Frankrig, så er der allerede nogle rabatordninger, der får du … og 4 børn, så får du det 4. barn gratis (umuligt at høre) tror jeg nok det er.

AS: Okay.

K: Sådan nogle forskellige kort rabatordninger.

AS: Ja, ja.

K: Hvor staten støtter flerfamilier på den måde. Der er nogle klare incitamenter til storfamilier, kan man sige.

AS: Okay.

K: Jeg ved ikke lige om man kunne tænke sig det samme scenarie i Danmark, men det er en konkret måde og – hvad kan man sige – meget tydeligt tilkendegive at man – der er nogle fordele ved at være storfamilie.

AS: At man bare (umuligt at høre) Ja.

K: Økonomisk, der kan man sige – ja – rabat når man rejser, når man køber ind, pasningstilbud. Jeg mener også staten – ja – når man taler pasningstilbud – træder meget til dér.

AS: Men det der du så siger med at købe ind. Er det så staten, der så går ind og støtter, for eksempel, noget rabat?

K: Ja, det er det.

AS: Ja, okay.

K: På nogle områder, i hvert fald.

AS: Ja.

K: Det kunne man tænke sig, hvis det var at man – jeg ved ikke lige om det er gennemførbart i Danmark – men det er sådan – det er i hvert fald økonomiske incitamenter til at få familier til at overveje om man skulle have et barn nummer 2 eller 3 eller 4.

AS: Ja, for man ser vel ikke så mange sådan store børnefamilier i Danmark, gør man det?

K: I Danmark?

AS: Ja.

K: Jeg ved ikke – jeg synes så bare der er nogen der siger: nåh, men vi skal have en 3-4 børn. Men jeg ved ikke, det er måske mere sådan fornemmelsen af det.

AS: Ja, for jeg kan bare huske …

K: Vi mangler noget statistik

AS: Ja for lidt vores udgangspunkt for det her speciale det var Carina Christensen da hun kom med en kommentar med tre børn

K: Ok, ja

AS: Også fordi så samtidig så var der en masse i de tyske aviser om det samme

K: Jo

AS: Og der kan jeg bare huske der var ramaskrig nemlig

K: Ja, det er rigtigt. Ja, det er jo lige sådan at formulere budskabet på nogen gange. Man kan også bare nogen gange indføre nogen (umuligt at høre) ud uden at sige det alt for højt altså sådan… Det er sådan en vægt ikke? Som sådan er der ikke noget der er planlagt. Altså man kunne overveje sådan noget med fx at det er også karakteristisk for hvis man ser på hvornår

kvinder føder, så er de jo ældre og ældre. Jeg ved ikke hvad gennemsnittet er, er det noget med 29 eller omkring 30? Kunne man så gøre noget i forhold til eller man kan så stille spørgsmålet kan man så gøre noget for at kvinder i DK føder lidt tidligere eller begynder at føde lidt tidligere igen som man gjorde tidligere. Der kan man så tænke lidt i fx SU

AS: Præcis,. Det kan jeg bare se nu altså jeg er meget imponeret over de kvinder som får børn mens de læser, fordi det virker meget hårdt

K: Ja

AS: Og ikke helt overskueligt.

K: Men der kunne man godt og det tror jeg er realistisk at tænke det. Det tror jeg faktisk.- Der kunne godt være noget der kunne være politisk muligt på et tidspunkt. Og jeg tror man tænker meget i den retning. Med SU uddannelse for kvinder og gøre noget der, så de kunne føde lidt tidligere.

AS: Men man kan side de har vel også allerede har de ikke gjort noget med SU'en i forhold til det er noget med at før i tiden så måtte kvinderne med børn de måtte jo bare gerne tjene mere. Men nu har de jo så lavet det om så de får dobbelt SU.

K: Jeg mener det. Det er et eller andet med du må kunne finde det. Jeg vil ikke lige lægge hovedet på..

AS: Men det er noget med det at de får dobbelt SU

K: Kan man gøre noget mere a lá det?

AS: Jamen præcis

K: Det tror jeg er meget realistisk det der.

A: Og tror du også at der er politisk opbakning til det?

K: Ja jeg tror det er politisk realistisk, ja.

A: Ja, ja. Det var sådan det.

K: Den er svær den sidste. Der skulle man næsten spørge en adfærdspsykolog eller børnepsykolog det er svært ikke.

AS: Grunden til at vi spørger om det det er fordi

K: Ja?

As: at for noget tid siden i Tyskland var der en biskop som var ude sammen med en oh jeg tror hun var venstrepolitiker jeg er ikke sikker og var ude at sige at for det første diskuterer man

meget i Tyskland om ravnemødre som sender deres børn i institution tidligt og han sagde at børnene de kunne blive psykisk syge af at komme i institution faktisk før de var tre.

K: Ja. Jeg tror også man er lidt uenig her. Man siger jo typisk de første tre år af barnets liv er der hvor de er mest påvirkelige og jeg er da også.. Jeg var da heller ikke for vild for at at aflevere mit barn – jeg mener ikke de skal i daginstitution før de er et år, men det er min personlige holdning men jamen det er meget svært ikke, fordi igen det der vuggestue daginstitutionsområdet er forholdsvist velbygget men det er også det der med kan man skabe bedre fysiske rammer de der steder. Madordninger, kan man gøre rammerne de steder bedre mere personale færre børn

AS: Ja. Men den er ikke så realistisk på sigt er den det?

K: Det skal man nok være forsigtig med. Hvis der bliver for mange børn og for få pædagoger.

AS: Ja præcis.

K: Og et veluddannet personale. Det tror jeg er en vigtig udfordring fordi det tror jeg det kan det bliver også udfordret tror jeg i de kommende år.

AS: Jo

K: For det kræver også nogen økonomiske ressourcer og penge tilovers. Og det der med … forældre det tror jeg ikke.

AS: Undskyld?

K: Det sidste spørgsmål. Det der med om man ser at forældre helt holder op med at arbejde for at passe børn, det tror jeg ikke Det tror det der igen med nogle perioder i ens liv fordi det er muligt for nogen for nogen at gøre, ikke? For den traditionelle kernefamilie. Indtil nu har vi faktisk talt når vi taler om det her er det jo den traditionelle kernefamilie far og mor og to børn. Men jeg synes det er vigtigt at understrege at socialt udsatte, enlige …… Bedsteforældre og sådan noget også ikke? … Jeg vil faktisk godt lige nævne et eksempel

AS: Ja meget gerne

K: Jeg kom lige i tanke om jeg ved ikke under hvilket emne måske noget med børnepasning. Der er sådan noget der hedder reservebedsteforælder.

As: Ja, det er rigtigt ja.

K: Som man har indført i Københavns Kommune og vidst nok også Køge. Jeg ved ikke om der er flere. Det her med at en ældre medborger der er gået på pension kan tilknyttes en familie, der har behov for noget børnepasning. Fx hvis barnet er syg eller når forældrene skal ud og de ikke lige har deres bedsteforældre i nærheden. Det er der mange som det er tilfældet for. Ikke? Det har vist sig også at være en succesfyldt ordning som det kører nu i hvert fald.

AS: Og det er noget staten støtter økonomisk?

K: Ja. Jeg ved faktisk ikke. Der er tilskud i hvert fald. Du kan lige få lidt mere.

AS: Offentlige tilskud i hvert fald.

K: Man arbejder også med at skattefritage det vederlag reservebedsteforældrene modtager det typisk én over 60 som har trukket sig tilbage fra arbejdsmarkedet og ønsker at have kontakt til børnefamilier så det er …. At tænke den ældre generation ind i forhold til børnefamilier og det er. Det tror jeg man vil se lignende tiltag af sådan en type der. Men ellers er vi også meget optaget af det der hedder civilt samfund de ikke offentlige løsninger som foregår i netværk på tværs i naboskabet i daginstitutioner mellem familier på tværs mellem den lokale boligforening og alt det som vi i princippet ikke vil røre ved fordi det fungerer af sig selv. Civilsamfundet de ikke offentlige løsninger. Det vil vi jo også gerne have …

AS: Hvordan går I så alligevel ind og støtter det?

K: Altså meget på frivilligt område, ikke? Det er også en stor del af vores kontor. Hele det frivillige område hvad det gør ikke? Der kan vi lave kontrakter og vi kan lave rammene for det. Men vi blander os som sådan ikke i det det er jo græsrodsbevægelserne og det frivillige arbejde det skal leve sådan lidt sit eget liv kan man sige men det skal alligevel…

AS: Holdes kogende

K: Ja og rammerne for det og kontraktstyres til en vis forstand. Men der er stort potentiale i alt det vi ikke kan se som man kalder civilt samfund det er sådan en forgrening af mødregrupper og alt sådan noget ikke?

AS: Ja for jeg tror at sådan noget som mødregrupper det tror jeg de har skåret væk i flere kommuner.

K: Det kan godt være

As: Ja det tror jeg. Jeg ved bare i Næstved fx, der har de skåret væk.

K: Ja måske ikke så meget civilsamfundet men der kunne være nogen andre ting noget der opstår nede fra og op af sig selv. På den måde ikke? Men det er rigtigt nok det er så en udfordring at prøve at opdyrke det noget mere.

AS: Ja og også bare kan man sige vide hvad der er. I skal vel også være lidt fremme i skoene for at kunne…

K: Ja men det er en balancegang for vi skal ikke gå ind og sådan styre det alt for meget. De ikke offentlige løsninger er jo netop ikke offentlige.

AS: For ikke at kvæle det?

K: Ja netop. Men der er en stor udfordring i at få det tænkt ind i også. Ja. Ja men det tror jeg var det.

AS: Så tænkte jeg bare på, jeg har bare et sidste spørgsmål sådan mens du er her og det var bare mht. børnepenge som vi bare tænkte på. Det er også lidt en økonomisk ikke et incitament skal det jo ikke være men det kan vel alligevel godt lette hverdagen?

K: Ja præcis. Jo.

AS: For familier med børn

K: ja helt sikkert. Det kunne også være sådan noget som rengøring eller au pair eller købe ind og sådan nogen ting.

AS: Og kunne man forestille at sådan lidt a la den der reservebedsteordning at altså man støttede bakkede op om fx sådan noget som indkøbshjælp eller til to travle forældre. Eller hvis nu det er to forældre som begge pendler til København fx

K: Ja præcis

AS: Fra sydpå

K: Men det er igen det. Hvem skal. Man skal lige finde pengene til det også.

AS: Ja

K: Lige som den der madordning. Jeg tror også det var en af valgløfterne fra de konservative hvis jeg ikke husker helt forkert det her med i hvert fald rengøringshjælp derhjemme.

AS: Ja

K: Det er så ikke blevet til noget. Men ellers med rengøring, mad indkøb, reservebedste, sådan nogen ting. Hvis man spørger børneforældrene er det typisk sådan noget, som man ønsker. Men det koster også penge selvfølgelig.

AS: Især hvis man. Man kan også sige mht. arbejdskraft at folk skal også kunne flytte sig meget., Nu pendler jeg selv sydfra og jeg kan godt forestille mig det kunne være hårdt hvis begge forældre pendler .

K: Det er det også. Rengøring og indkøb og sådan nogen ting er sådan noget som presser hverdagen lidt.

AS: Det ville sikkert kunne hjælpe hverdagen lidt.

K: Det kan godt være det er gennemførbart på et tidspunkt. Den tanke er jo tænkt flere gange. Ja, jeg ved ikke hvor realistisk det er at den bliver gennemført lige nu og her. Sådan finansieret fra

statens side det tror jeg ikke er så realistisk. Men det er klart det er sådan nogen ting der ville lette

As: Det foregår jo meget sort kan man sige

K: Ja også det

AS: Det foregår enormt meget sort tror jeg

K: Ja så det foregår – mange af de her ting de foregår jo også

AS: Ja lidt i undergrunden

K: Ja eller nogen man kender. En onkel der måske godt vil bistå lidt en gang imellem. Igen – eller netværk. Men nogen mangler netværket.

AS: Ja præcis

K: Og det er nok der det særligt er vigtigt det er dem som hvor netværket ikke er der ikke, og det er specielt udsatte men det kan også være almindelige familier der ikke har bedsteforældre eller i nærheden eller sådan noget.

AS: Så det område vi er i nu, civilsamfund. Fokuserer I sådan meget på det sociale altså på de socialt udsatte er det sådan.

K: Ja, det er i hvert fald noget som vi også tænker meget på.

AS: Men også at I også retter familiepolitikken imod dem.

K: Ja specielt ja. Jo helt sikkert. Jo for det er der behovet nok er mest. Det er det. ift. barnets batter jo for kernefamilierne men der er nogen andre ting der batter mere for en enlig mor? Arbejdsløs enlig mor eller socialt udsat ikke? Så er det nogen andre ting så er det netværk så er det sådan trygge rammer. Eller det der eksempel jeg nævnte før med kollegiet for nogen mødre. Så det har også et klart socialt sigte.

AS: Men det er vel opstået lidt af sig selv, var jeg ved at sige. Det er vel ikke noget staten har været inde og eller hvad?

K: Hmmm

AS: Er det noget kommunen selv har taget initiativ til eller? Det var Valby du sagde det var, ikke?

K: Jo. Altså det er i hvert fald noget vi holder øje med hvordan det udvikler sig. Jeg er faktisk lidt i tvivl rent økonomisk finansieringen af det. Du kan godt skrive et efterfølgende spørgsmål så kan jeg prøve. Jeg vil ikke sige noget jeg ikke 100 % ved. Jeg er faktisk i tvivl om det rent øko

i det. Men det er noget som vi holder øje med og hvordan det udvikler sig og følger med i osv. Men det kan jeg godt prøve at følge op på.

AS: Men vi kan godt aftale, er det ok hvis jeg sender noget til dig det bliver nok i sept.

K: Det må du gerne. Det er ok.

AS: Det er nok der vi – vores plan er indtil videre at aflevere 1 nov. Regner vi med at aflevere vores speciale

K: Jo men det er du velkommen til. Jeg tror bare jeg vil tænke det der familie som meget bredt. Familietyper. Netop fordi det er både familie men det er også et socialministerium ….

AS: Ja det var også lidt derfor vi havde den der inde med manden og barsel.

K: Ja men det er også ja ja. Også det der manden har også det er også den der diskussion – skal barnet nødvendigvis være ved moderen ved skilsmisse og sådan nogen ting

AS: Ja – men det er også begyndt at ændre sig er det ikke?

K: Jo – så manden er lidt mere manden er ligestillet lidt mere.

AS: Ja for er det ikke også jeg kan bare huske Anne Marie Meldgård talte om den der forældreansvarslov er det ikke – går den ikke med på det?

K: Jo det er også sådan men det er mere forældreansvar og der kan man måske sige at man er også man er forpligtet det der med at man understreger at som forældre så har man et ansvar for at give barnet en god opvækst og en tryg opvækst som overhovedet mulig. Det indebærer altså et stort ansvar at være forældre og der er nogen der ikke fuldt ud ved hvad en forældrerolle indebærer af mange ting. Det er også sådan noget vi har været meget optaget af her. Da vi havde sådan en stor diskussion om forældre ansvar jeg er selv med i en arbejdsgruppe fordi vores minister er meget optaget af at tale ansvarlighed. Det er mange af regeringens ministre men altså sådan både det personlige. Og hvad kan man med rette forlange af samfundet men også af dig selv som du bidrager til. Det er sådan en vigtig diskussion og det kan man sagtens overføre ja også til forældreansvar. Det indebærer at man giver et barn mad når det er sultent og tøj på når det fryser det er sådan nogen basale ting. Og det er der nogen der enten ikke ved hvordan man gør… Som har behov for støtte men der er også nogen der ja det er den støttende foranstaltning men der er også lidt mere forældrepålæg hvor man giver en bøde for …

AS: Og det er så måske er det så også lidt derfor at Velfærdsministeriet ligesom støtter det frivillige men ikke mener at ……. Lidt det der du siger med at man har også et ansvar selv for at få det til at køre. Ja det er det.

K: Ja det er sådan en balancegang. Men det er også noget, vi har været optaget af. Det kan man sagtens tænke ind i det her familieområde - forældreansvar.

Interview med Klavs Odgaard Christensen

Velfærdsministeriet

AS: Ja så tror jeg det var ved at være det.

K: Jamen det var fint

AS: Tak for hjælpen

K: Velbekomme Ja men hvis der er et eller andet så må du endelig skrive der.

AS: Ja det ville være rigtig fint.

K: Men jeg tror det er meget sjovt eller relevant at sammenligne med Tyskland.

AS: Ja men vi synes også det er super spændende

K: Ja

AS: Det er utrolig dejligt endelig At kunne skrive en opgave hvor man har interessen med i det.

K: Det er rigtigt. Ja men det er jo fint.

AS: Og vi har begge to boet i Tyskland af flere omgange så.

K. I Berlin?

AS: Ja jeg har boet i Berlin og så har jeg boet i Sydtyskland. Og han har boet i Køln og München.

K: Ligger alle ministerierne sådan ret centralt i Berlin eller hvad? Det ligger lige der så sådan samlet. Også familieministeriet?

AS: Det ligger lige der ved Alexanderplatz.

K: Gør det det?

AS: Ikke så langt fra….

K: Er det et super ministerium de har bygget der?

AS: …..

K: Jamen så stort – det er nok svært at gøre familieministerierne store ikke?

AS: Jo

K. Det behøver det heller ikke nødvendigvis at være. Ja men det er jo interessant.

AS: Vi synes selv det er meget relevant emne vi har taget i hvert fald

K: Ja men det er det også.

Ihre Anfrage zum Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz

From: **Anja Graeff** (anja.graeff@hs-wismar.de)
Sent: Thursday, August 07, 2008 11:43:03 AM
To: sofie_29f@hotmail.com

Sehr geehrte Frau Jensen,

vielen Dank für Ihre Anfrage ans Kita-Portal.

Den Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz für Kinder ab dem dritten Geburtstag bis zum Wechsel in die Grundschule hat der deutsche Bundesgesetzgeber zum 1. Januar 1996 eingeführt (§ 24 SGB VIII). Der Paragraph fand aber zunächst bis zum 31.12.1998 in einer modifizierten Fassung Anwendung (§ 24a SGBVIII).
Der Rechtsanspruch gilt seit dem 1. Januar 1999 für Gesamtdeutschland unbeschränkt (vgl. § 24 Abs. 1 Satz 1 SGB VIII).

In Deutschland ist die Kindertagesbetreuung Teil der Kinder- und Jugendhilfe und findet ihre rechtliche Grundlage in den §§ 22-26 SGB VIII (Sozialgesetzbuch VIII: Kinder- und Jugendhilfegesetz). Die Ausgestaltung erfolgt für jedes Bundesland auf länderrechtlicher Ebene (für Mecklenburg-Vorpommern: Kinderförderungsgesetz – KiföG).

Weitere Informatione dazu finden Sie auch unter den Links:

Statistisches Bundesamt
http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Presse/pk/2004/Kindertagesbetreuung/Statement__Hahlen,templateId=renderPrint.psml

Deutscher Bildugsserver
http://www.bildungsserver.de/zeigen.html?seite=1658

ICh hoffe, ich konnte Ihnen weiterhelfen. Wenn Sie weitere Fragen hben, können Sie sich gerne wieder an mich wenden,

mit freundliche Grüßen

Anja Graeff

-

© 2008 Microsoft
Privacy
Legal

Help Central
Account
Feedback

From	Jens Thomas Sørensen <JTS@okf.kk.dk>
Sent	Monday, September 1, 2008 10:30 am
To	anje00am@student.cbs.dk
Cc	
Bcc	
Subject	farforever logo

Kære Anne Sofie

I må meget gerne bruge farforever logoet til jeres speciale. Held og lykke!

Mvh

Jens Thomas Sørensen
_____
KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Center for HR

H.C.Andersens Boulevard 25, 3 sal, vær. 10
1553 København

Tlf.: 33662252
E-mail. jts@okf.kk.dk

File: farforever.jpg

Flexicurity

"Flexicurity" er et udtryk, der bruges til at beskrive det særlige danske mix af fleksibilitet (*flexi*bility) på arbejdsmarkedet kombineret med social sikkerhed (se*curity*) og en aktiv arbejdsmarkedspolitik med rettigheder og pligter for de ledige. Ordet er altså en sammentrækning af de engelske ord for fleksibilitet og sikkerhed.

Denne "gyldne trekant" af fleksibilitet, sikkerhed og aktiv arbejdsmarkedspolitik fungerer som en slags uskreven kontrakt mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter. "Flexicurity"-modellen virker kun med alle tre parters accept.

Fleksibiliteten består i lempelige regler for at ansætte og afskedige medarbejdere. Arbejdsgiverne i Danmark har således nemt ved at afskedige folk, når økonomien er for nedadgående, og omvendt let ved at ansætte folk, når det går godt.

Sikkerheden består i, at lønmodtagerne er sikret dagpenge eller kontanthjælp, hvis de mister deres job. Desuden består sikkerheden i den aktive arbejdsmarkedspolitik, som sikrer, at alle får et tilbud om enten job eller uddannelse.

Arbejdsgiverne har således en fleksibel arbejdsstyrke at trække på, og arbejdstagerne har et socialt sikkerhedsnet i tilfælde af arbejdsløshed. Denne ordning finansieres for en stor dels vedkommende af staten.

Læs mere

Pjece om udfordringer for Flexicurity-modellen, maj 2005

Konference om Flexicurity den 16. juni 2005

Beskæftigelsesministerens tale på konferencen om flexicurity den 16. juni 2005

Beskæftigelsesministeriet | Ved Stranden 8 | 1061 København K | Telefon: 7220 5000 | Fax: 33 12 13 78 | E-mail: bm@bm.dk

Bundesministerium der Justiz

juris

Nichtamtliches Inhaltsverzeichnis

§ 218 Schwangerschaftsabbruch

(1) Wer eine Schwangerschaft abbricht, wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft. Handlungen, deren Wirkung vor Abschluß der Einnistung des befruchteten Eies in der Gebärmutter eintritt, gelten nicht als Schwangerschaftsabbruch im Sinne dieses Gesetzes.
(2) In besonders schweren Fällen ist die Strafe Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu fünf Jahren. Ein besonders schwerer Fall liegt in der Regel vor, wenn der Täter

1. gegen den Willen der Schwangeren handelt oder
2. leichtfertig die Gefahr des Todes oder einer schweren Gesundheitsschädigung der Schwangeren verursacht.

(3) Begeht die Schwangere die Tat, so ist die Strafe Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr oder Geldstrafe.
(4) Der Versuch ist strafbar. Die Schwangere wird nicht wegen Versuchs bestraft.

Fußnote

§§ 218 bis 219b (früher §§ 218 bis 219d): IdF d. Art. 13 Nr. 1 G v. 27.7.1992 I 1398 mWv 5.8.1992; Art. 13 Nr. 1 trat einstweilen nicht in Kraft gem. BVerfGE v. 4.8.1992 I 1585 - 2 BvO 16/92 u. a. -; die einstweilige Anordnung v. 4.8.1992 wurde nach BVerfGE v. 25.1.1993 I 270 wiederholt.
§ 218: Anwendbar ab 16.6.1993 gem. Abschn. II Nr. 1 nach Maßgabe der Nr. 2 bis 9 der Entscheidungsformel gem. BVerfGE v. 28.5.1993 - 2 BvF 2/90 u. a. -

zum Seitenanfang Datenschutz Seite ausdrucken

Immer mehr Frauen bleiben kinderlos

Die in den letzten Jahrzehnten zu beobachtende niedrige Geburte
Deutschland steht in einem engen Zusammenhang mit dem wach
kinderlos bleibender Frauen. Ihr Anteil steigt seit langem stetig a
Entwicklungen in den alten und den neuen Bundesländern zum Te
verlaufen sind.

Ein hoher Anteil Kinderloser ist zunächst kein historisch neuartige
sondern konnte in sozialen Krisensituationen immer wieder beoba
hatten z.B. die Frauen der Jahrgänge 1901/05 – maßgeblich veru
1. Weltkrieg - zu 19% keine Kinder. Neu sind aber die Ursachen.
aus, dass ein großer Teil der Kinderlosigkeit heutzutage gewollt is
die Anteile der Frauen, die gewollt bzw. ungewollt kinderlos bleib

Die Gründe für Kinderlosigkeit sind vielfältig: Zunächst führen ve
Ausbildungszeiten und der spätere Berufseinstieg dazu, dass gesi
Verhältnisse erst später erreicht werden können und Familiengrü
immer mehr in ein höheres Lebensalter verschoben werden. Ist d
richtige Partner gefunden, wird auch der Kinderwunsch nicht erfü
Verwirklichung des Kinderwunsches wird solange hinausgeschobe
biologischen Gründen keine Kinder mehr bekommen kann oder w
auch ein Lebensstil Gewohnheit geworden sein (Orientierungen a
Konsum, Karriere), zu dem Kinder nicht mehr passen.

Kinderlosigkeit kann aber auch eine - zumindest teilweise - bewu
sein. Eine Familie zu gründen gilt zwar in allen Bevölkerungsschic
wichtiges Lebensziel, eine Familie wird aber nicht mehr als selbst
erachtet. Die Gründung einer Familie tritt vielmehr in Konkurrenz
Lebenszielen, wie z.B. berufliche Karriere, Wohlstand, Freizeit od
Besonders in zwei sozialen Gruppen zeigen sich diese Tendenzen:

- Im so genannten "Karrieremilieu" tritt die berufliche Karrier konkurrierender Wert in den Vordergrund. Dabei stellt sich hochqualifizierte Frauen das Problem, sich zwischen Familie entscheiden zu müssen. Und diese Entscheidung fällt imme eine Familie.
- Im so genannten „Milieu der konkurrierenden Optionen“, ei Gruppe mit einem relativ niedrigen, aber keinem Niedrigst- die Entscheidung häufig deshalb gegen Kinder, weil die Kos erscheinen und der aktuelle Lebensstandard mit Kindern ni werden könnte.

Die Folge der zunehmenden Kinderlosigkeit ist eine Polarisierung
im familienbildenden Alter zwischen 25 und 45 Jahren in eine Gru
Kinderlosen, die zum großen Teil auch unverheiratet ist, und eine
die dem traditionellen Muster der Familienbildung folgt, d.h. verh
Kinder hat (siehe auch: Der Wandel in den Lebensformen -
Polarisierungstendenzen).

In Ost und West hat sich die Kinderlosigkeit in der Vergangenheit

Gesetze und Verordnungen
Parlamentarische Vorgänge
Behörden und Einrichtungen

Bürger-Service

E-Mail-Abonnement

RSS-Newsfeed

Lexikon der Innenpolitik

Statistiken

Downloads

Videobotschaften

Fotogalerien

In Ost und West hat sich die Kinderlosigkeit in der Vergangenheit entwickelt. So sind in Westdeutschland 7% der Frauen, die 1935 kinderlos geblieben, von den Frauen des Geburtsjahrsgangs 1950

In der früheren DDR bzw. den neuen Bundesländern blieb der Jah - ähnlich wie im Westen - zu 9% kinderlos, von den 1950 geboren aber nur circa 8% keine Kinder. Mit dem Geburtsjahr 1960 began Ostdeutschland der Anstieg der Kinderlosigkeit.

Nach einer Befragung des Statistischen Bundesamtes sind im früh Bundesgebiet 25% der Frauen in den Geburtsjahrgängen 1962 - den neuen Bundesländern dagegen nur 11%.

nach oben

Pressetermin

17.12.2008 Einladung zur Feierstunde BPolAbteilung Blumberg

Kontakt

Bundesministerium des Innern
Telefon: 030-18 681-0
Telefax: 030-18 681-2926
E-Mail: poststelle@bmi.bund.de

Antwort auf Ihre Fragen und weitere Kontakte zum BMI

verwaltung-innovativ.de

Informationen des BMI zu Strategien und Maßnahmen zur Modernisierung der Bundesverwaltung

Projekt D115

Einheitliche Behördenrufnummer

Das GeoPortal.Bund

Der zentrale Einstieg in die Geodateninfrastruktur Deutschland

Dialog Nachhaltigkeit

Die Bundesregierung informiert zum Thema Nachhaltigkeit

Magazin zur Europapolitik

Die Bundesregierung informiert zur Europapolitik

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

FaFo
FamilienForschung
Baden-Württemberg

Erziehung, Haushalt und Beruf:

Anforderungen und Unterstützungen für Familien

MONITOR FAMILIENFORSCHUNG
Beiträge aus Forschung, Statistik und Familienpolitik

Ausgabe 4 – 8, Jg. 2006

Vorwort

Der Monitor Familienforschung bietet einen Überblick über wichtige Themen aus der Lebenswelt von Familien. Im Auftrag des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend fasst die FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg neue wissenschaftliche Untersuchungen und statistische Auswertungen zusammen. Der Monitor Familienforschung informiert, will gleichzeitig zu einer fundierten Debatte über die ausgewählten Themen und Handlungsfelder nachhaltiger Familienpolitik anregen. Er erscheint vierteljährlich als online-Präsentation. Diese Broschüre, die die Ausgaben für 2006 zusammenfasst, kommt dem Wunsch nach einer Papierfassung nach.

Die Ausgaben des Monitors Familienforschung 2006 beschäftigen sich vor allem mit Anforderungen, vor denen Familien stehen, aber auch mit Unterstützungs- und Entlastungsangeboten von Staat und Gesellschaft, die das Gelingen des Familienlebens erleichtern.

Die Menschen in Deutschland haben den Wunsch nach Familie. Die allermeisten von ihnen verstehen Familie als anspruchsvolle Aufgabe. Sie wollen Kinder in einer werte-pluralen Gesellschaft gut erziehen, sind aber oft über den richtigen Weg unsicher. Sie sehen die vielfältigen täglichen Aufgaben des Familienlebens, die erledigt werden müssen. Sie haben Vorstellungen von ihrer Rolle als Mutter oder Vater, die mit den gegebenen Bedingungen in Einklang gebracht werden müssen. Sie wollen oder müssen berufliche Anforderungen in das Familienleben integrieren.

Der Monitor stellt Lebenswünsche und Erfordernisse dar, geht aber auch auf Lösungen und Handlungsoptionen ein. Er zeigt, wo Politik und Gesellschaft Unterstützung für Familien bieten: Geldleistungen erleichtern die finanzielle Situation, haushaltnahe Dienstleistungen helfen den Alltag zu bewältigen, Kinderbetreuung und familienfreundliche betriebliche Angebote schaffen Möglichkeiten der Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Wir hoffen weiterhin auf eine engagierte Leserschaft in Politik und Wirtschaft, gesellschaftlichen Organisationen, Wissenschaft und Medien, die mit eigenen Ideen und kritischer Würdigung, die Diskussion zu mehr Familienfreundlichkeit in Deutschland befördert. Familienfreundlichkeit muss im Gespräch bleiben und weiter verbessert werden, damit Frauen und Männer ihre Vorstellungen eines gelingenden Familienlebens noch besser umsetzen können.

Malte Ristau-Winkler

Bundesministerium für Familie,
Senioren, Frauen und Jugend

Dr. Gisela Meister-Scheufelen

Präsidentin des Statistischen
Landesamtes Baden-Württemberg

Inhalt

Vorwort

Inhalt 03

Monitor 4
Mütter und Beruf: Realität und Perspektiven

Editorial 05
Einheitliche Wünsche in ganz Deutschland 06
1. Vorstellungen von Frauen: Familie und Beruf 06
2. Nach- und Nebeneinander von Beruf und Familie? 07
3. Bessere Vereinbarkeit: Vom Wunsch zur Realität 09

Monitor 5
Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung

Editorial 11
Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung 12
1. Neue Anreize für das "Unternehmen Familie" 12
2. Was Familien brauchen 12
3. Neue Chancen am Markt 13
4. Vorteile für alle 15

Monitor 6
In Familien wirksam investieren – Familienleistungen in Deutschland

Editorial 17
Investitionen in Familien sind Investitionen in die Zukunft 18
1. Ziele der Familienleistungen 18
2. Umfang der Familieninvestitionen 18
3. Maßstäbe einer nachhaltigen Familienpolitik 22
4. Ausgewählte Maßnahmen und ihre Wirkungen 22

Monitor 7
Werteorientierte Erziehung in Deutschland

Editorial . . . 25
1. Wertorientierungen sind gefragt . . . 26
2. Erziehung: Stile und Kompetenzen . . . 27
3. Unterstützungsbedarf der Eltern . . . 28
4. Praktische Hilfen für Familien . . . 29

Monitor 8
Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur

Editorial . . . 31
Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur . . . 32
1. Demografische Entwicklung und Fachkräftemangel . . . 32
2. Erwartungen von Beschäftigten und Unternehmen . . . 33
3. Wie familienfreundlich ist die deutsche Wirtschaft? . . . 34
4. Vorteile familienbewusster Personalpolitik . . . 35
5. Wachstumsfaktor Familie . . . 37
6. Gemeinsame Maßnahmen in der Allianz . . . 38

Datenquellen und Literatur . . . 41

Impressum . . . 45

Monitor 4
Mütter und Beruf: Realitäten und Perspektiven

Editorial

Nur noch 5 Prozent aller jungen Frauen wollen sich lebenslang ausschließlich um Haushalt und Familie kümmern. Nur 10 Prozent wollen sich ausschließlich auf ihren Beruf konzentrieren. Die überwältigende Mehrheit will beides: Sie wollen für Kinder und Familie mit ihren Partnern gemeinsam sorgen, ohne den Anschluss an ein erfülltes Berufsleben zu verlieren.

Momentan fühlt sich fast die Hälfte aller jungen Mütter unfreiwillig vom Arbeitsmarkt ausgeschlossen. Zwei Drittel aller Mütter mit Kindern unter drei Jahren wünschen sich eine Teilzeit-Beschäftigung. Doch nur bei 15 Prozent im Westen und bei 13 Prozent im Osten ist dies der Fall. Eine gewaltige Kluft trennt Wunsch und Realität – keine gute Voraussetzung für mehr Kinder, die unser Land dringend braucht.

Die Entscheidung für Kinder fällt leichter, wenn es eine reelle Chance gibt, Kinderwünsche und berufliche Entwicklung zu verbinden sowie das Einkommen der Familie zu sichern. Nicht nur der Staat sondern ebenso die Unternehmen sind gefragt: Gemeinsam mit der Wirtschaft arbeiten wir daran, Familienfreundlichkeit erheblich zu verbessern. Einen Überblick über wissenschaftliche Erkenntnisse und familienfreundliche Initiativen bietet dieser Monitor.

Einheitliche Wünsche in ganz Deutschland

15 Jahre nach der deutschen Wiedervereinigung haben sich die Vorstellungen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf weitgehend angenähert. Zwei Drittel aller jungen Mütter wünschen sich eine Teilzeittätigkeit und eine Vollzeiterwerbstätigkeit für den Vater. Aber in beiden Teilen des Landes entspricht die Wirklichkeit nicht den Wünschen: Die Hälfte aller Mütter, die sich eine Teilzeittätigkeit wünschen, können diesen Wunsch nicht umsetzen. Diese Diskrepanz zwischen Wunsch und Wirklichkeit ist eine Herausforderung für die Familienpolitik.

1. Vorstellungen von Frauen: Familie und Beruf

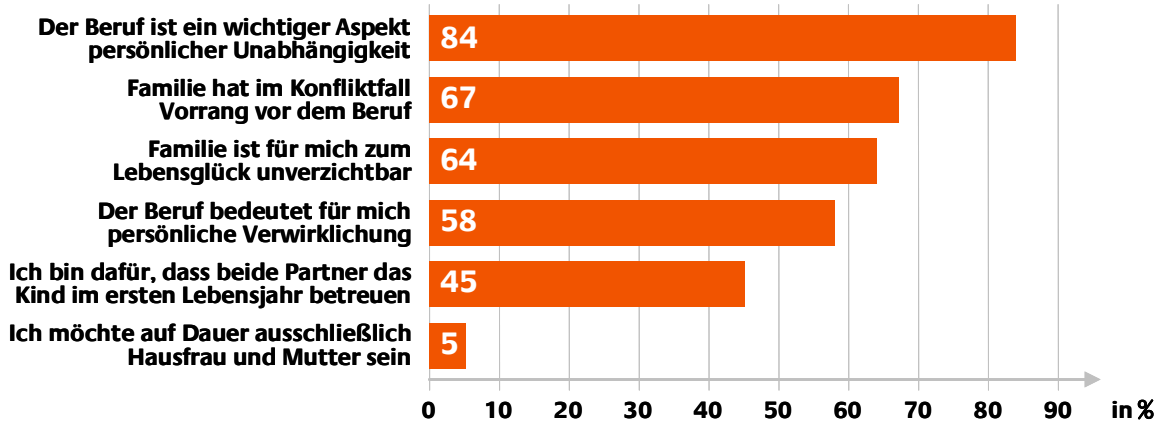
Kinder und Familie haben

In den letzten fünfzig Jahren hat sich die Lebensplanung von Frauen verändert: Beruf und Familie sind selbstverständliche Bestandteile geworden. Für rund zwei Drittel ist eine Familie für das Lebensglück unverzichtbar, für ein Drittel sind auch andere Lebensformen vorstellbar. Aber Frauen verbinden mit Familie nicht mehr alleinige Zuständigkeit für den häuslichen Bereich. Nur noch für 5% ist die Vorstellung, auf Dauer ausschließlich Hausfrau und Mutter zu sein, attraktiv. Jede zweite Frau bewertet Beruf und Familie als gleich wichtige Lebensbereiche (Emnid 2002). Im Konfliktfall geben aber 67% der Familie den Vorrang (Allensbach 2004, Dorbritz 2005).

Einem Beruf nachgehen

Die eigene Berufstätigkeit ist für Frauen selbstverständlich geworden. Das zeigt sich im Anstieg der Frauenerwerbsquote in den letzten 20 Jahren um über 20% (Mikrozensus 2004). Ostdeutsche Frauen sind dabei etwas stärker erwerbsorientiert als westdeutsche. Erwerbstätigkeit bedeutet nicht nur finanzielle Entlohnung. Für 58% der Frauen bedeutet sie berufliche Verwirklichung, für 84% persönliche Unanhängigkeit (ISSP 2002). Aber nur jede zehnte Frau richtet ihr Leben ausschließlich auf ihren Beruf aus (Dorbritz 2005).

Was Frauen über Familie und Beruf denken



Quelle: FaFo FamilienForschung BW, ISSP 2002

Eine gleichberechtigte Partnerschaft leben

Die Vorstellungen zur Gestaltung des Familienlebens sind partnerschaftlicher geworden. Während 1988 noch fast die Hälfte der Männer und Frauen der Meinung waren, dass die Frau für den häuslichen und der Mann für den beruflichen Bereich zuständig sei, stimmen dem nur noch rund 15% der ostdeutschen Männer und Frauen und 21% der Frauen, bzw. 26% der Männer im Westen zu. Auch bei der Betreuung des Kindes möchten sich Männer stärker einbringen; 41% der Männer und 45% der Frauen wollen sich gemeinsam um die Betreuung im ersten Lebensjahr kümmern (Allensbach 2004).

In der Realität folgen einer Familiengründung allerdings eher traditionelle Muster: Mütter übernehmen die alltägliche Sorge ums Kind und die Haushaltsführung mit einem Zeitumfang von über sieben Stunden täglich, während Männer sich rund drei Stunden beteiligen, darunter eine Stunde, um das Kind zu betreuen (BMFSFJ 2004, BZgA 2005, Monitor 3: Vaterschaft 2005).

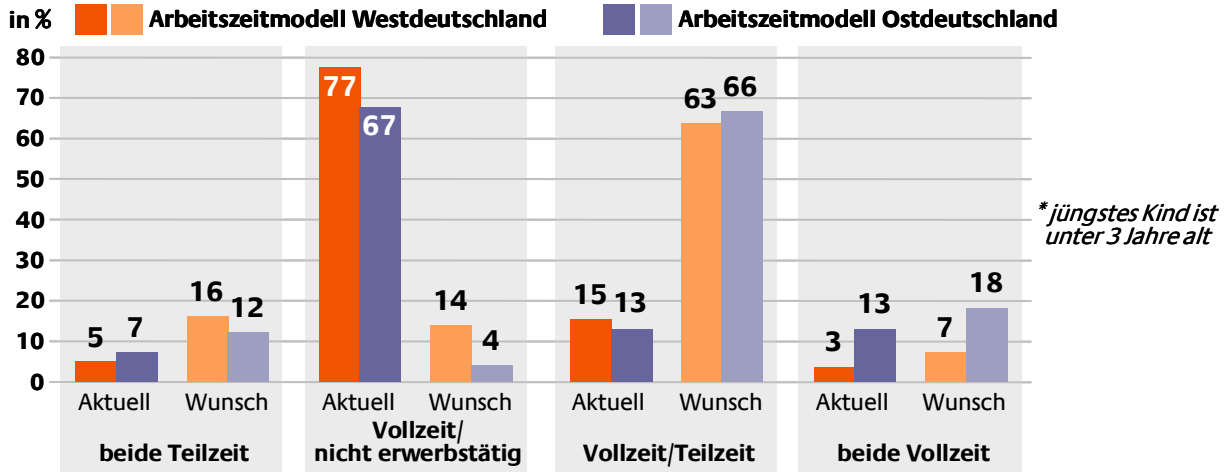
2. Nach- oder Nebeneinander von Beruf und Familie?

Wünsche und Realitäten

Frauen in Ost und West favorisieren das gleiche Arbeitszeitmodell: Jede zweite Frau möchte gerne ihre Familienarbeit mit einer Teilzeittätigkeit verbinden. In Kombination mit einer Vollzeittätigkeit des anderen Elternteils ist das für rund zwei Drittel die ideale Lösung. In Westdeutschland hat in den letzten Jahren das Alleinverdienermodell an Attraktivität verloren. Hier ist nur noch für jede vierte Frau eine Option, ihre Erwerbstätigkeit aufzugeben, solange das Kind klein ist. In Ostdeutschland wird dieses Modell von weniger als 10% gewünscht. Doch auch das zu DDR-Zeiten gängige Muster, dass beide Partner Vollzeit arbeiten, wünscht sich heute nur noch jede 5. Frau in den neuen Bundesländern (Beckmann 2002, Dorbritz 2004).

„Während die vollzeitbeschäftigten Frauen ihre Wochenarbeitszeit gerne um 3-5 Stunden reduzieren möchten, entspricht die gewünschte Arbeitszeit der Männer größtenteils der vertraglich vereinbarten Zeit. Sowohl Frauen als auch Männer in Teilzeit wünschen sich häufig eine Verlängerung der Wochenarbeitszeit. Für ideal halten viele eine „große“ Teilzeitstelle mit einer Stundenzahl über der üblichen ‚halben‘ Stelle. Eine Ausweitung der vollzeitnahen Teilzeitstellen im Bereich von 25-30 Wochenstunden ist dafür geboten.“ (Rürup/Gruescu 2005)

Aktuelles und gewünschtes Arbeitszeitmodell von Familien*



Quelle: IAB 2000

Zwischen gewünschten Lösungen und realisierten Mustern besteht eine Diskrepanz. In Ost und West sind Mütter häufig nicht erwerbstätig, obwohl sie dies gerne wären. In Ostdeutschland arbeiten viele Mütter bereits wieder Vollzeit, obwohl sie eine Teilzeittätigkeit bevorzugen würden. Die größte Abweichung zwischen Wunsch und Wirklichkeit besteht vor Vollendung des dritten Lebensjahres des Kindes (Beckmann 2002). Für Männer stellt sich die Problematik anders dar: Drei von vier Männern würden zugunsten der Familie gerne ihre Arbeitsstunden reduzieren, aber 88% der Familienväter sind Vollzeit erwerbstätig (Verdi 2004, vgl. Monitor 3: Vaterschaft).

Zufrieden mit der gefundenen Lösung

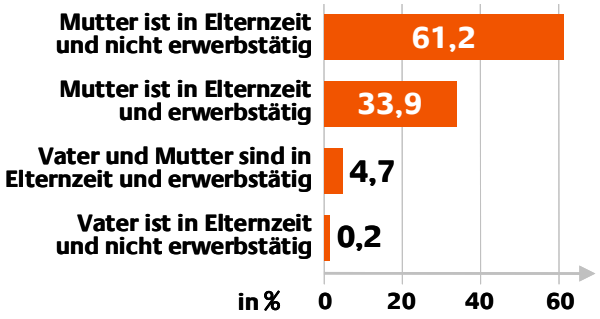
Die Zufriedenheit mit der Arbeitszeit ist bei den Müttern am höchsten, die zwischen 15 und 25 Stunden pro Woche erwerbstätig sind. Geringfügig Beschäftigte würden gerne mehr arbeiten, bei den vollzeitnahen Lösungen werden die Arbeitszeiten 2004 teilweise als zu lang empfunden (IAT 2005). Auch bei der allgemeinen Lebenszufriedenheit schneiden die teilzeitbeschäftigten Mütter am besten ab, gefolgt von den nichterwerbstätigen. Vollzeiterwerbstätige Mütter, die die Doppelbelastung Familie und Beruf bewältigen müssen, sind am unzufriedensten (DIW 2003).

Nutzung der Elternzeit

85% der Anspruchsberechtigten entscheiden sich für die Elternzeit, darunter vorwiegend Frauen. Davon geben 60% in der Elternzeit ihre Erwerbstätigkeit ganz auf, obwohl bei den meisten der Wunsch nach einer Verbindung beider Lebensbereiche besteht. Nur rund ein Drittel nimmt die Möglichkeit der Verbindung zwischen Elternzeit und einer Teilzeittätigkeit in Anspruch. Diese wird überdurchschnittlich oft von besonders qualifizierten und gut verdienenden Frauen, aber auch

von Frauen aus Haushalten mit niedrigem Einkommen gewählt (BMFSFJ 2004).

Inanspruchnahme der Elternzeit



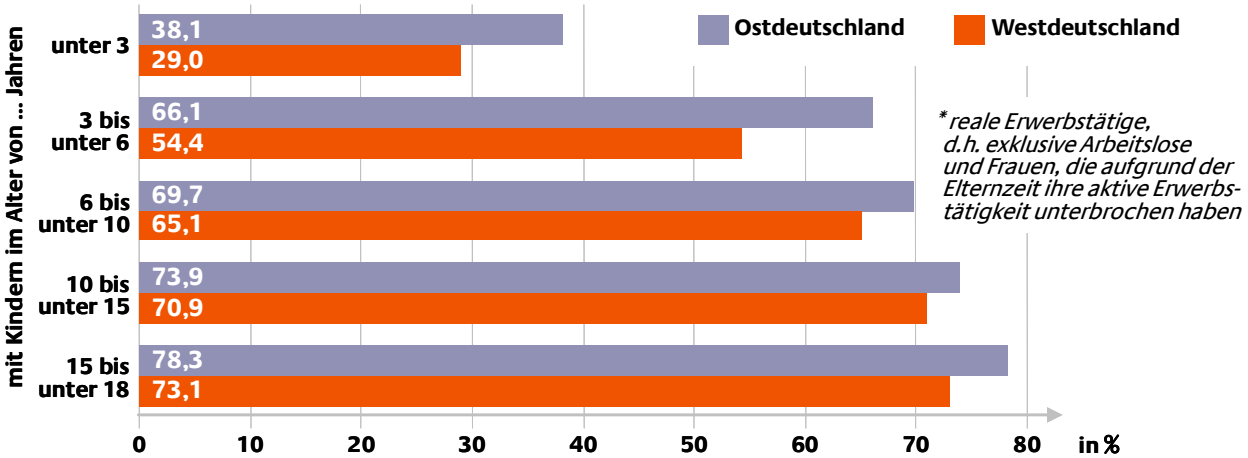
Quelle: BMFSFJ 2004

Zurück in den Beruf

Noch vor dreißig Jahren bedeutete die Entscheidung für die Elternschaft oft den lebenslangen Ausstieg aus dem Erwerbsleben. Heute ist der Wiedereinstieg weitgehend selbstverständlich. Rund zwei Drittel aller Mütter in Westdeutschland und fast drei Viertel in Ostdeutschland sind erwerbstätig, was auch geringfügige Beschäftigungen einschließt (Mikrozensus 2004).

Der gewählte Zeitpunkt des Wiedereinstiegs wird von verschiedenen Faktoren bestimmt. Alter und Anzahl der Kinder spielen eine wichtige Rolle: Je mehr und je jünger, desto später der Zeitpunkt des Wiedereinstiegs. Der Anteil der Mütter, die erwerbstätig sind, hat sich in den letzten Jahren kaum verändert. Mit einem unter dreijährigen Kind sind 29% in Westdeutschland und 38% in Ostdeutschland wieder berufstätig (Mikrozensus 2004), wobei der Stundenumfang in Ostdeutschland deutlich höher liegt. Insgesamt hat sich die geleistete Arbeitszeit von Müttern mit Kindern in diesem Alter in den letzten Jahren aber verringert. In Westdeutschland nehmen viele Mütter wieder eine Erwerbstätigkeit auf, wenn die Kinder das traditionellen Kindergartenalter von 3 Jahren erreichen oder wenn sie eingeschult werden. In Ostdeutschland sind dagegen schon deutlich mehr Mütter von Kleinkindern berufstätig oder steigen mit dem Erreichen des Kindergartenalters wieder in den Beruf ein (Mikrozensus 2004, BIB 2005).

Erwerbstätigenquoten von Müttern 2004*



Quelle: FaFo FamilienForschung BW, Mikrozensus 2004

Entscheidend für die Rückkehr in den Beruf ist auch die Frage der Kinderbetreuung. Gibt es für ein Vorschulkind keine außerhäusige Betreuung, sind zwei Drittel der Mütter nicht erwerbstätig (TNS Infratest 2004). Alter und Ausbildung spielen für den Erwerbseintritt eine Rolle. Je älter eine Mutter ist, desto schneller kehrt sie ins Erwerbsleben zurück. Ähnliches gilt für hochqualifizierte Frauen, die deutlich häufiger bereits wieder arbeiten, bevor das Kind drei Jahre alt ist (Mikrozensus 2004).

In Westdeutschland arbeiten die meisten Mütter, die vor der Einschulung des Kindes ins Berufsleben zurückkehren, mit reduzierter Stundenzahl (61%). In Ostdeutschland dagegen sind zu diesem Zeitpunkt bereits 83% der Rückkehrerinnen Vollzeit erwerbstätig. Der Wiedereinstieg ist nicht immer reibungslos. Jede siebte Frau gibt an, dass Umfang und Verteilung der Arbeitszeit nicht ihren Vorstellungen entsprachen (Beckmann 2002).

Was behindert die Vereinbarkeit?

Die Vereinbarkeit von Beruf und Familie umzusetzen, kann insbesondere für Frauen nach wie vor folgende Schwierigkeiten mit sich bringen:

- Kinderbetreuung: Teilzeittätigkeiten, die sich nicht auf wochentags vormittags beschränken, stimmen oft nicht mit Möglichkeiten der Kinderbetreuung überein (Esch 2005). Über die Hälfte der Eltern wünscht sich eine Betreuung des Kindes bereits ab dem zweiten Lebensjahr: Hier fehlt ein bedarfsgerechtes Platzangebot (DJI 2005).
- Von den Arbeitgebern angebotene Teilzeitmodelle umfassen einen zu großen Stundenumfang. Das Angebot von Teilzeitstellen ist zu gering (Beckmann 2002, BMFSFJ 2004).
- 25% der Frauen im Osten und 40% im Westen haben Bedenken, dass sich eine institutionelle Betreuung negativ auf das Wohlbefinden des Kindes auswirkt (Perspektive Deutschland 2004). 82% sind der Meinung, die beste Betreuung sind die eigenen Eltern (BIB 2005).
- Dass eine Berufsunterbrechung meistens von der Frau realisiert wird, hängt damit zusammen, dass der Vater zumeist der besser verdienende Elternteil ist (Mikrozensus 2004).

Berufliche Nachteile durch Elternzeit

Jede zweite Mutter fürchtet, nach der Elternzeit den Wiedereinstieg in den Beruf nicht mehr zu finden. 31% glauben, dass die Entscheidung für ein Kind mit dem Verzicht auf eine Karriere gleichzusetzen ist, 60% sind überzeugt, dass das Vereinbaren von Familie und Beruf immer berufliche Nachteile nach sich zieht (BMFSFJ 2004, Perspektive Deutschland 2004, Emnid 2002).

Der Vergleich zwischen Männern, kinderlosen Frauen und Müttern bestätigt dies. Während Kinder die Erwerbstätigkeit von Vätern eher positiv beeinflussen, entstehen für Mütter eher berufliche Nachteile (Ziefle 2003, Gaschke 2005). Bereits unmittelbar nach der Elternzeit muss sich fast jede zweite Frau mit einer weniger interessanten Stelle zufrieden geben (FaFo FamilienForschung BW 2004).

Unter Dreißig sind noch gleich viele Männer und Frauen in Führungspositionen vertreten (Statistisches Bundesamt 2004). Die Entscheidung für Kinder führt dann aber zu den bekannten Unterschieden: Mütter haben seltener als kinderlose Frauen und diese wiederum seltener als Männer eine führende Position inne. Im Hinblick auf den Verdienst sind vor allem westdeutsche Mütter deutlich schlechter gestellt als kinderlose Frauen (Mikrozensus 2004).

Die negativen beruflichen Folgen sind umso deutlicher, je länger die Erwerbstätigkeit unterbrochen wird. Sie fallen besonders ins Gewicht, wenn eine Mutter – und das trifft für rund ein Drittel zu – nach der Elternzeit den Arbeitgeber wechselt. Und sie werden im Laufe der Erwerbsbiographie nicht mehr aufgeholt, sondern verfestigen sich (Ziefle 2003).

3. Bessere Vereinbarkeit: Vom Wunsch zur Realität

Der siebte Familienbericht mahnt an, in Deutschland neue Lebensverlaufsmodelle zu entwickeln, um die Zeitspannen für Ausbildung, Beruf und Familiengründung zu erweitern. Verbesserte Rahmenbedingungen müssen es z.B. ermöglichen, den Kinderwunsch auch schon während der Ausbildung und im Beruf zu erfüllen.

Wünsche zur Vereinbarkeit

- Flexible, verlässliche, qualitätsvolle Kinderbetreuung
- Größeres Engagement der Väter
- Verhinderung beruflicher Nachteile für Mütter
- Familienfreundliche Arbeitswelt
- Mehr Teilzeitangebote

FaFo FamilienForschung BW 2006

Flexible, verlässliche und qualitätvolle Kinderbetreuung

65% der Mütter würden gern länger arbeiten, wenn es eine bessere und qualitativ hochwertigere Kinderbetreuung gäbe (Perspektive Deutschland 2004). Die vorhandenen Kinderbetreuungsangebote sind unflexibel, wenn sie sich an der standardisierten Teil- oder Vollzeiterwerbstätigkeit orientieren. Jede zweite erwerbstätige Mutter arbeitet mindestens einmal die Woche zu atypischen Zeiten wie am späten Abend oder am frühen Morgen. Hier sind flexible Arrangements notwendig (Esch 2005).

In Ländern wie Dänemark oder Frankreich, die ein verlässliches durchgängiges Betreuungssystem bieten, planen Frauen bereits vor der Geburt ihren beruflichen Wiedereinstieg. Deutsche Frauen müssen erst abwarten, ob die aufwändige und problematische Organisation der Kinderbetreuung gelingt. Das am 1. Januar 2005 in Kraft getretene Tagesbetreuungsausbaugesetz unterstützt die Eltern bei der Vereinbarkeit (vgl. Moni-

tor 2: Kinderbetreuung) und ist im neuen Koalitionsvertrag bestätigt worden.

Mehr Engagement der Väter ermöglichen

Die neue Elternzeitregelung soll insbesondere auch Väter ermutigen. Über 78% begrüßen die Möglichkeit, dass sich Väter an der Elternzeit beteiligen sollen. Nur noch jeder fünfte Mann strebt die Rolle des Alleinverdieners an (BMFSFJ 2004/5). Um das Engagement der Väter zu ermöglichen, müssen weitere Hinderungsgründe beseitigt werden. Der Verdienstausfall des zumeist besser verdienenden Mannes wird künftig durch das von der neuen Bundesregierung angekündigte Elterngeld abgemildert (vgl. Monitor 3: Vaterschaft). Zu einer vätersensiblen Familienpolitik gehört genauso ein Umdenken und Umsteuern in den Unternehmen.

Berufliche Nachteile für Mütter abbauen

Weiterbildung während der Elternzeit und Programme für Berufsrückkehrerinnen erleichtern den reibungslosen Wiedereinstieg. Elternzeit wird in Deutschland als Privatangelegenheit betrachtet, in anderen europäischen Ländern wie z.B. Finnland dagegen auch als Fortbildungszeit. 74% der Mütter in Deutschland möchten sich gerne während der Elternzeit weiterbilden, aber nur 17% erhielten solche Angebote von ihrem Arbeitgeber (BMFSFJ 2004, Emnid 2002).

Familienfreundliche Arbeitswelt schaffen

Die Wirtschaft hat inzwischen den ökonomischen Mehrwert von Familienfreundlichkeit erkannt. Doch noch nutzen nicht alle Arbeitgeber die Vorteile einer familienbewussten Personalpolitik. Jeder Zweite findet beim Unternehmen zu wenig Verständnis für seine familiäre Situation. In der 2003 gegründeten „Allianz für Familie“ setzen sich starke Partner aus Wirtschaft, Verbänden und Politik öffentlich und beispielhaft für eine familienfreundliche Unternehmenskultur und Arbeitswelt ein, die für alle Beteiligten Gewinn bringt (Schmidt 2004, BMFSFJ 2004). Für Unternehmen reduzieren sich Fluktuation, Fehlzeiten und Krankenstand. Produktivität, Motivation und Loyalität der Beschäftigten steigen. Die Rückkehrquote nach Elternzeit steigt, und der Arbeitgeber kann hoch qualifiziertes Personal leichter anwerben und langfristig an sich binden (Prognos 2003).

Familienfreundliche Arbeitszeitmuster, die sich stärker an den Bedürfnissen von Eltern orientieren, können auch die Erwerbsquoten und die Geburtenrate positiv beeinflussen und damit das Wirtschaftswachstum erhöhen. Wenn z.B. Frauen ihre Wunscharbeitszeit nach „großen Teilzeitstellen“ mit ca. 30 Wochenstunden realisieren könnten, würden rund 936.000 zusätzliche Arbeitskräfte tätig. 78 % der Beschäftigten wünschen sich eine Kombination von Elternzeit und Teilzeit, doch wird dies nur von 29 % der Betriebe angeboten (Rürup/Gruescu 2005).

Verbindliche Regelungen in tariflichen und betrieblichen Vereinbarungen helfen bei der Umsetzung von Familienfreundlichkeit im Unternehmen. Zwei Veröffentlichungen des BMFSFJ aus 2005 bieten Praxishilfen für Geschäftsführer, Personalleiter, Betriebsräte und Tarifparteien bei der Entwicklung familienfreundlicher Regelungen (IW Köln 2005, Hans-Böckler-Stiftung 2005).

Positive Impulse aus Unternehmen

Die Zahl der engagierten Unternehmen steigt ständig. Beim Unternehmenswettbewerb „Erfolgsfaktor Familie“ des BMFSFJ haben sich 2005 bereits 366 Unternehmen beworben – das sind mehr als fünf Mal so viele wie beim letzten Wettbewerb im Jahr 2000. Auch das Zertifikat „Beruf & Familie“ der Gemeinnützigen Hertie-Stiftung haben in diesem Jahr 116 Unternehmen entgegengenommen – 2004 waren es erst 34 (www.beruf-und-familie.de). Die ausgezeichneten Unternehmen bieten flexible Modelle für Arbeitszeiten und Arbeitsorganisation (Telearbeit, Jobsharing, Rückkehrprogramme), die individuelle Vereinbarkeitslösungen ermöglichen. Auch die Schaffung anspruchsvoller Teilzeitstellen bis in Führungspositionen ist notwendig, um Teilzeit-Wünsche beider Partner erfüllen zu können (Beckmann 2002). Der seit 2001 gesetzlich verankerte Anspruch auf Teilzeitbeschäftigung und die neue Elternzeitregelung unterstützen das wirkungsvoll.

Es gibt viele gute Beispiele, aber es müssen noch wesentlich mehr werden. Mit dem neuen Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie“ des BMFSFJ soll die praktische Umsetzung insbesondere bei kleinen und mittleren Betrieben vorangetrieben und verbreitet werden. Im Mittelpunkt stehen dabei Verbesserungen für den beruflichen Wiedereinstieg nach familienbedingter Auszeit und die betrieblich unterstützte Kinderbetreuung.

Monitor 5
Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung

Editorial

Die Leistungen der Familien rücken zunehmend ins öffentliche Bewusstsein. Nie war es so klar: Vom Wohl der Familie hängt die Zukunft unseres Landes ab. Aber es reicht nicht aus, nur von Familie zu reden: Sie braucht Aufmerksamkeit nicht nur in den Medien, sondern vor allem auch in der Wirtschaft. Ohne eine größere Präsenz und Anerkennung von Erziehungs- und Betreuungsaufgaben im Erwerbsleben wird es diese Aufmerksamkeit kaum geben.

Wir brauchen mehr und bessere haushaltsnahe Dienste. Sie ermöglichen Eltern, ihre Wünsche nach Erwerbstätigkeit und Familienleben zu verbinden. Dass der Nachwuchs gefördert wird oder eine professionelle Hilfe für Pflegebedürftige im Haushalt sorgt – all das leisten haushaltsnahe Dienste. Sie geben vielen Familien die Chance, nicht nur als Leistungsträger und Konsumenten aufzutreten, sondern auch als selbständige Akteure auf dem Arbeitsmarkt.

Gleich zu Beginn der Legislaturperiode haben wir diesen neuen Weg der Familienförderung gesetzlich verankert: durch steuerliche Vergünstigungen haushaltsnaher Arbeiten. Familie schafft Arbeit. Dies ist unser Ansatz: gezielte und aktivierende Hilfe anstelle des alten Gießkannenprinzips. Wir setzen dort an, wo Hilfen im Alltag konkret gebraucht werden. Wo bisher eine Domäne der Schattenwirtschaft war, können nun reguläre Arbeitsplätze entstehen. Zur Entlastung der Familien und zum Vorteil für die ganze Gesellschaft.

Familienunterstützende Dienstleistungen sind Voraussetzung für eine bessere Balance von Familie und Arbeitswelt. Sie ermöglichen den Familien mehr Zeit für einander und erschließen zusätzliche Potenziale für Wachstum und Beschäftigung. Dieser Monitor stellt den neuesten Stand der Forschung vor – darunter eine kürzlich veröffentlichte Studie, welche die Unternehmensberatung Roland Berger im Auftrag der Robert Bosch Stiftung erstellt hat. Ich lade Sie ein, sich auch persönlich an der aktuellen Diskussion um die Weiterentwicklung haushaltsnaher Dienste zu beteiligen.

Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung

Der Alltag vieler Familien ist heute durch Zeitknappheit und spezifische Belastungen geprägt, die sich unter anderem aus der Berufstätigkeit der Eltern ergeben. Die Balance zwischen Familie und Beruf kann jedoch nur gelingen, wenn Familien ausreichende Unterstützung bei Kinderbetreuung und Pflege durch haushaltsnahe Dienste erhalten (7. Familienbericht). Deshalb fördert die Bundesregierung den Ausbau von Dienstleistungen in den Familienhaushalten: Familien werden entlastet und neue Arbeitsplätze geschaffen. Mit der Studie „Unternehmen Familie" bestätigt die Robert Bosch Stiftung grundsätzlich den neuen Kurs. Die von der Firma Roland Berger erstellte Studie wurde am 31. März 2006 von Bundesministerin Ursula von der Leyen vorgestellt.

1. Neue Anreize für das "Unternehmen Familie"

Im Rahmen des Programms für „Wachstum und Beschäftigung" fördert die Bundesregierung den Ausbau haushaltsnaher Dienste. Der Bedarf wird in den nächsten Jahren steigen, da Familien Betreuungsleistungen zukünftig nicht mehr in dem Maß übernehmen können, wie es heute der Fall ist.

Während 1972 noch jede dritte Mutter (36%) mit einem Kind unter 10 Jahren berufstätig war, ist es heute jede zweite (56%) – Tendenz steigend (Mikrozensus 2005). Gleichzeitig haben sich Familienformen verändert und familiäre Netze an Tragfähigkeit eingebüßt. Großeltern sind heute oft berufstätig und haben keine Zeit, die Betreuung ihrer Enkel zu übernehmen. Mobilität führt dazu, dass verschiedene Generationen nicht mehr an einem Ort wohnen. 1972 bestanden Haushalte aus durchschnittlich 2,7 Mitgliedern. Diese Zahl ist auf 2,1 geschrumpft. Hinzu kommt, dass der Pflegebedarf durch die demographische Entwicklung ansteigt. Immer mehr alte Menschen müssen von immer weniger jungen Menschen gepflegt werden (Eggen 2006). Verschärft hat sich auch die Problematik der so genannten Sandwichfamilien, die sowohl in der Kindererziehung wie auch in der Pflege älterer Familienangehöriger engagiert sind (Dienel 2005).

Damit Familien diese Herausforderungen bewältigen und ihre Aufgaben gut erledigen können, ist ein Ausbau familienunterstützender Angebote notwendig. Neue Arrangements können Problemlagen entschärfen und stellen für Familien, die sich nicht mehr auf traditionelle Netzwerke stützen können, ein Entlastungspotenzial dar (Schneider 2005). Das Programm für „Wachstum und Beschäftigung" fördert explizit auch den privaten Haushalt als Feld für neue Beschäftigungsmöglichkeiten (BMF 2005). Steuerliche Entlastungen ermöglichen privaten Haushalten, neue Arbeitsplätze zu schaffen. Für Kinder unter 14 Jahren können rückwirkend ab 1.1.2006 zwei Drittel der Aufwendungen für Betreuungskosten von der Steuer abgesetzt werden (max. 4000 Euro pro Kind). Neben Dienstleistungen wie Wohnungsreinigung mindern nun auch Instandhaltungsarbeiten (Handwerker) zu 20% (max. 600 Euro) die Steuer. Betreuungsleistungen für eine pflegebedürftige Person können rückwirkend ab 1.1.2006 bis zu 1.200 Euro bzw. bis zu 20% der Aufwendungen von der Steuer abgezogen werden. Solche Vergünstigungen schaffen neue Anreizstrukturen für das „Unternehmen Familie" (Robert Bosch Stiftung/Roland Berger).

2. Was Familien brauchen

Mehr Kinderbetreuung: gut und flexibel

Laut einer aktuellen Studie ist jede vierte Mutter in Nordrhein-Westfalen unzufrieden mit den Möglichkeiten der Kinderbetreuung. Bei Alleinerziehenden liegt der Anteil mit zwei Fünfteln deutlich darüber. Probleme haben vor allem Mütter, die Vollzeit bzw. vollzeitnah arbeiten und diejenigen, die gerne erwerbstätig wären, dies aber wegen fehlender Betreuungsmöglichkeiten nicht umsetzen können (Kaltenborn 2005; Stöbe-Blossey 2004). Das bestehende Angebot ist den Eltern bisher nicht flexibel genug; über 80% der Eltern wünschen erweiterte Öffnungszeiten. Vier von fünf Elternpaaren mit Erwerbswunsch beider Partner wünschen sich einen Ganztagsplatz im Kindergarten, Nachmittagsbetreuung in der Schule und Betreuung in den Schulferien (Kaltenborn 2005). Auch Notfallbetreuungen sind wichtig. Jedes sechste Kind bleibt bei Krankheit, Ausfall der Betreuungsperson oder kurzfristiger Arbeitszeitänderung der Eltern unbetreut. Viele Eltern greifen auch auf Tagesmütter oder einen Betreuungsmix aus Au-Pairs, Babysittern und Verwandten zurück. 12% der Familien mit einem unter sechsjährigen Kind leisten sich zusätzlich eine bezahlte Hilfe (Tagesmutter, Babysitter). Das trifft überdurchschnittlich oft auf einkommensstarke Familien zu. Die Neuregelung der Absetzbarkeit von Kinderbetreuungskosten ermöglicht es mehr Familien, neue Arbeitsplätze zu schaffen oder bestehende Verhältnisse zu

legalisieren (DJI 2005; siehe auch Monitor 2/05 zur Kinderbetreuung).

Unterstützung bei der Pflege

Der Hauptanteil der Pflege wird von Familien geleistet (Dienel 2005). Fast zwei Drittel der Pflegenden sind weiblich, in rund einem Viertel der Fälle ist es die Tochter (Kaltenborn 2005). Oft übernehmen Ehefrauen oder Lebenspartner die Pflege, in über 60% sind andere Angehörige eingebunden. Rund 60% der Pflegepersonen sind nicht erwerbstätig. Bei Pflegenden im erwerbsfähigen Alter geben über 30% an, dass sie durch Übernahme der Pflegeaufgaben ihre Erwerbstätigkeit aufgeben oder einschränken mussten, was auf Frauen häufiger als auf Männer zutrifft. Unterstützt werden pflegende Angehörige von ambulanten Diensten, mit deren Qualität die Pflegebedürftigen und/oder deren Verwandten in hohem Maße zufrieden sind (Kaltenborn 2005). Die Zunahme an Pflegebedürftigen aufgrund des demographischen Wandels stellt die Entwicklung weiterer haushaltsnaher Dienste vor neue Herausforderungen.

Haushaltsnahe Dienste

Während die Bereiche Kinderbetreuung und Pflege relativ übersichtlich sind, ist der Bereich hauswirtschaftlicher Tätigkeiten intransparent und durch den Schwarzmarkt geprägt (ISS 2005). Dies betrifft vor allem die Unterstützung bei der Wohnungsreinigung, Reparaturen, Wohnungsrenovierungen, Zubereitung von Mahlzeiten oder Gartenarbeit.

3. Neue Chancen am Markt

Zur Entlastung von Familien bei Alltags- und Betreuungsaufgaben besteht die Möglichkeit einer direkten Anstellung von Arbeitskräften im Rahmen von haushaltsnahen Minijobs oder sozialversicherungspflichtigen Arbeitsverhältnissen. Es kann auch eine Anstellung über Dienstleistungsagenturen oder andere Unternehmen erfolgen. Die stärkere Steuerentlastung für Dienstleistungen zur Betreuung von Kindern führt dazu, dass die Anzahl von Minijobs in Privathaushalten ansteigen wird. Die Hoffnung, durch Dienstleistungspools eine Vielzahl neuer Arbeitsverhältnisse zu schaffen, bleibt eine realistische Perspektive für die Zukunft.

Probleme der Schattenwirtschaft

3,6 Millionen Haushalte in Deutschland haben heute eine Haushaltshilfe (SOEP 2004). Der Wert der Arbeiten wird auf rund 55 Milliarden Euro beziffert (DIW 2005). Aber 98% dieser Haushaltshilfen arbeiten in Deutschland ohne Steuerkarte (DIW 2005, Weinkopf 2004). Das Interesse, bestehende Verhältnisse zu legalisieren, ist oft gering, da viele verheiratete Frauen die Beschäftigung als geringfügigen Zuverdienst sehen. Arbeitskräfte ohne Arbeitsgenehmigung bilden eine besonders große Gruppe (Weinkopf 2004). Die Preise in diesem Bereich der Schattenwirtschaft liegen 50% unter denen, die ein Unternehmen mit sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten anbietet. Sie sind jedoch nur vermeintlich billiger, da unversteuerte Beschäftigung auf Kosten der Allgemeinheit geht (DIW 2005). Daher sind neue Anreize notwendig, durch die es interessant wird, reguläre Arbeitsverhältnisse zu schaffen. Dies sichert auch die Qualität der Dienstleistungen. Sie überzeugen durch Fachlichkeit und entlasten u. a. von den Risiken der Irregularität.

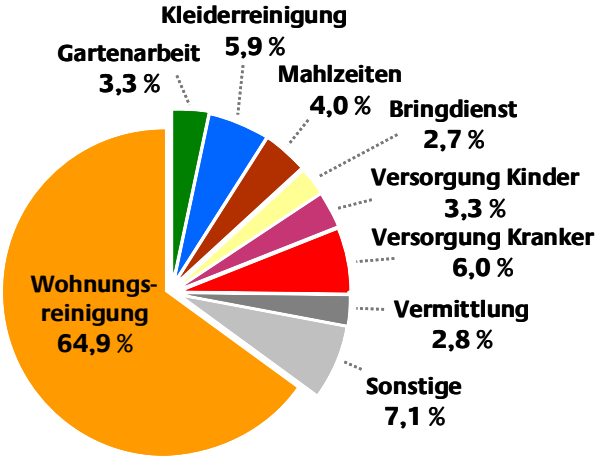
Wer bietet was?

Im Bereich haushaltsnaher und familienunterstützender Dienstleistungen existiert in Deutschland noch kein selbstverständliches und verlässliches Angebot. Neben gemeinnützigen Trägern wie Diakonie-/Sozialstationen und Mobilen Sozialen Diensten treten zunehmend private Anbieter in Erscheinung. Der Markt ist schwer durchschaubar, der formelle Sektor klein. Durch den starken Anstieg der Minijobs wurden andere Beschäftigungsformen verdrängt. Professionalisierungsstrategien treffen oft nicht auf eine ausreichende Zahlungsbereitschaft (Eichhorst 2005).

Dienstleistungsagenturen als Zukunftsmodell

Derzeit existieren in Deutschland ca. 120 Dienstleistungspools, die haushaltsbezogene Dienste anbieten.

Angebote von Dienstleistungsagenturen in Deutschland



Quelle: Becker 2005

Der Marktanteil von Dienstleistungspools liegt trotz steigender Nachfrage nach Haushaltsdienstleistungen schätzungsweise lediglich bei 0,15 Prozent. Sie versuchen, sich durch qualifiziertes Personal und die Qualität

der Leistungen gegenüber der billigeren Schwarzarbeit zu behaupten. Ein entscheidendes Kriterium ist jedoch der Preis (Becker 2005).

Trotz der Schwierigkeiten, sich am Markt zu behaupten, gibt es erfolgreiche Modelle der Arbeitsplatzvermittlung im Bereich haushaltsnaher Dienstleistungen. So verknüpft das Projekt „Homepower“ in Rheinland-Pfalz die Zeitarbeit erfolgreich mit dem Konzept der Dienstleistungsagentur. Im Rahmen des Projekts erhalten Haushalte bei Inanspruchnahme von hauswirtschaftlichen Tätigkeiten über die Agentur eine Hauswirtschaftszulage. Durch Subventionierung der Lohn- und Nebenkosten in Höhe von 30% wurden reguläre Arbeitsplätze geschaffen. Dadurch sind die Leistungen für Familien bezahlbar und konkurrenzfähig mit der Schattenwirtschaft.

Neue Rahmenbedingungen durch die Politik

Die Politik schafft neue Rahmenbedingungen für die konkrete Ausgestaltung familienunterstützender Maßnahmen vor Ort und beeinflusst so Angebot und Qualität. Sie fördert haushaltsnahe Dienste durch Steuerentlastungen und hat die Nutzung von Fördermitteln des Europäischen Sozialfonds für entsprechende Modellprojekte verdoppelt. Mit dem „Familien-Wegweiser“ des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend wurde im Internet eine Anlaufstelle für Familien geschaffen, die schnell und unkompliziert über das Angebot an staatlichen Leistungen rund um die Familie informiert.

Lokale Bündnisse als Netzwerke vor Ort

Um sich im lokalen Sozialraum zu verankern, müssen sich Engagierte und Anbieter zu Netzwerken zusammenschließen. Beispielhaft gelingt dies in den Lokalen Bündnissen für Familie. Auf Initiative des Bundesfamilienministeriums haben sich schon rund 280 Bündnisse (Stand März 2006) gebildet. Weitere sind in Planung. So kann man die Kräfte von Wohlfahrtsverbänden, Kommunen, gewerblichen Anbietern, lokalen Gruppen und Wirtschaftsunternehmen vor Ort bündeln und bürgerschaftliches Engagement einbeziehen. Verschiedene Angebote werden auf diese Weise zum Wohle der Familien verzahnt und weiterentwickelt (ISS 2005).

Das Engagement der Wirtschaft

Auch die Wirtschaft unterstützt die Balance von Familie und Beruf. 87% der Arbeitgeber messen einer familienorientierten Personalpolitik eine große Bedeutung zu. Jeder zweite ist der Auffassung, dass familienfreundliche Maßnahmen wichtig für das eigene Unternehmen sind (Schneider 2005). Neben flexiblen Arbeitszeitkonzepten und Betriebskindergärten bieten Unternehmen auch familienunterstützende Dienstleistungen an. Ein Beispiel ist der „pme Familienservice“ (Partner für mehr Mitarbeitereffizienz), der ca. 10 000 Eltern Hilfen vermittelt, um im Einzelfall die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu ermöglichen. Große Arbeitgeber stellen auch Datenbanken mit abrufbaren Dienstleistungsangeboten zur Verfügung (z.B. IHK Stuttgart).

Wenn alle Beteiligten zusammenwirken, entstehen Bedingungen, die eine Balance von Familienleben und Beruf erleichtern. Die Attraktivität haushaltsnaher Dienstleistungsangebote ist ein wichtiger Faktor bei der konkreten Ausgestaltung. Wichtige Schritte bei der Schaffung von bedarfsgerechten Angeboten sind Markttransparenz, leichter Zugang, Bezahlbarkeit und die Sicherung von Qualität.

Alles aus einer Hand

Der Zugang zu Angeboten sollte möglichst einfach sein – nicht jede Familie hat Zugang zu komplizierten Informationen. Wichtig ist auch die durchschaubare Gestaltung des Marktes. Im Idealfall sind alle Dienstleistungen über eine zentrale Stelle abrufbar, die auch Vermittlungsaufgaben übernimmt. Bürokratische Hürden entfallen. Da die Entwicklung haushaltsnaher Dienstleistungen von den lokalen Strukturen abhängt, sind solche Stellen bei den Kommunen anzusiedeln. Dort kann der Bedarf am besten eingeschätzt werden.

Preisgestaltung legaler Beschäftigung

Der **durchschnittliche** Preis je Stunde liegt bei **15,93 €**

Die Preisspanne reicht von **8 €** bis zu **30 €**

Die 20% **billigsten** Anbieter verlangen bis zu **12,76 €/h**

Die 20% **teuersten** Anbieter haben Preise oberhalb von **19 €/h**

Die Preise sind umso höher, je größer der Dienstleistungspool ist und je höher der Anteil der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten

Quelle: FaFo FamilienForschung BW, DIW 2005

Zugang für alle – der Preis muss stimmen

Neben einem einfachen Zugang ist ein akzeptabler Preis wichtig. Für Familien mit geringem Einkommen ist es oft nicht möglich, Angebote zu normalen Marktpreisen in Anspruch zu nehmen. Selbst finanzkräftigere Familien sind kaum bereit, eine sozialversicherungspflichtige Leistung für 16 Euro zu wählen, wenn eine Alternative für 9 Euro pro Stunde existiert. Nur Subventionen machen legale Angebote haushaltsnaher Dienstleistungen konkurrenzfähig. Eine zusätzliche

Steuerentlastung von 10% gleicht die Mehraufwendungen für einen regulären Minijob aus, sowie die Hälfte der Mehrkosten bei sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Weinkopf 2004).

Angebote mit Qualität

Fachliche Kenntnisse und soziale Kompetenzen im Bereich der haushaltsnahen Dienstleistungen sind wichtiger als häufig angenommen (Weinkopf 2005). Daher ist die Fluktuation unter den Beschäftigten relativ hoch, und Dienstleistungsunternehmen berichten über Schwierigkeiten, geeignetes Personal zu gewinnen. Durch Qualifizierung und die gesellschaftliche Aufwertung solcher Tätigkeiten kann jedoch die Motivation des Personals erhöht werden. Allerdings befinden sich die Anbieter in dem Dilemma, dass einerseits eine Professionalisierung erforderlich ist, um Qualität zu gewährleisten und zusätzliche Kunden zu gewinnen, andererseits dadurch Leistungen verteuert und weniger nachgefragt werden.

Strategien europäischer Nachbarn

Frankreich unterstützt Familien und bekämpft Schwarzarbeit durch die Subventionierung legaler haushaltsnaher Dienstleistungen. Steuerermäßigungen und Befreiung von Sozialabgaben haben die Attraktivität legaler Leistungen gesteigert. Durch ein Scheckverfahren wurde die Verwaltung vereinfacht. Diese Maßnahmen wurden 1996 im Rahmen des „Cheque Emploi Service“ (CES) eingeführt und gelten sowohl für die Beschäftigung von Einzelpersonen als auch von Dienstleistungsagenturen. Ergänzt wurde dieses Verfahren durch den „Titre Emploi Service“ (TES). Damit bezuschussen zusätzlich Arbeitgeber die Inanspruchnahme von Dienstleistungen in Privathaushalten. Sie geben Gutscheine an Beschäftigte aus, die den Charakter einer betrieblichen Sozialleistung haben, zu der die Unternehmen über eine Umlage verpflichtet sind. Die Leistungen werden durch lizenzierte Unternehmen erbracht, wodurch die Position von Dienstleistungsagenturen gestärkt wird. Mitte 2005 wurden beide Modelle zu einem einheitlichen Verfahren „Cheque emploi service universel“ zusammengefasst (DIW 2005). Die Inanspruchnahme liegt bei über einer Million Haushalten.

In **Dänemark** bezieht sich - anders als in Deutschland und Frankreich - die Förderung ausschließlich auf Leistungen durch lizenzierte Unternehmen. Ein „Home Service“ fördert Dienstleistungen für private Haushalte (außer handwerkliche und personenbezogene Dienstleistungen). Der öffentliche Zuschuss beträgt 50% der Bruttokosten bis maximal 125 Arbeitsstunden im Quartal.

4. Vorteile für alle

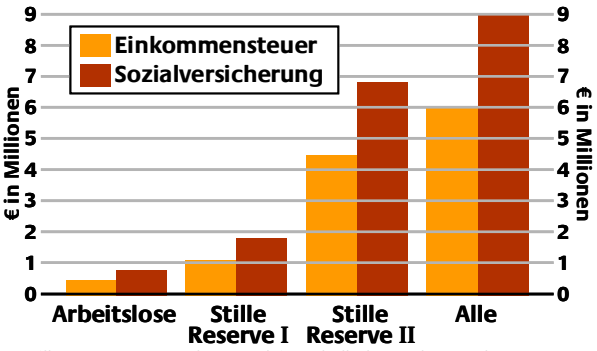
Familien zu unterstützen nützt nicht nur den Familien, sondern der ganzen Gesellschaft:

- ✓ Dem Arbeitsmarkt stehen mehr Frauen zur Verfügung – auch mehr höher qualifizierte.
- ✓ Es entstehen neue Beschäftigungsverhältnisse in Privathaushalten.
- ✓ Es gibt weniger Schwarzarbeit.
- ✓ Mehr Einzahlungen in Sozialversicherung und Steuerkassen haben positive volkswirtschaftliche Auswirkungen.
- ✓ Professionalisierung wertet hauswirtschaftliche Tätigkeiten auf.
- ✓ Familien werden in ihrem Alltag besser unterstützt.
- ✓ Die Entscheidung für Kinder wird erleichtert.

Unternehmen Familie mit "doppelter Dividende"

Aufgrund der demographischen Entwicklung wird ab 2010 das Arbeitskräftepotenzial abnehmen. Bereits jetzt herrscht in einigen Branchen Fachkräftemangel, so dass mehr qualifizierte Frauen benötigt werden. 80% der nicht berufstätigen westdeutschen Mütter sagen, dass der Grund für ihre Nichterwerbstätigkeit in fehlenden Kinderbetreuungsmöglichkeiten liegt (Kaltenborn 2005, siehe auch Monitor 4/05). Also müssen die Betreuungsangebote weiter ausgebaut und in diesem Bereich neue Arbeitsplätze geschaffen werden.

Mögliche Mehreinnahmen beim Ausbau der Kinderbetreuung



Stille Reserve I: Erwerbswunsch innerhalb des nächsten Jahres
Stille Reserve II: Erwerbswunsch innerhalb der nächsten 2 bis 5 Jahre

Quelle: FaFo FamilienForschung BW, BMFSFJ 2003

Haushaltsnahe Dienstleistungen bieten gute Perspektiven, um gerade auch auf diesem Feld neue Ressourcen zu erschließen. In den letzten Jahren hat sich der Anteil der Beschäftigten in diesem Bereich verdoppelt. Um den großen Bedarf der Familien zu decken, werden möglicherweise sogar mehr qualifizierte Kräfte

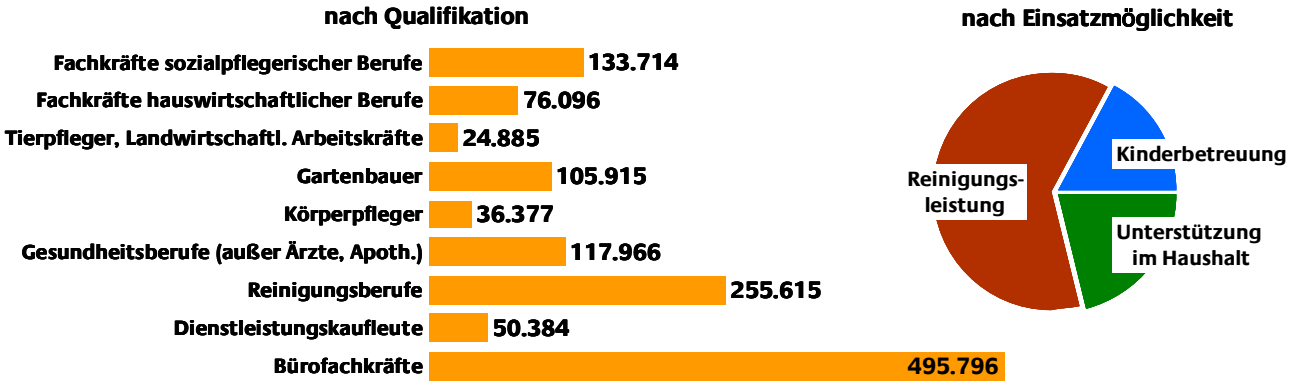
benötigt als zur Verfügung stehen. In jedem Fall stellt das neue „Gesetz zur Förderung von Wachstum und Beschäftigung“ die Weichen dafür, dass das „Unternehmen Familie“ künftig eine „doppelte Dividende“ (Bosch Studie 2006) durch mehr legale Arbeitsplätze und mehr Eltern mit höherem Einsatz im Erwerbsleben bringen kann.

Positive volkswirtschaftliche Auswirkungen

Ein Ausbau der Betreuungsmöglichkeiten schafft Arbeitsplätze und ermöglicht es Frauen, erwerbstätig zu sein oder zu bleiben. Daraus ergeben sich eine Reihe positiver volkswirtschaftlicher Effekte:

- ✓ Einsparungen in der Sozialhilfe, weil Alleinerziehende eine Erwerbstätigkeit aufnehmen können: rund 1,5 Mrd. Euro.
- ✓ Mehreinnahmen bei der Einkommensteuer: bis zu 6 Mrd. Euro.
- ✓ Einnahmeeffekte im Bereich der Sozialversicherungen: bis zu 8,9 Mrd. Euro (DIW 2003).

Zahl der Arbeitslosen im Bereich der haushaltsnahen Dienste



Quelle: FaFo FamilienForschung BW, DIW 2005

Monitor 6
In Familien wirksam investieren – Familienleistungen in Deutschland

Editorial

Deutschland verfügt über eine Vielzahl von staatlichen Maßnahmen und Leistungen, die Familien in unterschiedlichen Lebenslagen und Lebensphasen unterstützen. Von 100 Milliarden sprechen die einen, mehr als den doppelten Betrag identifizieren andere. Allein diese Unübersichtlichkeit ist Grund genug, eine gründliche Ist-Analyse vorzunehmen.

Dieser Monitor stellt Tableaus vor, die monetäre Leistungen für Familien unter jeweils festgelegten Prämissen abbilden. Er weist auf Widersprüchlichkeiten hin und stellt Fragen der Zuordnung.

Was uns fehlt, ist eine klare Übersicht über Ziele, Maß und Wirkung der vielen historisch gewachsenen Einzelleistungen. Deshalb habe ich veranlasst, dass das System staatlicher Familienleistungen sortiert, übersichtlich bilanziert und fundiert analysiert wird.

Erforderlich ist dafür ein hohes Maß an interdisziplinärem Sachverstand und Konzentration auf die relevanten Handlungsfelder. Ab September soll ein wissenschaftliches „Kompetenzzentrum für Familienleistungen“ diese Aufgabe im Rahmen eines Projektes des Bundesfamilienministeriums übernehmen. Mit diesem Kompetenzzentrum sowie weiterer qualifizierter Unterstützung will ich eine rationale Basis dafür schaffen, die familienpolitischen Investitionen von Zersplitterung und Widersprüchlichkeiten zu befreien und einer zielführenden und nachhaltigen Logik folgen zu lassen.

Dabei wollen wir auch aus den erfolgreichen Erfahrungen europäischer Nachbarn lernen, deren Familienpolitik zum Teil mit weniger oder zumindest nicht mehr Mitteln bessere Effekte erreicht. Viel Sympathie habe ich für die Empfehlungen des 7. Familienberichtes, der für einen neu konzipierten Mix aus Infrastrukturen, Einkommen und Zeitpolitiken plädiert. Mit der Umwandlung vom Erziehungsgeld zum Elterngeld haben wir gerade einen wichtigen Schritt innerhalb dieses Dreiklangs einer nachhaltigen Familienpolitik getan. Die ganz überwiegend positive Resonanz gibt uns Rückenwind für weitere Überlegungen.

Investitionen in Familien sind Investitionen in die Zukunft

Familien sind die soziale Mitte der Gesellschaft. Sie pflegen verlässlich Zusammenhalt und Humanvermögen und sichern damit Lebensqualität und Wohlstand für alle (BMFSFJ u.a. 2006). Familienförderung ist eine Investition in die Zukunft, die Familien Rahmenbedingungen und Unterstützung bietet, diese Leistungen in der Familie und für die Gesellschaft in guter Weise zu erbringen.

Ehe und Familie stehen unter dem besonderen Schutz des Staates. Das Bundesverfassungsgericht hat in seinen Beschlüssen dazu Vorgaben gemacht, aber auch Spielräume für den Gesetzgeber eingeräumt. Die Förderung von Familien soll ihre Leistungsfähigkeit erhalten und Nachteile gegenüber Kinderlosen ausgleichen, die durch Aufwendungen für Kinder entstehen. Wie familienpolitische Leistungen zu bilanzieren sind, ist jedoch umstritten. Hier Transparenz und Akzeptanz zu schaffen, wird eine der ersten Aufgaben eines neuen vom Bundesfamilienministerium begründeten „Kompetenzzentrums für Familienleistungen“ sein.

1. Ziele der Familienleistungen

Die Formulierung einer expliziten Familienpolitik und deren Zielsetzungen variieren in Europa. Als wichtige Ziele werden übereinstimmend die wirtschaftliche Sicherung der Familien, die gute Förderung der Kinder und die Vereinbarkeit von Familie und Beruf benannt.

Familienpolitische Modelle und umgesetzte Maßnahmen in Europa können Orientierung auch für Deutschland bieten. Die Modelle können aufgrund unterschiedlicher Rahmenbedingungen aber nicht eins zu eins übertragen werden. Gegenseitiges Lernen und der Erfahrungsaustausch stehen im Vordergrund (BMFSFJ 2006).

Zielsetzung in Deutschland ist eine nachhaltige Familienpolitik. Die wirtschaftliche und soziale Integration von Familien, die frühe Förderung von Kindern, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf und die Steigerung der Erwerbstätigkeit von Frauen, die Steigerung der Geburtenrate, der Nachteilsausgleich zwischen Familientypen und der Zusammenhalt der Generationen sind wichtige Kriterien, anhand derer sich der Erfolg nachhaltiger Familienpolitik messen lassen kann.

Nachhaltige Familienpolitik erschöpft sich nicht im Geldverteilen. Obgleich Deutschland im europäischen Vergleich z.T. hohe finanzielle Leistungen gewährt, bleibt die Familienförderung insgesamt eher wirkungsschwach. Um die angestrebten Zielsetzungen zu erreichen, müssen durch einen abgestimmten Dreiklang von Einkommens-, Zeit- und Infrastrukturpolitik die teilweise noch fehlenden Rahmenbedingungen geschaffen werden (siehe auch Hinweis 1 im Literaturverzeichnis). Besondere Beachtung verdienen dabei die föderalen Zuständigkeiten (Bertram 2005, Robert Bosch Stiftung 2006, IW 2006).

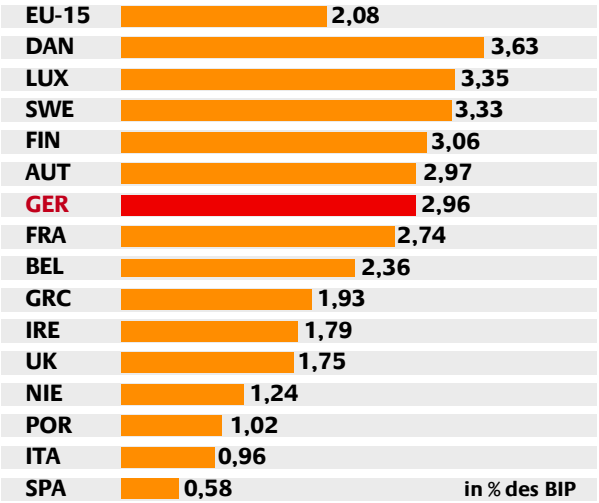
In Deutschland sind, wie in anderen europäischen Ländern auch, Eltern mehrheitlich beide erwerbstätig, wenn auch in sehr unterschiedlichem zeitlichen Umfang. Dies entspricht dem Wunsch der meisten Mütter (siehe Monitor 4/05; IW 2004). Der Ausbau der Tagesbetreuung soll Eltern hierbei unterstützen und zugleich frühkindliche Förderung und Chancengleichheit sicherstellen (siehe Monitor 2/05). Explizit verfolgt nachhaltige Familienpolitik das Ziel, verschiedene gesellschaftliche Akteure bei der Schaffung familiengerechter Rahmenbedingungen einzubeziehen. Insbesondere sind auch Wirtschaft und Kommunen gefordert, Eltern im Alltag gezielter zu begleiten und zu unterstützen (siehe auch Hinweis 1 im Literaturverzeichnis) (BMFSFJ 2006).

2. Umfang der Familieninvestitionen

Nach Darstellung der Robert Bosch Stiftung investiert Deutschland 2,9% des BIP in familienpolitische Sach- und Barleistungen (ohne Steuerfreibeträge) und liegt damit über dem EU 15-Schnitt (2,08%). Der Hauptanteil in Deutschland sind Barleistungen, während andere Länder mehr Geld für Infrastruktur ausgeben.

Die Robert Bosch Stiftung kommt zu dem Ergebnis, dass es bei der Verteilung der im internationalen Vergleich recht hohen finanziellen Leistungen in der Vergangenheit wenige zielgerichtete Schwerpunktsetzungen gab. Eine nachhaltige und zielorientierte Familienpolitik soll dieses „Gießkannenprinzip“ ablösen. Nicht alle Familien benötigen die gleiche Förderung. Eine angemessene Unterstützung ist nach Familientypen und –phasen, notwendigen Bedarfen und Ausgaben zu differenzieren (IW 2006).

Sach- und Barleistungen für Familien 2000



Quelle: Robert Bosch Stiftung 2006

Die Analyse der Deutschen Bundesbank weist aus, dass die Leistungen für Familien seit den neunziger Jahren um über 50% angewachsen sind. Dies liegt vor allem am gestiegenen Sozialhilfebedarf, jüngeren Leistungsbeziehern und der Anhebung der Bedarfssätze, aber auch an der Anrechnung von Kindererziehungszeiten in der Rentenversicherung und dem Ausbau der Kinderbetreuung. Die Kosten werden dabei nicht allein vom Bund getragen. Länder, Kommunen, Sozialversicherungsträger und Arbeitgeber sind beteiligt. Allein die Gebietskörperschaften tragen rund ein Drittel der Aufwendungen.

Laut einer aktuellen Studie (Münnich 2006) stiegen die finanziellen Aufwendungen der Familien für Kinder von 1998 bis 2003 bei Paaren mit einem und zwei Kindern sowie bei Alleinerziehenden mit zwei Kindern um 11%. Bei Alleinerziehenden mit nur einem Kind waren es 7%, bei Paaren mit drei Kindern 9%. Das Statistische Bundesamt kommt aufgrund von Zeitbudgetstudien zu einem Betrag von 369 Mrd. Euro an Kinderkosten, wenn man bezahlte Leistungen und unbezahlte Arbeiten für Kinder in Privathaushalten zusammenzählt.

Rosenschon (IfW) kommt zu dem Ergebnis, dass die staatlichen Leistungen für Familien schätzungsweise 47% dieser Kinderkosten ersetzen, wenn man die Zeitaufwendungen der Eltern monetär bewerten würde (Rosenschon 2001). Zieht man die Eigenbeteiligung der Familien (z.B. durch Steuern) davon ab, wird der reine Förderbetrag für Familien auf rund ein Drittel der Kinderkosten geschätzt.

Die Bilanzierung familienpolitischer Maßnahmen erweist sich deshalb als problematisch, da unterschiedliche Vorstellungen existieren, welche Kriterien in eine solche Bilanz einfließen sollen: So kommt das Institut für Weltwirtschaft für 2001 auf einen Betrag von 328 Mrd. DM (Rosenschon 2001), laut Bundesfinanzministerium belaufen sich die Auswirkungen familienpolitischer Maßnahmen für das gleiche Jahr auf 55 Mrd. Euro. Für 2005 weist das IfW einen Betrag von 234 Mrd. Euro aus, das BMF einen Betrag von rund 59 Mrd. Euro ohne Kindergeld. Die Summe, die die Deutsche Bundesbank für 2000 mit 150 Mrd. Euro errechnet, ist fünfmal so hoch wie der Betrag, der für das Jahr 2004 vom Familienbund der Katholiken (FdK) ausgewiesen wird. Das BMF gibt dagegen für diesen Zeitraum eine Erhöhung der Auswirkungen familienpolitischer Maßnahmen um rund 10% auf etwa 60 Mrd. Euro an.

Die Ursache divergierender Zahlen, mangelnder Transparenz und Vergleichbarkeit liegt in unterschiedlichen Definitionen, welche Einzelmaßnahmen und Kriterien zu einer familienpolitischen Leistung gehören sowie in verschiedenen Ansätzen, die Investitionen der letzten Jahre in einen Überblick zu bringen: Es gibt Bilanzierungen, die alle Leistungen, die Familien und Kindern zugute kommen, auflisten, unabhängig davon, ob sie familienspezifisch sind oder nicht (z.B. Sozialhilfe). Andere Bilanzierungen rechnen dagegen nur monetäre Leistungen auf, die als Lastenausgleich die Kinderkosten verringern helfen und den zunehmenden Wohlstandsabstand zu kinderlosen Lebensformen vermindern sollen. Die Bilanzierungen der Deutschen Bundesbank und des Familienbundes der Katholiken veranschaulichen die Unterschiedlichkeit dieser Berechnungstypen.

Strittig sind insbesondere folgende Punkte in der aktuellen Debatte:

- Es wird diskutiert, inwieweit Maßnahmen, die die Ehe betreffen (z.B. Ehegattensplitting), der Familienförderung zuzurechnen sind, da sie auch von Kinderlosen in Anspruch genommen werden. Allerdings kommt der größte Teil Familien zugute, denn nur 15% der verheirateten Frauen im Alter zwischen 35-45 Jahren sind kinderlos, und davon ist nur rund jede Zehnte Hausfrau (Mikrozensus 2004).

- Strittig ist, inwieweit Maßnahmen einzurechnen sind, die die Familien in großem Umfang selbst finanzieren. Familienpolitische Leistungen werden z.T. über Steuern und Sozialversicherungsbeiträge finanziert. Da auch Familien Steuern und Sozialversicherungsbeiträge zahlen, finanzieren sie einen erheblichen Teil der Leistungen, die sie erhalten, selbst.

Schätzungen gehen von einem Anteil von rund einem Drittel aus.

– Ob Ausgaben für Bildung und Betreuung wie Kindergarten und Schule in die Familienförderung einzurechnen sind, wird unterschiedlich bewertet. Sicher ist: man kann nicht jegliche Infrastruktur mit dem Anteil, mit dem sie von Familien genutzt wird, einrechnen.

– Uneinheitlich wird die Frage beantwortet: Ist die Sozialhilfe, die Familien als Bedarfsgemeinschaften erhalten, lediglich als Grundsicherung zu werten, weil sie auch für Kinderlose gilt, oder sind wenigstens die familienbedingten Mehrbedarfe und die Leistungen für Kinder als Familienleistungen einzurechnen?

Vergleich zweier Bilanzierungen familienpolitischer Leistungen

	Deutsche Bundesbank	Familienbund der Katholiken
Steuerliche Maßnahmen	**37,3**	**20,1**
Kindergeld	30,9	14,0
Kinderfreibetrag im Familienlastenausgleich	0,7	—
Bauförderung	2,8	3,6
Sonstige steuerliche Maßnahmen	2,9	2,5
Transfers der Gebietskörperschaften	**26,9**	**8,7**
Erziehungsgeld	3,7	3,0
Kindererziehungszeiten	11,5	4,0
Sozialhilfe	4,1	—
BAföG	0,8	1,4
Wohngeld	1,2	—
Arbeitslosenhilfe	0,3	0,3
Kinderzuschlag öffentlicher Dienst	4,0	—
Sachleistungen der Gebietskörperschaften	**71,0**	**8,0**
Kindergärten	7,4	—
Jugendhilfe	8,0	8,0
Schulen	45,3	—
Hochschulen	10,3	—
Sozialversicherungsleistungen	**16,0**	**4,5**
Entgeltfreie Krankenversicherung	11,5	—
Mutterschaft	2,9	2,9
Waisenrente	1,1	1,1
Arbeitslosengeld	0,5	0,5
in Mrd. €	**rund 151,0**	**rund 41,0**

Quelle: Deutsche Bank 2003, FdK 2006

Differenzen gibt es auch bei der Bewertung der Beitragsfreiheit von Kindern in der Krankenversicherung: Eltern finanzieren mit ihren Beiträgen die Gesundheitsleistungen für Kinder mit. Sie profitieren andererseits wiederum davon, dass die Finanzierung nicht nur von Ihnen selbst, sondern auch von kinderlosen Beitragszahlern erbracht wird.

Eine weitere Streitfrage lautet: Ist der gesamte Betrag, den der Bund als Beitrag für Erziehungszeiten in die Rentenkasse zahlt, als familienpolitische Leistung anzurechnen oder nur der Betrag, der an die aktuelle Rentnerinnengeneration für frühere Erziehungszeiten ausgezahlt wird? Der Beitrag des Bundes ersetzt eigene Zahlungen von Erziehenden und erhöht Rentenansprüche in der Zukunft. Rund die Hälfte des Bundesbeitrages wird an die jetzigen Rentnerinnen als Erziehungsrente gezahlt.

Problematisch bei allen Berechnungen ist die angemessene Berücksichtigung der für das Umlageverfahren relevanten Generationenperspektive. Dabei geht es um die Berücksichtigung von Leistungen, die die Kinder in späteren Jahren wieder zur Finanzierung von Steuern, Sozialversicherungen etc. beitragen.

Es besteht die Notwendigkeit einer Verständigung über die Prämissen bei der Bilanzierung der Familienleistungen, um die Effektivität des Mitteleinsatzes familienpolitischer Leistungen bewerten zu können.

Die folgende Aufstellung zeigt, inwieweit sich die unterschiedlichen Bilanzierungen hinsichtlich der genannten Diskussionspunkte unterscheiden:

Unterschiedliche Ansätze in der Bilanzierung familienpolitischer Leistungen

	BMF (2005)	Deutsche Bundesbank (2003)	IfW / Rosenschon (2006)	Familienbund der Katholiken (2006)
Grundsätzliche Prämisse	Aufnahme von Leistungen, die Familien zugute kommen; in der Bilanzierung wird auf die Steuervergütungsfunktion einiger Leistungen hingewiesen, diese werden aber in voller Höhe eingerechnet	Aufnahme von Leistungen, die Familien zugute kommen	Sehr weite Definition in der Berechnung von Familienleistungen; zusätzlich Berücksichtigung familienpolitischer Leistungen anderer Institutionen (z.B. privater Arbeitgeber)	Nur Aufnahme von Leistungen, die eine familienspezifische Förderung darstellen; keine Leistungen, die Steuerrückerstattungen darstellen (In-Sich-Transfer)
Ehegattensplitting	Nicht berücksichtigt	Nicht berücksichtigt	Wird eingerechnet	Nicht berücksichtigt
Sozialhilfe	Mehrbedarfszuschläge werden benannt, aber nicht eingerechnet	Kinderbedingte Sozialhilfe wird eingerechnet	Familienkomponente der Sozialhilfe (Mehrbedarfzuschläge) wird eingerechnet	Nicht eingerechnet, da Grundsicherung für alle Bürger
Krankenversicherung	Beitragsfreie Mitversicherung wird als Leistung eingerechnet	Beitragsfreie Mitversicherung wird als Leistung eingerechnet	Kosten für beitragsfreie Mitversicherung werden eingerechnet	Wird mit 2 Begründungen nicht eingerechnet: Eltern erbringen durch generativen Beitrag entsprechende Gegenleistung; Krankenkassenbeitrag auf Erwerbseinkommen wird ohne Berücksichtigung des Kinder-existenzminimums erhoben
Rentenversicherung	Beiträge für Kindererziehungszeiten von 3 Jahren eingerechnet	Zahlungen des Bundes für Kindererziehungszeiten werden komplett eingerechnet	eingerechnet	Anrechnung der Kindererziehungszeiten von 3 Jahren kommt erst ab 2020 zum Tragen, daher nur Anerkennung des Rentenzuschusses durch den Bund für 1 Jahr
Ausgaben für Schulen und Hochschulen	Nicht eingerechnet	Sachleistungen der Gebietskörperschaften für Schulen und Hochschulen werden eingerechnet	Kosten für die Schulausbildung werden eingerechnet, kostenlose Hochschulausbildung unter Vorbehalt	Wird unter Bildungspolitik gefasst und nicht eingerechnet

Quelle: FaFo FamilienForschung BW 2006

3. Maßstäbe einer nachhaltigen Familienpolitik

Es bleibt zu prüfen, ob und inwieweit die staatlichen Investitionen für die Familie tatsächlich die gesteckten Ziele unterstützen. Dies lässt sich über die Betrachtung verschiedener Indikatoren im Einzelnen und in ihrer Korrelation beurteilen. Nicht nur die Höhe der investierten Mittel ist relevant, sondern auch, ob diese effizient eingesetzt sind.

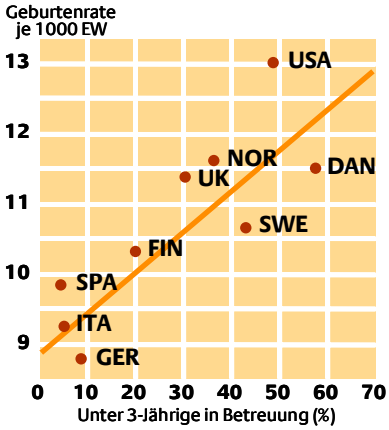
Für die familienpolitischen Ziele der Bundesregierung sind u.a. folgende Indikatoren relevant: die Betreuungsquote, die Geburtenrate, die Frauenerwerbsquote, die Armutsgefährdungsquote.

Die Statistiken zeigen, dass Deutschland sich bei diesen Messgrößen im unteren Mittelfeld befindet: Geburtenrate, Ausbau der Kinderbetreuung und Erwerbsquote von Müttern sind eher niedrig, die Lohnabstände hoch. Ein neues Konzept aufeinander abgestimmter Maßnahmen und ein gezielter Mitteleinsatz sollen hier in den nächsten Jahren Verbesserungen bringen. Länder, die diese Ziele schon länger verfolgen (z.B. Schweden), haben größere Erfolge erzielt (Robert Bosch Stiftung 2006).

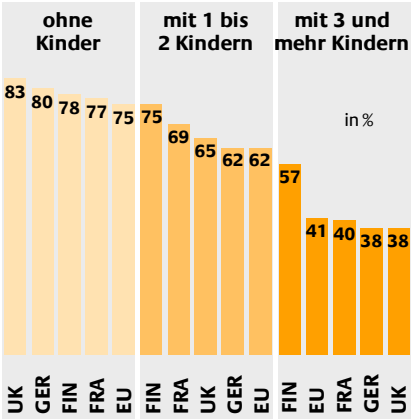
Als weitere Maßzahlen sollten zukünftig auch andere kindbezogene Indikatoren, wie z.B. das Bildungsniveau oder auch die Einkommensentwicklung unterschiedlicher Familientypen, berücksichtigt werden.

Indikatoren zur Beurteilung familienpolitischer Leistungen

Kinderbetreuung und Geburtenrate 2003



Frauenerwerbsquote 2003



Armutsgefährdungsquote 2000 in %

EU-Land	Insgesamt	Alleinerziehende	2 Erwachsene mit 1 Kind	2 Erwachsene 3 u. m. Kindern
EU-15	15	35	10	27
SWE	9	13	5	8
DAN	10	12	3	13
FIN	11	11	5	5
GER	11	36	9	21
NIE	11	45	10	17
FRA	15	35	10	24
UK	17	50	8	30
ITA	19	23	13	37
POR	20	39	9	49
IRL	21	42	17	37

Quelle: FaFo FamilienForschung BW, Robert Bosch Stiftung 2006, Eggen 2005

4. Ausgewählte Maßnahmen und ihre Wirkungen

Elterngeld und Elternzeit

Die meisten europäischen Länder verfügen über vergleichbar lang bezahlte Mutterschutzfristen, während ihre Elternzeitregelungen sehr unterschiedlich sind. Deutschland gehört dabei zu den Ländern, in denen die Elternzeit mit bis zu drei Jahren großzügig ausgestaltet ist.

Tatbestand ist, dass Frauen und Männer nicht nur in anderen Ländern, sondern auch in ***Deutschland*** dauerhaft gleichzeitig eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf anstreben. Diesem Wunsch wird in vielen Ländern mit einer kürzeren Elternzeit bereits entsprochen.

Der Vorteil liegt auf der Hand: eine kürzere Elternzeit erleichtert Müttern und Vätern nach der Geburt eines Kindes bereits nach einer kurzen Phase der Unterbrechung eine Wiederaufnahme der Erwerbstätigkeit. Nicht zu unterschätzen sind auch die positiven Effekte für Arbeitgeber. Eine kürzere Elternzeit senkt die Kosten und verbessert somit die Beschäftigungschancen für Mütter und Väter am Arbeitsmarkt.

In Deutschland wurden bisher für das Erziehungsgeld jährlich rund 3 Mrd. Euro ausgegeben. Ab 2007 wird für Eltern, die zugunsten der Kinderbetreuung ihre Erwerbstätigkeit reduzieren, für das erste Lebensjahr eine Einkommensersatzleistung in Höhe von 67% (höchstens 1800 Euro) gezahlt. Zusätzlich wird das Elterngeld zwei Monate gezahlt, wenn der andere Partner die Kinderbetreuung übernimmt. Damit wird der

in finanzieller Hinsicht oftmals harte Übergang in die Familiengründungsphase abgemildert und Väter werden motiviert, ihren Wünschen nach einer stärkeren Beteiligung am Familienleben nachzukommen.

Deutschland folgt damit dem ***schwedischen*** Vorbild, das als erstes Land das Elterngeld eingeführt hat. Bereits seit 1974 existiert dort die so genannte Elternversicherung, die die Aufteilung des Elterngeldes unter beiden Partnern garantiert. Seitdem 1995 verpflichtende Väter- und Müttermonate eingeführt wurden, nehmen 80% aller Väter Elternzeit.

Weitere positive Effekte: Das einkommensbezogene Elterngeld trägt zusammen mit anderen Faktoren zu der relativ geringen Armut bei Familien mit Kindern bei; 3,6% der Kinder leben gegenüber 12% in Deutschland in relativer Armut. Mit der Einführung des Elterngeldes stieg in Schweden zudem die Erwerbsbeteiligung von Frauen auf insgesamt 76,3% gegenüber 62,2% in Deutschland mit wesentlich höherem Anteil an Teilzeit und geringer Beschäftigung.

Kinderbetreuung

Für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf nimmt das Angebot an Kinderbetreuung eine Schlüsselstellung ein. Die meisten Länder gehen vom Zwei-Verdiener-Modell aus, auch bevor das jüngste Kind drei Jahre alt ist. Mit guter Kinderbetreuung verbinden sich darüber hinaus mehr frühkindliche Förderung und mehr Chancengleichheit. Kinderbetreuung zielt auch auf die Verringerung von Kinderarmut, weil Erwerbstätigkeit beider Elternteile eine bessere finanzielle Ausstattung der Familien ermöglicht.

In ***Deutschland*** betrugen die Ausgaben 2005 für die vorschulische Bildung rund 12 Mrd., die Ausgaben für Schulen rund 50 Mrd. Euro (Rosenschon 2006), wobei ein Teil durch die Kommunen aufgebracht wird. Durch das neue Tagesbetreuungsausbaugesetz (TAG) wird seit 2005 der Ausbau der Kindertagesbetreuung verstärkt gefördert. Bedarf besteht vor allem im Ausbau der Betreuung unter Dreijähriger und in einer größeren Anzahl an Ganztagesplätzen in Westdeutschland; das Angebot im Osten ist bedarfsdeckend (siehe Monitor 2/2005, DJI 2005).

Dänemark hat die Kinderbetreuung explizit mit dem Ziel ausgebaut, Eltern für den Arbeitsmarkt zu aktivieren, was auch für Frankreich gilt. Hier hat man die Betreuung der Schulkinder massiv ausgeweitet, damit beide Elternteile erwerbstätig sein können und auch Alleinerziehende selbst für ihren Lebensunterhalt sorgen können. Neben den kostenlosen französischen Vorschulen („ecole maternelle") für die Drei- bis Sechsjährigen ist der Ausbau der Krippenbetreuung, den ***Frankreich*** seit Mitte der achtziger Jahre betreibt, besonders hervorzuheben. Die französische Familienkasse, die alle familienrelevanten Leistungen im Land bündelt, wurde beauftragt, so genannte Krippenverträge einzurichten, um die Gemeinden zum Ausbau der Krippenplätze anzuregen. Die Kinderbetreuung für die Jüngsten gibt darüber hinaus Impulse im Rahmen der Beschäftigungspolitik. Staatliche Beihilfen (u.a. Haushaltsscheck) haben Eltern animiert, Betreuungspersonen und Haushaltshilfen sozialversicherungspflichtig anzumelden. So wird die Betreuung unter Dreijähriger zu einem großen Teil durch Tagesmütter abgedeckt, die für diese Aufgabe in einem groß angelegten Programm qualifiziert wurden.

Großbritannien zielt neben der Beschäftigungsfähigkeit von Müttern vor allem auf eine Steigerung der Betreuungsqualität ab und damit verbunden auf die Förderung benachteiligter Kinder. So genannte Early Excellence Centres kümmern sich um gezielte Förderung von Kindern aus benachteiligten Familien, ebenso wie das „Sure Start" Programm zur frühkindlichen Erziehung.

Kindergeld und Steuerfreibeträge

Elementare Unterschiede weisen die Länder bei Kindergeld und steuerlichen Regelungen auf. Während ***Deutschland*** mit Kindergeld bzw. Kinderfreibeträgen schon vom ersten Kind an Steuergerechtigkeit und Familienförderung im Blick hat (von den rund 35 Mrd. Euro für das Kindergeld sind mehr als 15 Mrd. Euro echte Familienförderung (BMF 2005/2), begünstigt ***Frankreich*** vor allem Familien mit mehr als zwei Kindern: Kindergeld gibt es erst ab dem zweiten Kind und das Familiensplitting bewertet das dritte Kind und weitere Kinder höher. In ***Großbritannien*** hingegen steht die Förderung von Familien mit niedrigem Einkommen im Vordergrund: das Kindergeld wird durch eine einkommensabhängige Steuergutschrift ergänzt, bei der auch Kinderbetreuungskosten berücksichtigt werden. Auch in Frankreich spiegelt sich die ausgebaute Kinderbetreuungsinfrastruktur im Steuerrecht wider. Staatliche Beihilfen (im Zusammenhang mit dem Haushaltsscheck) und steuerliche Berücksichtigung entlasten Eltern finanziell und fördern die Schaffung von Arbeitsplätzen. In Deutschland ist dieser Ansatz noch relativ jung. Mit dem Gesetz zur steuerlichen Förderung von Wachstum und Beschäftigung wurde die steuerliche Absetzbarkeit von familienunterstützenden Dienstleistungen, insbesondere Kinderbetreuung, ab 2006 deutlich verbessert.

Synopse der familienpolitischen Leistungen im Vergleich verschiedener europäischer Länder

	Dänemark	Frankreich	Niederlande
Kindergeld	Bis 2 Jahre: 1763 Euro 3-6 Jahre: 1599 Euro 7-17 Jahre: 1258 Euro (jeweils jährlich für 2003)	Erst ab dem zweiten Kind und nach Kinderzahl gestaffelt: 112 Euro für zwei Kinder, 256 Euro für drei Kinder (bei Niedrigeinkommen Aufstockungsbeiträge)	Einkommensunabhängiges Kindergeld, gestaffelt nach Alter des Kindes (monatlich 58,87 Euro bis 6 Jahre, 71,49 Euro bis 12 Jahre, 84,10 Euro bis 18 Jahre, 2004)
Steuersystem	Individualbesteuerung beider Partner	Familiensplitting, höhere Bewertung des zweiten und dritten Kindes; Steuererleichterungen u.a. zur Einstellung von Betreuungspersonen von Kindern (Haushaltsscheck)	Steuergutschriften für Bezieher von Niedrigeinkommen; Kosten für Kinderbetreuung sind absetzbar; Steuerermäßigung bei Nutzung von Kinderbetreuung
Familienzeitregelung	Mutterschutz: 18 Wochen Elternzeit: 40-46 Wochen	Mutterschutz: 16-24 Wochen Elternzeit: max. zwei Jahre	Mutterschutz: 16 Wochen. Familienzeit: bis zum 13fachen der wöchentlichen Arbeitszeit kann von beiden Elternteilen bis zum 8. Lebensjahr des Kindes beansprucht werden; Programm Arbeit und Sorge: zwei bis sechs Monate Freistellung; Ansparen von Arbeitszeit auf Arbeitszeitkonto
Väterzeit	Zwei Väterwochen wurden 2002 wg. mangelnder Inanspruchnahme abgeschafft	Väterzeit von 14 Tagen	Zwei bezahlte Tage
Elterngeld	In Höhe des Arbeitslosengeldes, Deckelung bei rund 400 Euro pro Woche	Bei vollständiger Arbeitsaufgabe 504,11 Euro, reduzierte Sätze bei Teilzeitbeschäftigung. Dauer: 6 Monate bei einem Kind, für weitere Kinder 3 Jahre; Nachweis einer früheren Erwerbstätigkeit erforderlich. Flankiert durch einmalige Geburtsprämie und einkommensabhängige Betreuungszulage. (Daten 2004)	Familienzeit ist unbezahlte Freistellung, aber betriebliche Entgeltfortzahlung wird steuerlich gefördert. Bei Beurlaubung bis zu 6 Monaten: Beihilfe von 490 Euro
Tagesbetreuung	Eher geringe finanzielle Belastung für Familien; Wahl zwischen öffentlicher Betreuung oder Inanspruchnahme einer Geldleistung für private Betreuung; 68% der Einjährigen und 80% der Zweijährigen besuchen eine Tageseinrichtung	Seit den achtziger Jahren Ausbau des Krippenbereiches; unter Dreijährige werden am häufigsten durch eine Tagesmutter betreut	Seit Anfang der neunziger Jahre Ausbau von Betreuungseinrichtungen; ¾ der Betreuungsplätze sind durch Unternehmen angemietet; Versorgungsquote bei Kindern unter drei Jahren 6,5%, bei Kindern über drei Jahren 98%
Frühkindliche Förderung	Seit 1997 Programm zur Qualitätssteigerung in den öffentlichen Einrichtungen	Wichtige Aufgabe des Staates und eine Motivation zum Ausbau der Kinderbetreuung	
Besonderheiten	Implizite Familienpolitik; egalitäres Geschlechtermodell; geringe Armutsraten; Arbeitsmarktpartizipation aller Bürger	Geburtenförderung steht im Mittelpunkt der Familienpolitik; eine Familienkasse bündelt alle Leistungen; Familienpolitik als Instrument der Beschäftigungspolitik	Familienpolitische staatliche Eingriffe werden auf das Minimum beschränkt

	Großbritannien	Deutschland
Kindergeld	Unabhängig von Erwerbstätigkeit und Einkommen (erstes Kind 23,84 Euro pro Woche, 2004); zusätzliches einkommensabhängiges Kindergeld	Pro Kind 154 Euro; ab dem vierten Kind 179 Euro (seit 2002). Kinderzuschlag: 140 Euro bei Niedrigeinkommen
Steuersystem	Einkommensabhängige Steuergutschrift („tax credit") für Familien mit Niedrigeinkommen.	Kindergeld bzw. Kinderfreibeträge (3648 + 2160 Euro Ehepaare bzw. 1080 Euro Alleinerziehende); Absetzbarkeit bis 4000 Euro für Kinderbetreuung + Dienstleistungen in Privathaushalten
Familienzeitregelung	26 Wochen Elternzeit	Mutterschutz: 14 Wochen, Elternzeit bis zu drei Jahren, zwischen den Eltern aufteilbar, Teilzeitarbeit möglich
Väterzeit	Zwei Väterwochen in der Elternzeit	Zwei zusätzliche Partnermonate Elterngeld
Elterngeld	6 Wochen mit 90%igem Lohnausgleich	Ab 2007 bei Aufgabe der Erwerbstätigkeit Elterngeld in Höhe von 67% des Nettoeinkommens (max. 1800 Euro) für 12 Monate;
Tagesbetreuung	Ausbau Ende der neunziger Jahre; 90% der 3-4Jährigen nehmen an einer Form der frühkindlichen Erziehung teil, allerdings im Schnitt nur 12,5 Std. pro Woche; weitere Verbesserung angestrebt, insbesondere bei der Betreuung von Schulkindern	Bedarfsgerechte Platzanzahl für 3-6Jährige; Ausbau der Ganztagesplätze und der Betreuungsangebote für unter Dreijährige insbesondere im Westen
Frühkindliche Förderung	Bildungsaspekte sind besonders wichtig, Early Excellence Centres und „Sure Start" Programm zur frühkindlichen Betreuung und Erziehung	Als wichtiges Ziel im neuen Gesetz zur qualitätsorientierten und bedarfsgerechten Kinderbetreuung benannt
Besonderheiten	Explizite Kinderpolitik; Verringerung der Kinderarmut	Anreize für Väter über das Elterngeld; lange Freistellung für Kindererziehung möglich

Quelle: FaFo FamilienForschung BW 2006

Monitor 7
Werteorientierte Erziehung in Deutschland

Editorial

Viele Eltern fühlen sich in der Erziehung ihrer Kinder verunsichert. Nicht selten fehlt es ihnen in Erziehungsfragen selbst an Orientierung. Wir beobachten heute in diesem Bereich zunehmend Defizite. Häufig gibt es eine Ungewissheit darüber, wie Werte verankert sind und wer dafür verantwortlich ist. Eines ist ganz klar: Erziehung beginnt von Anfang an in der Familie. Ohne die Eltern geht gar nichts, aber wir können auch Kindergarten und Schule nicht aus dem Blick lassen, denn Kinder verbringen dort einen Großteil des Tages. Elternhaus, Kindergarten und Schule müssen Hand in Hand arbeiten. Deswegen müssen wir Mütter und Väter, aber auch Fachkräfte in ihrer Fähigkeit zur Erziehung stärken und Verantwortung von manchen Eltern auch einfordern. Der Staat wiederum schafft Räume, in denen Eltern ihm ihre Kinder anvertrauen. Das setzt Qualität voraus, nicht nur was Bildung, sondern auch was Erziehung angeht.

Erziehung gelingt am besten, wenn sich unsere Gemeinschaft insgesamt ihrer Kinder mit Engagement, Zuversicht und vor allem Zuwendung annimmt. Werte erwachsen aus Verantwortung, sie wachsen durch Erziehung und sie geleiten unsere Kinder auf ihrem Weg in eine gute Zukunft.

Mein Anliegen ist es, nicht nur die wertegebundene Erziehung zu fördern, sondern den Wert der Erziehung überhaupt stärker ins Bewusstsein zu rücken. Nur wo Werte gelebt und vermittelt werden, kann Erziehung gelingen. Wo Werte wie Respekt, Anstand und Toleranz fehlen, gibt es keine Maßstäbe. Unser Monitor analysiert, was notwendig ist und stellt dar, was wir tun.

1. Wertorientierungen sind gefragt

Werte regeln die Basis des Zusammenlebens in einer Gesellschaft. Werte geben Kindern und Eltern Halt. Die allermeisten Eltern wollen gute Eltern sein und ihre Kinder wertebewusst erziehen. Doch gibt es in vielen Elternhäusern Unsicherheit, ob man Werte einfordern darf, wie man sie heranbilden kann, wer verantwortlich ist. Die Vermittlung von Werten gewinnt zudem neu an Bedeutung durch das Zusammenleben von Menschen unterschiedlicher Kulturen bzw. Religionen. Hier setzt die Verantwortung der Gesellschaft ein.

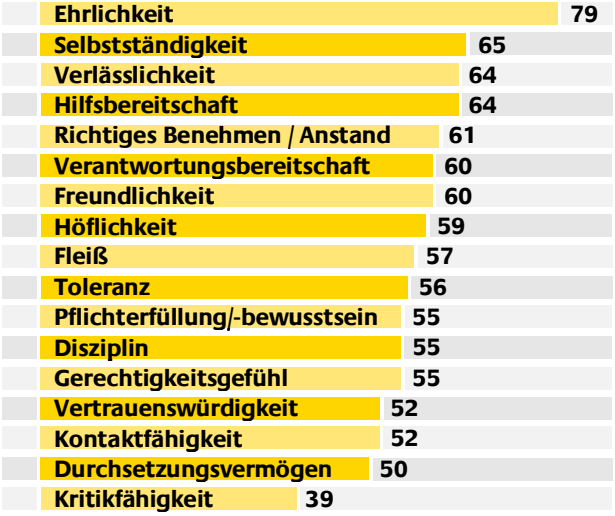
Wie und welche Werte in einer offenen, von religiöser und weltanschaulicher Vielfalt geprägten Gesellschaft verbindlich vermittelt werden sollen, wird in der Öffentlichkeit wieder intensiver diskutiert. 87% der Deutschen finden es richtig, dass die Familienministerin eine öffentliche Diskussion über die Bedeutung von Werten für die Erziehung von Kindern gestartet hat (Infratest Sozialforschung: April 2006).

Es ist Aufgabe des BMFSFJ, Eltern und ErzieherInnen zu unterstützen. Dazu gehört die Förderung von weiterer Forschung auf diesem Gebiet ebenso wie die Unterstützung von Modellprojekten zur gelingenden Wertevermittlung. So werden beispielsweise Mehrgenerationenhäuser, in denen auch Erziehung stattfindet, Generationenwissen vermittelt und Zusammenhalt stabilisiert wird, bis Ende 2010 flächendeckend ausgebaut. Auch die Entwicklung von Eltern-Kind-Programmen und der Ausbau der Familienbildung sowie der Erziehungsberatung in der Kinder- und Jugendhilfe werden durch das BMFSFJ gefördert.

Vertrauen, Verlässlichkeit, Verantwortung – Pragmatische Wertesynthese

Werte geben Kindern und Eltern Halt und Orientierung. Seit Mitte der 90er Jahre gewinnen traditionelle Werte der Höflichkeit, der Arbeitsethik und der Sparsamkeit für die Deutschen wieder an Bedeutung (Petersen/Mayer). Heute stehen Ehrlichkeit (79%), Selbstständigkeit (65%), Verlässlichkeit (64%) und Hilfsbereitschaft (64%) in der Werteskala ganz oben. 91% der Deutschen sagen, dass das Ziel, für andere da zu sein, wichtig oder sehr wichtig in ihrem Leben ist (Datenreport 2006). Auch konventionellen Werten wie Höflichkeit (59%), Anstand und gutem Benehmen (61%) wird eine hohe Bedeutung zugemessen (Opaschowski 2006). Das Lebenskonzept vieler junger Menschen basiert auf einer pragmatischen Wertesynthese. Im Rahmen von pluralen Wertekonzepten, die bei der jungen Generation eine zunehmende Verbreitung finden, schließen sich Selbstdisziplin und Selbstverwirklichung, Bindung und Freiheit nicht aus, sondern ergänzen sich (Jugendsurvey 3/Klages/Opaschowski/Shell 2006). "Traditionelle" und „moderne" Werte stehen nebeneinander: Fleiß (57%) und Durchsetzungsvermögen (50%) werden für ebenso wichtig gehalten wie Toleranz (56%) und Gerechtigkeit (55%).

Von je 100 Befragten nennen als besonders wichtige Erziehungsziele



Quelle: BAT Freizeit-Forschungsinstitut 2006, Repräsentativbefragung von 2000 Personen ab 14 Jahren im Juni 2006 in Deutschland

Das Wertesystem von Jugendlichen ist stabil und positiv ausgerichtet. Leistungsbereitschaft, Engagement und Orientierung an konkreten und nahe liegenden Problemen prägen die Grundhaltung der jungen Generation. Der in der Shell-Jugendstudie 2002 festgestellte persönliche Optimismus hat einer differenzierteren Sichtweise Platz gemacht. Während im Jahr 2002 noch 56% der Jugendlichen die eigene Zukunft eher zuversichtlich sahen, sind dies 2006 noch 50%. 42% sehen ihre Zukunft gemischt (2002: 37%), 8% (2002: 6%) eher düster (Shell 2006).

Familie hat neuen Stellenwert

Angesichts unklarer Zukunftsperspektiven erlebt die Familie einen Bedeutungszuwachs. 72% der Jugendlichen sind heute der Meinung, dass man eine Familie braucht, um wirklich glücklich leben zu können (Shell 2006). Familie wird als ein Ort gesehen, wo Menschen innerhalb und zwischen den Generationen Rückhalt finden und Verantwortung füreinander übernehmen: 84 % der Deutschen stufen den Zusammenhalt in ihrem engen Familienkreis als stark ein (Generationenbaro-

meter Allensbach). Für die Mehrheit der Bevölkerung sind die wichtigsten Erziehungsziele, um der Zukunftsfähigkeit unserer Gesellschaft Sorge zu tragen, „Kinder zu dauerhaften Bindungen zu ermutigen“ (54%) und zugleich für ein „verlässliches soziales Netz“ von Nachbarn und Freunden zu sorgen (53%)(Opaschowski).

Die Anforderungen, vor denen Eltern bei der Erziehung ihrer Kinder heute stehen, sind gewachsen. Gleichzeitig ist es durch die Brüchigkeit von Beziehungen sowie durch den Verlust von Traditionen und religiösen Bindungen für Eltern schwieriger geworden, die Aufgaben im Erziehungsalltag kompetent zu bewältigen. Insbesondere im Hinblick auf religiöse Fragen fühlen sich viele Eltern unsicher.

Religiöse Bindungen

Dennoch spielen laut einer neuen repräsentativen Studie (incl. Muslime) zum Thema „Glaube im Alltag“ christliche Grundwerte in der Erziehung auch heute eine bedeutsame Rolle (GfK Nürnberg und Shell 2006). Kinder nach dem Grundsatz der Nächstenliebe zu erziehen (84%), sie zur Wohltätigkeit gegenüber Bedürftigen anzuhalten (83%) und ihre Gewissensbildung zu entwickeln (80%) findet breiten, mehrheitlichen Zuspruch in der deutschen Bevölkerung. Gut 60% sehen es als wichtig an, den religiösen Ursprung der hohen Festtage im Jahr in der Erziehung weiterzugeben. Für knapp 53 % ist es von Bedeutung, dass Kinder am Religionsunterricht teilnehmen. 52% unterstützen das Ziel, den Glauben an Gott in der Erziehung zu vermitteln. Insbesondere Befragte mit im Haushalt lebenden Kindern bis 15 Jahren halten die angesprochenen Punkte für überdurchschnittlich wichtig. Knapp ein Drittel votiert für die Teilnahme von Kindern an einem allgemeinen Ethik-Unterricht anstelle des klassischen Religionsunterrichtes.

2. Erziehung: Stile und Kompetenzen

Erziehungsstile in Deutschland

Im Großen und Ganzen empfinden Eltern und Kinder in Deutschland ihr Familienklima als positiv. Nur 2-3% der Eltern und Kinder beurteilen die Atmosphäre in ihrer Familie insgesamt als schlecht (DJI Kinderpanel). Die Qualität der Beziehung zwischen den Eltern hat ebenfalls Auswirkungen auf das Sozialverhalten der Kinder: In disharmonischen Partnerschaften zeigen Kinder häufiger Verhaltensprobleme als in Partnerschaften, in denen es wenig Streit und viele Gemeinsamkeiten gibt (Lösel). Ein rigider Erziehungsstil führt statistisch signifikant zu einer höheren Aggressivität der Kinder (DJI Kinderpanel, Shell 2006). Nicht nur häufige Strafen, sondern auch mangelndes Engagement für die Kinder und inkonsistentes Erziehungsverhalten tragen dazu bei, dass Kinder häufiger Verhaltensprobleme wie Hyperaktivität oder Aggressivität zeigen.

Nach ihrer Selbsteinschätzung üben knapp zwei Drittel der Mütter einen eher milden Erziehungsstil aus, ein Drittel geht eher streng mit den Kindern um. Väter beschreiben sich als etwas milder: 35% der Mütter und 27% der Väter bezeichnen ihren Erziehungsstil als „streng“ oder „eher streng“ (DJI Kinderpanel). Elterliche Erziehungskompetenzen umfassen jedoch nicht nur ein bestimmtes Erziehungsverhalten, sondern setzen eine wertschätzende Erziehungshaltung gegenüber dem Kind voraus (Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats für Familienfragen). Mütter gehen nach ihrer Selbsteinschätzung und nach der Einschätzung aus Kindersicht in der Kommunikation mit dem Kinde eher auf dessen Bedürfnisse, Gefühle und Meinungen ein. 49% der Mütter sind der Meinung, dass sie sehr kindzentriert kommunizieren, bei 28% der Mütter ist dies aus Kindersicht der Fall. Auch bei den Vätern zeigen sich dieselben Differenzen zwischen der Einschätzung aus Sicht der Erziehenden und der Perspektive der Kinder: 32% der Väter kommunizieren nach ihrer eigenen Einschätzung sehr kindzentriert, nach Einschätzung der Kinder sind dies 19% (DJI Kinderpanel).

Freiheit in Grenzen

Die Erfahrung stabiler Familienstrukturen und intensiver emotionaler Zuwendung hat im Hinblick auf das Lernen in früher Kindheit eine entwicklungsfördernde Funktion (Fthenakis, Spitzer, Textor). Zahlreiche Untersuchungen belegen, dass eine sichere frühkindliche Bindung positive Auswirkungen auf das Sozialverhalten und das Selbstkonzept von Kindern hat (Hüther, Zweyer). Daher muss Elternbildung früh ansetzen, um Eltern effektiv bei ihren Erziehungsaufgaben zu unterstützen. Aber was zeichnet kompetentes erzieherisches Handeln aus?

Das Erziehungsmodell „Freiheit in Grenzen“ (Schneewind) hat sich in der Praxis bewährt und in der erziehungswissenschaftlichen Forschung unter dem Begriff „autoritative Erziehung“ etabliert. Es unterscheidet sich sowohl von der autoritären Erziehung („Grenzen ohne Freiheit“) als auch von der Laisser-faire-Erziehung („Freiheit ohne Grenzen“) und zeichnet sich dadurch aus, dass Eltern die Bedürfnisse ihrer Kinder nach einem liebevollen, akzeptierenden und unterstützenden Verhalten unter Berücksichtigung ihrer Individualität und ihres Entwicklungsstands befriedigen und durch entwicklungsangemessene Forderun-

gen Lern- und Entwicklungsanreize setzen. Grenzen für unerwünschtes Verhalten werden klar aufgezeigt und begründet. Kindern soll ermöglicht werden, aus den Konsequenzen ihres Handelns zu lernen und selbstverantwortlich eine aktive Rolle im Familienleben zu übernehmen (Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats).

Wie mehrere Längsschnittstudien unter Berücksichtigung unterschiedlicher Familienkontexte zeigen, entwickeln Kinder, die nach dem Prinzip „Freiheit in Grenzen" erzogen wurden, Verhaltensbereitschaften

und Kompetenzen im Hinblick auf Eigenverantwortlichkeit und Gemeinschaftsfähigkeit. Hierzu gehören Eigenschaften wie Leistungsbereitschaft, schulische Kompetenz, Fähigkeit zur Impulskontrolle, Selbstvertrauen, emotionale Reife, Resistenz gegen abweichendes Modellverhalten in der Peer-Gruppe sowie moralische Urteilsfähigkeit (Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats für Familienfragen).

In Verbindung mit dem Konzept „Freiheit in Grenzen" sollten die folgenden Grundsätze, über die heute weitgehend Konsens besteht, als Basis einer gelingenden Erziehung formuliert werden (Bertram):

Grundsätze einer gelingenden Erziehung

- ✓ ***Kinder brauchen zumindest eine Person, die sie um ihrer selbst Willen liebt. Achtung vor anderen Menschen setzt Selbstachtung voraus.***
- ✓ ***Kinder brauchen eine klare soziale, räumliche und zeitliche Verlässlichkeit.***
- ✓ ***Kinder brauchen ein Grundmaß an Ordnung und Regeln.***
- ✓ ***Kinder brauchen Kinder.***

FaFo FamilienForschung BW 2006

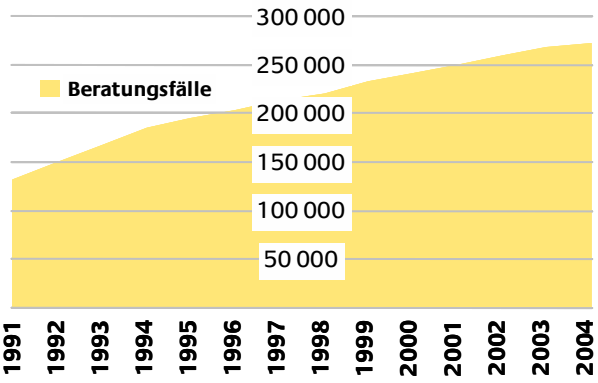
3. Unterstützungsbedarf der Eltern

Wie Kinder erzogen werden sollen, wird nicht (mehr) selbstverständlich von Generation zu Generation weitergegeben. Elternbefragungen zeigen, dass die Mehrheit der Eltern einen Bedarf an Orientierungshilfen für Erziehungsfragen artikuliert. 47% aller Eltern fühlen sich in Erziehungsfragen manchmal unsicher, bei knapp 5% ist dies häufig der Fall (ifb Elternbefragung, Smolka). In erster Linie wünschen sich Eltern Beratung und Hilfestellung zum Themenbereich „Schule und Ausbildung" (46%). Dies steht vermutlich auch in Zusammenhang mit der breiten öffentlichen Diskussion um die Ergebnisse der PISA-Studien. Weitere wichtige Themen, zu denen sich Eltern Information wünschen, sind Entwicklungsphasen der Kinder (u.a. auch Pubertät) (26%) und Fragen zu Gesundheit und Ernährung (20%).

Was wissen wir über Erziehungsschwächen, Vernachlässigung und ihre Ursachen?

Obwohl die Mehrzahl der Eltern heute in hohem Maß engagiert ist, gibt es regelmäßig auch Fälle von Vernachlässigung mit zum Teil katastrophalen Folgen (Biesinger/Schweitzer). Die Erfahrung stabiler Familienstrukturen ist für Kinder keine Selbstverständlichkeit. Trennung und Scheidung sind statistisch gesehen nicht vereinzeltes Schicksal, sondern eine Variante normal gewordener Entwicklungen (Vossler). Beziehungsprobleme sind der am häufigsten registrierte Anlass zur Inanspruchnahme der Angebote von Beratungsstellen (26%) (Statistik der Kinder- und Jugendhilfe 2004). Die kontinuierlich steigende Inanspruchnahme von Erziehungs- und Familienberatung nach dem KJHG kann als ein Indikator dafür gesehen werden, dass Familien zunehmend auf Beratung in Erziehungsfragen angewiesen sind und die Bereitschaft gestiegen ist, psychosoziale Dienstleistungen zur Unterstützung bei der Bewältigung von Erziehungsaufgaben in Anspruch zu nehmen.

Entwicklung der Inanspruchnahme psychosozialer Dienstleistungen durch Eltern



Quelle: Statistik der Kinder- und Jugendhilfe, Deutschland

Vermeidung von Vernachlässigung und Erziehungsdefiziten

Ein Großteil der Familien überwindet Probleme mit den Kindern aus eigener Kraft (Wahl u.a.). Ein weiterer Teil der Familien ist kompetent genug, sich bei auftretenden Problemen rechtzeitig Hilfe von außen zu verschaffen. Eltern wenden sich in diesen Fällen in erster Linie an vertraute Personen wie ErzieherInnen, Lehre-

rInnen (40%) oder (Kinder)ärztInnen (30%) (Smolka). Einige Kinder wachsen in psychosozial belasteten Familien auf, die nicht in der Lage sind, mit ihren Problemen allein zurecht zu kommen. Zuverlässige Daten über die Verbreitung von Kindesmisshandlung in Deutschland sind allerdings kaum verfügbar, da von einer hohen Dunkelziffer auszugehen ist (Walper). Um gefährdeten Kindern gezielt zu helfen und „Erziehungskatastrophen“ sowie Vernachlässigung zu vermeiden, unterstützt die Bundesregierung die Entwicklung von sog. „Frühwarnsystemen“. Dadurch soll die Zahl der Kinder, die in ihrer ersten Lebensphase in von Erziehungsohnmacht, Gewalt und materieller Armut geprägten Verhältnissen leben, verringert werden.

4. Praktische Hilfen für Familien

Werteerziehung kann nicht als ein gesondertes Lernprogramm funktionieren, sondern nur in der Einbettung in die alltäglichen Lebensbezüge. Wie Kinder Familie erleben, welche Vorbilder sie haben und welche Bedingungen sie im Kindergarten oder in der Kindertagesstätte vorfinden, beeinflusst ihre Wertorientierung und spätere Lebenshaltung maßgeblich (Schweitzer). Kinder und Familien brauchen außerdem starke gesellschaftliche Partner, die sich aktiv an Erziehung, Bildung und Betreuung beteiligen. Daher hat die Bundesministerin die „Bündnisinitiative Verantwortung Erziehung“ ins Leben gerufen, die Familien bei der Umsetzung einer wertegebundenen Erziehung in vielfältiger Weise unterstützen will (Biesinger/Schweitzer). Hierbei haben die Kirchen eine besonders aktive Mitarbeit zugesagt.

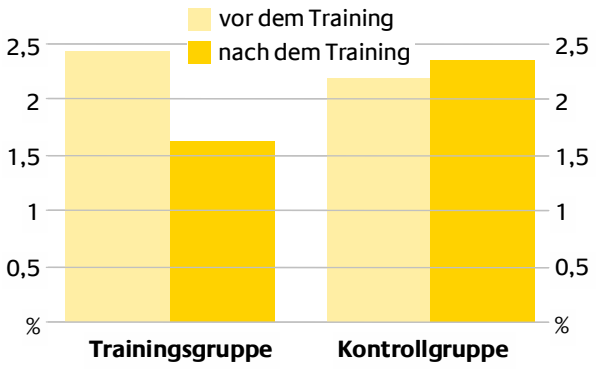
Klaus Hurrelmann, Hauptautor der 15. Shell-Jugendstudie, schätzt, dass rund ein Drittel der Väter und Mütter mit der Erziehung ihrer Kinder überfordert ist. Defizite sieht Hurrelmann insbesondere im Bereich der Familien- und Elternbildung, die oftmals nicht passgenau auf den Erziehungsalltag von Familien eingestellt ist und nur bestimmte Eltern erreicht. Die Gruppen mit Erziehungsschwierigkeiten werden kaum erreicht. Darunter sind allein erziehende Eltern, Eltern aus Großfamilien, Eltern mit Migrationshintergrund, Eltern in relativer Armut, sehr junge Mütter, Eltern mit einem geringen Bildungsgrad und Eltern mit intensiver Berufstätigkeit. Um diese Defizite zu beheben, fordert er verstärkt die Entwicklung von Erziehungspartnerschaften zwischen Familien und anderen Erziehungseinrichtungen, insbesondere an den Kindertagesstätten und den Grundschulen. Auch die – an sich zu begrüßende – Vielfalt von Elternbildungsangeboten scheint Eltern eher zu verunsichern als praktische Hilfe und Unterstützung zu geben. Das BMFSFJ hat deshalb eine Bestandsaufnahme der Elternbildung (Prof. Lösel) vorgelegt, die für mehr Übersichtlichkeit und Transparenz der Elternbildungsangebote sorgt und Handlungsempfehlungen zur Weiterentwicklung der Elternbildung und zur Qualitätssicherung enthält.

Elterliche Erziehungskompetenzen stärken

Die Studie von Prof. Lösel hat 2006 dokumentiert, dass wir in Deutschland außerordentlich wenig über Effekte von Elternbildung insgesamt wissen. Vor allem im Hinblick auf Eltern-Kind-Gruppen und offene Angebote gibt es keine fundierten Aussagen. Bislang sind in Deutschland lediglich 27 hinreichend kontrollierte Evaluationsstudien publiziert, die sich in erster Linie der Wirksamkeit von Elternkursen widmen (z.B. Starke Eltern – Starke Kinder, Effekt, Tripple-P). Über eine Zielvereinbarung mit den relevanten Trägern will das BMFSFJ die Wissensbasis über Effekte von Elternbildungsangeboten verbreitern und zielgerichtete praktische Schlussfolgerungen daraus ziehen.

Das Programm EFFEKT fördert die frühkindliche Entwicklung und wirkt Entstehung und Verfestigung von sozialen Auffälligkeiten bei Kindern entgegen. EFFEKT besteht aus einem Eltern- und einem spielerischen Kinderkurs, die sowohl einzeln als auch in Kombination angewendet werden können. Die besten Effekte werden aber in der Kombination von Eltern- und Kindprogrammen erzielt. Im Elterntraining lernen die Eltern Grundregeln positiver Erziehung und wie sie mit schwierigen Erziehungssituationen umgehen können. Die soziale Kompetenz der Kinder wird durch das Kindertraining in 15 Kurseinheiten spielerisch gefördert.

Verhaltensprobleme



Quelle: Lösel 2006

Die Evaluation des Programms zeigt, dass bei Kindern, die an dem Training teilnahmen, Verhaltensprobleme deutlich verringert werden konnten. Auch im Hinblick auf Störungen des Sozialverhaltens, Hyperaktivität/Unaufmerksamkeit und emotionalen Problemen konnten durch das Programm EFFEKT positive Veränderungen nachgewiesen werden.

Die Qualität der Kindertagesbetreuung durch neue Ansätze für eine werteorientierte Erziehung fördern

Ein quantitativer Ausbau der Kindertagesbetreuung allein genügt nicht, daher investiert die Bundesregierung auch in die Qualität der Einrichtungen. Die Erziehung von Kindern soll durch eine stärkere Berücksichtigung werteorientierter Aspekte qualitativ deutlich verbessert werden. Gelungene Beispiele aus der Praxis werden im Rahmen der Bündnisinitiative für Erziehung gesammelt, dokumentiert und ausgewertet.

Ausbau der Kindertageseinrichtungen zu Nachbarschaftszentren

Erfolgreiche Modellprojekte - besonders im Bereich kirchlicher Kindergärten – haben Möglichkeiten und den Bedarf für den Ausbau von Kindertagesstätten zu „Nachbarschaftszentren“ oder „Eltern-Kind-Zentren“ gezeigt. Über Kindertagesstätten können durch ein breites Beratungs-, Bildungs- und Informationsangebot auch Eltern erreicht werden, die traditionelle Angebote der Familienbildung nicht in Anspruch nehmen. Durch Sprachkurse für Mütter oder Sprachförderangebote für Kinder werden Erziehungspartnerschaften ermöglicht und Bildungschancen für Kinder aus Familien mit Migrationshintergrund erhöht.

Aktionsprogramm Mehrgenerationenhäuser

Auch in Mehrgenerationenhäusern können Werte an Kinder vermittelt und das Erfahrungs- und Erziehungswissen mehrerer Generationen weitergegeben werden. Hier kann das Prinzip der Großfamilie in moderner Form gelebt werden. Die Bundesregierung fördert daher den flächendeckenden Ausbau von Mehrgenerationenhäusern. Im Rahmen des bundesweiten Aktionsprogramms werden in den nächsten fünf Jahren 98 Millionen Euro bereitgestellt mit dem Ziel, bis 2010 in ganz Deutschland 439 Mehrgenerationenhäuser zu schaffen – in jedem Landkreis und in jeder kreisfreien Stadt eins.

Erziehung zu Toleranz, Respekt und Verständigung

Werteerziehung und religiöse Erziehung gewinnen durch kulturelle und religiöse Vielfalt an Bedeutung, denn Toleranz, Respekt und Verständigung müssen erlernt werden. Interkulturelles Lernen muss dabei mit interreligiösem Lernen verbunden werden. Dies macht es erforderlich, die wertebezogene und religiöse Erziehungskompetenz von Erzieherinnen und Erziehern durch zusätzliche Qualifizierungsmaßnahmen zu stärken.

Integration und Wertekonsens

Eltern mit Migrationshintergrund müssen ihren Kindern Werte in der Balance von Herkunftskultur und -religion und aufnehmender Gesellschaft vermitteln können. Für eine gelingende Erziehung sind Integrationsbereitschaft und vorgelebte Integration der Eltern grundlegend. Die Bundesregierung will in einem Nationalen Integrationsplan konkrete Lösungen entwickeln und eine gegenseitige Selbstverpflichtung zur Intensivierung der Integrationsbemühungen erreichen. Die Verständigung auf gemeinsame Werte ist ein Schwerpunkt der im September einberufenen Deutschen Islam-Konferenz. Als ein auf 2 bis 3 Jahre angelegter Kommunikationsprozess zwischen dem deutschen Staat und Vertretern der muslimischen Bevölkerung will die Konferenz zu einer verbesserten religions- und gesellschaftspolitischen Integration beitragen.

Integration von Kindern mit Behinderungen

Durch die Integration von Kindern mit Behinderungen bieten sich Möglichkeiten des sozialen Lernens und der Werteerziehung im Alltag einer Kindertagesstätte. Daher fördert das Bundesfamilienministerium u.a. auch Integrationsbemühungen, die zukünftig weiter verstärkt und systematisch (religions-)pädagogisch begleitet werden sollen.

Monitor 8
Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur

Editorial

Die Balance von Familie und Arbeitswelt ist zu einem zentralen Thema gesellschafts- und wirtschaftspolitischer Debatten geworden. Im Politikmix der nachhaltigen Familienpolitik – Infrastruktur, Einkommen und Zeit – spielt eine betriebliche Familienpolitik neuer Art eine gewichtige Rolle. Gleichzeitig entwickelt sich familienbewusste Personalpolitik zu einem strategischen Management-Instrument und zu einem relevanten Standortfaktor. Diese Entwicklung hat sich im Laufe des Jahres 2006 deutlich beschleunigt.

Bei einem Treffen mit der Bundeskanzlerin und mir am 16. Oktober haben sich namhafte Vertreter aus Wirtschaft, Gewerkschaften und großen Stiftungen auf ein gemeinsames Programmpapier verständigt. Familienfreundlichkeit soll zu einem Markenzeichen der deutschen Wirtschaft werden. Unsere gemeinsame Arbeit in der Allianz für die Familie profitiert von wissenschaftlichen Arbeiten und Erhebungen.

Sich in der Menge wertvoller Informationen zurechtzufinden, fällt nicht immer leicht. Die vorliegende Publikation will deshalb allen Interessierten einen Überblick über die wichtigsten und aktuellsten Informationen liefern. Dabei konzentrieren wir uns auf die wesentlichen Punkte: die Entwicklung der Rahmenbedingungen für familienbewusstes Handeln, die betriebs- und volkswirtschaftlichen Effekte familienbewusster Personalpolitik und Umsetzungsgrad und Realisierungsmöglichkeiten in den Unternehmen.

Wir verstehen diese Publikation als kompakte Arbeits- und Argumentationshilfe für alle, denen eine familienbewusste Arbeitswelt am Herzen liegt. Ich würde mich freuen, wenn sich daraus auch eine noch intensivere wissenschaftliche Debatte entwickelt – Forschung und Empirie sollten sich erfolgsorientiert weiter dem Vereinbarkeitsthema widmen.

Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur

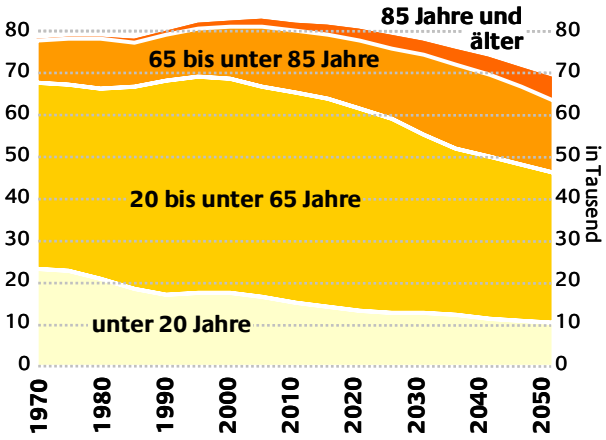
Die Vereinbarkeit von Beruf und Familie muss selbstverständliches Thema in Unternehmen werden. Für viele Arbeitgeber ist Familienfreundlichkeit bereits zum etablierten Management-Instrument geworden. Sie haben erkannt, dass die Vorteile für Betrieb und Familien die Kosten bei Weitem überwiegen. Das Bundesfamilienministerium unterstützt diese Entwicklung seit Januar 2006 mit dem Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie. Unternehmen gewinnen".

1. Demografische Entwicklung und Fachkräftemangel

Bevölkerungsschwund = Arbeitskräfterückgang

Bis zum Jahr 2050 wird die Bevölkerung Deutschlands von heute 82,4 Millionen auf 69 bis 74 Millionen Einwohner schrumpfen – abhängig vom Ausmaß der Zuwanderung und unter der Maßgabe, dass keine Gegenmaßnahmen zur Umkehr der demografischen Entwicklung getroffen werden. Das zeigt die 11. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes. Hintergrund ist, dass das Geburtendefizit durch die Zuwanderungsüberschüsse aus dem Ausland nicht mehr kompensiert wird. Weil die Zahl potenzieller Mütter abnimmt, wird auch die Geburtenzahl pro Jahr von derzeit etwa 685.000 auf rund 500.000 im Jahr 2050 sinken (Statistisches Bundesamt 2006).Entsprechend hinterlässt der demografische Wandel auch am Arbeitsmarkt deutliche Spuren. So wird mit schrumpfender Bevölkerung zugleich die Zahl der arbeitsfähigen Menschen zurückgehen: Gibt es heute in Deutschland etwa 50 Millionen 20- bis 64-Jährige, so wird sich dieser Wert bis zum Jahr 2050 auf 35,5 bis 39 Millionen reduzieren (IAB 2005).

Entwicklung der Bevölkerung in Deutschland bis 2050



Quelle: 11. Koordinierte Bevölkerungsvorausrechnung, Variante 1-W1, Basis 2005, DESTATIS 2006

Schon heute Fachkräftemangel in vielen Bereichen

Damit steuert Deutschland auf einen erheblichen Mangel an Fachkräften zu. Schon heute herrscht Fachkräftemangel in vielen Branchen – trotz nach wie vor hoher Arbeitslosigkeit und ohne dass die demografische Entwicklung bereits massiv spürbar ist. Bereits heute kann jedes sechste Unternehmen offene Stellen zumindest teilweise nicht besetzen (DIHK 2005). Fast 60% der mittelständischen Unternehmen haben Probleme bei der Stellenbesetzung (BDI 2006). Der deutschen Wirtschaft fehlen schon mehrere zehntausend Ingenieure und Facharbeiter. Mit jeder nicht besetzten Ingenieurstelle sind weitere 1,8 Arbeitsplätze verbunden, wodurch deutschen Betrieben mindestens 50.000 potenzielle Arbeitskräfte verloren gehen (VDI 2005). Ein Drittel der Biotech-Unternehmen in Deutschland hat Schwierigkeiten, kompetentes Personal zu finden (IAI2005), und 50% der deutschen ITK-Unternehmen haben Probleme, geeignete Experten zu finden (BITKOM 2001 – 2006). Vor allem in Ballungsgebieten beginnt sich allmählich auch die Nachfrage nach einzelnen Tätigkeiten (z.B. Lagerarbeiter) zu regeln.

Familienfreundliche Unternehmen sind bei der Rekrutierung von qualifiziertem Personal bevorteilt und haben weniger Fluktuation. Für rund 39% der weiblichen und 28% der männlichen Studierenden mit überdurchschnittlichem Abschluss hat Familienfreundlichkeit eine sehr hohe Priorität (Klös, Seyda 2006). Viele Firmen werben bereits auf ihrer Website und in Stellenanzeigen mit ihrer familienfreundlichen Ausrichtung (BMFSFJ 2005).

Berufstätige Mütter: ungenutztes Potenzial

Zusätzlich gehen der deutschen Wirtschaft große Potenziale an Wissen und Kreativität verloren: Mehr als 40% der Frauen in Westdeutschland und 22% der Frauen in Ostdeutschland kehren nach dreijähriger Elternzeit nicht an ihren Arbeitsplatz zurück – obwohl deutsche Frauen nie besser ausgebildet waren als heute. Dabei würde die Mehrheit der Frauen mit Kindern bis drei

Jahre bei geeigneten Rahmenbedingungen wieder arbeiten gehen – 59% in Westdeutschland, 63% in Ostdeutschland (IAB 2001).

Die drei beschriebenen Faktoren – demografische Entwicklung plus Fachkräftemangel plus ungenutztes Erwerbspersonenpotenzial – üben Druck auf die Unternehmen in Deutschland aus, sich einer familienbewussten Personalpolitik zu öffnen.

2. Erwartungen von Beschäftigten und Unternehmen

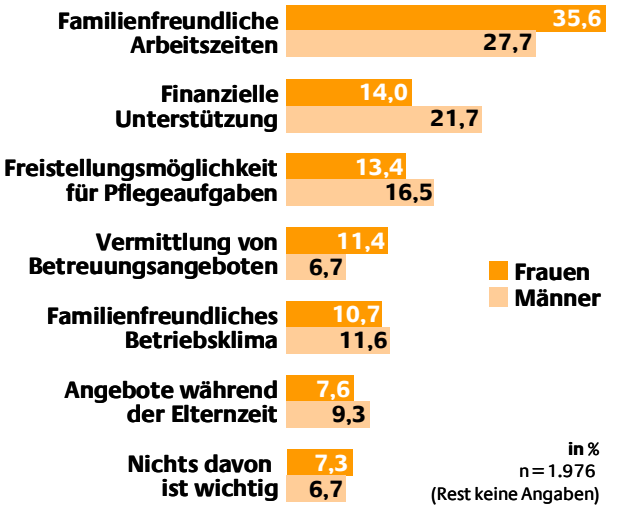
Parallel dazu hat sich das gesellschaftliche Umfeld in Deutschland verändert. So vollzieht sich spätestens mit Einführung des neuen Elterngelds ein Paradigmenwechsel – weg vom traditionellen Familienbild mit dem Vater als Hauptverdiener und der Mutter als bestenfalls dazuverdienender Hausfrau, hin zu einer Wahlfreiheit, die Eltern tatsächlich die Möglichkeit eröffnet, selbst entscheiden zu können, wer in welchem Ausmaß zum Familieneinkommen und zur Kindererziehung beiträgt. Die Beschäftigten fordern vermehrt Maßnahmen, die ihnen eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf erlauben. Insbesondere muss die Integration der Väter in die Familienarbeit forciert werden. 69% der Väter erfahren von ihrem Arbeitgeber keine Unterstützung im Bemühen um die Vereinbarkeit (IGS 2005). Dabei sollte sich Familienfreundlichkeit nicht nur auf die Familienphase mit Kleinkindern beschränken, sondern auch auf Familien mit älteren Kindern oder pflegebedürftigen Angehörigen erstrecken. Zielvorstellung muss es sein, es Mitarbeitern beiderlei Geschlechts zu ermöglichen, Erfolg und Zufriedenheit im Beruf mit einem glücklichen Familienleben zu verbinden (Schneider 2006).

Erwartungen und Einstellungen der Eltern

Sowohl Mütter als auch Väter würden aber in vielen Fällen Beruf und Familie anders vereinbaren, als es ihnen unter den gegebenen Rahmenbedingungen möglich ist. Das Bundesverfassungsgericht urteilte bereits 1999, dass die Wahrnehmung familiärer Erziehungsaufgaben nicht zu beruflichen Nachteilen führen darf (Scheiwe 2006). Ein Fünftel hat aber den Eindruck, dass der Betrieb bevorzugt Mitarbeiter einstellt, die keine Kinder wollen (IfD Allensbach 12/2005). 22% der erwerbstätigen Mütter nehmen Vorbehalte gegenüber ihrer Leistung wahr, ebenso ein Viertel der Pflegenden (Klenner 2006). Den größten Handlungsbedarf sehen berufstätige Frauen und Männer in Bezug auf familienfreundliche Arbeitszeiten. Dabei geht es um eine stabile zeitliche Grundstruktur, die den Bedürfnissen des Familienlebens folgt, gekoppelt mit Flexibilität, um auf Unvorhergesehenes reagieren zu können. Flexible Arbeitszeiten sind nicht per se familienfreundlich, wenn sie z.B. mit starken Arbeitszeitschwankungen oder unvorhergesehenen Arbeitszeiten verbunden sind (Spitzley 2006, Klenner 2006). 32% aller abhängig Beschäftigten in Deutschland (Männer: 35,6%, Frauen: 27,7%) ist dieses Handlungsfeld am wichtigsten.

Die finanzielle Unterstützung für Beschäftigte mit Kindern oder Pflegeaufgaben steht an zweiter Stelle, gefolgt von Freistellungsmöglichkeiten für Pflegeaufgaben. Für pflegende Angehörige hat in fast 90% der Fälle eine kurzfristige Freistellung höchste Priorität, nur jede/r Zehnte hat jedoch die Möglichkeit dazu (Klenner 2006). Danach folgen ein familienfreundliches Betriebsklima und die Vermittlung von Betreuungsangeboten (DGB/WSI/Hans Böckler Stiftung 2004).

Familienfreundlicher Betrieb: Bereiche mit dem größten Handlungsbedarf



Quelle: DGB/WSI 2004

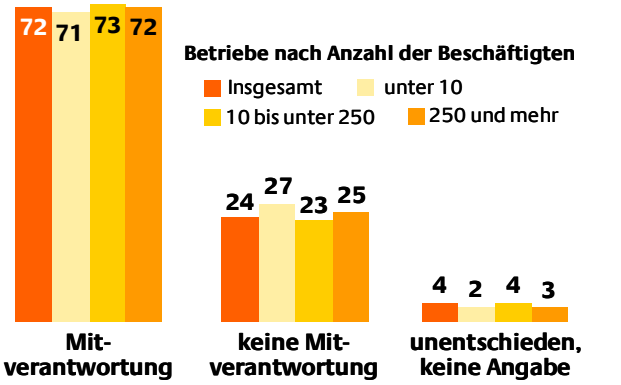
Darüber hinaus gibt die Mehrheit der Berufstätigen mit Erziehungs- oder Pflegeaufgaben an, sie würde lieber kürzer arbeiten. Dabei wünschen sich wesentlich mehr Männer (77%) als Frauen (54%) eine Reduzierung ihrer tatsächlichen Arbeitszeit; nur rund ein Fünftel der Befragten ist mit der realen Arbeitszeitdauer zufrieden (DGB/WSI/Hans Böckler Stiftung 2004).

Besonders schwerwiegend tritt diese Problematik bei Doppelkarrierepaaren auf. Für sie sind insbesondere Unternehmen interessant, die ihnen z.B. durch Teilzeit in der Führungsebene die Chance bieten, ihr Modell zu leben (Domsch/Ladwig 2006). Unternehmensbeispiele wie die Tübinger Firma Rösch oder die Deutsche Bahn AG zeigen, dass mit Teilzeitoptionen, flexib-

len Arbeitszeiten z.B. in den Abendstunden oder Kindernotfallbetreuung Lösungen möglich sind. Eine Umorientierung sollte dahingehend stattfinden, dass eine vereinbarungsfreundliche Führungskultur sich vor allem an Ergebnissen und Leistungserbringung orientiert (Bertelsmann 2006, Spitzley 2006).

Drei Viertel der jüngeren Deutschen (16 bis 44 Jahre) sehen durch Familienfreundlichkeit im Betrieb Vorteile nicht nur für sich selbst, sondern auch für ihre Arbeitgeber; dagegen erwarten nur 12% eher Nachteile. Der besondere Nutzen wird dabei vor allem in einer stärkeren Bindung der Beschäftigten an das Unternehmen gesehen. Aber auch geringere Fehlzeiten und ein besseres Arbeitgeberimage zählen zu den häufigsten Nennungen. Umgekehrt erwarten nur relativ wenige Befragte, dass familienfreundliche Maßnahmen die Arbeitsabläufe stören oder dem Unternehmen hohe Kosten entstehen (IfD Allensbach 12/2005).

Mitverantwortung von Unternehmen, den Beschäftigen die Entscheidung für Kinder zu erleichtern



Quelle: Institut für Demoskopie Allensbach 2006

Erwartungen und Einstellungen der Unternehmens- und Personalleitungen

Fast drei Viertel der Geschäftsführungen und Personalleitungen in Deutschland sehen sich in einer wichtigen Rolle, wenn es darum geht, den Beschäftigten die Vereinbarkeit von Beruf und Familie zu erleichtern. So bekennen sich 72% der Verantwortlichen zu einer Mitverantwortung dafür, dass Beschäftigte sich ohne besondere Probleme für Kinder entscheiden können – zum Beispiel durch die Einführung flexiblerer Arbeitszeiten. Diese Auffassung findet sich unabhängig von der Unternehmensgröße (IfD Allensbach 09/2006).

Zugleich halten es die meisten Geschäftsführungen und Personalleitungen für eine gute Sache, dass junge Väter sich für eine bestimmte Zeit um ihre Kinder kümmern. Bundesweit begrüßen es 59% (Ostdeutschland: 68%), wenn die jungen Väter ihre Arbeitszeit reduzieren, um ihr Kind zu betreuen; 48% finden grundsätzlich auch eine Auszeit gut. Allerdings sieht rund ein Drittel im eigenen Betrieb große Schwierigkeiten, wenn ein Vater zwei Monate die Arbeit zugunsten der Kinderbetreuung unterbricht. Beträgt die Unterbrechung gar 12 Monate sehen sogar 43% große betriebliche Probleme (IfD Allensbach 09/2006).

3. Wie familienfreundlich ist die deutsche Wirtschaft?

2003 hat das Institut der deutschen Wirtschaft Köln erstmals eine repräsentative Untersuchung zum Stand der Familienfreundlichkeit in deutschen Unternehmen durchgeführt. 2006 wurde die Befragung wiederholt, um den Stand zu aktualisieren, Fortschritte aufzuzeigen und eine erste Bilanz zu ziehen (IW, Hrsg. BMFSFJ/ BDA/ BDI/DIHK/ZDH 2006).

Ergebnis: Die Familienfreundlichkeit der deutschen Wirtschaft hat seit 2003 in weiten Teilen deutlich zugenommen. Das zeigt sich zum einen an der gestiegenen Wertschätzung des Themas: Fast drei Viertel aller Unternehmensleitungen (71,1%) schätzen die Bedeutung von Familienfreundlichkeit für das eigene Unternehmen als wichtig oder sehr wichtig ein. Vor drei Jahren war dies nur knapp die Hälfte (46,5%). Der deutlichste Zuwachs zeigt sich bei der Beurteilung, welche Bedeutung Familienfreundlichkeit für die Führungskräfte hat: Im Jahr 2003 waren nur gut vier von zehn Geschäftsführern, Geschäftsführerinnen und Personalverantwortlichen (43,1%) überzeugt, dass Familienfreundlichkeit für die Führungskräfte wichtig oder sehr wichtig sei. Inzwischen sind dies fast acht von zehn (77,2%).

Zum anderen hat auch die Verbreitung familienfreundlicher Maßnahmen insgesamt zugenommen: Ein knappes Viertel aller Unternehmen (23,4%) praktiziert sieben bis neun Maßnahmen, 2003 waren dies nur 9,4%. Jedes siebte Unternehmen bietet inzwischen sogar schon zehn bis zwölf familienfreundliche Maßnahmen an, das waren 2003 lediglich 3,4%. Die Anzahl der Unternehmen, die keine der abgefragten Maßnahmen praktizieren, ist von 19,6% auf 4,8% gesunken. 95,2% aller Unternehmen bieten ihren Beschäftigten also mindestens eine der 22 abgefragten familienfreundlichen Maßnahmen in den Bereichen Flexible Arbeitszeiten, Kinderbetreuung, Elternförderung und Familienservice an.

Vor allem die von Beschäftigten als besonders wichtig eingestuften Maßnahmen – flexible Arbeitszeitmodelle und aktive Gestaltung der Elternzeit – sind weiter verbreitet als vor drei Jahren. Fast neun von zehn Unternehmen (88,9%) bieten eine Form von Arbeitszeitflexibilisierung und/oder Telearbeit an. Im Jahr 2003 waren dies erst rund drei Viertel der Unternehmen. Verdoppelt hat sich das Angebot von Vertrauensarbeitszeit (von 22,1 auf 51,4%) und Telearbeit (von 7,8 auf 14,3%). Das Angebot von Sabbaticals hat sich sogar verdreifacht (von 4,1 auf 12,3%).

Acht von zehn Unternehmen (79,5%) nehmen nach eigenen Angaben Rücksicht auf Eltern bei der Urlaubs- und Einsatzplanung. Auch sind mittlerweile viele Unternehmen an einer aktiven Gestaltung der Elternzeit interessiert. Die Kontaktpflege während der Elternzeit entwickelt sich zu einem wichtigen Instrument, um die Rückkehrquoten der Beschäftigten in Elternzeit zu erhöhen und um einer Dequalifizierung entgegenzuwirken. Ein Fünftel der Unternehmen bietet den Beschäftigten Vertretungseinsätze an und mehr als ein Fünftel Einarbeitungsprogramme für den Wiedereinstieg. Die Zahl der Unternehmen, die den Beschäftigten während der Elternzeit Qualifizierungen anbieten, hat sich von knapp 6% Prozent im Jahr 2003 auf fast 15% erhöht. Die Zahl der Unternehmen, die Väter beispielsweise durch Ermunterung zu Elternzeit oder Teilzeit besonders fördert, hat sich in den letzten drei Jahren von 3,5 auf 9,9% immerhin fast verdreifacht.

Der Unternehmensmonitor 2006 lässt einen ermutigenden Trend erkennen: die Unternehmen erweitern beständig das Spektrum ihrer familienfreundlichen Maßnahmen, um Müttern die Berufstätigkeit zu erleichtern, sie an das Unternehmen zu binden sowie Vätern als auch Müttern die gleiche Teilhabe an Berufs- und Erwerbsarbeit zu ermöglichen.

Familienfreundliche Arbeitswelt: Die Motive der Unternehmen

Unternehmen, die die Vereinbarkeit von Beruf und Familien unterstützen, machen das, um . . .

	2003	2006
qualifizierte Mitarbeiter zu halten oder zu gewinnen	74,8	83,4
die Arbeitszufriedenheit der Mitarbeiter zu erhöhen	75,8	81,1
Kosten durch geringere Fluktuation und niedrigeren Krankenstand zu senken	64,3	78,4
Kosten durch höhere Produktivität der Beschäftigten zu senken	58,0	70,3
den Beschäftigten mehr Zeitsouveränität zu verschaffen	56,0	70,3
aus der Elternzeit zurückkehrende Mütter/Väter schnell zu integrieren	28,0	53,3
die Abwesenheitsdauer von Eltern zu verkürzen	28,6	44,2

Angaben in Prozent; Mehrfachnennungen möglich; Befragung von 1128 Unternehmen (2006) bzw. 878 Unternehmen (2003)

Quelle: Institut der deutschen Wirtschaft Köln

4. Vorteile familienbewusster Personalpolitik

Handlungsfelder

Die Möglichkeiten für ein familienfreundliches Personalmanagement sind vielfältig und reichen über die Einrichtung von flexiblen Arbeitszeiten und Telearbeitsplätzen bis hin zur betrieblichen Kinderbetreuung. Hinzu muss eine gute interne Informationspolitik kommen, die den Mitarbeitern/-innen die gesetzlichen und betrieblichen Möglichkeiten aufzeigt, denn oft fehlt es an entsprechendem Wissen (Scheiwe 2006).

Die Handlungsfelder einer familienbewussten Personalpolitik sind:

- Flexible Arbeitszeitregelungen (Teilzeit, Gleitzeit, Jahres-/Lebens-Arbeitszeitkonten, Sabbaticals)
- Familienbewusste Arbeitsorganisation (flexible Gestaltung und Verteilung von Arbeitsaufträgen, multifunktionaler Personaleinsatz, Mitarbeiterbeteiligung)
- Familienfreundlicher Arbeitsort (Telearbeit, Heimarbeit)
- Informations- und Kommunikationspolitik (kontinuierliche Information über den Nutzen familienfreundlicher Maßnahmen)
- Führungskompetenz (familienbewusstes Verhalten von Führungskräften)
- Angebote für den Wiedereinstieg nach der Elternzeit (Weiterbildung, Kontakthalteprogramme)

- Entgeltbestandteile (finanzielle Unterstützung von Beschäftigten mit Familie)
- Geldwerte Leistungen für Familien (Serviceangebote für Haushalt, Freizeit oder Gesundheit)
- Service für Familien (Vermittlung von Betreuungsplätzen und Beratung zu Betreuungsangeboten für Kinder und pflegebedürftige Angehörige, betrieblich unterstützte Kinderbetreuung).

Betriebswirtschaftliche Effekte

Familienfreundliche Maßnahmen gibt es nicht zum Nulltarif. Aber die Investition rentiert sich, so dass am Ende ein Plus für alle Beteiligten steht, für die Unternehmen, für die Familien und für die Gesellschaft.

Eine Befragung aus Rheinland-Pfalz zeigt aber, dass davon bisher nur ein knappes Drittel der Arbeitsgeber überzeugt ist, während 37% Kostensteigerungen befürchten. Firmen, die sich zur Einführung entsprechender Maßnahmen entschließen konnten, berichten dagegen von positiven Erfahrungen; zwei Drittel geben an, dass diese kosteneffektiv waren (Schneider 2006).

„Wir haben erkannt, dass eine familienbewusste Personalpolitik sich nicht nur positiv auf das Klima im Unternehmen auswirkt, sondern auch eine Stärkung der Effizienz ganz deutlich spürbar ist.“ Berthold Müller-Urlaub, Geschäftsführer Stadtwerke Halle GmbH.

Betriebswirtschaftlicher Nutzen familienfreundlicher Maßnahmen

Modellrechnung für ein großes mittelständisches Unternehmen ("Familien-GmbH")			
	Basisszenario ohne familienfreundliche Maßnahmen	**Realszenario** mit familienfreundlichen Maßnahmen	**Einsparung** gegenüber dem Basisszenario
Obligatorische Kosten der Elternzeit (Überbrückungskosten, Fluktuations- und Wiederbeschaffungskosten, Wiedereingliederungskosten etc.)	**696.090**	**316.594**	**-379.496**
Kosten familienfreundlicher Maßnahmen (Beratungs- und Kontakthalteangebote, Abstimmungsaufwand für flexible Arbeitszeitmodelle, Aufwand für Telearbeitsplätze, Anteil an betrieblicher Kinderbetreuung)	**0**	**304.113**	**304.114**
Summe	**696.090**	**620.707**	**-75.383**
Monetärer Vorteil	(Alle Angaben in Euro pro Jahr)		**75.383**
ROI = Monetärer Vorteil x 100 / Kosten familienfreundlicher Maßnahmen			**25 %**

Quelle: Betriebswirtschaftliche Effekte Familienfreundlicher Maßnahmen – Kosten-Nutzen Analyse, BMFSFJ/Prognos AG 2003

Familienfreundlichkeit rechnet sich sowohl für Kleinbetriebe als auch für große Konzerne. Der betriebswirtschaftliche Nutzen kann die Investitionen deutlich übersteigen – und das sogar kurzfristig. 89% der Unternehmer in Rheinland-Pfalz konnten feststellen, dass durch die Einführung familienfreundlicher Maßnahmen die Arbeitszufriedenheit steigt, 70% konnten abnehmende Fehlzeiten konstatieren, 65% eine steigende Produktivität (Schneider 2006).

Die Werttreiber familienfreundlicher Maßnahmen sind:

- einfachere Rekrutierung
- geringere Fluktuation = geringere Wiederbeschaffungskosten
- geringere Kosten der Elternzeit (Überbrückung, Wiedereingliederung)
- besseres Betriebsklima und höhere Einsatzbereitschaft
- weniger Fehlzeiten (geringerer Krankenstand, kürzere Elternzeiten)
- erhöhte Produktivität
- geringerer Verfall von Wissen, Erfahrungen und Kontakten.

Zusammengenommen lassen sich durch Investitionen in familienfreundliche Maßnahmen erhebliche Einspareffekte erzielen: Der Return on Investment (ROI) liegt bei engagierten Unternehmen zwischen 15 und 25% (Prognos 2003): Bei einem Modellunternehmen mit 1.500 Beschäftigten („großer Mittelständler“) stehen den Kosten für familienfreundliche Maßnahmen in Höhe von 300.000 Euro Einsparungen von 375.000 Euro gegenüber. Der monetäre Vorteil beträgt 75.000 Euro im Jahr (ROI = 25%). Ein kleineres Modellunternehmen mit 250 Beschäftigten („KMU“) gibt jährlich 42.500 Euro für Familienfreundlichkeit aus und spart dadurch 48.930 Euro ein. Es erzielt einen monetären Vorteil von 6.430 Euro (ROI=15%).

Des Weiteren können über Zuschüsse z.B. zur Kinderbetreuung statt einer Gehaltserhöhung in vielen Fällen steuerliche Vorteile für Unternehmen und Familien erreicht werden (Hoffert 2005).

5. Wachstumsfaktor Familie

Eine familienfreundliche Unternehmenskultur kann dazu beitragen, dass sich wieder mehr Menschen für Kinder entscheiden. Junge Menschen wollen in ihrer Lebensplanung Beruf und Familie vereinbaren. Insbesondere für Frauen wird durch Entlastung von Erziehungsverantwortung Elternschaft wieder attraktiver. Sollte es bis 2020 gelingen, 30% der Beschäftigten mit entsprechenden Maßnahmen zu erreichen, rechnen Schätzungen mit einer Steigerung der Geburtenrate von derzeit 1,34 auf 1,56 (BMFSFJ 2006, Schneider 2006).

Ein Szenario des Instituts der Deutschen Wirtschaft (IW) geht sogar davon aus, dass mit einer auf Erhöhung der Bevölkerungszahl abzielenden Familienpolitik ein Anstieg der Geburtenrate auf 1,7 Kinder bis zum Jahr 2014 möglich ist. Bei dieser Steigerung der Geburtenrate ist eine familienpolitische Wachstumsdividende von rund 15% (bezogen auf das Gesamt-BIP bei stagnierender Geburtenrate) bis zum Jahr 2050 zu erwarten, der sogenannte Primäreffekt. Ein Szenario des IW geht davon aus, dass es im Rahmen einer explizit wachstumsorientierten Familienpolitik, die auf Erhöhung der Erwerbstätigkeit und Verbesserung der Bildung mit den Elementen Elterngeld, Ausbau der Kinderbetreuung, kürzeren Schul- und Ausbildungszeiten durch Ganztagsbetreuung und Modularisierung von Ausbildung/Studium setzt, gelingen kann, die Wertschöpfung in den nächsten Jahrzehnten darüber hinaus zu steigern. Bis zum Jahr 2050 ist dann eine familienpolitische Wachstumsdividende von fast 25 Prozentpunkten zu erwarten, der sogenannte Gesamteffekt (IW 2006).

Wachstumsdividende bis zum Jahr 2050

	Das BIP steigt bis 2050 um ... stärker als im IST-Szenario	Das BIP je Einwohner steigt bis 2050 um ... stärker als im IST-Szenario
durch primäre Effekte der Familienpolitik	+ 15 Prozentpunkte	+ 0 Prozentpunkte
durch Gesamteffekte der Familienpolitik	+ 24 Prozentpunkte	+ 9 Prozentpunkte

Quelle: IW 2006

Prognostizierte Effekte einer nachhaltigen Familienpolitik gemäß IW Köln:

- **Mehr Geburten:** Es wird davon ausgegangen, dass die Geburtenrate aufgrund der politischen Maßnahmen bis 2014 auf 1,7 Kinder je Frau ansteigt. Dann sorgt die zunehmende Zahl junger Leute und damit von Nachwuchskräften dafür, dass das Wirtschaftswachstum oberhalb der 1-Prozent-Marke verharrt.
- **Geringere Abgabenbelastung:** Die Gesamtabgabenbelastung nach OECD-Standard beträgt derzeit 35,8% des BIP. Ohne Familienförderung wären es im Jahr 2050 rund 45,5%. Durch eine nachhaltige Familienpolitik neuer Art gibt es langfristig eine höhere Zahl an Beitragszahlern. Der Anstieg der Abgabenlast fällt daher mit 41,7% moderater aus.
- **Mehr Humankapital:** Gelingt der quantitative und qualitative Ausbau der Kindertagesbetreuung, kommt er den Kindern zugute. Sie können individuell besser betreut und gefördert werden. Durch den Ausbau frühkindlicher Bildung, Ganztagsschulen und durch eine Modularisierung von Berufsausbildung/Studium besteht die Möglichkeit für alle Kinder, einen höheren Bildungsstand zu erreichen. Damit wird sich das Humankapital der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter kontinuierlich erhöhen. Kurzfristiger Effekt ist, dass diese Maßnahmen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf beitragen und damit qualifizierte Frauen ihr Humankapital auf dem Arbeitsmarkt einbringen können.
- **Geringere Arbeitslosigkeit/Größeres Arbeitskräftepotenzial:** Das IW schätzt, dass die Arbeitslosenquote um 1,4 Prozentpunkte sinkt (von 9,3% bis 2050 auf 7,9%). Dies entlastet die Arbeitslosenversicherung und setzt auf dieser Schiene einen zusätzlichen Wachstumsimpuls. Ein Grund für die sinkende Erwerbslosenquote liegt in der höheren Erwerbstätigkeit von Frauen. Das neue Elterngeld dürfte Mütter zum früheren Wiedereinstieg in den Beruf motivieren. Wenn sich Familie und Beruf durch ein ausgefeiltes Betreuungsangebot besser aufeinander abstimmen lassen, können mehr Frauen einer Erwerbstätigkeit nachgehen. Hierdurch erhöht sich das Arbeitskräfteangebot schon kurz- und mittelfristig, qualifikationsspezifische Arbeitslosenquoten nehmen ab. Das IW Köln schätzt, dass sich durch die familienpolitischen Maßnahmen die Zahl der weiblichen Erwerbspersonen um etwa zwei Millionen steigern ließe. Langfristig gesehen ergibt sich durch eine gestiegene Geburtenrate und Investitionen in Bildung eine größere Anzahl gut qualifizierter Arbeitskräfte.

Wirkung von Familien- und Bildungspolitik auf einzelne Wachstumstreiber

	Bevölkerung	Arbeitslosigkeit / Erwerbstätigkeit	Humankapital	Abgaben
Elterngeld (67% für 12 + 2 Monate), **Verkürzung der beruflichen Auszeit**	+	+	+	+
Kinderbetreuung, Ganztagesbetreuung unter Dreijährige / über Dreijährige	+	+	+	+
Verkürzung der Schul- und Ausbildungszeiten, Ganztagesschulen	+	+	+	+
Modularisierung von Ausbildung / Studium	+		+	

+: positive Wirkung, d. h. Bevölkerung steigt/Arbeitslosigkeit sinkt oder Erwerbstätigkeit steigt/Humankapital steigt/Abgaben sinken; leere Kästchen: kein signifikanter Einfluss

Quelle: IW 2006

6. Gemeinsame Maßnahmen in der Allianz

Je nach Unternehmensgröße, Branche, Personalstruktur und Unternehmenskultur müssen die Unternehmens- und Personalleitungen maßgeschneiderte Lösungen für ihren Betrieb finden. Dabei helfen Basisinformationen, der Austausch von Wissen und Erfahrungen mit anderen Unternehmen, Tipps zum Vorgehen bei der Einführung familienorientierter Maßnahmen und die Einbindung in das regionale Umfeld. Eine strategische Partnerschaft moderner Art ist die von der Bundesregierung initiierte „Allianz für die Familie".

Internetangebot: Erfolgsfaktor Familie

Das Bundesfamilienministerium und gesellschaftliche Partner stellen Angebote zur Verfügung:

- **Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie. Unternehmen gewinnen":** Das Programm des Bundesfamilienministeriums, kofinanziert mit Mitteln des Europäischen Sozialfonds, bietet unter www.erfolgsfaktor-familie.de Informationen zu allen Aspekten familienbewusster Personalpolitik. Die Website enthält unter anderem einen Überblick über Vorteile familienfreundlicher Maßnahmen und Handlungsfelder, ausführliche Rechenbeispiele zum betriebs- und volkswirtschaftlichen Nutzen, Informationen zum familienbewussten Personalmanagement, über 50 Beispiele erfolgreicher Unternehmen aus ganz

Deutschland (mit regionaler Suchfunktion), eine kommentierte Linkliste und einen umfangreichen Download-Bereich mit Studien und Ratgebern, aktuelle Termin- und Veranstaltungshinweise sowie Presseinformationen und Bildmaterial. Darüber hinaus können sich die Besucherinnen und Besucher der Website für einen kostenlosen elektronischen Newsletter anmelden.

- **Unternehmensnetzwerk „Erfolgsfaktor Familie“:** Engagierten und interessierten Betrieben bietet das neue Unternehmensnetzwerk „Erfolgsfaktor Familie“ unter www.erfolgsfaktor-familie.de/netzwerk eine Wissens-, Themen- und Kontaktplattform. Im Mittelpunkt steht die Interaktion: Das Netzwerk vermittelt Ansprechpartner und Erfahrungsberichte anderer Unternehmen, bietet eine Unternehmensdatenbank, eine Informations- und Kooperationsbörse sowie exklusive Veranstaltungen. So können Betriebe, die sich ernsthaft mit dem Thema Vereinbarkeit von Beruf und Familie beschäftigen und sich in diesem Bereich engagieren wollen, von den Besten lernen und sich laufend mit anderen Arbeitgebern austauschen. Die Teilnahme am Unternehmensnetzwerk ist kostenlos. Bis Ende November 2006 hatten sich bereits über 400 Mitglieder angemeldet.
- **berufundfamilie gGmbH:** Die berufundfamilie gGmbH (www.beruf-und-familie.de) ist ein Tochterunternehmen der Gemeinnützigen Hertie-Stiftung und Trägerin des audits berufundfamilie®. Von der berufundfamilie gGmbH sind bis heute etwa 400 Unternehmen und Institutionen mit dem Grundzertifikat des audit berufundfamilie® ausgezeichnet worden, rund 50 mit dem weiterführenden Zertifikat.
- **Portal „Mittelstand und Familie“:** Dieses Angebot der Bertelsmann Stiftung liefert mittelständischen Unternehmen Ideen und Beratung. Ein Rechenmodell kann mit unternehmensspezifischen Daten gespeist werden und zeigt dem Unternehmen die Kosten-Nutzen-Relation der geplanten Maßnahmen an (www.mittelstand-und-familie.de).
- **Lokale Bündnisse für Familie:** Wirtschaft und Kommunen können sich gegenseitig unterstützen, wenn es darum geht, Arbeitsplätze familienfreundlicher zu machen. Beispielhaft geschieht diese Vernetzung bereits in den Lokalen Bündnissen für Familien (www.lokale-buendnisse-fuer-familie.de).

Datenquellen und Literatur

Falls nicht anders angegeben, handelt es sich um Auswertungen der amtlichen Statistik, insbesondere des Mikrozensus. Die FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg des Statistischen Landesamtes stellt für den Monitor im Auftrag des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend aktuelle Daten und Forschungsergebnisse zusammen.

Allianz für Familie: Gemeinsame Erklärung der Bundesregierung und der Impulsgruppe "Allianz für Familie": Deutschland braucht eine familienbewusste Arbeitswelt, Berlin 2006

BDI: Herbstumfrage im Mittelstandspanel, Berlin 2006

Becker, C.: Anbieter haushaltsnaher Dienstleistungen in Deutschland - Ergebnisse eine aktuellen Bestandsaufnahme von Dienstleistungspools, DIW Berlin, Event Dokumentation 3, Berlin 2005

Beckmann, P.: Zwischen Wunsch und Wirklichkeit, IAB Werkstattbericht Nürnberg 2002

Bertelsmann-Stiftung/Luckoschat, H./Walther, K.: Karrierek(n)ick Kinder, Mütter in Führungspositionen - ein Gewinn für Unternehmen, Gütersloh 2006

Bertram, H.: Erziehung ist nicht (nur) Privatsache, in: Wissenschaftszentrum NRW 1/2002-Das Magazin, S. 28-30, Bonn 2002

Bertram, H./Rösler, W./Ehlert, N.: Zeit, Infrastruktur und Geld: Familienpolitik als Zukunftspolitik, APuZ 23-24/2005

Biesinger A./Schweitzer F.(Hrsg.): Bündnis für Erziehung, Freiburg 2006

BITKOM: Mitgliederbefragungen 2001 – 2005

BMF: Auszug aus dem Bundeshaushaltsplan 2005

BMF: Darstellung der geltenden Familienförderung, Monatsbericht 09/05, S. 45-52

BMF: Datensammlung zur Steuerpolitik, S. 59, Berlin 2005

BMF: Bundeskabinett setzt Impulse für mehr Wachstum und Beschäftigung, Pressemitteilung Nr. 5/2006

BMF: Entwurf eines Gesetzes zur steuerlichen Förderung von Wachstum und Beschäftigung, Berlin 2006

BMFSFJ/Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung: Abschätzung der (Brutto-)Einnahmeeffekte öffentlicher Haushalte und der Sozialversicherungsträger bei einem Ausbau von Kindertageseinrichtungen, Berlin 2003

BMFSFJ: Nachhaltige Familienpolitik im Interesse einer aktiven Bevölkerungsentwicklung, Gutachten von Prof. Dr. B. Rürup und S. Gruescu, Berlin 2003

BMFSFJ: Bericht zur Elternzeit, Berlin 2004

BMFSFJ/Destatis: Alltag in Deutschland, Analysen zur Zeitverwendung, Forum zur Bundesstatistik Band 43, Wiesbaden 2004

BMFSFJ: Familienfreundliche Maßnahmen im Handwerk, Berlin 2004

BMFSFJ: Frauen in Deutschland, Von der Frauen- zur Gleichstellungspolitik, Berlin 2004

BMFSFJ: Leitfaden: ‚Betrieblich unterstütze Kinderbetreuung', Berlin 2004

BMFSFJ: Nachhaltige Familienpolitik: Zukunftssicherung durch einen Dreiklang von Zeitpolitik, finanzieller Transferpolitik und Infrastrukturpolitik, Gutachten von Prof. Dr. H. Bertram, W. Rösler, N. Ehlert, Berlin 2005

BMFSFJ: Familienfreundlichkeit im Betrieb, Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage, Allensbach 2005

BMFSFJ/ISS: Potenziale und Entwicklungsperspektiven von Bedarfen und Angeboten familienunterstützender Dienstleistungen, Workshopdokumentation, Frankfurt 2005

BMFSFJ: Auszüge aus dem Koalitionsvertrag zur Familienpolitik, Berlin 2005

BMFSFJ: Wer betreut Deutschlands Kinder? Monitor Familiendemographie, 02/2005

BMFSFJ: Monitor Familienforschung 3/2005: Väter und Väterbilder in Deutschland, Berlin 2005

BMFSFJ: Monitor Familienforschung 4/2005: Mütter und Beruf, Berlin 2005

BMFSFJ: Stärkung familialer Beziehungs- und Erziehungskompetenzen (Kurzfassung), Berlin 2005

BMFSFJ: Familienorientierte Arbeitszeitmuster - Neue Wege zu Wachstum und Beschäftigung, Gutachten von Prof. Dr. Hans Bertram, Wiebke Rösler, Berlin 2005

BMFSFJ/DIHK: Betriebliches Engagement in der Kinderbetreuung; Checkheft für kleinere und mittlere Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Elterngeld und Elternzeit: Einstellungen der Verantwortlichen in deutschen Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Familienorientierte Personalpolitik, Checkheft für kleine und mittlere Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Informationen für Personalverantwortliche, Familienfreundliche Maßnahmen in Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Newsletter Erfolgsfaktor Familie. Unternehmen gewinnen. Ausgabe 1/2006 - 5/2006

BMFSFJ: Pressemitteilung 16.10.2006

BMFSFJ: Pressemitteilung zur Allensbach-Untersuchung "Generationen-Barometer", Berlin 2006

BMFSFJ: Siebter Familienbericht; Zwischen Flexibilität und Verlässlichkeit, Berlin 2006 sowie die Stellungsnahme der Bundesregierung zum Siebten Familienbericht, Berlin 2006

BMFSFJ: Soziale Kompetenz für Eltern und Familien, Ergebnisse der Erlangen-Nürnberger Entwicklungs- und Präventionsstudie, Berlin 2004

BMFSFJ: Informationen für Personalverantwortliche, Familienfreundliche Maßnahmen in Unternehmen, Berlin 2006

BZgA: Frauen Leben - Ein Studie zu Lebensläufen und Familienplanung, Köln 2002

BZgA: Männer Leben, Eine Studie zu Lebensverläufen und Familienplanung, Köln 2005

Cornelißen W./Gille, M. u.a.: Junge Frauen - junge Männer, Daten zu Lebensführung und Chancengleichheit, Opladen 2002

Deutsche Bundesbank: Staatliche Leistungen für die Förderung von Familien, Monatsbericht April 2003

Deutsche Shell (Hrsg.): Jugend 2002, Frankfurt am Main 2002

Deutsche Shell (Hrsg.): Jugend 2006, Frankfurt am Main 2006

DFV-Familie, Milliarden für Kinder - Wo steckt denn das viele Geld? Ausgabe 2/06

Dienel, C.: Der Bedarf an familienunterstützenden Dienstleistungen in Europa - ein Überblick, DIW Berlin, Event Dokumentation 3, Berlin 2005

Deutscher Gewerkschaftsbund/Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut (WSI) der Hans Böckler Stiftung: Erwartungen an einen familienfreundlichen Betrieb, 2004

Deutscher Industrie- und Handelskammertag: Ruhe vor dem Sturm. Arbeitskräftemangel in der Wirtschaft, Ergebnisse einer DIHK-Unternehmensbefragung, 2005

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung Berlin (DIW): Hohe Lebenszufriedenheit teilzeitbeschäftigter Mütter, Wochenbericht 35/2003

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung Berlin (DIW): Einnahmeeffekte beim Ausbau von Kindertagesbetreuung, 04/2005

DJI-Kinderbetreuungsstudie, München 2005

Domsch, M. E./Ladwig, D. H.: Doppelkarrierepaare – Eine Herausforderung für die betriebliche Familienpolitik, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Dorbritz, J./Lengerer, A./Ruckdeschel, K. (BIB): Einstellungen zu demographischen Trends und zu den bevölkerungsrelevanten Politiken, Wiesbaden 2005

Eggen, B.: Familienpolitik, Geburtenhäufigkeit und Einkommensarmut in der EU, in Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg 4/2005

Eggen, B.: Ökonomische Situation der Familien in Deutschland und in seinen Ländern, Expertise für den 7. Familienbericht, Stuttgart 2005

Eggen, B.: Pflegebedürftige und Pflegende, FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg 2006

Eichhorst, W./Windhövel, K.: Der Markt für "Familienunterstützende Dienstleistungen"- Angebot, Nachfrage, Rahmenbedingungen, DIW Berlin, Event Dokumentation 3, Berlin 2005

Esch, K./Klaudy, E./Stöbe-Blossey, S.: Bedarfsorientierte Kinderbetreuung. Gestaltungsfelder für die Kinder- und Jugendpolitik. Wiesbaden, 2005

Esch, K./ Stöbe-Blossey, S.: Arbeitsmarkt und Kinderbetreuung - Anforderungen an die Neustrukturierung eines Dienstleistungsangebots, IAT 2005

Eurostat: Vereinbarkeit von Familie und Beruf: Unterschiede zwischen Männern und Frauen, 2005

Familienbund der Katholiken: Infoblatt, 2005

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg: Familienbericht 2004 Baden-Württemberg, Stuttgart 2004

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg: Auswertung des International Social Survey Programme 2002, Stuttgart 2005

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg: Auswertung des Mikrozensus 1972-2004, Stuttgart 2005

Forsa: Meinungen zu Familie und Beruf, 2006

Forschungszentrum Familienbewusste Personalpolitik: Thesenpapier, Ergebnisse der Befragung "Betriebswirtschaftliche Effekte Familienbewusster Maßnahmen", Münster 2006

Fthenakis, W. (Hrsg.): Neurologie und frühkindliches Lernen: Ein kontroverses Thema oder eine neue Perspektive für die frühkindliche Bildung. Vortrag auf dem Symposium "Die Zukunft des Lernens" am 06.12.2003 in Hamburg

Gaschke, S.: Die Emanzipationsfalle. Erfolgreich, einsam, kinderlos, München 2005.

GfK Nürnberg: Repräsentativbefragung zum Thema "Glaube im Alltag", August 2006

Gille, M. u.a.: Jugendliche und junge Erwachsene in Deutschland, Jugendsurvey 3, Wiesbaden 2006

Grossmann, K. E.: Bindungsforschung im deutschsprachigen Raum und der Stand bindungstheoretischen Denkens. In: Psychologie in Erziehung und Unterricht 47, S. 221 - 237

Grunert, C.: Bildung und Lernen - ein Thema der Kindheits- und Jugendforschung? In: Rauschenbach, T./Wiebken, D./Sass, E. (Hrsg.): Informelles Lernen im Jugendalter, Weinheim und München 2006

Hans-Böckler-Stiftung: Familienfreundlichkeit im Betrieb - Handlungshilfe für die betriebliche Interessensvertretung, Studie im Auftrag des BMFSFJ, 2005

Hoffert, A./Porstmann, C.: Keine Angst vor Familienfreundlichkeit im Betrieb - Steuerliche Vorteile bei der Kinderbetreuung, DIHK Berlin 2005

Hüther, G.: Kinder brauchen Wurzeln - Zum Verhältnis von Bindung und Bildung, Vorabdruck zu Schavan, A.: Bildung stärkt Menschen, 2003

IAIZ: Betriebs- und Personalräte als Akteure familienbewusster Personalpolitik

IGS: Väter zwischen Karriere und Familie, Köln 2005

InformationsZentrum Sozialwissenschaften: Welche Werte braucht Deutschland? Neuere Forschung zum Wertewandel, Bonn 2004

IAB-Kurzbericht Nr. 11/2001

IAB-Kurzbericht Nr. 11/2005

Institut Arbeit und Technik: Arbeitszeit und Kinderbetreuung, Studie im Auftrag der Hans-Böckler-Stiftung, Gelsenkirchen 2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Wie familienfreundlich ist die deutsche Wirtschaft? Köln 2003

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienpolitik: Nicht immer zielgerichtet, Nr. 44/2004

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienpolitik: Viele Ideen - kein Konzept, Nr. 33/2005

Institut der deutschen Wirtschaft Köln: Familienfreundliche Regelungen in Tarifverträgen und Betriebsvereinbarungen. Beispiele guter Praxis, Studie im Auftrag des BMFSFJ, 2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienpolitik: Das Gesamtkonzept fehlt, Nr. 5/2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Wachstumseffekte einer bevölkerungsorientierten Familienpolitik, Köln 11/2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienbericht: Neue Perspektive, Nr. 20/2006

Institut für angewandte Innovationsforschung e.V. (IAI): Zukunftsperspektiven der Biotechnologie, 2005

Institut für Demoskopie Allensbach: Einflussfaktoren auf die Geburtenrate, Repräsentativbefragung, Allensbach 2004

Institut für Demoskopie Allensbach: Familienfreundlichkeit im Betrieb, Allensbach 12/2005

Institut für Demoskopie Allensbach: Einstellung junger Männer zu Elternzeit, Elterngeld und Familienfreundlichkeit im Betrieb, Allensbach 08/2005

Institut für Demoskopie Allensbach: Elterngeld und Elternzeit: Einstellungen der Verantwortlichen in deutschen Wirtschaftsunternehmen, Allensbach 09/2006

IGS: Väter zwischen Karriere und Familie, Köln 2005

Kaltenborn, B./Knerr, P./Kurth-Laatsch, S.: Familienunterstützende Dienstleistungen, Beiträge zur Wirtschaftsforschung und Politikberatung Nr. 9, August 2005

Klages, H./Gensicke, T.: Wertesynthese, Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Juni 2006

Klages, H.: Brauchen wir eine Rückkehr zu traditionellen Werten?, Aus Politik und Zeitgeschichte b29/2001

Klenner, C.: Erwartungen von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern an einen familienfreundlichen Betrieb, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Klös, H.-P./Seyda, S.: Die Auswirkungen des demographischen Wandels auf das Beschäftigungs- und Bildungssystem in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Lösel, F./Bellmann, A./Jaursch, S./Stemmler, M.: Prävention von Problemen des Sozialverhaltens im Vorschulalter, Sonderdruck aus: Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie, 35 (2), S. 127-139, Göttingen 2006

Lösel, F./Bellmann, A./Jaursch, S./Stemmler, M.: Soziale Kompetenz und Familien: Ergebnisse der Erlangen-Nürnberger Entwicklungs- und Präventionsstudie, 2004

Lösel, F.: Bestandsaufnahme und Evaluation von Angeboten im Elternbildungsbereich - Erste Auswertungsergebnisse, BMFSFJ 2006

McKinsey&Company: Perspektive Deutschland 3: Sonderauswertung 2004

Ministerium für Generationen, Frauen und Familie und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen: Fast 4ward: Vereinbarkeit von Beruf und Familie - Deutschland im internationalen Vergleich

Mohn L., Schmidt R.: Familie bringt Gewinn, Innovation durch Balance von Familie und Arbeitswelt, Gütersloh 2004

Münnich M.: Einkommensverhältnisse von Familienhaushalten und ihre Ausgaben für Kinder; Berechungen auf der Grundlage der Einkommens- und Verbraucherstichprobe 2003, Wirtschaft und Statistik, 06/2006

Netzwerk für örtliche und regionale Familienpolitik: Doppelter Gewinn - Bildungsangebote im Betrieb für Beschäftigte mit Familie, Hannover 2005

Opaschowski, H. W.: Das Moses-Prinzip. Die 10 Gebote des 21. Jahrhunderts, Gütersloh 2006

Petersen, T./Mayer, T.: Der Wert der Freiheit - Deutschland vor einem neuen Wertewandel?, Freiburg im Breisgau 2005

Prognos AG: Work Life Balance. Motor für wirtschaftliches Wachstum und gesellschaftliche Stabilität. Analyse der volkswirtschaftlichen Effekte, 08/2005

Prognos AG: Betriebswirtschaftliche Effekte familienfreundlicher Maßnahmen, Berlin 2005

Prognos Elterngeld und Elternzeit. Ein Erfahrungsgericht aus Schweden, Studie im Auftrag des BMFSFJ, Basel 2005

Prognos: Väterfreundliche Maßnahmen in Unternehmen, Ansatzpunkte - Erfolgsfaktoren - Praxisbeispiele, Berlin 2005

Robert Bosch Stiftung: Studie "Unternehmen Familie", Roland Berger Strategy Consultants, 2006

Robert Bosch Stiftung: Unternehmen Familie, Stuttgart 2006

Rosenschon, A.: Familienförderung in Deutschland - eine Bestandaufnahme, Kiel 2001

Rosenschon, A.: Finanzpolitische Maßnahmen zugunsten von Familien - Eine Bestandsaufnahme für Deutschland, Kiel 2006

Rürup, B./Gruescu, S.: "Familienorientierte Arbeitszeitmuster - Neue Wege zu Wachstum und Beschäftigung. Gutachten im Auftrag des BMFSFJ 2005

Scheiwe, K.: Familienorientierte Personalpolitik von Unternehmen – arbeitsrechtliche Rahmenbedingungen von Elternzeit und Teilzeit, Möglichkeiten und Grenzen, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Schnabel, R.: Steuerliche Behandlung von Kinderbetreuung und Familientransfers in Unternehmen, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Schneewind, K. A.: Freiheit in Grenzen - Wege zu einer wachstumsorientierten Erziehung. In: Krüsselberg, H.-G./Reichmann H. (Hrsg.), Zukunftsperspektive Familie und Wirtschaft (S. 213-262), Grafschaft 2002

Schneider, N./Limmer, R./Ruckdeschel, K.: Berufsmobilität und Lebensform, SR des BMFSFJ, Band 208, Stuttgart 2002

Schneider, N./Häuser, J./Ruppenthal, S./Stengel, S./Naderi R.: Familienfreundliche Gestaltung der Erwerbsarbeit in Rheinland-Pfalz. Abschlussbericht im Auftrag des Ministeriums für Arbeit, Soziales, Familie und Gesundheit des Landes Rheinland-Pfalz, 2005

Schneider, N.: Work-Life-Balance – Neue Herausforderungen für eine zukunftsorientierte Personalpolitik aus soziologischer Perspektive, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Schönwitz, D.: Rechnung bitte!, Wirtschaftswoche Nr. 51/5.12.2005

Schumann, S.: Persönlichkeit - eine vergessene Größe der empirischen Sozialforschung", Wiesbaden 2005

Schweitzer, F.: Werte erwachsen - Der Zusammenhang zwischen Erziehung und Religion, In: Familienbund der Katholiken (Hrsg.): Werteorientierte Erziehung: Aufgabe und Chance für die Eltern, Stimme der Familie, 53. Jg., Heft 3-4/2006, Seite 5 - 6

Smolka, A.: Welchen Orientierungsbedarf haben Eltern? in: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung", Weinheim und Basel 2006

Spitzer, M.: Denken, Darmstadt 2002

Spitzley, H.: Theorie und Empirie der Arbeitszeitflexibilisierung. Ein Instrument zur Qualitätssicherung in der betrieblichen Arbeitszeitgestaltung, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Statistisches Bundesamt: Frauen in Deutschland, Wiesbaden 2004

Statistisches Bundesamt (Hrsg.): Datenreport 2006, Bonn 2006

Statistisches Bundesamt, Internetangebot: Soziale Sicherung, Wiesbaden 2006

Statistisches Bundesamt: 11. koordinierte Bevölkerungsvorausrechnung, Wiesbaden 11/2006

Textor, M.: Gehirnentwicklung bei Babys und Kleinkindern - Konsequenzen für die Erziehung (www.familienhandbuch.de)

TNS Emnid: Frauen 2002: Wünsche, Werte, Wirklichkeit, Frankfurt a. M. 2002

TNS Infratest Sozialforschung, Formen des Arrangements der Betreuung von Vorschulkindern, Sonderauswertungen auf der Grundlage des Freiwilligensurveys, München 2004

TNS Infratest Sozialforschung: Werteorientierte Erziehung, Ergebnisse einer repräsentativen Befragung, 2006

Tschöpe-Scheffler, S.: Konzepte der Elternbildung - eine kritische Übersicht, Opladen 2005

VDI: VDI-Ingenieurstudie Deutschland 2005

Ver.di: Auch Männer haben ein Vereinbarkeitsproblem - oder familienfreundliche Personalpolitik (auch) für Väter, Dokumentation, Berlin 2004

von der Leyen, Ursula: Mehr Kinder in die Familie, mehr Familie in die Gesellschaft, Stimme der Familie, 53 JG. Heft 1-2/2006

Vossler, A., Was erwarten Eltern von der Erziehungsberatung? In: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Wahl, K./Hees, K.: Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Wahl, K.: Alt, C./Hoops, S./Sann, S./Thrum, K.: Elterliche Erziehungskompetenzen: Auskünfte aus empirischen Studien, In: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Walper, S.: Was die Wissenschaft über Erziehung weiß, In: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Weinkopf, C.: Förderung haushaltsbezogener Dienstleistungen - Sinnvoll, aber kurzfristige Beschäftigungswirkungen nicht überschätzen; Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung 72, S. 133-147, 2003

Weinkopf, C.: Haushaltsbezogene Dienstleistungen: Aktuelle Förderkonzepte auf dem Prüfstand, Vortragspräsentation, Gütersloh 2004

Weinkopf, C.: Herausforderungen beim Ausbau familienunterstützender Dienstleistungen in Deutschland, Vortragspräsentation, Berlin 2005

Ziefle, A.: Die individuellen Kosten des Erziehungsurlaubs: Eine empirische Analyse der kurz- und längerfristigen Folgen für den Karriereverlauf von Frauen, Berlin 2004

Zweyer, K.: Bindung im Kindergartenalter, http://www.familienhandbuch.de/cmain/f_Fachbeitrag/a_Kindheitsforschung/s_1509.html

1. Beispiele für Initiativen, die verschiedene gesellschaftliche Akteure in die Verantwortung für Familien mit einbeziehen sind die 300 auf Anstoß des BMFSFJ gegründeten Lokalen Bündnisse für Familie (http://www.lokale-buendnisse-fuer-familie.de), die Kooperation mit der Wirtschaft in der Allianz für Familie das Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie“ (http://www.erfolgsfaktor-familie.de/) und das Aktionsprogramm Mehrgenerationenhäuser (http://www.mehrgenerationenhaeuser.de)

Impressum

Herausgeber:

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
Alexanderstraße 3
10178 Berlin

Telefon: 01 88 8/555 – 0
Telefax: 01 88 8/555 - 41 03
Internet: www.bmfsfj.de

Verantwortlich i.S.d.P.: Iris Bethge

Kontakt: Dr. Regina Claussen
E-mail: regina.claussen@bmfsfj.bund.de

Redaktion und Gestaltung:

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg

Erich Stutzer, Heike Lipinski

Böblinger Straße 68
70199 Stuttgart
Internet: www.fafo-bw.de

Stand: Januar 2007

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

Service

Elterngeld und Elternzeit

Das Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz

Elterngeld und Elternzeit

Das Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz

Vorwort

Das Elterngeld ist zentrales Element einer Neuausrichtung der familienpolitischen Leistungen. Bislang fielen junge Familien nach der Geburt eines Kindes oft in ein finanzielles Loch. Mit dem neuen Elterngeld schaffen wir jetzt bis zu 14 Monate lang einen Schonraum für junge Eltern. Sie können nun ohne finanzielle Sorgen in das Familienleben hineinfinden. Das Elterngeld ist ein Gewinn für Kinder und Eltern. Es hilft, Beruf und Familie unter einen Hut zu bekommen. Für viele junge Paare gibt es einen Grund weniger, den Wunsch nach einem Kind weiter aufzuschieben. Auch die Väter haben mit dem Elterngeld erstmals einen attraktiven Anreiz, sich aktiv in den ersten Lebensmonaten um die Betreuung des Kindes zu kümmern.

Vor allem macht das Elterngeld deutlich, dass die persönliche Verantwortung für ein Kind nicht automatisch heißt, die ökonomische Selbstständigkeit aufzugeben. Zeit ist Geld. Und umgekehrt gilt: Das Elterngeld schafft Zeit. Zeit für Kinder mit ihren Eltern und Zeit für Eltern mit ihren Kindern.

Kernelement des Elterngeldes ist die dynamische Leistung in Anknüpfung an das Erwerbseinkommen. Es ersetzt 67 Prozent des nach der Geburt des Kindes wegfallenden Erwerbseinkommens bis maximal 1.800 Euro. Zugleich bekommen alle anspruchsberechtigten Eltern mindestens 300 Euro.

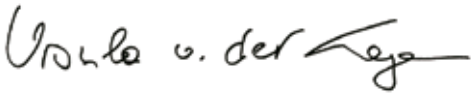
Das Elterngeld trägt den verschiedenen Familiensituationen Rechnung. Es wird für erwerbstätige, also auch für selbstständige sowie für erwerbslose Elternteile, für Studierende und Auszubildende, aber auch für Adoptiveltern und in Ausnahmefällen für Verwandte bis zum dritten Grad gezahlt. Auch die Höhe des Elterngeldes berücksichtigt unterschiedliche Familien- und Einkommenssituationen. Für Geringverdiener, Mehrkindfamilien und Familien mit einer Mehrlingsgeburt wird das Elterngeld erhöht.

Bei Kindern, die vor dem 1. Januar 2007 geboren wurden, kann wie bisher Erziehungsgeld bezogen werden.

Unterstützt werden Eltern bei der Berechnung des Elterngeldes durch unseren Elterngeld-Rechner, der neben weiteren Informationen zum neuen Elterngeld im Internet unter **www.bmfsfj.de** bereitsteht. Dort kann jeder seinen persönlichen Elterngeldanspruch ermitteln.

Das Elterngeld ist ein wichtiger Meilenstein einer zukunftsorientierten Familienpolitik. Mit dem weiterhin geltenden Rechtsanspruch auf eine Teilzeittätigkeit und dem besonderen Kündigungsschutz während der Elternzeit können sich beide Elternteile sowohl der Betreuung ihres Kindes als auch ihrem Beruf widmen, ohne befürchten zu müssen, zu wenig gemeinsame Zeit für ihr Kind zu haben oder ihre berufliche Zukunft zu gefährden.

Die vorliegende Broschüre informiert Sie ausführlich über die gesetzlichen Regelungen zum Elterngeld und zur Elternzeit sowie zum Erziehungsgeld.



URSULA VON DER LEYEN
BUNDESMINISTERIN FÜR FAMILIE, SENIOREN,
FRAUEN UND JUGEND

Inhalt

Regelungen zum Elterngeld 7

Elterngeldstellen 34

Aufsichtsbehörden der Länder 46

Regelungen zum Erziehungsgeld 51

Regelungen zur Elternzeit 53

Gesetz zum Elterngeld und zur Elternzeit 74

Stichwortverzeichnis 91

Elterngeld

Regelungen zum Elterngeld

Das Bundeselterngeldgesetz tritt zum 1. Januar 2007 in Kraft und tritt an die Stelle des Bundeserziehungsgeldgesetzes. Es gilt für alle ab dem 1. Januar 2007 geborenen Kinder. Alle im Jahr 2006 geborenen Kinder fallen auch im Jahr 2007 und ggf. 2008 unter die Regelungen des Bundeserziehungsgeldgesetzes.

Wer hat Anspruch auf Elterngeld?

Elterngeld wird für **Lebensmonate** des Kindes beantragt. Die Anspruchsvoraussetzungen müssen grundsätzlich in jedem der beantragten Monate von Anfang an vorliegen.
Anspruch auf Elterngeld haben **Mütter und Väter**, die

- ihre Kinder nach der Geburt selbst betreuen und erziehen,
- nicht mehr als 30 Stunden in der Woche erwerbstätig sind,
- mit ihren Kindern in einem Haushalt leben und
- einen Wohnsitz oder ihren gewöhnlichen Aufenthalt in Deutschland haben.

Ehe- oder Lebenspartnerinnen und -partner, die das Kind nach der Geburt betreuen – auch wenn es nicht ihr eigenes ist –, können unter denselben Voraussetzungen Elterngeld erhalten.

Für angenommene Kinder und mit dem Ziel der Annahme aufgenommene Kinder gibt es ebenfalls Elterngeld für die Dauer von bis zu 14 Monaten. Die 14-Monats-Frist beginnt, wenn das Kind in den Haushalt aufgenommen wird. Der Anspruch besteht nicht mehr, sobald das Kind das achte Lebensjahr vollendet hat.

Bei schwerer Krankheit, schwerer Behinderung oder Tod der Eltern haben **Verwandte bis dritten Grades** (Urgroßeltern, Großeltern, Onkel und Tanten sowie Geschwister) und ihre Ehegattinnen und Ehegatten Anspruch auf Elterngeld. Auch sie müssen die oben genannten Voraussetzungen erfüllen.

Für Kinder, die auf der Grundlage des Kinder- und Jugendrechts (SGB VIII) in Pflegefamilien leben, kann kein Elterngeld bezogen werden. Das Jugendamt übernimmt den notwendigen Lebensunterhalt, und die Pflegeeltern erhalten laufende monatliche Leistungen, deren Höhe vom örtlichen Jugendamt festgesetzt wird.

Ob Elterngeld bezogen werden kann ist nicht davon abhängig, ob und in welcher Form der Elternteil, der es beantragt, vor der Geburt gearbeitet hat. Elterngeld können Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, Beamtinnen und Beamte, Selbstständige und ebenso Erwerbslose oder Hausfrauen und Hausmänner erhalten.

(Teilzeit-)Erwerbstätigkeit, die 30 Wochenstunden im Durchschnitt eines Bezugsmonats nicht übersteigt, ist während des Elterngeldbezuges möglich. Wer mehr als 30 Stunden pro Woche arbeitet, gilt als voll erwerbstätig und hat keinen Anspruch auf Elterngeld.

In Zeiten, in denen Erwerbseinkommen ohne Arbeitsleistung bezogen wird, etwa bei Lohnfortzahlung im Krankheitsfall oder im Erholungsurlaub, gilt als Arbeitszeit die vertraglich vereinbarte Arbeitszeit.

Auch **Auszubildende und Studierende** erhalten Elterngeld. Die jeweilige Ausbildung muss nicht unterbrochen werden. Auf die Zahl der Wochenstunden, die für die Ausbildung aufgewendet werden, kommt es, anders als bei der Erwerbsarbeit, nicht an.

Ausländische Eltern

Staatsangehörige von Mitgliedstaaten der EU und der Schweiz haben ebenso wie Deutsche nach dem Recht der EU in der Regel dann einen Anspruch auf Elterngeld, wenn sie in Deutschland erwerbstätig sind oder, falls sie nicht erwerbstätig sind, in Deutschland wohnen.

Andere Ausländerinnen und Ausländer haben einen Anspruch, wenn ihr Aufenthalt in Deutschland nach der Art ihres Aufenthaltstitels und ihres Zugangs zum Arbeitsmarkt **voraussichtlich dauerhaft** ist. Wer eine Niederlassungserlaubnis besitzt, erfüllt diese Voraussetzungen ohne Weiteres. Wer eine Aufenthaltserlaubnis besitzt, erfüllt die Anspruchsvoraussetzungen nur dann, wenn sie oder er auch zur Erwerbstätigkeit in Deutschland berechtigt ist oder hier schon erlaubt gearbeitet hat. Erst nach einem Aufenthalt in Deutschland von drei Jahren und bei Bestehen eines Arbeitsverhältnisses oder Bezug von Arbeitslosengeld kann Elterngeld erhalten, wer eine Aufenthaltserlaubnis in Härtefällen, zum vorübergehenden Schutz, bei Aussetzung der Abschiebung oder wegen des Bestehens von Ausreisehindernissen besitzt.

Kein Elterngeld erhalten ausländische Eltern, die eine Aufenthaltserlaubnis zum Zweck der Ausbildung oder in Verbindung mit einer Arbeitserlaubnis nur für einen Höchstzeitraum besitzen. Bei diesen Personen wird von Gesetzes wegen ebenso von einem vorübergehenden Aufenthalt ausgegangen wie bei Personen, die als **Asylbewerberin oder Asylbewerber** eine Aufenthaltsgestattung besitzen oder sich **nur geduldet** im Bundesgebiet aufhalten. Auch eine erlaubte Erwerbstätigkeit führt in diesen Fällen nicht zu einem Anspruch auf Elterngeld.

Wie hoch ist das Elterngeld?

Das einem betreuenden Elternteil zum Ausgleich wegfallenden Erwerbseinkommens gezahlte Elterngeld beträgt **67 Prozent** seines vor der Geburt des Kindes durchschnittlich monatlich verfügbaren bereinigten Nettoeinkommens, **höchstens jedoch 1.800 Euro**. Die Berechnung des bereinigten Nettoeinkommens wird auf den Seiten 16 ff. erläutert.

Das Elterngeld beträgt auch für nicht erwerbstätige Elternteile **mindestens 300 Euro** monatlich. Bei Mehrlingsgeburten oder älteren Geschwisterkindern kann sich der nach den allgemeinen Regeln zustehende Elterngeldanspruch erhöhen.

Gering verdienende Eltern

Gering verdienende Eltern werden zusätzlich unterstützt. Liegt das bereinigte Nettoeinkommen eines betreuenden Elternteils vor der Geburt des Kindes **unter 1.000 Euro** monatlich, so wird die **Ersatzrate** in kleinen Schritten von 67 Prozent **auf bis zu 100 Prozent erhöht**. Dabei gilt: Je niedriger das Einkommen dieses Elternteils vor der Geburt war, desto höher ist der prozentuale Ausgleich, den er für das wegfallende Erwerbseinkommen erhält. Für je 2 Euro, die das Einkommen unter 1.000 Euro lag, erhöht sich die Ersatzrate um 0,1 Prozentpunkte.

Beispiel:

Das bereinigte Nettoeinkommen der Mutter beträgt vor der Geburt des Kindes 700 Euro. Die Geringverdienergrenze liegt bei 1.000 Euro. Daraus ergibt sich eine Differenz von 300 Euro. Diese Differenz führt dazu, dass sich die Ersatzrate um 15 Prozent auf 82 Prozent erhöht. Das Elterngeld der Mutter beträgt also 82 Prozent des wegfallenden Einkommens.

Rechenweg:
300 Euro geteilt durch 2 Euro gleich 150 Euro
150 mal 0,1 Prozentpunkte gleich 15 Prozentpunkte
67 Prozent plus 15 Prozentpunkte gleich 82 Prozent

Elterngeld bei Teilzeitarbeit

Teilzeitarbeit steht dem Anspruch auf Elterngeld nicht entgegen, solange sie nicht mehr als 30 Wochenstunden im Durchschnitt eines Monats beträgt.

Weil sich die Höhe des Elterngeldes an der Höhe des wegfallenden Einkommens orientiert, ist das **Einkommen aus der Teilzeitarbeit in die Berechnung des Elterngeldes mit einzubeziehen**. In diesen Fällen erhält die Betreuungsperson 67 Prozent der Differenz zwischen dem vor und dem nach der Geburt zu berücksichtigenden Einkommen, mindestens aber 300 Euro. Als bereinigtes Nettoeinkommen vor der Geburt werden maximal 2.700 Euro zugrunde gelegt.

Beispiel:

Der Vater hat vor der Geburt ein bereinigtes Nettoeinkommen von 3.000 Euro und nach der Geburt von 1.000 Euro. Dann beträgt die Differenz zwischen dem Höchstbetrag für das Einkommen vor der Geburt (2.700 Euro) und dem Einkommen nach der Geburt (1.000 Euro) 1.700 Euro. Sein Elterngeld beläuft sich auf 1.139 Euro (67 Prozent von 1.700 Euro).

Die Aufnahme einer Teilzeitbeschäftigung während des Elterngeldbezuges ist der Elterngeldstelle umgehend mitzuteilen. Diese kann dann das Elterngeld nötigenfalls neu berechnen. Das Elterngeld für die Monate ohne Erwerbstätigkeit und für die Monate mit Teilzeitbeschäftigung wird gesondert berechnet.

Beispiel:

Die selbstständige Mutter hat ein zu berücksichtigendes Einkommen vor der Geburt von 1.500 Euro. In den ersten beiden Monaten nach der Geburt erzielt sie ein Einkommen von 400 Euro, im dritten bis siebten Lebensmonat kein Einkommen und im achten Monat ein Einkommen von 700 Euro. Als Elterngeld erhält sie für den dritten bis siebten Lebensmonat 1.005 Euro (67 Prozent von 1.500 Euro). In den Lebensmonaten 1, 2 und 8 hatte sie ein durchschnittliches Einkommen von 500 Euro. Es sind also 1.000 Euro monatlich weggefallen, für die sie in den drei Monaten jeweils 670 Euro (67 Prozent von 1.000 Euro) Elterngeld erhält.

Elterngeld bei Mehrlingsgeburten (Zwillinge, Drillinge usw.)

Bei Mehrlingsgeburten erhöht sich das zustehende Elterngeld um je 300 Euro für das zweite und jedes weitere Kind. Das heißt: Zusätzlich zum errechneten Elterngeld werden für jeden Mehrling 300 Euro gezahlt.

Elterngeld für Geschwisterkinder

Familien mit mehr als einem Kind können einen **Geschwisterbonus** erhalten. Das nach den allgemeinen Regeln zustehende Elterngeld (auch der Mindestbetrag von 300 Euro) wird **um 10 Prozent, mindestens aber um 75 Euro im Monat erhöht**.

Bei zwei Kindern im Haushalt besteht der Anspruch auf den Erhöhungsbetrag so lange, bis das ältere Geschwisterkind drei Jahre alt ist. Bei drei und mehr Kindern im Haushalt genügt es, wenn mindestens zwei Geschwisterkinder das sechste Lebensjahr noch nicht vollendet haben. Mit dem Ende des Bezugsmonats, in dem das ältere Geschwisterkind sein drittes bzw. sechstes Lebensjahr vollendet, entfällt der Erhöhungsbetrag. Der Anspruch auf den Grundbetrag des Elterngeldes bleibt bis zum Ende des Bezugszeitraums von zwölf oder 14 Monaten bestehen.
Sonderregelungen gelten für angenommene und behinderte Kinder.

Beispiel:

Das erste Kind der Familie ist am 13. Juli 2005 geboren und vollendet sein drittes Lebensjahr am 12. Juli 2008. Vor der Geburt des zweiten Kindes am 5. Januar 2008 beträgt das bereinigte Nettoeinkommen der Mutter 1.000 Euro. Da das ältere Kind während des siebten Lebensmonats des jüngeren Kindes sein drittes Lebensjahr vollendet, erhöht sich das nach dem wegfallenden Einkommen berechnete Elterngeld von 670 Euro (67 Prozent von 1.000 Euro) für diese ersten sieben Monate um zehn Prozent, das wären 67 Euro, mindestens aber 75 Euro. Beantragt die Mutter also etwa für die ersten zwölf Lebensmonate des jüngeren Kindes Elterngeld, erhält sie in den ersten sieben Monaten 745 Euro (670 Euro plus 75 Euro) und danach für fünf weitere Monate den Grundbetrag von 670 Euro.

Wie lange kann Elterngeld bezogen werden?

Elterngeld kann **in den ersten 14 Lebensmonaten des Kindes** in Anspruch genommen werden.
Ein Elternteil kann höchstens für zwölf Monate Elterngeld beantragen. Anspruch auf zwei weitere Monatsbeträge haben die Eltern, wenn beide vom Angebot des Elterngeldes

Gebrauch machen möchten **(Partnermonate)**. Anspruch auf die Partnermonate besteht, wenn sich in mindestens zwei Bezugsmonaten das Erwerbseinkommen mindert (etwa durch Arbeitszeitreduzierung während der Elternzeit oder im Mutterschutz). Dann ist auch Teilzeitarbeit während der Partnermonate zulässig, wenn die Arbeitszeit 30 Wochenstunden im Durchschnitt eines Bezugsmonats nicht überschreitet.

Verteilung der Monate auf die Eltern

Bis zum 14. Lebensmonat des Kindes gibt es für jeden Monat einen Monatsbetrag, insgesamt also maximal 14 Monatsbeträge. Die Eltern können die Anzahl der Monatsbeträge **bis auf die Partnermonate frei untereinander aufteilen**. Sie können Elterngeld nacheinander oder gleichzeitig ausgezahlt bekommen. Bei gleichzeitigem Bezug verbrauchen die Eltern zusammen jeden Monat zwei Monatsbeträge.

Beispiel:

- Die Mutter kann in den Lebensmonaten 1 bis 12 und der Vater in den Lebensmonaten 13 und 14 Elterngeld beziehen.
- Beide Eltern können in den ersten sieben Monaten Elterngeld gleichzeitig beziehen. Dann sind die Beträge für 14 Monate ebenfalls verbraucht.

Auch bei der Verteilung der einem Elternteil zustehenden Monatsbeträge innerhalb des Zeitraums bis zum 14. Lebensmonat des Kindes sind die Eltern mit einer Ausnahme frei: **Lebensmonate des Kindes, in denen der Mutter Mutterschaftsgeld der gesetzlichen Krankenversicherung zusteht, gelten als Monate, für die die Mutter Elterngeld bezieht, denn das Mutterschaftsgeld dient einem ähnlichen Zweck. Der Vater kann auch in dieser Zeit eigene Elterngeldmonate in Anspruch nehmen.**

Elterngeld für Alleinerziehende

Alleinerziehende, bei denen sich für zwei Bezugsmonate das Erwerbseinkommen mindert, können allein bis zu 14 Monate Elterngeld erhalten. Bedingung ist, dass das Kind nur bei dem Elternteil in der Wohnung lebt, dem auch die **elterliche Sorge** oder zumindest das **Aufenthaltsbestimmungsrecht** allein zusteht. Das Gleiche gilt, wenn der Elternteil eine einstweilige Anordnung erwirkt hat, mit der ihm zumindest das Aufenthaltsbestimmungsrecht vorläufig zur alleinigen Ausübung übertragen worden ist. **Bei gemeinsamer Wohnung der Eltern sind die Voraussetzungen nicht erfüllt.** Ob der andere Elternteil in einer anderen Wohnung gemeldet ist oder noch einen zweiten Wohnsitz hat, ist nicht entscheidend. Es kommt auf die tatsächliche Lebenssituation an.

Übertragung der Partnermonate aus anderen Gründen

Elternteile, deren Partnerin oder Partner, für die die Betreuung des Kindes **objektiv unmöglich** ist, etwa wegen **schwerer Krankheit oder Schwerbehinderung**, erhalten für bis zu 14 Monate Elterngeld, wenn die sonstigen Voraussetzungen der zusätzlichen Monate erfüllt sind, also eine Einkommensminderung in dieser Zeit vorliegt. Medizinische Gründe können durch die Vorlage eines ärztlichen Attests festgestellt werden. Eine Unmöglichkeit liegt nicht vor, wenn die Partnerin oder der Partner ausnahmsweise keinen Anspruch auf Elternzeit hat, mit der Inanspruchnahme von Elternzeit den Arbeitsplatz gefährdet sieht oder eine berufliche Auszeit aus wirtschaftlichen Gründen nicht in Betracht gezogen wird.

Auch wenn eine **Gefährdung des Kindeswohls** einem Betreuungswechsel entgegensteht, kann der betreuende Elternteil die zusätzlichen Monate selbst in Anspruch nehmen. Eine Gefährdung des Kindeswohls liegt nur in besonderen Ausnahmefällen vor. Dies kommt in Betracht, wenn die Betreuung durch einen Elternteil nach Auffassung des Jugendamtes die ernsthafte Besorgnis einer Schädigung für das körperliche und seelische Wohl des Kindes begründet.

Verlängerung des Auszahlungszeitraums

Das Elterngeld kann **bei gleichem Budget auf die doppelte Anzahl der Monate gedehnt** werden. Eine Person kann dann bis zu 24 Monate halbes Elterngeld beziehen, eine alleinerziehende Person bis zu 28 halbe Monatsbeträge, wenn kein Anspruch auf Mutterschaftsgeld einschließlich Arbeitgeberzuschuss besteht. Besteht Anspruch auf Mutterschaftsgeld und Arbeitgeberzuschuss, reduziert sich die Zahl der dehnbaren Elterngeldbeträge entsprechend. Im Fall der Alleinerziehenden würden bei genau zwei Monaten Mutterschaftsgeld noch 24 halbe Monate zur Verfügung stehen. Auch die Partnermonate können gedehnt werden.

Wie wird das Elterngeld berechnet?

Der Anspruch auf das einkommensabhängige Elterngeld berechnet sich nach dem **bereinigten Nettoeinkommen der Antragstellerin oder des Antragstellers**.

Ausgangspunkt ist das **persönliche steuerpfichtige Erwerbseinkommen der letzten zwölf Kalendermonate vor der Geburt des Kindes, für dessen Betreuung jetzt Elterngeld beantragt wird**. Auch vom Arbeitgeber pauschal versteuertes Einkommen, wie z. B. aus einem sogenannten „Mini-Job“, wird berücksichtigt. Bei der Bestimmung der zwölf Kalendermonate werden Monate mit Bezug von Mutterschaftsgeld oder Elterngeld sowie Monate, in denen aufgrund einer schwangerschaftsbedingten Erkrankung das Einkommen gesunken ist, grundsätzlich nicht mitgezählt. Statt dieser Monate werden zusätzlich weiter zurückliegende Monate zugrunde gelegt.

Zum Einkommen zählen auch die Entgeltansprüche während eines Urlaubs oder einer Krankheit, nicht aber beispielsweise das Urlaubsgeld und das Krankengeld.

Nichtselbstständig Beschäftigte

Nicht berücksichtigt werden im Rahmen des Bruttoeinkommens, ähnlich wie beim Mutterschaftsgeld, sonstige Bezüge **(Einmalzahlungen)**.

Zur **Berechnung des bereinigten Nettoeinkommens** werden bei nichtselbstständig Beschäftigten (insbesondere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern sowie Beamtinnen und Beamten) von dem so ermittelten Bruttoeinkommen **Lohnsteuer und Sozialabgaben** gemäß der monatlichen Lohn- oder Gehaltsbescheinigung **abgezogen**. Der Arbeitgeber ist verpflichtet, den bei ihm beschäftigten Elterngeldberechtigten Bescheinigungen über das Arbeitsentgelt und die Arbeitszeit auszustellen.

Da sich die Höhe des Elterngeldes an dem vor der Geburt des Kindes verfügbaren Erwerbseinkommen orientiert, ist auch ein **Abzug für Werbungskosten** vorzunehmen. Werbungskosten sind Aufwendungen, die zur Einkommenserzielung aufgebracht werden und daher nicht für die allgemeine Lebensführung zur Verfügung stehen. Im Interesse einer einfachen Antragstellung werden diese Kosten mit einem Zwölftel des steuerlichen Arbeitnehmer-Pauschbetrags abgezogen. Das sind monatlich 76,67 Euro.

Selbstständige

Bei Selbstständigen wird der wegen der Geburt des Kindes **wegfallende Gewinn nach Abzug der darauf entfallenden Steuern zu 67 Prozent ersetzt**. Sofern ausnahmsweise Pflichtbeiträge zur Sozialversicherung zu erbringen sind, werden diese wie bei Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern abgezogen. Der Gewinn wird nach steuerrechtlichen Grundsätzen ermittelt. **Für den Zeitraum vor der Geburt des Kindes wird an den letzten abgeschlossenen Veranlagungszeitraum und den dazu ergangenen Steuerbescheid angeknüpft, wenn die zugrunde liegende Erwerbstätigkeit durchgängig sowohl während des Veranlagungszeitraums als auch während der zwölf Monate vor der Geburt des Kindes ausgeübt worden ist.**

Liegt der Steuerbescheid für den Veranlagungszeitraum zum Zeitpunkt der Antragstellung noch nicht vor, kann das Einkommen durch andere Unterlagen wie beispielsweise den Steuerbescheid des vorletzten abgeschlossenen Veranlagungszeitraums, den Steuervorauszahlungsbescheid des letzten Veranlagungszeitraums, eine vorhandene Einnahmenüberschussrechnung oder durch eine Bilanz glaubhaft gemacht werden. Das Elterngeld wird dann auf

dieser Grundlage vorläufig bis zum Nachreichen des Steuerbescheids für das Jahr vor der Geburt gezahlt.
Kann nicht an den letzten abgeschlossenen Veranlagungszeitraum angeknüpft werden, erfolgt die Gewinnermittlung nach einer mindestens den Anforderungen einer steuerlichen Einnahmenüberschussrechnung entsprechenden Aufstellung. Dies gilt auch für die Zeit nach der Geburt des Kindes, wenn im Bezugszeitraum des Elterngelds Einkünfte aus selbstständiger Arbeit anfallen.

Teilzeitarbeit ist zulässig, solange die Arbeitszeit 30 Wochenstunden im Durchschnitt des Monats nicht übersteigt. Selbstständige haben zu erklären, dass sie diese Grenze nicht überschreiten und dies glaubhaft zu machen. Dazu müssen sie erklären, welchen Umfang ihre Arbeitszeit in der Regel bisher hatte und welche Vorkehrungen im Betrieb getroffen wurden, um die Reduzierung ihrer Tätigkeit aufzufangen (z. B. Einstellung einer Ersatzkraft, Übernahme von Aufgaben durch vorhandene Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, Reduzierung der durchgeführten Aufträge).

Wie werden Steuerklassen und steuerliche Freibeträge berücksichtigt?

Da die Höhe des einkommensabhängigen Elterngeldes vom bereinigten Nettoeinkommen der berechtigten Person abhängt, wird es durch die Höhe der zu berücksichtigenden Steuerabzüge beeinflusst. Die **Eintragung von Freibeträgen** auf der Lohnsteuerkarte oder bei zusammen veranlagten Eheleuten der **Wechsel der Steuerklassen** kann die Höhe der Steuerabzüge verändern. **Nicht jede nach Steuerrecht mögliche Gestaltung** ist jedoch **nach dem für das Elterngeld geltenden Sozialrecht beachtlich**.

Sinn und Zweck der genannten steuerrechtlichen Gestaltungsmöglichkeiten ist es, die steuersenkenden Auswirkungen besonderer Belastungen bzw. des Ehegattensplittings auf die am Jahresende festzusetzende Steuerschuld bereits im monatlichen Lohnsteuerabzugsverfahren möglichst zutreffend vorwegzunehmen. Eine erst am Jahresende auszugleichende Steuerüberzahlung soll durch entsprechende Senkung der monatlichen Abzüge vermieden werden können. Bei zusammen veranlagten Eheleuten kommt es dabei auf die Summe der gemeinsamen Lohnsteuerabzüge an. Ein solcher zweckentsprechender Gebrauch der steuerlichen Gestaltungsmöglichkeiten wird im Elterngeld ohne Weiteres anerkannt.

Kein zweckentsprechender Gebrauch der steuerlichen Gestaltungsmöglichkeiten ist es hingegen, wenn die monatlichen Lohnsteuerabzüge durch Streichung von Freibeträgen bewusst erhöht oder durch eine den Einkommensverhältnissen nicht entsprechende Steuerklassenwahl unter Inkaufnahme insgesamt höherer Abzüge auf die Partnerin oder den Partner verlagert werden. Dann kann die steuerliche Gestaltung nach dem in allen Rechtsgebieten geltenden allgemeinen **Rechtsgrundsatz der Unbeachtlichkeit rechtsmissbräuchlichen Verhaltens** für die Berechnung des Elterngelds unberücksichtigt bleiben. Die Betroffenen werden so behandelt, als hätten sie von der steuerrechtlichen Gestaltungsoption keinen Gebrauch gemacht.

Entscheidend ist, ob die steuerrechtliche Gestaltung ausschließlich dem Ziel dient, ein höheres Elterngeld zu erlangen, und nicht durch andere Gesichtspunkte gerechtfertigt ist. Rechtsmissbräuchlich ist danach, vorbehaltlich besonderer Umstände des Einzelfalls, wenn z. B. der Ehepartner mit dem geringeren Einkommen im Bemessungszeitraum vor

der Geburt von der Steuerklasse V in die Steuerklasse III wechselt. Anerkannt wird hingegen der Wechsel in die Steuerklasse IV, denn Eheleute müssen eine Versteuerung wie unverheiratete Eltern wählen dürfen, wenn sie die mit der Steuerklasse V verbundene teilweise Verlagerung der Steuerlast auf das niedrigere Einkommen vermeiden wollen.

Wie werden Einnahmen, die nicht Erwerbseinkommen sind, berücksichtigt?

Nicht zum Erwerbseinkommen zählen **zum Beispiel Arbeitslosengeld, Kurzarbeitergeld, Krankengeld, Renten, Stipendien, BAföG oder Arbeitslosengeld II.** Wird in dem für die Einkommensermittlung maßgeblichen Zeitraum vor der Geburt zeitweilig Erwerbseinkommen und zeitweilig, etwa wegen Arbeitslosigkeit, kein Erwerbseinkommen bezogen, vermindern sich grundsätzlich das für die Berechnung zugrunde zu legende durchschnittliche Erwerbseinkommen und entsprechend das Elterngeld.

Gibt es Elterngeld während des Arbeitslosengeldbezuges?

Nach der Geburt kann gegebenenfalls zwischen Elterngeld und Arbeitslosengeld (ALG) gewählt werden. Ist eine Person berechtigt, sowohl Elterngeld als auch ALG zu beziehen (steht sie also dem Arbeitsmarkt zur Verfügung), kann sie entweder im Bezugszeitraum des Elterngeldes ALG plus 300 Euro Elterngeld beziehen oder zunächst Elterngeld in Höhe von 67 Prozent für das ausfallende Einkommen beziehen und im Anschluss daran ihren Anspruch auf ALG geltend machen.

Wie werden Elterngeld und andere Leistungen aufeinander angerechnet?

Elterngeld und Mutterschaftsgeld

Das Mutterschaftsgeld einschließlich des Arbeitgeberzuschusses wird auf das Elterngeld voll angerechnet. Denn Mutterschaftsleistungen, die der Mutter für die Zeit nach der Geburt zustehen, dienen dem gleichen Zweck wie das Elterngeld und können deshalb nicht zusätzlich gezahlt werden. Auch Mutterschaftsgeld und Arbeitgeberzuschuss, die der Mutter für die Zeit vor der Geburt eines weiteren Kindes zustehen, werden voll auf das zustehende Elterngeld angerechnet. Dies kann etwa der Fall sein, wenn die Mutter für das erste Kind zwölf Monate lang Elterngeld in Anspruch nimmt und das zweite Kind bereits zehn Monate nach dem ersten Kind geboren wird. Die gleichen Anrechnungsregelungen gelten für Bezüge, die etwa Beamtinnen während der Zeit der Mutterschutzfristen erhalten.

Das für die Mutterschutzfristen vor und nach der Geburt auf insgesamt maximal 210 Euro begrenzte Mutterschaftsgeld für Arbeitnehmerinnen, die nicht Mitglied einer gesetzlichen Krankenversicherung sind, gleicht wegfallendes Erwerbseinkommen nicht aus und wird deshalb nicht auf das Elterngeld angerechnet.

Da das Mutterschaftsgeld zusammen mit dem Arbeitgeberzuschuss grundsätzlich das wegfallende Erwerbseinkommen vollständig ersetzt, verbleibt während des Anrechnungszeitraums kein Elterngeld, das ausgezahlt werden könnte. Da die Anrechnung taggenau erfolgt und das Mutterschaftsgeld anders als das Elterngeld in Wochen berechnet wird, besteht im letzten Lebensmonat des Kin-

des, in dem Mutterschaftsgeld bezogen wird, regelmäßig bereits ein ergänzender Anspruch auf Elterngeld. Auf einen entsprechenden Antrag sollte daher nicht verzichtet werden.

Beispiel:

Die vor der Geburt des Kindes erwerbstätige Mutter ist alleinerziehend und hat Anspruch auf 14 Monate Elterngeld. Das Kind wird am errechneten Termin geboren. Dann besteht bis zum Ablauf von acht Wochen nach der Geburt Anspruch auf Mutterschaftsgeld und Arbeitgeberzuschuss. Dieser Anspruch wird auf das Elterngeld angerechnet. Im ersten Lebensmonat des Kindes kommt daher kein Elterngeld zur Auszahlung. Für die Tage des zweiten Monats, für die kein Mutterschaftsgeld zusteht, wird anteiliges Elterngeld gezahlt. Ab dem dritten Lebensmonat wird dann nach dem Wegfall des Mutterschaftsgelds das volle Elterngeld bezogen.

Andere Entgeltersatzleistungen als Mutterschaftsgeld

Entgeltersatzleistungen wie **zum Beispiel Arbeitslosengeld oder Rentenzahlungen**, die während des Elterngeldbezugs für das Einkommen vor der Geburt gezahlt werden, mindern den Elterngeldanspruch. Soweit der Betrag der anderen Leistung geringer ist als das Elterngeld, wird Elterngeld in Höhe des Unterschiedsbetrages gezahlt. **In jedem Fall erhalten die Anspruchsberechtigten jedoch neben diesen Entgeltersatzleistungen Elterngeld in Höhe von 300 Euro.**

Beispiel:

Das durchschnittliche monatliche Einkommen vor der Geburt beträgt 1.000 Euro. In der Zeit nach der Geburt bezieht der Vater kein Erwerbseinkommen mehr, aber eine Erwerbsunfähigkeitsrente in Höhe von 500 Euro. Diese Rente tritt an die Stelle des Einkommens.

Das bedeutet für sein Elterngeld: Für den Berechtigten errechnet sich aufgrund seines Einkommens vor der Geburt zunächst ein Elterngeld in Höhe von 670 Euro, nämlich 67 Prozent seines vorherigen Einkommens. Da er anstelle dieses Einkommens bereits eine Rente in Höhe von 500 Euro bezieht, die auf den Elterngeldanspruch anzurechnen ist, verbleibt rechnerisch ein Elterngeld von nur 170 Euro. Im Ergebnis wird ihm jedoch der Mindestbetrag von 300 Euro zusätzlich zur Erwerbsunfähigkeitsrente in Höhe von 500 Euro gezahlt, also insgesamt 800 Euro.

Bei Mehrlingsgeburten erhöht sich der Betrag, der zusätzlich gezahlt wird, um je 300 Euro für das zweite und jedes weitere Kind. In den Fällen, in denen Anspruchsberechtigte doppelt so lang halbes Elterngeld beziehen, halbiert sich auch der anrechnungsfreie Betrag.

Wie beim Mutterschaftsgeld werden nur Entgeltersatzleistungen, die für denselben Zeitraum zustehen und an die Stelle des auch für das Elterngeld berücksichtigten, wegfallenden Erwerbseinkommens treten, angerechnet.

Elterngeld bei Bezug ausländischer Leistungen

Bezieht eine Person **im Ausland** dem Elterngeld vergleichbare Leistungen, werden sie auf das Elterngeld voll angerechnet, damit es nicht zu Doppelzahlungen kommt. In den Fällen, in denen der Anspruch auf Elterngeld höher ist als der Anspruch auf die ausländische Leistung, ist der Unterschiedsbetrag zusätzlich zu zahlen.

Wenn gleichzeitig deutsches Elterngeld und eine vergleichbare Leistung eines anderen Mitgliedstaats der EU oder der Schweiz in Betracht kommen, gilt eine europarechtliche Sonderregelung. Grundsätzlich ist die Leistung im Beschäftigungsland des betreffenden Elternteils zu zahlen. Arbeitet jedoch die Ehegattin oder der Ehegatte in einem anderen Mitgliedstaat, ist das Wohnland des Kindes vorrangig zur Zahlung verpflichtet. Wenn die Leistung im anderen Mitgliedstaat höher ist, wird von diesem ein Unterschiedsbetrag gezahlt.

Beispiel:

Die Mutter arbeitet in Luxemburg, der Vater in Deutschland. Die Familie wohnt in Deutschland. Nach der Geburt des Kindes beendet die Mutter ihre Tätigkeit in Luxemburg. Sie erhält deutsches Elterngeld auf der Grundlage ihres in Luxemburg verdienten Gehalts. Falls die vergleichbare Leistung in Luxemburg höher ist, bekommt sie dort den Unterschiedsbetrag. Dafür gelten die Verfahrensvorschriften des luxemburgischen Rechts.

Elterngeld und andere Sozialleistungen

Elterngeld wird bei anderen Sozialleistungen wie dem Arbeitslosengeld II, der Sozialhilfe, dem Wohngeld oder dem Kinderzuschlag als Einkommen berücksichtigt, soweit es den Mindestbetrag von 300 Euro überschreitet. Der Mindestbetrag von 300 Euro ist also bei der Einkommensermittlung nicht zu berücksichtigen. **Im Ergebnis erhalten Berechtigte neben einkommensabhängigen Sozialleistungen zusätzlich 300 Euro Elterngeld.**
Auch die Erhöhungsbeträge bei Mehrlingsgeburten von je 300 Euro für das zweite und jedes weitere Kind sind nicht als Einkommen zu berücksichtigen.

In Fällen, in denen Anspruchsberechtigte halbes Elterngeld für die doppelte Dauer beziehen, halbieren sich bei der Einkommensermittlung die nicht zu berücksichtigenden Beträge. Sie werden also zusätzlich zu anderen Sozialleistungen gezahlt.

Falls die Eltern eine gemeinsame Elternzeit nehmen oder als Selbstständige gleichzeitig ihre Erwerbstätigkeit reduzieren oder unterbrechen, können sie allerdings nicht mit einer gemeinsamen Unterstützung durch die Sozialhilfe beziehungsweise das Arbeitslosengeld II rechnen, weil insoweit **der Nachrang der Sozialhilfe** und der Nachrang der Leistungen der Grundsicherung für Arbeitsuchende gilt.

Elterngeld und Unterhalt

Für die Feststellung von Unterhaltsansprüchen kommt es auf das Einkommen sowohl der Unterhaltsberechtigten als auch der Unterhaltsverpflichteten an. Bei der unterhaltsrechtlichen Einkommensermittlung wird das Elterngeld auf beiden Seiten nur berücksichtigt, soweit es den Betrag von 300 Euro monatlich übersteigt. Der Mindestbetrag von 300 Euro ist bei der Einkommensermittlung dagegen nicht zu berücksichtigen. Bei Mehrlingsgeburten erhöht sich der nicht zu berücksichtigende Betrag um je 300 Euro für das zweite und jedes weitere Kind. In den Fällen, in denen Anspruchsberechtigte halbes Elterngeld für die doppelte Dauer beziehen, halbieren sich bei der Einkommensermittlung die nicht zu berücksichtigenden Beträge.

Wenn Eltern ihren minderjährigen Kindern Unterhalt schulden, wird bei den Eltern das Elterngeld ungekürzt als Einkommen berücksichtigt.

Wie ist die Krankenversicherung während des Bezugs von Elterngeld und Elternzeit geregelt?

In der gesetzlichen Krankenversicherung besteht die Pflichtmitgliedschaft fort, solange Elterngeld bezogen oder Elternzeit in Anspruch genommen wird. Auch die Mitgliedschaft freiwillig Versicherter besteht während des Bezugs von Elterngeld oder während der Elternzeit fort. Wird das Elterngeld bei halbem Betrag auf die doppelte Anzahl von Monaten gedehnt, bleibt die Mitgliedschaft während des gesamten, verlängerten Auszahlungszeitraums erhalten.

Aus dem Elterngeld sind weder Beiträge zu leisten noch wirkt es sich erhöhend auf aus anderen Gründen bestehende Beitragspflichten aus. Die Beitragsfreiheit gilt jedoch nur für das Elterngeld selbst, nicht für mögliche andere Einnahmen.

Pflichtmitglieder, die außer dem Elterngeld keine weiteren beitragspflichtigen Einnahmen beziehen, sind dementsprechend für die Dauer der Elternzeit beitragsfrei versichert.

Für versicherungspflichtige Studentinnen und Studenten besteht die Beitragspflicht fort, wenn sie immatrikuliert bleiben. Entsprechendes hat das Bundessozialgericht entschieden.

Freiwillige Mitglieder müssen grundsätzlich weiterhin Beiträge zahlen, ggf. den Mindestbeitrag. Für diejenigen, die vor der Geburt des Kindes durch den Ehepartner in der gesetzlichen Krankenversicherung **familienversichert waren, ändert sich nichts**. Das Elterngeld wird in die Berechnung des für die Familienversicherung zulässigen Gesamteinkommens nicht einbezogen. Familienversichert ist auch der Ehepartner, der bisher als Arbeitnehmer freiwilliges Mitglied

der gesetzlichen Krankenversicherung war und sich in der Elternzeit befindet, wenn die sonstigen Voraussetzungen für die Familienversicherung erfüllt sind.

Privat Krankenversicherte bleiben für die Dauer der Mutterschutzfristen sowie der Elternzeit weiterhin privat krankenversichert; sie können nicht in die beitragsfreie Familienversicherung des Ehegatten aufgenommen werden. Angestellte, die privat versichert sind, müssen ihre Versicherungsprämien weiter selbst tragen, und zwar auch den bisher von der Arbeitgeberseite übernommenen Anteil.

Bei Aufnahme einer Teilzeittätigkeit wird eine Versicherungspflicht in der gesetzlichen Krankenversicherung begründet, wenn das Entgelt über 400 Euro monatlich und unterhalb der für die Person maßgeblichen Versicherungspflichtgrenze liegt. In bestimmten Fällen ist hiervon eine Befreiung möglich.

Bevor Sie Elternzeit beantragen, sollten Sie sich in jedem Fall von Ihrer Krankenkasse beraten lassen.

Wird das Elterngeld besteuert?

Das Elterngeld selbst ist **steuerfrei, es unterliegt dem Progressionsvorbehalt**. Das heißt: Das Elterngeld wird zur Ermittlung des anzuwendenden Steuersatzes dem übrigen zu versteuernden Einkommen hinzugerechnet. Damit ergibt sich ein höherer Steuersatz, der aber nur auf das übrige Einkommen angewendet wird.

Beispiel:

Ein Elternpaar erhält im ersten Jahr 10.000 Euro Elterngeld und hat ein zu versteuerndes Einkommen von 30.000 Euro. Das Elterngeld ist steuerfrei. Das Einkommen wird aber mit dem Durchschnittssteuersatz besteuert, der bei einem zu versteuernden Einkommen von 40.000 Euro gilt. Im geschilderten Fall sind dies nach der Splittingtabelle etwa 14 Prozent statt der 10 Prozent ohne Einbeziehung des Elterngeldes.

Muss Elternzeit genommen werden, um Elterngeld zu bekommen?

Elterngeld setzt nicht voraus, dass Elternzeit genommen wird. Es steht zum Beispiel auch Hausfrauen und Hausmännern, Auszubildenden und Selbstständigen zu. **Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer müssen jedoch regelmäßig ihren Anspruch auf Elternzeit geltend machen**, um ihre Arbeitszeit reduzieren und das Elterngeld nutzen zu können. Dabei ist zu berücksichtigen, dass die Anmeldung der Elternzeit spätestens sieben Wochen vor ihrem geplanten Beginn erfolgen muss. Zu beachten ist, dass der besondere Kündigungsschutz mit der Anmeldung, frühestens aber acht Wochen vor Beginn der Elternzeit besteht.

Wie und wo muss das Elterngeld beantragt werden?

Das Elterngeld wird **schriftlich** beantragt. Der Antrag muss nicht sofort nach der Geburt des Kindes gestellt werden. Rückwirkende Zahlungen werden jedoch nur für die letzten drei Lebensmonate vor Beginn des Lebensmonats des Kindes geleistet, in dem der Antrag auf Elterngeld bei der Elterngeldstelle eingegangen ist.

Jeder Elternteil kann für sich **einmal einen Antrag** auf Elterngeld stellen. Mit der Antragstellung erfolgt eine Festlegung auf Zahl und Lage der Bezugsmonate, die nur in besonderen Härtefällen noch einmal geändert werden kann.

Sind beide Eltern anspruchsberechtigt, muss der eigene Antrag **vom anderen Elternteil ebenfalls unterschrieben** werden. Damit bringt er sein Einverständnis mit der beantragten Zahl der Elterngeldmonate zum Ausdruck, wenn er nicht gleichzeitig Elterngeld in einem Umfang beantragt oder anzeigt, durch den die gemeinsame Höchstgrenze von zwölf bzw. 14 Monaten überschritten wird.

Vordrucke für den Antrag gibt es bei den Elterngeldstellen, aber auch bei vielen Gemeindeverwaltungen, bei den Krankenkassen oder in Krankenhäusern mit Entbindungsstation.

Der Antragsvordruck enthält auch Angaben darüber, welche Bescheinigungen vorzulegen sind.

Regelmäßig erforderlich sind:

- Geburtsurkunde oder Geburtsbescheinigung des Kindes,
- Einkommensnachweise,
- Bescheinigung der Krankenkasse über den Bezug von Mutterschaftsgeld nach der Geburt oder – wenn die Mutter Beamtin ist – über die Dienstbezüge während des Mutterschutzes,
- Bescheinigung über den Arbeitgeberzuschuss zum Mutterschaftsgeld,
- Arbeitszeitbestätigung durch den Arbeitgeber bei Teilzeitarbeit im Bezugszeitraum bzw. Erklärung über die Arbeitszeit bei selbstständiger Arbeit.

Welche Änderungen müssen im Bezugszeitraum des Elterngeldes mitgeteilt werden?

Schon ab Antragstellung und für die gesamte Zeit des Elterngeldbezugs sind der Elterngeldstelle **alle Änderungen unverzüglich mitzuteilen**, die für den Anspruch von Bedeutung sein können oder über die im Zusammenhang mit dem Elterngeld Erklärungen abgegeben wurden. **Mitteilungen an andere Behörden** (z. B. an die Gemeindeverwaltung oder das Einwohnermeldeamt) **reichen nicht aus**.

Die Elterngeldstelle ist insbesondere sofort zu benachrichtigen, wenn

- das Kind nicht mehr im eigenen Haushalt lebt,
- eine Erwerbstätigkeit aufgenommen oder bei einer Teilzeitbeschäftigung die Arbeitszeit erhöht wird,
- sich die Prognose des voraussichtlich erzielten Erwerbseinkommens ändert,
- sich die Anschrift oder die Bankverbindung ändert,
- ein Bezugszeitraum von 14 Monaten beantragt wurde und die Voraussetzungen für die Gewährung des Elterngeldes für die vollen 14 Monate nicht mehr vorliegen.

Nach dem Ende des Elterngeldbezugs wird bei Teilzeitarbeit anhand des tatsächlich erzielten Erwerbseinkommens über das bis dahin nur vorläufig bewilligte Elterngeld endgültig entschieden. Ist das erzielte Einkommen höher als angenommen, muss gegebenenfalls Elterngeld zurückgezahlt werden. Ist das Einkommen niedriger, wird Elterngeld nachgezahlt.

Wer der Anzeigepflicht nicht nachkommt, ist zur Erstattung der zu viel gezahlten Elterngeldleistung verpflichtet. Außerdem muss mit einer Geldbuße von bis zu 2.000 Euro wegen einer Ordnungswidrigkeit oder gar mit einer strafrechtlichen Verfolgung gerechnet werden.

Auf den Elterngeldantrag folgt ein **Bewilligungsbescheid** der Elterngeldstelle. Innerhalb eines Monats kann dagegen **Widerspruch** eingelegt werden.

Elterngeld-stellen

Elterngeldstellen

Zuständig für die Ausführung des Gesetzes sind die von den Landesregierungen bestimmten Stellen:

Baden-Württemberg

Karlsruhe
L-Bank, Landeskreditbank Baden-Württemberg
76113 Karlsruhe, Schlossplatz 10
Besuchszeiten: 8.30–12.00 Uhr und 13.00–16.00 Uhr
Telefon-Hotline: 0800/6645471 (gebührenfrei)
Fax: 0721/1503191
Servicezeiten: 9.00–12.00 Uhr und 14.00–17.00 Uhr
E-Mail: familienfoerderung@l-bank.de
www.l-bank.de

Bayern
Zentrum Bayern Familie und Soziales (ZBFS):

Mittelfranken
ZBFS – Region Mittelfranken
90429 Nürnberg, Bärenschanzstraße 8 a
Tel.: 0911/928-0, Info: 0911/928-2444, -2489
Fax: 0911/928-2401 oder -2406
E-Mail: poststelle.mfr@zbfs.bayern.de

Niederbayern
ZBFS – Region Niederbayern
84028 Landshut, Friedhofstraße 7
Tel.: 0871/829-0, Info: 0871/829-537, -520
Fax: 0871/829-186 oder -187
E-Mail: poststelle.ndb@zbfs.bayern.de

Oberbayern
Die Anträge aus der Region Oberbayern werden je nach Geburtstag des Kindes in folgenden Dienststellen des ZBFS bearbeitet:

- Geburtstag des Kindes: 1. bis 5. des Monats:
  95100 Selb, Gebrüder-Netzsch-Straße 19
  Tel.: 0 92 87/8 03-0, Info: 0 89/189 66-14 59
  Fax: 0 92 87/8 03-598
  E-Mail: poststelle.ofr-selb@zbfs.bayern.de

- Geburtstag des Kindes: 6. bis 10. des Monats:
  93053 Regensburg, Landshuter Straße 55
  Tel.: 09 41/78 09-00, Info: 0 89/189 66, -1451, -1460
  Fax: 09 41/78 09-1416
  E-Mail: poststelle.opf@zbfs.bayern.de

- Geburtstag des Kindes: 11. bis 20. des Monats:
  80335 München, Bayerstraße 32
  Tel.: 089/189 66-0, Info: 0 89/189 66-1398
  Fax: 089/189 66-1494, -1495
  E-Mail: poststelle.obb2@zbfs.bayern.de

- Geburtstag des Kindes: 21. bis 31. des Monats:
  80634 München, Richelstraße 17
  Tel.: 089/189 66-0, Info: 0 89/189 66-2490
  Fax: 089/189 66-2596
  E-Mail: poststelle.obb1@zbfs.bayern.de

Oberfranken

ZBFS – Region Oberfranken
95447 Bayreuth, Hegelstraße 2
Tel.: 09 21/6 05-1, Info: 09 21/6 05-2311
Fax: 09 21/6 05-2911
E-Mail: poststelle.ofr@zbfs.bayern.de

Oberpfalz

ZBFS – Region Oberpfalz
93053 Regensburg, Landshuter Straße 55
Tel.: 09 41/78 09-00, Info: 09 41/78 09-6125, -6126, -6127
Fax: 09 41/78 09-1414
E-Mail: poststelle.opf@zbfs.bayern.de

Schwaben
ZBFS – Region Schwaben
86159 Augsburg, Morellstraße 30
Tel.: 08 21/57 09-01, Info: 08 21/57 09-3202, -3214
Fax: 08 21/57 09-3221
E-Mail: poststelle.schw@zbfs.bayern.de

Unterfranken
ZBFS – Region Unterfranken
97082 Würzburg, Georg-Eydel-Straße 13
Tel.: 09 31/41 07-01, Info: 09 31/41 07-342, -322
Fax: 09 31/41 07-333 oder -343
E-Mail: poststelle.ufr@zbfs.bayern.de

Berlin

Berlin
Die Bezirksämter (Jugendamt):
Zentrale Auskunft, Tel.: 030/90-0

Brandenburg

Eberswalde
Landkreis Barnim, Elterngeldstelle
Heegermühler Straße 75
16225 Eberswalde
Tel.: 0 33 34/2 14-0

Lübben
Landkreis Dahme-Spreewald, Elterngeldstelle
Beethovenweg 14
15907 Lübben
Tel.: 0 35 46/20-0

Herzberg
Landkreis Elbe-Elster, Elterngeldstelle
Grochwitzer Straße 20
04916 Herzberg
Tel.: 0 35 35/46-0

Rathenow
Landkreis Havelland, Elterngeldstelle
Platz der Freiheit 1
14712 Rathenow
Tel.: 0 33 85/5 51-0

Seelow
Landkreis Märkisch-Oderland, Elterngeldstelle
Puschkinplatz 12
15306 Seelow
Tel.: 0 33 46/8 50-0

Oranienburg
Landkreis Oberhavel, Elterngeldstelle
A.- Dechert-Str. 1
16515 Oranienburg
Tel.: 0 33 01/6 01-0

Senftenberg
Landkreis Oberspreewald-Lausitz, Elterngeldstelle
Dubinaweg 1
01968 Senftenberg
Tel.: 0 35 73/87-0

Beeskow
Landkreis Oder-Spree, Elterngeldstelle
Breitscheidstraße 7
15848 Beeskow
Tel.: 0 33 66/35 10 01

Neuruppin
Landkreis Ostprignitz-Ruppin, Elterngeldstelle
H.- Rau-Str. 27–30
16816 Neuruppin
Tel.: 0 33 91/6 88-0

Belzig
Landkreis Potsdam-Mittelmark, Elterngeldstelle
Niemöllerstraße 1
14806 Belzig
Tel.: 03 38 41/91-0

Perleberg
Landkreis Prignitz, Elterngeldstelle
Berliner Straße 49
19348 Perleberg
Tel.: 0 38 76/7 13-0

Forst
Landkreis Spree-Neiße, Elterngeldstelle
Heinrich-Heine-Straße 1
03149 Forst
Tel.: 0 35 62/9 86-0

Luckenwalde
Landkreis Teltow-Fläming, Elterngeldstelle
Am Nuthefließ 2
14943 Luckenwalde
Tel.: 0 33 71/6 08-0

Prenzlau
Landkreis Uckermark, Elterngeldstelle
Karl-Marx-Straße 1
17291 Prenzlau
Tel.: 03 94/70-0

Brandenburg/Havel
Stadt Brandenburg, Elterngeldstelle
Am Gallberg 4 b
14770 Brandenburg/Havel
Tel.: 0 33 81/58-0

Cottbus
Stadt Cottbus, Elterngeldstelle
Karl-Marx-Straße 67
03044 Cottbus
Tel.: 03 55/6 12-0

Frankfurt/Oder
Stadt Frankfurt/Oder, Elterngeldstelle
Logenstr. 8
15230 Frankfurt/Oder
Tel.: 03 35/5 52-0

Potsdam

Stadt Potsdam, Elterngeldstelle
Friedrich-Ebert-Straße 79/81
14461 Potsdam
Tel.: 03 31/2 89-0

Schwedt/Oder

Stadt Schwedt/Oder, Elterngeldstelle
Th.- Neubauer- Str. 5
16303 Schwedt/Oder
Tel.: 0 33 32/44 60

Bremen

Bremen

Für das Stadtgebiet Bremen das Amt für Soziale Dienste Bremen, Sozialzentrum Mitte/Östliche Vorstadt/Findorf, Elterngeldstelle
28203 Bremen, Rembertiring 39
Tel.: 04 21/3 61 28 74, Fax: 04 21/36 11 66 39
E-Mail: heike.harting@afsd.bremen.de

Bremerhaven

Für Bremerhaven das Amt für Familie und Jugend
27568 Bremerhaven, Obere Bürger 39 a
Tel.: 04 71/5 90 20 27

Hamburg

Die Bezirksämter in:

Hamburg

Hamburg-Mitte, 20095 Hamburg, Klosterwall 2
(City-Hof Block)

Altona, 22765 Hamburg, Platz der Republik 1
(Rathaus Altona)

Eimsbüttel, 20139 Hamburg, Grindelberg 62–66

Hamburg-Nord, 20243 Hamburg, Kümmellstraße 7

Wandsbek, 22041 Hamburg, Schlossstraße 60

Bergedorf, Bürgerzentrum Neuallermöhe, 21035 Hamburg
Fleetplatz 1

Harburg, 21073 Hamburg, Harburger Rathauspassage 2

Telefon: Hamburg Service 4 28 28-0
(verbindet mit allen Dienststellen)

Hessen

Darmstadt
Die Ämter für Versorgung und Soziales in:
64289 Darmstadt, Bartningstraße 53
Tel.: 0 61 51/7 38-0 (Zentrale)
Fax: 0 61 51/73 82 60
E-Mail: havs-dar@havs-dar.hessen.de

Frankfurt/Main
60320 Frankfurt/Main, Eckenheimer Landstraße 303
Tel.: 069/15 67-1 (Zentrale)
Buchst. A–K App. 470
Buchst. L–Z App. 471
Fax: 0 69/1 56 74 91
E-Mail: post@havs-fra.hessen.de

Fulda
36041 Fulda, Washingtonallee 2
Tel.: 06 61/62 07-0 (Zentrale)
Fax: 06 61/6 20 71 09
E-Mail: postmaster@havs-ful.hessen.de

Gießen
35390 Gießen, Südanlage 14 a
Tel.: 06 41/79 36-0 (Zentrale)
Fax: 06 41/79 36 505
E-Mail: postmaster@havs-gie.hessen.de

Kassel
34121 Kassel, Frankfurter Straße 84 a
Tel.: 05 61/20 99-0 (Zentrale)
Fax: 05 61/20 99 240
E-Mail: info@havs-kas.hessen.de

Wiesbaden
65189 Wiesbaden, John-F.-Kennedy-Straße 4
Tel.: 06 11/71 57-0 (Zentrale)
Fax: 06 11/71 57 234
E-Mail: poststelle@havs-wie.hessen.de

Mecklenburg-Vorpommern
Elterngeldabschnitte bei den Versorgungsämtern in:

Neubrandenburg
Landesamt für Gesundheit und Soziales
Mecklenburg-Vorpommern
Abteilung Soziales/Versorgungsamt
Dezernat Neubrandenburg
17033 Neubrandenburg, Neustrelitzer Str. 120
Tel.: 03 95/38 00, Fax: 03 95/3 80 24 01
E-Mail: poststelle.va.nb@lagus.mv-regierung.de

Rostock
Dezernat Rostock
18059 Rostock, Erich-Schlesinger-Str. 35
Tel.: 03 81/12 21 5 00, Fax: 03 81/12 21 9 95
E-Mail: poststelle.va.hro@lagus.mv-regierung.de

Schwerin
Dezernat Schwerin
19061 Schwerin, Friedrich-Engels-Str. 47
Tel.: 03 85/3 99 10, Fax: 03 85/3 99 11 05
E-Mail: poststelle.va.sn@lagus.mv-regierung.de

Stralsund
Dezernat Stralsund
18439 Stralsund, Frankendamm 17
Tel.: 0 38 31/2 69 70, Fax: 0 38 31/2 69 74 44
E-Mail: poststelle.va.hst@lagus.mv-regierung.de

Niedersachsen
Die kreisfreien Städte, einige kreisangehörige Städte und Gemeinden, die Städte und Gemeinden der Region Hannover und die Landkreise.
Die für den Wohnort zuständige Elterngeldstelle kann im Internet unter **www.ms.niedersachsen.de/Themen/Familie/Elterngeld** aufgerufen werden.

Nordrhein-Westfalen
Die Kreise und kreisfreien Städte.
Die für Ihren Antrag zuständige Elterngeldstelle finden sie unter: **www.elterngeld.nrw.de/elterngeldstellen/index.php**

Rheinland-Pfalz
Die Jugendämter der kreisfreien und großen kreisangehörigen Städte sowie der Landkreise.

Saarland

Saarbrücken
Das Landesamt für Soziales, Gesundheit und Verbraucherschutz
66115 Saarbrücken, Hochstraße 67
Tel.: 06 81/99 78-0, Fax: 06 81/99 78-22 99
E-Mail: poststelle@lsgv.saarland.de

Sachsen
Die Landkreise und kreisfreien Städte

Nordsachsen
Naumann-Prommenade 9
04758 Oschatz

Leipzig
Stauffenbergstraße 4
04552 Borna

Mittelsachsen
Am Landratsamt 3
09648 Mittweida

Zwickau	Königswalder Straße 18 08412 Werdau
Erzgebirgskreis	Uhlmannstraße 1–3 09366 Stollberg
Vogtlandkreis	Bahnhofstraße/Friedrich-Naumann-Straße 08209 Auerbach
Meißen	Herrmannstraße 30–34 01558 Großenhain
Sächs. Schweiz-Osterzgebirge	Hüttenstraße 14 01705 Freital
Bautzen	Behördenzentrum 01917 Kamenz
Görlitz	Hochwaldstraße 29 02763 Zittau
Stadt Chemnitz	Bürgerverwaltungszentrum I, Bahnhofstraße 53 09111 Chemnitz
Stadt Dresden	Junghansstraße 2 01277 Dresden
Stadt Leipzig	Naumburger Straße 26 04229 Leipzig

Sachsen-Anhalt
Landesverwaltungsamt
Referat: Bundeselterngeld

Halle
Dienstgebäude Halle
06114 Halle, Maxim-Gorki-Straße 7
Tel.: 03 45/52 76-0, Fax: 03 45/52 76-446
E-Mail: postgs@lvwa.sachsen-anhalt.de

Magdeburg
Dienstgebäude Magdeburg
39112 Magdeburg, Halberstädter Straße 39 a
Tel.: 03 91/6 27-30 00, Fax: 03 91/6 27-37 01 oder -37 02
E-Mail: posths@lvwa.sachsen-anhalt.de

Schleswig-Holstein
Die Außenstellen des Landesamtes für
soziale Dienste Schleswig-Holstein in:

Lübeck
23552 Lübeck, Große Burgstraße 4
Tel.: 04 51/140 60, Fax: 04 51/140 64 99
E-Mail: post.hl@lasd-sh.de

Heide
25746 Heide, Neue Anlage 9
Tel.: 04 81/69 60, Fax: 04 81/69 61 99
E-Mail: post.hei@lasd-sh.de

Schleswig
24837 Schleswig, Seminarweg 6
Tel.: 0 46 21/80 60, Fax: 0 46 21/2 95 83
E-Mail: post.sl@lasd-sh.de

Kiel
24103 Kiel, Gartenstraße 7
Tel.: 04 31/98 27-0, Fax: 04 31/98 27 25 15
E-Mail: post.ki@lasd-sh.de

Thüringen
Die Jugendämter der Landkreise und kreisfreien Städte.

Aufsichtsbehörden der Länder

Aufsichtsbehörden der Länder

Bei Beschwerden in Ihrer Elterngeldangelegenheit, bei denen Ihre Elterngeldstelle nicht abhelfen konnte, können Sie sich an die folgenden Landesbehörden wenden:

Baden-Württemberg

Stuttgart

Ministerium für Arbeit und Soziales
Baden-Württemberg
70174 Stuttgart, Schellingstraße 15
Tel.: 07 11/1 23 - 0
www.sm.baden-wuerttemberg.de

Bayern

Bayreuth

Zentrum Bayern Familie und Soziales
95447 Bayreuth, Hegelstr. 2
Tel.: 09 21/6 05-03, Fax: 09 21/6 05-39 03
E-Mail: poststelle@zbfs.bayern.de

Berlin

Berlin

Senatsverwaltung für Bildung, Wissenschaft und Forschung
10117 Berlin, Beuthstraße 6–8
Tel.: 0 30/9 02 6 7
www.Berlin.de/sen/bwf/

Brandenburg

Potsdam

Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Familie des Landes Brandenburg
14473 Potsdam, Heinrich-Mann-Allee 103
Tel.: 03 31/8 66 - 0

Bremen

Bremen

Senator für Arbeit, Frauen, Gesundheit,
Jugend und Soziales
Abteilung Junge Menschen und Familie, 400 - 41 - 2
28195 Bremen, Contrescarpe 72
Rainer Wnoucek
Tel.: 04 21/3 61 24 50, Fax: 04 21/3 61 21 55
E-Mail: Rainer.Wnoucek@soziales.bremen.de

Hamburg

Hamburg

Behörde für Soziales und Familie der Freien und
Hansestadt Hamburg
22083 Hamburg, Hamburger Straße 37
Tel.: 0 40/4 28 63 24 60
www.dibis.hamburg.de

Hessen

Gießen

Regierungspräsidium Gießen
Abt. VI Landesversorgungsamt Hessen
35396 Gießen, Ludwigsplatz 13
Tel.: 06 41/30 30, Fax: 06 41/3 03 27 05
E-Mail: rp-giessen@rpgi.hessen.de

Mecklenburg-Vorpommern

Rostock

Landesamt für Gesundheit und Soziales
Mecklenburg-Vorpommern
Dezernat 40, Zentrale Aufgaben
18059 Rostock, Erich-Schlesinger-Straße 35
Tel.: 03 81/1 22-2 89, Fax: 03 81/1 22-29 10
E-Mail: poststelle@lagus.mv-regierung.de

Niedersachsen

Hannover
Niedersächsisches Ministerium für Soziales, Frauen, Familie und Gesundheit
30001 Hannover, Postfach 141
Tel.: 05 11/12 00

Nordrhein-Westfalen

Münster
Bezirksregierung Münster, Abteilung Soziales und Arbeit
Landesversorgungsamt
48147 Münster, Albrecht-Thaer-Straße 9
Tel.: 02 51/41 10

Rheinland-Pfalz

Mainz
Landesamt für Soziales, Jugend und Versorgung
Rheinland-Pfalz – Landesjugendamt –
55118 Mainz, Rheinallee 97–101
Tel.: 0 61 31/9 67-0

Saarland

Saarbrücken
Ministerium für Inneres, Familie, Frauen und Sport
66119 Saarbrücken, Franz-Josef-Röder-Straße 21
Tel.: 06 81/5 01-00
www.saarland.de

Sachsen

Chemnitz
Kommunaler Sozialverband Sachsen
Thomasiusstraße 1
04109 Leipzig
Tel.: 03 41/12 66-0
Fax: 03 41/12 66-700
E-Mail: post@ksv-sachsen.de

Sachsen-Anhalt

Halle
Landesverwaltungsamt
06114 Halle, Willy-Lohmann-Straße 7
Tel.: 03 45/5 14 -0, Fax: 03 45/5 14-14 44
E-Mail: poststelle@lvwa.sachsen-anhalt.de

Schleswig-Holstein

Neumünster
Landesamt für soziale Dienste Schleswig-Holstein
24534 Neumünster, Steinmetzstraße 1–11
Tel.: 0 43 21/9 13-5
E-Mail: post.nms@lasd-sh.de

Thüringen

Suhl
Landesverwaltungsamt
Sachgebiet Erziehungsgeld/Elterngeld
98490 Suhl, Postfach 10 01 39
Tel. 0 36 81/7 30

Erziehungsgeld

Regelungen zum Erziehungsgeld

Das Bundeserziehungsgeldgesetz gilt weiterhin für Kinder, die bis zum 31. 12. 2006 geboren wurden.

Auf der Homepage unseres Ministeriums finden Sie Informationen darüber:

- wer einen Anspruch auf Erziehungsgeld hat,
- wie hoch diese Leistung ist,
- wie lange sie gewährt wird,
- wann Erziehungsgeld zu beantragen ist,
- welche Einkommensgrenzen gelten,
- wie das Einkommen berechnet wird,
- welche anderen Leistungen auf das Erziehungsgeld angerechnet werden,
- wie der Krankenversicherungsschutz während des Erziehungsgeldbezuges geregelt ist,
- welche Regelungen für arbeitslose Erziehungsgeldbezieherinnen und -bezieher gelten,
- vergleichbare Leistungen der Bundesländer,
- wer vor Ort Ansprechpartner ist und wo die Anträge auf Erziehungsgeld bearbeitet werden
- sowie den Gesetzestext.

www.bmfsfj.de/bmfsfj/static/broschueren/erziehungsgeld/gesetzestext.htm

Elternzeit

Regelungen zur Elternzeit

Die Elternzeit gibt Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern die Möglichkeit, sich ihrem Kind zu widmen und gleichzeitig den Kontakt zum Beruf aufrechtzuerhalten. Durch den Rechtsanspruch auf Teilzeitarbeit erhalten verstärkt auch Väter die Chance, sich an der Erziehung ihres Kindes zu beteiligen.

Die Neuregelungen zur Elternzeit, die zum 1. 1. 2007 in Kraft getreten sind, gelten nicht erst für Geburten ab dem 1. 1. 2007, sondern auch für Eltern, deren Kinder vor dem 1. 1. 2007 geboren wurden oder die sich am 1. 1. 2007 bereits in Elternzeit befunden haben.

Wer hat Anspruch auf Elternzeit?

Einen Anspruch auf Elternzeit haben Mütter und Väter, **die in einem Arbeitsverhältnis stehen**. Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer können Elternzeit geltend machen zur Betreuung

- ihres Kindes (bei fehlender Sorgeberechtigung mit Zustimmung des sorgeberechtigten Elternteils),
- des Kindes eines Vaters, der noch nicht wirksam als Vater anerkannt worden ist oder über dessen Antrag auf Vaterschaftsfeststellung noch nicht entschieden wurde, mit Zustimmung der sorgeberechtigten Mutter,
- eines Kindes der Ehegattin, des Ehegatten oder der eingetragenen Lebenspartnerin, des eingetragenen Lebenspartners mit Zustimmung des sorgeberechtigten Elternteils,

- eines Kindes, das sie in Vollzeitpflege aufgenommen haben, mit Zustimmung des sorgeberechtigten Elternteils,
- eines Kindes, das sie mit dem Ziel der Annahme aufgenommen haben,
- eines Enkelkindes, Bruders, Neffen oder einer Schwester oder Nichte bei schwerer Krankheit, Schwerbehinderung oder Tod der Eltern.

Für den Anspruch auf Elternzeit müssen außerdem die folgenden Voraussetzungen vorliegen:

- Die Berechtigte bzw. der Berechtigte lebt mit dem Kind im selben Haushalt,
- betreut und erzieht es überwiegend selbst und
- arbeitet während der Elternzeit nicht mehr als 30 Wochenstunden.

Eine Änderung hinsichtlich der genannten Voraussetzungen ist der Arbeitgeberseite unverzüglich mitzuteilen.

Die Elternzeit kann in **jedem Arbeitsverhältnis** genommen werden, also auch bei befristeten Verträgen, bei Teilzeitarbeitsverträgen und bei geringfügigen Beschäftigungen. Auch Auszubildende, Umschülerinnen und Umschüler, zur beruflichen Fortbildung Beschäftigte und in Heimarbeit Beschäftigte können Elternzeit verlangen.

Der Anspruch auf Elternzeit besteht **unabhängig vom Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt** der oder des Anspruchsberechtigten, sofern das bestehende Arbeitsverhältnis deutschem Arbeitsrecht unterliegt.

Beamtinnen und Beamte haben Anspruch auf Elternzeit nach den Verordnungen des Bundes und der Länder. Berufs- und Zeitsoldatinnen und -soldaten haben nach den jeweiligen Vorschriften ebenfalls Anspruch auf Elternzeit.

Wie lange kann Elternzeit beansprucht werden?

Ein Anspruch auf Elternzeit besteht **bis zur Vollendung des dritten Lebensjahres des Kindes** (Ablauf des Tages vor dem dritten Geburtstag). Ein Anteil von bis zu zwölf Monaten der Elternzeit kann auch auf die Zeit bis zur Vollendung des achten Lebensjahres des Kindes übertragen werden, wenn die Arbeitgeberseite zustimmt. Die Elternzeit kann von jedem Elternteil in zwei Zeitabschnitte aufgeteilt werden. Eine weitere Aufteilung ist mit Zustimmung der Arbeitgeberseite möglich. Die Inanspruchnahme von Elternzeit ist grundsätzlich unabhängig von der Bezugsdauer des Elterngeldes möglich.

Die Mutterschutzfrist wird auf die mögliche dreijährige Gesamtdauer der Elternzeit angerechnet. Die Elternzeit des Vaters kann ab Geburt des Kindes bereits während der Mutterschutzfrist für die Mutter beginnen.

Bei der Adoption eines Kindes oder der Aufnahme eines Kindes in Vollzeit- oder Adoptionspflege gilt eine Rahmenfrist bis zum Ende des achten Lebensjahres. Innerhalb dieses Zeitraums können die (Pflege-)Elternteile jeweils bis zu drei Jahre Elternzeit ab der Aufnahme des Kindes nehmen. Auch für Adoptiveltern und Pflegeeltern gilt die Möglichkeit, einen Anteil von bis zu zwölf Monaten bis zum Ende des achten Lebensjahres zu übertragen.

Verlängern sich befristete Arbeitsverträge durch die Elternzeit?

Befristete Verträge verlängern sich durch die Elternzeit grundsätzlich nicht. Ausnahmen können bei Verträgen wissenschaftlicher Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nach dem Wissenschaftszeitvertragsgesetz (§ 2 Abs. 5 Satz 1 Nr. 3 WissZeitVG) bzw. nach dem Hochschulrahmengesetz (vgl. 57b Abs. 4 Nr. 3 HRG – gültig für Verträge, die bis zum 17. April 2007 abgeschlossen wurden), bestehen.
Auf Berufsbildungszeiten wird die Elternzeit gem. § 20 BEEG nicht angerechnet. Nähere Informationen dazu gibt es bei der zuständigen Kammer bzw. bei der zuständigen Kultusbehörde des Landes, ggf. beim Bundesministerium für Bildung und Forschung.

Für Ärztinnen und Ärzte in der Weiterbildung empfiehlt es sich, bei der zuständigen Landesärztekammer nachzufragen, ggf. beim Bundesministerium für Gesundheit.

Können Eltern die Elternzeit untereinander aufteilen?

Die Elternzeit kann ganz oder teilweise von einem Elternteil allein in Anspruch genommen werden; die Eltern können die Elternzeit aber auch untereinander aufteilen und sich bei der Elternzeit abwechseln. Den Eltern steht frei, wer von ihnen Elternzeit nimmt und für welche Zeiträume. Elternzeit kann auch für einzelne Monate oder Wochen genommen werden. **Jeder Elternteil kann Elternzeit beanspruchen – unabhängig davon, in welchem Umfang der Partner die Elternzeit nutzt.**

Die Elternzeit darf auch bei gemeinsamer Nutzung pro Elternteil auf zwei Zeitabschnitte verteilt werden. Eine weitere Aufteilung ist nur mit Zustimmung des Arbeitgebers möglich. In der Regel wird bei Beanspruchung der Partnermonate für den anderen Elternteil keine Veranlassung bestehen, für diese Zeit die eigene Elternzeit in Zeitabschnitte aufzuteilen.

Wenn die Eltern wollen, können sie Anteile der Elternzeit oder aber die gesamte dreijährige Elternzeit vollständig gleichzeitig nutzen (also nicht nur gemeinsame eineinhalb Jahre).

Falls die Eltern eine gemeinsame Elternzeit nehmen, können sie allerdings nicht beide mit einer Unterstützung durch die Sozialhilfe rechnen, weil insoweit der Nachrang der Sozialhilfe gilt.

Wie können die Partnermonate beansprucht werden?

Elternzeit kann **auch nur für die Partnermonate** genutzt werden. Ist geplant, die Partnermonate in Anspruch zu nehmen und soll dafür Elternzeit genutzt werden, muss die Anmeldung der Elternzeit erst spätestens sieben Wochen vor deren Beginn gegenüber der Arbeitgeberseite erfolgen, auch wenn im Elterngeldantrag bereits eine Festlegung für die Elternzeit getroffen wurde.

Eine frühere Anmeldung der Elternzeit gegenüber der Arbeitgeberseite ist nicht ratsam, da der besondere Kündigungsschutz des BEEG mit Anmeldung der Elternzeit, frühestens jedoch **acht Wochen vor deren Beginn**, besteht.

Soll während der Partnermonate die Erwerbstätigkeit nicht unterbrochen, sondern eine Teilzeittätigkeit ausgeübt werden, beachten Sie bitte die Ausführungen zur Teilzeit auf Seite 66 ff.

Wie muss die Elternzeit angemeldet werden?

Spätestens sieben Wochen vor ihrem Beginn muss die Elternzeit **schriftlich** vom Arbeitgeber verlangt werden. Das gilt auch, wenn sich die Elternzeit unmittelbar an die Geburt des Kindes (z. B. Elternzeit des Vaters) oder an die Mutterschutzfrist anschließen soll. Bei dringenden Gründen ist ausnahmsweise auch eine angemessene kürzere Frist möglich (z. B. zu Beginn einer Adoptionspflege, soweit sie sich nicht frühzeitig planen ließ, oder bei Frühgeburten für die Elternzeit des Vaters).

Wird die Anmeldefrist von sieben Wochen bei der Erklärung nicht eingehalten, verschiebt sich der Termin für den Beginn der Elternzeit entsprechend. Eine nochmalige Anmeldung ist nicht erforderlich.

Aus Beweisgründen wird empfohlen, die Anmeldung der Elternzeit, z. B. von der Arbeitgeberseite, bestätigen zu lassen oder sie per Einschreiben mit Rückschein zu senden.

Was ist bei der Anmeldung zu beachten?

Gleichzeitig mit der schriftlichen Anmeldung muss man sich verbindlich festlegen, für welche Zeiträume innerhalb von zwei Jahren die Elternzeit genommen werden soll. Wenn die Elternzeit der Mutter sich unmittelbar an die Mutterschutzfrist bzw. an einen auf die Mutterschutzfrist folgenden Erholungsurlaub anschließt, dann wird die Zeit der Mutterschutzfrist ab Geburt bei dieser Zweijahresfrist berücksichtigt. Die Mutter muss sich in diesen Fällen bis zur Vollendung des zweiten Lebensjahres des Kindes festlegen. Bei einer späteren Inanspruchnahme der Elternzeit beginnt die Zweijahresfrist mit Beginn der Elternzeit. Die Elternzeit bedarf

nicht der Zustimmung des Arbeitgebers. **Eltern sollten ihre Elternzeit grundsätzlich nur für zwei Jahre anmelden, um das dritte Jahr flexibel gestalten zu können.**

Beantragt ein Elternteil Elternzeit nur bis zur Vollendung des ersten Lebensjahres des Kindes, folgt daraus, dass auf die Inanspruchnahme von Elternzeit für die noch verbleibende Zeit während des festgelegten Zwei-Jahres-Zeitraums verzichtet wird. Eine Verlängerung der Elternzeit innerhalb dieses Zeitraums ist dann nur mit Zustimmung der Arbeitgeberseite möglich. Die im Zwei-Jahres-Zeitraum nicht beanspruchte Elternzeit kann mit Zustimmung der Arbeitgeberseite auf einen späteren Zeitpunkt – bis zur Vollendung des achten Lebensjahres – übertragen werden.

Wird beabsichtigt, während der Elternzeit Teilzeit zu arbeiten, wird dringend empfohlen, dem Unternehmen bereits bei der Anmeldung der Elternzeit einen späteren Teilzeitwunsch zu signalisieren und auch schon Vorschläge zum Zeitpunkt und zur Lage der Arbeitszeit zu unterbreiten. So kann ggf. später vermieden werden, dass das Unternehmen den Teilzeitwunsch aufgrund „dringender betrieblicher Gründe“ ablehnt, da z. B. für die Dauer der Elternzeit eine Ersatzkraft eingestellt wurde.

Die Arbeitgeberseite hat die Elternzeit zu bescheinigen.

Ist die Zustimmung der Arbeitgeberseite erforderlich?

Bis zur Vollendung des dritten Lebensjahres des Kindes kann Elternzeit **ohne Zustimmung der Arbeitgeberseite** genommen werden, d. h. auch dann, wenn zunächst nur Elternzeit für den Zweijahreszeitraum beantragt wird. Die Anmeldung der Elternzeit, die über den Zeitraum von zwei Jahren hinausgeht, muss erst **sieben Wochen vor ihrem Beginn** der Arbeitgeberseite zugegangen sein. Wenn sich das dritte Jahr Elternzeit unmittelbar an eine bereits beanspruchte Elternzeit anschließt, zählt es nicht als neuer Zeitabschnitt.

Wie kann Elternzeit übertragen werden?

Mit Zustimmung der Arbeitgeberseite kann ein beliebiger Anteil der dreijährigen Elternzeit von bis zu zwölf Monaten angespart und **bis zur Vollendung des achten Lebensjahres übertragen werden**. Die Elternzeit wird für jeden Elternteil separat betrachtet, d. h. dem übertragenden Elternteil wird eine Elternzeit des Partners nicht angerechnet. Jeder Elternteil kann seine gesamte Elternzeit in zwei Zeitabschnitte aufteilen, dabei zählt die Übertragung als ein Zeitabschnitt. Eine Aufteilung in weitere Zeitabschnitte ist nur mit Zustimmung der Arbeitgeberseite möglich. Die Eltern sollten sich wegen der Übertragung der restlichen Elternzeit auf die Zeit nach dem dritten Geburtstag rechtzeitig mit dem Arbeitgeber verständigen. Sonst besteht die Gefahr, dass die restliche Elternzeit verfällt. Stimmt die Arbeitgeberseite der Übertragung des flexiblen Jahres zu einem späteren Zeitpunkt nicht zu, kann unter Einhaltung der Sieben-Wochen-Frist die restliche Elternzeit bis zur Vollendung des dritten Lebensjahres des Kindes von der Arbeitgeberseite verlangt werden.

Ein neuer Arbeitgeber ist nicht an die Zustimmung des vorherigen Arbeitgebers zur Übertragung der Elternzeit gebunden.

Auch bei **Mehrlingsgeburten** und bei **kurzer Geburtenfolge** stehen den Eltern für jedes Kind drei Jahre Elternzeit bis zur Vollendung des dritten Lebensjahres zu. Das bedeutet, dass eine Übertragung von bis zu zwölf Monaten Elternzeit auf den Zeitraum bis zum achten Geburtstag auch in diesen Fällen für jedes der Kinder **mit Zustimmung der Arbeitgeberseite** möglich ist. (Die zwölf Monate können beliebig aus den 36 Monaten ausgewählt werden, es muss nicht das „dritte Jahr" sein.)

Beispiele:

- Zwillinge werden am 1. 2. 2007 geboren. Die Mutter kann **für das Kind A** die ersten beiden Jahre Elternzeit nehmen und **mit Zustimmung der Arbeitgeberseite** das dritte Jahr z. B. auf die Zeit vom 1. 2. 2010 bis 31. 1. 2011 übertragen. Für das Kind B überträgt sie das erste Jahr auf die Zeit vom 1. 2. 2011 bis 31. 1. 2012 und nimmt für das dritte Lebensjahr Elternzeit im Anschluss an die erste Elternzeit für Kind A. **Mit Zustimmung der Arbeitgeberseite** könnte die Mutter somit vom 1. 2. 2007 (bzw. im Anschluss an die Mutterschutzfrist) bis zum 31. 1. 2012 Elternzeit nehmen. Ohne Übertragung bleibt es bei der dreijährigen Elternzeit bis zur Vollendung der dritten Lebensjahre der Zwillinge.

- Kind A wird am 1. 2. 2007 und Kind B am 1. 2. 2008 geboren. Wenn keine Elternzeit übertragen wird, dann schließt sich die Elternzeit für Kind B im Normalfall an die Elternzeit für Kind A an und endet mit Vollendung des dritten Lebensjahres von Kind B am 31. 1. 2011. **Stimmt die Arbeitgeberseite einer Übertragung zu**, dann können von beiden Elternzeiten jeweils bis zu zwölf Monate übertragen werden, z. B.: Die Mutter meldet für das Kind A Elternzeit bis zur Vollendung des zweiten Lebensjahres an (31. 1. 2009). Im Anschluss nimmt sie zwei Jahre Elternzeit für Kind B bis zur Vollendung seines dritten Lebensjahres (31. 1. 2011). Im Anschluss nimmt sie mit Zustimmung des Arbeitgebers die übertragenen zwölf Monate der Elternzeit für Kind A – das dritte Lebensjahr – (bis zum 31. 1. 2012) und dann die zwölf Monate der Elternzeit für Kind B (bis zum 31. 1. 2013).

Aufteilung der Elternzeit zwischen den Eltern

Beispiele:

- Der Vater möchte unmittelbar nach der Mutterschutzfrist Elternzeit von zwölf Monaten nehmen. Dafür erhält er zwölf Monate lang Elterngeld, auf die zwei Partnermonate Elterngeld für die Mutter wird das Mutterschaftsgeld angerechnet. Die Mutter möchte ein Jahr Elternzeit erst zu einem späteren Zeitpunkt, voraussichtlich zur Einschulung des Kindes, nehmen. In diesem Fall ist die Elternzeit vom Vater sieben Wochen vor Ablauf der Mutterschutzfrist anzumelden und verbindlich festzulegen. Die Mutter muss sich dann rechtzeitig mit der Arbeitgeberseite über die Übertragung der Elternzeit und deren Beginn einigen.

- Die Eltern möchten sich in der Elternzeit abwechseln. Die Mutter möchte während des ersten und dritten Lebensjahres des Kindes, der Vater für das zweite Lebensjahr Elternzeit nehmen. In diesem Fall muss die Mutter die Elternzeit für das erste Jahr sieben Wochen vor Ablauf der Mutterschutzfrist beantragen, sie erhält für insgesamt zwölf Monate Elterngeld; die Elternzeit für das dritte Lebensjahr muss sie aber erst sieben Wochen vor Beginn verbindlich festlegen, sie erhält für diesen Zeitraum kein Elterngeld. Der Vater muss seine Elternzeit auch erst sieben Wochen vor Beginn schriftlich verlangen. Er erhält für zwei Monate Elterngeld (Partnermonate). Beide Eltern haben nun noch die Möglichkeit, jeweils bis zu zwölf Monate Elternzeit bis zum achten Geburtstag ihres Kindes zu nehmen, jeweils ohne finanzielle Unterstützung, wenn ihr jeweiliger Arbeitgeber zustimmt.

Kann während der Elternzeit auch Teilzeit gearbeitet werden?

Während der Elternzeit ist eine Erwerbstätigkeit **bis zu 30 Stunden wöchentlich** zulässig. Für die Dauer des Bezugs von Elterngeld ist zu beachten, dass die wöchentliche Arbeitszeit von 30 Wochenstunden im Durchschnitt des Lebensmonats des Kindes nicht überschritten wird. Sind beide Eltern gemeinsam in der Elternzeit, können beide eine Erwerbstätigkeit von jeweils bis zu 30 Wochenstunden ausüben. Väter und Mütter

müssen ihre Erwerbstätigkeit nicht unterbrechen, um die Betreuung ihres Kindes selbst übernehmen zu können. Da auch bei einer Inanspruchnahme der Partnermonate eine Erwerbstätigkeit in dieser Zeit 30 Wochenstunden nicht übersteigen darf, besteht die Möglichkeit, auch für diesen Zeitraum Elternzeit zu beanspruchen.

Besteht ein Anspruch auf Teilzeitarbeit?

In Unternehmen mit **mehr als 15 Beschäftigten** besteht ein **Anspruch auf Teilzeiterwerbstätigkeit** zwischen 15 und 30 Wochenstunden, wenn keine dringenden betrieblichen Gründe entgegenstehen. Der Anspruch auf Teilzeiterwerbstätigkeit besteht, wenn folgende Voraussetzungen erfüllt sind:

- Der Arbeitgeber beschäftigt, unabhängig von der Anzahl der Personen in Berufsbildung, in der Regel mehr als 15 Arbeitnehmerinnen bzw. Arbeitnehmer;
- das Arbeitsverhältnis der Arbeitnehmerin bzw. des Arbeitnehmers in demselben Betrieb oder Unternehmen besteht ohne Unterbrechung länger als sechs Monate;
- die vertraglich vereinbarte regelmäßige Arbeitszeit soll für mindestens zwei Monate auf einen Umfang zwischen 15 und 30 Wochenstunden verringert werden;
- dem Anspruch stehen keine dringenden betrieblichen Gründe entgegen und
- der Anspruch wurde der Arbeitgeberseite sieben Wochen vor Beginn der Tätigkeit schriftlich mitgeteilt.

Im Antrag müssen auch der Beginn und der Umfang der gewünschten Arbeitszeit mitgeteilt werden. Um eine bessere Planbarkeit zu ermöglichen, soll außerdem die gewünschte Verteilung der Arbeitszeit enthalten sein. **Um den Teilzeitanspruch während der Partnermonate des Elterngeldes geltend machen zu können, muss für mindestens zwei Monate Elternzeit beansprucht werden.**

Ist die Arbeitgeberseite mit der Verringerung der Arbeitszeit nicht einverstanden, kann sie die Zustimmung nur **innerhalb von vier Wochen aus dringenden betrieblichen Gründen** schriftlich ablehnen. In diesen Fällen besteht die Möglichkeit, **Arbeitslosengeld während der Elternzeit** zu beziehen, wenn der Elternteil den Vermittlungsbemühungen des Arbeitsamtes für eine versicherungspflichtige Teilzeitbeschäftigung zwischen 15 und 30 Wochenstunden zur Verfügung steht. Nähere Auskünfte erteilt die zuständige Agentur für Arbeit. Auch wenn ein Unternehmen nur eine Beschäftigung von weniger als 15 Stunden wöchentlich anbieten kann, obwohl der Elternteil mehr arbeiten möchte, sollte dieser sich von der Agentur für Arbeit über eventuell bestehende Ansprüche auf Arbeitslosenleistungen informieren lassen.

Wenn die Arbeitgeberseite einverstanden ist, kann man auch bei einem anderen Arbeitgeber oder als Selbstständige bzw. Selbstständiger Teilzeitarbeit bis zu 30 Stunden wöchentlich leisten.

In Unternehmen mit bis zu 15 Beschäftigten müssen sich die Eltern mit der Arbeitgeberseite über die Teilzeitarbeit einigen; einen Anspruch haben sie nicht nach diesem Gesetz. Auf eine Teilzeiterwerbstätigkeit mit weniger als 15 Wochenstunden besteht ebenfalls kein Rechtsanspruch.

Die Verringerung der Arbeitszeit kann während der Gesamtdauer der Elternzeit höchstens zweimal von jedem Elternteil beansprucht werden. Wird während der Elternzeit eine Teilzeittätigkeit vereinbart, gilt diese nur für die Dauer der Elternzeit. Mit Ende der Elternzeit lebt das Arbeitsverhältnis automatisch in der Form wieder auf, in der es vor der Elternzeit bestanden hat.

Was ist, wenn bereits vor der Elternzeit Teilzeit gearbeitet wurde?

Eine schon vorher bis zur zulässigen Grenze von 30 Wochenstunden ausgeübte Teilzeitbeschäftigung kann ohne einen Antrag unverändert fortgesetzt werden.

Besteht auch nach Ende der Elternzeit ein Anspruch auf Teilzeitarbeit?

Ein Anspruch auf Teilzeitarbeit nach Beendigung der Elternzeit richtet sich nach den Vorschriften des **Gesetzes über Teilzeitarbeit und befristete Arbeitsverträge**. Nähere Auskünfte erteilt das Bundesministerium für Arbeit und Soziales unter der Telefonnummer 0 18 05/67 67 14.

Weitere Informationen enthält die Broschüre „Teilzeit – alles, was Recht ist“ des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales (zu beziehen über: Bundesministerium für Arbeit und Soziales, Referat Information, Publikation, Redaktion, Postfach 500, 53105 Bonn). Die Broschüre steht auch auf der Internetseite des BMAS zur Verfügung (**www.bmas.bund.de**).

Besteht während der Elternzeit Kündigungsschutz?

Während der Elternzeit kann die Arbeitgeberseite grundsätzlich keine Kündigung aussprechen. **Der besondere Kündigungsschutz nach dem BEEG beginnt mit Anmeldung der Elternzeit, frühestens jedoch acht Wochen vor deren Beginn, und endet mit Ablauf der Elternzeit**. Wechseln sich die Eltern bei der Elternzeit ab, so gilt der besondere Kündigungsschutz für den Elternteil, der sich gerade in der Elternzeit befindet. Er gilt nicht während der Arbeitszeitabschnitte dazwischen. Nehmen die Eltern für bestimmte Zeitabschnitte gemeinsam Elternzeit, so gilt in dieser Zeit für beide auch der besondere Kündigungsschutz.

Unter bestimmten weiteren Voraussetzungen gilt er auch, wenn der Elternteil nach der Geburt des Kindes keine Elternzeit in Anspruch nimmt und bei seinem Arbeitgeber eine bisherige Teilzeitarbeit im zulässigen Umfang von 30 Wochenstunden fortsetzen oder eine entsprechende Teilzeitbeschäftigung nach der Geburt aufnehmen will.

In besonderen Ausnahmefällen kann die Arbeitgeberseite allerdings bei der für den Arbeitsschutz zuständigen Behörde die Zulässigkeitserklärung einer Kündigung beantragen.

Spricht die Arbeitgeberseite während der Elternzeit eine Kündigung aus, muss die **Rechtsunwirksamkeit der Kündigung innerhalb von drei Wochen** nach Bekanntgabe der Entscheidung der Behörde durch Klage vor dem zuständigen Arbeitsgericht geltend gemacht werden. Unterbleibt die Klageerhebung, gilt die Kündigung als rechtswirksam. Darüber hinaus sollte die Aufsichtsbehörde, in der Regel das Gewerbeaufsichtsamt oder das Amt für Arbeitsschutz, informiert werden.

Kündigt die Arbeitgeberseite ohne Zustimmung der Aufsichtsbehörde, gilt die oben genannte Drei-Wochen-Frist nicht. Das Klagerecht kann jedoch verwirken, wenn die Arbeitnehmerin oder der Arbeitnehmer längere Zeit untätig bleibt. Deshalb sollte auch in diesem Fall innerhalb der Drei-Wochen-Frist Klage erhoben werden.

Für die Entscheidung über die Zulässigkeit der Kündigung während der Elternzeit sind folgende Behörden zuständig:

Baden-Württemberg
Regierungspräsidien

Bayern
Gewerbeaufsichtsämter der Bezirke

Berlin
Landesamt für Arbeitsschutz, Gesundheitsschutz und technische Sicherheit

Brandenburg
Landesamt für Arbeitsschutz

Bremen
Gewerbeaufsichtsämter

Hamburg
Behörde Soziales, Familie, Gesundheit und Verbraucherschutz
Amt für Gesundheit und Verbraucherschutz

Hessen
Regierungspräsidien

Mecklenburg-Vorpommern
Landesamt für Gesundheit und Soziales
Abt. Arbeitsschutz

Niedersachsen
Gewerbeaufsichtsämter

Nordrhein-Westfalen
Bezirksregierungen

Rheinland-Pfalz
Struktur- und Genehmigungsdirektion

Saarland
Landesamt für Umwelt- und Arbeitsschutz

Sachsen
Regierungspräsidien
Abteilung Arbeitsschutz

Sachsen-Anhalt
Landesamt für Verbraucherschutz
Gewerbeaufsicht

Schleswig-Holstein
Landesamt für Gesundheit und Arbeitssicherheit

Thüringen
Thüringer Landesbetrieb für Arbeitsschutz
und technischen Verbraucherschutz

Die Anschriften finden Sie im Internet unter:
www.bmfsfj.de (Suchbegriff: Aufsichtsbehörden)

Wie kann Elternzeit vorzeitig beendet oder verlängert werden?

Die vorzeitige Beendigung oder Verlängerung der Elternzeit ist grundsätzlich nur mit Zustimmung der Arbeitgeberseite möglich.

Wird eine vorzeitige Beendigung der Elternzeit wegen der Geburt eines weiteren Kindes oder wegen eines besonderen Härtefalls erforderlich (z. B. schwere Krankheit, Schwerbehinderung oder Tod eines Elternteils oder eines Kindes oder bei erheblich gefährdeter wirtschaftlicher Existenz der Eltern nach Antragstellung), kann der Arbeitgeber dies nur innerhalb von vier Wochen aus dringenden betrieblichen Gründen schriftlich ablehnen. Eine **vorzeitige Beendigung** der laufenden Elternzeit von Müttern wegen neu einsetzender Mutterschutzfristen für ein weiteres Kind **ist jedoch nicht möglich**.

Haben sich die Eltern die Elternzeit aufgeteilt und kann der geplante Wechsel aus wichtigem Grund nicht erfolgen, hat die Arbeitgeberseite der Verlängerung zuzustimmen. Die verlängerte Elternzeit zählt nur als ein Zeitabschnitt.

Erklärt sich der Arbeitgeber mit der vorzeitigen Beendigung einverstanden, ist auch in diesem Fall ein Anteil von bis zu zwölf Monaten der verbleibenden Elternzeit mit Zustimmung übertragbar.

Kann man nach der Elternzeit an seinen alten Arbeitsplatz zurückkehren?

In der Regel wird man dies können. Ob es tatsächlich der Fall ist, hängt vom Inhalt des Arbeitsvertrags und der dort festgelegten Tätigkeit ab. Falls **eine Umsetzung** zulässig ist, darf sie nur **auf einen gleichwertigen Arbeitsplatz** erfolgen. Eine Umsetzung, die mit einer Schlechterstellung, insbesondere einem geringeren Entgelt verbunden wäre, ist nicht zulässig.

Wurde nur für die Dauer der Elternzeit die Arbeitszeit verringert, muss **nach Beendigung der Elternzeit zur früheren Arbeitszeit zurückgekehrt** werden.

Was passiert mit dem Jahresurlaub?

Erholungsurlaub kann anteilig **für jeden vollen Kalendermonat Elternzeit um ein Zwölftel gekürzt** werden. Dies gilt nicht, wenn während der Elternzeit eine Teilzeittätigkeit ausgeübt wird. Wird während der Elternzeit keine Teilzeit – beim eigenen Arbeitgeber – geleistet, hat der Arbeitgeber den restlichen Erholungsurlaub nach Ende der Elternzeit im laufenden oder im nächsten Urlaubsjahr zu gewähren. Er erlischt nicht wie im Normalfall zu einem festen Zeitpunkt des Folgejahres. Wird der übertragene Resturlaub nicht im laufenden oder im nächsten Urlaubsjahr nach Ende der **ersten** Elternzeit genommen, verfällt er. **Der Übertragungszeitraum verlängert sich nicht durch die Geburt eines weiteren Kindes.** Wird allerdings während der Elternzeit eine Teilzeitbeschäftigung ausgeübt, bedarf es keiner Übertragung auf den Zeitraum nach der Elternzeit. In diesen Fällen kann die oder der Teilzeitbeschäftigte von der redu-

zierten Arbeitsverpflichtung freigestellt werden, also trotz der in Anspruch genommenen Elternzeit Urlaub erhalten.Wenn das Arbeitsverhältnis während oder mit Ablauf der Elternzeit endet, wird der verbleibende Urlaub in Geld abgegolten.

Wer berät über die Elternzeit?

Die **Elterngeld- und Erziehungsgeldstellen** haben die Aufgabe, über die Bedingungen und Wirkungen der Elternzeit zu beraten. Eltern sowie Arbeitgeber können sich auch an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Servicetelefons des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend wenden.

Wie ist die Krankenversicherung während der Elternzeit geregelt?

Für die Beantwortung dieser Frage wird auf die Ausführungen auf Seite 31 f. der Broschüre verwiesen.

Was ist hinsichtlich der Arbeitslosenversicherung zu beachten?

Zu den Anspruchsvoraussetzungen für das Arbeitslosengeld zählt die zwölfmonatige Anwartschaftszeit innerhalb der zweijährigen Rahmenfrist. Dabei werden auch **Zeiten des Bezugs von Mutterschaftsgeld vor der Geburt des Kindes sowie Zeiten der Erziehung eines Kindes unter drei Jahren einbezogen**, wenn die oder der Betroffene unmittelbar vor Beginn des Versicherungstatbestands in einem Beschäftigungsverhältnis gestanden oder eine Entgeltersatzleistung

nach dem Recht der Arbeitsförderung bezogen hat (vgl. § 26 Abs. 2a SGB III). Nähere Auskünfte erteilt die zuständige Agentur für Arbeit.

Wie werden Erziehungszeiten in der Rentenversicherung berücksichtigt?

Seit dem Rentenreformgesetz 1992 werden für Kinder, die ab 1992 geboren wurden, drei Erziehungsjahre in der gesetzlichen Rentenversicherung anerkannt. Dies bedeutet eine erhebliche Steigerung der Monatsrente. Die Erziehungszeit wird demjenigen zugeordnet, der das Kind erzogen hat. Ein Wechsel der Zuordnung unter den Eltern ist möglich. **Soll dem Vater die Erziehungszeit zugerechnet werden, müssen die Eltern dies rechtzeitig mit Wirkung für künftige Kalendermonate gegenüber dem zuständigen Rentenversicherungsträger erklären. Die Zuordnung kann rückwirkend nur für höchstens 2 Kalendermonate vor Abgabe der Erklärung erfolgen. Anderenfalls wird die Erziehungszeit automatisch der Mutter zugerechnet. Informieren Sie sich bitte bei Ihrem zuständigen Rentenversicherungsträger.**

Weitere Informationen enthält die kostenlose Broschüre „Kindererziehung – Plus für die Rente“, die bei der Deutschen Rentenversicherung, Vordruckversandstelle, 10704 Berlin (www.deutsche-rentenversicherung.bund.de) angefordert werden kann.

Das Gesetz

Gesetz zum Elterngeld und zur Elternzeit (Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz – BEEG) vom 5. Dezember 2006, BGBl. I S. 2748 ff, geändert durch Artikel 6 des Gesetzes vom 19. August 2007 (BGBI. I S. 1970 ff)

Abschnitt 1
Elterngeld

§ 1

Berechtigte

(1) Anspruch auf Elterngeld hat, wer
1. einen Wohnsitz oder seinen gewöhnlichen Aufenthalt in Deutschland hat,
2. mit seinem Kind in einem Haushalt lebt,
3. dieses Kind selbst betreut und erzieht und
4. keine oder keine volle Erwerbstätigkeit ausübt.

(2) [1]Anspruch auf Elterngeld hat auch, wer, ohne eine der Voraussetzungen des Absatzes 1 Nr. 1 zu erfüllen,
1. nach § 4 des Vierten Buches Sozialgesetzbuch dem deutschen Sozialversicherungsrecht unterliegt oder im Rahmen seines in Deutschland bestehenden öffentlich-rechtlichen Dienst- oder Amtsverhältnisses vorübergehend ins Ausland abgeordnet, versetzt oder kommandiert ist,
2. Entwicklungshelfer oder Entwicklungshelferin im Sinne des § 1 des Entwicklungshelfer-Gesetzes ist oder als Missionar oder Missionarin der Missionswerke und -gesellschaften, die Mitglieder oder Vereinbarungspartner des Evangelischen Missionswerkes Hamburg, der Arbeitsgemeinschaft Evangelikaler Missionen e.V., des Deutschen katholischen Missionsrates oder der Arbeitsgemeinschaft pfingstlich-charismatischer Missionen sind, tätig ist oder
3. die deutsche Staatsangehörigkeit besitzt und nur vorübergehend bei einer zwischen- oder überstaatlichen Einrichtung tätig ist, insbesondere nach den Entsenderichtlinien des Bundes beurlaubte Beamte und Beamtinnen, oder wer vorübergehend eine nach § 123a des Beamtenrechtsrahmengesetzes zugewiesene Tätigkeit im Ausland wahrnimmt.

[2]Dies gilt auch für mit der nach Satz 1 berechtigten Person in einem Haushalt lebende Ehegatten, Ehegattinnen, Lebenspartner oder Lebenspartnerinnen.

(3) [1]Anspruch auf Elterngeld hat abweichend von Absatz 1 Nr. 2 auch, wer
1. mit einem Kind in einem Haushalt lebt, das er mit dem Ziel der Annahme als Kind aufgenommen hat,
2. ein Kind des Ehegatten, der Ehegattin, des Lebenspartners oder der Lebenspartnerin in seinen Haushalt aufgenommen hat oder
3. mit einem Kind in einem Haushalt lebt und die von ihm erklärte Anerkennung der Vaterschaft nach § 1594 Abs. 2 des

Bürgerlichen Gesetzbuchs noch nicht wirksam oder über die von ihm beantragte Vaterschaftsfeststellung nach § 1600d des Bürgerlichen Gesetzbuchs noch nicht entschieden ist.

[2]Für angenommene Kinder und Kinder im Sinne des Satzes 1 Nr. 1 sind die Vorschriften dieses Gesetzes mit der Maßgabe anzuwenden, dass statt des Zeitpunktes der Geburt der Zeitpunkt der Aufnahme des Kindes bei der berechtigten Person maßgeblich ist.

(4) Können die Eltern wegen einer schweren Krankheit, Schwerbehinderung oder Tod der Eltern ihr Kind nicht betreuen, haben Verwandte bis zum dritten Grad und ihre Ehegatten, Ehegattinnen, Lebenspartner oder Lebenspartnerinnen Anspruch auf Elterngeld, wenn sie die übrigen Voraussetzungen nach Absatz 1 erfüllen und von anderen Berechtigten Elterngeld nicht in Anspruch genommen wird.

(5) Der Anspruch auf Elterngeld bleibt unberührt, wenn die Betreuung und Erziehung des Kindes aus einem wichtigen Grund nicht sofort aufgenommen werden kann oder wenn sie unterbrochen werden muss.

(6) Eine Person ist nicht voll erwerbstätig, wenn ihre wöchentliche Arbeitszeit 30 Wochenstunden im Durchschnitt des Monats nicht übersteigt, sie eine Beschäftigung zur Berufsbildung ausübt oder sie eine geeignete Tagespflegeperson im Sinne des § 23 des Achten Buches Sozialgesetzbuch ist und nicht mehr als fünf Kinder in Tagespflege betreut.

(7) Ein nicht freizügigkeitsberechtigter Ausländer oder eine nicht freizügigkeitsberechtigte Ausländerin ist nur anspruchsberechtigt, wenn diese Person

1. eine Niederlassungserlaubnis besitzt,
2. eine Aufenthaltserlaubnis besitzt, die zur Ausübung einer Erwerbstätigkeit berechtigt oder berechtigt hat, es sei denn, die Aufenthaltserlaubnis wurde
   a) nach § 16 oder § 17 des Aufenthaltsgesetzes erteilt,
   b) nach § 18 Abs. 2 des Aufenthaltsgesetzes erteilt und die Zustimmung der Bundesagentur für Arbeit darf nach der Beschäftigungsverordnung nur für einen bestimmten Höchstzeitraum erteilt werden,
   c) nach § 23 Abs. 1 des Aufenthaltsgesetzes wegen eines Krieges in ihrem Heimatland oder nach den §§ 23a, 24, 25 Abs. 3 bis 5 des Aufenthaltsgesetzes erteilt,
   d) nach § 104a des Aufenthaltsgesetzes erteilt oder
3. eine in Nummer 2 Buchstabe c genannte Aufenthaltserlaubnis besitzt und
   a) sich seit mindestens drei Jahren rechtmäßig, gestattet oder geduldet im Bundesgebiet aufhält und
   b) im Bundesgebiet berechtigt erwerbstätig ist, laufende Geldleistungen nach dem Dritten Buch Sozialgesetzbuch bezieht oder Elternzeit in Anspruch nimmt.

§ 2

Höhe des Elterngeldes

(1) [1]Elterngeld wird in Höhe von 67 Prozent des in den zwölf Kalendermonaten vor dem Monat der Geburt des Kindes durch-

schnittlich erzielten monatlichen Einkommens aus Erwerbstätigkeit bis zu einem Höchstbetrag von 1 800 Euro monatlich für volle Monate gezahlt, in denen die berechtigte Person kein Einkommen aus Erwerbstätigkeit erzielt. [2]Als Einkommen aus Erwerbstätigkeit ist die Summe der positiven Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft, Gewerbebetrieb, selbstständiger Arbeit und nichtselbstständiger Arbeit im Sinne von § 2 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 bis 4 des Einkommensteuergesetzes nach Maßgabe der Absätze 7 bis 9 zu berücksichtigen.

(2) In den Fällen, in denen das durchschnittlich erzielte monatliche Einkommen aus Erwerbstätigkeit vor der Geburt geringer als 1000 Euro war, erhöht sich der Prozentsatz von 67 Prozent um 0,1 Prozentpunkte für je 2 Euro, um die das maßgebliche Einkommen den Betrag von 1000 Euro unterschreitet, auf bis zu 100 Prozent.

(3) [1]Für Monate nach der Geburt des Kindes, in denen die berechtigte Person ein Einkommen aus Erwerbstätigkeit erzielt, das durchschnittlich geringer ist als das nach Absatz 1 berücksichtigte durchschnittlich erzielte Einkommen aus Erwerbstätigkeit vor der Geburt, wird Elterngeld in Höhe des nach Absatz 1 oder 2 maßgeblichen Prozentsatzes des Unterschiedsbetrages dieser durchschnittlich erzielten monatlichen Einkommen aus Erwerbstätigkeit gezahlt. [2]Als vor der Geburt des Kindes durchschnittlich erzieltes monatliches Einkommen aus Erwerbstätigkeit ist dabei höchstens der Betrag von 2 700 Euro anzusetzen.

(4) [1]Lebt die berechtigte Person mit zwei Kindern, die das dritte Lebensjahr noch nicht vollendet haben, oder mit drei oder mehr Kindern, die das sechste Lebensjahr noch nicht vollendet haben, in einem Haushalt, so wird das nach den Absätzen 1 bis 3 und 5 zustehende Elterngeld um 10 Prozent, mindestens um 75 Euro, erhöht. [2]Zu berücksichtigen sind alle Kinder, für die die berechtigte Person die Voraussetzungen des § 1 Abs. 1 und 3 erfüllt und für die sich das Elterngeld nicht nach Absatz 6 erhöht. [3]Für angenommene Kinder und Kinder im Sinne von § 1 Abs. 3 Satz 1 Nr. 1 gilt als Alter des Kindes der Zeitraum seit der Aufnahme des Kindes bei der berechtigten Person. [4]Die Altersgrenze nach Satz 1 beträgt bei behinderten Kindern im Sinne von § 2 Abs. 1 Satz 1 des Neunten Buches Sozialgesetzbuch jeweils 14 Jahre. [5]Der Anspruch auf den Erhöhungsbetrag endet mit dem Ablauf des Monats, in dem eine der in Satz 1 genannten Anspruchsvoraussetzungen entfallen ist.

(5) [1]Elterngeld wird mindestens in Höhe von 300 Euro gezahlt. [2]Dies gilt auch, wenn in dem nach Absatz 1 Satz 1 maßgeblichen Zeitraum vor der Geburt des Kindes kein Einkommen aus Erwerbstätigkeit erzielt worden ist. [3]Der Betrag nach Satz 1 wird nicht zusätzlich zu dem Elterngeld nach den Absätzen 1 bis 3 gezahlt.

(6) Bei Mehrlingsgeburten erhöht sich das nach den Absätzen 1 bis 5 zustehende Elterngeld um je 300 Euro für das zweite und jedes weitere Kind.

(7) [1]Als Einkommen aus nichtselbstständiger Arbeit ist der um die auf dieses Einkommen entfallenden Steuern und die aufgrund dieser Erwerbstätigkeit geleisteten Pflichtbeiträge zur Sozialversi-

cherung in Höhe des gesetzlichen Anteils der beschäftigten Person einschließlich der Beiträge zur Arbeitsförderung verminderte Überschuss der Einnahmen in Geld oder Geldeswert über die mit einem Zwölftel des Pauschbetrags nach § 9a Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Buchstabe a des Einkommensteuergesetzes anzusetzenden Werbungskosten zu berücksichtigen. [2]Sonstige Bezüge im Sinne von § 38a Abs. 1 Satz 3 des Einkommensteuergesetzes werden nicht als Einnahmen berücksichtigt. [3]Als auf die Einnahmen entfallende Steuern gelten die abgeführte Lohnsteuer einschließlich Solidaritätszuschlag und Kirchensteuer, im Falle einer Steuervorauszahlung der auf die Einnahmen entfallende monatliche Anteil. [4]Grundlage der Einkommensermittlung sind die entsprechenden monatlichen Lohn- und Gehaltsbescheinigungen des Arbeitgebers. [5]Kalendermonate, in denen die berechtigte Person vor der Geburt des Kindes ohne Berücksichtigung einer Verlängerung des Auszahlungszeitraums nach § 6 Satz 2 Elterngeld für ein älteres Kind bezogen hat, bleiben bei der Bestimmung der zwölf für die Einkommensermittlung vor der Geburt des Kindes zu Grunde zu legenden Kalendermonate unberücksichtigt. [6]Das Gleiche gilt für Kalendermonate, in denen die berechtigte Person Mutterschaftsgeld nach der Reichsversicherungsordnung oder dem Gesetz über die Krankenversicherung der Landwirte bezogen hat oder in denen während der Schwangerschaft wegen einer maßgeblich auf die Schwangerschaft zurückzuführenden Erkrankung Einkommen aus Erwerbstätigkeit ganz oder teilweise weggefallen ist.

(8) [1]Als Einkommen aus Land- und Forstwirtschaft, Gewerbebetrieb und selbstständiger Arbeit ist der um die auf dieses Einkommen entfallenden Steuern und die aufgrund dieser Erwerbstätigkeit geleisteten Pflichtbeiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung einschließlich der Beiträge zur Arbeitsförderung verminderte Gewinn zu berücksichtigen. [2]Grundlage der Einkommensermittlung ist der Gewinn, wie er sich aus einer mindestens den Anforderungen des § 4 Abs. 3 des Einkommensteuergesetzes entsprechenden Berechnung ergibt. [3]Kann der Gewinn danach nicht ermittelt werden, ist von den Einnahmen eine Betriebsausgabenpauschale in Höhe von 20 Prozent abzuziehen. [4]Als auf den Gewinn entfallende Steuern gilt im Falle einer Steuervorauszahlung der auf die Einnahmen entfallende monatliche Anteil der Einkommensteuer einschließlich Solidaritätszuschlag und Kirchensteuer. [5]Auf Antrag der berechtigten Person ist Absatz 7 Satz 5 und 6 entsprechend anzuwenden.

(9) [1]Ist die dem zu berücksichtigenden Einkommen aus Land- und Forstwirtschaft, Gewerbebetrieb und selbstständiger Arbeit zu Grunde liegende Erwerbstätigkeit sowohl während des gesamten für die Einkommensermittlung vor der Geburt des Kindes maßgeblichen Zeitraums als auch während des gesamten letzten abgeschlossenen steuerlichen Veranlagungszeitraums ausgeübt worden, gilt abweichend von Absatz 8 als vor der Geburt des Kindes durchschnittlich erzieltes monatliches Einkommen aus dieser Erwerbstätigkeit der durchschnittlich monatlich erzielte Gewinn, wie er sich aus dem für den Veranlagungszeitraum ergangenen Steuerbescheid ergibt. [2]Dies gilt nicht,

wenn im Veranlagungszeitraum die Voraussetzungen des Absatzes 7 Satz 5 und 6 vorgelegen haben. [3]Ist in dem für die Einkommensermittlung vor der Geburt des Kindes maßgeblichen Zeitraum zusätzlich Einkommen aus nichtselbstständiger Arbeit erzielt worden, ist Satz 1 nur anzuwenden, wenn die Voraussetzungen der Sätze 1 und 2 auch für die dem Einkommen aus nichtselbstständiger Arbeit zu Grunde liegende Erwerbstätigkeit erfüllt sind; in diesen Fällen gilt als vor der Geburt durchschnittlich erzieltes monatliches Einkommen nach Absatz 7 das in dem dem Veranlagungszeitraum nach Satz 1 zu Grunde liegenden Gewinnermittlungszeitraum durchschnittlich erzielte monatliche Einkommen aus nichtselbstständiger Arbeit. [4]Als auf den Gewinn entfallende Steuern ist bei Anwendung von Satz 1 der auf die Einnahmen entfallende monatliche Anteil der im Steuerbescheid festgesetzten Einkommensteuer einschließlich Solidaritätszuschlag und Kirchensteuer anzusetzen.

§ 3

Anrechnung von anderen Leistungen

(1) [1]Mutterschaftsgeld, das der Mutter nach der Reichsversicherungsordnung oder dem Gesetz über die Krankenversicherung der Landwirte für die Zeit ab dem Tag der Geburt zusteht, wird mit Ausnahme des Mutterschaftsgeldes nach § 13 Abs. 2 des Mutterschutzgesetzes auf das ihr zustehende Elterngeld nach § 2 angerechnet. [2]Das Gleiche gilt für Mutterschaftsgeld, das der Mutter im Bezugszeitraum des Elterngeldes für die Zeit vor dem Tag der Geburt eines weiteren Kindes zusteht. [3]Die Sätze 1 und 2 gelten auch für den Zuschuss zum Mutterschaftsgeld nach § 14 des Mutterschutzgesetzes sowie für Dienstbezüge, Anwärterbezüge und Zuschüsse, die nach beamten- oder soldatenrechtlichen Vorschriften für die Zeit der Beschäftigungsverbote zustehen. [4]Stehen die Leistungen nach den Sätzen 1 bis 3 nur für einen Teil des Lebensmonats des Kindes zu, sind sie nur auf den entsprechenden Teil des Elterngeldes anzurechnen.

(2) [1]Soweit Berechtigte an Stelle des vor der Geburt des Kindes erzielten Einkommens aus Erwerbstätigkeit nach der Geburt andere Einnahmen erzielen, die nach ihrer Zweckbestimmung dieses Einkommen aus Erwerbstätigkeit ganz oder teilweise ersetzen, werden diese Einnahmen auf das für das ersetzte Einkommen zustehende Elterngeld angerechnet, soweit letzteres den Betrag von 300 Euro übersteigt; dieser Betrag erhöht sich bei Mehrlingsgeburten um je 300 Euro für das zweite und jedes weitere Kind. [2]Absatz 1 Satz 4 ist entsprechend anzuwenden.

(3) [1]Dem Elterngeld vergleichbare Leistungen, auf die eine nach § 1 berechtigte Person außerhalb Deutschlands oder gegenüber einer zwischen- oder überstaatlichen Einrichtung Anspruch hat, werden auf das Elterngeld angerechnet, soweit sie für denselben Zeitraum zustehen und die auf der Grundlage des Vertrages zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft erlassenen Verordnungen nicht anzuwenden sind. [2]Solange kein Antrag auf die in Satz 1 genannten vergleichbaren Leistungen gestellt wird, ruht der Anspruch auf Elterngeld bis zur möglichen Höhe der vergleichbaren Leistung.

§ 4

Bezugszeitraum

(1) [1]Elterngeld kann in der Zeit vom Tag der Geburt bis zur Vollendung des 14. Lebensmonats des Kindes bezogen werden. [2]Für angenommene Kinder und Kinder im Sinne des § 1 Abs. 3 Nr. 1 kann Elterngeld ab Aufnahme bei der berechtigten Person für die Dauer von bis zu 14 Monaten, längstens bis zur Vollendung des achten Lebensjahres des Kindes bezogen werden.

(2) [1]Elterngeld wird in Monatsbeträgen für Lebensmonate des Kindes gezahlt. [2]Die Eltern haben insgesamt Anspruch auf zwölf Monatsbeträge. [3]Sie haben Anspruch auf zwei weitere Monatsbeträge, wenn für zwei Monate eine Minderung des Einkommens aus Erwerbstätigkeit erfolgt. [4]Die Eltern können die jeweiligen Monatsbeträge abwechselnd oder gleichzeitig beziehen.

(3) [1]Ein Elternteil kann höchstens für zwölf Monate Elterngeld beziehen. [2]Lebensmonate des Kindes, in denen nach § 3 Abs. 1 oder 3 anzurechnende Leistungen zustehen, gelten als Monate, für die die berechtigte Person Elterngeld bezieht. [3]Ein Elternteil kann abweichend von Satz 1 für 14 Monate Elterngeld beziehen, wenn eine Minderung des Einkommens aus Erwerbstätigkeit erfolgt und mit der Betreuung durch den anderen Elternteil eine Gefährdung des Kindeswohls im Sinne von § 1666 Abs. 1 und 2 des Bürgerlichen Gesetzbuchs verbunden wäre oder die Betreuung durch den anderen Elternteil unmöglich ist, insbesondere weil er wegen einer schweren Krankheit oder Schwerbehinderung sein Kind nicht betreuen kann; für die Feststellung der Unmöglichkeit der Betreuung bleiben wirtschaftliche Gründe und Gründe einer Verhinderung wegen anderweitiger Tätigkeiten außer Betracht. [4]Elterngeld für 14 Monate steht einem Elternteil auch zu, wenn

1. ihm die elterliche Sorge oder zumindest das Aufenthaltsbestimmungsrecht allein zusteht oder er eine einstweilige Anordnung erwirkt hat, mit der ihm die elterliche Sorge oder zumindest das Aufenthaltsbestimmungsrecht für das Kind vorläufig übertragen worden ist,
2. eine Minderung des Einkommens aus Erwerbstätigkeit erfolgt und
3. der andere Elternteil weder mit ihm noch mit dem Kind in einer Wohnung lebt.

(4) Der Anspruch endet mit dem Ablauf des Monats, in dem eine Anspruchsvoraussetzung entfallen ist.

(5) [1]Die Absätze 2 und 3 gelten in den Fällen des § 1 Abs. 3 und 4 entsprechend. [2]Nicht sorgeberechtigte Elternteile und Personen, die nach § 1 Abs. 3 Nr. 2 und 3 Elterngeld beziehen können, bedürfen der Zustimmung des sorgeberechtigten Elternteils.

§ 5

Zusammentreffen von Ansprüchen

(1) [1]Erfüllen beide Elternteile die Anspruchsvoraussetzungen, bestimmen sie, wer von ihnen welche Monatsbeträge in Anspruch nimmt. [2]Die im Antrag getroffene Entscheidung ist verbindlich. [3]Eine einmalige Änderung ist bis zum Ende des Bezugszeitraums möglich in Fällen besonderer Härte,

insbesondere bei Eintritt einer schweren Krankheit, Schwerbehinderung oder Tod eines Elternteils oder eines Kindes oder bei erheblich gefährdeter wirtschaftlicher Existenz der Eltern nach Antragstellung.

(2) [1]Beanspruchen beide Elternteile zusammen mehr als die ihnen zustehenden zwölf oder 14 Monatsbeträge Elterngeld, besteht der Anspruch eines Elternteils, der nicht über die Hälfte der Monatsbeträge hinausgeht, ungekürzt; der Anspruch des anderen Elternteils wird gekürzt auf die verbleibenden Monatsbeträge. [2]Beanspruchen beide Elternteile Elterngeld für mehr als die Hälfte der Monate, steht ihnen jeweils die Hälfte der Monatsbeträge zu.

(3) [1]Die Absätze 1 und 2 gelten in den Fällen des § 1 Abs. 3 und 4 entsprechend. [2]Wird eine Einigung mit einem nicht sorgeberechtigten Elternteil oder einer Person, die nach § 1 Abs. 3 Nr. 2 und 3 Elterngeld beziehen kann, nicht erzielt, kommt es abweichend von Absatz 2 allein auf die Entscheidung des sorgeberechtigten Elternteils an.

§ 6

Auszahlung und Verlängerungsmöglichkeit

[1]Das Elterngeld wird im Laufe des Monats gezahlt, für den es bestimmt ist. [2]Die einer Person zustehenden Monatsbeträge werden auf Antrag in jeweils zwei halben Monatsbeträgen ausgezahlt, sodass sich der Auszahlungszeitraum verdoppelt. [3]Die zweite Hälfte der jeweiligen Monatsbeträge wird beginnend mit dem Monat gezahlt, der auf den letzen Monat folgt, für den der berechtigten Person ein Monatsbetrag der ersten Hälfte gezahlt wurde.

§ 7

Antragstellung

(1) [1]Das Elterngeld ist schriftlich zu beantragen. [2]Es wird rückwirkend nur für die letzten drei Monate vor Beginn des Monats geleistet, in dem der Antrag auf Elterngeld eingegangen ist.

(2) [1]In dem Antrag ist anzugeben, für welche Monate Elterngeld beantragt wird. [2]Außer in den Fällen des § 4 Abs. 3 Satz 3 und 4 und der Antragstellung durch eine allein sorgeberechtigte Person ist der Antrag von der Person, die ihn stellt, und der anderen berechtigten Person zu unterschreiben. [3]Die andere berechtigte Person kann gleichzeitig einen Antrag auf das von ihr beanspruchte Elterngeld stellen oder der Behörde anzeigen, für wie viele Monate sie Elterngeld beansprucht, wenn mit ihrem Anspruch die Höchstgrenze nach § 4 Abs. 2 Satz 2 und 3 überschritten würde. [4]Liegt der Behörde weder ein Antrag noch eine Anzeige der anderen berechtigten Person nach Satz 3 vor, erhält der Antragsteller oder die Antragstellerin die Monatsbeträge ausgezahlt; die andere berechtigte Person kann bei einem späteren Antrag abweichend von § 5 Abs. 2 nur für die unter Berücksichtigung von § 4 Abs. 2 Satz 2 und 3 verbleibenden Monate Elterngeld erhalten.

§ 8

Auskunftspflicht, Nebenbestimmungen

(1) Soweit im Antrag Angaben zum voraussichtlichen Einkommen aus Erwerbstätigkeit gemacht wurden, ist nach Ablauf des Bezugszeitraums das in dieser Zeit tat-

sächlich erzielte Einkommen aus Erwerbstätigkeit nachzuweisen.

(2) Elterngeld wird in den Fällen, in denen nach den Angaben im Antrag im Bezugszeitraum voraussichtlich kein Einkommen aus Erwerbstätigkeit erzielt wird, unter dem Vorbehalt des Widerrufs für den Fall gezahlt, dass entgegen den Angaben im Antrag Einkommen aus Erwerbstätigkeit erzielt wird.

(3) Kann das vor der Geburt des Kindes erzielte Einkommen aus Erwerbstätigkeit nicht ermittelt werden oder wird nach den Angaben im Antrag im Bezugszeitraum voraussichtlich Einkommen aus Erwerbstätigkeit erzielt, wird Elterngeld bis zum Nachweis des tatsächlich erzielten Einkommens aus Erwerbstätigkeit vorläufig unter Berücksichtigung des glaubhaft gemachten Einkommens aus Erwerbstätigkeit gezahlt.

§ 9

Einkommens- und Arbeitszeitnachweis, Auskunftspflicht des Arbeitgebers

[1]Soweit es zum Nachweis des Einkommens aus Erwerbstätigkeit oder der wöchentlichen Arbeitszeit erforderlich ist, hat der Arbeitgeber Beschäftigten deren Arbeitsentgelt, die abgezogene Lohnsteuer und den Arbeitnehmeranteil der Sozialversicherungsbeiträge sowie die Arbeitszeit auf Verlangen zu bescheinigen; das Gleiche gilt für ehemalige Arbeitgeber. [2]Für die in Heimarbeit Beschäftigten und die ihnen Gleichgestellten (§ 1 Abs. 1 und 2 des Heimarbeitsgesetzes) tritt an die Stelle des Arbeitgebers der Auftraggeber oder Zwischenmeister.

§ 10

Verhältnis zu anderen Sozialleistungen

(1) Das Elterngeld und vergleichbare Leistungen der Länder sowie die nach § 3 auf das Elterngeld angerechneten Leistungen bleiben bei Sozialleistungen, deren Zahlung von anderen Einkommen abhängig ist, bis zu einer Höhe von insgesamt 300 Euro im Monat als Einkommen unberücksichtigt.

(2) Das Elterngeld und vergleichbare Leistungen der Länder sowie die nach § 3 auf das Elterngeld angerechneten Leistungen dürfen bis zu einer Höhe von 300 Euro nicht dafür herangezogen werden, um auf Rechtsvorschriften beruhende Leistungen anderer, auf die kein Anspruch besteht, zu versagen.

(3) In den Fällen des § 6 Satz 2 bleibt das Elterngeld nur bis zu einer Höhe von 150 Euro als Einkommen unberücksichtigt und darf nur bis zu einer Höhe von 150 Euro nicht dafür herangezogen werden, um auf Rechtsvorschriften beruhende Leistungen anderer, auf die kein Anspruch besteht, zu versagen.

(4) Die nach den Absätzen 1 bis 3 nicht zu berücksichtigenden oder nicht heranzuziehenden Beträge vervielfachen sich bei Mehrlingsgeburten mit der Zahl der geborenen Kinder.

§ 11

Unterhaltspflichten

[1]Unterhaltsverpflichtungen werden durch die Zahlung des Elterngeldes und vergleichbarer Leistungen der Länder nur insoweit berührt, als die Zahlung 300 Euro monatlich übersteigt. [2]In den Fällen des § 6 Satz 2 werden die Unterhaltspflichten insoweit berührt, als die Zahlung 150 Euro übersteigt. [3]Die in den Sätzen 1 und 2 genannten Beträge vervielfachen sich bei Mehrlingsgeburten mit der Zahl der geborenen Kinder. [4]Die Sätze 1 bis 3 gelten nicht in den Fällen des § 1361 Abs. 3, der §§ 1579, 1603 Abs. 2 und des § 1611 Abs. 1 des Bürgerlichen Gesetzbuchs.

§ 12

Zuständigkeit; Aufbringung der Mittel

(1) [1]Die Landesregierungen oder die von ihnen beauftragten Stellen bestimmen die für die Ausführung dieses Gesetzes zuständigen Behörden. [2]Diesen Behörden obliegt auch die Beratung zur Elternzeit. [3]In den Fällen des § 1 Abs. 2 ist die von den Ländern für die Durchführung dieses Gesetzes bestimmte Behörde des Bezirks zuständig, in dem die berechtigte Person ihren letzten inländischen Wohnsitz hatte; hilfsweise ist die Behörde des Bezirks zuständig, in dem der entsendende Dienstherr oder Arbeitgeber der berechtigten Person oder der Arbeitgeber des Ehegatten, der Ehegattin, des Lebenspartners oder der Lebenspartnerin der berechtigten Person den inländischen Sitz hat.

(2) Der Bund trägt die Ausgaben für das Elterngeld.

§ 13

Rechtsweg

(1) [1]Über öffentlich-rechtliche Streitigkeiten in Angelegenheiten der §§ 1 bis 12 entscheiden die Gerichte der Sozialgerichtsbarkeit. [2]§ 85 Abs. 2 Nr. 2 des Sozialgerichtsgesetzes gilt mit der Maßgabe, dass die zuständige Stelle nach § 12 bestimmt wird.

(2) Widerspruch und Anfechtungsklage haben keine aufschiebende Wirkung.

§ 14

Bußgeldvorschrift

(1) Ordnungswidrig handelt, wer vorsätzlich oder fahrlässig

1. entgegen § 9 eine dort genannte Angabe nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig bescheinigt,
2. entgegen § 60 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 des Ersten Buches Sozialgesetzbuch, auch in Verbindung mit § 8 Abs. 1 Satz 1, eine Angabe nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig macht,
3. entgegen § 60 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 des Ersten Buches Sozialgesetzbuch eine Mitteilung nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig macht oder
4. entgegen § 60 Abs. 1 Satz 1 Nr. 3 des Ersten Buches Sozialgesetzbuch eine Beweisurkunde nicht, nicht richtig, nicht vollständig oder nicht rechtzeitig vorlegt.

(2) Die Ordnungswidrigkeit kann mit einer Geldbuße von bis zu zweitausend Euro geahndet werden.

(3) Verwaltungsbehörden im Sinne des § 36 Abs. 1 Nr. 1 des Gesetzes über Ordnungswidrigkeiten sind die in § 12 Abs. 1 Satz 1 und 3 genannten Behörden.

Abschnitt 2
Elternzeit für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer

§ 15

Anspruch auf Elternzeit

(1) [1]Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer haben Anspruch auf Elternzeit, wenn sie

1. a) mit ihrem Kind,
   b) mit einem Kind, für das sie die Anspruchsvoraussetzungen nach § 1 Abs. 3 oder 4 erfüllen, oder
   c) mit einem Kind, das sie in Vollzeitpflege nach § 33 des Achten Buches Sozialgesetzbuch aufgenommen haben,
   in einem Haushalt leben und
2. dieses Kind selbst betreuen und erziehen.

[2]Nicht sorgeberechtigte Elternteile und Personen, die nach Satz 1 Nr. 1 Buchstabe b und c Elternzeit nehmen können, bedürfen der Zustimmung des sorgeberechtigten Elternteils.

(2) [1]Der Anspruch auf Elternzeit besteht bis zur Vollendung des dritten Lebensjahres eines Kindes. [2]Die Zeit der Mutterschutzfrist nach § 6 Abs. 1 des Mutterschutzgesetzes wird auf die Begrenzung nach Satz 1 angerechnet. [3]Bei mehreren Kindern besteht der Anspruch auf Elternzeit für jedes Kind, auch wenn sich die Zeiträume im Sinne von Satz 1 überschneiden. [4]Ein Anteil der Elternzeit von bis zu zwölf Monaten ist mit Zustimmung des Arbeitgebers auf die Zeit bis zur Vollendung des achten Lebensjahres übertragbar; dies gilt auch, wenn sich die Zeiträume im Sinne von Satz 1 bei mehreren Kindern überschneiden. [5]Bei einem angenommenen Kind und bei einem Kind in Vollzeit- oder Adoptionspflege kann Elternzeit von insgesamt bis zu drei Jahren ab der Aufnahme bei der berechtigten Person, längstens bis zur Vollendung des achten Lebensjahres des Kindes genommen werden; die Sätze 3 und 4 sind entsprechend anwendbar, soweit sie die zeitliche Aufteilung regeln. [6]Der Anspruch kann nicht durch Vertrag ausgeschlossen od werden.

(3) [1]Die Elternzeit kann, auch anteilig, von jedem Elternteil allein oder von beiden Elternteilen gemeinsam genommen werden. [2]Satz 1 gilt in den Fällen des Absatzes 1 Satz 1 Nr. 1 Buchstabe b und c entsprechend.

(4) [1]Der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin darf während der Elternzeit nicht mehr als 30 Wochenstunden erwerbstätig sein. [2]Eine im Sinne des § 23 des Achten Buches Sozialgesetzbuch geeignete Tagespflegeperson kann bis zu fünf Kinder in Tagespflege betreuen, auch wenn die wöchentliche Betreuungszeit 30 Stunden übersteigt. [3]Teilzeitarbeit bei einem anderen Arbeitgeber oder selbstständige Tätigkeit nach Satz 1 bedürfen der Zustimmung des Arbeitgebers. [4]Dieser kann sie

nur innerhalb von vier Wochen aus dringenden betrieblichen Gründen schriftlich ablehnen.

(5) [1]Der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin kann eine Verringerung der Arbeitszeit und ihre Ausgestaltung beantragen. [2]Über den Antrag sollen sich der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin innerhalb von vier Wochen einigen. [3]Der Antrag kann mit der schriftlichen Mitteilung nach Absatz 7 Satz 1 Nr. 5 verbunden werden. [4]Unberührt bleibt das Recht, sowohl die vor der Elternzeit bestehende Teilzeitarbeit unverändert während der Elternzeit fortzusetzen, soweit Absatz 4 beachtet ist, als auch nach der Elternzeit zu der Arbeitszeit zurückzukehren, die vor Beginn der Elternzeit vereinbart war.

(6) Der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin kann gegenüber dem Arbeitgeber, soweit eine Einigung nach Absatz 5 nicht möglich ist, unter den Voraussetzungen des Absatzes 7 während der Gesamtdauer der Elternzeit zweimal eine Verringerung seiner oder ihrer Arbeitszeit beanspruchen.

(7) [1]Für den Anspruch auf Verringerung der Arbeitszeit gelten folgende Voraussetzungen:

1. Der Arbeitgeber beschäftigt, unabhängig von der Anzahl der Personen in Berufsbildung, in der Regel mehr als 15 Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen,
2. das Arbeitsverhältnis in demselben Betrieb oder Unternehmen besteht ohne Unterbrechung länger als sechs Monate,
3. die vertraglich vereinbarte regelmäßige Arbeitszeit soll für mindestens zwei Monate auf einen Umfang zwischen 15 und 30 Wochenstunden verringert werden,
4. dem Anspruch stehen keine dringenden betrieblichen Gründe entgegen und
5. der Anspruch wurde dem Arbeitgeber sieben Wochen vor Beginn der Tätigkeit schriftlich mitgeteilt.

[2]Der Antrag muss den Beginn und den Umfang der verringerten Arbeitszeit enthalten. [3]Die gewünschte Verteilung der verringerten Arbeitszeit soll im Antrag angegeben werden. [4]Falls der Arbeitgeber die beanspruchte Verringerung der Arbeitszeit ablehnen will, muss er dies innerhalb von vier Wochen mit schriftlicher Begründung tun. [5]Soweit der Arbeitgeber der Verringerung der Arbeitszeit nicht oder nicht rechtzeitig zustimmt, kann der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin Klage vor den Gerichten für Arbeitssachen erheben.

§ 16

Inanspruchnahme der Elternzeit

(1) [1]Wer Elternzeit beanspruchen will, muss sie spätestens sieben Wochen vor Beginn schriftlich vom Arbeitgeber verlangen und gleichzeitig erklären, für welche Zeiten innerhalb von zwei Jahren Elternzeit genommen werden soll. [2]Bei dringenden Gründen ist ausnahmsweise eine angemessene kürzere Frist möglich. [3]Nimmt die Mutter die Elternzeit im Anschluss an die Mutterschutzfrist, wird die Zeit der Mutterschutzfrist nach § 6 Abs. 1 des Mutterschutzgesetzes auf den Zeitraum nach Satz 1 angerechnet. [4]Nimmt die Mutter die

Elternzeit im Anschluss an einen auf die Mutterschutzfrist folgenden Erholungsurlaub, werden die Zeit der Mutterschutzfrist nach § 6 Abs. 1 des Mutterschutzgesetzes und die Zeit des Erholungsurlaubs auf den Zweijahreszeitraum nach Satz 1 angerechnet. [5]Die Elternzeit kann auf zwei Zeitabschnitte verteilt werden; eine Verteilung auf weitere Zeitabschnitte ist nur mit der Zustimmung des Arbeitgebers möglich. [6]Der Arbeitgeber hat dem Arbeitnehmer oder der Arbeitnehmerin die Elternzeit zu bescheinigen.

(2) Können Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer aus einem von ihnen nicht zu vertretenden Grund eine sich unmittelbar an die Mutterschutzfrist des § 6 Abs. 1 des Mutterschutzgesetzes anschließende Elternzeit nicht rechtzeitig verlangen, können sie dies innerhalb einer Woche nach Wegfall des Grundes nachholen.

(3) [1]Die Elternzeit kann vorzeitig beendet oder im Rahmen des § 15 Abs. 2 verlängert werden, wenn der Arbeitgeber zustimmt. [2]Die vorzeitige Beendigung wegen der Geburt eines weiteren Kindes oder wegen eines besonderen Härtefalles im Sinne des § 5 Abs. 1 Satz 3 kann der Arbeitgeber nur innerhalb von vier Wochen aus dringenden betrieblichen Gründen schriftlich ablehnen. [3]Die Arbeitnehmerin kann ihre Elternzeit nicht wegen der Mutterschutzfristen des § 3 Abs. 2 und § 6 Abs. 1 des Mutterschutzgesetzes vorzeitig beenden; dies gilt nicht während ihrer zulässigen Teilzeitarbeit. [4]Eine Verlängerung kann verlangt werden, wenn ein vorgesehener Wechsel in der Anspruchsberechtigung aus einem wichtigen Grund nicht erfolgen kann.

(4) Stirbt das Kind während der Elternzeit, endet diese spätestens drei Wochen nach dem Tod des Kindes.

(5) Eine Änderung in der Anspruchsberechtigung hat der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin dem Arbeitgeber unverzüglich mitzuteilen.

§ 17

Urlaub

(1) [1]Der Arbeitgeber kann den Erholungsurlaub, der dem Arbeitnehmer oder der Arbeitnehmerin für das Urlaubsjahr zusteht, für jeden vollen Kalendermonat der Elternzeit um ein Zwölftel kürzen. [2]Dies gilt nicht, wenn der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin während der Elternzeit bei seinem oder ihrem Arbeitgeber Teilzeitarbeit leistet.

(2) Hat der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin den ihm oder ihr zustehenden Urlaub vor dem Beginn der Elternzeit nicht oder nicht vollständig erhalten, hat der Arbeitgeber den Resturlaub nach der Elternzeit im laufenden oder im nächsten Urlaubsjahr zu gewähren.

(3) Endet das Arbeitsverhältnis während der Elternzeit oder wird es im Anschluss an die Elternzeit nicht fortgesetzt, so hat der Arbeitgeber den noch nicht gewährten Urlaub abzugelten.

(4) Hat der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin vor Beginn der Elternzeit mehr Urlaub erhalten als ihm oder ihr nach Absatz 1 zusteht, kann der Arbeitgeber den Urlaub, der dem Arbeitnehmer oder

der Arbeitnehmerin nach dem Ende der Elternzeit zusteht, um die zu viel gewährten Urlaubstage kürzen.

§ 18

Kündigungsschutz

(1) [1]Der Arbeitgeber darf das Arbeitsverhältnis ab dem Zeitpunkt, von dem an Elternzeit verlangt worden ist, höchstens jedoch acht Wochen vor Beginn der Elternzeit, und während der Elternzeit nicht kündigen. [2]In besonderen Fällen kann ausnahmsweise eine Kündigung für zulässig erklärt werden. [3]Die Zulässigkeitserklärung erfolgt durch die für den Arbeitsschutz zuständige oberste Landesbehörde oder die von ihr bestimmte Stelle. [4]Die Bundesregierung kann mit Zustimmung des Bundesrates allgemeine Verwaltungsvorschriften zur Durchführung des Satzes 2 erlassen.

(2) Absatz 1 gilt entsprechend, wenn Arbeitnehmer oder Arbeitnehmerinnen

1. während der Elternzeit bei demselben Arbeitgeber Teilzeitarbeit leisten oder
2. ohne Elternzeit in Anspruch zu nehmen, Teilzeitarbeit leisten und Anspruch auf Elterngeld nach § 1 während des Bezugszeitraums nach § 4 Abs. 1 haben.

§ 19

Kündigung zum Ende der Elternzeit

Der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin kann das Arbeitsverhältnis zum Ende der Elternzeit nur unter Einhaltung einer Kündigungsfrist von drei Monaten kündigen.

§ 20

Zur Berufsbildung Beschäftigte, in Heimarbeit Beschäftigte

(1)[1]Die zu ihrer Berufsbildung Beschäftigten gelten als Arbeitnehmer oder Arbeitnehmerinnen im Sinne dieses Gesetzes. [2]Die Elternzeit wird auf Berufsbildungszeiten nicht angerechnet.

(2) [1]Anspruch auf Elternzeit haben auch die in Heimarbeit Beschäftigten und die ihnen Gleichgestellten (§ 1 Abs. 1 und 2 des Heimarbeitsgesetzes), soweit sie am Stück mitarbeiten. [2]Für sie tritt an die Stelle des Arbeitgebers der Auftraggeber oder Zwischenmeister und an die Stelle des Arbeitsverhältnisses das Beschäftigungsverhältnis.

§ 21

Befristete Arbeitsverträge

(1) Ein sachlicher Grund, der die Befristung eines Arbeitsverhältnisses rechtfertigt, liegt vor, wenn ein Arbeitnehmer oder eine Arbeitnehmerin zur Vertretung eines anderen Arbeitnehmers oder einer anderen Arbeitnehmerin für die Dauer eines Beschäftigungsverbotes nach dem Mutterschutzgesetz, einer Elternzeit, einer auf Tarifvertrag, Betriebsvereinbarung oder einzelvertraglicher Vereinbarung beruhenden Arbeitsfreistellung zur Betreuung eines Kindes oder für diese Zeiten zusammen oder für Teile davon eingestellt wird.

(2) Über die Dauer der Vertretung nach Absatz 1 hinaus ist die Befristung für notwendige Zeiten einer Einarbeitung zulässig.

(3) Die Dauer der Befristung des Arbeitsvertrags muss kalendermäßig bestimmt oder bestimmbar oder den in den Absätzen 1 und 2 genannten Zwecken zu entnehmen sein.

(4) [1]Der Arbeitgeber kann den befristeten Arbeitsvertrag unter Einhaltung einer Frist von mindestens drei Wochen, jedoch frühestens zum Ende der Elternzeit, kündigen, wenn die Elternzeit ohne Zustimmung des Arbeitgebers vorzeitig endet und der Arbeitnehmer oder die Arbeitnehmerin die vorzeitige Beendigung der Elternzeit mitgeteilt hat. [2]Satz 1 gilt entsprechend, wenn der Arbeitgeber die vorzeitige Beendigung der Elternzeit in den Fällen des § 16 Abs. 3 Satz 2 nicht ablehnen darf.

(5) Das Kündigungsschutzgesetz ist im Fall des Absatzes 4 nicht anzuwenden.

(6) Absatz 4 gilt nicht, soweit seine Anwendung vertraglich ausgeschlossen ist.

(7) [1]Wird im Rahmen arbeitsrechtlicher Gesetze oder Verordnungen auf die Zahl der beschäftigten Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen abgestellt, so sind bei der Ermittlung dieser Zahl Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen, die sich in der Elternzeit befinden oder zur Betreuung eines Kindes freigestellt sind, nicht mitzuzählen, solange für sie aufgrund von Absatz 1 ein Vertreter oder eine Vertreterin eingestellt ist. [2]Dies gilt nicht, wenn der Vertreter oder die Vertreterin nicht mitzuzählen ist. [3]Die Sätze 1 und 2 gelten entsprechend, wenn im Rahmen arbeitsrechtlicher Gesetze oder Verordnungen auf die Zahl der Arbeitsplätze abgestellt wird.

Abschnitt 3
Statistik- und Schlussvorschriften

§ 22

Bundesstatistik

(1) [1]Zur Beurteilung der Auswirkungen dieses Gesetzes sowie zu seiner Fortentwicklung ist eine laufende Erhebung zum Bezug von Elterngeld als Bundesstatistik durchzuführen. [2]Die Erhebung erfolgt zentral beim Statistischen Bundesamt.

(2) Die Statistik erfasst nach Maßgabe des Absatzes 3 vierteljährlich für die vorangegangenen drei Kalendermonate erstmalig zum 31. März 2007 folgende Erhebungsmerkmale:

1. Bewilligung oder Ablehnung des Antrags,
2. Monat und Jahr des ersten Leistungsbezugs,
3. Monat und Jahr des letzten Leistungsbezugs,
4. Art der Berechtigung nach § 1,
5. Grundlagen der Be[illegible]ustehenden Monatsb[illegible] (§ 2 Abs. [illegible]2, 3, 4, 5 oder 6),
6. Höhe des ersten vollen zustehenden Monatsbetrags,
7. Höhe des letzten zustehenden Monatsbetrags,
8. voraussichtliche Bezugsdauer des Elterngeldes,
9. Art und Höhe anderer angerechneter Leistungen nach § 3,
10. Ausübung der Verlängerungsmöglichkeit (§ 6),
11. Inanspruchnahme und Anzahl der Partnermonate (§ 4 Abs. 2 und 3),
12. Geburtstag des Kindes,

13. für die Antragstellerin oder den Antragsteller:
    a) Geschlecht, Geburtsjahr und -monat,
    b) Staatsangehörigkeit,
    c) Wohnsitz oder gewöhnlicher Aufenthalt,
    d) Familienstand und
    e) Anzahl der Kinder.

(3) Die Angaben nach Absatz 2 Nr. 1, 2, 4 bis 6 und 8 bis 13 sind für das Jahr 2007 für jeden Antrag, nach Absatz 2 Nr. 2 bis 7 und 9 bis 13 ab 2008 für jeden beendeten Leistungsbezug zu melden.

(4) Hilfsmerkmale sind:
1. Name und Anschrift der zuständigen Behörde und
2. Name und Telefonnummer sowie Adresse für elektronische Post der für eventuelle Rückfragen zur Verfügung stehenden Person.

§ 23

Auskunftspflicht; Datenübermittlung

(1) [1]Für die Erhebung nach § 22 besteht Auskunftspflicht. [2]Die Angaben nach § 22 Abs. 4 Nr. 2 sind freiwillig. [3]Auskunftspflichtig sind die nach § 12 Abs. 1 zuständigen Stellen.

(2) Die in sich schlüssigen Angaben sind als Einzeldatensätze elektronisch bis zum Ablauf von 30 Arbeitstagen nach Ablauf des Berichtszeitraums an das Statistische Bundesamt zu übermitteln.

§ 24

Übermittlung

[1]An die fachlich zuständigen obersten Bundes- oder Landesbehörden dürfen für die Verwendung gegenüber den gesetzgebenden Körperschaften und für Zwecke der Planung, jedoch nicht für die Regelung von Einzelfällen, vom Statistischen Bundesamt Tabellen mit statistischen Ergebnissen übermittelt werden, auch soweit Tabellenfelder nur einen einzigen Fall ausweisen. [2]Tabellen, deren Tabellenfelder nur einen einzigen Fall ausweisen, dürfen nur dann übermittelt werden, wenn sie nicht differenzierter als auf Regierungsbezirksebene, im Falle der Stadtstaaten auf Bezirksebene, aufbereitet sind.

§ 25

Bericht

[1]Die Bundesregierung legt dem Deutschen Bundestag bis zum 1. Oktober 2008 einen Bericht über die Auswirkungen dieses Gesetzes sowie über die gegebenenfalls notwendige Weiterentwicklung dieser Vorschriften vor. [2]Er darf keine personenbezogenen Daten enthalten.

§ 26

Anwendung der Bücher des Sozialgesetzbuches

(1) Soweit dieses Gesetz zum Elterngeld keine ausdrückliche Regelung trifft, ist bei der Ausführung des Ersten Abschnitts das Erste Kapitel des Zehnten Buches Sozialgesetzbuch anzuwenden.

(2) § 331 des Dritten Buches Sozialgesetzbuch gilt entsprechend.

§ 27

Übergangsvorschrift

(1) Für die vor dem 1. Januar 2007 geborenen oder mit dem Ziel der Adoption aufgenommenen Kinder sind die Vorschriften des Ersten und Dritten Abschnitts des Bundeserziehungsgeldgesetzes in der bis zum 31. Dezember 2006 geltenden Fassung weiter anzuwenden; ein Anspruch auf Elterngeld besteht in diesen Fällen nicht.

(2) [1]Der Zweite Abschnitt ist in den in Absatz 1 genannten Fällen mit der Maßgabe anzuwenden, dass es bei der Prüfung des § 15 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 Buchstabe b auf den Zeitpunkt der Geburt oder der Aufnahme des Kindes nicht ankommt. [2]Ein vor dem 1. Januar 2007 zustehender Anspruch auf Elternzeit kann bis zum 31. Dezember 2008 geltend gemacht werden.

(3) In den Fällen des Absatzes 1 ist § 18 Abs. 2 Satz 1 Nr. 2 des Bundeserziehungsgeldgesetzes in der bis zum 31. Dezember 2006 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

(4) Für die dem Erziehungsgeld vergleichbaren Leistungen der Länder sind § 8 Abs. 1 und § 9 des Bundeserziehungsgeldgesetzes in der bis zum 31. Dezember 2006 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Stichwortverzeichnis

Stichwortverzeichnis

A

Adoption 56, 59
Alleinerziehende 16
Änderungen im Bezugszeitraum des Elterngeldes 32 f.
Angenommene Kinder 8
Anmeldung der Elternzeit 59 ff.
Anspruch auf Elterngeld 8 ff.
Anspruch auf Elternzeit 54 ff.
Anspruch auf Erziehungsgeld 52
Antrag auf Elterngeld 30 f.
Arbeitgeber 18, 30, 61, 67 ff.
Arbeitslosengeld 22, 65
Arbeitslosengeld II 22, 26, 27
Aufteilung der Elternzeit 63
Aufsichtsbehörden der Länder 47 ff.
Ausländer 10
Ausländische Leistungen 25 f.
Auszubildende 9, 30

B

BAföG 22
Beamte 9, 56
Befristete Arbeitsverträge 57, 66
Berechnung des Elterngeldes 17 ff.

E

Ehepartner/-gatten 9, 54
Elterngeldstellen 35 ff.
Entgeltersatzleistungen 25

F

Freibeträge 20

G

Gefährdung des Kindeswohls 17
Gering verdienende Eltern 11
Geschwisterbonus 13 f.

H

Hausfrauen/-männer 30
Härtefälle 10, 31

K

Kinderzuschlag 26
Krankenversicherung 23, 28 f., 51, 72
Krankheit 9, 16, 55
Kündigungsschutz 30, 67 ff.
Kurzarbeitergeld 22
Kurze Geburtenfolge 62

L

Lebenspartner 8, 54

M

Mehrlingsgeburten 13, 25, 27, 62
Mutterschaftsgeld 15, 17, 23 ff., 72 f.
Mutterschutzfrist 29, 56, 59

N

Nichtselbstständig Beschäftigte 18 f.

P

Partnermonate 15, 16, 58, 60, 64
Pflegefamilien/-eltern 9, 55, 56

R

Renten(-zahlungen) 22, 24

S

Schwerbehinderung 9, 16, 55
Selbstständige 19 f., 30
Sozialhilfe 26, 27, 58
Sozialleistungen 26 f.
Steuerklasse 20 ff.
Steuern 29 f.
Stipendien 22
Studierende 9

T

Teilzeitarbeit 12 f., 29, 54, 60, 63 ff., 66
Tod 9, 55

U

Unterhalt 27
Urlaub 71 f.

V

Verlängerung des
Auszahlungszeitraums 17
Verteilung der Monate auf die Eltern 15
Verwandte 9
Vorzeitige Beendigung der Elternzeit 70

W

Wohngeld 26

Diese Broschüre ist Teil der Öffentlichkeitsarbeit der Bundesregierung; sie wird kostenlos abgegeben und ist nicht zum Verkauf bestimmt.

Herausgeber:
Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend
11018 Berlin
www.bmfsfj.de

Bezugsstelle:
Publikationsversand der Bundesregierung
Postfach 48 10 09
18132 Rostock
Tel.: 0 18 05/77 80 90*
Fax: 0 18 05/77 80 94*
E-Mail: publikationen@bundesregierung.de
www.bmfsfj.de

Stand: August 2008

Gestaltung: KIWI GmbH, Osnabrück

Druck: DruckVogt GmbH, Berlin

Für weitere Fragen nutzen Sie unser
Servicetelefon: 0 18 01/90 70 50**
Fax: 0 30 18/5 55 44 00
Montag–Donnerstag 9–18 Uhr
E-Mail: info@bmfsfjservice.bund.de

* jeder Anruf kostet 14 Cent pro Minute aus dem deutschen Festnetz, abweichende Preise aus den Mobilfunknetzen möglich

** nur Anrufe aus dem Festnetz, 3,9 Cent pro angefangene Minute

Servicenavigation

Willkommen beim
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Juge

Startseite→Kinder und Jugend

Fr 15.08.2008

Die Kleinsten gut betreut - Ausbau der Kindertagesbetreuung auf gutem Weg

Vorteil Familie: Ausbau der Betreuungsangebote für Kleinkinder.

Der Ausbau der Kindertagesbetreuung für Kinder unter drei Jahren ist auf einem guten Weg. Bund, Länder und Kommunen haben sich darauf geeinigt, bis 2013 für bundesweit durchschnittlich 35 Prozent der Kinder unter drei Jahren einen Betreuungsplatz bereitzustellen. Mit dem Kinderförderungsgesetz (KiföG), welches derzeit in Bundestag und Bundesrat beraten wird, soll bis zum Jahresende ein letzter wichtiger Schritt getan werden.
Das Kinderförderungsgesetz ist ein zentraler Baustein beim Ausbau der Kindertagesbetreuung. Es soll den Ausbau eines qualitativ hochwertigen Betreuungsangebotes in Deutschland beschleunigen und den Eltern echte Wahlmöglichkeiten eröffnen. Mit dem Kinderförderungsgesetz stellt das Bundesfamilienministerium außerdem die Beteiligung des Bundes an den Betriebskosten sicher.

Mehr Qualität in der Kinderbetreuung

Der Ausbau der Kinderbetreuung muss einhergehen mit verbesserten rechtlichen Rahmenbedingungen. Sie sind Voraussetzung für mehr Qualität in der Kinderbetreuung. Mit dem "Aktionsprogramm Kindertagespflege", das im Herbst starten wird, und darüber hinaus mit einer gemeinsamen Initiative mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung flankiert das Bundesfamilienministerium wichtige Aktivitäten der Länder im Bereich der Frühförderung.

Finanzierung des Ausbaus auf seriöser Grundlage

Darüber hinaus wird die Finanzierung des Ausbaus mit dem Kinderförderungsgesetz (KiFöG), das sich derzeit im parlamentarischen Verfahren befindet, auf eine seriöse Grundlage gestellt: Der Bund trägt mit 4 Milliarden Euro rund ein Drittel der Ausbaukosten von insgesamt 12 Milliarden Euro. Davon stehen bis zum Jahr 2013 insgesamt 2,15 Milliarden Euro für Investition bereit. Dies hat der Bund im vergangenen Jahr mit dem Investitionsprogramms "Kinderbetreuungsfinanzierung" bereits auf den Weg gebracht, so dass bereits jetzt laufend Mittel für Investitionen von den Ländern abgerufen werden können.

Betriebliche Kinderbetreuung macht sich für Unternehmen bezahlt

Gute und verlässliche Kinderbetreuung ist die zentrale Voraussetzung dafür, dass Mütter und Väter ihr Familien- und Berufsleben miteinander vereinbaren können. Betriebliches Engagement für die Kinderbetreuung lohnt sich auch für Unternehmen: Fehlzeiten sinken, die Beschäftigten sind motivierter und produktiver und kehren oft nach kürzeren Elternzeiten früher als geplant in den Betrieb zurück.
Viele Ideen, Konzepte und konkrete Arbeitshilfen für Unternehmen aller Branchen und Größen, die betrieblich unterstützte Betreuungsangebote einführen wollen, bietet der neue Praxisleitfaden "Unternehmen Kinderbetreuung - Praxisleitfaden für die betriebliche Kinderbetreuung".

Weitere Informationen

Ausbau der Kindertagesbetreuung für unter Dreijährige
Familie und Arbeitswelt

Ausgewählte Publikationen zum Thema

Dossier: Elterngeld als Teil nachhaltiger Familienpolitik
Unternehmen Kinderbetreuung - Praxisleitfaden für die betriebliche Kinderbetreuung

Kontakt | Impressum nach oben

© 2008 Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Logo des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Link zur Startseite

Servicenavigation

- Schrift+—
- Startseite
- Nutzungshinweise
- Kontakt
- Impressum
- Inhalt

Suche Submit Query

Hauptnavigation

- Aktuelles
- Presse
- Ministerium
- Gesetze
- Publikationen
- Forschungsnetz
- Service
- Archiv

- Familie
- Ältere Menschen
- Gleichstellung
- Kinder und Jugend
  - Frühe Hilfen
  - Kinderbetreuung
  - Demokratie stärken
  - Partizipation und internationale Jugendarbeit
  - Kinder- und Jugendschutz
  - Soziale und berufliche Integration
- Zivildienst
- Freiwilliges Engagement
- Wohlfahrtspflege

servicebanner unter navi

- Kinderministerium
- Du machst

Startseite Kinder und Jugend

Mi 20.08.2003

FAQ zum Thema Tagesbetreuung für Kinder

Was unternimmt die Bundesregierung für mehr Kinderbetreuung?

Ziel der Bundesregierung ist eine bedarfsgerechte Betreuung für Kinder und Jugendliche aller Altersgruppen zu erreichen: In guter Qualität, zeitlich flexibel, bezahlbar und vielfältig. Es muss eine Vielfalt im Angebot geben an Ganztagsschulen, Horten, Ganztagskindergärten und Kleinkindbetreuung, in Einrichtungen, durch Tagesmütter, in bürgerschaftlicher Eigeninitiative oder über kommerzielle Dienstleister. Obwohl Kinderbetreuung vollständig in der Zuständigkeit der Länder und Kommunen liegt, unterstützt sie der Bund: Von 2002 bis 2006 gibt der Bund 4 Mrd. Euro an die Länder für den Ausbau der Ganztagsbetreuung. Ab 2005 stellt der Bund den Kommunen durch eine Entlastung von anderen Kosten schrittweise aufwachsend bis zu 1,5 Mrd. Euro jährlich für den Ausbau der Kinderbetreuung für die unter Dreijährigen zur Verfügung. Außerdem beteiligt sich der Bund schon jetzt indirekt über den Bund-Länder-Finanzausgleich an der Kindertagesbetreuung.

Welche Aufgaben haben die Eltern, welche die Kindertageseinrichtungen?

Die Erziehung von Kindern ist vorrangig die Aufgabe von Müttern und Vätern. Dies ist ihr Recht und auch ihre Pflicht - unabhängig davon, ob ein Kind eine Kindertageseinrichtung besucht. Neben der privaten Verantwortung gibt es jedoch eine öffentliche Verantwortung für das Aufwachsen von Kindern. Eltern werden in der Erziehung durch Kindertageseinrichtungen und Schulen unterstützt. Durch Kinderbetreuung ergänzend zur Familie können Kinder wichtige Schlüsselqualifikationen erlernen, beispielsweise soziales Handeln und Kommunikation. Kinder brauchen andere Kinder, sie brauchen Orte, an denen spielerisches Lernen zusammen mit Gleichaltrigen möglich ist. Kindlicher Neugier und kindlichem Tatendrang lässt sich am besten in einer Gruppe von Gleichaltrigen nachkommen.

Wie werden Kinder durch den Kindergartenbesuch gefördert?

Kinder haben je nach Elternhaus und Herkunft sehr unterschiedliche Ausgangschancen. Jedes Kind soll jedoch bestmöglich gefördert werden. Tagesbetreuung von Kindern ergänzt und unterstützt die Erziehung in der Familie. Dies wünschen sich viele Eltern. Da immer mehr Kinder ohne Geschwister aufwachsen, vermittelt Tagesbetreuung den Kontakt zu Gleichaltrigen - dies ist wichtig für das soziale Lernen und für die emotionale Entwicklung der Kinder. Auch gibt es familiäre Situationen, bei denen eine familienergänzende Betreuung für die Entwicklung der Kinder von Vorteil ist. Kinder brauchen geschützte Räume, in denen sie Erfahrungen mit sich selbst, mit anderen Kindern und mit ihrer Umwelt sammeln können. Darüber fördern Tageseinrichtungen die Bildung der Kinder z.B. in den Bereichen Musik und Kunst, elementare Mathematik und Naturwissenschaften. Damit bereiten sie die Kinder auch auf einen erfolgreichen Übergang in die Schule vor.

Kritiker der Betreuung der unter 3-jährigen befürchten Nachteile für die Kinder. Was ist an den Vorwürfen dran?

Die Betreuung ist ein Angebot. Niemand ist verpflichtet, seine Kinder ab einem bestimmten Alter oder für eine bestimmte Zeit betreuen zu lassen. In anderen Ländern der EU sind Krippen, Ganztagsschulen und Ganztagskindergärten allerdings die Regel und nicht die Ausnahme. Die Erfahrungen unserer europäischen Nachbarn mit der Betreuung der unter 3-Jährigen und Ganztagsangeboten zeigen, dass die Kinder damit nicht nur gut klarkommen, sondern sogar in ihrer Entwicklung profitieren. Das gilt übrigens nicht nur für die Tageseinrichtungen, sondern auch für die Tagespflege.

Hat ein Kind ein Recht auf einen Kindergartenplatz?

Jedes Kind hat ab dem vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt einen Rechtsanspruch auf den Besuch eines Kindergartens (§ 24 SGB VIII, Kinder- und Jugendhilfegesetz). Diesen Anspruch können Eltern gegenüber dem zuständigen örtlichen Träger, das heißt dem Jugendamt des Kreises bzw. der kreisfreien Stadt, geltend machen. Der Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz gilt im gesamten Bundesgebiet.

Können Eltern in einem Kindergarten ihrer Wahl einen Platz beantragen, auch wenn es nicht der am nächsten gelegene ist?

Eltern haben grundsätzlich ein Wunsch- und Wahlrecht für die Betreuung. Dem soll entsprochen werden, solange das nicht mit unverhältnismäßigen Mehrkosten verbunden ist. Allerdings haben Eltern keinen Anspruch, ihr Kind in einer ganz bestimmten Einrichtung betreuen zu lassen.

Ab welchem Alter nehmen die Kindergärten Kinder auf?

Ein reiner Kindergarten nimmt in der Regel Kinder ab dem 3. Geburtstag auf. Häufig werden aber auch schon Zweijährige aufgenommen. Mancherorts bestehen altersgemischte Gruppen, in denen zum Beispiel Kinder von 6 Monaten bis zum Schuleintritt betreut werden. Eltern

erkundigen sich am besten in den Kindergärten vor Ort oder im Jugendamt.

Wer ist für die Vergabe der Kindergartenplätze zuständig?

Die Gemeinde oder der Kreis, vertreten durch das Jugendamt bzw. das Kreisjugendamt, sind für die Erfüllung des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz, Altersstufe 3 bis 6 Jahre, zuständig. Wer im Kindergarten seiner Wahl keinen Platz für das Kind bekommt, wendet sich also am besten an das Jugendamt.

Was zahlen Eltern für einen Kindergartenplatz?

Der Elternbeitrag für einen Kindergartenplatz kann je nach Bundesland oder Kommune unterschiedlich hoch ausfallen (§ 26 SGB VIII). Die Bundesländer regeln dies in ihren "Kindertagesstättengesetzen". Beim Elternbeitrag werden in der Regel das Einkommen der Eltern, die Kinderzahl und besondere Notsituationen berücksichtigt.

Der Elternbeitrag deckt die Kosten ab, die nicht vom Land, von der Gemeinde oder vom Träger der Einrichtung übernommen werden. Das Jugendamt kann den Elternbeitrag ganz oder teilweise übernehmen, wenn die Kosten den Eltern nicht zuzumuten sind. Das hängt von der wirtschaftlichen Lage der Eltern ab.

Können Eltern die Kosten für eine Tagesmutter von den Steuern absetzen?

Eltern können die Aufwendungen für eine Tagesmutter steuerlich in begrenzter Höhe absetzen. (Die Frage unterfällt der federführenden Zuständigkeit des BMF, es sollte dort eine genauere Antwort eingeholt werden)

Welche Qualifikation haben Fachkräfte in Kindertageseinrichtungen?

Erzieherinnen und Erzieher absolvieren in Deutschland eine dreijährige Ausbildung. Sie sind gut ausgebildet. Allerdings steigen die Anforderungen, denn Bildung, Betreuung und Erziehung von Kindern in allen Altersstufen wird - die PISA-Studie hat dies verdeutlicht - immer wichtiger. Deshalb muss nach Auffassung des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend geprüft werden, wie das Fachpersonal noch besser qualifiziert werden kann. Das betrifft sowohl die Änderung der Zugangsvoraussetzungen zu diesem Beruf als auch die Anhebung der Ausbildung von Erzieherinnen und Erziehern auf Fachhochschulniveau. Deutsche Fachkräfte wären so in der Europäischen Union besser anerkannt, denn in den meisten anderen europäischen Ländern ist die Ausbildung von Erzieherinnen und Erziehern ein Studium. Die Qualifizierung von Erzieherinnen und Erziehern fällt allerdings in den Zuständigkeitsbereich der Bundesländer. Das Bundesfamilienministerium erarbeitet mit ihnen gemeinsam an Vorschlägen für Qualitätsstandards in den Tageseinrichtungen für Kinder.

Gibt es Vorschriften für die Fachkräftequote im Kindergarten?

Ja. In jedem Bundesland wird gesondert festgelegt, wie groß die Kindergruppen sind, wie viele Personen die Kinder betreuen und welche Ausbildung erforderlich ist.

Zur Druckansicht

Inhalt anhören

Thema abonnieren
nach oben

© 2008 Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Servicenavigation

Willkommen beim
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Juge

Startseite➔Presse➔Pressemitteilungen

Mi 30.04.2008

Ursula von der Leyen: "Der Weg zum Ausbau der Kinderbetreuung ist frei"

Bundesregierung beschließt Kinderförderungsgesetz (KiföG) und Bericht über TAG-Ausbaufortschritte

Mit dem Kinderförderungsgesetz setzt die Koalition den letzten zentralen Baustein zum Betreuungsausbau für Kinder unter drei Jahren. Im August 2007 hatten Bund und Länder den Grundstein für die Finanzierung gelegt. Demnach unterstützt der Bund den Ausbau der Kinderbetreuung bis 2013 mit insgesamt vier Milliarden Euro. Die Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Ursula von der Leyen, begrüßt den heutigen Beschluss des Bundeskabinetts zum Kinderförderungsgesetz (KiföG), das noch bis zum Jahresende verkündet werden muss. "Das Kinderförderungsgesetz macht den Weg frei für den Ausbau der Kinderbetreuung in Deutschland. Dieses Gesetz wird unser Land spürbar für Familien verändern. Eine gute Vereinbarkeit von Familie und Beruf und Chancengleichheit für Kinder von Anfang an sind nun nicht mehr nur Wunsch, sondern werden nach und nach Wirklichkeit. Unser Ziel, im Jahr 2013 europäisches Niveau zu erreichen, indem wir für jedes dritte Kind unter drei Jahren einen Betreuungsplatz schaffen, rückt immer näher", sagt Bundesfamilienministerin Ursula von der Leyen.

Die Bedeutung des Kinderförderungsgesetzes für den weiteren Ausbau der Kinderbetreuung wird auch durch die Ergebnisse des dritten TAG-Berichts bestätigt, den das Kabinett heute ebenfalls beschlossen hat. Der Bericht analysiert und bewertet die Entwicklungen seit Inkrafttreten des Tagesbetreuungsausbaugesetzes (TAG) im Januar 2005. Die Ergebnisse zeigen, dass viele deutsche Kommunen und Länder bereits Fortschritte bei der Erweiterung des Betreuungsangebots für Kinder unter drei Jahren erzielt haben. So hat sich die Quote der Inanspruchnahme von Tageseinrichtungen und der Kindertagespflege in Deutschland von 13,6 Prozent im Jahr 2006 auf 15,5 Prozent im Jahr 2007 erhöht. Die Zahl der betreuten Kinder ist von 287.000 auf 321.000 gestiegen.

"Es geht voran, aber wir müssen noch deutlich besser werden - und immer wieder Antworten darauf finden, was junge Familien in Deutschland brauchen", so Bundesfamilienministerin von der Leyen. "Bund, Länder und Kommunen müssen weiter an einem Strang ziehen und den Ausbau der Kinderbetreuung voranbringen. Vor allem kommt es aber auch auf alle diejenigen an, die sich im Bereich der Kinderbetreuung engagieren, ganz ausdrücklich auch Unternehmen, die Kitas schaffen wollen."

Das Kinderförderungsgesetz soll in erster Linie den Ausbau eines qualitativ hochwertigen Betreuungsangebotes in Deutschland beschleunigen und den Eltern echte Wahlmöglichkeiten eröffnen.

Folgende wichtige Regelungen enthält das Gesetz:

Für die Ausbauphase bis zum 31. Juli 2013 werden im Vergleich zum TAG erweiterte, objektiv rechtliche Verpflichtungen für die Bereitstellung von Plätzen eingeführt. Ziel der Förderung ist es, die Kinder in ihrer persönlichen Entwicklung zu stärken und damit die Rahmenbedingungen für echte Chancengleichheit zu schaffen. Außerdem sollen nicht nur berufstätige Eltern einen gesicherten Betreuungsplatz für ihr Kind bekommen, sondern auch schon diejenigen, die eine Arbeit suchen. Damit fällt eine der letzten Hürden für alleinerziehende Mütter und Väter, die häufig erst einen Arbeitsplatz finden, wenn sie die Betreuung ihres Kindes gesichert haben.

Ab dem 1. August 2013, nach Abschluss der Ausbauphase, soll der Rechtsanspruch auf einen Betreuungsplatz für alle Kinder vom vollendeten ersten bis zum vollendeten dritten Lebensjahr eingeführt werden.

Die Bundesregierung setzt auf ein vielfältiges Betreuungsangebot und nimmt eine deutliche Profilierung der Kindertagespflege in Angriff. Viele Eltern wünschen sich für die Kleinsten die familiennahe Betreuungsform der Kindertagespflege. Deshalb sollen 30 Prozent der neuen Plätze in diesem Bereich geschaffen werden.

Das Gesetz stellt sicher, dass alle Träger von Einrichtungen, die die fachlichen und rechtlichen Voraussetzungen für den Betrieb der Einrichtung erfüllen, bei der Finanzierung gleichbehandelt werden. So kann auch das Engagement von Unternehmen, die Betriebskindergärten einrichten, und andere private Anbieter in den Ausbau einbezogen werden. Denn Ziel ist es, ein Angebot in großer Vielfalt zu schaffen, das Eltern echte Auswahlmöglichkeiten eröffnet.

Die Finanzierung des Ausbaus der Kinderbetreuung wird auf eine seriöse Grundlage gestellt: Der Bund beteiligt sich mit insgesamt vier Mrd. Euro an den Ausbaukosten von 12 Mrd. Euro: Die Beteiligung des Bundes an den Investitionskosten für die Ausbauphase bis 2013 ist durch Bereitstellung eines Sondervermögens in Höhe von 2,15 Mrd. Euro auf Grund des Kinderbetreuungsfinanzierungsgesetzes seit dem vergangenen Jahr sichergestellt. So sind die nötigen Mittel für Neubau-, Ausbau-, Umbau-, Sanierungs-, Renovierungs-, Modernisierungs- und Ausstattungsmaßnahmen bereits verfügbar und werden von den Ländern abgerufen. Mit dem Kinderförderungsgesetz werden auch die notwendigen Änderungen im Finanzausgleichgesetz zur Beteiligung des Bundes an den Betriebskosten in Höhe von 1,85 Mrd. Euro in der Ausbauphase von 2009-2013 und ab 2014 dauerhaft mit 770 Mio. Euro jährlich durch eine neue Umsatzsteuerverteilung zu Gunsten der Länder auf den Weg gebracht.

Ab 2013 soll für diejenigen Eltern, die ihre bis drei Jahre alten Kinder nicht in Tageseinrichtungen betreuen lassen wollen oder können, eine monatliche Zahlung (zum Beispiel Betreuungsgeld) eingeführt werden.

Anlagen

Gesetzentwurf der Bundesregierung zum Kinderförderungsgesetz (KiföG) (Drucksache des Bundesrates)

Audio
Ursula von der Leyen: "Kinderförderungsgesetz wird Deutschland spürbar verändern"
Kontakt | Impressum nach oben

© 2008 Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Servicenavigation

Willkommen beim
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Juge

Startseite➔Presse➔Pressemitteilungen

Mi 05.09.2007

Ursula von der Leyen: "Jetzt die Angebote schaffen, die sich junge Eltern seit langem wünschen"

Bundeskabinett beschließt Finanzierung des Krippenausbaus / Qualitätsoffensive geplant

"Mit dem heutigen Beschluss zum Kinderbetreuungsfinanzierungsgesetz hat die Bundesregierung die erste wichtige Weiche dafür gestellt, dass Länder und Kommunen ab dem 1. Januar 2008 mit dem Aufbau eines bedarfsgerechten Angebots für die Betreuung der Kinder unter drei Jahren beginnen können. Gleichzeitig müssen wir darauf achten, dass die Qualität der Plätze den hohen Anforderungen der Eltern entspricht", sagt die **Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Ursula von der Leyen**, im Anschluss an die heutige Sitzung des Bundeskabinetts in Berlin. "Ich bin sehr froh darüber, dass Bund, Länder und Kommunen sich auf das gemeinsame Ziel 750.000 Plätze im Jahr 2013 und den Weg dorthin verständigt haben. Die Städte und Gemeinden haben nun die Planungssicherheit, die sie brauchen, um den dringend notwendigen Ausbau energisch voranzutreiben. Jetzt können die Angebote geschaffen werden, die sich die jungen Eltern vor Ort bereits seit langem wünschen. Gute Betreuungsangebote für Kinder sind nicht nur ein immer wichtigerer Standortvorteil für jede Stadt und Gemeinde. Sie spielen auch eine Schlüsselrolle, wenn wir den Menschen Mut machen wollen, ihre Kinderwünsche zu verwirklichen, wenn wir dauerhaft Kinderarmut reduzieren, ihre Teilhabe an frühkindlicher Bildung sichern und jungen Eltern die schwierige Balance zwischen Familie und Beruf erleichtern wollen", so Ursula von der Leyen.

Zuvor hatte das Bundeskabinett beschlossen, noch in diesem Jahr ein Sondervermögen in Höhe von 2,15 Milliarden Euro für Investitionen in Betreuungsplätze für unter Dreijährige zu errichten. Ab 2008 stehen damit die erforderlichen Mittel bereit für Neubau-, Ausbau-, Umbau-, Sanierungs-, Renovierungs-, Modernisierungs- und Ausstattungsmaßnahmen in Einrichtungen und für die Kindertagespflege. Darüber hinaus wird der Bund die Kommunen ab 2009 bis 2013 mit insgesamt 1,85 Milliarden Euro und anschließend jährlich in Höhe von 770 Millionen Euro bei den Betriebskosten entlasten. Die Investitionsmittel werden unter den Bundesländern nach der Kinderzahl aufgeteilt. "Wir haben einen fairen Verteilungsschlüssel gefunden, der sicherstellt, dass alle von den insgesamt vier Milliarden Euro des Bundes profitieren: Ostdeutsche und westdeutsche Kommunen, große Städte und ländliche Regionen", sagt von der Leyen.

Mit dem Geld sollen bis 2013 bundesweit für rund ein Drittel der unter Dreijährigen Betreuungsplätze entstehen, davon 30 Prozent in der Tagespflege. "Erst wenn wir auch in Deutschland ein ausreichendes und vielfältiges Angebot geschaffen haben, haben Eltern die Freiheit, zu entscheiden, inwieweit sie ihr Kind zuhause selbst betreuen wollen oder ob eine Tagesmutter oder Kita diese verantwortungsvolle Aufgabe stundenweise für sie übernehmen kann. Wir schaffen flexible und hochwertige Angebote, die sich die Eltern wirklich auch wünschen und die Kinder brauchen." Das Bundesfamilienministerium wird deshalb in der Ausbauphase vom nächsten Jahr an mit gezielten Programmen die pädagogische Qualität in der Kindertagespflege und der Ausbildung der Erzieherinnen und Erzieher stärken. "Wir sind dabei, gemeinsam mit den Ländern und Kommunen Konzepte zu erarbeiten, damit künftig jedes Kind in seiner individuellen und sozialen Entwicklung gefördert werden kann. Im Fokus stehen dabei eine bessere Sprachförderung sowie gelungene Übergänge vom Elternhaus in die Kindertagesstätte und vom Kindergarten in die Schule", so von der Leyen. "Nur so können wir echte Chancengleichheit in der frühen Bildung schaffen."

Um die Vielfalt der Kinderbetreuung und das Engagement von Unternehmen zu unterstützen, setzt von der Leyen auch verstärkt auf privat-gewerbliche Träger. Das Bundesfamilienministerium wird mit 50 Millionen Euro aus Mitteln des Europäischen Sozialfonds von 2008 bis 2010 Plätze in Betriebskitas für Kinder von Mitarbeitern kleinerer und mittelständischer Unternehmen mit einer Anschubfinanzierung bis zu 10.000 Euro pro Platz fördern. Bestehende Hürden für private Anbieter sollen abgebaut werden. "Maßgeblich sind für uns fachliche Qualität und Nachfrage", betont die Ministerin.

Weitere Informationen

Ausbau der Kinderbetreuung: Bundeskabinett beschließt Finanzierung

Kontakt | Impressum nach oben

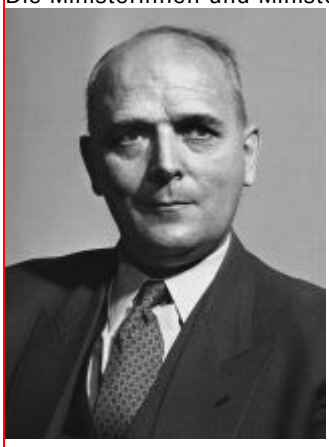
© 2008 Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Servicenavigation

Willkommen beim
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Juge

Startseite→Aktuelles

Geschichte des Ministeriums
Die Ministerinnen und Minister



Franz-Josef Wuermeling

Erziehungsgeld

Das Bundeserziehungsgeldgesetz gilt weiterhin für Kinder, die bis zum 31. Dezember 2006 geboren wurden.

- Höhe und Dauer des Erziehungsgeldes
- Anrechnung von Mutterschaftsgeld
- Anspruchsberechtigte
- Erziehungsgeld und Teilzeit
- Erziehungsgeld und Entgeltersatzleistungen
- Härtefälle
- Einkommensgrenzen
- Berechnung
- Krankenversicherung
- Der Antrag
- Anschriften der Erziehungsgeldstellen
- Anschriften der Aufsichtsbehörden

Höhe und Dauer des Erziehungsgeldes

- § 5 BErzGG –

Das Gesetz unterscheidet beim Erziehungsgeld zwischen zwei Möglichkeiten, nämlich dem Regelbetrag (300 €) und dem Budget (450 €). Die Broschüre erläutert den Unterschied, die allgemeinen Informationen zum Erziehungsgeld gelten aber für beide Möglichkeiten.
Der Regelbetrag des Erziehungsgeldes ist, soweit das zu berücksichtigende Einkommen der Eltern die Einkommensgrenzen im Bundeserziehungsgeldgesetz nicht übersteigt, für jedes Kind monatlich 300 €. Dies gilt auch für Mehrlinge. Der Anspruch kann in diesem Fall vom Tag der Geburt bis zur Vollendung des 24. Lebensmonats des Kindes (seinem zweiten Geburtstag) gezahlt werden. Wenn sich die Eltern für das Budget entscheiden, beträgt das Erziehungsgeld monatlich bis zu 450 €, der Anspruch auf Erziehungsgeld endet dann aber mit der Vollendung des 12. Lebensmonats des Kindes (seinem ersten Geburtstag).
Fällt eine der Voraussetzungen für den Anspruch auf Erziehungsgeld im Laufe eines Lebensmonats weg (z. B. Aufnahme einer Vollbeschäftigung), dann endet die Zahlung mit Ablauf dieses Lebensmonats. Diese Veränderung müssen Sie Ihrer Erziehungsgeldstelle umgehend mitteilen.
Die Eltern müssen sich entscheiden, ob sie den Regelbetrag (monatlich bis zu 300 €) oder das Budget (monatlich bis zu 450 €) wählen. Hierzu berät auch die Erziehungsgeldsstelle. Im besonderen Härtefall können die Eltern ihre getroffene Entscheidung einmal nachträglich ändern. Ein Härtefall liegt insbesondere bei schwerer Krankheit, Behinderung oder Tod eines Elternteils oder Kindes oder bei erheblich gefährdeter wirtschaftlicher Existenz oder bei der Geburt eines weiteren Kindes und nach Aufnahme einer Erwerbstätigkeit der berechtigten Person, die dazu führt, dass der Anspruch auf Budget entfällt, vor. Entscheiden sich die Eltern beim Antrag auf Erziehungsgeld nicht für eine der beiden Möglichkeiten, dann wird der Regelbetrag gezahlt.

Anrechnung von Mutterschaftsgeld

- § 7 BErzGG -

Laufend zu zahlendes Mutterschaftsgeld, das der Mutter in der gesetzlichen Schutzfrist

Zudem zu zahlendes Mutterschaftsgeld, das der Mutter in der gesetzlichen Schutzfrist nach der Geburt gewährt wird, wird auf das Erziehungsgeld bis zu 13 € täglich beim Budget, sonst bis zu 10 € täglich angerechnet. Das Gleiche gilt für die an die Beamtinnen weitergezahlten Dienstbezüge. Erziehungsgeld wird ergänzend gezahlt, wenn das Mutterschaftsgeld im Einzelfall niedriger als das Erziehungsgeld ist. Von der Anrechnung des Mutterschaftsgeldes gibt es einige Ausnahmen:
- Das Mutterschaftsgeld für ein weiteres Kind ist auf das Erziehungsgeld für ein vorher geborenes Kind nicht anzurechnen.
- Nicht angerechnet wird das Mutterschaftsgeld des Bundesversicherungsamtes.
- Wenn der Vater bereits während der Mutterschutzfrist Erziehungsgeld in Anspruch nimmt, wird das Mutterschaftsgeld nicht auf seinen Anspruch angerechnet.

Anspruchsberechtigte

- § 1 BErzGG -

Anspruch auf Erziehungsgeld haben Eltern, die
- einen Wohnsitz oder ihren gewöhnlichen Aufenthalt in Deutschland haben,
- das Kind überwiegend selbst erziehen und betreuen,
- die Personensorge für das Kind haben und mit ihm in einem Haushalt leben,
- nicht erwerbstätig sind oder nicht mehr als 30 Stunden wöchentlich Teilzeitarbeit leisten (bei einer Beschäftigung zur Berufsbildung gilt diese Einschränkung nicht).

Auch ohne Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt im Geltungsbereich des Gesetzes können Erziehungsgeld erhalten:
- Personen, die von ihrem Arbeitgeber oder Dienstherrn zur vorübergehenden Dienstleistung ins Ausland entsandt worden sind,
- Grenzgänger aus an Deutschland angrenzenden Staaten, die in einem mehr als geringfügigen Arbeitsverhältnis stehen.

Für Bürger der Europäischen Union mit dem Wohnsitz in einem anderen Mitgliedstaat der Europäischen Union und einem öffentlich-rechtlichen Dienst- oder Amtsverhältnis oder einer Beschäftigung in Deutschland und für ihre Ehegatten gelten ergänzende Sonderregelungen (siehe § 1 Abs. 7 BErzGG).

Erziehungsgeld erhalten Mütter und Väter unabhängig von ihrer bisherigen Tätigkeit. Erziehungsgeld erhalten also Hausfrauen bzw. Hausmänner, Arbeitnehmerinnen bzw. Arbeitnehmer, Beamtinnen bzw. Beamte, Selbstständige und mithelfende Familienangehörige. Die Eltern bestimmen, wenn beide die Anspruchsvoraussetzungen erfüllen, an wen von ihnen das Erziehungsgeld gezahlt werden soll. Sie können sich abwechseln. Die Gesamtdauer des Bezugs von Erziehungsgeld verlängert sich dadurch jedoch nicht.

Auch ohne das Recht der Personensorge kann der nicht verheiratete Vater anspruchsberechtigt sein, wenn die Mutter zustimmt. Gleiches gilt bei der Betreuung des Kindes des Ehegatten und seit 1. 8. 2001 auch des Lebenspartners im Sinne des Lebenspartnerschaftsgesetzes.

Für angenommene Kinder und Kinder in Adoptionspflege kann ebenfalls Erziehungsgeld in Anspruch genommen werden, nicht aber für Pflegekinder. Es wird beginnend mit der Aufnahme des Kindes in die Familie und nur innerhalb der Rahmenfrist bis zum Ende des achten Lebensjahres gezahlt.

Auszubildende, Schülerinnen bzw. Schüler und Studentinnen bzw. Studenten erhalten Erziehungsgeld unabhängig davon, ob sie ihre Ausbildung unterbrechen oder nicht. Sie müssen ihre Tätigkeit nicht auf 30 Wochenstunden reduzieren.

Für Bürgerinnen und Bürger der Europäischen Union, die in Deutschland leben, gelten beim Erziehungsgeld die gleichen Voraussetzungen wie für Deutsche.

Nicht freizügigkeitsberechtigte Ausländerinnen und Ausländer haben Anspruch auf Bundeserziehungsgeld, wenn sie im Besitz einer Niederlassungserlaubnis sind.

Wurde eine Aufenthaltserlaubnis erteilt, die zur Ausübung einer Erwerbstätigkeit berechtigt oder berechtigt hat, ist ein Ausländer anspruchsberechtigt, wenn die Aufenthaltserlaubnis nicht für ein Studium, einen Sprachkurs oder einen Schulbesuch, nicht zum Zweck der betrieblichen Aus- und Weiterbildung oder nicht zum Zweck einer Beschäftigung nach §18 Abs. 2 des Aufenthaltsgesetzes erteilt wurde, die nach der Beschäftigungsverordnung nur für einen bestimmten Höchstzeitraum erteilt werden darf (z.B. Saisonbeschäftigungen, Au-Pairs, Haushaltshilfen, Sprachlehrer und Spezialitätenköche).

Ausländern, denen eine Aufenthaltserlaubnis aus völkerrechtlichen, humanitären oder politischen Gründen nach § 23 Abs. 1 des Aufenthaltsgesetzes wegen eines Krieges in ihrem Heimatland oder nach den § 23a, 24, 25 Abs. 3 bis 5 des Aufenthaltsgesetzes erteilt

wurde, sind nur anspruchsberechtigt, wenn sie sich seit mindestens drei Jahren rechtmäßig, gestattet oder geduldet im Bundesgebiet aufhalten und im Bundesgebiet berechtigt erwerbstätig sind, laufende Geldleistungen nach dem Dritten Buch Sozialgesetzbuch beziehen oder Elternzeit in Anspruch nehmen.

Erziehungsgeld und Teilzeit

- § 2 BErzGG -

Teilzeitarbeit steht dem Anspruch auf Erziehungsgeld nicht entgegen, wenn die Arbeitszeit nicht mehr als 30 Stunden in der Woche beträgt. Dies gilt sowohl für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer als auch für Beamtinnen und Beamte, ferner für Selbstständige und mithelfende Familienangehörige. Während bei abhängig Beschäftigten der Nachweis der zulässigen Teilzeitarbeit durch die Vorlage des Arbeitsvertrags nachgewiesen werden kann, müssen Selbstständige und mithelfende Familienangehörige erklären, welche Maßnahmen sie für die Einschränkung ihrer Tätigkeit getroffen haben (z. B. Einstellen einer Ersatzkraft, Übernahme von Aufgaben durch andere Mitarbeiter oder vorübergehend verringerte Gesamtaufgaben). In besonderen Härtefällen ist es zulässig, mehr als 30 Stunden Teilzeitarbeit wöchentlich zu leisten. Das kann insbesondere für Alleinerziehende zutreffen. Das Einkommen aus der Teilzeitarbeit wird bei der Berechnung des Erziehungsgeldes mit berücksichtigt. Die Erziehungsgeldstelle berechnet deshalb bei einer Aufnahme der Teilzeittätigkeit nach der Antragstellung das Einkommen neu.

Erziehungsgeld und Entgeltersatzleistungen

- § 2 BErzGG -

Auch als Einkommen berücksichtigt werden Entgeltersatzleistungen. Dies sind Arbeitslosengeld I , Krankengeld, Verletztengeld oder eine vergleichbare Entgeltersatzleistung.
Entgeltersatzleistungen der berechtigten Person werden aber nur berücksichtigt, wenn sie während des Erziehungsgeldbezugs bezogen werden.

Härtefälle

§ 1 Absatz 5 BErzGG bestimmt, dass in Fällen besonderer Härte auf das Erfordernis der Personensorge oder der Betreuung und Erziehung verzichtet werden kann und eine volle Erwerbstätigkeit möglich ist. Nähere Informationen entnehmen Sie bitte der Broschüre „Erziehungsgeld, Elternzeit“.

Einkommensgrenzen

- § 5 BErzGG –

Regelbetrag: Für die ersten sechs Lebensmonate beträgt die Einkommensgrenze bei Ehepaaren mit einem Kind, die nicht dauernd getrennt leben, 30.000 € für das jährliche Einkommen; sie gilt auch für Eltern, die in eheähnlicher Gemeinschaft leben und ebenso für einen Elternteil und seinen Lebenspartner im Sinne des Lebenspartnerschaftsgesetzes. Bei Alleinerziehenden mit einem Kind beträgt die Grenze 23.000 €. Budget: Die Einkommensgrenze beträgt 22.086 € für Ehepaare mit einem Kind sowie für eheähnliche Lebensgemeinschaften und 19.086 € fürAlleinerziehende. Diese Euro-Beträge sind in etwa vergleichbar mit einem entsprechenden Jahres- Nettoeinkommen, auch wenn für die Berechnung des Einkommens im Bundeserziehungsgeldgesetz nicht dieselben Grundsätze wie im Steuerrecht gelten. Die hier genannten Einkommensgrenzen erhöhen sich für jedes weitere Kind um einen Zuschlag in Höhe von 3.140 €.
Überschreitet das Einkommen die maßgebliche Einkommensgrenze für die ersten sechs Lebensmonate, entfällt das Erziehungsgeld.

EINKOMMENSGRENZEN VOM 1. BIS ZUM 6. LEBENSMONAT

(in Euro pauschaliertes Jahresnettoeinkommen)

	Anzahl der Kinder	Regelbetrag	Budget
Paar	1	30.000 €	22.086 €
Alleinerz.		23.000 €	19.086 €

Paar	2	33.140 €	25.226 €
Alleinerz.		26.140 €	22.226 €
Paar	3	36.280 €	28.366 €
Alleinerz.		29.280 €	25.366 €
Paar	4	39.420 €	31.506 €
Alleinerz.		32.560 €	28.506 €

Ab dem siebten Lebensmonat beträgt die Einkommensgrenze für das jährliche Einkommen bei Ehepaaren mit einem Kind, die nicht dauernd getrennt leben, 16.500 €; sie gilt auch für Eltern in eheähnlicher Gemeinschaft und für einen Elternteil mit Lebenspartner im Sinne des Lebenspartnerschaftsgesetzes. Bei Alleinerziehenden mit einem Kind beträgt die Einkommensgrenze 13.500 €. Beide Einkommensgrenzen erhöhen sich für jedes weitere Kind um den vorgenannten Zuschlag (3.140 €). Wenn die Eltern mehr verdienen, entfällt das Erziehungsgeld nicht wie beim Überschreiten der Grenzen im ersten Halbjahr, sondern es wird gemindert: Der Regelbetrag verringert sich um 5,2 % des Einkommens, das die genannten Grenzen übersteigt, das Budget um 7,2 % (§ 5 Abs. 4). Bis zu welchem Einkommen Eltern gemindertes Erziehungsgeld erhalten, ergibt sich aus der unten stehenden Tabelle. Weniger als 10 € werden allerdings nicht ausgezahlt.

EINKOMMENSGRENZEN AB DEM 7. LEBENSMONAT

(in Euro pauschaliertes Jahresnettoeinkommen)

	Anzahl der Kinder	Volles Erziehungsgeld (Regelbetrag u. Budget)	Gemindertes Erziehungsgeld (Regelbetrag u. Budget)
Paar	1	16.500 €	22.086 €
Alleinerz.		13.500 €	19.086 €
Paar	2	19.640 €	25.226 €
Alleinerz.		16.640 €	22.226 €
Paar	3	22.780 €	28.366 €
Alleinerz.		19.780 €	25.366 €
Paar	4	25.920 €	31.506 €
Alleinerz.		22.920 €	28.506 €

Maßgebend für den Anspruch auf Erziehungsgeld im ersten bis 12. Lebensmonat des Kindes ist das Einkommen im Kalenderjahr vor der Geburt, für den Anspruch im 13. bis 24. Lebensmonat das Einkommen im Kalenderjahr der Geburt. Bei angenommenen Kindern sind das Kalenderjahr vor der Aufnahme in die Familie und das folgende Jahr zugrunde zu legen. **Wichtig:** Erwerbseinkünfte aus einer Erwerbstätigkeit vor dem Erziehungsgeldbezug der berechtigten Person bleiben unberücksichtigt. Ist sie während des Erziehungsgeldbezugs erwerbstätig, sind ihre voraussichtlichen Erwerbseinkünfte in dieser Zeit maßgebend.
Lässt sich das Einkommen nicht nachweisen, dann wird auf das Einkommen aus dem vorletzten Kalenderjahr zurückgegriffen.
Maßgebend ist das Einkommen der nicht dauernd getrennt lebenden Eltern, auch wenn sie unverheiratet sind, und ebenso das Einkommen des Elternteils und seines eingetragenen Lebenspartners. Das Einkommen der Eltern wird getrennt berechnet. Ein Verlustausgleich zwischen einzelnen Einkunftsarten sowie zwischen Einkünften der Mutter und des Vaters ist nicht zulässig. Für das Einkommen der erziehungsgeldberechtigten Person gelten besondere Regeln.
Ist das Einkommen während des ersten oder zweiten Lebensjahres bzw. während des ersten oder zweiten Jahres nach Aufnahme des Kindes bei der berechtigten Person um mindestens 30 % geringer als das zur Berechnung herangezogene Einkommen, werden auf

mindestens 20 % geringer als das zur Berechnung herangezogene Einkommen, werden auf Antrag das Einkommen und das Erziehungsgeld neu berechnet.
Bei der Geburt eines weiteren Kindes während des Erziehungsgeldbezugs für ein erstes Kind kann eine Neuberechnung des Erziehungsgeldes beantragt werden (§ 22 Abs. 2 BErzGG).

Berechnung
- § 6 BErzGG -
Als Einkommen gilt die Summe der positiven Einkünfte nach § 2 Absatz 1 und 2 Einkommensteuergesetz. Dies sind
- Einkünfte aus nichtselbstständiger Arbeit,
- Einkünfte aus selbstständiger Arbeit,
- Einkünfte aus Gewerbebetrieb,
- Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft,
- Einkünfte aus Kapitalvermögen,
- Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung,
- sonstige Einkünfte im Sinne des § 22 Einkommensteuergesetz, z. B. Renten (Ertragsanteil).

Auch als Einkommen berücksichtigt werden Entgeltersatzleistungen. Dies sind Arbeitslosengeld I, Krankengeld, Verletztengeld oder eine vergleichbare Entgeltersatzleistung. Entgeltersatzleistungen werden aber nur berücksichtigt, wenn sie während des Erziehungsgeldbezugs bezogen werden.
Zur Berechnung der Einkünfte aus nichtselbstständiger Arbeit werden vom Bruttolohn die nachweisbaren Werbungskosten, mindestens aber der Arbeitnehmer-Pauschbetrag in Höhe von 920 €, abgezogen. Bei Einnahmen, die allein nach ausländischem Steuerrecht zu versteuern sind oder keiner staatlichen Besteuerung unterliegen, ist von dem um den Arbeitnehmerpauschbetrag verminderten Bruttobetrag auszugehen.
Bei Einnahmen aus Kapitalvermögen werden als Werbungskosten mindestens der Pauschbetrag in Höhe von 51 € und der Sparerfreibetrag in Höhe von 1.370 € abgezogen.
Bei Einnahmen aus Vermietung und Verpachtung werden die nachweisbaren Werbungskosten abgezogen.
Bei Gewerbebetrieben, selbstständiger Arbeit sowie Land- und Forstwirtschaft sind die Einkünfte der Gewinn.
Es kommt nur auf die Summe der positiven Einkünfte an. Wenn Verluste bei einer Einkunftsart zu negativen Einkünften geführt haben, werden dort null Euro an Einkünften angesetzt. Ein Verlustausgleich zwischen verschiedenen Einkunftsarten ist nicht zulässig, ebenso wenig ein Verlustausgleich unter Ehepartnern.
Von der Summe der positiven Einkünfte und der Entgeltersatzleistungen (bei den Entgeltersatzleistungen wird der Pauschbetrag nach 1. nicht berücksichtigt) werden abgezogen:
1. ein Pauschbetrag in Höhe von 24 % der Einkünfte; bei Personen im Sinne des § 10 c Absatz 3 des Einkommensteuergesetzes (z. B. Beamte) werden 19 % abgezogen;
2. Unterhaltsleistungen für Kinder, wenn weder der Antragsteller noch sein Partner Kindergeld für sie erhalten; abzuziehen ist der Betrag, der sich aus einem Unterhaltstitel oder einer privaten Vereinbarung ergibt; Unterhaltsleistungen an andere Personen werden nur so weit abgezogen, wie sie steuerlich berücksichtigt werden;
3. ein Pauschbetrag entsprechend § 33 b Absatz 1 bis 3 des Einkommensteuergesetzes wegen der Behinderung eines Kindes in der Familie, für das die Eltern Kindergeld oder eine entsprechende Leistung erhalten, oder wegen der Behinderung eines Elternteils.
Erwerbseinkünfte aus einer Erwerbstätigkeit vor dem Erziehungsgeldbezug bleiben bei der berechtigten Person unberücksichtigt.
Wird von der berechtigten Person während des Erziehungsgeldbezugs eine Teilzeitbeschäftigung ausgeübt, werden die voraussichtlichen Einkünfte (Sonderzuwendungen bleiben unberücksichtigt) aus dieser Teilzeittätigkeit – nur für die Dauer der Tätigkeit – mit berücksichtigt. Pauschal versteuertes Arbeitsentgelt aus einer geringfügigen Beschäftigung (Minijobs) wird nicht berücksichtigt.
Die Aufnahme einer Teilzeitbeschäftigung während des Erziehungsgeldbezugs ist der Erziehungsgeldstelle umgehend mitzuteilen, damit diese die ggf. erforderliche Neuberechnung des Einkommens vornehmen kann.
Erziehungsgeld wird zusätzlich zu Ausbildungsförderung, Wohngeld, Arbeitslosengeld II und Sozialhilfe gezahlt. Es wird nicht auf diese Leistungen angerechnet. Neben dem Erziehungsgeld gibt es selbstverständlich auch Kindergeld und ggf. einen Kinderzuschlag

Erziehungsgeld gibt es selbstverständlich auch Kindergeld und ggf. einen Kinderzuschlag. Erziehungsgeld wird auch zusätzlich zu Entgeltersatzleistungen gezahlt, jedoch werden diese als Einkommen berücksichtigt.
Falls die Eltern eine gemeinsame Elternzeit nehmen, können sie allerdings nicht mit einer gemeinsamen Unterstützung durch die Sozialhilfe rechnen, weil insoweit immer noch der Nachrang der Sozialhilfe gilt einschließlich der Verpflichtung, die eigene Arbeitskraft zur Sicherung des Lebensunterhalts für sich und seine unterhaltsberechtigten Angehörigen einzusetzen.
Das Erziehungsgeld ist steuerfrei.
Der Anspruch auf Erziehungsgeld ist pfändungsfrei.

Krankenversicherung

Die Mitgliedschaft Versicherungspflichtiger bleibt erhalten, solange nach gesetzlichen Vorschriften Erziehungsgeld bezogen oder Elternzeit in Anspruch genommen wird (§ 192 Abs. 1 Nr. 2 SGB V). Die Beitragsfreiheit gilt nur für das Erziehungsgeld; sie erstreckt sich jedoch nicht auf weitere beitragspflichtige Einnahmen (§ 224 Abs. 1 SGB V). Wird also während des Bezuges von Erziehungsgeld eine über der Geringfügigkeitsgrenze liegende versicherungspflichtige Teilzeitbeschäftigung ausgeübt, sind Beiträge zur Krankenversicherung zu zahlen. Auch pflichtversicherte Studentinnen und Studenten haben während des Erziehungsgeldbezugs Beiträge zu entrichten, wenn sie immatrikuliert bleiben.
Nähere Informationen erhält die Broschüre "Erziehungsgeld/Elternzeit" bzw. erteilt das zuständige Bundesministerium für Gesundheit und Soziale Sicherung.

Der Antrag

Das Erziehungsgeld muss schriftlich für jeweils ein Lebensjahr des Kindes bei der Erziehungsgeldstelle beantragt werden, in deren Bereich die Eltern ihren Wohnsitz haben. Der Antrag für das zweite Lebensjahr kann frühestens ab dem neunten Lebensmonat ihres Kindes gestellt werden. Ist ein weiteres Kind unterwegs und mit der Geburt bald zu rechnen, sollten die Eltern mit dem Zweitantrag für ihr erstes Kind eventuell noch warten, bis das zweite Kind geboren ist, damit berücksichtigt werden kann, dass sich die Einkommensgrenze durch das zweite Kind um den Zuschlag erhöht. Lassen Sie sich hierzu von Ihrer Erziehungsgeldstelle beraten. Stellen Sie den Antrag möglichst bald nach der Geburt! Beachten Sie die Antragsfrist von sechs Monaten: Rückwirkend kann das Erziehungsgeld nur für höchstens sechs Monate vor der Antragstellung gezahlt werden! Benutzen Sie für Ihren Antrag die Vordrucke, die es bei den Erziehungsgeldstellen, aber auch bei vielen Gemeindeverwaltungen, bei den Krankenkassen oder auch in Krankenhäusern mit Entbindungsstationen gibt. Der Antragsvordruck enthält auch Angaben darüber, welche Bescheinigungen Sie vorlegen müssen.
Regelmäßig erforderlich sind insbesondere:
- Geburtsurkunde des Kindes (erhalten Sie vom Standesamt),
- Erklärung zum Einkommen und Einkommenssteuerbescheid des maßgebenden Kalenderjahres (sofern der Einkommenssteuerbescheid noch nicht vorliegt, sind sonstige geeignete Einkommensnachweise z.B. die Lohnsteuerkarte) vorzulegen,
- Bescheinigung über den Bezug von Mutterschaftsgeld nach der Geburt (erhalten Sie bei der zuständigen Krankenkasse) oder – wenn Sie Beamtin sind – über Ihre Dienstbezüge während des Mutterschutzes.
Nähere Auskünfte erhalten die Eltern bei den Erziehungsgeldstellen. Dort erhalten sie auch Informationsbroschüren und Antragsvordrucke. Wenn sie dort ausnahmsweise in einer speziellen Frage keine erschöpfende Antwort bekommen haben oder wenn sie innerhalb einer angemessenen Zeit, nachdem der Antrag auf Erziehungsgeld gestellt worden ist, weder einen Bescheid noch eine sonstige Mitteilung erhalten haben, können die Eltern sich an die zuständige Aufsichtsbehörde wenden.
Sollten Sie weitere Fragen zum Erziehungsgeld oder zur Elternzeit haben, wenden Sie sich bitte an die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen des Service-Telefons unseres Hauses, die Sie von Montag bis Donnerstag in der Zeit von 7.00 Uhr bis 19.00 Uhr unter der Tel.-Nr. 01801 -907050 bzw. per E-Mail unter info@bmfsfjservice.bund.de erreichen können.

Anschriften der Elterngeldstellen

Zuständig für die Ausführung des Gesetzes sind die von den Landesregierungen bestimmten Stellen, die im beigefügten Link enthalten sind:

bestimmten Stellen, die im beigefügten Link enthalten sind.
Elterngeld-, Erziehungsgeldstellen, Aufsichtsbehörde

Aufsichtsbehörden der Länder
Bei Beschwerden in Ihrer Elterngeld- oder Erziehungsgeldangelegenheit, bei denen Ihre Elterngeld- oder Erziehungsgeldstelle nicht abhelfen konnte, können Sie sich an die im Link genannten Landesbehörden wenden:
Elterngeld-, Erziehungsgeldstellen, Aufsichtsbehörde

© Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Servicenavigation

Willkommen beim
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Juge

Fr 09.05.2003

Renate Schmidt: Ein realistischeres Bild von Müttern

80 Jahre Muttertag in Deutschland

Seit 80 Jahren wird der Muttertag in Deutschland gefeiert. Der 13. Mai 1923 war der erste offizielle Muttertag im Deutschen Reich. Die Heilsarmee sowie die Pralinenhersteller und der Blumenhandel hatten sich für einen solchen Tag eingesetzt. Vorbild war die USA. Dort hatten bereits 1914 der amerikanische Präsident Wilson und der amerikanische Kongress den zweiten Sonntag im Mai zum nationalen Ehrentag für amerikanische Mütter erklärt.

Anlässlich des Jubiläums am kommenden Sonntag erklärt die **Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Renate Schmidt**: "In den vergangenen 80 Jahren hat sich das Bild der Mütter in Deutschland immer wieder gewandelt. Es reicht von einer Überhöhung der Mütterlichkeit im Nationalsozialismus, über die Trümmerfrauen nach dem Zweiten Weltkrieg bis hin zur gesellschaftlich gewollten Erwerbstätigkeit der Mütter in der DDR. Die Erwerbsarbeit von Müttern war je nach den gesellschaftlichen Bedingungen und der Lage auf dem Arbeitsmarkt mal verpönt, mal zwingend notwendig. Heute schwankt das Bild der Mütter zwischen den überzogenen Bildern des Hausmütterchens, der erwerbstätigen Rabenmutter oder der Super-Mutti, die Beruf, Familie und Freizeit spielend meistert. Es ist an der Zeit zu einem realistischen Bild von Frauen und Müttern zu kommen.

Die Rechte der Frauen - und im besonderen der Mütter - wurden in den vergangenen 80 Jahren immer weiter verbessert. Heute sind rund 60 Prozent aller Frauen mit Kindern aktiv erwerbstätig und 70 Prozent derer, die nicht erwerbstätig sind, würden es gerne sein. Sie brauchen Bedingungen, die ihnen das ermöglichen. Deshalb ist eine bessere Balance von Familie und Arbeitswelt unser politischer Schwerpunkt. Wir brauchen eine quantitativ und qualitativ gute Kinderbetreuung, aber auch eine familienfreundlichere Unternehmenskultur. Wir wollen, dass Mütter so leben können, wie sie es wollen - dazu bedarf es vieler Muttertage, nicht mit Blumen, Pralinen und Frühstück am Bett, sondern mit einem Umdenken in Wirtschaft und Gesellschaft."

Ein Rückblick auf 80 Jahre Muttertag

1923 bis 1932: Heimarbeit und Mutterschutz

In den 20er Jahren wird die Heimarbeit populär. Immer mehr Mütter verbinden ihre Familienpflichten mit dem Erwerb des dringend benötigten "Zubrots". Zum ersten Mal ist von der Doppelbelastung erwerbstätiger Mütter die Rede. Das Mutterschutzgesetz (1927) erlaubt es Frauen, sechs Wochen vor sowie sechs Wochen nach der Entbindung frei zu nehmen. Mit Beginn der Welt-Wirtschaftskrise 1931 wird propagiert, dass sich Frauen auf den häuslichen Bereich beschränken sollen.

1933 bis 1939: Mutterkreuz für überdurchschnittlich viele Geburten

Im Nationalsozialismus werden Mütter aus dem Arbeitsleben verdrängt - teils durch materielle Anreize wie einem zinslosen Darlehen für Jungverheiratete, wenn die Ehefrau die Erwerbsarbeit aufgibt, teils durch Berufsverbote. Die NSDAP erklärt den zweiten Sonntag im Mai zum offiziellen "Gebär-Muttertag". Mütter mit überdurchschnittlich vielen Geburten erhalten 1939 zum Muttertag zum ersten Mal das "Mutterkreuz".

1940 bis 1949: Mütter in der Rüstungsindustrie und Trümmerfrauen

Der Männermangel an der "Heimatfront" führt dazu, dass immer mehr Frauen als Arbeitskräfte eingesetzt werden, insbesondere in der Rüstungsindustrie und als Helferinnen der Wehrmacht. Anfang 1943 wird eine Meldepflicht für arbeitsfähige Frauen eingeführt. Nach dem Zweiten Weltkrieg machen sich die "Trümmerfrauen" in Deutschland an den Wiederaufbau. Die Erwerbstätigkeit der Frauen ist durch den Männermangel sehr hoch.

1950 bis 1967: Zwischen "Rabenmutter" und "Supermutti"

In den 50er Jahren wird der Muttertag in der Bundesrepublik wiederbelebt und die Mutterschaft als "wahres Glück der Frau" wiederentdeckt. 1950 wird das Müttergenesungswerk gegründet; 1952 der Mutterschutz ausgeweitet. Familien erhalten seit 1954 Kindergeld. Die 1956 veröffentlichte Studie "Kinder erwerbstätiger Mütter" des Sozialwissenschaftlers Otto Speck ist Ausgangspunkt der Diskussion um die sogenannten "Schlüsselkinder". Mit dem Gesetz über die Gleichberechtigung von Mann und Frau 1958 fallen u.a. das Alleinentscheidungsrecht des Mannes in der Ehe und das väterliche Erziehungsvorrecht. In der DDR wird der Muttertag durch den Internationalen Frauentag am 8. März ersetzt.

1963 bis 1973: Loslösung vom traditionellen Frauenbild

In der ersten Rezession seit dem Wirtschaftswunder steigt die Arbeitslosigkeit der Frauen sehr viel stärker als die der Männer. Die neue Frauenbewegung entsteht mit einem neuen Selbstverständnis der Frauen. Um selbst politisch aktiv werden zu können, organisieren Frauen Kinderläden. 1965 tritt ein verbessertes Mutterschutzrecht in Kraft. In der DDR standen auch die 60er Jahre im Zeichen der Integration möglichst vieler Frauen in die Arbeitswelt.

1974 bis 1983: Späte Diskussion über Lebensmodelle

Die Diskussion über unterschiedliche Lebensmodelle von Müttern ist in der Bundesrepublik im Gegensatz zu anderen europäischen Ländern stark ideologisch geprägt. Rechtliche Verbesserungen für Frauen und Mütter bringen das Erstes Gesetz zur Reform des Ehe- und Familienrechts (1977), das Gesetz zur Einführung des Mutterschaftsurlaubs (1979) und das Unterhaltsvorschussgesetz (1980).

1984 bis 1993: "Neue Mütterlichkeit" und Doppelbelastung der Frauen

Mit der konservativen Wende wird auch die "Neue Mütterlichkeit" propagiert. Die gesellschaftliche Zuständigkeit

der Frauen für Kinderbetreuung und Haushalt wird sowohl in Ost- als auch in Westdeutschland nicht angetastet. Sie führt zur Doppelbelastung für die auch in der Bundesrepublik steigende Zahl berufstätiger Mütter. Es gibt kaum Kinderkrippen, Ganztagsschulen, Teilzeitstellen oder gleitende Arbeitszeiten. 1984 treffen sich 15.000 Frauen in Bonn zur "Aktion Muttertag" unter dem Motto: "Nicht nur Blumen, sondern Rechte fordern wir". 1986 tritt das Bundeserziehungsgeldgesetz in Kraft.

1994 bis 2003: Von der Gleichberechtigung zur tatsächliche Gleichstellung

1994 wird das Grundgesetz in Artikel 3 Absatz 2 ergänzt: "Der Staat fördert die tatsächliche Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern und wirkt auf die Beseitigung bestehender Nachteile hin". Ein Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz für Kinder ab Vollendung des dritten Lebensjahres gilt seit 1996. Das Mutterschutzgesetz wird weiter verbessert. Zwischen 1999 und 2002 wird das Kindergeld dreimal angehoben. Der alte Erziehungsurlaub wird 2001 durch die Elternzeit mit Rechtsanspruch auf Teilzeitarbeit ersetzt.

Kontakt | Impressum nach oben

© 2008 Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

Servicenavigation

Startseite

- Kontakt
- Nutzungshinweise
- Impressum
- Inhalt

Schnellsuche suchen

Hauptnavigation

- Familienstart
- Familie mit Baby/Kleinkind
- Kinder bis 14
- Kinder werden erwachsen
- Eltern werden älter

- Stichwortverzeichnis

- Familie regional

- Presse
- Service

Service-Angebote

Banner

-

Kinderbetreuung für Kinder von null bis drei Jahre

Das Angebot an Kinderbetreuung für Kleinstkinder ist regional äußerst unterschiedlich. Bis heute besteht ein erhebliches Gefälle in der Angebotsstruktur zwischen den westlichen und den östlichen Bundesländern. Während in Ostdeutschland ein bedarfsgerechtes Betreuungsangebot für unter Dreijährige besteht, kann das in Westdeutschland vorhandene Angebot weder im Hinblick auf die Frauenerwerbsquote, noch im Hinblick auf die Bedeutung früher Förderung für die Bildung und Integration von Kindern als bedarfsgerecht eingeschätzt werden. Allerdings ist aber auch innerhalb der einzelnen westlichen Bundesländer eine erhebliche Streubreite zwischen der Situation in den Ballungsräumen und in ländlichen Gebieten zu verzeichnen.
Eltern können grundsätzlich wählen, ob sie ihr Kind in einer Kindertageseinrichtung (in kommunaler oder freier Trägerschaft) oder bei einer Tagesmutter bzw. einem Tagesvater in Kindertagespflege unterbringen wollen. Eine Entscheidungshilfe für die geeignete Betreuungsform bieten die Elternbriefe und das Online-Familienhandbuch.
Für eine Betreuung in einer Einrichtung oder in einer Kindertagespflege werden i.d.R. Elternbeiträge fällig, die regional und/oder je nach Träger unterschiedlich hoch sind. Sie können abhängig sein vom Einkommen der Eltern, der Zahl der Kinder in der Familie und vom Betreuungsumfang. Im Bedarfsfall können sie vom Jugendamt ganz oder teilweise übernommen werden.Die Jugendämter sind verpflichtet, selbst oder mittels eines beauftragten Verbandes oder Dienstes Eltern über das Platzangebot im örtlichen Einzugsbereich sowie die pädagogische Konzeption der jeweiligen Einrichtungen zu informieren und sie bei der Auswahl zu beraten.Um die Balance von Familie und Arbeitswelt für ihre Beschäftigten zu gewährleisten, bieten Unternehmen in zunehmendem Maße Hilfe und Angebote bei der Kinderbetreuung für ihre Beschäftigten an. Die Möglichkeiten reichen dabei von einer betrieblichen Einrichtung über die (Mit-)Finanzierung der Betreuung oder den Kauf von Belegungsrechten in Kinderbetreuungseinrichtungen bis hin zur privaten Betreuungsvermittlung.
Zusätzliche Alternativen in der Kinderbetreuung wie beispielsweise Mehrgenerationenhäuser, Tagesmütter oder -väter, Leihomas und -opas sowie Au-Pairs bieten berufstätigen Eltern noch weitere Möglichkeiten, ihren Nachwuchs bei Bedarf in gute Hände zu geben.

Spezielle Informationen

- **Tagesmütter und Tagesväter**
- **Betriebliche oder betrieblich unterstützte Kinderbetreuung**
- **Leihomas und Leihopas**
- **Au-pairs**
- **Jobs in Privathaushalten**
- **Mehrgenerationen- häuser**

- **Familienpatenschaften**

Weiterführende Informationen und Links

RECHTSGRUNDLAGEN
Sozialgesetzbuch, Achtes Buch - Kinder- und Jugendhilfe (SGB VIII), §§ 22- 26
Kindertagesstättengesetze der Länder

ANTRAGSWEG
Kinderbetreuungseinrichtung

Betriebsrat bzw. Personalrat

INFORMATIONEN
Familie regional: Kinderbetreuung in Ihrer Nähe (PLZ-Suche)
Online-Familienhandbuch
Bundesverband der Tagesmütter
Broschüren des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend:
Kinder in Tageseinrichtungen und Tagespflege
Kinder- und Jugendhilfegesetz

Suche

Wonach suchen Sie?

weiter

ONLINE-Rechner

- Elterngeldrechner
- Elternzeit
- Kinderzuschlag
- Altersteilzeit
- Teilzeit
- Steuern
- Arbeitslosengeld
- Einkommen ALG II

Zur Druckansicht

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

Servicenavigation

Startseite

- Kontakt
- Nutzungshinweise
- Impressum
- Inhalt

Schnellsuche suchen

Hauptnavigation

- Familienstart
- Familie mit Baby/Kleinkind
- Kinder bis 14
- Kinder werden erwachsen
- Eltern werden älter

- Stichwortverzeichnis

- Familie regional

- Presse
- Service

Service-Angebote

Banner

-

Familienversicherung in der gesetzliche Kranken- und Pflegeversicherung

Sowohl in der gesetzlichen Kranken- als auch in der sozialen Pflegeversicherung besteht die Möglichkeit der beitragsfreien Familienversicherung.

Beitragsfrei familienversichert können sein:

- Kinder, Stiefkinder, Enkel, Pflegekinder, Adoptionspflegekinder
- Ehepartner und eingetragene Lebenspartner.

Kinder, Stiefkinder, Enkel, Pflegekinder und Adoptionskinder können zunächst nur bis zur Vollendung des 18. Lebensjahres beitragsfrei familienversichert sein. Die Familienversicherung kann aber unter bestimmten Voraussetzungen über das 18. Lebensjahr hinaus weiter geführt werden.

Voraussetzungen einer Familienversicherung:

Familienangehörige die

- einen Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt in Deutschland haben,
- nicht selbst versichert sind,
- nicht versicherungsfrei oder von der Versicherung befreit sind
- nicht hauptberuflich selbstständig sind und
- kein über einer bestimmten Grenze liegendes regelmäßiges Gesamteinkommen haben,

können in der Familienversicherung mitversichert werden.

Die **Familienversicherung des Ehegatten** oder des eingetragenen Lebenspartners ist ausgeschlossen,

- während des Mutterschutzes bzw. der Elternzeit, wenn der Ehegatte oder eingetragene Lebenspartner vor dieser Zeit auf Grund einer Versicherungspflicht selbst Mitglied der gesetzlichen Krankenkasse oder Pflegeversicherung war. Er bleibt dann selbst Mitglied.
- wenn dieser vor dem Mutterschutz bzw. der Elternzeit nicht gesetzlich krankenversichert oder pflegeversichert ist.

Die **Familienversicherung der Kinder** ist ausgeschlossen, wenn:

- der mit dem Kind verwandte Ehegatte oder Lebenspartner des Mitglieds (Stiefvater/Stiefmutter) nicht Mitglied einer gesetzlichen Kasse ist,
- er der Hauptverdiener ist und
- zusätzlich sein regelmäßiges Gesamteinkommen die monatliche Versicherungspflichtgrenze überschreitet.

Sind die Eltern bei verschiedenen gesetzlichen Krankenkassen versichert, so können sie wählen, bei welchem Elternteil das Kind mitversichert sein soll.

Spezielle Informationen

Weiterführende Informationen und Links

RECHTSGRUNDLAGEN
Sozialgesetzbuch, Fünftes Buch - Gesetzliche Krankenversicherung
(SGB V), § 10
Sozialgesetzbuch, Elftes Buch - Gesetzliche Pflegeversicherung
(SGB XI), § 25

INFORMATIONEN
Bundesministerium für Gesundheit:
Gesetzliche Kranken-
versicherung
Broschüre Pflegeversicherung

Bundesministerium für Gesundheit (BMG), Hotline Krankenversicherung 01805 - 99 66 02,

Hotline Pflegeversicherung 01805 - 99 66 03, Mo-Do, 8.00 bis 20.00 Uhr; 0,12€/Min. aus dem deutschen Festnetz

Suche

Wonach suchen Sie?

weiter

ONLINE-Rechner

- Elterngeldrechner
- Elternzeit
- Kinderzuschlag
- Altersteilzeit
- Teilzeit
- Steuern
- Arbeitslosengeld
- Einkommen ALG II

Zur Druckansicht

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

Servicenavigation

Startseite

- Impressum
- | Sitemap

Gender Datenreport

Kommentierter Datenreport zur Gleichstellung von Frauen u
in der Bundesrepublik Deutschland

Hauptnavigation

- 0. Einleitung
- 1. Bildung, Ausbildung und Weiterbildung
- 2. Erwerbstätigkeit - Arbeitsmarktintegration von Frauen und Männer
- 3. Erwerbseinkommen von Frauen und Männern
- 4. Familien- und Lebensformen von Frauen und Männern
- 5. Vereinbarkeit von Familie und Beruf
- 6. Politische Partizipation und bürgerschaftliches Engagement
- 7. Soziale Sicherung
- 8. Gesundheitsstatus und Gesundheitsrisiken von Frauen und Männern
- 9. Die Situation von Frauen und Männern mit Behinderung
- 10. Gewalthandlungen und Gewaltbetroffenheit von Frauen und Männern
- Literatur
- Anhang
- Linkliste
- Archiv
- Service

Service-Angebote

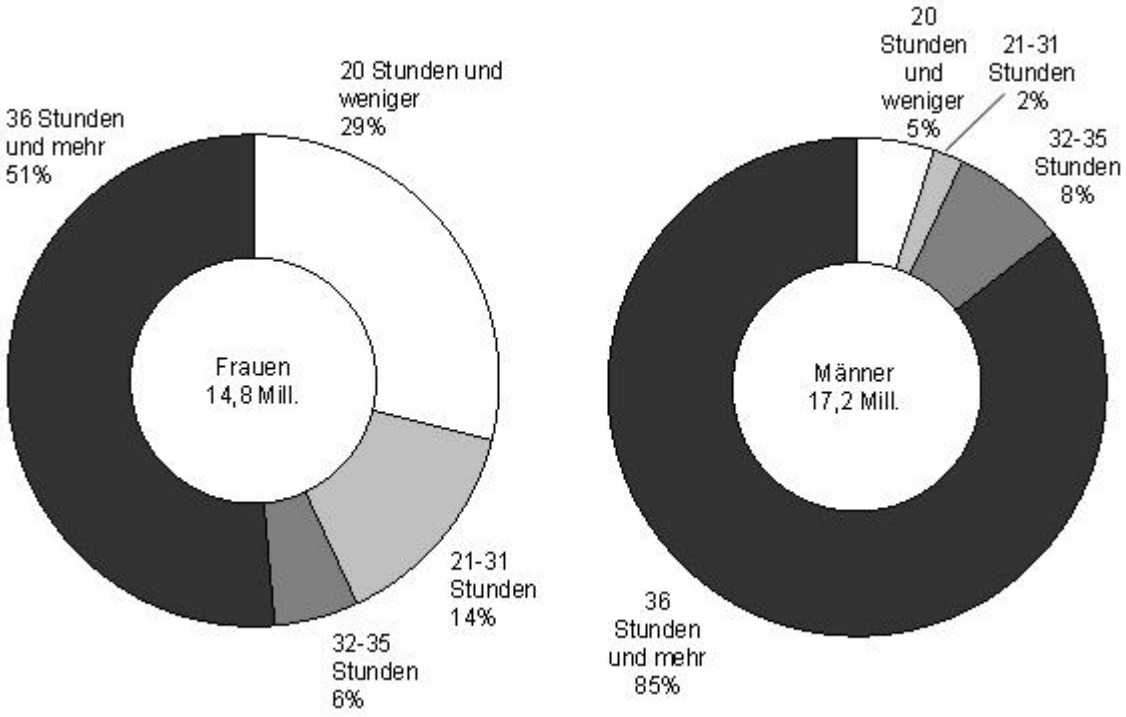
- 2.1 Einleitung
- 2.2 Europäischer Vergleich
- 2.3 Entwicklung der Erwerbsbeteiligung von Frauen und Männern in Deutschland
- 2.4 Erwerbsbeteiligung nach Altersgruppen
- 2.5 Erwerbsbeteiligung nach Qualifikationen
- 2.6 Erwerbsbeteiligung nach Familienstand
- 2.7 Erwerbstätigkeit in atypischen Beschäftigungsverhältnissen
    - 2.7.1 Teilzeitarbeit
    - 2.7.2 Flexible Arbeitszeitformen

- 2.7.3 Geringfügige Erwerbstätigkeit
- 2.7.4 Befristete Arbeitsverträge
- 2.7.5 Arbeit von zu Hause aus
- 2.7.6 Zwischenfazit
- 2.8 Geschlechtersegregation auf dem Arbeitsmarkt
- 2.9 Frauen und Männer als Selbstständige und Unternehmensgründerinnen und Unternehmensgründer
- 2.10 Arbeitslosigkeit bei Frauen und Männern
- 2.11 Überblick über die Ergebnisse

2.7.1 Teilzeitarbeit

Teilzeitarbeit ist eine "weibliche Domäne". Abhängig erwerbstätige Frauen stehen 2004 zu 43 Prozent in Beschäftigungsverhältnissen von 31 Stunden die Woche und weniger. Bei den Männern sind dies nur 7 Prozent.[45] Dagegen überwiegen auf den Vollzeitarbeitsplätzen eindeutig die Männer.[46] Es gibt hier also eine deutliche geschlechtsspezifische Spaltung auf dem Erwerbsarbeitsmarkt (Abbildung 2.12).

Abbildung 2.12: Abhängig erwerbstätige[1] Frauen und Männer mit normalerweise geleisteten Arbeitsstunden je Woche in Deutschland 2004 (in %)



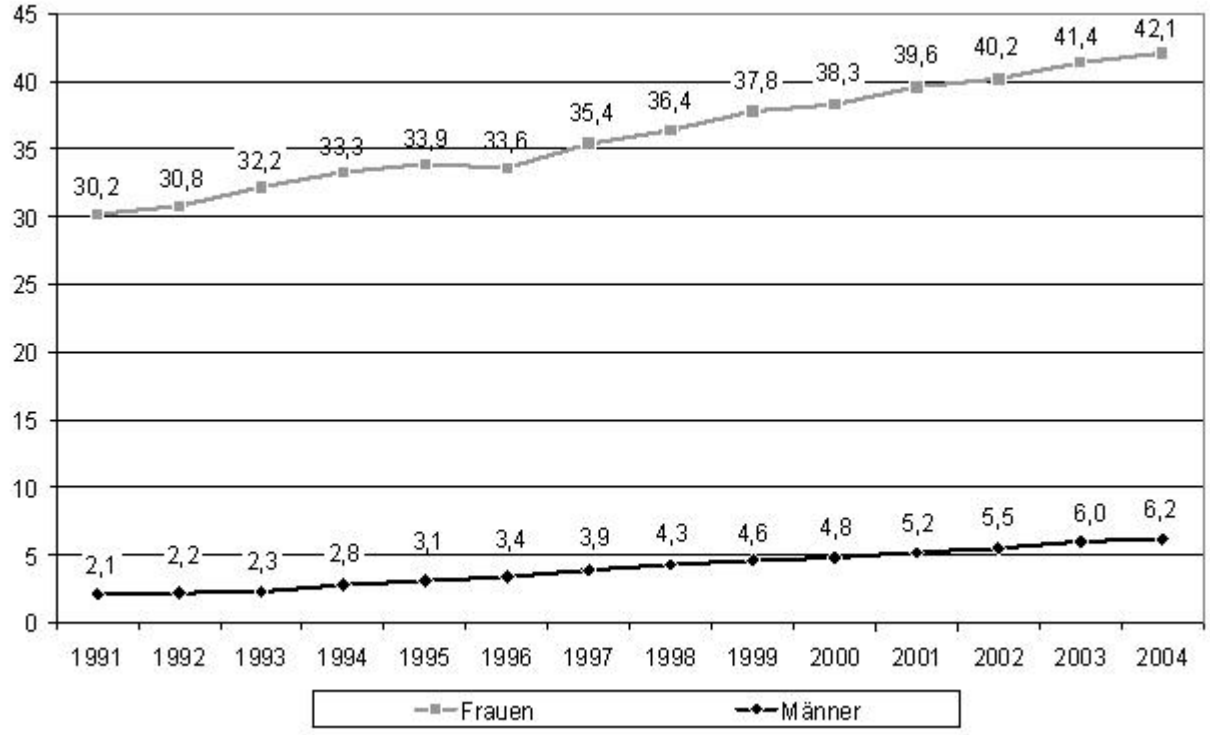
1 Zu den abhängig Erwerbstätigen zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/
-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen und Auszubildende, auch Personen in Elternzeit. Selbstständige, Freiberufler und mithelfende Familienangehörige zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen.
Datenbasis: Mikrozensus
Quelle: Statistisches Bundesamt: 2005a; eigene Berechnungen

Die geschlechtsspezifische Spaltung des Arbeitsmarktes nach Arbeitszeit ist in den vergangenen 13 Jahren in Deutschland deutlich gewachsen. Während der Anteil der Männer mit reduzierter Stundenzahl von 2,1 Prozent in 1991 auf 6,2 Prozent in 2004 stieg, nahm im gleichen Zeitraum die Teilzeitquote der weiblichen abhängig Beschäftigten von 30,2 auf 42,1 Prozent zu (Abbildung 2.13). Spiegelbildlich sank binnen 13 Jahren die Vollzeitquote der Frauen von 68,8 auf 57,9 Prozent. Die

der Männer nahm von 97,9 auf 93,8 Prozent ab. Das Angebot an Teilzeitbeschäftigungen dürfte die Erwerbstätigkeit insbesondere von Müttern im Westen ganz wesentlich erleichtert haben (Kapitel 5.4).

Die Teilzeitquote der abhängig Beschäftigten gibt den prozentualen Anteil der Teilzeitbeschäftigten an allen abhängig Beschäftigten an. Die Vollzeitquote der abhängig Beschäftigten gibt den prozentualen Anteil der Vollzeitbeschäftigten an allen abhängig Beschäftigten wieder (Statistisches Bundesamt 2004f). Zu den abhängig Erwerbstätigen (Beschäftigten) zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen und Auszubildende. Selbstständige, Freiberufler und mithelfende Familienangehörige zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen (Statistisches Bundesamt 2004f).

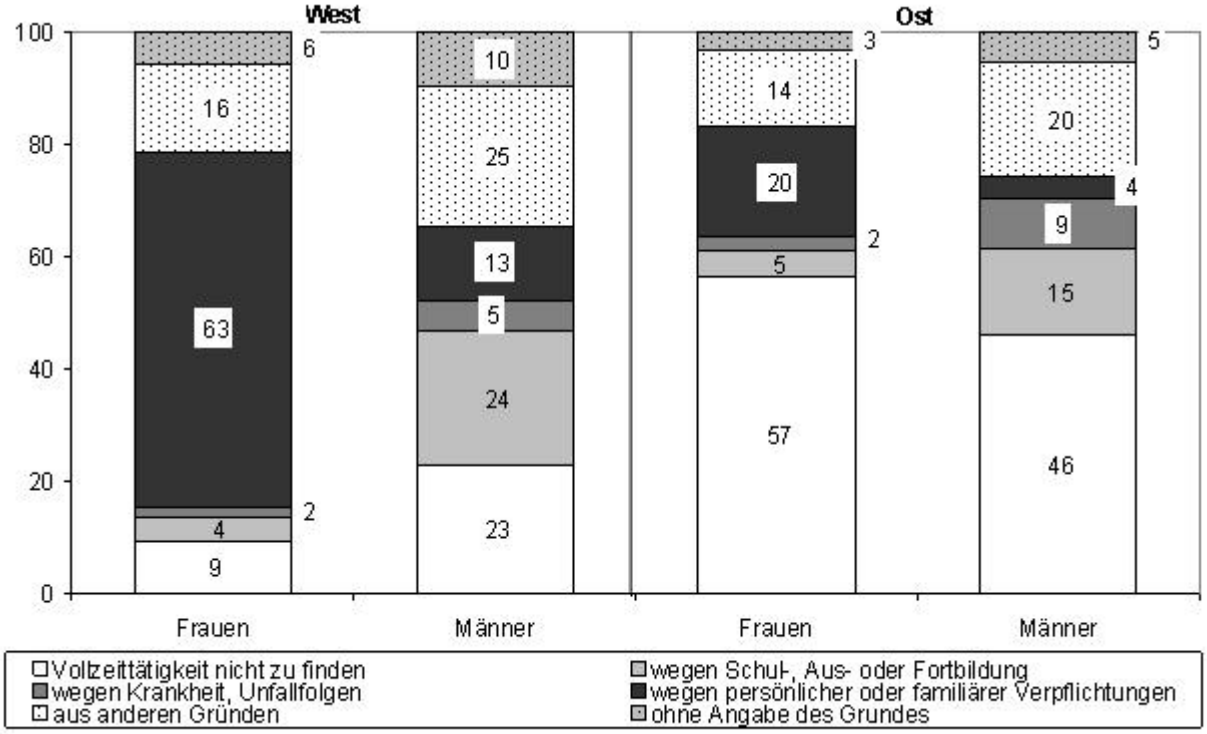
Abbildung 2.13: Teilzeitquote[1] von abhängig erwerbstätigen[2] Frauen und Männern in Deutschland 1991 bis 2004 (in %)



1 Die Teilzeitquote der abhängig Erwerbstätigen gibt den prozentualen Anteil der Teilzeitbeschäftigten an allen abhängig Erwerbstätigen an. Teilzeittätigkeit: Selbsteinstufung der Befragten, auch der Personen in Elternzeit.
2 Zu den abhängig Erwerbstätigen zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/
-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen und Auszubildende. Selbstständige, Freiberufler und mithelfenden Familienangehörigen zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen.
Datenbasis: Mikrozensus
Quelle: Statistisches Bundesamt: 2005a; eigene Berechnungen

In Westdeutschland ist Teilzeitbeschäftigung wesentlich stärker verbreitet als in Ostdeutschland. Zwar nimmt auch im Osten der Teilzeitbeschäftigtenanteil zu, dennoch arbeitet 2004 nur gut ein Viertel (27,8 %) der ostdeutschen Frauen in Teilzeit, während dies für fast die Hälfe (45,3 %) der abhängig beschäftigten Frauen im Westen gilt.[47] Bei den Männern gibt es kaum regionale Unterschiede in der Teilzeitquote (Ost: 6,3 %; West: 6,2 %). Die angegebenen Gründe für eine Teilzeitbeschäftigung verweisen auf zwei Ursachen: die jeweils regional unterschiedliche Arbeitsmarktlage[48] und die unterschiedliche Einbindung von Frauen in Familienarbeit (Abbildung 2.14).

Abbildung 2.14: Abhängig teilzeiterwerbstätige[1] Frauen und Männer nach den Gründen für die Teilzeitbeschäftigung in West-[2] und Ostdeutschland[3] 2004 (in %)



1 Zu den abhängig Erwerbstätigen zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/
-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen, Auszubildende und Personen in Elternzeit. Selbstständige, Freiberufler und mithelfenden Familienangehörigen zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen. Teilzeittätigkeit: Selbsteinstufung der Befragten.
2 Westdeutschland einschl. Berlin-West
3 Ostdeutschland einschl. Berlin-Ost
Anmerkung: Legende in Leserichtung lesen.
Datenbasis: Mikrozensus
Quelle: Statistisches Bundesamt: 2005k; eigene Berechnungen

Wenn ostdeutsche Frauen und Männer in Teilzeitbeschäftigungen stehen, dann oft, weil keine Vollzeittätigkeit zu finden war. Persönliche oder familiäre Gründe spielen bei der Entscheidung für eine Teilzeitarbeit bei Frauen aber generell eine größere Rolle als bei Männern. Bei den weiblichen Teilzeitbeschäftigten im Westen sind diese Verpflichtungen das beherrschende Motiv für die Übernahme von Teilzeit (Abbildung 2.14). Offensichtlich werden in West- und Ostdeutschland unterschiedliche Muster familialer Arbeitsteilung gelebt.

[45] Beträgt die wöchentliche Arbeitszeit 31 Stunden und weniger, dann sind mehr als vier von fünf abhängig Erwerbstätigen weiblichen Geschlechts.
[46] Männer stellen fast zwei Drittel aller abhängig Beschäftigten, die 32 Stunden und mehr pro Woche arbeiten.
[47] Teilzeitbeschäftigte Frauen in Ostdeutschland arbeiten im Schnitt länger als teilzeitbeschäftigte Frauen in Westdeutschland. Zudem muss berücksichtigt werden, dass sich viele Beschäftigte in den östlichen Bundesländern in Arbeitsbeschaffungsmassnahmen befinden und deshalb als Teilzeitbeschäftigte gezählt werden (Bundesanstalt für Arbeit (ANBA) 2000).
[48] Zudem gibt es in Ostdeutschland einen wesentlich geringeren Anteil von Klein- und Mittelbetrieben, die Teilzeitarbeit nutzen. Allerdings steigt auch in den ostdeutschen Ländern die Verbreitung von Teilzeitbetrieben (Bundesanstalt für Arbeit (ANBA) 2000).

Zur Druckansicht

© Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Nach oben

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

FaFo
FamilienForschung
Baden-Württemberg

Information

Familien brauchen Rahmenbedingungen

Deutschland wird familienfreundlicher

MONITOR FAMILIENFORSCHUNG
Beiträge aus Forschung, Statistik und Familienpolitik

Ausgabe 9–12,
Jg. 2007

Vorwort

Das Jahr 2007 war aus familienpolitischer Sicht spannend und erfolgreich. Geburtenrate und Kinderwünsche sowie die Vereinbarkeit von Familie und Beruf sind zentrale Themen mit positiver Grundmelodie geworden. Es ist ein gutes Zeichen, wenn über Familienpolitik kräftig diskutiert wird. Das Thema beschäftigt die Menschen enorm und es ist gut, dass wir ein großes Stück vorangekommen sind. Der vom 7. Familienbericht empfohlene Dreiklang von Infrastruktur, Zeit und Geld nimmt Gestalt an.

Es ist Aufgabe und Absicht der Bundesregierung, den Erfolg versprechenden Weg weiterzugehen. Wir werden gezielt die Instrumente weiterentwickeln, die Familien und Kindern die notwendige Hilfe und Unterstützung anbieten. Die Menschen erwarten zu Recht, dass die Familienpolitik ihre Lebenswünsche und Lebensplanungen berücksichtigt und dass wir die entsprechenden Schritte umsetzen.

Wir sind bisher gut damit gefahren, fundierte wissenschaftliche Erkenntnisse aus dem In- und Ausland sorgfältig auszuwerten. Ein wichtiges Instrument in der Diskussion um Zusammenhänge und Hintergründe familienpolitischer Aspekte ist dabei unser Monitor Familienforschung geworden. Er sorgt nun schon in seinem dritten Erscheinungsjahr dafür, dass die zentralen Aspekte der Familienpolitik kompakt und zugleich allgemein verständlich dargestellt werden.

Ursula von der Leyen

Bundesministerin für Familie,
Senioren, Frauen und Jugend

Carmina Brenner

Präsidentin des Statistischen
Landesamtes Baden-Württemberg

Inhalt

Vorwort

Inhalt 03

Monitor 9
Auf den Anfang kommt es an –
Familien mit kleinen Kindern wirksam fördern

Editorial 05
Auf den Anfang kommt es an – Familien mit kleinen Kindern wirksam fördern 06
1. Frühkindliche Förderung bestimmt die Zukunftsfähigkeit 06
2. Was kleine Kinder brauchen: Erziehung, Bildung und Betreuung 07
3. Was Eltern mit Kleinkindern brauchen: Unterstützung und Entlastung 08
4. Angebote der Kindertagesbetreuung: Versorgungsumfang und Qualität 09
5. Perspektiven für die Kindertagesbetreuung: Reformvorschläge 11

Monitor 10
Kinderreiche Familien in Deutschland

Editorial 13
Kinderreiche Familien in Deutschland 14
1. Familien in Deutschland sind vergleichsweise kinderarm 14
2. Sind mehr als zwei Kinder gewünscht? 15
3. Besonderheiten kinderreicher Familien 16
4. Familienleben mit drei und mehr Kindern 17
5. Wie werden diese Kinder finanziert? 18

Monitor 11
Familienfreundlichkeit vor Ort

Editorial . . . 21
Familienfreundlichkeit vor Ort . . . 22
1. Effekte des demografischen Wandels . . . 22
2. Familienfreundlichkeit als Zukunftsstrategie . . . 23
3. Handlungsfelder für mehr Familienfreundlichkeit . . . 25
4. Potenzialentwicklung durch Zusammenarbeit . . . 27

Monitor 12
Gutscheine: Gezielte Förderung für Familien

Editorial . . . 29
Gutscheine: Gezielte Förderung für Familien . . . 30
1. Gutscheine als zielgenaue Stärkung der Nachfrage . . . 30
2. Erfahrungen mit Betreuungsgutscheinen . . . 32
3. Modellprojekte im frühkindlichen Bereich . . . 34
4. Gutscheine als Instrument öffentlicher Sozialpolitik und betrieblicher Personalpolitik . . . 37

Datenquellen und Literatur . . . 39

Monitor 9
Auf den Anfang kommt es an – Familien mit kleinen Kindern wirksam fördern

Editorial

Wenn ein Kind geboren wird und die Familie noch jung ist, bedeutet dies für Mütter und Väter in vielen Fällen die größte Umstellung in ihrem Leben. Es ist eine sensible Phase, in der die Weichen für ein gelingendes Leben der Kinder gestellt werden, in der oftmals der Berufseinstieg der Eltern geschafft und die Partnerschaft sich bewähren und weiterentwickeln muss. Damit dies gelingt, brauchen Familien in dieser Zeit besondere Unterstützung. Eine gute frühe Förderung gibt Kindern die Möglichkeit, zusammen mit anderen Kindern aufzuwachsen und soziale Kompetenzen zu erlernen. Für die Eltern ermöglicht sie verlässliche Zeitplanung und die Chance zur Zufriedenheit in Familie und Beruf.

Der Begriff Wahlfreiheit hat – egal von welcher Seite er verwendet wurde – in der deutschen Debatte immer eine entscheidende Rolle gespielt. Auch ich sehe sie als zentral an und habe Respekt vor der Erziehungsleistung in jeder Form. Echte Wahlfreiheit setzt aber voraus, dass Bedingungen geschaffen werden, die unter dem Blickwinkel von Einkommen, Zeit und Infrastruktur auch eine tatsächliche Wahl lassen. Wir brauchen auch in Deutschland wesentlich mehr Betreuungsangebote für Kinder unter drei Jahren, ein gutes Drittel sollte es aus meiner Sicht sein.

Das Elterngeld hilft den Eltern im ersten Jahr, nur wenige Familien werden auch in Zukunft in diesem Zeitraum auf Betreuung zurückgreifen. Einen erheblichen zusätzlichen Bedarf für die anschließende Zeit bestätigen alle relevanten wissenschaftlichen Studien. Wir können uns an anderen Länder in Nord- und Westeuropa orientieren, die uns zeigen, wie eine anregungsreiche Erziehung und Bildung für unter Dreijährige aussehen kann. Mein Ziel ist es, dass bis spätestens 2013 bis zu 750.000 Plätze zur Verfügung stehen, sei es in Kinderkrippen oder in der Kindertagespflege. Flexiblere Öffnungszeiten, bessere Betreuungsschlüssel und bessere Ausbildungen von leitenden Erzieherinnen sind den Eltern zu recht sehr wichtig.

Ich freue mich, dass meine Initiative so viel Zustimmung aus der Bevölkerung, quer durch alle Parteianhängerschaften und alle gesellschaftlichen Gruppen erhält. Der vorliegende Monitor möchte einen weiteren Beitrag für eine sachliche Debatte mit fundierten Argumenten leisten.

06

Auf den Anfang kommt es an – Familien mit kleinen Kindern wirksam fördern

Familien mit kleinen Kindern übernehmen eine zentrale Verantwortung für unsere Gesellschaft. In den ersten Lebensjahren eines Kindes wird sowohl der Grundstein für die späteren Bildungs- und Berufschancen als auch für die Beziehungsfähigkeit eines Menschen gelegt. Junge Eltern stehen daher vor einer Vielfalt an erzieherischen Herausforderungen. Gleichzeitig ist die frühe Elternphase besonders häufig durch wirtschaftliche Unsicherheiten geprägt. Väter und Mütter mit kleinen Kindern haben sich in vielen Fällen noch nicht beruflich etabliert.

Aus diesen Gründen ist es unbestritten, dass Familien mit Kindern in der Kleinkindphase eine besondere Förderung und Unterstützung benötigen. Die Gesamtgesellschaft investiert auf diese Weise in ihre eigene Zukunft, d.h. in ihre sozialen, kulturellen und ökonomischen Potenziale. Das Angebot wirksamer Förderung bedeutet nicht, dass der Staat Familien ein bestimmtes Lebensmodell vorschreibt. Junge Eltern können die zahlreichen Herausforderungen nur meistern, wenn sie einen größtmöglichen Entscheidungsfreiraum zwischen verschiedenen Optionen haben.

1. Frühkindliche Förderung bestimmt die Zukunftsfähigkeit

Grundstein für individuelle Entwicklung und Bildungsverlauf des Kindes

Kinder kommen mit der Fähigkeit zum Lernen auf die Welt. Dies gilt es zu nutzen, denn die entscheidenden Weichen für die Entwicklung des Kindes werden bereits in den ersten drei Lebensjahren gestellt. Ziel ist dabei nicht primär der Erwerb formalen Wissens, sondern die Entwicklung personaler, sozialer, kultureller und instrumenteller Fähigkeiten. Durch frühe Förderung werden Kindern Lebens- und Lernwelten nahe gebracht, die die Grundlage für eigenständiges Lernen sind. Kindliche Kompetenzen und das kindliche Selbstwertgefühl werden gestärkt und der Grundstein zu einer eigenverantwortlichen und gemeinschaftsfähigen Persönlichkeit gelegt (Fthenakis 2002/2003, Bertelsmann 2006, Robert Bosch Stiftung 2006).

Frühe Förderung ist integrierter Baustein eines Bildungskonzepts bis zur Volljährigkeit, das Betreuung, Erziehung und Bildung gemeinsam betrachtet. Bildung fängt nicht erst in der Schule an. Dies zeigen die Erfahrungen anderer Länder, die in internationalen Bildungsvergleichen besser abschneiden. (OECD 2004, Preissing 2004, Robert Bosch Stiftung 2006).

Frühe Förderung als Voraussetzung für eine stabile und sozial integrative Gesellschaft

Frühkindliche Förderung festigt die gemeinsame Wertegrundlage unserer Gesellschafts- und Staatsordnung. Bereits im Kleinkindalter werden kognitive Schemata eingeübt, die soziales Verhalten im Erwachsenenalter mitbestimmen (Lösl 2004, IW 2006). Fehlen solches Basiswissen und soziale Kompetenz sind später hohe Transferkosten für schwer vermittelbare und kaum integrierbare Gruppen aufzubringen (BMFSFJ 2003, IW 2006).

Eine gute frühe Förderung der unter Dreijährigen hat für alle Kinder langfristige positive Auswirkungen auf den Lebensverlauf. Insbesondere sozial benachteiligte Kinder sind darauf angewiesen, dass sie bessere Chancen auf Bildung und Teilhabe erhalten. Präventions- und Förderprogramme zeigen hier gute Erfolge (Einsiedler 2005).

Durchschnittliche Pisa-Punkte in Abhängigkeit vom Kindergartenbesuch

	Mathematik	Lesen	Naturwissenschaften
Kindergarten nicht besucht	449,8	432,5	443,8
Kindergarten ein Jahr oder weniger besucht	464,7	460,9	462,6
Kindergarten mehr als ein Jahr lang besucht	523,1	513,1	524,2

Eigene Darstellung nach IW Köln

Unterstützung von Eltern mit kleinen Kindern stärkt Arbeitsmarktpotentiale und wirtschaftliches Wachstum

Bei der frühen Förderung steht das Kindeswohl an erster Stelle. Wichtige Nebenaspekte sind die zu erwartenden positiven volkswirtschaftlichen Auswirkungen, insbesondere auf Arbeitsmarkt und wirtschaftliches Wachstum.

Der Ausbau der Kinderbetreuung schafft Arbeitsplätze. Die Arbeitslosigkeit in den entsprechenden Professionen verringert sich und mehr Mütter bekommen die Chance, berufstätig zu sein. Dies hat Auswirkungen auf die Sozialversicherungen, Steuereinnahmen, Leistungen für Arbeitslose und letztlich auch das Bruttosozialprodukt. Schätzungen gehen von zusätzlich 1 Mrd. Euro Einkommensteuern und 1,5 Mrd. Euro in den Sozialversicherungen aus (Spieß 2005).

Die meisten Eltern wollen oder müssen Beruf und Familie miteinander vereinbaren. Insbesondere in Westdeutschland haben wesentlich mehr Mütter als bisher den Wunsch nach einer Berufstätigkeit, finden aber keine Kinderbetreuung. Nur ein knappes Drittel der Frauen mit (kleinem) Kind möchte gar nicht berufstätig sein, 60% wünschen sich dagegen eine parallele Vereinbarkeit. Ist das Kind in einer Betreuung mit hoher Qualität aufgehoben, ist davon auszugehen, dass mehr Eltern einer beruflichen Arbeit nachgehen. Dies hat positive Auswirkungen auf die langfristige volkswirtschaftliche Entwicklung in Deutschland, denn bedingt durch den demografischen Wandel wird die Zahl der erwerbsfähigen Personen um rund 10-15 Mio. zurückgehen und sich der bereits spürba-

re Fachkräftemangel verstärken (Dorbritz 2005, siehe auch Monitor 4: Mütter und Beruf und Monitor 8: Familienbewusste Personalpolitik).

Deutschlands Stärke als ressourcenarmes Land ist die gute Ausbildung der Menschen. Sie ist Standortfaktor und wichtige Determinante für die Wohlstandsentwicklung. Deutschland kann es sich nicht leisten, seine Potenziale für mehr Wachstum und Innovation ungenutzt zu lassen. Zu den wichtigsten Ressourcen gehören Leistungsfähigkeit, Kreativität und Engage-ment der Arbeitskräfte.

Die OECD bescheinigt Deutschland eine im Vergleich schlecht qualifizierte Bevölkerung. Jährlich verlassen rund 9% der Abgänger die Schule ohne Abschluss. Sie sind öfter arbeitslos und auf Transferzahlungen angewiesen. 3,7 Mrd. Euro werden jedes Jahr aufgewendet, um Jugendliche für den Arbeitsmarkt nachzuqualifizieren. Eine qualitativ gute frühe Förderung in den ersten Lebensjahren des Kindes kann schulischen Erfolg mit beeinflussen. Investitionen in Bildung und frühkindliche Förderung wirken präventiv und zahlen sich langfristig aus. (OECD 2004, Preissing 2004, Bertelsmann 2005, Allmendinger 2006, Textor 2006, IW 2006).

Effekte des bedarfsgerechten Ausbaus von Kindertageseinrichtungen

Gesellschaftliche Effekte	Wirtschaftliche Effekte	
	Einnahmen	Einsparungen
Kurzfristige Effekte:		
Anstieg der Teil- und Vollzeiterwerbstätigkeit von Frauen mit Kindern	Steigendes Einkommensteueraufkommen	Abnehmende ALG – und ALG II - Ausgaben
Belebung des Arbeitsmarktes durch Schaffung neuer Arbeitsplätze in Kindertageseinrichtungen	Steigendes Beitragsaufkommen der Sozialversicherung	
Höhere Kaufkraft der Familien und Fachkräfte in Kindertageseinrichtungen	Steigende Einnahmen der Wirtschaft Steigendes Mehrwertsteueraufkommen	
Vorerst Fortsetzung des Geburtenrückgangs; Folge: Abnahme des Platzbedarfs (Ausbau kann mit der Zeit Geburtenanstieg bewirken)		Abnehmender Jugendhilfe-Budgetbedarf für den bedarfsgerechten Ausbau von Kita-Plätzen
Mittelfristige Effekte:		
Verbesserung des schulischen Outputs der Kinder/Rückgang der Zurückstellungen, Schuljahrgangswiederholungen, Sonderschulzuweisungen		Abnehmende Aufgaben im Schulbereich
Langfristige Effekte:		
Besseres Erwerbseinkommen der nachwachsenden Generation	Steigendes Einkommensteueraufkommen Steigendes Beitragsaufkommen der Sozialversicherung	
Höhere Kaufkraft der nachwachsenden Generation	Steigende Einnahmen der Wirtschaft Steigendes Mehrwertsteueraufkommen	
Geringere Wahrscheinlichkeit von Sozialhilfebezug und Straffälligkeit		Abnehmende Sozialhilfe-Ausgaben und Justizausgaben

BMFSFJ 2003

2. Was kleine Kinder brauchen: Erziehung, Bildung und Betreuung

Jeder junge Mensch hat ein Recht auf Förderung seiner Entwicklung und auf Erziehung zu einer eigenverantwortlichen und gemeinschaftsfähigen Persönlichkeit (Kinder- und Jugendhilfegesetz, SGB VIII §1 Abs.1). Dieser Anspruch beginnt im Kleinkindalter und umfasst nicht nur eine gute Betreuung und Versorgung, sondern auch altersgemäße Förder- und Bildungsangebote. Der Dreiklang aus „Erziehung, Bildung und Betreuung“ ist daher als Förderungsauftrag für Kinder in Tageseinrichtungen und Kindertagespflege gesetzlich festgeschrieben.

Frühe Förderung - Voraussetzung für eine gute Entwicklung

Die frühe Kindheit ist eine besonders lernintensive Zeit. Kleine Kinder müssen nicht zum Lernen motiviert werden, sondern besitzen eine intrinsische Neugier, die sie entdecken und ausprobieren lässt. In dieser Phase sind die Lernbedingungen besonders günstig, um die wichtigsten Grundlagen für die spätere Entwicklung zu legen. Das Gehirn besteht aus Nervenzellen, die sich entwickeln und Synapsen (Kontaktstellen) bilden, um Lernprozesse in Gang zu setzen. Werden sie in bestimmten sensiblen Zeitfenstern nicht angesprochen, bilden sie sich im Laufe des Lebens zurück. Ab dem 10. Lebensjahr wird das Gehirn optimiert, so dass nur noch die Synapsen erhalten bleiben, die für die Aktivitäten der entsprechenden Person von Bedeutung sind. Dieses Prinzip wird „Use it or loose it“ genannt. Es kann zwar später noch gelernt werden,

aber langsamer und mit geringerem Merkeffekt. Selbst wenn ein Bildungsziel unter hohem personellem, zeitlichem und finanziellem Aufwand nachgeholt werden kann, wird oft nicht mehr dieselbe Leistungsfähigkeit erreicht (Fthenakis 2003, Spitzer 2004, Textor 2006).

Ganzheitliches Lernen durch soziale Interaktion

Frühkindliche Förderung meint nicht die Verschulung der Kleinkindphase. Entscheidend ist viel mehr, dass dem Kind eine anregungsintensive Umwelt geboten wird, so dass seine sinnliche Wahrnehmung, sein Denken und sein Handeln gefördert werden können. Das beinhaltet vor allem spielerisches, indirektes und informelles Lernen, das sich an den Bedürfnissen des Kindes orientiert und durch Prozesshaftigkeit und soziale Interaktion gekennzeichnet ist. Es muss Tempo, Rhythmus und Art seines Lernens mitbestimmen können. Die Förderung muss ganzheitlich und den individuellen Bedürfnissen des Kindes angemessen sein (Fthenakis 2003, BJK 2004, Preissing 2004, Schneider 2004, Robert Bosch Stiftung 2006).

Da die Gehirnstruktur von Kindern auf Lernen angelegt ist, formen und fördern sie sich selbst durch und mit den Inhalten, die ihnen angeboten werden. Eltern und Erzieher sind Ko-Konstrukteure in diesem sozialen Prozess. Sie fördern Entwicklungspfade und konstruieren und arrangieren Bildungsinhalte. Von zentraler Bedeutung ist eine sichere Bindung zum Kind, welche ihm Zutrauen und Selbstbewusstsein vermittelt. Nur ein Kind, das sich selbst etwas Neues zutraut, wird die entsprechenden Lernerfolge haben und dadurch weiterhin interessiert und motiviert sein (Fthenakis 2003, OECD 2004, Preissing 2004).

Bindung zu den Eltern und außerfamiliäre Betreuung

Die Frage, inwieweit eine außerfamiliäre Betreuung von Kindern in Krippen, Ganztagskindergärten oder durch Tagespflegepersonen im Einklang mit dem Wohl des Kindes steht, wird kontrovers diskutiert. Fast die Hälfte der Bevölkerung meint, dass Vorschulkinder unter der Erwerbstätigkeit der Mutter leiden, 27% glauben, dass Kita-Kinder später Probleme haben werden. Diese Bedenken sind aufgrund der unterschiedlichen Kulturen in Westdeutschland ausgeprägter als in Ostdeutschland (Dorbritz 2005).

Verschiedene Studien belegen dagegen positive, fördernde Effekte einer institutionellen Betreuung, auch bei den unter Dreijährigen. Kinder bekommen zusätzliche Anregungen durch neue Bezugspersonen, andere Kinder und eine neue Umgebung, so dass sie bei einer qualitativ guten Fremdbetreuung in ihrer sozialen und kognitiven Kompetenz nachhaltig profitieren können. Sie erfahren sich oft erstmals selbst als Teil einer Gruppe und lernen dadurch Rücksicht und Verantwortung, Durchsetzungsvermögen und Kompromissbereitschaft. Altersgemischte Gruppen gleichen der Betreuungsstruktur einer Familie mit mehreren Kindern. Voraussetzungen für eine erfolgreiche Fremdbetreuung sind jedoch eine sichere Eltern-Kind-Bindung und ein qualitativ hochwertiges, dem Alter des Kindes im zeitlichen Umfang angemessenes Angebot (Einsiedler 2005). Für Kinder aus sozialen Risikogruppen hat die außerfamiliäre Betreuung zusätzlich eine schützende und kompensatorische Funktion, da potenzielle Entwicklungsdefizite abgemildert werden können. Unabdingbare strukturelle Voraussetzungen einer förderlichen außerfamiliären Betreuung sind kleine stabile Gruppen und gut ausgebildetes Betreuungspersonal (OECD 2004, Jurczyk 2004, Wustmann 2004).

Kinderrecht auf Bildung und Chancengleichheit

Bildungs- und Entwicklungschancen von Kindern sind in Deutschland stark von der sozialen Herkunft abhängig, d.h. Bildungsungleichheiten werden in den meisten Familien an die nachfolgende Generation weitergeben. Die IGLU-Studie belegt, dass Viertklässler aus Arbeiterfamilien bessere Lernkompetenzen haben, je länger sie vor der Einschulung eine Kindertageseinrichtung besucht haben. Bei gleichen sozialen Bedingungen, führt ein fehlender Kita-Besuch zu niedrigeren Lernleistungen. Kinder aus bildungsferneren Schichten haben also mit einer gezielter Förderung bessere Chancen, ein höheres Bildungsniveau als ihre Eltern zu erreichen. Vorrangiges Ziel muss eine Startchancengleichheit für alle Kinder sein. In Ländern, die besonderes Gewicht auf die Förderung im Elementarbereich legen, gelingt es besser, diese Chancengleichheit zu verwirklichen (Schneider 2004, IW 2005/2006).

3. Was Eltern mit Kleinkindern brauchen: Unterstützung und Entlastung

Unterstützung der Eltern als wichtigste Förderinstanz

Eltern sind die wichtigste Instanz in der Förderung ihrer Kinder. Sie widmen sich damit einer äußerst anspruchsvollen Aufgabe, die nicht nur die zeitlichen und finanziellen Ressourcen bindet, sondern auch emotional stark fordert. Aufgrund vielfältiger Möglichkeiten und mangelnder Vorbilder wissen Eltern oft nicht, wie sie ihre Kinder optimal unterstützen können. Jedes zweite Elternpaar äußert Unsicherheit. Es besteht Bedarf an Rat und Hilfestellung. 53% der unter dreißigjährigen Eltern wünschen sich mehr Angebote, die sie in der Erziehung begleiten (Forsa 2005, Robert Bosch Stiftung 2006, Fegert 2006). Elternbildung und –bera-tung stärken Elternkompetenzen. Hierunter fallen z.B. Angebote der Familienbildung.

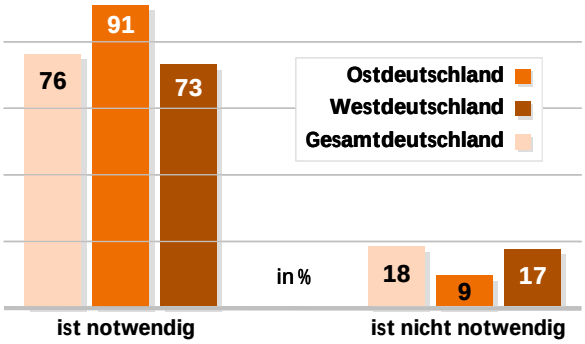
Kleinkinderziehung und Berufstätigkeit

Die Geburt der Kinder und die ersten Berufsjahre fallen bei vielen jungen Eltern in einem sehr engen Zeitausschnitt zusammen. Es entstehen sowohl zeitliche als auch finanzielle Engpässe, die bei Alleinerziehenden noch stärker ins Gewicht fallen als bei Paaren. Während ein Elternpaar grundsätzlich die Möglichkeit hat, Kinderbetreuung und Berufstätigkeit aufzuteilen, müssen Alleinerziehende diese Herausforderung ohne Unterstützung eines Partners leisten. Bei Elternpaaren setzt die Mutter zumeist ihre Berufstätigkeit zugunsten der

Kinderziehung aus, während der Vater weiterhin durch Erwerbsarbeit das Familieneinkommen sichert. 68% der Paarfamilien mit Kindern unter 3 Jahren leben ein solches „männliches Ernährermodell". In 20% der Familien hat sich mittlerweile ein sogenanntes „modernisiertes Ernährermodell" durchgesetzt, was bedeutet, dass der Mann in Vollzeit und die Frau in Teilzeit arbeitet. 4% der Paare sind Doppelverdiener in Vollzeit. Nur in 1% der Fälle arbeiten beide Eltern in Teilzeit. Das weibliche Ernährermodell kommt ebenfalls lediglich bei 1% der Paare vor. Insbesondere in Westdeutschland würden Frauen mit Kindern unter 14 Jahren ihren Erwerbsumfang steigern, wenn passende Betreuungsangebote zur Verfügung stünden (siehe auch Monitor 4: Mütter und Beruf, DJI 2005).

Wunsch nach mehr Krippenplätzen

Ausbau der Betreuung für die unter Dreijährigen...



Repräsentative Forsa-Umfrage, März 2007

Welche Erwerbs- und Betreuungskonstellation gewählt wird, ist nicht frei von äußeren Bedingungen. Die Entscheidung steht in unmittelbaren Zusammenhang mit dem realen bzw. zu erwartenden Erwerbseinkommen. Je höher das Bildungsniveau der Frau und damit der zu erwartende Beitrag zum Familieneinkommen ist, desto eher entscheiden sich die Paare für außerfamiliäre Kinderbetreuung und Erwerbstätigkeit beider Partner. Dabei sind langfristige Überlegungen von Bedeutung. Eine längere Auszeit während der für die berufliche Laufbahn entscheidenden Lebensjahre wirkt sich in der Regel negativ auf die zu erwartenden Karrierechancen aus (DJI 2005).

Das öffentliche Angebot an Betreuungsplätzen ist ein weiterer Faktor, der sich auf die Erwerbs- und Betreuungskonstellation junger Familien auswirkt. Vom quantitativen Ausbau der Kinderbetreuungsplätze profitieren auch die bildungsfernen Haushalte. Je höher die Versorgungsquote (Platz-Kind-Relation) am Wohnort der Familie, desto eher sind auch gering qualifizierte Frauen erwerbstätig. Insgesamt können sich Mütter und Väter freier für oder gegen eine Erwerbstätigkeit entscheiden (DJI 2005).

Frühe Förderung - eine Gemeinschaftsaufgabe

Frühkindliche Förderung ist eine gemeinsame Aufgabe von Eltern und anderen Betreuungspersonen. Zwei Drittel der Bevölkerung sehen die Gesellschaft in der Verantwortung, das Aufwachsen eines jeden Kindes von Anfang an zu unterstützen. 60% halten die bisherigen öffentlichen Angebote der frühkindlichen Förderung für unzureichend und ebenfalls 60% plädieren für den Rechtsanspruch auf einen Betreuungsplatz für Kinder unter 3 Jahren (BMFSFJ 2003, BJK 2004, Schneider 2004, Bertelsmann 2005).

Neuere pädagogische Konzepte trennen nicht mehr zwischen häuslicher und institutioneller Erziehung, Bildung und Betreuung, sondern betonen die Partnerschaft zwischen Eltern, Tagespflegepersonen oder Kindertageseinrichtungen, die den optimalen Rahmen für die Förderung des Kindes bildet. Eltern wollen sich darauf verlassen können, dass das Kind während ihrer Abwesenheit in ihrem erzieherischen Sinne gefördert wird. Das Wohlbefinden des Kindes hat bei Besuch einer Kindertageseinrichtung höchste Priorität. Deshalb ist ein vertrauensvolles und partnerschaftliches Verhältnis zwischen Kita, Tagespflegeperson und Eltern von zentraler Bedeutung. Der Grad der Elternbeteiligung an wesentlichen Entscheidungsprozessen hat einen entscheidenden Einfluss auf die Zufriedenheit mit dem Angebot.

Bei einer DJI-Befragung von fast 4000 Eltern mit Kindern in Tageseinrichtungen wurden die Betreuungsangebote insgesamt gut bewertet. Die Bewertung von Eltern in Ostdeutschland ist jedoch im Durchschnitt besser als die der westdeutschen Eltern, was insbesondere auf die besser ausgebaute Betreuungsinfrastruktur, flexiblere Öffnungszeiten und Essensangebote zurückzuführen ist. Bei der Beurteilung einzelner strukturbezogener, prozess- und konzeptionell-pädagogischer Merkmale von Kindertagestageseinrichtungen, erhielten die Kosten, die Schließzeiten (z.B. in den Ferien) und die Gruppengrößen insgesamt die schlechtesten Werte (Lösl 2004, OECD 2004, DJI 2005, Pohl 2006).

4. Angebote der Kindertagesbetreuung: Versorgungsumfang und Qualität

Status quo und Ziele des Tagesbetreuungsausbaugesetzes

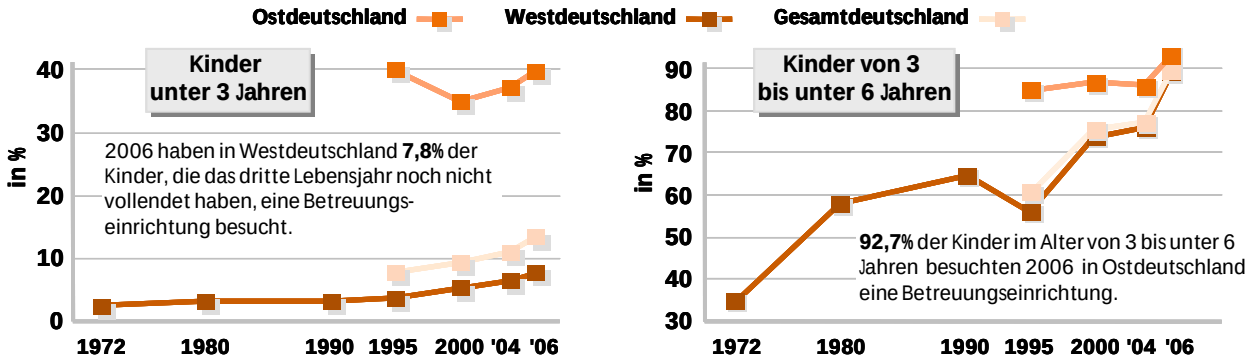
Seit Anfang 2005 gilt das Gesetz zum qualitätsorientierten und bedarfsgerechten Ausbau der Tagesbetreuung für Kinder. Mit dieser Gesetzgebung verbunden sollen bis 2010 zunächst 230.000 zusätzliche Plätze in Betreuungseinrichtungen und in der Kindertagespflege für die unter Dreijährigen entstehen und die Qualität verbessert werden.

Nutzung des institutionellen Angebots und mögliche Gründe für den Nichtbesuch

Bis zum Jahr 2005 konnte das Angebot infolge des Tagesbetreuungsausbaugesetzes verbessert werden. In der Altersgruppe unter drei Jahren besuchen 13,5% eine Tagesbetreuung, davon 2% in der öffentlich geförderten Kindertagespflege. Allerdings gibt es deutliche Unterschiede zwischen Ost und West. Die östlichen Bundesländer erreichten eine

Betreuungsquote von 37% in Kindertagesstätten und 3,1% in der öffentlich geförderten Kindertagespflege, die westlichen Bundesländer 6,6% in Einrichtungen und 1,2% in der Tagespflege. Zwischen dem dritten und fünften Lebensjahr liegt die Besuchsquote einer Kindertagesbetreuung bei rund 90%. In den neuen Bundesländern liegt sie mit rund 93% um vier Prozentpunkte höher als im Westen (DJI 2005).

Besuch einer Betreuungseinrichtung



FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg ,bis 2004 Ergebnisse des Mikrozensus, 2006 Kinder- und Jugendhilfestatistik Zahlen für 2006 West- und Ostdeutschland ohne Berlin

Das Angebot innerhalb Deutschlands ist unterschiedlich. In den neuen Bundesländern ist es deutlich besser. Spitzenreiter ist Sachsen-Anhalt, wo jedes Zweite unter dreijährige Kind eine Einrichtung besucht, während das beim Schlusslicht Niedersachsen nur bei jedem zehnten Kind der Fall ist.

Im internationalen Vergleich belegt Deutschland bei den unter Dreijährigen nur einen niedrigen Platz, während es bei den 3-6-Jährigen mit an der Spitze liegt. Defizite zeigen sich hier aber im Angebot an Ganztagsplätzen: In den westlichen Flächenländern trifft das nur auf 23,6% der verfügbaren Plätze für die 3-6Jährigen zu (DJI 2005, Anger 2006, VFA-Report 2006).

Qualitätsunterschiede zwischen Einrichtungen

Eltern haben ein Recht auf eine gute Qualität, unabhängig von regionalen Zufälligkeiten. Einheitliche Qualitätsstandards sichern ein gleiches Niveau aller Einrichtungen und damit Chancengleichheit. Die Qualität einer Kindertageseinrichtung definiert sich über Kriterien wie entwicklungsangemessene Stimulation oder ein positives Interaktionsklima. Noch entsprechen bei weitem nicht alle Einrichtungen solchen Anforderungen. (Fthenakis, 2002, OECD 2004, Tietze 2005, Bertelsmann 2006).

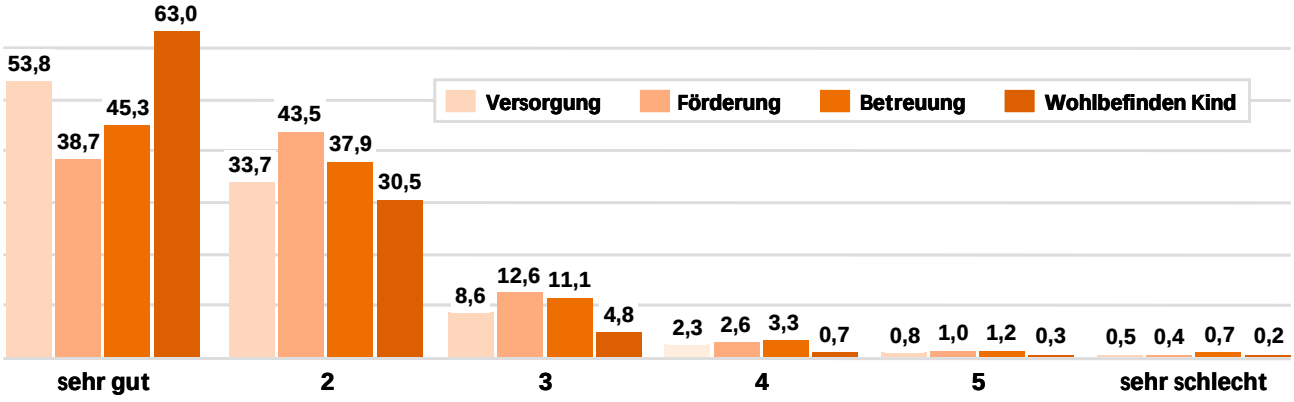
Bildungspläne können ein hilfreiches Instrument sein, wenn man den Wünschen der Eltern und den Anforderungen an eine frühe Förderung der Kinder gerecht werden will. In anderen Ländern haben Curricula für frühkindliche Bildung Tradition, z.B. in Norwegen seit 1996, in Schweden seit 1998, in England seit 2000. In Deutschland gibt es seit 2002 in den Bundesländern Bildungspläne. Um die Einhaltung der gesetzten Standards zu kontrollieren, muss die Qualität der Einrichtungen regelmäßig systematisch evaluiert werden. Das kann z.B. in Form von Fragebögen, Zertifizierungsverfahren oder mit beteiligungsorientierten Verfahren unter Einbindung der Eltern stattfinden (Fthenakis 2002, BMFSJ 2003, Preissing 2004).

Elternwünsche und Zufriedenheiten

Eine Umfrage des DJI hat ergeben, dass das bisherige Förderangebot von den Eltern positiv bewertet wird: 39% vergeben ein sehr gut, nur 17% sind nicht zufrieden. Allerdings ist die Zufriedenheit geringer als bei den Faktoren Betreuung oder Versorgung. Mit dem Betreuungskonzept und dem pädagogischen Niveau der Einrichtungen sind westdeutsche Eltern weniger zufrieden als Ostdeutsche. Mehr Förderangebote werden in den Bereichen Naturerlebnis, Musik, Sport, Naturwissenschaften und Lese- und Schreibübungen gewünscht (DJI 2005, Pohl 2006).

Zum Bildungsauftrag des Kindergartens ergibt sich ein uneinheitliches Bild. 43% der Eltern sind der Meinung, Kinder sollten noch Kind sein dürfen, denn Spielen sei wichtiger als Lernen. Knapp 30% meinen, der Kindergarten müsse eine optimale Vorbereitung auf die Schule darstellen. 35% ist es wichtig, den Spaß am Lernen zu wecken (Pohl 2006).

Bewertung von Merkmalen pädagogischer Arbeit für die in Anspruch genommen Kindertageseinrichtungen durch die Eltern in West- und Ostdeutschland



Eigene Darstellung nach DJI 2005

5. Perspektiven für die Kindertagesbetreuung: Reformvorschläge

Ausbau der Kindertagesbetreuung

- **Mehr Plätze für unter Dreijährige**

Es gibt einen grundsätzlichen Konsens zwischen Bund, Ländern und Kommunen und großen gesellschaftlichen Kräften, dass es über die Ziele des Tagesbetreuungsausbaugesetzes einen Bedarf gibt, der nicht zuletzt durch das Elterngeld weiter steigt. Dies belegen wissenschaftliche Studien, die den Bedarf auf rund ein Fünftel bis ein Drittel der Kinder schätzen. Bis 2013 sollen deshalb 500.000 zusätzliche Plätze in Betreuungseinrichtungen und der Kindertagespflege für unter Dreijährige geschaffen werden. 80% der Bevölkerung insgesamt und 86% der unter Dreißigjährigen unterstützen dies (BMFSFJ 2003, Spieß 2005, Emnid 2007).

- **Ganztagesplätze ausbauen und Öffnungszeiten ausweiten**

Nur ein Drittel der Eltern mit Kindern von drei Jahren bis zur Schulpflicht in Westdeutschland ist mit den Öffnungszeiten zufrieden, in Ostdeutschland sind es dagegen 59%. In Ostdeutschland öffnen über 70% der Kitas für unter Dreijährige bereits um 7 Uhr und rund zwei Drittel schließen erst um 17.00 Uhr. Im Westen ist das jeweils nur bei weniger als der Hälfte der Kitas der Fall. Während in ostdeutschen Kitas eine Betreuung über Mittag die Regel ist, gilt dies in Westdeutschland nur für zwei Drittel bei den unter Dreijährigen. In den Schulferien haben 60% der Einrichtungen zumindest teilweise geschlossen, nur 1% bietet eine Samstagsöffnung an (DJI 2005, IW 2005, DIHK 2005).

- **Flexible Inanspruchnahme**

Eltern benötigen Betreuungszeiten, die sich an ihren Bedürfnissen orientieren und flexibel in Anspruch genommen werden können. Erst rund ein Drittel der Einrichtungen bietet individuell vereinbarte Betreuungskontingente an (DIHK 2005, DJI 2005).

Gute frühe Förderung braucht Rahmenbedingungen

Die Verankerung einer pädagogisch hochwertigen Förderung in allen Kinderbetreuungseinrichtungen ist ein wichtiges Ziel. Das kann nur mit den entsprechenden Rahmenbedingungen erreicht werden.

- **Niedrige Relation Kinder/Erziehungspersonal**

Individuelle Förderung ist nur bei einem angemessenen Verhältnis zwischen Kindern und Erziehungspersonal und einer sinnvollen Gruppengröße möglich. Das EU-Betreuungsnetz empfiehlt bei Kindern von 24-36 Monaten ein Verhältnis von Erziehungspersonal und Kindern von 1:3-5, zwischen 36 und 48 Monaten von 1:5-8 und bei der Altersgruppe von 48-60 Monaten 1:6-8. In Deutschland ist der Personalschlüssel länderspezifisch geregelt und liegt z.T. darüber. In Brandenburg betreut zum Beispiel eine Erziehungsperson 16,25 Kinder (bis 6 Std. Betreuung), in Baden-Württemberg beispielsweise kommen 1,5 Fachkräfte auf 20 Kinder (jeweils 3-6 Jahre) (OECD 2004).

Die Standards des Betreuungsnetzes der EU sehen folgende Gruppengrößen vor: 24-36 Monate 5-8 Kinder, 36-48 Monate 8-12 Kinder, älter als 48 Monate 12-15 Kinder. Für die Gruppengröße liegt der OECD-Schnitt bei 14,8 Kindern. In Deutschland ist er mit 24,2 sehr hoch. 40% der Eltern sind damit unzufrieden Auch dem Konzept der altersgemischten Gruppen ist in der Relation zwischen Kind und Erziehungspersonal Rechnung zu tragen. Kinder unterschiedlicher Altersstufen haben aufgrund des großen Entwicklungspotentials unterschiedliche Förderansprüche. Die Betreuung mehrerer Jahrgänge ist entsprechend personalaufwendig. (Fthenakis 2002, DJI 2005, OECD 2004).

- **Gute Qualifikation des Erziehungspersonals**

Von entscheidender Bedeutung ist die Qualität des Erziehungspersonals. Die OECD kritisiert die niedrige Qualifikation und das Fehlen einer nach Alter der Kinder differenzierten Ausbildung in Deutschland. Eine akademische Ausbildung ist in anderen europäischen Ländern bereits Standard. Das Berufsbild in Deutschland ist einseitig auf Erziehung und Betreuung ausgerichtet, Förderung und Bildung finden wenig Berücksichtigung. Es besteht Nachqualifizierungsbedarf für Frühpädagogik (unter 3 Jahren). Außerdem sollte der Beruf des Erziehers auch für Männer attraktiver gestaltet werden (Frauenanteil z. Zt. über 98%), da Kinder in ihrem täglichen Umfeld mehr männliche Vorbilder brauchen. In anderen Ländern wurden mit multiprofessionellen Teams positive Erfahrungen gemacht (Fritzen-Herkenhof 2001, Robert Bosch Stiftung 2006).

- **Kontinuierliche Fort- und Weiterbildung des Erziehungspersonals**

Notwendig ist die kontinuierliche Fortbildung des Erziehungspersonals. Defizite benennen 38% der Experten als Problem höchster Priorität. Angemahnt wird ein langfristiges, abgestimmtes Fortbildungskonzept und nicht punktuelle, unzusammenhängende Veranstaltungen wie bisher üblich (Bertelsmann 2005). Ein wichtiger Beitrag zur Qualitätssicherung und –steigerung besteht im Ausbau der Unterstützungssysteme für das pädagogische Personal. Ein dichtes Netz an Beratung und Angeboten der Fort- und Weiterbildung ermöglicht einen besseren Transfer in die Praxis.

Subjekt- statt Objektförderung: Gutscheine für den Einrichtungsbesuch

Kontrovers diskutiert wird, ob der Wechsel von einer Objekt- zu einer Subjektförderung die Einrichtung entsprechender Plätze bedarfsgerechter steuert und den Wettbewerb unter den Einrichtungen verstärkt. Nach gängiger Praxis erhalten Kindertageseinrichtungen, die den Förderkriterien entsprechen, Zuschüsse von Ländern und Kommunen. Einen anderen Ansatz verfolgt das Gutscheinsystem. Der Zuschuss wird nicht an Einrichtungen ausgezahlt, sondern Eltern in Form eines Gutscheins zur Verfügung gestellt. Die Eltern suchen den Anbieter, der ihren Bedürfnissen am meisten entspricht. Sie lösen dort den Gutschein ein und leiten damit den öffentlichen Zuschuss weiter. Aus der Wahlmöglichkeit der Eltern und der Konkurrenz untereinander können Qualitätsverbesserungen und eine größere Bedarfsgerechtigkeit resultieren. Das Modell wurde von der Hansestadt Hamburg sowie vom Land Berlin eingeführt (IW 2006).

Monitor 10
Kinderreiche Familien in Deutschland

Editorial

Die Ursachen für unsere niedrige Geburtenrate in Deutschland werden seit einiger Zeit leidenschaftlich diskutiert. Gemeinhin wird eine steigende Kinderlosigkeit von Frauen und Männern für das nun schon seit Jahrzehnten andauernde Phänomen verantwortlich gemacht. Jüngere wissenschaftliche Erkenntnisse haben jedoch ergeben, dass der Rückgang der Mehrkindfamilie in Deutschland bei dieser Entwicklung eine weit reichende Rolle spielt.

Der deutsche Sonderweg ist nicht nur deshalb bedauerlich, weil Mehrkindfamilien so wie alle anderen Familien auch ein Garant für eine sozial und wirtschaftlich intakte Gesellschaft sind. Mehrkindfamilien bringen zudem bei allen Herausforderungen des Alltags eine ganze Menge Lebensfreude, sie vermitteln Bodenhaftung und ein gesundes Selbstvertrauen in die Kräfte und Fähigkeiten einer Gemeinschaft, die auf die Unterstützung und Mithilfe aller angewiesen ist.

Wir wollen Eltern in Deutschland wieder Mut machen, sich für ein Leben mit drei und mehr Kindern zu entscheiden. Der europäische Vergleich und insbesondere ein Blick nach Frankreich zeigt, dass sich der Familienalltag auch mit mehreren Kindern durchaus mit der Erwerbstätigkeit beider Elternteile vereinbaren lässt, wenn die richtige Unterstützung da ist – sei es durch eine gut ausgebaute Infrastruktur ergänzend zur Familie oder durch zielgenaue finanzielle Maßnahmen, die speziell auf die Bedarfe von Mehrkindfamilien ausgerichtet sind.

Der Ausbau der Kinderbetreuung für die unter Dreijährigen ist bereits auf einem guten Weg: 2008 bis 2013 wird der Bund insgesamt 4 Mrd. Euro zur Verfügung stellen und Länder und Kommunen dabei unterstützen, internationale Standards zu erreichen. Anfang 2009 muss die Frage der Kindergelderhöhung beantwortet sein. Darüber hinaus sollten wir die Möglichkeiten prüfen, wie wir bei Transfers und im Steuerrecht z. B. über Kinderkomponenten kinderreiche Familien wirksamer fördern können.

Mit dem vorliegenden Monitor wollen wir das in der Forschung bislang meist nur am Rande betrachtete Thema Mehrkindfamilie ins Zentrum des Interesses holen und haben die wichtigsten Informationen kompakt für Sie aufbereitet. Ich würde mich freuen, wenn sich daraus eine intensivere Debatte entwickelt.

Kinderreiche Familien in Deutschland

Nicht nur die Anzahl der Familien ist in den letzten Jahrzehnten zurückgegangen, sie zählen auch immer weniger Mitglieder. Nur noch wenige Paare entscheiden sich heutzutage für mehr als zwei Kinder. Die pluralisierte Gesellschaft ermöglicht jungen Menschen eine Vielzahl von Lebensformen. Die Gründung einer Familie und die Art des Zusammenlebens in der Familie sind zu individuell planbaren Komponenten im Lebenslauf geworden. Gerade die Geburt und Erziehung mehrerer Geschwisterkinder hat in den typischen Lebensentwürfen junger Frauen und Männer selten Platz. Ist die Mehrkindfamilie ein Auslaufmodell?

Sowohl die Kinderwünsche junger Menschen als auch ihre Realisation hängen stark von den jeweiligen Rahmenbedingungen für ein ausgeglichenes Berufs- und Familienleben mit mehreren Kindern ab. Viele Paare wünschen sich mehr Kinder als sie dann tatsächlich auch bekommen. Eine sichere berufliche Situation und eine stabile Partnerschaft sieht die Mehrheit als Voraussetzung für die Gründung einer Familie – beides sind Rahmenbedingungen, die heute nicht mehr zwangsläufig gegeben sind. Der Gedanke an eine möglicherweise unsichere Zukunft und geringere berufliche Chancen durch die Bindung an mehrere Kinder verhindert in vielen Fällen die Entscheidung für eine kinderreiche Familie. Vorurteile gegenüber kinderreichen Familien wirken sich zusätzlich negativ auf die Kinderwünsche aus. Tatsächlich existieren jedoch nur sehr vage Vorstellungen davon, wie und wovon Familien mit vielen Kindern leben – wer gründet eine Familie mit drei oder mehr Kindern?

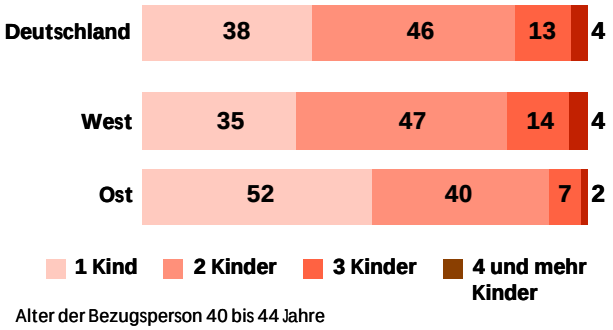
1. Familien in Deutschland sind vergleichsweise kinderarm

Wenig große Familien in Deutschland

Ab einer Anzahl von drei Kindern bezeichnen wir heute eine Familie als kinderreich. Kinderreiche Familien machen nur noch einen geringen Anteil aller Familien in Deutschland aus. Insgesamt leben 13% der westdeutschen und 6% der ostdeutschen Familien mit mehr als zwei Kindern im Haushalt. In absoluten Zahlen ausgedrückt sind das rund 1,2 Millionen Familien mit drei Kindern, rund 240.000 mit vier Kindern und rund 85.000 mit fünf oder mehr Kindern. Betrachtet man ausschließlich Eltern im Alter zwischen 40 und 44 Jahren – eine Lebensphase, in der die Kinder in der Regel noch nicht den Haushalt verlassen haben, die Familienplanung aber weitgehend abgeschlossen ist – kommt man auf 18% kinderreiche Familien in Westdeutschland und 9% in Ostdeutschland. Besonders häufig leben diese Familien in den Flächenstaaten im Norden und im Süden der Republik. In Baden-Württemberg und in Schleswig-Holstein sind z.B. 15% der Familien Mehrkindfamilien, während sie in Sachsen nur einen Anteil von 7% ausmachen. Zwischen der Größe der Stadt und der Größe der Familien gibt es nur einen unwesentlichen Zusammenhang. In Gemeinden mit 20.-50.000 Einwohnern sind 13% der Familien kinderreich, in Städten mit über 500.000 Einwohnern sind es 12%. Bei einem Vergleich der Entwicklung seit 1972 zeigt sich, dass sich die großen Flächenstaaten in Deutschland, in denen Anfang der 70er Jahre noch bis zu 25% Familien mit mehr als drei Kindern lebten, hinsichtlich der Zusammensetzung der Familien weitgehend den Stadtstaaten angeglichen haben (Eggen/Rupp 2006, 7. Familienbericht).

Der Rückgang kinderreicher Familien fand in Westdeutschland im Wesentlichen in den achtziger Jahren statt. 1957 waren 20% der deutschen Familien kinderreich, 1970 21%, 1980 19%, 1985 noch 15% und 1989 nur noch 14%. Nur im Osten gab es in den neunziger Jahren noch maßgebliche Veränderungen. Der Anteil der Familien mit nur einem Kind ist dort stark angestiegen. Im Jahr 2005 lebten über 50% der Familien in den neuen Bundesländern mit nur einem Kind und weniger als 10% mit drei und mehr Kindern im Haushalt. In den letzten fünfzehn Jahren gab es nur noch wenige Veränderungen hinsichtlich der Familiengröße (Ebbinghaus u.a. 2006).

Familien nach Anzahl der Kinder



FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg
Ergebnisse des Mikrozensus 2005, Angaben in Prozent

Familiengröße und Lebensform

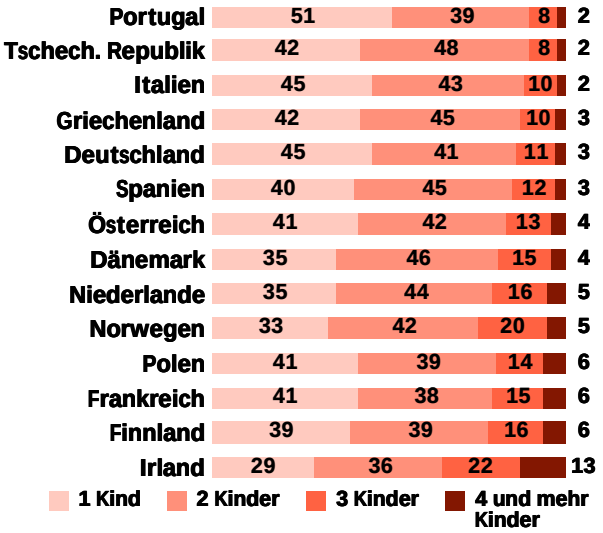
Die große Mehrheit der kinderreichen Eltern lebt als verheiratetes Paar zusammen. Das gilt insbesondere für Westdeutschland. Nur 3% der kinderreichen Paare in Westdeutschland sind nicht verheiratet, in Ostdeutschland liegt dieser Anteil bei 14%. Insgesamt leben in Deutschland nur in 7% der nichtehelichen Lebensgemeinschaften drei oder mehr Kinder. Jede zehnte kinderreiche Familie besteht aus einem alleinerziehenden Elternteil mit drei oder mehr Kindern, meistens sind es alleinerziehende Mütter. Der Anteil der Alleinerziehenden mit mehr als zwei Kindern an den Alleinerziehenden insgesamt liegt seit den neunziger Jahren weitgehend konstant bei rund 6% und hat gegenüber früheren Jahren deutlich abgenommen (Westdeutschland 1957: 13%, 1970: 11%, 1980: 11%) (Eggen/Rupp 2006).

Kinderreichtum in Europa

Die Abnahme des Kinderreichtums ist nicht nur ein deutsches Phänomen, sondern zeigt sich im Grundsatz in vielen

Ländern, die den Wandel zu einer modernen Industriegesellschaft vollzogen haben. Verglichen mit anderen europäischen Ländern hat Deutschland jedoch gemeinsam mit ehemaligen Ostblockländern und wenigen südeuropäischen Staaten den geringsten Anteil an Kinderreichen. Neben dem relativ hohen Anteil an Frauen, die gar keine Kinder bekommen, ist der geringe Anteil an kinderreichen Familien ein wesentlicher Grund für die niedrige Geburtenrate in Deutschland.

Zahl der Kinder in der Familie in ausgewählten europäischen Staaten 2001 bei Ehepaaren



New Cronos 2005, Angaben in Prozent

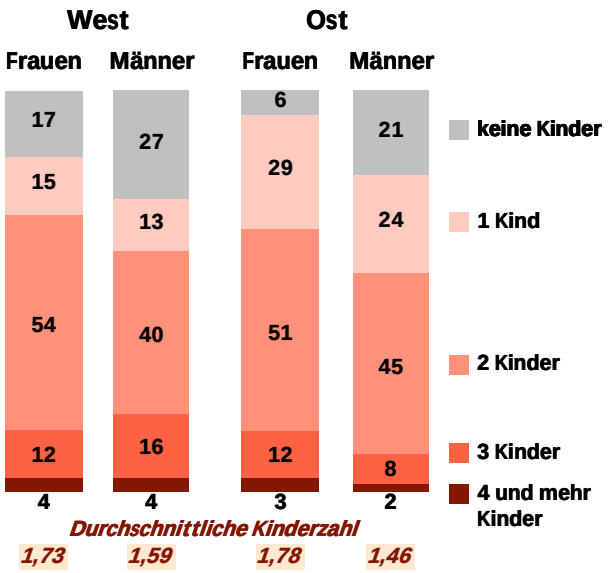
Dagegen fällt in den skandinavischen Ländern, den Niederlanden, Frankreich, Großbritannien und Irland die Gründung einer Großfamilie scheinbar leichter. Dafür gibt es je nach Land unterschiedliche Ursachen, z.B. eine besser ausgebaute Kinderbetreuung und eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf (Skandinavien), eine explizite monetäre Förderung von Mehrkindfamilien (Frankreich), kürzere Ausbildungszeiten (Großbritannien) und stark religiös geprägte Strukturen (Irland). Auffällig ist auch, dass in anderen europäischen Ländern der Zusammenhang zwischen Eheschließung und Gründung einer kinderreichen Familie weniger stringent ist. So haben z.B. in Norwegen 14%, in Ungarn 16%, in Portugal 17%, in Polen 19% und in der Slowakei sogar 27% aller nichtehelichen Lebensgemeinschaften drei oder mehr Kinder.

2. Sind mehr als zwei Kinder gewünscht?

Kinderwunsch so niedrig wie kaum sonst in Europa

Bereits in der Nachkriegszeit konnte ein gering ausgeprägter Kinderwunsch der Deutschen im europäischen Vergleich festgestellt werden. Im Jahr 1950 lag er mit 2,4 unter den europäischen Nachbarländern wie Frankreich (2,9) oder den Niederlanden (3,5) (Allensbach 1950). Repräsentativen Befragungen zufolge sind die Kinderwünsche von deutschen Frauen und Männern im europäischen Vergleich bis heute sehr niedrig.

Kinderwunsch von Männern und Frauen



BIB 2005, Angaben in Prozent

Nach einer Befragung des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung wünschen sich 80% der Befragten zwischen 20 und 39 Jahren Kinder, in den meisten Fällen jedoch nur zwei. Deutlich seltener als bei den europäischen Nachbarn wird eine Familie mit drei oder mehr Kindern als Lebensmodell gewünscht. Der größte Unterschied hinsichtlich des Wunsches nach mehreren Kindern besteht zwischen westdeutschen und ostdeutschen Männern. 20% der westdeutschen Männer wünschen sich eine kinderreiche Familie, während es in Ostdeutschland nur 10% sind. Der Anteil der Frauen, die mehr als zwei Kinder bekommen möchten, liegt mit 15% in Ost und 16% in West etwa gleich hoch (Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung 2005).

Wandel des Kinderwunsches und gesellschaftliche Bedingungen

Eine hohe Anzahl von Geburten war in Mittelalter und früher Neuzeit die Regel. Aufgrund der hohen Säuglingssterblichkeit überlebten allerdings viele Kinder das erste Lebensjahr nicht. In den meisten Familien haben letztlich nicht mehr als zwei oder drei Kinder gleichzeitig gelebt. (Eggen/Rupp 2007).

Mit zunehmendem Wohlstand einer Gesellschaft wandelt sich auch der Nutzen, den Kinder für ihre Eltern haben. In einer vorindustriellen Gesellschaft ist es von Vorteil, wenn nicht sogar notwendig, viele Kinder zu haben. Sie sichern die Fürsorge im Alter und tragen mit ihrer Arbeitskraft zur Versorgung und zum Wohlstand der Familie bei. In modernen Gesellschaften übernehmen zu einem großen Anteil die sozialen Sicherungssysteme diese Funktionen. Die Bezie-

hung der Kinder zu ihren Eltern liegt eher im emotionalen Bereich: Kinder füllen das Leben mit Sinn und machen die Eltern glücklich. Bei vielen Eltern ist die spürbare Steigerung der Lebensfreude jedoch bereits mit dem ersten oder zweiten Kind erreicht. Ein Fünftel der Eltern mit mehr als zwei Kindern fürchtet sogar soziale Ablehnung bei der Geburt eines weiteren Kindes (Robert Bosch Stiftung 2006, Walla/Eggen/Lipinski 2006).

Nicht jeder Kinderwunsch wird realisiert

Nicht alle Paare, die sich drei oder mehr Kinder wünschen, bringen diese tatsächlich zur Welt. Die Realisation des Kinderwunsches differenziert vor allem nach dem Bildungsgrad der (potenziellen) Eltern. Je höher der erreichte Bildungsabschluss ist, desto seltener wird der Wunsch nach einer großen Familie umgesetzt (Perspektive Deutschland 2004). Neben persönlichen Motiven spielen hier gesellschaftliche Rahmenbedingungen eine große Rolle. Lange Ausbildungszeiten bei Akademikern und Akademikerinnen und Schwierigkeiten bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf hindern vor allem diese Gruppe daran, bereits im Alter von unter dreißig Jahren ihr erstes Kind zu bekommen. Je höher aber das Alter bei der Geburt des ersten Kindes ist, desto geringer ist in der Regel die spätere Gesamtkinderzahl. Gerade für höher qualifizierte Frauen, die viel in ihre Ausbildung investiert haben, sind mit der Mutterschaft hohe Opportunitätskosten verbunden. Sie haben nur sehr wenige Möglichkeiten, ihre berufliche Laufbahn mit der Gründung einer großen Familie in Einklang zu bringen. Hier sind finanzielle und strukturelle Lösungen zur besseren Vereinbarkeit von Familie und Beruf notwendig, die helfen, diese Opportunitätskosten zu senken, wie z.B. das neue Elterngeld und der quantitative und qualitative Ausbau der Kinderbetreuung (Alich 2004, Perspektive Deutschland 2006).

Junge Menschen in der „Rush Hour“ des Lebens

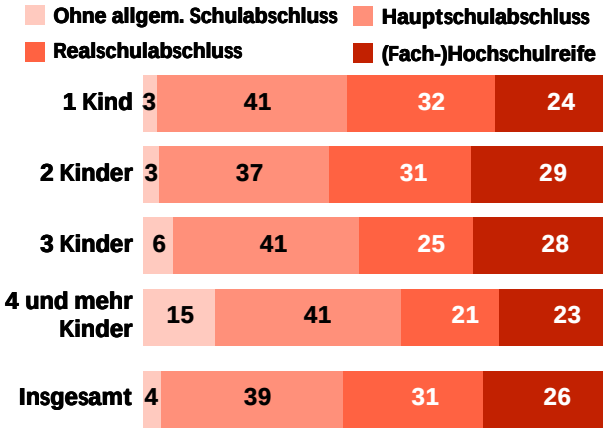
Insbesondere der Kinderwunsch von Paaren mit hohem Ausbildungsniveau ist in zeitliche Zwänge eingebunden. Auf eine lange Ausbildung folgt eine Zeitspanne bis zur beruflichen Etablierung, die von der Mehrheit als sichere Basis für eine Familiengründung angesehen wird. Es bleiben oft nur wenige Jahre jenseits der „30“, um den Kinderwunsch umzusetzen, was sich letztlich negativ auf die Kinderzahl auswirkt (Bierschock, 2004, Bertram 2005). Kinderreiche beginnen mit der Familiengründung in der Regel früher als andere. Während Frauen, die nur ein Kind haben, bei der Geburt des ersten Kindes im Schnitt über dreißig Jahre alt waren, waren Mütter von mehr als zwei Kindern bei der Geburt des ersten Kindes erst 27 Jahre alt (Eggen/Rupp 2006). Die politische Konsequenz dieser Erkenntnis muss es daher zum einen sein, die Rahmenbedingungen für eine Elternschaft bereits in der frühen Erwachsenphase durch eine entsprechende Zeit-, Geld- und Infrastrukturpolitik zu verbessern und zum anderen Paare zu ermutigen, Kinderwünsche auch im Alter ab Mitte Dreißig noch zu erfüllen.

3. Besonderheiten kinderreicher Familien

Bildung

Ein deutlicher Zusammenhang ist zwischen dem Kinderreichtum einer Familie und der Schulbildung der Eltern zu erkennen, sowohl im Hinblick auf ein unterdurchschnittliches als auch auf ein überdurchschnittliches Bildungsniveau. Der Anteil der Eltern ohne Schulabschluss ist bei den Familien mit drei und mehr Kindern wesentlich höher als bei Ein- und Zweikindfamilien. Eltern ohne Schulabschluss sind durchschnittlich nur in 4% der Familien vertreten. Ihr Anteil bei den Familien mit vier und mehr Kindern liegt jedoch mit 15% fast viermal so hoch. Betrachtet man den Anteil der Eltern mit Hauptschulabschluss nach Anzahl der Kinder, ist allerdings nur ein sehr schwach ausgeprägter Trend zu erkennen, dass diese Gruppe überdurchschnittlich unter den Mehrkindfamilien vertreten ist (39% im Durchschnitt, 41% jeweils bei Mehrkindfamilien). Hinzu kommt, dass oft beide Elternteile keinen oder nur einen Hauptschulabschluss haben. Die Schulbildung der kinderreichen Frauen ist dabei oft schlechter als die der kinderreichen Männer. Diese Trends setzen sich in den beruflichen Abschlüssen fort. Ein Viertel der Eltern, die vier oder mehr Kinder haben, verfügt über keinen beruflichen Abschluss, das ist fast dreimal so häufig wie der Durchschnitt. Bei Eltern mit drei Kindern ist dieser Anteil mit 14% ebenfalls erhöht (Eggen/Rupp 2006, Eggen/Leschhorn 2004).

Familien nach Anzahl der Kinder und Schulbildung der Bezugsperson



FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg
Ergebnisse des Mikrozensus 2005, Angaben in Prozent

Dies ist insofern problematisch, da in Deutschland ein niedriges Bildungsniveau der Eltern aufgrund der besonders undurchlässigen Bildungs- und Ausbildungsstrukturen an die Kinder „sozial vererbt“ wird (siehe Monitor 9: Auf den Anfang kommt es an). Zu den wichtigen politischen Aufgaben gehört es, die Entwicklung insbesondere dieser Kinder frühzeitig zu fördern.

Zu bemerken ist aber, dass es unter den Familien mit drei Kindern auch eine über dem Durchschnitt liegende Gruppe mit hohem Bildungsstatus und beruflichem Abschluss gibt. Bei 28% der Paare mit drei Kindern hat mindestens einer der Partner das Abitur, in 17% der Familien dieser Größe sogar beide Partner (Durchschnitt aller Familien: 15%). Ebenso liegen die Anteile derjenigen, bei denen ein oder beide Elternteile einen Hochschulabschluss haben, über dem Durchschnitt.

Es ergibt sich damit eine U-förmige Verteilung: Unter den kinderreichen Familien gibt es überdurchschnittlich häufig Eltern mit keinem oder aber mit dem höchsten Bildungsabschluss. Auffallend ist darüber hinaus, dass besonders der Anteil der Eltern mit Realschulabschluss mit der Familiengröße sinkt. Während sie unter den Einkindfamilien noch 32% ausmachen, liegt ihr Anteil bei den Dreikindfamilien nur noch bei 25% und bei den Familien mit vier und mehr Kindern nur noch bei 21% (Eggen/Rupp 2006).

Migrationshintergrund

In 11% aller Familien haben die Eltern nicht die deutsche Staatsgehörigkeit. Mit zunehmender Kinderzahl steigt der Anteil ausländischer Eltern auf 17% bei Familien mit drei Kindern und 23% mit vier Kindern bis auf 33% bei Familien mit fünf und mehr Kindern. (Eggen/Rupp 2006). Auch wenn es damit innerhalb der ausländischen Familien mehr Kinderreiche gibt, passen sie sich in ihrem generativen Verhalten der deutschen Bevölkerung an. Sie haben zumeist deutlich weniger Kinder als es dem Durchschnitt in ihrem Heimatland entspricht.

Typisch kinderreich

Rupp und Eggen haben in ihren Ausführungen über Kinderreichtum drei typische Konstellationen kinderreicher Familien herausgearbeitet. Die ersten beiden sind durch die Verteilung von Einkommen und Bildung geprägt. Der erste Typus ist durch den niedrigem Bildungsstand der Eltern und ungünstige wirtschaftliche Verhältnisse charakterisiert. Aufgrund des Fehlens alternativer Optionen werden Einkommen und soziale Anerkennung über die Elternrolle erzielt. Dem gegenüber steht mit dem zweiten Typus eine gut ausgebildete, in wirtschaftlich günstigen Verhältnissen lebende Gruppe, die den Wert von Kindern sehr hoch einschätzt. Diese Ergebnisse lassen vermuten, dass es in Deutschland gerade Familien aus dem mittleren Bildungs- und Einkommensbereich schwer fällt, eine kinderreiche Familie zu gründen. Es bleibt also zu fragen, wie auch diesen Familien die Erfüllung von Kinderwünschen erleichtert werden kann. Den dritten Typus bilden kinderreiche Familien mit Migrationshintergrund (Eggen/Rupp 2006).

4. Familienleben mit drei und mehr Kindern

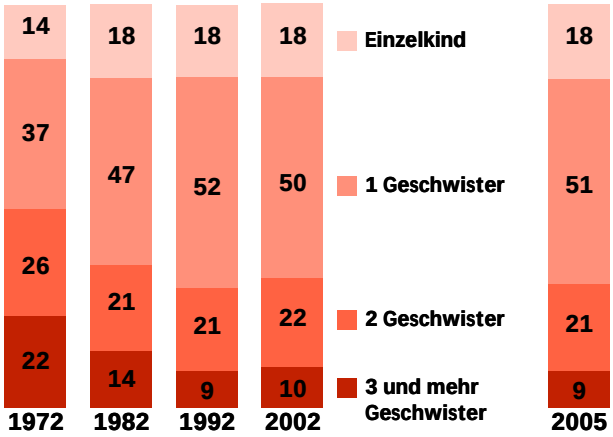
Verlässliche und verbindliche Partnerschaft

Die Partnerschaftssituation bei kinderreichen Familien stellt sich besonders günstig dar. Bereits zu Beginn der Ehe bewerten diese Elternpaare ihre Partnerschaft überdurchschnittlich oft als glücklich. 72% der verheirateten Paare in kinderreichen Familien gehen davon aus, dass ihre Partnerschaft ein Leben lang hält, bei Familien mit weniger Kindern ist nur rund die Hälfte davon überzeugt (Allensbach 2004).

Geschwisterbeziehungen

Geschwister haben eine wichtige Bedeutung für die Entwicklung von Kindern. Sie fördern und bieten emotionale Unterstützung, Kameradschaft und Intimität. Soziale Kompetenzen wie Teilen, Nachgeben, sich Durchsetzen, füreinander Einstehen oder Verantwortung übernehmen werden vor allem mit Geschwistern erlernt. Kinder erfahren, wie Gemeinschaft funktioniert und haben nicht zuletzt immer einen Spielkameraden zur Seite. Im Erwachsenalter verteilen sich familiale Aufgaben wie z.B. die Pflege der Eltern auf mehrere Personen.

Kinder nach Anzahl der Geschwister im Zeitverlauf



Anzahl der zum Zeitpunkt der Befragung im Haushalt lebenden Kinder
Haushalte mit mindestens einem 6-9 Jahre alten Kind

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg
Ergebnisse des Mikrozensus, Angaben in Prozent

Kinder in Deutschland wachsen großteils mit Geschwistern auf, nur 18% bleiben ein Einzelkind. Etwa jedes fünfte minderjährige Kind wächst mit zwei, 9% der Kinder mindestens mit drei Geschwistern im Haushalt auf (Kasten 2004, Schmid 2004).

Alltagsgestaltung und Freizeit*

Kinderreiche Familien stehen bei der Bewältigung des Alltags vor Herausforderungen, die sie von kleineren Familien unterscheiden. Vor allem die Möglichkeiten, Beruf und Familie miteinander zu vereinbaren, stellen sich für viele Frauen und Männer ab dem dritten Kind noch einmal anders dar.

Frauen mit mehreren Kindern sind zwar deutlich häufiger mit einem traditionellen Arrangement – der Vater ist erwerbstätig, die Mutter übernimmt die Familienarbeit – zufrieden, als dass bei kleineren Familien der Fall ist. Dennoch unterscheiden sie sich in ihrem Wunsch, Familie und Beruf miteinander zu verbinden, kaum von Frauen mit nur einem oder zwei Kindern. Neben dem Bedürfnis, die eigenen beruflichen Qualifikationen zu nutzen, mag die Notwendigkeit eines stabilen Familieneinkommens hier eine besondere Rolle spielen.

Nicht nur organisatorische Gründe oder wenig bedarfsgerechte Betreuungsmöglichkeiten für Kinder unter drei Jahren spielen hier eine Rolle. Auch die gesellschaftlichen Erwartungen – sei es im privaten Umfeld, am Arbeitsplatz oder der Arbeitsvermittlung – tragen häufig wenig zu einer reibungslosen Verbindung bei. In der Folge verzichten überwiegend die Mütter auf eine Erwerbstätigkeit. Gleichwohl gibt es eine Gruppe kinderreicher Eltern, die beide einer Erwerbstätigkeit nachgehen und in der die Mütter schon bald in den Beruf zurückkehren.

Die Gestaltung von Alltag und Freizeit ist insgesamt familienzentrierter als bei kleineren Familien, d.h. Mahlzeiten werden öfter zuhause eingenommen, die Eltern unternehmen seltener etwas außer Haus. Dem entspricht, dass Freizeit in der Wertigkeit weniger bedeutsam ist und die Eltern eher bereit sind, eigene Freizeit zugunsten der Kinder einzuschränken (Eggen/Rupp 2006).

Haben sich kinderreiche Familie für eine Arbeitsaufteilung entschieden, wird auch die Bewältigung des Alltags, insbesondere die zunehmende Erledigung von Haushaltstätigkeiten und die Sorge für die Kinder, deutlich zufriedener als bei kleineren Familien bewertet. (Eggen/Rupp 2006).

Wohnsituation

Mit steigender Kinderzahl nimmt auch unter Berücksichtigung entstehender Synergieeffekte durch gemeinsame Nutzung von Räumen der pro Person zur Verfügung stehende Wohnraum ab. Im Mittel (Median) besteht für Familien mit einem Kind ein Platzangebot von 52 qm pro Person, bei vier Kindern sinkt es auf 43 qm. Deutlich ungünstiger ist die Wohnsituation kinderreicher Ein-Eltern-Familien, hier stehen für jedes Familienmitglied im Mittel nur 35 qm zur Verfügung. Verglichen mit dem Durchschnitt der Bevölkerung leben 7% der Paare mit drei, 12% mit vier oder mehr Kindern und sogar 25% der kinderreichen Alleinerziehenden auf weniger als der Hälfte der durchschnittlichen Wohnfläche (Eggen/Rupp 2006, Bierschock 2004).

Kinderreiche Familien sind vergleichsweise mobil, da mit der wachsenden Familie auch die Raumbedürfnisse steigen und Umzüge notwendig sind. Der gemeinnützige Wohnungsbau wird von kinderreichen Familien nur unwesentlich stärker (5% vs. 4%) genutzt. Drei-Kind-Familien besitzen zu 60% Wohneigentum. Bei Familien mit höherer Kinderzahl nimmt dieser Anteil ab, jede zweite Vier-Kind-Familie und 42% der Familien mit fünf oder mehr Kindern wohnen in den eigenen vier Wänden. Oft resultiert der Erwerb eines Eigenheims aus der Schwierigkeit, mit einer großen Personenzahl eine geeignete Wohnung zu finden. Der entstehende finanzielle Aufwand stellt eine erhebliche Belastung für die ökonomisch oft nicht gut situierten Familien dar (Eggen/Rupp 2006, Bierschock 2004).

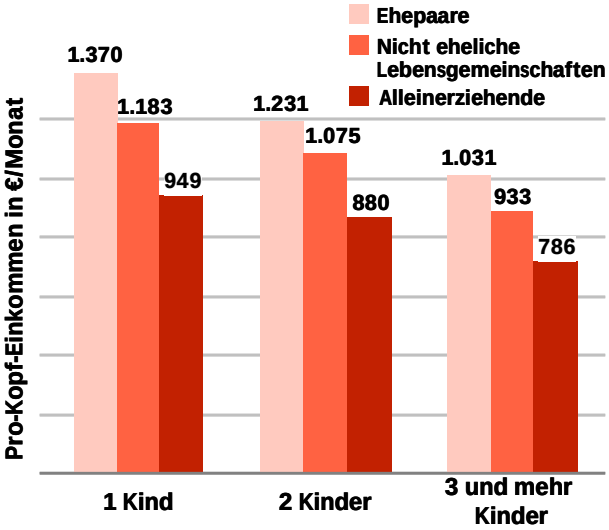
5. Wie werden diese Kinder finanziert?

Ökonomische Situation von Mehrkindfamilien

Kinderreiche Familien verfügen in der Regel über ein im Vergleich niedriges Pro-Kopf-Einkommen**. Es beträgt mit 1.000 Euro 350 Euro pro Familienmitglied weniger als bei Familien mit einem Kind. Besonders ungünstig ist dabei die Situation von Alleinerziehenden mit mehr als drei Kindern, die pro Person sogar nur 722 Euro zur Verfügung haben. Die prekäre finanzielle Lage dieser Kinder hat oftmals negative Auswirkungen auf ihre Lebensperspektive. Kinderreichtum stellt einen wesentlichen Faktor für Einkommensarmut dar (Eggen/Leschhorn 2004).

Kinderreiche Familien sind nicht allein im Bereich der prekären Einkommensverhältnisse angesiedelt. Eine Anzahl dieser Familien verfügt über ein weit überdurchschnittliches Einkommen. Allerdings ist dieser Anteil mit 5% geringer als beim Durchschnitt aller Familien mit 8% (Eggen/Rupp 2006).

Pro-Kopf-Einkommen von Familien**



Durchschnittliche Einkommen = Median; Gewichtung nach OECD-Skala

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg
Ergebnisse des Mikrozensus 2005

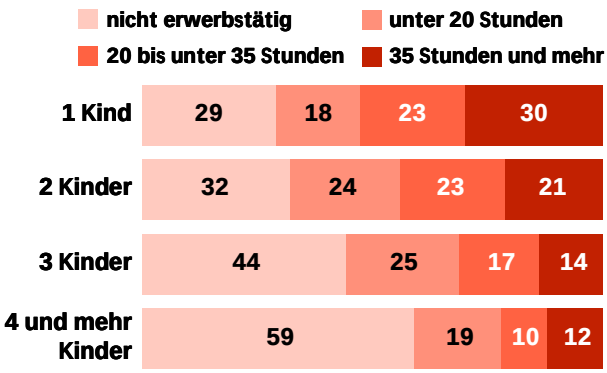
Die hohe finanzielle Belastung durch ein Kind als Begründung, sich gegen weiteren Nachwuchs zu entscheiden, ist weitgehend unabhängig von der bereits realisierten Kinderzahl. Paare, die mit stärkeren finanziellen Einschränkungen rechnen müssen, wünschen sich im nahezu selben Maß

weitere Kinder wie besser Verdienende. Entscheidend für eine Beendigung der weiteren Familienplanung ist eher, dass die ideale gewünschte Kinderzahl schon erreicht ist (Perspektive Deutschland 2004, Allensbach 2004).

Erwerbsbeteiligung von kinderreichen Eltern

Mehrkindfamilien versuchen in der Regel die zahlreichen Alltagsanforderungen dadurch zu bewältigen, dass ein Partner, meist die Mutter, ihre Teilhabe an der Erwerbsarbeit einschränkt bzw. ganz aufgibt. Dies liegt im Wesentlichen in den schlechten Rahmenbedingungen für ein erwerbstätiges Leben mit (vielen) Kindern begründet. Dies ist umso bedenklicher, als hierin die Hauptursache für die vergleichsweise schlechte Einkommensposition kinderreicher Familien zu sehen ist. Auffallend ist, dass bei 17% der Familien mit vier oder mehr Kindern – und damit bei überdurchschnittlich vielen – kein Elternteil erwerbstätig ist (Eggen/Rupp 2006).

Erwerbsbeteiligung von Müttern nach Kinderzahl



Wochenarbeitszeit von Frauen, die in einer Partnerschaft leben und deren Partner erwerbstätig ist.

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg
Ergebnisse des Mikrozensus 2005, Angaben in Prozent

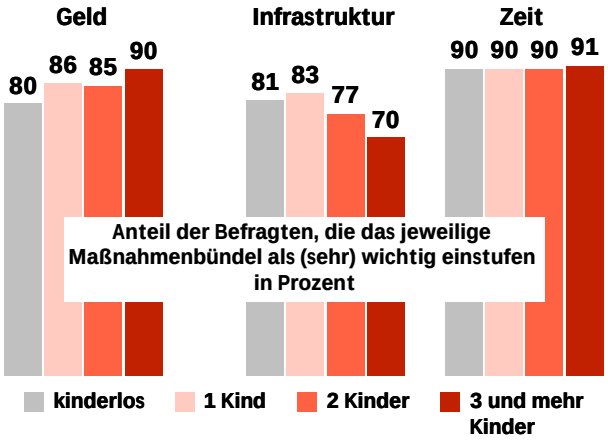
Die Erwerbsbeteiligung kinderreicher Frauen liegt niedriger als bei Frauen mit weniger Kindern. Mehr als jede zweite Mutter mit drei Kindern und mehr als jede dritte Mutter mit vier oder mehr Kindern geht einer Erwerbstätigkeit nach. Der Erwerbsumfang sinkt mit der Anzahl der Kinder deutlich. Nur 12% der Mütter mit vier oder mehr Kindern arbeiten 35 und mehr Stunden, 19% unter 20 Stunden (Eggen/Rupp 2006). Die Erwerbstätigenquote steigt deutlich an, wenn das Jüngste von drei oder mehr Kindern älter als fünf Jahre alt ist (7. Familienbericht).

Öffentliche Unterstützung

Familien, die Kinder erziehen, legen die Grundlage für unsere Gesellschaft. Sie benötigen für ein gelingendes Familienleben eine quantitativ und qualitativ gute Infrastruktur, Zeit und Geld. Durch Transferleistungen und Kindergeld als Steuervergütung und Förderinstrument wird Mehrkindfamilien finanzieller Spielraum gegeben. Der Ausbau der Kinderbetreuung für die unter Dreijährigen ab 2008 soll Eltern ermutigen, ihre Kinderwünsche zu erfüllen, ohne berufliche Ambitionen vollständig aufgeben zu müssen. Nicht zuletzt sind die Arbeitgeber gefragt, wenn es um flexible Arbeitszeitmodelle, familienbewusste Arbeitsorganisation oder Wiedereinstiegsmöglichkeiten geht.

Viele kinderreiche Familien vermissen ausreichende gesellschaftliche Unterstützung. Häufiger Anlass für Kritik ist eine „mangelnde Unterstützung durch den Staat“ oder unzureichende Ermäßigungsangebote bspw. im Freizeit- und Kulturbereich. Diese Einschätzung wird von der Mehrheit der Bevölkerung geteilt. Fast 60% sind der Meinung, dass kinderreiche Familien eine besondere Unterstützung erfahren sollten, nur 23% finden sie bereits ausreichend. Kinderreiche Familien wünschen sich stärker eine finanzielle Unterstützung als einen Ausbau der Infrastruktur (Allensbach 2004, 2006, Bierschock 2004).

Zustimmung zu familienpolitischen Maßnahmen in Abhängigkeit von der Kinderzahl



20 bis 49jährige Frauen kinderlos bzw. mit Kind(ern) unter 14 Jahren

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung
Generations- and Gender-Survey 2005

Die wichtigsten sozialpolitischen Regelungen für kinderreiche Familien sind:

Kindergeld

In Deutschland ist das Kindergeld ab dem vierten Kind um 25 Euro auf 179 Euro erhöht, wobei das Kindergeld die Freistellung des Existenzminimums abdeckt und darüber hinaus bei der Mehrzahl der Familien (80%) eine deutliche Förderkomponente enthält.

Elterngeld

Beim Elterngeld wurde ein sogenannter Geschwisterbonus eingeführt. Bei kurzen Zeiträumen zwischen den Geburten knüpft die Berechnung des Elterngeldes an den Zeitraum der Erwerbsunterbrechung vor Geburt des ersten Kindes an. Das zustehende Elterngeld wird um 10% (mindestens 75 Euro) erhöht, solange mindestens ein Geschwisterkind unter drei Jahren im Haushalt lebt, bei zwei oder mehr Geschwisterkindern, solange noch zwei Geschwister unter 6 Jahre im Haushalt leben. In Schweden scheint dies erfolgreich zu sein: Nachfolgende Geburten erfolgten in kurzem Abstand

(Hoem 2005). Je schneller die Geburt des zweiten Kindes auf die erste folgt, desto größer ist die Wahrscheinlichkeit, dass noch weitere Kinder geboren werden (Alich 2004).

Rente

Kindererziehungszeiten werden in der Rente angerechnet, einen speziellen Bonus für Kinderreiche gibt es nicht. Kinderreiche Familien mit mehreren Kindern klagen vor dem Bundesverfassungsgericht, um von Zahlungen in die Rentenkasse befreit zu werden. Sie sehen in der Erziehung und Finanzierung ihrer Kinder bereits ihren Beitrag zur Sicherung der Rente geleistet (Spörle 2002). 70% der Deutschen können sich vorstellen, das Vorhandensein von Kindern bei der Höhe der Einzahlungen in die Rentenkasse oder bei der Höhe der späteren Rentenbeiträge zu berücksichtigen (Perspektive Deutschland 2006). Ein Fünftel sieht in einer Rentenhöhe abhängig von der Kinderzahl eine bevorzugte Maßnahme zur Sicherung der Rente (BIB 2005).

Sozialhilfe und Kinderzuschlag

Aufgrund ihrer ökonomisch schlechteren Situation und der häufigen Erwerbslosigkeit beider Elternpaare beziehen Kindereiche häufiger Sozialhilfe und Arbeitslosengeld II. Sie waren zwischen 1998 und 2003 mehr als doppelt so oft auf Sozialhilfe angewiesen als Paare mit einem Kind (5,2% vs. 2,0%). Drastisch höher ist der Anteil der kinderreichen Alleinerziehenden im Sozialhilfebezug, er betrifft mit rund 44% fast jede zweite Familie (BMAS 2005).

Der Kinderzuschlag, den Eltern seit 2005 erhalten, die zwar mit ihrem Einkommen sich, aber nicht ihre Kinder finanzieren können, wird besonders oft an Familien mit mehreren Kindern ausgezahlt: Die anspruchsberechtigten Familien haben im Durchschnitt 2,55 Kinder.

Besteuerung

In Deutschland haben Familien mit verheirateten Eltern durch das Ehegattensplitting einen Steuervorteil. Außer den Freibeträgen für Kinder gibt es bislang keine weiteren speziellen Komponenten zur steuerlichen Förderung kinderreicher Familien, wie z.B. in Frankreich, wo über ein spezielles Familiensplitting gezielt Familien mit mehr als zwei Kindern unterstützt werden. Auch in Deutschland werden derzeit Überlegungen angestellt, über eine Kinderkomponente Familien mit (mehreren) Kindern finanzielle Erleichterung zu schaffen. Je mehr Kinder im Haushalt leben, desto größer soll die steuerliche Erleichterung ausfallen.

Monitor 11
Familienfreundlichkeit vor Ort

Editorial

Städte und Regionen, in denen Familien sich wohl fühlen, sind auch ökonomisch für die Zukunft gut gewappnet. Attraktive Bedingungen für Familien sind ein wichtiger Standortfaktor, der mit zunehmendem Fachkräftebedarf weiter an Bedeutung gewinnen wird. Regionen mit guten Lebensbedingungen für Familien können leichter junge Fachkräfte anziehen und dauerhaft binden. Gute Bedingungen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf gewährleisten, dass die jungen Mütter und Väter, die arbeiten wollen, dem Arbeitsmarkt auch wirklich zur Verfügung stehen.

Familien brauchen den Rückhalt des gesellschaftlichen Umfelds insbesondere in der Kinderbetreuung und bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Verwaltungen, Unternehmen, Wohlfahrtsverbände und Kirchen, freie Träger der Kinder und Jugendhilfe, Tagesmüttervereine, engagierte Bürgerinnen und Bürger können gemeinsam viel für Familien erreichen.

Die Erfolgsgeschichte der rund 440 Lokalen Bündnisse, der vielbeachtete Start der mittlerweile 455 Mehrgenerationenhäuser sowie die schon mehr als 1000 aktiven Mitglieder in unserem neuen Unternehmensnetzwerk zeigen die Reichweite der Potenziale. Unsere Aktionsprogramme belegen, dass Allianzen funktionieren, dass sie Wirkungen erzielen, dass sich der demografische Wandel gestalten lässt, dass Zivilgesellschaft stark sein kann.

Jede Region hat das Potenzial dazu, mit mehr Familienfreundlichkeit ihre Attraktivität für Unternehmen zu steigern. Kreise und Kommunen müssen jeweils spezifische, auf ihre konkrete Situation bezogene Konzepte entwickeln, um ihre Stärken zu stärken und ihre Schwächen auszugleichen. Es gibt durchaus Regionen, die durch einen Mix aus familienfreundlichen Maßnahmen so attraktiv sind, dass die Familien dort zumindest nicht abwandern.

Städte und Gemeinden haben viele Möglichkeiten, Familien ein attraktives Umfeld zu schaffen – der neue Monitor zeigt, welche sich am meisten lohnen.

Familienfreundlichkeit vor Ort

Welche Öffnungszeiten hat der Kindergarten und für welche Altergruppen ist er geöffnet? Gibt es Ferienangebote für Kinder? Ist im Rathaus eine Spielecke für Wartezeiten eingerichtet? Werden die Interessen von Familien in das lokale Planungsgeschehen der Kommune einbezogen? Bietet das örtliche Museum spezielle Angebote für Familien? Die Liste der Beispiele ließe sich fortsetzen. Es sind viele Aspekte, die dazu beitragen, ob Familien ihr Wohnumfeld als familienfreundlich erleben oder auch nicht.

Die Lebensqualität von Familien entsteht vor Ort. Sie wird wesentlich durch die drei Komponenten Zeit, Geld und eine gute Infrastruktur bestimmt. Dabei ist es nicht nur die Aufgabe der Kommune selbst, Familienfreundlichkeit zu gestalten. Verbände, Kirchen, Arbeitgeber und eine engagierte Bürgerschaft sind gefordert, wenn es darum geht, eine Kommune für Familien attraktiv zu machen und damit auch einen Beitrag für die Zukunftssicherheit der eigenen Region angesichts der demografischen Entwicklung zu leisten (BMFSFJ 2007).

1. Effekte des demografischen Wandels

Demografischer Wandel in Deutschland

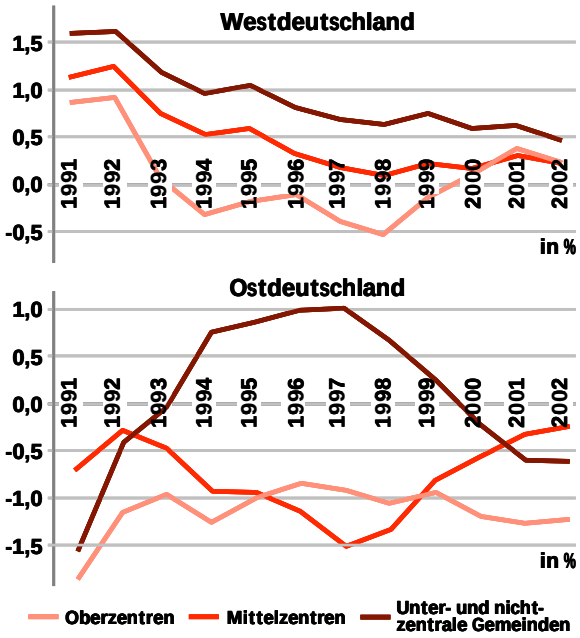
Zwei Entwicklungen bestimmen den demografischen Wandel in Deutschland: anhaltend niedrige Geburtenraten, die nicht ausreichen, die Bevölkerungsgröße konstant zu halten und eine steigende Lebenserwartung. In der Folge wird sich die deutsche Bevölkerung in den nächsten Jahren verkleinern, und sie wird deutlich älter sein. Das Durchschnittsalter, das aktuell bei rund 42 Jahren liegt, wird bis 2050 auf circa 50 Jahre ansteigen. Die Bevölkerungsgröße in Deutschland, die zurzeit bei rund 82 Mio. liegt, wird auf rund 69 Mio. sinken. Neben Alterung und Schrumpfung sind Binnenwanderungen innerhalb Deutschlands für Kommunen von Bedeutung (Statistisches Bundesamt 2007).

Bevölkerung schrumpft und wird älter

Die demografische Entwicklung erreicht viele Kommunen unmittelbar. Sie müssen einen spürbaren Einwohnerschwund befürchten und mit einer deutlich älteren Einwohnerschaft rechnen. Rund 50% der Kommunen mit mehr als 5000 Einwohnern werden von einer Schrumpfung betroffen sein, wobei diese sehr unterschiedlich ausfallen kann. Die Prognosen für einzelne Gemeinwesen reichen von Werten unter einem Prozent bis zu Werten von 30% oder 40% für einige ostdeutsche Kommunen (K. Schmidt 2006).

Dieses Phänomen erwartet uns nicht in ferner Zukunft, sondern hat bereits eingesetzt. In den letzten 15 Jahren haben rund 2 Mio. Menschen Ostdeutschland verlassen, was in vielen Kommunen deutliche Spuren hinterlassen hat. Im Ruhrgebiet hat zwischen 1970 und 2000 die Zahl der Kinder um ein Drittel abgenommen. Die Stadt Essen hat in diesem Zeitraum bereits 5% ihrer Einwohner verloren. Setzt sich die Entwicklung wie bisher fort, sind Kernstädte in Ost- und Westdeutschland sowie periphere ländliche Räume in Ostdeutschland am stärksten vom Rückgang der Einwohnerzahlen betroffen (Strohmeier/Bader 2004, Müller/Siedentop 2004, K. Schmidt 2006).

Entwicklung der Einwohnerzahlen in den Kommunen



Deutsche Zeitschrift für Kommunalwissenschaften 2004

Wie entwickelt sich meine Kommune?

Mit dem „Wegweiser Demographischer Wandel“ stellt die Bertelsmann Stiftung ein Instrument für Kommunen zur Verfügung, mit dem sie abschätzen können, wie der demografische Wandel das eigene Gemeinwesen in den nächsten Jahren betreffen wird und welche Handlungsoptionen bestehen. Es können konkrete Daten und Projektionen der jeweiligen Kommunen für verschiedene Themenbereiche wie Wohnen oder Soziale Lage abgerufen werden. Ziel ist es, Transparenz über die Situation vor Ort herzustellen. Die Kommunen werden anhand ihrer Daten bestimmten Demografietypen zugeordnet, die wiederum mit Handlungsempfehlungen verbunden sind (K. Schmidt).

Konkrete Auswirkungen im kommunalen Bereich

Alterung und Schrumpfung hinterlassen Spuren im Gemeinwesen. Kommunen müssen sich mit den Auswirkungen dieser Entwicklungen auseinandersetzen. Das erfordert ein Management, das neue Konzepte verfolgt, wie z.B. die Organisation eines intelligenten Rückbaus oder interkommunale Kooperationen. Die Tragfähigkeit von Infrastruktur und Verwaltung muss in allen Bereichen überprüft und im Hinblick auf veränderte Bedarfe optimiert werden, um eine optimale Leistungsversorgung der Einwohner aufrecht zu erhalten. Ressourcen und regionale Angebotsstrukturen müssen angepasst werden, da in einigen Bereichen Bedarfe zurückgehen oder sich in anderen strukturell verändern. (Müller 2004, Müller/Siedentop 2004, Jordan/Hensen 2006).

So verschiebt etwa die Alterung der Bevölkerung die Nachfrage nach öffentlichen Gütern wie Plätzen in Alten- und Pflegeheimen. In der Wohnraumplanung werden Kommunen anders disponieren müssen. Die Bedürfnisse junger Familien müssen ebenso und vielleicht noch stärker als zuvor berücksichtigt werden, wenn Kommunen auch in Zukunft attraktiv bleiben wollen. Alternative Nutzungsmöglichkeiten von öffentlichen Gebäuden sind ebenso zu planen wie intelligente Zwischenlösungen: Keine Kommune profitiert auf Dauer, wenn sie Kindergärten und Schulen schließt. (K. Schmidt, Müller/Siedentop 2004, Walla/Eggen/Lipinski 2006, siehe auch Kapitel V.4 und V.5 im 7. Familienbericht BMFSFJ 2006).

Die Auswirkungen des demografischen Wandels werden auch finanziell zu spüren sein. Voraussichtlich wird eine kleinere Bevölkerung zu Mindereinnahmen im steuerlichen Bereich und zu geringeren Zuweisungen aus dem kommunalen Finanzausgleich führen. Hinzu kommt, dass öffentliche Einrichtungen weniger ausgelastet und Gebühreneinnahmen rückläufig sind. Demgegenüber stehen fixe Haushaltsposten (z.B. für Infrastruktur), die wenig Einsparmöglichkeiten bieten. Der ortsansässigen Bevölkerung werden höhere Gebühren und längere Wege zugemutet werden müssen. Die infrastrukturelle Tragfähigkeit könnte insbesondere im ländlichen Raum gefährdet sein. Im Bereich der technischen Ver- und Entsorgung (z.B. Wasser und Abwasser, Fernwärme, schienengebundene Verkehrsysteme) sind solche Problematiken bereits real. Es gibt aber auch optimistischere Prognosen, die von einer sich verbessernden Einnahmensituation aufgrund der Annahme einer steigenden Produktivität ausgehen, die ein steigendes Bruttosozialprodukt zur Folge hat und zu einem entsprechenden Wachstum der Steuereinnahmen auch für die Kommunen führt (Mäding 2004, Müller 2004, Koziol 2004, Lipinski 2005, Jordan/Hensen 2006).

2. Familienfreundlichkeit als Zukunftsstrategie

Der demografische Wandel verlangt nach zukunftsfähigen Handlungsstrategien. Kommunen, die sich nicht rechtzeitig mit dieser Entwicklung auseinandersetzen, werden stärker mit negativen Auswirkungen zu rechnen haben. Es wird mehr Konkurrenz zwischen den Kommunen entstehen. Alterung und Abwanderung werden insbesondere die Kommunen treffen, die jungen Leuten keine Ausbildungs- oder Arbeitsplätze anbieten können und den Bedarfen junger Familien nicht entsprechen (K. Schmidt 2006).

Eine nachhaltige Strategie zur Bewältigung des demografischen Wandels ist Familienfreundlichkeit. Kommunen müssen als Standort so attraktiv sein, dass junge Familien vor Ort bleiben und sie sich potenziellen Neubürgern als attraktives Lebensumfeld anbieten. Das sichert eine höhere Geburtenzahl und eine vorteilhaftere Altersstruktur. Darüber hinaus bewirkt Familienfreundlichkeit eine Reihe von positiven Effekten. Die Bilanzierungen in Kommunen, die Lokale Bündnisse für Familie eingeführt haben, belegen dies (BMFSFJ 2006).

Viele Kommunen setzen inzwischen auf diesen Entwicklungspfad. Die Gestaltung des demografischen Wandels verbunden mit dem Thema Familie wird als zweitwichtigste Aufgabe der Stadtentwicklung gesehen, noch vor Innenstadtentwicklung, Wohnungswesen oder Wirtschaftsförderung (Lipinski 2005, DIFU 2006).

Positive Effekte familienfreundlicher Investitionen in den Kommunen

- **Mehr Kaufkraft**
- **Reduzierung öffentlicher Ausgaben**
- **Standortvorteil**
- **Prävention gegen Jugendkriminalität**
- **Vernetzung zwischen Jung und Alt**
- **Förderung bürgerschaftlichen Engagements**
- **Bessere Chancen für Integration**
- **Imagegewinn**

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg 2007

Mehr Kaufkraft

Bauen familienfreundliche Kommunen die Kinderbetreuung aus, schafft das neue Möglichkeiten der Erwerbsbeteiligung für Familien. 41% der Familien würden zusätzliches Einkommen in Konsum investieren, 27% in den Bau oder Kauf eines Hauses. Ein Teil dieser Konsumausgaben verbleibt in Kommune und Region und stärkt so die regionale Wirtschaft (Lipinski 2004).

Wertschöpfung in der Kommune, Beispiel aus den Lokalen Bündnissen

Lokales Bündnis Wettenberg: Familie hat Zukunft!
Regionalwirtschaftlicher Nutzen des Zuzugs junger Familien

Herausforderung:
Im Wettbewerb mit anderen Regionen setzt Wettenberg auf Wachstum sowohl durch Zuzug als auch durch den Abbau von Hindernissen zur Realisierung des Kinderwunsches.

Maßnahmen:
Ganzheitlicher Ansatz der Attraktivitätssteigerung Wettenbergs für Familien; mit breiter zivilgesellschaftlicher Beteiligung; Schwerpunkt bei der Kinderbetreuung; Flexibilisierung, Erweiterung und Qualitätssteigerung bei Betreuung und Bildung; Bürgerschaftliches Engagement; Miteinander der Generationen; Information und Vernetzung.

Nutzen:
Bewertungsansatz: Der Zuzug von Einwohnern führt zu zusätzlichen Einkommen und Einkommensverausgabung in der Region. Die Kommune profitiert direkt von mehr Einnahmen aus Steuern und Abgaben.
Quantifizierbare Effekte:
Regional verausgabtes und induziertes Einkommen.
Konkretisierung Wettenberg: Einwanderungsüberschuss 2004 i.H.v. 44 Personen (nur junge Familien), davon 21 Kinder zwischen 0 und 10 Jahren. 16 Familienzuwanderer sind in sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungsverhältnissen.

Bruttoeinkommen der zugezogenen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten:	344.000 €
Nettoeinkommen der zugezogenen sozialversicherungspflichtig Beschäftigten:	240.000 €
Davon regional verausgabt:	42.000 €
Induziertes Einkommen:	8.000 €
Gesamtes regional verausgabtes Einkommen:	50.000 €

Kosten: Etat für die Bündnisdurchführung (incl. Externe Begleitung): 10.000 - 13.000 € / Jahr

Finanz- und Attraktivitätsgewinn für die Gemeinde!

BMFSFJ 2006

Reduzierung öffentlicher Ausgaben

Alleinerziehende erhalten durch eine bedarfsgerechte Kinderbetreuung die Möglichkeit, einer Erwerbstätigkeit nachzugehen. Entsprechend weniger müssen sie staatliche und zum Teil kommunal finanzierte Unterstützungsleistungen in Anspruch nehmen. Weitere Pluspunkte sind die Schaffung neuer Arbeitsplätze sowie zusätzliche Steuer- und Sozialausgaben (siehe auch Monitor Familienforschung Nr. 9). In Regionen mit Lokalen Bündnissen für Familie sind zusätzliche Arbeitsplätze z.B. im Bereich der Kinderbetreuung oder familiennahen Dienstleistungen entstanden (Lipinski 2005, BMFSFJ 2006).

Standortvorteil

Familienfreundlichkeit vor Ort ist für Unternehmen bei der Auswahl ihres Standortes zunehmend ein wichtiger Faktor (siehe auch Monitor Familienforschung Nr. 8). Firmen siedeln sich insbesondere dort an, wo sie ein unterstützendes Umfeld für ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vorfinden. Familienfreundlichkeit wirkt sich positiv auf die Arbeitsleistung aus. Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen sind konzentrierter und leistungsfähiger, wenn sie ihren Familienalltag organisiert und ihre Kinder in guten Händen wissen. Als weiterer Aspekt kommt hinzu, dass Unternehmen in familienfreundlichen Kommunen größere Chancen sehen, junge Fachkräfte anzuwerben. Kommunen, die ein entsprechendes Bevölkerungsprofil bieten können, sind bei der Unternehmensansiedlung im Vorteil (Lipinski 2005, Familienatlas 2007).

Prävention gegen Jugendkriminalität

Eine familienfreundliche Kommune investiert in Prävention, Familienbildung und familienunterstützende Netzwerke. Damit werden Eltern in ihrer Erziehungskompetenz gestärkt. Diese Prävention spart Geld gegenüber späterer Intervention. Kommunen oder Landkreise werden in geringerem Maße durch Kosten fehlgeschlagener Sozialisation belastet. Studien aus den USA belegen z.B. die positive Sozialisationswirkung vorschulischer Programme: Jugendliche werden seltener kriminell, es entstehen geringere Kosten für die öffentliche Sicherheit, die Beseitigung von Vandalismusschäden und die Bereitstellung von Maßnahmen der Jugendhilfe (Lipinski 2005).

Vernetzung zwischen Jung und Alt

Familiale Netze werden weiter oder fehlen zunehmend ganz. Familienfreundlichkeit trägt zur Altersmischung der Bevölkerung bei und schafft neue Verbindungen zwischen Jung und Alt. Angebote wie sie z.B. Mehrgenerationenhäuser machen tragen zur Vernetzung und gegenseitigen Unterstützung von älteren und jüngeren Menschen bei. Die Einbindung in ein funktionierendes Gemeinwesen bietet älteren Menschen länger die Möglichkeit einer selbständigen Lebensführung und spart Kosten im Bereich der Altenhilfe (Lipinski 2005).

Förderung bürgerschaftlichen Engagements

In Regionen, in denen Lokale Bündnisse für Familie bestehen, ist eine Zunahme bürgerschaftlichen Engagements zu verzeichnen. Mütter und Väter sind wichtige Träger freiwilligen Engagements. Beispielhaft sind Elterninitiativen zur Kleinkindbetreuung, die Beteiligung an Schulvereinen und Elternbeiräten etc. Familien sind interessiert, Kommunalpolitik mitzugestalten und ihre Interessen zu vertreten, wenn ihnen die Möglichkeit dazu geboten wird. Eine Infrastruktur, die Gelegenheiten für bürgerschaftliches Engagement

schafft, trägt erheblich zu einem gelingenden und lebendigen Gemeinwesen bei (Lipinski 2004, BMFSFJ 2006).

Bessere Chancen für Integration

Die Integration von Migrantenfamilien ist für viele Kommunen eine Herausforderung. Eine familienfreundliche Politik kann Hilfestellung leisten: Durch Sprachförderung in Kindergarten und Schule, durch Begegnungsmöglichkeiten, die Vermittlung von Hilfestellungen zur Bewältigung der Migrationssituation etc. Die Kommune spart auch hier langfristig an Geldern für erziehungsunterstützende Maßnahmen und Sozialhilfe, wenn bspw. Jugendliche aus Migrantenfamilien eine ihren deutschen Altersgenossen vergleichbare Schulbildung erreichen (Lipinski 2005).

Imagegewinn

Familienfreundlichkeit als kommunales Profil ist für eine Kommune eine Möglichkeit zur positiven Selbstdarstellung innerhalb der Bürgerschaft und außerhalb der eigenen Stadt oder Gemeinde. Strukturschwache ländliche Regionen geben an, dass sich ihre Attraktivität nach Einführung eines Lokalen Bündnisses für Familie gesteigert hat (BMFSFJ 2006).

3. Handlungsfelder für mehr Familienfreundlichkeit

Familienfreundlichkeit vor Ort wird oft auf eine gut ausgebaute Kinderbetreuung reduziert. Sie umfasst aber weit mehr Bereiche. Familienfreundlichkeit heißt, Familien ganzheitlich in ihrem Lebensverlauf in einem gelingenden Familienleben zu unterstützen und denjenigen, die (noch) keine Kinder haben, die Entscheidung für ein Leben mit Kindern zu erleichtern. Familienfreundlichkeit setzt sich aus verschiedenen Elementen zusammen: dazu gehören die finanzielle Unterstützung von Familien, der Aufbau einer adäquaten Infrastruktur vor Ort und die Schaffung einer familienfreundlichen Grundstimmung in der Kommune (Höffinger, Lipinski 2005).

Familien und ihre einzelnen Mitglieder haben unterschiedliche Bedürfnisse – je nach Alter der Kinder und Familienphase, je nach Familienform und persönlicher Lebenssituation. Eine familienfreundliche Kommune eröffnet Familien Wahlmöglichkeiten, ihre individuellen Vorstellungen von Familienleben umsetzen zu können (Höffinger, K. Schmidt, Lipinski 2005, 7. Familienbericht BMFSFJ 2006).

Handlungsfelder

Sollen Familien auf unkomplizierte Weise Zugang zu Angeboten aus unterschiedlichen Bereichen haben, sind diese idealerweise aufeinander abgestimmt, miteinander vernetzt und an einem Ort abrufbar. Institutionen wie der Netzwerkknoten der Lokalen Bündnisse in Baden-Württemberg oder der Deutsche Verein haben Aufstellungen über Handlungsfelder für familienfreundliches Handeln im kommunalen Bereich vorgelegt, die die ganze Bandbreite der Thematik aufzeigen (N. Schmidt 2006, BMFSFJ 2007).

Handlungsfelder für Familienfreundlichkeit vor Ort

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg 2007

Familienbelange in Politik und Verwaltung

Familienfreundlichkeit ist eine Querschnittsaufgabe, die verschiedene Politikfelder tangiert. Um das „Prinzip Familie" zum politischen Gestaltungsauftrag werden zu lassen, ist es wichtig, konkrete Zuständigkeiten zu schaffen und Familienfreundlichkeit als Ziel in der Verwaltungsorganisation zu verankern. Das ist beispielsweise mit einem Leitbild möglich, das die familienpolitischen Ziele festlegt, oder der Installation eines/r Familienbeauftragten. Weiterhin sollte die Kommune ihr Planungshandeln transparent gestalten, Beteiligungsmöglichkeiten für Familien schaffen und ggfs. regelmäßig über ihr familienfreundliches Handeln Bericht erstatten. Die Kommune sollte als familienfreundlicher Arbeitgeber Vorbild sein. Ein familienfreundlicher Zugang zu behördlichen Dienstleistungen (z.B. hinsichtlich der Öffnungszeiten und der Gestaltung der Örtlichkeiten) ist hier eine Selbstverständlichkeit (Lipinski 2005, Höffinger, N. Schmidt 2006).

Kinderbetreuung

Eine gute Kinderbetreuung, die die Bedürfnisse von Eltern und Kindern im Auge hat, beschränkt sich nicht nur auf eine bedarfsgerechte Anzahl von Betreuungsplätzen für Klein-, Kindergarten- und Schulkinder. Auch eine hohe pädagogische Qualität der Einrichtung und die Förderung der Kinder müssen gesichert sein, z.B. durch gut qualifiziertes Erziehungspersonal, durch kleine Gruppengrößen und einen guten Betreuungsschlüssel. Betreuungsangebote in Notfällen und während der Ferienzeiten werden derzeit von vielen Eltern genauso vermisst wie bedarfsgerechte Öffnungszeiten, die immer mehr Eltern aufgrund von Schichtdiensten benötigen (BMFSFJ 2005).

Unterstützung im Erziehungshandeln

Viele Eltern begrüßen es, wenn sie für eine gelingende Erziehung ihrer Kinder in ihren Erziehungskompetenzen

gestärkt werden und unterstützend auf Bildungs- und Beratungsangebote zurückgreifen können oder geförderte Elterninitiativen vorfinden. Für Familien in speziellen Problemsituationen ist ein niedrigschwelliges Angebot hilfreich. Kinder mit Migrationshintergrund benötigen spezielle Förderangebote, die ihr Umfeld miteinbeziehen (Höffinger).

Wohnen und Wohnumfeld

Möglichkeiten des familienfreundlichen Eigentumserwerbs und eine gut ausgebaute Nahversorgung stehen für ein familienfreundliches Wohnumfeld an erster Stelle. Ebenso wichtig sind Aspekte der öffentlichen Sicherheit, die Gestaltung öffentlicher Flächen und Spielmöglichkeiten für Kinder. Intergenerative Ansätze bringen Nachbarschaften zusammen. Die bedarfsgerechte Anbindung an den öffentlichen Nahverkehr sichert Familien Mobilität. Innovative Ideen sind gefragt, die die Integration und Begegnung von Bevölkerungsgruppen – Jung und Alt, Familien und Nicht-Familien, Einheimischen und Nichteinheimischen – ermöglichen oder die räumliche Trennung von Arbeit und Wohnen aufheben (BMFSFJ 2007).

Gestaltung von Kultur und Freizeitangeboten

Kulturelle Veranstaltungen leben davon, dass sie für alle Gruppen offen sind. Orte für Kultur und Freizeit sollten für Familien, Jugendliche oder Senioren vorhanden sein. Insbesondere Museen, Büchereien oder Musikschulen werden von Familien besucht. Vorstellbar sind auch verstärkt spezielle Angebote für Väter und Kinder.

Familie und Pflege

Senioren und ihre Familien brauchen Unterstützungsleistungen und Beratung, um die Situation der Familienpflege gut ausgestalten zu können. Familienunterstützende Dienstleistungen vor Ort wie z.B. kurzfristige Betreuungsangebote für ältere Menschen tragen entscheidend zur Entlastung von Familien bei.

Einen Überblick über die thematische Vielfalt familienfreundlichen Handelns bieten das Internetportal: www.familienfreundliche-kommune.de oder das Handbuch Kommunale Familienpolitik. Hier finden sich eine Reihe von konkreten Beispielen für Familienfreundlichkeit vor Ort, die bereits mit Erfolg umgesetzt wurden und nachahmenswert sind.

Nicht jede Kommune kann alles machen

Die Bandbreite der familienfreundlichen Maßnahmen ist groß und nicht jede Kommune kann alles umsetzen. Die Möglichkeiten der Kooperation z.B. mit anderen Kommunen, mit Unternehmen oder mit Verbänden sind allerdings bei weitem nicht ausgeschöpft:. Es gibt kein allgemeingültiges Raster für Familienfreundlichkeit, da die lokalen Kontextbedingungen zu heterogen sind. Es gilt die besonderen regionalen Bedarfe und Notwendigkeiten festzustellen und ein Profil für Familienfreundlichkeit zu entwickeln. Dieses wird idealerweise in einem Leitbild zusammengefasst und in einem Handlungsplan konkretisiert. Wichtig sind konkrete Vorhaben, die nach vorgegebenen Zeiträumen überprüft und in ihrem Fortschritt gemessen werden können. Unterstützung dabei bieten Arbeitshilfen wie Checklisten, Zukunftswerkstätten oder Auditierungsverfahren (Höffinger, Jordan/Hensen 2004).

Checkliste Familienfreundlichkeit

Anhand bereits entwickelter Checklisten können Kommunen ihr familienfreundliches Angebot bilanzieren und Vorhaben für die Zukunft formulieren. Eine Handreichung stellt z.B. der Netzwerkknoten der Lokalen Bündnisse Baden-Württemberg zur Verfügung (Netzwerkknoten 2007). Eine Gruppe von 15 Städten hat sich zusammengeschlossen, um strategische Ziele und ein Vergleichssystem für Struktur- und Leistungsdaten zur Familienfreundlichkeit zu erarbeiten (http://www.kgst.de/menu_links/projekte/vergleichsringe/alle_vergleichsringe/familienfreundliche_stadt_gk_3_d/index.html).

Zukunftswerkstätten familienfreundliche Kommune

In Baden-Württemberg können Kommunen mit dem Ziel, ihr familienfreundliches Profil zu stärken, eine Zukunftswerkstatt absolvieren. Ein eintägiger Workshop bietet die Möglichkeit unter Beteiligung unterschiedlicher Akteure die bisherige Situation der Kommune zu bilanzieren, besondere Bedarfe für mehr Familienfreundlichkeit vor Ort festzustellen und Handlungskonzepte für die Zukunft zu entwickeln. In einem zweiten Schritt können nach Ablauf eines festgelegten Zeitraums die Fortschritte evaluiert werden (FamilienForschung Baden-Württemberg 2006).

Audit Familienfreundliche Kommune

In Österreich wurde ein Auditierungsverfahren zur Verbesserung der Familienfreundlichkeit speziell für Kommunen entwickelt. Ziel ist die Überprüfung aller kommunalen Lebensbereiche aus dem Blickwinkel von Familien und Kindern. Die Bildung von Netzwerken, Dialog und Kommunikation aller Akteure stehen im Vordergrund. Der Weg zu mehr Familienfreundlichkeit ist standardisiert, das heißt, die unterschiedlichen Schritte des Audits sind festgeschrieben. Nicht standardisiert sind dagegen die inhaltlichen Anforderungen für die Gemeinden (Retzl 2003).

Finanzierung von Familienfreundlichkeit

Familienfreundlichkeit gibt es nicht zum Nulltarif, aber die getätigten Investitionen rechnen sich. Eine Untersuchung zur ökonomischen Wirkung der Lokalen Bündnisse zeigt handfeste monetäre Vorteile, die mehr Familienfreundlichkeit vor Ort mit sich bringt. Die erzielten Erträge übertreffen die Investitionen bei weitem. Aufgrund der schwierigen finanziellen Situation sind Kommunen aber gezwungen, Prioritäten zu setzen und Kreativität zu entwickeln, um Gelder für familienfreundliche Investitionen zu erschließen. Gelder können z.B. über Sponsoring, die Beteiligung an Förderprogrammen, die Bewerbung bei Stiftungen gewonnen

werden. Überdies geht es häufig gar nicht um Großprojekte, die viel Geld kosten. Lokale Bündnisse bieten sich als Plattformen an, über die Know-how, Arbeitsleistungen, Sachleistungen (z.B. Räume) eingebracht und verbunden werden können (BMFSFJ 2006).

Potenziale nutzen - Familienatlas 2007

Der Familienatlas 2007 des BMFSFJ ermöglicht den Akteuren in den Stadt- und Landkreisen eine differenzierte Bestandsaufnahme der Lebensbedingungen von Familien vor Ort, zeigt regionale Potenziale auf und gibt Anregungen für weitere Handlungsmöglichkeiten. In einer Analyse wird erfasst, was die 439 Kreise und kreisfreien Städte in Deutschland Familien in den Handlungsfeldern Vereinbarkeit von Familie und Beruf, Wohnen, Bildung und Ausbildung sowie Freizeitgestaltung bieten. Die Ergebnisse werden mit regionalen Rahmendaten wie der Beschäftigungssituation und demografischen Indikatoren in Beziehung gesetzt und daraus Familienfreundlichkeits-Profile der Regionen abgeleitet. Detaillierte Daten und Ergebnisse sind abrufbar unter http://www.prognos.com/familienatlas.

4. Potenzialentwicklung durch Zusammenarbeit

Alle Akteure an einem Strang

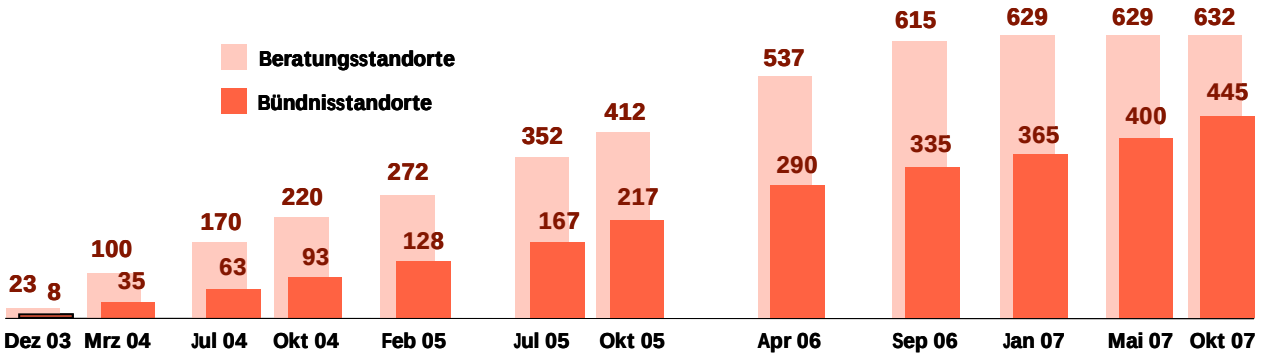
Kommunale Familienpolitik sollte alle Akteure vor Ort interessieren, die mit der Lebenswirklichkeit von Familien zu tun haben: Politik, Kirchen, örtliche Geschäftsleute und Dienstleister, Gewerkschaften, freie Träger, Kammern oder Vereine und Verbände. Ganzheitliche Familienfreundlichkeit lässt sich umso erfolgreicher erzielen, je mehr Beteiligte gewonnen werden können. Im Verlauf der Lokalen Bündnisse hat sich gezeigt, dass die Kommune selbst jedoch in der Regel wichtigster Akteur ist. Ihr kommt die Rolle als Moderator, Motor und Koordinator zu (Höffinger).

Der Zusammenschluss verschiedener Akteure bringt eine Reihe von positiven Synergien mit sich. Die Arbeit in Bündnissen, Netzwerken und Allianzen hat gezeigt, dass der Zusammenschluss eine erhöhte öffentliche Aufmerksamkeit für das Thema Familienfreundlichkeit bringt. Zwischen den Akteuren verbessert sich der Informationsfluss und es können neue Ressourcen erschlossen und Verantwortlichkeiten besser verteilt werden. Eine ganzheitliche Betrachtung des Themas Familienfreundlichkeit und die Entwicklung von Innovationen werden begünstigt (BMFSFJ 2006).

Lokale Bündnisse für Familie

Ziel der Initiative der Lokalen Bündnisse des BMFSFJ ist es, verschiedene Partner vor Ort für mehr Familienfreundlichkeit zusammenzubringen bzw. bestehende Zusammenschlüsse zu unterstützen und auszubauen. Die Akteure arbeiten partnerschaftlich und ergebnisorientiert zusammen, sind Ideenschmiede für innovative Projekte und setzen diese arbeitsteilig um. Ein zentrales Servicebüro unterstützt bei der Gründung von Bündnissen, der Organisation und der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit (Servicebüro 2007).

Lokale Bündnisse für Familien – eine Erfolgsgeschichte



BMFSFJ 2007

Bisher sind in über 430 Kommunen, Landkreisen und Regionen solche Netzwerke entstanden, die sich für konkrete Verbesserungen der Familienfreundlichkeit vor Ort engagieren und für lokale Beteiligungsmöglichkeiten von Familien einsetzen. Es hat sich gezeigt, dass im Laufe der Bündnisarbeit die Vernetzung der Beteiligten stetig enger geworden ist. Der Einzugsbereich der Bündnisse erreicht inzwischen über 43 Millionen Menschen. An den Lokalen Bündnissen sind seit Beginn der Initiative 2004 über 10.000 Akteure beteiligt. Es konnten rund 4500 Projekte realisiert werden (BMFSFJ 2007).

79% der Bevölkerung halten die Arbeit der Lokalen Bündnisse für Familie für wichtig oder sehr wichtig. Sie tragen zum dauerhaften Mentalitätswandel bei und sind Bestandteil nachhaltiger Familienpolitik. Die Kommunen, in denen Bündnisse gegründet werden, berichten von positiven Effekten wie Attraktivitätssteigerung, positivem Zuwanderungs-

saldo, Entstehung neuer Beschäftigungsverhältnisse, positiven Einkommens- und Steuereffekten und einem Anstieg der regionalen Bruttowertschöpfung. Das umfassende Serviceangebot der Lokalen Bündnisse ist im Internet über http://www.lokale-buendnisse-fuer-familie.de/ abzurufen (BMFSFJ/Prognos 2006, Servicebüro 2007).

Unternehmensprogramm Erfolgsfaktor Familie

Das Unternehmensprogramm Erfolgsfaktor Familie motiviert und unterstützt Unternehmen bei der Einführung einer familienbewussten Personalpolitik. Es werden Umsetzungsmöglichkeiten für Familienfreundlichkeit aufgezeigt und die Vorteile dargestellt, die sich aus familienfreundlichen Maßnahmen ergeben. Studien haben ergeben, dass der betriebswirtschaftliche Nutzen (z.B. durch einfachere Rekrutierung, geringere Fluktuation, geringere Kosten der Elternzeit) die Investitionen übersteigt. Auch der kommunale Aspekt spielt eine Rolle. Unternehmen gelingt es mit familienbewusster Personalpolitik, hoch qualifiziertes Personal anzuziehen und zu halten. Teil des Programms ist das beim DIHK angesiedelte Unternehmensnetzwerk Erfolgsfaktor Familie, in dem sich Unternehmen laufend austauschen und voneinander lernen. Rund 1.000 Unternehmen beteiligen sich bereits am Netzwerk. Viele der Unternehmen arbeiten auch in den Lokalen Bündnissen für Familie mit. Rund ein Drittel der 10.000 Bündnisakteure sind Wirtschaftsunternehmen (http://www.erfolgsfaktor-familie.de).

Mehrgenerationenhäuser

Wie kann das Miteinander der Generationen gelingen und genutzt werden? Familienfreundlichkeit vor Ort bedeutet auch, verschiedene Generationen an einen Tisch zu bringen. Familien werden kleiner, können nicht mehr so viele Aufgaben übernehmen. Zudem wohnt in Zeiten gestiegener Mobilität die eigene Familie oft nicht mehr an einem Ort. Hier gilt es ein neues Miteinander der Generationen zu initiieren. Das ist das Ziel des Aktionsprogramms MehrGenerationenHaus des BMFSF: Die Idee, das Potenzial der familiären Netzwerke zu erhalten und in eine moderne Form zu bringen. Es sollen neue Netzwerke entstehen, die sich über verschiedene Lebensalter hinweg unterstützen. Das Prinzip der Großfamilie, in der sich Menschen aller Generationen ganz selbstverständlich im Alltag begegnen, ist das Vorbild (Jordan 2006, K. Schmidt 2006).

Die Mehrgenerationenhäuser sind Raum für Begegnung und ermöglichen es, gegenseitig Kompetenzen zu nutzen. Sie vernetzen Nachbarschaftshilfe und soziale Dienstleistungen und sollen sich so zu einer lokalen Drehscheibe entwickeln. Freiwillig Engagierte und professionelle Kräfte arbeiten eng zusammen. Mit bereits vorhandenen Angeboten und Trägern wird eine Vernetzung angestrebt. Mehrgenerationenhäuser stiften wirtschaftlichen Nutzen durch die Vermittlung von Dienstleistungen, sie bieten Kinderbetreuung, generationenspezifische Angebote und einen offenen Tagestreff. Eine Serviceagentur als zentraler Ansprechpartner unterstützt bei der Umsetzung dieser Ziele (BMFSFJ 2007).

Ganz unterschiedliche Einrichtungen vom Eltern-Kind-Zentrum über die Kirchengemeinde bis zum Seniorentreff haben sich dem Konzept angeschlossen. In einer ersten Ausschreibungswelle konnten 2006 mehr als 200 Mehrgenerationenhäuser am Aktionsprogramm beteiligt werden. Bis Anfang 2008 soll die Anzahl auf 500 erhöht werden (BMFSFJ 2007).

Eine erste Evaluation zeigt, dass ein Drittel der Häuser bereits den regelmäßigen Besuch von drei Generationen etabliert hat. Bemerkenswert ist auch das hohe Maß an freiwilligem Engagement, fast 60% der Aktiven in den Häusern sind auf freiwilliger Basis tätig. Erreicht werden konnte auch die Vernetzung der verschiedensten Akteure aus dem kommunalen Bereich, so wird zum Beispiel jedes fünfte Mehrgenerationenhaus von einem Wirtschaftsunternehmen oder –verband unterstützt.

Monitor 12
Gutscheine: Gezielte Förderung für Familien

Editorial

Seit einer Reihe von Jahren wird von wissenschaftlicher Seite der Einsatz von Gutscheinen als Instrument einer zielgenauen Bildungs- und Sozialpolitik betont. Hintergrund ist dabei immer, staatliche Leistungen effizienter und bedarfsgerechter anzubieten und eine optimale Mischung aus staatlicher Lenkung, wirtschaftlicher Bereitstellung und Wahlfreiheit zu finden. Dieser Ausgangsbefund ist der Anlass für die vorliegende Darstellung von Sinn und möglichen Effekten eines verstärkten Einsatzes von Gutscheinen.

Der Monitor zeigt Möglichkeiten und Chancen, die in diesem in Deutschland erst langsam beachteten Instrument für Familien liegen. Ich habe im vergangenen Jahr mehrfach darauf hingewiesen, dass es sich gerade im Hinblick auf die Entwicklung einer qualitativ guten Kinderbetreuung lohnt, sich eingehender mit dem Potenzial von Gutscheinangeboten zu beschäftigen.

Die Einführung von Betreuungsgutscheinen ist eine Möglichkeit, den Wettbewerb um das beste Angebot zu gestalten. Familien können mit ihnen besser entscheiden, welche Einrichtung am besten zu ihren Bedürfnissen passt und den Gutschein dort abgeben. Hamburg beispielsweise macht bereits überwiegend gute Erfahrungen mit diesem System und konnte die Zahl der angebotenen Betreuungsplätze sogar steigern.

Wie wir schließlich durch eine aktuelle Studie des Instituts der deutschen Wirtschaft erfahren, könnte sich ein Gutscheinsystem nicht nur auf die Qualität in der Kinderbetreuung sondern auf die Volkswirtschaft insgesamt positiv auswirken. Es gibt mithin gute Gründe für eine sorgfältige Debatte.

Gutscheine: Gezielte Förderung für Familien

Seit vielen Jahren wird von wissenschaftlicher Seite diskutiert, dass und wie Gutscheine als Instrument einer zielgenauen Bildungs- und Sozialpolitik effizienter und bedarfsgerechter eingesetzt werden können. Eine Vielzahl von theoretischen Beiträgen der letzten Jahre befasst sich mit den Problemen, den Konsequenzen und der praktischen Umsetzung von Gutscheinmodellen.

In Deutschland ist das Konzept von der Politik bisher kaum aufgegriffen worden. Dies steht im augenfälligen Kontrast zu vielfältigen Hinweisen darauf, dass in zahlreichen Anwendungsbereichen – wie bei sozialen Dienstleistungen – staatliche Eingriffe mittels Gutscheinen effizienter und zielgenauer erfolgen können als durch direkte staatliche Bereitstellung oder eine Objektförderung.

Vorteile und Grenzen von Gutscheinsystemen werden in diesem Monitor dargestellt. Es soll aufgezeigt werden, wo Gutscheine sinnvoll als Unterstützung für Familien eingesetzt werden können, insbesondere wenn es um Förderung und Betreuung der jüngsten Familienmitglieder geht.

1. Gutscheine als zielgenaue Stärkung der Nachfrage

Subventionen zielgenau eingesetzt

Wenn es um Aufgaben zum Wohle der Allgemeinheit geht, kann sich der Staat entschließen, ein Marktergebnis zu korrigieren und hinsichtlich der Qualität und Quantität zu beeinflussen. Bund, Länder oder Kommunen können dabei auf unterschiedliche Weise in das Marktgeschehen eingreifen:

- Der Staat kann selbst ein Angebot bereitstellen und Dienstleistungen in Eigenregie anbieten, z.B. durch die Kommune betriebene Kindertagesbetreuungseinrichtungen oder durch das Bundesland finanzierte Museen. Diese Option ist in der Regel sehr kostenintensiv (Enste/Stettes 2005).
- Er kann Anbietern einen Teil ihrer Kosten ersetzten, indem er Subventionen im Rahmen einer Objektförderung zahlt. Das heißt, er fördert die Bereitstellung von Angeboten. Subventionen werden direkt an ausgewählte Einrichtungen wie z.B. Theater oder Wohnungsbaugesellschaften geleistet. Allerdings kommt die Subvention dann nicht allen potenziellen Nutzern zugute, sondern nur denjenigen, die sich für einen geförderten Anbieter entscheiden. Der Staat kann über die Subventionierung von Objekten Einfluss auf Kosten, Preise, Qualität und Umfang der Dienstleistungen nehmen (Enste/Stettes 2005, Stutzer/Dürsteler 2005).
- Der dritte mögliche Weg ist die Subjektförderung. Der Staat unterstützt nicht die anbietende Einrichtung mit einer finanziellen Subvention, sondern den Bürger, der diese in Anspruch nimmt. Damit wird nicht die Bereitstellung, sondern die Inanspruchnahme subventioniert. Das heißt, die Bibliotheksbesucher, die Kindergarteneltern oder der Nutzer öffentlicher Verkehrbetriebe bekommen eine Unterstützung, um Dienstleistungen in Anspruch nehmen zu können.

Eine Subjektförderung kann in Form von direkten finanziellen Zuwendungen, Steuervergünstigungen oder Sachleistungen geschehen. Der Gutschein ist eine besondere Form. Er ist im Gegensatz zu einer finanziellen Zuwendung verpflichtend an einen bestimmten Zweck gebunden, lässt aber den Nutzern trotzdem die Wahlfreiheit zwischen verschiedenen Angeboten. Die Umsetzung eines Gutscheinsystems verursacht durch einen niedrigeren Verwaltungsaufwand auf staatlicher Seite geringere Kosten und lässt eine hohe Dienstleistungsqualität erwarten.

Für Gutscheine spricht vor allem, dass eine zielgerichtete Förderung möglich ist. Sie kommt direkt den Nutzern zugute. Die zielgenaue Förderung ist auch der Vorteil des Gutscheins gegenüber einer rein finanziellen Förderung. Nach der Auszahlung eines Geldbetrags kann nicht nachverfolgt werden, ob dieser zweckbestimmt ausgegeben wird oder nicht. Der Gutschein hingegen ist zweckgebunden und kann nur für die zugedachte Art der Dienstleistung eingelöst werden.

Wie funktioniert ein Gutscheinsystem?

Ein Gutschein wendet sich direkt an den Nachfrager. Das heißt, er wird an Bürgerinnen und Bürger, denen man die Nutzung von Gütern und Dienstleistungen ermöglichen will, ausgegeben. Das kann in ganz unterschiedlichen Bereichen der Fall sein, im Wohnungswesen, im Gesundheitsbereich, bei der Nutzung kultureller Angebote, im Bildungsbereich etc. Die Gutscheine können zweckgebunden eingelöst werden: Kinder können die Sportstätten in ihrer Stadt nutzen, Eltern ein Angebot bei einem Bildungsträger auswählen, Migranten einen Sprachkurs nach ihrem Bedarf belegen. Der Anbieter, bei dem der Gutschein eingelöst wurde, erhält sein Geld dann von der gutscheinausgebenden Stelle, z.B. der Kommune, zurück (Stutzer/Dürsteler 2005, Prognos 2007).

In der Ausgestaltung von Gutscheinsystemen bestehen Variationsmöglichkeiten:

- In den meisten Fällen kann der Gutschein nur bei Anbietern eingelöst werden, die mit der gutscheinausgebenden Stelle eine Vereinbarung getroffen haben. Sie müssen Kriterien erfüllen oder unterliegen einer Zertifizierung, z.B. hinsichtlich der bereitzustellenden Qualität (Dohmen 2002, Stutzer /Dürsteler 2005).
- Gutscheine können namensgebunden ausgegeben werden, um Missbrauch oder Handel zu vermeiden (Enste/Stettes 2005).

- Gutscheine können über einen bestimmten Geld- oder Zeitwert ausgestellt werden (Gerlach 2007).
- Der Gutscheinwert kann für alle Nutzer gleich sein oder unterschiedlich, je nach eingeschätzter Bedürftigkeit.
- Der Gutschein kann die Gesamtkosten der Leistung abdecken oder nur einen Teil. Das kann z.B. der Teil sein, auf den Rechtsanspruch besteht. Eine Variante ist, dass sich der Gutscheinwert an den durchschnittlich für diese Leistung anfallenden Kosten orientiert (Gerlach 2007).
- Offene Gutscheine lassen für den Nutzer die Möglichkeit zu, den Wert des Gutscheins aufzustocken. Dadurch kommt eine Preisbildung zustande, die sich wiederum positiv auf die Vielgestaltigkeit der Angebote auswirkt (Gerlach 2007).
- Man kann Gutscheine durch die potenziellen Nutzer beantragen lassen oder lässt sie dem Nutzerkreis unaufgefordert zukommen, z.B. über das Einwohnermeldeamt bei Geburt eines Kindes oder nach Umzug (Gerlach 2007).

Einsatzmöglichkeiten von Gutscheinsystemen

Zur Unterstützung von Familien ist der Einsatz von Gutscheinen in verschiedenen Aufgabenfeldern denkbar. Im kommunalen Bereich werden Gutscheine ausgegeben, um Familien die Nutzung kommunaler Einrichtungen zu ermöglichen. Familien, die als besonders förderungswürdig angesehen werden, weil sie z.B. kinderreich sind oder nur über niedriges Einkommen verfügen, erhalten Gutscheine für Zoo, Theater, Bücherei, Sportstätten etc. Einige Gemeinden vergeben Gutscheine an Neuzugezogene, um diese für kommunale Angebote zu interessieren. So wurde im Rahmen des Gelsenkirchener Bündnisses für Familie eine Neubürgerbroschüre entwickelt, die Gutscheine und Vergünstigungen für Familien enthält (Internetauftritt Lokale Bündnisse).

Im Bildungsbereich besteht eine lange Gutscheintradition. Seit den sechziger Jahren gibt es in den USA Bildungsgutscheine. Auch in weiteren Ländern wie z.B. Neuseeland werden Gutscheinsysteme genutzt, um Kindern die Möglichkeit einer besseren Schulbildung in privaten Schulen zu ermöglichen. Sie sind oftmals eine Reaktion auf die Unzufriedenheit mit der Qualität staatlicher Schulen. In Deutschland werden Gutscheinmodelle im Bildungsbereich von der Bundesagentur für Arbeit eingesetzt (Gerlach 2007).

In den USA gibt es seit vielen Jahren das Food-Stamp-Programm als Instrument zur Einkommenssicherung sozial schwacher Familien. Eine elektronische Gutscheinkarte berechtigt zum Erwerb von Lebensmitteln. Der Erhalt einer solchen Karte ist an Bedingungen geknüpft: z.B. muss die Person arbeitsuchend gemeldet und bereit sein, jede Tätigkeit anzunehmen. Die Höhe der Leistungen wird nach individueller Situation des Haushalts ermittelt. Es gibt einen Selbstbeteiligungsanteil. Das Verfahren, Lebensmittelgutscheine oder Gutscheine für besondere Anschaffungen zu vergeben, ist in Deutschland aus der Sozialhilfe bekannt (Gerlach 2007).

In Finnland erhalten Familien Gutscheine, mit denen sie eigenständig Pflege und Sozialdienste für ältere Angehörige beauftragen können. So sollen Zugang und Reichweite von Gesundheitsleistungen verbessert werden (Gerlach 2007).

Weitere Vorteile von Gutscheinsystemen

Neben dem Vorteil, eine besonders zielgenaue Förderung zu ermöglichen, gibt es eine Reihe weiterer Aspekte, die für die Einführung von Gutscheinsystemen sprechen:

Umsetzung gesellschaftspolitischer Ziele

Durch die Möglichkeit, förderungswürdige Nutzer zielgenau zu erreichen, können gesellschafts- und sozialpolitische Ziele verfolgt werden – z.B. mehr Gerechtigkeit und Gleichheit im Zugang zu Gütern und Dienstleistungen. Dieser Aspekt spielt bei Gutscheinen in Entwicklungsländern oder den USA eine tragende Rolle. Über Gutscheine kann z.B. an Bevölkerungsgruppen mit niedrigem Einkommen wie etwa Alleinerziehende oder kinderreiche Familien umverteilt werden. Es lässt sich gezielt die Aufnahme einer Erwerbstätigkeit beider Elternteile unterstützen, wenn sich die Gutscheinhöhe für eine Kindertagesbetreuung an der Anzahl der Arbeitstage der Eltern orientiert. (Kreyenfeld/Spieß/Wagner 2001, Dohmen 2002, Stutzer/Dürsteler 2005).

Vorteile von Gutscheinsystemen

- **Zielgenaue Förderung**
- **Umsetzung gesellschaftspolitischer Ziele**
- **Stärkung der Wahlfreiheit**
- **Steigerung der Nachfrageorientierung**
- **Steigerung der Qualität**
- **Absenkung von Markteintrittsbarrieren**
- **Berücksichtigung von Bedürfnissen**

Quelle: FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg 2007

Stärkung der Wahlfreiheit

Obwohl der Staat mit Gutscheinen in den freien Markt eingreift, bleiben Wahlfreiheit und Souveränität des Nutzers als wichtige marktwirtschaftliche Prinzipien gewahrt. Der Nutzer kann selbst wählen, für welches Produkt oder für welchen Anbieter er sich entscheidet. So kann z.B. ein Bildungsgutschein über einen bestimmten Betrag für einen Besuch im Museum, ein Konzert oder eine Aufführung im Theater eingelöst werden. Der Nutzer kann damit für sich einen maximalen Nutzen erreichen (Enste/Stettes 2005, Prognos 2007).

Steigerung der Nachfrageorientierung

Das Gutscheinsystem fördert die Konkurrenz der Anbieter zugunsten des Kunden und stärkt dessen Nachfragemacht. Es ist das wirtschaftliche Interesse eines Anbieters von Gütern oder Dienstleistungen, möglichst viele Nutzer zu überzeugen, das eigene Angebot durch Einlösen von Gutscheinen in Anspruch zu nehmen. Anbieter werden bemüht sein, ihr Angebot so passgenau wie möglich auf die Wünsche ihrer Kunden zuzuschneiden, um Vorteile gegenüber der Konkurrenz zu haben. Damit dieses Prinzip funktioniert, sollte der finanzielle Mehrertrag bei zusätzlichen Nutzern über den Grenzkosten liegen und umgekehrt bei Abwanderung die finanziellen Einbußen höher sein als die Kostenersparnis durch die geringere Nutzerzahl (Dohmen 2004, Prognos 2007).

Steigerung der Qualität

Gutscheinausgebende Stellen lassen in vielen Fällen nur Anbieter zur Auswahl zu, die vorgegebenen Qualitätskriterien entsprechen. Diese haben in der Regel von sich aus das Ziel, ein besonders gutes – nach Möglichkeit besseres – Leistungsangebot als die Mitanbieter für den Gutscheinwert anzubieten. Weniger gute Anbieter geraten unter Veränderungs- und Innovationsdruck, um am Markt bestehen zu können (Dohmen 2002, Dohmen 2004, Enste/Stettes 2005, Stutzer/Dürsteler 2005, Prognos 2007).

Absenkung der Markteintrittsbarrieren

Die bisher meist übliche Objektförderung ist auf staatliche Planung und Marktregulierung ausgelegt. Ein bestimmter Kanon an Einrichtungen oder Anbietern wird gefördert. Oft besteht nur unzureichend Kenntnis über Kundenzufriedenheit und Bedarfe, weshalb zumeist keine Notwendigkeit der Veränderung des Kreises der geförderten Anbieter gesehen wird.

Eine Subjektförderung, d.h. eine Förderung über Gutscheine, ist dagegen marktwirtschaftlich ausgerichtet. Neue Anbieter haben die Möglichkeit, sich am Wettbewerb zu beteiligen. Damit finden neuartige, kundenfreundliche Angebote schneller Eintritt in den Markt. Sie können ihr bedarfsgerechtes Angebot mit einer hohen Inanspruchnahme und Kundenzufriedenheit belegen (Prognos 2007, Gerlach 2007).

Berücksichtigung von Bedürfnissen

Gutscheine bieten Vorteile, wenn der Staat keine gesicherten Informationen über die Bedürfnisse der Empfänger hat oder in Bereichen, in denen sich Erfordernisse schnell ändern. Im Gutscheinsystem kann der Nutzer durch seine Auswahl seine persönlichen Vorstellungen unmittelbar sichtbar machen, indem er das Angebot wählt, das seinem Anliegen am ehesten entspricht. Während eine Familie mit Hilfe des Familienbildungsgutscheins für ihr Einzelkind einen Spielkreis auswählt, benötigt eine andere praktische Tipps zur Säuglingspflege oder Kinderernährung. Gutscheine verhindern, dass hochsubventionierte Angebote wenig oder gar nicht genutzt werden, weil sie an den Bedürfnissen der Nutzer vorbei gehen (Wagner 2001, Stutzer/Dürsteler 2005, Spieß 2007).

2. Erfahrungen mit Betreuungsgutscheinen

Der Einsatz von Gutscheinen als Instrument einer nachhaltigen Familienpolitik wird in Deutschland insbesondere für den Bereich der frühkindlichen Betreuung und Bildung diskutiert. Nicht zuletzt in der Diskussion im und zum 7. Familienbericht spielen die Gutscheine insbesondere durch Beiträge von Prof. Spieß eine Rolle (BMFSFJ 2006).

In den letzten Jahren ist die Bedeutung einer frühen Förderung und Bildung immer sichtbarer geworden. Kinder, die früh gefördert werden, haben in der Schule und in ihrem späteren Lebensverlauf Vorteile (siehe auch Monitor 9 „Auf den Anfang kommt es an“). In Deutschland wird das in quantitativer und qualitativer Hinsicht häufig nicht bedarfsgerechte Angebot seit vielen Jahren beklagt. Als einer der Gründe für diesen Mangel wird die kommunale und zentrale Angebotsplanung gesehen. Die Subventionierung von Objekten wie Kindertagesstätten kommt bisher nicht allen Kindern zugute, da nicht für alle interessierten Familien Plätze in gewünschtem Umfang zur Verfügung stehen. Eltern haben zumeist keine Wahlfreiheit, weil die Nachfrage deutlich höher ist als die zur Verfügung stehenden Plätze, weil Kinder nicht in Kindergärten aufgenommen werden, die außerhalb der Gemeindegrenze liegen oder weil Plätze vom Jugendamt zugewiesen werden. Von einer Umstellung der gängigen Objektförderung zu einer Subjektförderung auf Gutscheinbasis kann eine Verbesserung der Situation erwartet werden (Stutzer/Dürsteler 2005, Spieß 2007).

Denkbar wäre, dass Kommunen Betreuungsgutscheine bewilligen, die bei einer anerkannten Tagespflegestelle oder einer Kindertagestätte eingelöst werden können. Möglich sind auch Gutscheine für frühkindliche Bildung, die für entsprechende Angebote in der Familienbildung Gültigkeit besitzen. Die Betreuungs- und Bildungseinrichtung erhält den Gutscheinbetrag dann vom Staat zurückerstattet. So kann gewährleistet werden, dass die zur Verfügung gestellten Fördergelder sicher in Betreuung und Bildung des Kindes fließen (Stutzer/Dürsteler 2005, Gerlach 2007, Prognos 2007).

Bei der Ausgestaltung des Gutscheinsystems ist über verschiedene Aspekte zu entscheiden:

- Anspruchsvoraussetzungen bei Eltern oder Kindern: Sollen alle Haushalte einen Gutschein erhalten und alle in derselben Höhe? Oder gibt es Kriterien besonderer Bedürftigkeit (z.B. Kinderreichtum, Arbeitslosigkeit der Eltern, Berufstätigkeit beider Elternteile), die sich auf Gutscheinanspruch oder Gutscheinhöhe auswirken (Stutzer/Dürsteler 2005, Gerlach 2007)?

- Gutscheinwert: Soll die ganze Betreuungsleistung über den Gutschein finanziert werden oder nur ein gesetzlicher Mindestanspruch (z.B. Kindergartenbesuch ab dem 3. Lebensjahr)? Bekommt jede Kita ihre individuell geforderten Sätze erstattet oder nur die durchschnittlichen Kosten eines Betreuungsplatzes?
- Betreuungsart: Sind alle Betreuungsleistungen über einen Gutschein abrufbar oder nur bestimmte Arten wie Krippen, Ganztagesplätze oder Tagespflege (Gerlach 2007)?
- Anspruchsvoraussetzungen der Anbieter: Welchen Qualitätsstandards müssen die Anbieter von Kinderbetreuung genügen? Sind alle Anbieter aus dem kommunalen, gemeinnützigen und privat-gewerblichen Bereich zugelassen (Spieß 2007, Gerlach 2007)?
- Sozialpolitische Zielsetzung: Die Entscheidung der Ausgestaltung hängt auch von den gesellschaftspolitischen Intention ab. Stellt man z.B. die berufliche Chancengleichheit von Frauen in den Mittelpunkt, möchte man eine soziale Durchmischung von Kindergruppen erreichen oder Kinder mit Migrationshintergrund besonders fördern?

Erwartungen an Betreuungsgutscheine

Eine Förderung von Einrichtungen durch ein Gutscheinsystem, das sich direkt an Eltern und Kinder wendet, scheint sinnvoll, da es eine Reihe von Vorteilen erwarten lässt.

Bessere Qualität

Durch den gleichberechtigten Wettbewerb zwischen den Trägern ist eine Steigerung der Qualität in der institutionalisierten Kinderbetreuung zu erwarten. Das Wohl der Kinder steht für die meisten Eltern im Vordergrund. Sie werden die Kinderbetreuung auswählen, von der sie sich die höchste Qualität erwarten, d.h. die beste Betreuung und Förderung, das beste pädagogische Konzept und das am besten qualifizierte Personal. Gibt es in einem Stadtteil drei Kindergärten, werden die meisten Eltern ihre Gutscheine in der Einrichtung einlösen, von der sie die beste Leistung erwarten. Die beiden anderen Kitas werden sich diesem Qualitätsstandard anpassen müssen, sonst erleiden sie wirtschaftliche Einbußen (Spieß 2007).

Bedarfsgerechter Ausbau

Mit einem Gutscheinsystem soll sich das Angebot durchsetzen, das den Präferenzen der Eltern am meisten entspricht. Eltern gewinnen damit an Mitsprache und können durch ihre Wahlentscheidung gute Angebote fördern und schlechte ignorieren. Neben der pädagogischen Qualität spielen für Eltern weitere Rahmenbedingungen eine Rolle: Wird ein Mittagessen angeboten, wie kompatibel sind die Betreuungszeiten mit den Arbeitszeiten, sind Betreuungszeiten flexibel, z.B. stundenweise oder nur an bestimmten Tagen buchbar? Auch hier werden Eltern Einrichtungen bevorzugen, bei denen das Angebot den Bedürfnissen der Familie am weitesten entgegenkommt. Andere Einrichtungen werden um Verbesserungen bemüht sein. Berufstätigen Eltern wird auf diese Weise in der Regel mehr geholfen als mit finanziellen Zuwendungen. Kinderbetreuungsgutscheine unterstützen die Vereinbarkeit von Familie und Erwerbsleben unmittelbar, weil sie strukturelle Änderungen herbeiführen. Denn auch eine kostenfreie Krippe bleibt ungenutzt, wenn sie sich nicht an den Bedarfen der Eltern orientiert. (Spieß 2001, Spieß/Wagner 2001, Dohmen 2004, Spieß 2007, Gerlach 2007, Prognos 2007).

Schnelle Anpassung an veränderte Bedarfe und regionale Besonderheiten

Werden Kitaplätze über staatliche Planung bereitgestellt, besteht die Gefahr, dass Wünschen der Eltern nicht Rechnung getragen wird. Mitunter haben die planenden Behörden keine ausreichenden Informationen über gewünschten Umfang (z.B. Ganztagsplätze ja / nein) oder Häufigkeit (tägliche oder tageweise Betreuung) des benötigten Angebots.

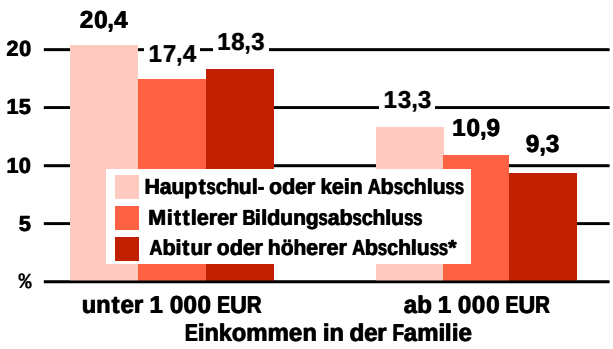
Veränderte Bedarfe und Wünsche der Eltern können sich durch Zu- oder Abwanderung, durch einen erhöhten Anteil berufstätiger Eltern oder durch neue Qualitätsansprüche ergeben. Im Gutscheinsystem sind die Betreuungseinrichtungen wesentlich intensiver mit den Wünschen der Eltern befasst. Verändern sich diese, liegt es an der Einrichtung, sich darauf einzustellen, wenn sie nicht riskieren will, dass sie die Familie als Kunden verliert. Auch Besonderheiten, die sich aus spezifisch regionalen Bedingungen ergeben, wie z.B. Öffnungszeiten angepasst an einen großen Arbeitgeber vor Ort, können über das Gutscheinprinzip schnell Niederschlag im örtlichen Angebot finden (Birtsch 2004 Enste/Stettes 2007).

Chancengleichheit

Studien belegen, dass es Zusammenhänge zwischen dem Verzicht auf einen Kindergartenbesuch, der Nutzung von Angeboten der Familienbildung und soziostrukturellen Merkmalen gibt. Insbesondere Kinder aus bildungsfernen Elternhäusern oder Familien mit Migrationshintergrund besuchen seltener solche Angebote. Dafür sind unterschiedliche Ursachen denkbar: Eltern sehen nicht die Notwendigkeit bzw. die positiven Auswirkungen dieser Angebote, oder das Familienbudget ist so knapp, dass nicht die finanziellen Möglichkeiten bestehen, die Kinder an entsprechenden Angeboten zu beteiligen (DJI 2005).

Gerade für diese Kinder ist es im Sinne einer Chancengerechtigkeit von Anfang an wichtig, in Tageseinrichtungen oder über Familienbildungsangebote angeregt und gefördert zu werden. Der internationale Vergleich zeigt, dass diese Eltern über die Ausgabe von Gutscheinen motiviert werden, ihre Kinder stärker an frühkindlicher Betreuung und Bildung zu beteiligen. Mit dem Gutschein wird die finanzielle Last für finanzschwache Familien gemindert. Zum anderen ist die Wertigkeit des Gutscheins selbst Anreiz: Das Kind wird angemeldet, damit die Leistung des Gutscheins nicht verfällt (Enste/Stettes 2005).

Nicht-Besuch des Kindergartens



Quelle: W. Bien / T. Rauschenbach / B. Riedel (Hrsg.) Wer betreut Deutschlands Kinder, Weinheim 2006

Vielfältigeres Angebot

Mit der Berücksichtigung sehr differenzierter Elternwünsche werden Angebote breiter und vielfältiger. Neue Anbieter können sich am Markt etablieren – bis 2005 war es für privat-gewerbliche Träger überhaupt nicht möglich, staatliche Subventionen zu erhalten. Über die Gutscheine werden neue Kunden in den Kinderbetreuungsmarkt eintreten und neue Bedarfe anmelden. Die Gutscheine setzen für Anbieter Anreize, Zusatzleistungen anzubieten. Es ist ein erweitertes Angebot, zugeschnitten auf verschiedene familiale Situationen, zu erwarten (Stutzer/Dürsteler 2005, Gerlach 2007, Spieß 2007).

Erhöhte Inanspruchnahme und volkswirtschaftliche Effekte

Erfahrungen aus anderen Ländern zeigen, dass die Einführung von Gutscheinen eine stärkere Inanspruchnahme der Kinderbetreuung nach sich zieht. Mehr Kinder könnten von frühkindlicher Förderung profitieren. Für Kommunen brächte die Einführung eines Gutscheinsystems eine Kostenreduktion, weil das bisher aufwendige Planungsverfahren ersetzt wird.

Das hätte volkswirtschaftlich positive Auswirkungen. Zum einen werden Arbeitsplätze im Kinderbetreuungsbereich geschaffen. Zum anderen können Eltern, wenn Ihnen eine bedarfsgerechte Kinderbetreuung zur Verfügung steht, eine Erwerbstätigkeit aufnehmen. Eine höhere Frauenerwerbstätigkeit wird damit gefördert, Leistungen der Schattenwirtschaft werden offiziell. Das bringt positive Einnahmeeffekte für die öffentliche Hand, Mehreinahmen in den Sozialversicherungen und zusätzliche Steuereinnahmen. Eine detaillierte Aufstellung dieser Folgewirkungen ist im Monitor Nr. 9 dargestellt (Stutzer/Dürsteler 2005, BMFSFJ 2007, Gerlach 2007).

Kritische Aspekte zur Wirkung von Betreuungsgutscheinen

Voraussetzung für die erfolgreiche Einführung eines Gutscheinsystems ist der umfassend informierte, rational handelnde Akteur, der sich für das bestmögliche Angebot entscheidet. Damit Eltern die beste Einrichtung für Bildung und Betreuung ihrer Kinder auswählen, müssen sie die entsprechenden Informationen haben. Es gibt nicht überall Führer durch die Kinderbetreuungslandschaft, die wichtige Aspekte wie pädagogische Konzepte, Personalschlüssel oder pädagogische Qualifikation des Personals offenlegen. Oft müssen Eltern Informationen mühsam zusammensuchen oder sich auf Mund-zu-Mundpropaganda verlassen. Das birgt die Gefahr, dass Kitas mit besonderer pädagogischer Qualität, die sich nicht entsprechend vermarkten, seltener in Anspruch genommen werden. Auch ist nicht für alle Eltern Qualität der ausschlaggebende Aspekt für ihre Auswahl (Spieß 1998, Dohmen 2004, Gerlach 2007).

Gutscheine können zudem die soziale Segregation fördern, wenn Ober- und Mittelschichteltern ihre Kinder in ausgewählten Einrichtungen anmelden, während für Kinder aus sozialen Problemgebieten sogenannte „Restkindergärten" bleiben. Meist haben diejenigen Eltern Vorteile, die über bessere Informationsquellen verfügen. Bildungsfernere Eltern können hier leicht ins Hintertreffen geraten. (Kreyenfeld/Wagner/Spieß 2001). Nicht alle Vorteile des Gutscheinsystems können sich zudem im ländlichen Raum voll entfalten, wenn wenige Anbieter quasi eine Monopolstellung innehaben (Dohmen 2004, Diller 2004).

Ein weiterer Einwand ist, dass ein Gutschein im Gegensatz zur finanziellen Leistung eine Bevormundung beinhalten. Es wird dem Nutzer unterstellt, dass er die zugedachte Leistung nicht eigenverantwortlich zweckbestimmt einsetzt. Beispiel ist die öffentliche Diskussion, ob ein Betreuungsgeld wirklich den Kindern zugute kommt.

Das Gutscheinsystem zwingt Träger zum effektiven Einsatz ihrer Mittel, was grundsätzlich positiv zu werten ist. Das kann dazu führen, dass Eltern mit geringem gewünschtem Betreuungsumfang schwerer einen Platz finden, weil sie wirtschaftlich weniger Einnahmen bringen. Nur wenn die Nachfrage nicht deutlich größer ist als das Angebot, kann das Gutscheinsystem optimal funktionieren. Für die Einrichtungen besteht durch das System insgesamt weniger Verlässlichkeit auf der Einnahmeseite. Das kann dazu führen, dass weniger Investitionsbereitschaft besteht oder fachliche Anforderungen zurückgefahren werden. Größere Träger können unter diesen Bedingungen evtl. besser existieren als kleinere Träger mit weniger Flexibilität und Ressourcen. (Diller 2004).

3. Modellprojekte im frühkindlichen Bereich

Kita-Gutschein Hamburg

Eines der am längsten erprobten Gutscheinmodelle im Bereich der frühkindlichen Förderung und Betreuung ist der Kita-Gutschein der Hansestadt Hamburg. Seit dem Jahr 2003 besteht in Hamburg ein Rechtsanspruch, der über die bundesweite Regelung hinausgeht. Für Kinder ab 3 Jahren bis

zum Schuleintritt besteht, unabhängig von der persönlichen Situation der Eltern, ein Anspruch auf einen Kitaplatz von täglich fünf Stunden Dieser Anspruch wurde 2005 ausgeweitet: Für jedes Kind zwischen 0-14 Jahren steht ein Platz zur Verfügung, wenn beide Eltern berufstätig sind oder wenn ein besonderer pädagogischer Bedarf (und ggfs. weitere Bedarfslagen) vorliegt.

Zielsetzung

Ziele bei Einführung des Kita-Gutscheins waren u.a. eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf und bessere Förderung von Kindern mit besonderem pädagogischem Bedarf zu ermöglichen. Einrichtungen sollten stärker die Bedürfnisse der Eltern berücksichtigen. Stichproben haben gezeigt, dass der bestehende Zuschnitt der Betreuungsplätze nicht bedarfsgerecht ist. Eltern mit Halbtagesplätzen benötigten mehr Betreuung, Eltern mit Ganztagesplätzen nutzen dagegen die zur Verfügung stehende Betreuungszeit nicht aus. Bedarf bestand nach 6-Stunden-Betreuung und zeitlich flexiblen Angeboten. Auf Trägerseite wurden Unflexibilität und Ineffektivität der zentralen Planung bemängelt. Da die Hansestadt nur begrenzte Finanzen zur Verfügung stellen kann, sollte außerdem der Mitteleinsatz durch die Gutscheine verbessert werden. (Diller 2004, Bange/Arlt/Klipp 2007).

Umsetzung

Die Stadt Hamburg hat vor Einführung des Gutscheins Einrichtungen mit unterschiedlichen Zahlungen je nach Art des Platzangebotes gefördert. Mit dem neuen Systems wird nun gezielt der Bedarf des einzelnen Kindes abgedeckt. Eltern erhalten den Gutschein für den individuell benötigten Betreuungsbedarf als Äquivalent für den Finanzzuschuss der Stadt. In Absprache mit dem Jugendamt wird jetzt nicht mehr ein bestimmter Betreuungsplatz genehmigt, sondern der Betreuungsbedarf individuell mit den Eltern geklärt. Per Gutschein wird eine Betreuungsleistung genehmigt, die dann in einer Einrichtung ihrer Wahl eingelöst werden kann. Eltern haben die Möglichkeit, den Gutschein bei Inanspruchnahme zusätzlicher Leistungen aufzustocken. Es können alle Kitas oder Kindertagespflegestellen ausgewählt werden, die mit der Stadt Hamburg eine Leistungs- und Qualitätsvereinbarung abgeschlossen haben. Die Einrichtungen bekommen über den Gutschein unabhängig von ihren individuellen Kosten für gleiche Leistung ein gleiches Entgelt (Diller 2004, Bange/Arlt/Klipp 2007).

Erfahrungen

Seit der Einführung des Gutscheinsystems nutzen mehr Eltern das Angebot der frühkindlichen Betreuung. 2006 wurden 71300 Kinder und damit 5500 mehr als 2002 institutionell betreut. Mit einem Anteil von 22 Prozent betreuten Kindern unter drei Jahren nimmt der Stadtstaat Hamburg in Westdeutschland den Spitzenplatz ein. Eine weitere positive Erfahrung ist, dass die Träger seit der Einführung der Gutscheine ihr Angebot erweitert haben und Flexibilität im Hinblick auf Wünsche der Eltern zeigen. Die neue Konkurrenzsituation hat dazu geführt, dass 74 neue Kitas eröffnet und 25 geschlossen wurden. Ganztagesbetreuung wurde weniger in Anspruch genommen, dafür ist Nutzung fünfstündiger Betreuung angestiegen. Jede fünfte Betreuung eines unter 3-jährigen Kindes erfolgt im Rahmen der Tagespflege. In Verbindung mit Einführung des Kitagutscheins wurden verbindliche Bildungspläne eingeführt, die zu einer Qualitätssteigerung des Angebots geführt haben. Für die Kindertagespflege wurden ebenfalls neue Qualitätsanforderungen festgelegt. (Prognos 2007, Gerlach 2007, Bange/Arlt/Klipp 2007).

Es gibt allerdings auch Kritikpunkte. Das Jugendamt orientiert sich bei der Genehmigung der Betreuungsleistungen vor allem an der Erwerbstätigkeit der Eltern und zu wenig am pädagogischen Bedarf der Kinder. So erhalten z.B. Migrantenkinder mit erwerbslosen Eltern keinen Ganztagesplatz, obwohl sie oft besonderen Förderbedarf haben. Dem wird mit der Einrichtung von Eltern-Kind-Zentren in sozialen Brennpunkten begegnet. In problematischen Stadtteilen ist die Anzahl der Ganztagesplätze zurückgegangen, da die Jugendämter bei arbeitslosen Eltern keinen Bedarf gesehen haben. Können diese keine gesicherte Kinderbetreuung nachweisen, sind sie wiederum für potenzielle Arbeitgeber nicht interessant. Schwierig war, dass zunächst die Nachfrage das Angebot bei weitem überstieg. Außerdem führte die Begrenztheit der zur Verfügung stehenden Mittel zu einem Bewilligungsstopp, d.h. Gutscheine, die über den Rechtsanspruch für Kinderbetreuung hinausgingen, wurden nicht mehr erteilt. Konsequenz war die Aufstockung des bereitgestellten Etats von 296 Mio (2002) auf 377 Mio. Euro (2007)(Diller 2004, Prognos 2007, Bange/Arlt/Klipp 2007, www.kita-gutschein.de)

Kitagutschein Berlin

Seit dem Jahr 2006 gibt es in Berlin den Kitagutschein, der von Eltern beantragt und vom Jugendamt bewilligt wird. Anspruchsberechtigt sind Kinder berufstätiger Eltern und Kinder mit besonderem pädagogischem Bedarf. Einlösbar ist der Gutschein in jeder Kita, die mit dem Land Berlin eine Finanzierungsvereinbarung hat.

Positiv hat sich seitdem niedergeschlagen, dass mit Einführung des Modells den Eltern mehr Mitspracherecht eingeräumt wird, indem sie an wesentlichen Entscheidungen des Trägers zu beteiligen sind. In Eltern-Kind-Gruppen arbeiten Eltern und Erzieher eng zusammen. Außerdem wurde ein verbindlicher Rahmen durch das Berliner Bildungsprogramm als Maßnahme der Qualitätsentwicklung und ein kostenfreies drittes Kindergartenjahr eingeführt. Hauptkritikpunkt des Modells ist, dass das Jugendamt über die Vergabe der Gutscheine und damit den Zugang zu einer Betreuung entscheidet (Gerlach 2007, Prognos 2007).

Projekte aus einzelnen Kommunen

Auf kommunaler Ebene sind Betreuungsgutscheine erst vereinzelt eingeführt, zumeist um in Zeiten des demografischen Wandels besondere Familienfreundlichkeit zu dokumentieren.

Beispiel für die Ausgestaltung eines Betreuungsgutscheins durch die Stadt Heidelberg

So erhalten Sie den Betreuungsgutschein...

Voraussetzungen

- Ihr Kind ist unter 3 Jahre alt.
- Ihr Kind hat seine Hauptwohnung in Heidelberg.
- Ihr Kind wird in einer Kinderkrippe oder bei einer Tagespflegeperson betreut. Die Betreuung kann auch außerhalb Heidelbergs erfolgen.
- Die Betreuung umfasst im Durchschnitt mindestens 4 Stunden täglich (gebuchte Betreuungsstunden pro Woche durch 5 Tage teilen).
- Das bereinigte Bruttoeinkommen der Bedarfsgemeinschaft (alle Haushaltsmitglieder), in der Ihr Kind lebt, übersteigt 7.000,- € monatlich nicht. Eine Hilfe zur Ermittlung dieses Einkommens finden Sie auf den Seiten 9 und 10.

Verfahren

1. Bitte füllen Sie auf der Umschlagseite und den folgenden Seiten alle gelb hinterlegten Felder sorgfältig und gut lesbar aus.
2. Bitte lassen Sie, bevor Sie zum Bürgeramt gehen, das Betreuungsverhältnis von der Kindertageseinrichtung /Tagespflege-person bestätigen (Seite 6).
3. Das Bürgeramt stellt Ihnen anschließend den Betreuungsgutschein sofort aus.
4. Der Gutscheinbetrag wird vom Kinder- und Jugendamt direkt an die Kindertageseinrichtung / Tagespflegeperson ausgezahlt. Sie zahlen nur noch den um den Gutscheinbetrag reduzierten Elternbeitrag an die Kindertageseinrichtung / Tagespflegeperson.

Hinweise

Spätestens nach einem Jahr verliert der Gutschein seine Gültigkeit. Haben Sie danach weiterhin Anspruch auf einen Gutschein, so stellen Sie bitte frühestens drei Monate, spätestens einen Monat, bevor der Gutschein seine Gültigkeit verliert, einen Folgeantrag.

Quelle: Internetangebot der Stadt Heidelberg

Internationale Erfahrungen: Finnland

Andere Länder haben erfolgversprechende Erfahrungen mit Betreuungsgutscheinen gemacht. In Finnland können Eltern bspw. entweder einen Betreuungsgutschein in Anspruch nehmen oder bekommen einen entsprechenden Geldbetrag bei Betreuung des Kindes zu Hause. Die Einführung der Gutscheine hat die Nachfrage nach institutioneller Kinderbetreuung steigen lassen – sogar in den Regionen, in denen das Kinderbetreuungsangebot bereits als bedarfsdeckend angesehen wurde. Es gab einen landesweiten Anstieg der Inanspruchnahme um 3-6% und parallel dazu eine Erhöhung der Müttererwerbstätigkeit regional um bis zu 5%. Diese Ergebnisse treffen allerdings nur auf Mütter zu, deren Kinder mindestens zwei Jahre alt sind.

Internationale Erfahrungen: Milwaukee, Wisconsin

In der US-amerikanischen Stadt Milwaukee hat die Öffnung des Kinderbetreuungsmarktes eine Reihe von positiven Auswirkungen nach sich gezogen. Das Angebot wurde ausgebaut und hat sich stärker an den Bedürfnissen der Eltern orientiert. Neue innovative Zusatzangebote wie Ernährungskurse, Familienberatung, sportliche oder musische Schwerpunkte, Spezialangebote für Teenagereltern konnten sich auf dem Markt etablieren. Das Engagement der Eltern ist gestiegen (Gerlach 2007).

Gutscheine in der Familienbildung

Modellprogramm „STÄRKE“ in Baden-Württemberg

Das Land Baden-Württemberg entwickelt zur Zeit ein Programm "STÄRKE", das zum Ziel hat, die elterlichen Erziehungskompetenzen zu stärken und möglichst mehr Familien als bisher den Zugang zu Familien- und Elternbildungsveranstaltungen zu ebnen. Nach der derzeitigen Planung sollen anlässlich der Geburt von Kindern ab September 2008 auch Gutscheine ausgegeben werden, die Eltern für Bildungsveranstaltungen einlösen können. Die Gutscheine müssen bei Veranstaltern eingelöst werden, die eine Selbstverpflichtung zur Einhaltung thematischer Zielvorgaben und Qualitätsstandards für ihr Kursangebot unterzeichnet haben (Ministerium für Arbeit und Soziales Baden-Württemberg 2007).

Bildungsgutscheine im Rahmen der Lokalen Bündnisse für Familie

Das Berliner Bündnis für Familien plant als Pilotprojekt eine Familienbildungskarte in Zusammenarbeit mit der Wirtschaft. Betriebe sollen Inhouse oder über kooperierende Familienbildungsträger ein Bildungsangebot bereitstellen, das über den an Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen ausgegebenen Gutscheinen genutzt werden kann (Internetauftritt Lokale Bündnisse).

Im Rahmen des Borkener Präventionsprojektes „Young“ erhalten frischgebackene Eltern ein Starterset. Es enthält erziehungsrelevante Informationen und Gutscheine für die Teilnahme an der Elternfortbildung (Internetauftritt Lokale Bündnisse).

Ein Bildungsgutschein des Lokalen Bündnisses für Familien in Velbert ermöglicht Familien die Teilnahme an Veranstaltungen zu Familienthemen, z.B. Prager-Eltern-Kind-Programm (PEKiP), bei ausgewählten Bildungsträgern. Diese Gutscheine werden Neubürgern geschenkt, können aber auch von lokalen Unternehmen erworben und an die Mitarbeiter weitergegeben werden (Internetauftritt Lokale Bündnisse).

Fazit aus der Praxis

Gutscheine können eine sinnvolle Alternative zur bisherigen Subventionierung ausgewählter Einrichtungen für das deutsche Kinderbetreuungssystem sein. Sie lassen mehr Bedarfsgerechtigkeit und einen Ausbau des Angebots erwarten und sind damit ein wichtiges Instrument, um die notwendige und/oder gewünschte Erwerbstätigkeit beider Elternteile zu ermöglichen.

Der Wettbewerb der Einrichtungen untereinander kann zu einer Steigerung der Qualität in der Kinderbetreuung führen und ist damit wichtiger Bestandteil der frühen Förderung von Kindern. Zudem ist es möglich, über Gutscheine auch eine stärkere Beteiligung des Bundes an der Finanzierung der Kinderbetreuung sicherzustellen. Zusammen mit einer effektiveren Mittelverwendung, die durch ein Gutscheinsystem zu erwarten ist, stehen mehr Ressourcen zur Verfügung, die den Familien in Deutschland zugute kommen (Spieß 2007).

4. Gutscheine als Instrument öffentlicher Sozialpolitik und betrieblicher Personalpolitik

Neueste Erkenntnisse über die Effekte eines verstärkten Einsatzes von Gutscheinen als Instrument sowohl der öffentlichen Sozialpolitik wie auch der betrieblichen Personalpolitik liegen in einer Studie des IW Köln vor. Ziel dieser Untersuchung war es, belastbare Antworten auf Fragen zu finden, welche sozialpolitischen Leistungen sich mit Gutscheinen effizienter als bisher anbieten lassen, welche volkswirtschaftlichen Effekte ein verstärkter Einsatz von Gutscheinen auslösen kann und welche Einsatzmöglichkeiten Gutscheine einer auf Mitarbeiterbindung bedachten betrieblichen Personalpolitik bieten (IW 2008).

Gutscheine als Instrument der öffentlichen Sozialpolitik

Folgende volkswirtschaftliche Effekte lassen sich nach Einführung eines Gutscheinsystems bei sozialen Dienstleistungen wie Kinderbetreuung, Pflegeleistungen oder der Behindertenhilfe ermitteln:

- Bürokratiekosten: Kurzfristig ist durch die Umstellung der bestehenden Systeme zwar mit hohen Einführungskosten zu rechnen. Mittel- bis langfristig ergeben sich jedoch deutliche Einspareffekte.
- Qualität: Durch die Restrukturierung in den Bereichen Finanzierung und Angebot ist übergangsweise mit geringfügigen Qualitätseinbußen zu rechnen, die aber im Zeitablauf schnell mehr als ausgeglichen werden.
- Wahlfreiheit: Unmittelbar positiv beeinflusst werden – bei entsprechender Bereitstellung von Informationen und ggf. Infrastruktur – Auswahl, Vielfalt, Kreativität und Innovation der Angebote.
- Effektivität: Für den Staat bieten sich Vorteile durch die Differenzierung nach Bedürftigkeit, Höhe und Art der Leistungen, so dass einzelne Gruppen zielgenau gefördert werden können. Dazu gehören Sprachförderkurse, bedarfsgemäßer Stundenumfang für die Kinderbetreuung oder auch die bessere Ernährung durch Schulessen. Damit kann die Chancengerechtigkeit verbessert und die Gleichbehandlung aller entsprechend der Bedürftigkeit sichergestellt werden. Mitnahmeeffekte und überflüssige Angebote werden hingegen vermieden.
- Gesamtwirtschaftliche Effekte: Positiv wirken sich Gutscheine letztlich auch auf Beschäftigung und Wachstum aus – nicht zuletzt durch Verringerung der Schwarzarbeit aufgrund der Verringerung von Regulierungsdichte und Legalisierungseffekten.

Forschungsergebnisse und Reformdividenden von Gutscheinen in ausgewählten sozialpolitischen Feldern

Effizienzbaustein	Kinder-betreuung	Pflege*	Behinder-tenhilfe*	Grund-sicherung
1. Produktionseffizienz				
- Theoretische Wirkungserwartung	+++	+++	+++	+++
- Bürokratiekosten				
kurzfristig	---	x	-	+
langfristig	+++	x	x	+
- Kosten (allg.)	++	x	x	x
- Qualität				
kurzfristig	-	x	x	++
langfristig	++	x	x	++
2. Allokationseffizienz				
- Theoretische Wirkungserwartung	++	++	++	++
- Wahlfreiheit	++	+	+	++
- Innovationsdruck	x	x	x	x
3. Effektivität				
- Theoretische Wirkungserwartung	++	++	++	++
- Differenzierung (Einzelfall-gerechtigkeit)	+	x	++	+
- Partizipations--gerechtigkeit	-	x	x	-
- Gleichbehandlung	+++	x	x	x
4. Volkswirtschaftliche Effekte				
- Beschäftigung	++	x	x	x
- Wachstum	o	x	x	x
- Schattenwirt-schaftsbekämpfung	++	++	x	x
5. Transfervolumen				
in Mio. Euro	18.840	10.790	11.290	11.130
6. Reformdividende				
in Prozent	5 - 25	5 - 25	5 - 30	5 - 15
in Mio. Euro	942 - 4.710	540 - 2.697	564 - 3.387	556 - 1.670

Basis für Bewertung: * Modellversuche
+++/ ++/ +/ = positive Effekte; ---/--/- = negative Effekte;
o = neutral; x = keine Daten

Quelle: IW-Zusammenstellung und IW-Schätzungen 2008

Die genannten Effizienzeffekte lassen sich zu einer Reformdividende zwischen 5 und 30 Prozent summieren. Bezogen auf die jeweiligen Transfervolumina in den ausgewählten Bereichen Kinderbetreuung, Pflegeleistungen, Behindertenhilfe sowie Leistungen im Bereich der Grundsicherung entspricht dies einer aggregierten Reformrendite von 2,6 bis 12,5 Mrd. Euro, die durch Qualitätsverbesserungen und Kosteneinsparungen entstehen. In den einzelnen Bereichen lassen sich Reformrenditen zwischen rund 500 Mio. und 4,7 Mrd. Euro berechnen (vgl. Übersicht).

Die komplexen Zusammenhänge im Bereich der sozialen Dienstleistungen können zunächst nur vereinfacht skizziert werden. Das genaue Ausmaß hängt stark von der Art der Ausgestaltung der Gutscheine ab und bedarf einer weiteren empirischen Überprüfung durch soziale Modellversuche oder die Evaluation von Gutschein- bzw. Quasigutscheineinführungen in Hamburg, Berlin oder Bayern.

Fazit: Bislang gab es zwar eine umfangreiche theoretische Auseinandersetzung über die Möglichkeiten und Chancen eines Gutscheinsystems, die jedoch erst in Ansätzen empirische Überprüfungen erlaubt. Das Gutachten des IW liefert einen ersten Überblick über die bisher vorliegenden empirischen Ergebnisse und zeigt mit einem Forschungsraster Bereiche auf, die weiterer Untersuchungen bedürfen.

Gutscheine als Instrument der betrieblichen Personalpolitik

Mit der Einführung eines Gutscheinsystems erwartet das IW auch Effekte in der betrieblichen Personalpolitik. Neben der monetären Vergütung gewinnt in den Unternehmen ein Sozialleistungsmanagement zur Erhöhung der Arbeitszufriedenheit und Produktivität der Beschäftigten an Bedeutung für die Mitarbeiterbindung. Bereits im Jahr 2000 boten fast 70 Prozent aller Unternehmen mindestens eine Form betrieblicher Zusatzleistungen an. Eine Variante ist die Gewährung von Essensgutscheinen, denen im Grundsatz folgende Vorzüge als Instrument einer betrieblichen Personalpolitik bescheinigt werden können, die hier beispielhaft für andere Varianten dargestellt werden:

- Essensgutscheine tragen als Baustein der betrieblichen Gesundheitsförderung zum Erhalt der Arbeitsfähigkeit der Beschäftigten bei.
- Essensgutscheine bieten den Unternehmen eine (steuer-) günstige Option der Gehaltserhöhung für ihre Beschäftigten.
- Essensgutscheine können betriebsinterne Ungleichbehandlungen zwischen Hauptstelle (mit Kantine) und Niederlassungen (ohne Kantine) vermeiden, da Gutscheine allen eine vergünstigte Mittagsversorgung ermöglichen. Indirekt werden so Peripheriestandorte aufgewertet und für Mitarbeiter attraktiver. Bisher haben rund 80 Prozent der Arbeitnehmer keine Möglichkeit, von der steuerbegünstigten Mittagsverpflegung zu profitieren.

Essensgutscheine können sich angesichts der demografischen Entwicklung zu einem an Bedeutung gewinnenden Faktor der Unternehmensbindungsprogramme weiterentwickeln und im Rahmen freiwilliger betrieblicher Sozialleistungen als Teil des Cafeteria-Systems von Unternehmen angeboten werden. Bislang bezahlen jedoch in Deutschland lediglich 1,8 Prozent der Beschäftigten ihre Verpflegung am Arbeitsplatz mit Essenschecks. In anderen Ländern liegt diese Quote deutlich höher, zum Beispiel in Österreich und Italien bei 10 Prozent bis zu 80 Prozent in Ungarn. Nach vorliegenden Markterhebungen und Umfragen in Unternehmen und Betrieben wird das tatsächliche Potenzial, welches zusätzlich für Gutscheine aktivierbar ist, realistischerweise auf 3 bis 9 Prozent des Gesamtvolumens von 19,7 Milliarden Euro taxiert.

Aus gesamtwirtschaftlicher Sicht bieten Essensgutscheine ebenfalls Vorteile, die sich u.a. aus der Gleichbehandlung aller Arbeitnehmer und Bürokratiekosteneinsparungen ableiten lassen. Die gesamtwirtschaftlichen Effizienz- und Effektivitätsvorteile belaufen sich schätzungsweise auf 3 bis 11 Prozent. Durch die Essensgutscheine können bisher in Schattenwirtschaft erbrachte Restaurantleistungen zumindest partiell legalisiert werden, da über Gutscheine im Gegensatz zur Barzahlung eine Dokumentation der Verkäufe erfolgt. Dies kann zur Verringerung der Schwarzarbeit und der Schattenwirtschaft beitragen. Ergänzend führt die mögliche Verringerung von Bürokratie und Regulierung durch ein Gutscheinsystem dazu, dass das Schattenwirtschaftsvolumen insgesamt um rund 1,8 Milliarden Euro gesenkt werden kann.

Essensgutscheine sind darüber hinaus ein auch als Teil der staatlichen Sozialpolitik einsetzbares Instrument. Ein mögliches Feld zum sozialpolitisch intendierten Einsatz von Gutscheinen könnte die Bekämpfung von Kinderarmut und Mangelernährung in Form von Essensgutscheinen sein. Die Gutscheine könnten ergänzend an bedürftige Haushalte mit Kindern ausgegeben und zum Beispiel für ein gesundes Schulessen eingelöst werden. Die Verwendungsmöglichkeiten lassen sich beschränken, so dass die Gutscheine nicht für andere Konsumartikel benutzt werden könnten. Dabei ist es möglich, auf bereits erfolgreich eingeführte Systeme bei Essensgutscheinen zurückzugreifen, so dass eine teuere und kostspielige Neukonzeption und -einführung vermieden werden können und auch kurzfristige Erfolge zu erwarten sind (IW 2008).

Datenquellen und Literatur

Falls nicht anders angegeben, handelt es sich um Auswertungen der amtlichen Statistik, insbesondere des Mikrozensus. Die FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg des Statistischen Landesamtes stellt für den Monitor im Auftrag des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend aktuelle Daten und Forschungsergebnisse zusammen.

Alich, D.: Das dritte Kind – ein Vergleich zwischen Deutschland und Norwegen, Diplomarbeit, Rostock 2004

Allmendinger, J./Nikolai R.: Bildung und Herkunft, APuZ 44-45/2006

Bange, D./Arlt, S./Klipp, B.: Das Hamburger „Kita-Gutschein-System“, Eine erste Bilanz nach vier Jahren – Teil 1, in: KiTa aktuell 7-8/2007

BertelsmannStiftung: Wegweiser Demographischer Wandel, siehe: http://www.wegweiserdemographie.de/

BertelsmannStiftung: Ergebnistelegramm und Empfehlungen der BertelsmannStiftung im Rahmen des Projektes „Kinder früher fördern“, Gütersloh 2006

BertelsmannStiftung: Bildungsqualität, Forum 2/2005

BertelsmannStiftung: Ergebnisse des Experten-Panels 2005 des Projektes „Kinder früher fördern“, Gütersloh 2006

Bertram, H./Rösler, W./Ehlert, N.: Nachhaltige Familienpolitik. Zukunftssicherung durch einen Dreiklang von Zeitpolitik, finanzieller Transferpolitik und Infrastrukturpolitik, Gutachten im Auftrag des BMFSFJ, Berlin 2005

Bertram, H.: Die Einkommenssituation von Familien mit drei und vier Kindern in Abhängigkeit vom Lebensalter des jüngsten Kindes und der Geschwisterzahl, Berlin 2007

Bien, W.: Mehrkindfamilien. Erkenntnisse aus den Daten des Familiensurvey, Wellen 1988, 1994 und 2004, München 2007

Bien W./Rauschenbach, T./Riedel B. (Hrsg.): Wer betreut Deutschlands Kinder?, DJI-Kinderbetreuungsstudie, Weinheim 2006

Bierschock, K.: Kinderreiche Familien – ein Überblick, Online-Familienhandbuch 2004

Birtsch, V.: Die Hamburger ‚Kita-Card’, in: Diller,A./Leu H.R./Rauschenbach T. (Hrsg.): Kitas und Kosten. Die Finanzierung von Kindertageseinrichtungen auf dem Prüfstand, München 2004

BMAS: Lebenslagen in Deutschland – der zweite Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung, Berlin 2005

BMFSFJ: Lokale Bündnisse für Familie siehe http://www.lokale-buendnisse-fuer-familie.de/

BMFSFJ/Prognos/DIHK: Familienatlas 2007. Standortbestimmung, Handlungsfelder, Potenziale, Berlin 2007

BMFSFJ: 7. Familienbericht. Familie zwischen Flexibilität und Verlässlichkeit, Perspektiven für eine lebenslaufbezogene Familienpolitik, Berlin 2006

BMFSFJ: Mehrkinderfamilien, Arbeitspapier, Bonn 2007

BMFSFJ: Starke Leistung für jedes Alter. Das Aktionsprogramm Mehrgenerationenhäuser, Berlin 2007

BMFSFJ: Lokale Bündnisse für Familie: Zahlen, Daten, Fakten – die Lokalen Bündnisse im Überblick, Berlin 2007

BMFSFJ: Auswertung Benchmark, Begleit- und Wirkungsforschung im Aktionsprogramm der Mehrgenerationenhäuser, Berlin 2007

BMFSFJ/DJI: Kernaussagen des Siebten Familienberichts für Lokale Bündnisse, Berlin 2007

BMFSFJ: Monitor Familienforschung Nr. 9, Auf den Anfang kommt es an – Familien mit kleinen Kindern wirksam fördern, Berlin 2007

BMFSFJ: Monitor Familienforschung Nr. 8, Familienbewußte Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur, Berlin 2006

BMFSFJ: Monitor Familienforschung Nr. 5, Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung, Berlin 2006

BMFSFJ: Monitor Familienforschung Nr. 4, Mütter und Beruf, Berlin 2005

BMFSFJ: Monitor Familienforschung Nr. 1, Deutschland: Kinderlos trotz Kinderwunsch, Berlin 2005

BMFSFJ/Prognos: Die Initiative „Lokale Bündnisse für Familie“ aus ökonomischer Sicht, Berlin 2006

BMFSFJ: Lokale Bündnisse für Familie. Stationen, Erfolge, Impulse, Berlin 2005 (dabei insbesondere die Beiträge von W. Dettling, H. Bertram und K. Strohmeier)

BMFSFJ: Einnahmeeffekte beim Ausbau von Kindertagesbetreuung sowie Anreize für Kommunen, mehr Kindertagesbetreuung bereitzustellen, Berlin 2005

BMFSFJ: Perspektiven zur Weiterentwicklung des Systems der Tageseinrichtungen für Kinder in Deutschland, Berlin 2003

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung/Robert Bosch Stiftung: The Demographic Future of Europe – Facts, Figures, Policies, Stuttgart 2005

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung/Dorbritz, J./Lengerer, A./Ruckdeschel, K.: Einstellungen zu demographischen Trends und zu bevölkerungsrelevanten Politiken, Wiesbaden 2005

Bundesjugendkuratorium: Bildung fängt vor der Schule an! – Zur Förderung von Kindern unter sechs Jahren, Bonn 2004

DIFU: DIFU-Bericht 01/2006 Hauptaufgaben der Stadtentwicklung und Kommunalpolitik, Berlin 2006

DIHK: Zukunftsfaktor Kinderbetreuung, Ergebnisse der DIHK-Kitabefragung, Berlin 2005

Diller,A./Leu H.R./Rauschenbach T. (Hrsg.): Kitas und Kosten. Die Finanzierung von Kindertageseinrichtungen auf dem Prüfstand, München 2004

Diller, A.: Die Kita-Card: Das nachfrageorientierte Gutscheinsystem in Hamburg, in: Diller,A./Leu H.R./Rauschenbach T. (Hrsg.): Kitas und Kosten. Die Finanzierung von Kindertageseinrichtungen auf dem Prüfstand, München 2004

DJI: Highlights der vom BMFSFJ geförderten DJI-Kinderbetreuungsstudie, München 2005

Dohmen, D.: Kita-Gutscheine – einige Anmerkungen zur aktuellen Diskussion, in: Diller,A./Leu H.R./Rauschenbach T. (Hrsg.): Kitas und Kosten. Die Finanzierung von Kindertageseinrichtungen auf dem Prüfstand, München 2004

Dohmen D./Cleuvers B.A.(Hrsg.): Nachfrageorientierte Bildungsfinanzierung, Bielefeld 2002

Dobritz, J./Lengerer, A./Ruckdeschel, K.: Einstellungen zu demographischen Trends und zu bevölkerungsrelevanten Politiken, Wiesbaden 2005

DStGB: Dokumentation No 65, Gemeinden und Unternehmen sagen Ja zu Kindern. Standortfaktor Familie, Verlagsbeilage „Stadt und Gemeinde INTERAKTIV“ Ausgabe 11/2006

Ebbinghaus, B./Noll, H.-H./Bahle, T./Wendt, C./Scheuer, A.: VFA-Report Lebensqualität 2006, Mannheim 2006

Eggen, B./Rupp, M.: Kinderreichtum – eine Ausnahme in der neueren Geschichte, in: Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg, Stuttgart 2007

Eggen, B./Rupp, M.: Kinderreiche Familien, Wiesbaden 2006

Eggen, B./ Leschhorn, H.: Kinderreichtum und Bildung, in: Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg, Stuttgart 2004

Einsiedler W.: Kleinkindforschung und Kleinkindbetreuung, Online-Familienhandbuch 2005

Enste, D. /Stettes, O.: Bildungs- und Sozialpolitik mit Gutscheinen, Zur Ökonomik von Vouchers, Forschungsberichte aus dem Institut der deutschen Wirtschaft Köln, Nr. 14, Köln 2005

Erfolgsfaktor Familie: http://www.erfolgsfaktor-familie.de

Falck, O.: Das Hamburger „Kita-Gutscheinsystem "besser als sein Ruf, in: Sozialer Fortschritt 3/2004, Berlin

FamilienForschung Baden-Württemberg: Wege zu mehr Familienfreundlichkeit – 100 Praxisbeispiele, Stuttgart 2007

FamilienForschung Baden-Württemberg: Zukunftswerkstätten Familienfreundliche Kommune, Stuttgart 2006

Fegert, J.M.: Abschätzung des Gefährdungsrisikos von Kindern und Jugendlichen, Ravensburg 2006

Forsa: Was brauchen junge Eltern – Ergebnisse einer repräsentativen Befragung, 2005

Franz, P.: Schrumpfende Städte – Schrumpfende Wirtschaft? Der Fall Ostdeutschland, in: Deutsche Zeitschrift für Kommunalwissenschaften, Heft 1/2004

Fritzen-Herkenhoff, S.: Von der Mutterideologie zur Reform des deutschen Betreuungssystems, in: Die politische Meinung, Nr.385/2001

Fthenakis, W.E./Oberhuemer, P. (Hrsg.): Frühpädagogik international, Wiesbaden 2004

Fthenakis, W.E.: Auf den Anfang kommt es an: Bildung und Erziehung in den Tageseinrichtungen mit Kindern unter sechs Jahren, München 2003

Fthenakis, W.E.: Bildungs-Raum Kindergarten, Vortrag beim Bundesverband Evangelischer ErzieherInnen und SozialpädagogInnen, Rheingau 2002

Gerlach, I.: Politische Rahmenbedingungen bei der Einführung von Betreuungsgutscheinen, unveröffentlichtes Manuskript, Münster 2007

Gesetz zum qualitätsorientierten und bedarfsgerechten Ausbau der Tagesbetreuung für Kinder, Bundesgesetzblatt Jg. 2004, Teil I, Nr. 76

Höffinger, W.: Örtliche und regionale Familienpolitik ist zukunftsorientierte Familienpolitik, siehe Online-Familienhandbuch

Hoem, J.M.: Warum bekommen die Schweden mehr Kinder als die Deutschen; Vortragsmanuskript, Potsdam 2005

Institut der deutschen Wirtschaft Köln: Gutscheine als Instrument einer effizienten und effektiven Sozialpolitik sowie betriebliche Personalpolitik – Bestandsaufnahme und Analyse von betrieblichen Nutzen und volkswirtschaftlichen Effekten verschiedener Gutscheinsysteme, Köln 2008

Institut der deutschen Wirtschaft/Anger C./Plünnecke, A./Seyda, S. /Werner, D.: Bildungsarmut und Humankapitalschwäche in Deutschland, Köln 2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Bildungsarmut – Nicht in die Wiege gelegt, iwd 31/2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Sozial-Gutscheine: Weniger Staat – mehr Zufriedenheit, iwd 19/2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Schulsystem: Teure Versäumnisse, iwd 2/2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Mehr Förderung für die Kleinsten, iwd 47/2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Kindertagesbetreuung – noch ausbaufähig, iwd 38/2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Kindergärten: Dürftiges Angebot für Berufstätige, iwd 17/2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Betreuungspersonal. Jüngste schlecht behütet, iwd 11/2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Kinderbetreuung in Deutschland: Die ungleichen Schwestern, iwd 8/2005

Institut für Demoskopie Allensbach: Allensbacher Archiv, IFD-Umfrage 7098, Allensbach 2006

Institut für Demoskopie Allensbach: Einflußfaktoren auf die Geburtenrate, Allensbach 2004

Institut für Demoskopie Allensbach: Allensbacher Pressedienst 35/1950

Internetauftritt der Stadt Heidelberg: www.heidelberg.de

Internetauftritt: www.kita-gutschein.de

Jordan, E./Hensen, G.: Kommunale Familienpolitik, in: Schmidt, Nora: Handbuch Kommunale Familienpolitik, Berlin 2006

Jurczyk, K./Rauschenbach T./Tietze W.: Von der Tagespflege zur Familientagesbetreuung, Weinheim 2004

Kasten, H. Geschwister – der aktuelle Stand der Forschung, Online-Familienhandbuch 2004

Koziol, M.: Folgen des demographischen Wandels für die kommunale Infrastruktur, in: Deutsche Zeitschrift für Kommunalwissenschaften, Heft 1/2004

Kreyenfeld, M./Spieß K./Wagner, G.: Finanzierungs- und Organisationsmodelle institutioneller Kinderbetreuung, Neuwied 2001

Lipinski, H. Familienfreundliche Kommune: Luxus oder Notwendigkeit in finanziell schwierigen Zeiten?, in: Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg 1/2005

Lipinski, H.: Familie beginnt vor Ort, in: Perspektive 21, Heft 23, 2004

Lösl F./Bellmann A./Jaursch, S./Stemmler M.: Soziale Kompetenz und Familien: Ergebnisse der Erlangen-Nürnberger Entwicklungs- und Präventionsstudie, 2004

Mäding, H.: Demographischer Wandel und Kommunalfinanzen – einige Trends und Erwartungen, in: Deutsche Zeitschrift für Kommunalwissenschaften, Heft 1/2004

McKinsey: Perspektive Deutschland: Vorläufiger Projektbericht 2005/6, Düsseldorf 2006

McKinsey: Perspektive Deutschland 3, Berlin 2004

Ministerium für Arbeit und Soziales Baden-Württemberg: Verwaltungsvorschrift des Ministeriums für Arbeit und Soziales zur Förderung der Elternkompetenzen im Rahmen des Programms STÄRKE, Stuttgart 2007

Ministerium für Arbeit und Soziales Baden-Württemberg: Zukunftswerkstatt Familien, Bericht über die Erfolge, Stuttgart 2006

Müller, B.: Demographischer Wandel und die Folgen für die Städte – Einführung und Übersicht, in: Deutsche Zeitschrift für Kommunalwissenschaften, Heft 1/2004

Müller, B./Siedentop, S.:Wachstum und Schrumpfung in Deutschland – Trends, Perspektiven und Herausforderungen für die räumliche Planung und Entwicklung, in: Deutsche Zeitschrift für Kommunalwissenschaften, 1/2004

Netzwerkknoten Lokale Bündnisse für Familie Baden-Württemberg: Handreichung „Familienfreundliche Kommune“, Stuttgart 2007

OECD: Die Politik der frühkindlichen Betreuung, Bildung und Erziehung in der Bundesrepublik Deutschland, 2004

Pohl, B.: Wie gut ist Ihr Kindergarten? Ergebnisse der repräsentativen Forsa-Befragung, Berlin 2006

Preissing, C.: Ein Lehrplan für Kindergärten? Zum Bildungsverständnis in Kindertageseinrichtungen in Deutschland und Europa, 2004

Prognos AG: Machbarkeitsstudie zur verwaltungsmäßigen Umsetzung des Ausbaus der Kinderbetreuung in Deutschland, unveröffentlichtes Manuskript, Basel/Berlin 2007

Prognos AG: Subjektbezogene Förderung der Kinderbetreuung am Beispiel der Gutscheinmodelle in Hamburg und Berlin und der kindbezogenen Förderung in Bayern, Basel 2007

Retzl, H.: Das österreichische Audit familien- und kinderfreundliche Kommune - ein Meilenstein in der kommunalen Familienpolitik, Vortragsmanuskript 2003

Robert Bosch Stiftung: PiK – Profis in Kitas, Der Reformkatalog, Stuttgart 2006

Robert Bosch Stiftung: Kinderwünsche in Deutschland, Stuttgart 2006

Schmid, C.: Der Einfluss von Geschwistern auf die Entwicklung von Kindern und Jugendlichen, in: Online-Familienhandbuch, 2004

Schmidt, K.: Visionen einer kinder- und familienfreundlichen Stadt, siehe www.bertelsmann-stiftung.de

Schmidt, K.: Kommunalpolitik unter dem Eindruck des demografischen Wandels, in: Schmidt, Nora: Handbuch Kommunale Familienpolitik, Berlin 2006

Schmidt, N.: Handbuch Kommunale Familienpolitik, Berlin 2006

Schneider, K.: Qualitätskriterien zur Förderung sozialer und kognitiver Kompetenz von Kindern unter 3 Jahren, DJI 2004

Seitz, H.: Kommunale Finanzen in Zeiten demographischer Veränderungen, siehe www.bertelsmann-stiftung.de

Servicebüro Lokale Bündnisse für Familie: Aktiv für Familienfreundlichkeit in Deutschland, Berlin 2007

Spieß. K.: Zweckgebundene Transfers aus ökonomischer Perspektive – Überlegungen zu Betreuungs- und Bildungsgutscheinen, Berlin 2007

Spieß, K./Wrohlich, K.: Kindertageseinrichtungen: Bedarf und nachhaltige Finanzierung, APuZ: 23-24/2005

Spieß, K./Wrohlich, K.: Wie viele Betreuungsplätze fehlen in Deutschland?, DIW Wochenbericht, 14/2005

Spieß. K.: Staatliche Eingriffe in Märkte für Kinderbetreuung. Theorie und Empirie im deutsch-amerikanischen Vergleich, Frankfurt 1998

Spieß K./Wagner, G.: Nachfrageorientierung und Wettbewerb hilft auch Familien – ein Plädoyer für Kinderbetreuungsgutscheine, in: Zentralblatt für Jugendrecht, Heft 7/2001

Spitzer, M.: Wie lernt das Gehirn? Die neusten Erkenntnisse der Psychologie und Gehirnforschung, München 2004

Spörle, M.: Ein teures Unternehmen, Die Zeit 51/2002

Statistisches Bundesamt: www.destatis.de

Statistisches Bundesamt: Leben in Deutschland - Ergebnisse des Mikrozensus 2005

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Familienfreundliche Kommune, siehe http://www.familienfreundliche-kommune.de/FFKom/

Steuerle, E./Ooms, V./Peterson G./Reischauer, R. (ed.): Vouchers and the Provision of Public Services, Washington 2000

Strohmeier, K./Bader, S.: Bevölkerungsrückgang, Segregation und soziale Stadterneuerung im altindustriellen Ballungsraum, in: Deutsche Zeitschrift für Kommunalwissenschaften, Heft 1/2004

Stutzer, A./Dürsteler, R.: Versagen in der staatlichen Krippenförderung – Betreuungsgutscheine als Alternative, Working Paper Nr. 26, Basel 2005

Textor, M.: Gehirnentwicklung bei Babys und Kleinkindern – Konsequenzen für die Familienerziehung, Online-Familienhandbuch 2006

Textor, M.: Kindergarten – Dienstleistungsunternehmen oder Bildungseinrichtung? ifp-Onlinetexte

Tietze, W./Rossbach, H.-G./Grenner, K.: Kinder von 4 - 8 Jahren. Zur Qualität von Erziehung und Bildung in Kindergarten, Grundschule und Familie, Weinheim 2005

VFA-Report Lebensqualität 2006, Mannheim 2006

Walla, W./Eggen, B./Lipinski, H.: Der demographische Wandel – Herausforderungen für Politik und Wirtschaft, Stuttgart 2006

Wustmann, C.: Resilienz: Widerstandsfähigkeit von Kindern in Tageseinrichtungen fördern, in: Fthenakis, W.E.(Hrsg.): Beiträge zur Bildungsqualität, Weinheim 2004

Wefing, H.: Drei sind besser als zwei, FAZ Nr. 18, Januar 2006

www.wissen-und-wachsen.de: Portal zur frühkindlichen Bildung

Zimmermann G.: Lebenslagen in Deutschland – zunehmend unterschiedlich, Forum Familie, Nr. 48/2005

*Eine Langzeitbeobachtung der Universität Bamberg gibt Aufschluss über Werteeinstellungen von kinderreichen Familien. In dieser Studie sind Mittelschichtfamilien überrepräsentiert. Die Ergebnisse werden aufgrund ihrer Einmaligkeit dargestellt, unterliegen aber der Einschränkung, dass sie auf kinderreiche Mittelschichtfamilien stärker zutreffen. Ergebnisse, die diesem Vorbehalt unterliegen, sind mit * gekennzeichnet.

**Anmerkung: Das Nettoeinkommen pro Person wurde folgendermaßen berechnet: Durchschnittliche Einkommen: Median; Gewichtung der Pro-Kopf-Einkommen nach neuer OECD-Skala: 1. Person =1, weiter Personen über 15 Jahre = 0,5, weitere Personen im Alter unter 15 Jahren = 0,3.

Diese Broschüre ist Teil der Öffentlichkeitsarbeit der Bundesregierung;
sie wird kostenlos abgegeben und ist nicht zum Verkauf bestimmt.

Herausgeber:
Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend
11018 Berlin
www.bmfsfj.de

Bezugsstelle:
Publikationsversand der Bundesregierung
Postfach 48 10 09
18132 Rostock
Tel.: 0 18 05/77 80 90*
Fax: 0 18 05/77 80 94*
E-Mail: publikationen@bundesregierung.de
www.bmfsfj.de

Redaktion und Gestaltung:
FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg
Erich Stutzer, Heike Lipinski
Böblinger Straße 68
70199 Stuttgart
Internet: www.fafo-bw.de

Stand: Februar 2008

ISSN 1866-1866

Für weitere Fragen nutzen Sie unser
Servicetelefon: 0 18 01/90 70 50**
Fax: 030 18/5 55 44 00
Montag–Donnerstag 9–18 Uhr
E-Mail: info@bmfsfjservice.bund.de

* jeder Anruf kostet 14 Cent pro Minute aus dem deutschen Festnetz, abweichende Preise aus den Mobilfunknetzen möglich
** nur Anrufe aus dem Festnetz, 3,9 Cent pro angefangene Minute

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

FaFo
FamilienForschung
Baden-Württemberg

Erziehung, Haushalt und Beruf:

Anforderungen und Unterstützungen für Familien

MONITOR FAMILIENFORSCHUNG
Beiträge aus Forschung, Statistik und Familienpolitik

Ausgabe 4 – 8, Jg. 2006

Vorwort

Der Monitor Familienforschung bietet einen Überblick über wichtige Themen aus der Lebenswelt von Familien. Im Auftrag des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend fasst die FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg neue wissenschaftliche Untersuchungen und statistische Auswertungen zusammen. Der Monitor Familienforschung informiert, will gleichzeitig zu einer fundierten Debatte über die ausgewählten Themen und Handlungsfelder nachhaltiger Familienpolitik anregen. Er erscheint vierteljährlich als online-Präsentation. Diese Broschüre, die die Ausgaben für 2006 zusammenfasst, kommt dem Wunsch nach einer Papierfassung nach.

Die Ausgaben des Monitors Familienforschung 2006 beschäftigen sich vor allem mit Anforderungen, vor denen Familien stehen, aber auch mit Unterstützungs- und Entlastungsangeboten von Staat und Gesellschaft, die das Gelingen des Familienlebens erleichtern.

Die Menschen in Deutschland haben den Wunsch nach Familie. Die allermeisten von ihnen verstehen Familie als anspruchsvolle Aufgabe. Sie wollen Kinder in einer werte-pluralen Gesellschaft gut erziehen, sind aber oft über den richtigen Weg unsicher. Sie sehen die vielfältigen täglichen Aufgaben des Familienlebens, die erledigt werden müssen. Sie haben Vorstellungen von ihrer Rolle als Mutter oder Vater, die mit den gegebenen Bedingungen in Einklang gebracht werden müssen. Sie wollen oder müssen berufliche Anforderungen in das Familienleben integrieren.

Der Monitor stellt Lebenswünsche und Erfordernisse dar, geht aber auch auf Lösungen und Handlungsoptionen ein. Er zeigt, wo Politik und Gesellschaft Unterstützung für Familien bieten: Geldleistungen erleichtern die finanzielle Situation, haushaltnahe Dienstleistungen helfen den Alltag zu bewältigen, Kinderbetreuung und familienfreundliche betriebliche Angebote schaffen Möglichkeiten der Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Wir hoffen weiterhin auf eine engagierte Leserschaft in Politik und Wirtschaft, gesellschaftlichen Organisationen, Wissenschaft und Medien, die mit eigenen Ideen und kritischer Würdigung, die Diskussion zu mehr Familienfreundlichkeit in Deutschland befördert. Familienfreundlichkeit muss im Gespräch bleiben und weiter verbessert werden, damit Frauen und Männer ihre Vorstellungen eines gelingenden Familienlebens noch besser umsetzen können.

Malte Ristau-Winkler

Bundesministerium für Familie,
Senioren, Frauen und Jugend

Dr. Gisela Meister-Scheufelen

Präsidentin des Statistischen
Landesamtes Baden-Württemberg

Inhalt

Vorwort

Inhalt 03

Monitor 4
Mütter und Beruf: Realität und Perspektiven

Editorial 05
Einheitliche Wünsche in ganz Deutschland 06
1. Vorstellungen von Frauen: Familie und Beruf 06
2. Nach- und Nebeneinander von Beruf und Familie? 07
3. Bessere Vereinbarkeit: Vom Wunsch zur Realität 09

Monitor 5
Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung

Editorial 11
Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung 12
1. Neue Anreize für das "Unternehmen Familie" 12
2. Was Familien brauchen 12
3. Neue Chancen am Markt 13
4. Vorteile für alle 15

Monitor 6
In Familien wirksam investieren – Familienleistungen in Deutschland

Editorial 17
Investitionen in Familien sind Investitionen in die Zukunft 18
1. Ziele der Familienleistungen 18
2. Umfang der Familieninvestitionen 18
3. Maßstäbe einer nachhaltigen Familienpolitik 22
4. Ausgewählte Maßnahmen und ihre Wirkungen 22

Monitor 7
Werteorientierte Erziehung in Deutschland

Editorial . . . 25
1. Wertorientierungen sind gefragt . . . 26
2. Erziehung: Stile und Kompetenzen . . . 27
3. Unterstützungsbedarf der Eltern . . . 28
4. Praktische Hilfen für Familien . . . 29

Monitor 8
Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur

Editorial . . . 31
Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur . . . 32
1. Demografische Entwicklung und Fachkräftemangel . . . 32
2. Erwartungen von Beschäftigten und Unternehmen . . . 33
3. Wie familienfreundlich ist die deutsche Wirtschaft? . . . 34
4. Vorteile familienbewusster Personalpolitik . . . 35
5. Wachstumsfaktor Familie . . . 37
6. Gemeinsame Maßnahmen in der Allianz . . . 38

Datenquellen und Literatur . . . 41

Impressum . . . 45

Monitor 4
Mütter und Beruf: Realitäten und Perspektiven

Editorial

Nur noch 5 Prozent aller jungen Frauen wollen sich lebenslang ausschließlich um Haushalt und Familie kümmern. Nur 10 Prozent wollen sich ausschließlich auf ihren Beruf konzentrieren. Die überwältigende Mehrheit will beides: Sie wollen für Kinder und Familie mit ihren Partnern gemeinsam sorgen, ohne den Anschluss an ein erfülltes Berufsleben zu verlieren.

Momentan fühlt sich fast die Hälfte aller jungen Mütter unfreiwillig vom Arbeitsmarkt ausgeschlossen. Zwei Drittel aller Mütter mit Kindern unter drei Jahren wünschen sich eine Teilzeit-Beschäftigung. Doch nur bei 15 Prozent im Westen und bei 13 Prozent im Osten ist dies der Fall. Eine gewaltige Kluft trennt Wunsch und Realität – keine gute Voraussetzung für mehr Kinder, die unser Land dringend braucht.

Die Entscheidung für Kinder fällt leichter, wenn es eine reelle Chance gibt, Kinderwünsche und berufliche Entwicklung zu verbinden sowie das Einkommen der Familie zu sichern. Nicht nur der Staat sondern ebenso die Unternehmen sind gefragt: Gemeinsam mit der Wirtschaft arbeiten wir daran, Familienfreundlichkeit erheblich zu verbessern. Einen Überblick über wissenschaftliche Erkenntnisse und familienfreundliche Initiativen bietet dieser Monitor.

Einheitliche Wünsche in ganz Deutschland

15 Jahre nach der deutschen Wiedervereinigung haben sich die Vorstellungen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf weitgehend angenähert. Zwei Drittel aller jungen Mütter wünschen sich eine Teilzeittätigkeit und eine Vollzeiterwerbstätigkeit für den Vater. Aber in beiden Teilen des Landes entspricht die Wirklichkeit nicht den Wünschen: Die Hälfte aller Mütter, die sich eine Teilzeittätigkeit wünschen, können diesen Wunsch nicht umsetzen. Diese Diskrepanz zwischen Wunsch und Wirklichkeit ist eine Herausforderung für die Familienpolitik.

1. Vorstellungen von Frauen: Familie und Beruf

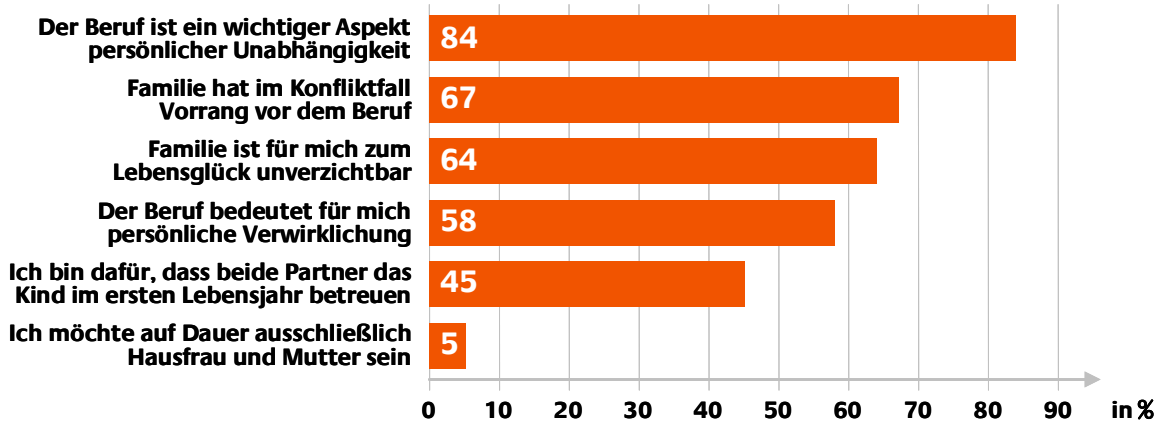
Kinder und Familie haben

In den letzten fünfzig Jahren hat sich die Lebensplanung von Frauen verändert: Beruf und Familie sind selbstverständliche Bestandteile geworden. Für rund zwei Drittel ist eine Familie für das Lebensglück unverzichtbar, für ein Drittel sind auch andere Lebensformen vorstellbar. Aber Frauen verbinden mit Familie nicht mehr alleinige Zuständigkeit für den häuslichen Bereich. Nur noch für 5% ist die Vorstellung, auf Dauer ausschließlich Hausfrau und Mutter zu sein, attraktiv. Jede zweite Frau bewertet Beruf und Familie als gleich wichtige Lebensbereiche (Emnid 2002). Im Konfliktfall geben aber 67% der Familie den Vorrang (Allensbach 2004, Dorbritz 2005).

Einem Beruf nachgehen

Die eigene Berufstätigkeit ist für Frauen selbstverständlich geworden. Das zeigt sich im Anstieg der Frauenerwerbsquote in den letzten 20 Jahren um über 20% (Mikrozensus 2004). Ostdeutsche Frauen sind dabei etwas stärker erwerbsorientiert als westdeutsche. Erwerbstätigkeit bedeutet nicht nur finanzielle Entlohnung. Für 58% der Frauen bedeutet sie berufliche Verwirklichung, für 84% persönliche Unanhängigkeit (ISSP 2002). Aber nur jede zehnte Frau richtet ihr Leben ausschließlich auf ihren Beruf aus (Dorbritz 2005).

Was Frauen über Familie und Beruf denken



Quelle: FaFo FamilienForschung BW, ISSP 2002

Eine gleichberechtigte Partnerschaft leben

Die Vorstellungen zur Gestaltung des Familienlebens sind partnerschaftlicher geworden. Während 1988 noch fast die Hälfte der Männer und Frauen der Meinung waren, dass die Frau für den häuslichen und der Mann für den beruflichen Bereich zuständig sei, stimmen dem nur noch rund 15% der ostdeutschen Männer und Frauen und 21% der Frauen, bzw. 26% der Männer im Westen zu. Auch bei der Betreuung des Kindes möchten sich Männer stärker einbringen; 41% der Männer und 45% der Frauen wollen sich gemeinsam um die Betreuung im ersten Lebensjahr kümmern (Allensbach 2004).

In der Realität folgen einer Familiengründung allerdings eher traditionelle Muster: Mütter übernehmen die alltägliche Sorge ums Kind und die Haushaltsführung mit einem Zeitumfang von über sieben Stunden täglich, während Männer sich rund drei Stunden beteiligen, darunter eine Stunde, um das Kind zu betreuen (BMFSFJ 2004, BZgA 2005, Monitor 3: Vaterschaft 2005).

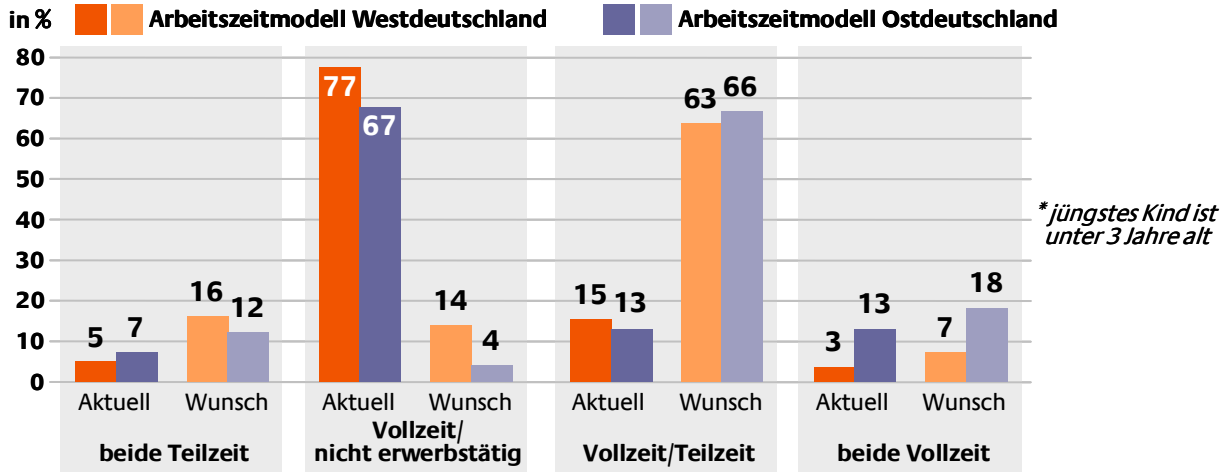
2. Nach- oder Nebeneinander von Beruf und Familie?

Wünsche und Realitäten

Frauen in Ost und West favorisieren das gleiche Arbeitszeitmodell: Jede zweite Frau möchte gerne ihre Familienarbeit mit einer Teilzeittätigkeit verbinden. In Kombination mit einer Vollzeittätigkeit des anderen Elternteils ist das für rund zwei Drittel die ideale Lösung. In Westdeutschland hat in den letzten Jahren das Alleinverdienermodell an Attraktivität verloren. Hier ist nur noch für jede vierte Frau eine Option, ihre Erwerbstätigkeit aufzugeben, solange das Kind klein ist. In Ostdeutschland wird dieses Modell von weniger als 10% gewünscht. Doch auch das zu DDR-Zeiten gängige Muster, dass beide Partner Vollzeit arbeiten, wünscht sich heute nur noch jede 5. Frau in den neuen Bundesländern (Beckmann 2002, Dorbritz 2004).

„Während die vollzeitbeschäftigten Frauen ihre Wochenarbeitszeit gerne um 3-5 Stunden reduzieren möchten, entspricht die gewünschte Arbeitszeit der Männer größtenteils der vertraglich vereinbarten Zeit. Sowohl Frauen als auch Männer in Teilzeit wünschen sich häufig eine Verlängerung der Wochenarbeitszeit. Für ideal halten viele eine „große“ Teilzeitstelle mit einer Stundenzahl über der üblichen ‚halben‘ Stelle. Eine Ausweitung der vollzeitnahen Teilzeitstellen im Bereich von 25-30 Wochenstunden ist dafür geboten.“ (Rürup/Gruescu 2005)

Aktuelles und gewünschtes Arbeitszeitmodell von Familien*



Quelle: IAB 2000

Zwischen gewünschten Lösungen und realisierten Mustern besteht eine Diskrepanz. In Ost und West sind Mütter häufig nicht erwerbstätig, obwohl sie dies gerne wären. In Ostdeutschland arbeiten viele Mütter bereits wieder Vollzeit, obwohl sie eine Teilzeittätigkeit bevorzugen würden. Die größte Abweichung zwischen Wunsch und Wirklichkeit besteht vor Vollendung des dritten Lebensjahres des Kindes (Beckmann 2002). Für Männer stellt sich die Problematik anders dar: Drei von vier Männern würden zugunsten der Familie gerne ihre Arbeitsstunden reduzieren, aber 88% der Familienväter sind Vollzeit erwerbstätig (Verdi 2004, vgl. Monitor 3: Vaterschaft).

Zufrieden mit der gefundenen Lösung

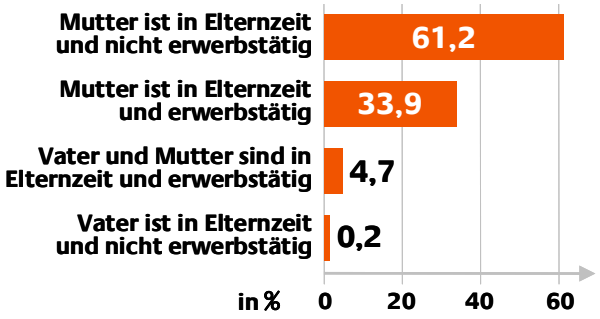
Die Zufriedenheit mit der Arbeitszeit ist bei den Müttern am höchsten, die zwischen 15 und 25 Stunden pro Woche erwerbstätig sind. Geringfügig Beschäftigte würden gerne mehr arbeiten, bei den vollzeitnahen Lösungen werden die Arbeitszeiten 2004 teilweise als zu lang empfunden (IAT 2005). Auch bei der allgemeinen Lebenszufriedenheit schneiden die teilzeitbeschäftigten Mütter am besten ab, gefolgt von den nichterwerbstätigen. Vollzeiterwerbstätige Mütter, die die Doppelbelastung Familie und Beruf bewältigen müssen, sind am unzufriedensten (DIW 2003).

Nutzung der Elternzeit

85% der Anspruchsberechtigten entscheiden sich für die Elternzeit, darunter vorwiegend Frauen. Davon geben 60% in der Elternzeit ihre Erwerbstätigkeit ganz auf, obwohl bei den meisten der Wunsch nach einer Verbindung beider Lebensbereiche besteht. Nur rund ein Drittel nimmt die Möglichkeit der Verbindung zwischen Elternzeit und einer Teilzeittätigkeit in Anspruch. Diese wird überdurchschnittlich oft von besonders qualifizierten und gut verdienenden Frauen, aber auch

von Frauen aus Haushalten mit niedrigem Einkommen gewählt (BMFSFJ 2004).

Inanspruchnahme der Elternzeit



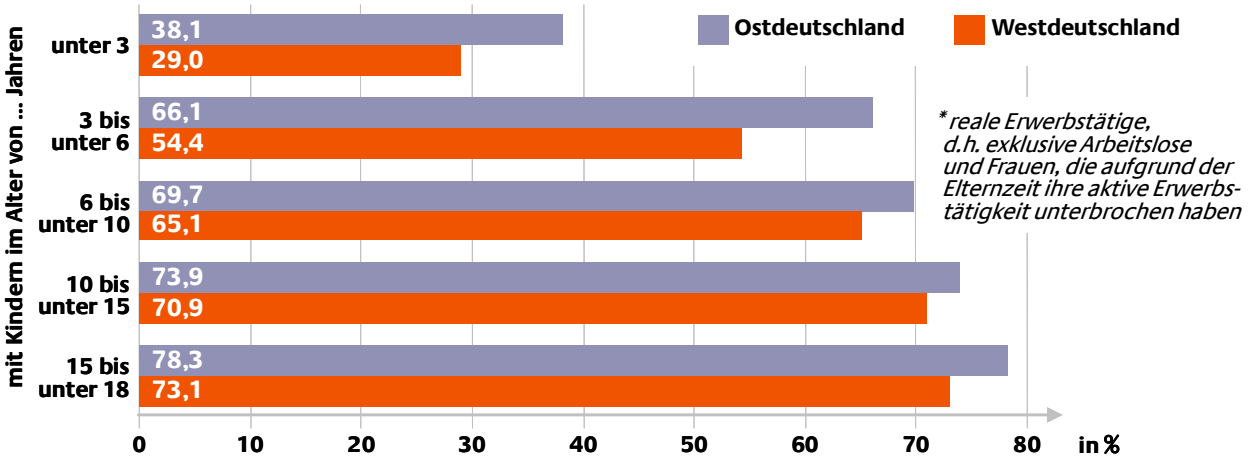
Quelle: BMFSFJ 2004

Zurück in den Beruf

Noch vor dreißig Jahren bedeutete die Entscheidung für die Elternschaft oft den lebenslangen Ausstieg aus dem Erwerbsleben. Heute ist der Wiedereinstieg weitgehend selbstverständlich. Rund zwei Drittel aller Mütter in Westdeutschland und fast drei Viertel in Ostdeutschland sind erwerbstätig, was auch geringfügige Beschäftigungen einschließt (Mikrozensus 2004).

Der gewählte Zeitpunkt des Wiedereinstiegs wird von verschiedenen Faktoren bestimmt. Alter und Anzahl der Kinder spielen eine wichtige Rolle: Je mehr und je jünger, desto später der Zeitpunkt des Wiedereinstiegs. Der Anteil der Mütter, die erwerbstätig sind, hat sich in den letzten Jahren kaum verändert. Mit einem unter dreijährigen Kind sind 29% in Westdeutschland und 38% in Ostdeutschland wieder berufstätig (Mikrozensus 2004), wobei der Stundenumfang in Ostdeutschland deutlich höher liegt. Insgesamt hat sich die geleistete Arbeitszeit von Müttern mit Kindern in diesem Alter in den letzten Jahren aber verringert. In Westdeutschland nehmen viele Mütter wieder eine Erwerbstätigkeit auf, wenn die Kinder das traditionellen Kindergartenalter von 3 Jahren erreichen oder wenn sie eingeschult werden. In Ostdeutschland sind dagegen schon deutlich mehr Mütter von Kleinkindern berufstätig oder steigen mit dem Erreichen des Kindergartenalters wieder in den Beruf ein (Mikrozensus 2004, BIB 2005).

Erwerbstätigenquoten von Müttern 2004*



Quelle: FaFo FamilienForschung BW, Mikrozensus 2004

Entscheidend für die Rückkehr in den Beruf ist auch die Frage der Kinderbetreuung. Gibt es für ein Vorschulkind keine außerhäusige Betreuung, sind zwei Drittel der Mütter nicht erwerbstätig (TNS Infratest 2004). Alter und Ausbildung spielen für den Erwerbseintritt eine Rolle. Je älter eine Mutter ist, desto schneller kehrt sie ins Erwerbsleben zurück. Ähnliches gilt für hochqualifizierte Frauen, die deutlich häufiger bereits wieder arbeiten, bevor das Kind drei Jahre alt ist (Mikrozensus 2004).

In Westdeutschland arbeiten die meisten Mütter, die vor der Einschulung des Kindes ins Berufsleben zurückkehren, mit reduzierter Stundenzahl (61%). In Ostdeutschland dagegen sind zu diesem Zeitpunkt bereits 83% der Rückkehrerinnen Vollzeit erwerbstätig. Der Wiedereinstieg ist nicht immer reibungslos. Jede siebte Frau gibt an, dass Umfang und Verteilung der Arbeitszeit nicht ihren Vorstellungen entsprachen (Beckmann 2002).

Was behindert die Vereinbarkeit?

Die Vereinbarkeit von Beruf und Familie umzusetzen, kann insbesondere für Frauen nach wie vor folgende Schwierigkeiten mit sich bringen:

- Kinderbetreuung: Teilzeittätigkeiten, die sich nicht auf wochentags vormittags beschränken, stimmen oft nicht mit Möglichkeiten der Kinderbetreuung überein (Esch 2005). Über die Hälfte der Eltern wünscht sich eine Betreuung des Kindes bereits ab dem zweiten Lebensjahr: Hier fehlt ein bedarfsgerechtes Platzangebot (DJI 2005).
- Von den Arbeitgebern angebotene Teilzeitmodelle umfassen einen zu großen Stundenumfang. Das Angebot von Teilzeitstellen ist zu gering (Beckmann 2002, BMFSFJ 2004).
- 25% der Frauen im Osten und 40% im Westen haben Bedenken, dass sich eine institutionelle Betreuung negativ auf das Wohlbefinden des Kindes auswirkt (Perspektive Deutschland 2004). 82% sind der Meinung, die beste Betreuung sind die eigenen Eltern (BIB 2005).
- Dass eine Berufsunterbrechung meistens von der Frau realisiert wird, hängt damit zusammen, dass der Vater zumeist der besser verdienende Elternteil ist (Mikrozensus 2004).

Berufliche Nachteile durch Elternzeit

Jede zweite Mutter fürchtet, nach der Elternzeit den Wiedereinstieg in den Beruf nicht mehr zu finden. 31% glauben, dass die Entscheidung für ein Kind mit dem Verzicht auf eine Karriere gleichzusetzen ist, 60% sind überzeugt, dass das Vereinbaren von Familie und Beruf immer berufliche Nachteile nach sich zieht (BMFSFJ 2004, Perspektive Deutschland 2004, Emnid 2002).

Der Vergleich zwischen Männern, kinderlosen Frauen und Müttern bestätigt dies. Während Kinder die Erwerbstätigkeit von Vätern eher positiv beeinflussen, entstehen für Mütter eher berufliche Nachteile (Ziefle 2003, Gaschke 2005). Bereits unmittelbar nach der Elternzeit muss sich fast jede zweite Frau mit einer weniger interessanten Stelle zufrieden geben (FaFo FamilienForschung BW 2004).

Unter Dreißig sind noch gleich viele Männer und Frauen in Führungspositionen vertreten (Statistisches Bundesamt 2004). Die Entscheidung für Kinder führt dann aber zu den bekannten Unterschieden: Mütter haben seltener als kinderlose Frauen und diese wiederum seltener als Männer eine führende Position inne. Im Hinblick auf den Verdienst sind vor allem westdeutsche Mütter deutlich schlechter gestellt als kinderlose Frauen (Mikrozensus 2004).

Die negativen beruflichen Folgen sind umso deutlicher, je länger die Erwerbstätigkeit unterbrochen wird. Sie fallen besonders ins Gewicht, wenn eine Mutter – und das trifft für rund ein Drittel zu – nach der Elternzeit den Arbeitgeber wechselt. Und sie werden im Laufe der Erwerbsbiographie nicht mehr aufgeholt, sondern verfestigen sich (Ziefle 2003).

3. Bessere Vereinbarkeit: Vom Wunsch zur Realität

Der siebte Familienbericht mahnt an, in Deutschland neue Lebensverlaufsmodelle zu entwickeln, um die Zeitspannen für Ausbildung, Beruf und Familiengründung zu erweitern. Verbesserte Rahmenbedingungen müssen es z.B. ermöglichen, den Kinderwunsch auch schon während der Ausbildung und im Beruf zu erfüllen.

Wünsche zur Vereinbarkeit

- Flexible, verlässliche, qualitätsvolle Kinderbetreuung
- Größeres Engagement der Väter
- Verhinderung beruflicher Nachteile für Mütter
- Familienfreundliche Arbeitswelt
- Mehr Teilzeitangebote

FaFo FamilienForschung BW 2006

Flexible, verlässliche und qualitätvolle Kinderbetreuung

65% der Mütter würden gern länger arbeiten, wenn es eine bessere und qualitativ hochwertigere Kinderbetreuung gäbe (Perspektive Deutschland 2004). Die vorhandenen Kinderbetreuungsangebote sind unflexibel, wenn sie sich an der standardisierten Teil- oder Vollzeiterwerbstätigkeit orientieren. Jede zweite erwerbstätige Mutter arbeitet mindestens einmal die Woche zu atypischen Zeiten wie am späten Abend oder am frühen Morgen. Hier sind flexible Arrangements notwendig (Esch 2005).

In Ländern wie Dänemark oder Frankreich, die ein verlässliches durchgängiges Betreuungssystem bieten, planen Frauen bereits vor der Geburt ihren beruflichen Wiedereinstieg. Deutsche Frauen müssen erst abwarten, ob die aufwändige und problematische Organisation der Kinderbetreuung gelingt. Das am 1. Januar 2005 in Kraft getretene Tagesbetreuungsausbaugesetz unterstützt die Eltern bei der Vereinbarkeit (vgl. Moni-

tor 2: Kinderbetreuung) und ist im neuen Koalitionsvertrag bestätigt worden.

Mehr Engagement der Väter ermöglichen

Die neue Elternzeitregelung soll insbesondere auch Väter ermutigen. Über 78% begrüßen die Möglichkeit, dass sich Väter an der Elternzeit beteiligen sollen. Nur noch jeder fünfte Mann strebt die Rolle des Alleinverdieners an (BMFSFJ 2004/5). Um das Engagement der Väter zu ermöglichen, müssen weitere Hinderungsgründe beseitigt werden. Der Verdienstausfall des zumeist besser verdienenden Mannes wird künftig durch das von der neuen Bundesregierung angekündigte Elterngeld abgemildert (vgl. Monitor 3: Vaterschaft). Zu einer vätersensiblen Familienpolitik gehört genauso ein Umdenken und Umsteuern in den Unternehmen.

Berufliche Nachteile für Mütter abbauen

Weiterbildung während der Elternzeit und Programme für Berufsrückkehrerinnen erleichtern den reibungslosen Wiedereinstieg. Elternzeit wird in Deutschland als Privatangelegenheit betrachtet, in anderen europäischen Ländern wie z.B. Finnland dagegen auch als Fortbildungszeit. 74% der Mütter in Deutschland möchten sich gerne während der Elternzeit weiterbilden, aber nur 17% erhielten solche Angebote von ihrem Arbeitgeber (BMFSFJ 2004, Emnid 2002).

Familienfreundliche Arbeitswelt schaffen

Die Wirtschaft hat inzwischen den ökonomischen Mehrwert von Familienfreundlichkeit erkannt. Doch noch nutzen nicht alle Arbeitgeber die Vorteile einer familienbewussten Personalpolitik. Jeder Zweite findet beim Unternehmen zu wenig Verständnis für seine familiäre Situation. In der 2003 gegründeten „Allianz für Familie“ setzen sich starke Partner aus Wirtschaft, Verbänden und Politik öffentlich und beispielhaft für eine familienfreundliche Unternehmenskultur und Arbeitswelt ein, die für alle Beteiligten Gewinn bringt (Schmidt 2004, BMFSFJ 2004). Für Unternehmen reduzieren sich Fluktuation, Fehlzeiten und Krankenstand. Produktivität, Motivation und Loyalität der Beschäftigten steigen. Die Rückkehrquote nach Elternzeit steigt, und der Arbeitgeber kann hoch qualifiziertes Personal leichter anwerben und langfristig an sich binden (Prognos 2003).

Familienfreundliche Arbeitszeitmuster, die sich stärker an den Bedürfnissen von Eltern orientieren, können auch die Erwerbsquoten und die Geburtenrate positiv beeinflussen und damit das Wirtschaftswachstum erhöhen. Wenn z.B. Frauen ihre Wunscharbeitszeit nach „großen Teilzeitstellen“ mit ca. 30 Wochenstunden realisieren könnten, würden rund 936.000 zusätzliche Arbeitskräfte tätig. 78 % der Beschäftigten wünschen sich eine Kombination von Elternzeit und Teilzeit, doch wird dies nur von 29 % der Betriebe angeboten (Rürup/Gruescu 2005).

Verbindliche Regelungen in tariflichen und betrieblichen Vereinbarungen helfen bei der Umsetzung von Familienfreundlichkeit im Unternehmen. Zwei Veröffentlichungen des BMFSFJ aus 2005 bieten Praxishilfen für Geschäftsführer, Personalleiter, Betriebsräte und Tarifparteien bei der Entwicklung familienfreundlicher Regelungen (IW Köln 2005, Hans-Böckler-Stiftung 2005).

Positive Impulse aus Unternehmen

Die Zahl der engagierten Unternehmen steigt ständig. Beim Unternehmenswettbewerb „Erfolgsfaktor Familie“ des BMFSFJ haben sich 2005 bereits 366 Unternehmen beworben – das sind mehr als fünf Mal so viele wie beim letzten Wettbewerb im Jahr 2000. Auch das Zertifikat „Beruf & Familie“ der Gemeinnützigen Hertie-Stiftung haben in diesem Jahr 116 Unternehmen entgegengenommen – 2004 waren es erst 34 (www.beruf-und-familie.de). Die ausgezeichneten Unternehmen bieten flexible Modelle für Arbeitszeiten und Arbeitsorganisation (Telearbeit, Jobsharing, Rückkehrprogramme), die individuelle Vereinbarkeitslösungen ermöglichen. Auch die Schaffung anspruchsvoller Teilzeitstellen bis in Führungspositionen ist notwendig, um Teilzeit-Wünsche beider Partner erfüllen zu können (Beckmann 2002). Der seit 2001 gesetzlich verankerte Anspruch auf Teilzeitbeschäftigung und die neue Elternzeitregelung unterstützen das wirkungsvoll.

Es gibt viele gute Beispiele, aber es müssen noch wesentlich mehr werden. Mit dem neuen Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie“ des BMFSFJ soll die praktische Umsetzung insbesondere bei kleinen und mittleren Betrieben vorangetrieben und verbreitet werden. Im Mittelpunkt stehen dabei Verbesserungen für den beruflichen Wiedereinstieg nach familienbedingter Auszeit und die betrieblich unterstützte Kinderbetreuung.

Monitor 5
Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung

Editorial

Die Leistungen der Familien rücken zunehmend ins öffentliche Bewusstsein. Nie war es so klar: Vom Wohl der Familie hängt die Zukunft unseres Landes ab. Aber es reicht nicht aus, nur von Familie zu reden: Sie braucht Aufmerksamkeit nicht nur in den Medien, sondern vor allem auch in der Wirtschaft. Ohne eine größere Präsenz und Anerkennung von Erziehungs- und Betreuungsaufgaben im Erwerbsleben wird es diese Aufmerksamkeit kaum geben.

Wir brauchen mehr und bessere haushaltsnahe Dienste. Sie ermöglichen Eltern, ihre Wünsche nach Erwerbstätigkeit und Familienleben zu verbinden. Dass der Nachwuchs gefördert wird oder eine professionelle Hilfe für Pflegebedürftige im Haushalt sorgt – all das leisten haushaltsnahe Dienste. Sie geben vielen Familien die Chance, nicht nur als Leistungsträger und Konsumenten aufzutreten, sondern auch als selbständige Akteure auf dem Arbeitsmarkt.

Gleich zu Beginn der Legislaturperiode haben wir diesen neuen Weg der Familienförderung gesetzlich verankert: durch steuerliche Vergünstigungen haushaltsnaher Arbeiten. Familie schafft Arbeit. Dies ist unser Ansatz: gezielte und aktivierende Hilfe anstelle des alten Gießkannenprinzips. Wir setzen dort an, wo Hilfen im Alltag konkret gebraucht werden. Wo bisher eine Domäne der Schattenwirtschaft war, können nun reguläre Arbeitsplätze entstehen. Zur Entlastung der Familien und zum Vorteil für die ganze Gesellschaft.

Familienunterstützende Dienstleistungen sind Voraussetzung für eine bessere Balance von Familie und Arbeitswelt. Sie ermöglichen den Familien mehr Zeit für einander und erschließen zusätzliche Potenziale für Wachstum und Beschäftigung. Dieser Monitor stellt den neuesten Stand der Forschung vor – darunter eine kürzlich veröffentlichte Studie, welche die Unternehmensberatung Roland Berger im Auftrag der Robert Bosch Stiftung erstellt hat. Ich lade Sie ein, sich auch persönlich an der aktuellen Diskussion um die Weiterentwicklung haushaltsnaher Dienste zu beteiligen.

Haushaltsnahe Dienste – neue Formen der Familienförderung

Der Alltag vieler Familien ist heute durch Zeitknappheit und spezifische Belastungen geprägt, die sich unter anderem aus der Berufstätigkeit der Eltern ergeben. Die Balance zwischen Familie und Beruf kann jedoch nur gelingen, wenn Familien ausreichende Unterstützung bei Kinderbetreuung und Pflege durch haushaltsnahe Dienste erhalten (7. Familienbericht). Deshalb fördert die Bundesregierung den Ausbau von Dienstleistungen in den Familienhaushalten: Familien werden entlastet und neue Arbeitsplätze geschaffen. Mit der Studie „Unternehmen Familie" bestätigt die Robert Bosch Stiftung grundsätzlich den neuen Kurs. Die von der Firma Roland Berger erstellte Studie wurde am 31. März 2006 von Bundesministerin Ursula von der Leyen vorgestellt.

1. Neue Anreize für das "Unternehmen Familie"

Im Rahmen des Programms für „Wachstum und Beschäftigung" fördert die Bundesregierung den Ausbau haushaltsnaher Dienste. Der Bedarf wird in den nächsten Jahren steigen, da Familien Betreuungsleistungen zukünftig nicht mehr in dem Maß übernehmen können, wie es heute der Fall ist.

Während 1972 noch jede dritte Mutter (36%) mit einem Kind unter 10 Jahren berufstätig war, ist es heute jede zweite (56%) – Tendenz steigend (Mikrozensus 2005). Gleichzeitig haben sich Familienformen verändert und familiäre Netze an Tragfähigkeit eingebüßt. Großeltern sind heute oft berufstätig und haben keine Zeit, die Betreuung ihrer Enkel zu übernehmen. Mobilität führt dazu, dass verschiedene Generationen nicht mehr an einem Ort wohnen. 1972 bestanden Haushalte aus durchschnittlich 2,7 Mitgliedern. Diese Zahl ist auf 2,1 geschrumpft. Hinzu kommt, dass der Pflegebedarf durch die demographische Entwicklung ansteigt. Immer mehr alte Menschen müssen von immer weniger jungen Menschen gepflegt werden (Eggen 2006). Verschärft hat sich auch die Problematik der so genannten Sandwichfamilien, die sowohl in der Kindererziehung wie auch in der Pflege älterer Familienangehöriger engagiert sind (Dienel 2005).

Damit Familien diese Herausforderungen bewältigen und ihre Aufgaben gut erledigen können, ist ein Ausbau familienunterstützender Angebote notwendig. Neue Arrangements können Problemlagen entschärfen und stellen für Familien, die sich nicht mehr auf traditionelle Netzwerke stützen können, ein Entlastungspotenzial dar (Schneider 2005). Das Programm für „Wachstum und Beschäftigung" fördert explizit auch den privaten Haushalt als Feld für neue Beschäftigungsmöglichkeiten (BMF 2005). Steuerliche Entlastungen ermöglichen privaten Haushalten, neue Arbeitsplätze zu schaffen. Für Kinder unter 14 Jahren können rückwirkend ab 1.1.2006 zwei Drittel der Aufwendungen für Betreuungskosten von der Steuer abgesetzt werden (max. 4000 Euro pro Kind). Neben Dienstleistungen wie Wohnungsreinigung mindern nun auch Instandhaltungsarbeiten (Handwerker) zu 20% (max. 600 Euro) die Steuer. Betreuungsleistungen für eine pflegebedürftige Person können rückwirkend ab 1.1.2006 bis zu 1.200 Euro bzw. bis zu 20% der Aufwendungen von der Steuer abgezogen werden. Solche Vergünstigungen schaffen neue Anreizstrukturen für das „Unternehmen Familie" (Robert Bosch Stiftung/Roland Berger).

2. Was Familien brauchen

Mehr Kinderbetreuung: gut und flexibel

Laut einer aktuellen Studie ist jede vierte Mutter in Nordrhein-Westfalen unzufrieden mit den Möglichkeiten der Kinderbetreuung. Bei Alleinerziehenden liegt der Anteil mit zwei Fünfteln deutlich darüber. Probleme haben vor allem Mütter, die Vollzeit bzw. vollzeitnah arbeiten und diejenigen, die gerne erwerbstätig wären, dies aber wegen fehlender Betreuungsmöglichkeiten nicht umsetzen können (Kaltenborn 2005; Stöbe-Blossey 2004). Das bestehende Angebot ist den Eltern bisher nicht flexibel genug; über 80% der Eltern wünschen erweiterte Öffnungszeiten. Vier von fünf Elternpaaren mit Erwerbswunsch beider Partner wünschen sich einen Ganztagsplatz im Kindergarten, Nachmittagsbetreuung in der Schule und Betreuung in den Schulferien (Kaltenborn 2005). Auch Notfallbetreuungen sind wichtig. Jedes sechste Kind bleibt bei Krankheit, Ausfall der Betreuungsperson oder kurzfristiger Arbeitszeitänderung der Eltern unbetreut. Viele Eltern greifen auch auf Tagesmütter oder einen Betreuungsmix aus Au-Pairs, Babysittern und Verwandten zurück. 12% der Familien mit einem unter sechsjährigen Kind leisten sich zusätzlich eine bezahlte Hilfe (Tagesmutter, Babysitter). Das trifft überdurchschnittlich oft auf einkommensstarke Familien zu. Die Neuregelung der Absetzbarkeit von Kinderbetreuungskosten ermöglicht es mehr Familien, neue Arbeitsplätze zu schaffen oder bestehende Verhältnisse zu

legalisieren (DJI 2005; siehe auch Monitor 2/05 zur Kinderbetreuung).

Unterstützung bei der Pflege

Der Hauptanteil der Pflege wird von Familien geleistet (Dienel 2005). Fast zwei Drittel der Pflegenden sind weiblich, in rund einem Viertel der Fälle ist es die Tochter (Kaltenborn 2005). Oft übernehmen Ehefrauen oder Lebenspartner die Pflege, in über 60% sind andere Angehörige eingebunden. Rund 60% der Pflegepersonen sind nicht erwerbstätig. Bei Pflegenden im erwerbsfähigen Alter geben über 30% an, dass sie durch Übernahme der Pflegeaufgaben ihre Erwerbstätigkeit aufgeben oder einschränken mussten, was auf Frauen häufiger als auf Männer zutrifft. Unterstützt werden pflegende Angehörige von ambulanten Diensten, mit deren Qualität die Pflegebedürftigen und/oder deren Verwandten in hohem Maße zufrieden sind (Kaltenborn 2005). Die Zunahme an Pflegebedürftigen aufgrund des demographischen Wandels stellt die Entwicklung weiterer haushaltsnaher Dienste vor neue Herausforderungen.

Haushaltsnahe Dienste

Während die Bereiche Kinderbetreuung und Pflege relativ übersichtlich sind, ist der Bereich hauswirtschaftlicher Tätigkeiten intransparent und durch den Schwarzmarkt geprägt (ISS 2005). Dies betrifft vor allem die Unterstützung bei der Wohnungsreinigung, Reparaturen, Wohnungsrenovierungen, Zubereitung von Mahlzeiten oder Gartenarbeit.

3. Neue Chancen am Markt

Zur Entlastung von Familien bei Alltags- und Betreuungsaufgaben besteht die Möglichkeit einer direkten Anstellung von Arbeitskräften im Rahmen von haushaltsnahen Minijobs oder sozialversicherungspflichtigen Arbeitsverhältnissen. Es kann auch eine Anstellung über Dienstleistungsagenturen oder andere Unternehmen erfolgen. Die stärkere Steuerentlastung für Dienstleistungen zur Betreuung von Kindern führt dazu, dass die Anzahl von Minijobs in Privathaushalten ansteigen wird. Die Hoffnung, durch Dienstleistungspools eine Vielzahl neuer Arbeitsverhältnisse zu schaffen, bleibt eine realistische Perspektive für die Zukunft.

Probleme der Schattenwirtschaft

3,6 Millionen Haushalte in Deutschland haben heute eine Haushaltshilfe (SOEP 2004). Der Wert der Arbeiten wird auf rund 55 Milliarden Euro beziffert (DIW 2005). Aber 98% dieser Haushaltshilfen arbeiten in Deutschland ohne Steuerkarte (DIW 2005, Weinkopf 2004). Das Interesse, bestehende Verhältnisse zu legalisieren, ist oft gering, da viele verheiratete Frauen die Beschäftigung als geringfügigen Zuverdienst sehen. Arbeitskräfte ohne Arbeitsgenehmigung bilden eine besonders große Gruppe (Weinkopf 2004). Die Preise in diesem Bereich der Schattenwirtschaft liegen 50% unter denen, die ein Unternehmen mit sozialversicherungspflichtigen Beschäftigten anbietet. Sie sind jedoch nur vermeintlich billiger, da unversteuerte Beschäftigung auf Kosten der Allgemeinheit geht (DIW 2005). Daher sind neue Anreize notwendig, durch die es interessant wird, reguläre Arbeitsverhältnisse zu schaffen. Dies sichert auch die Qualität der Dienstleistungen. Sie überzeugen durch Fachlichkeit und entlasten u. a. von den Risiken der Irregularität.

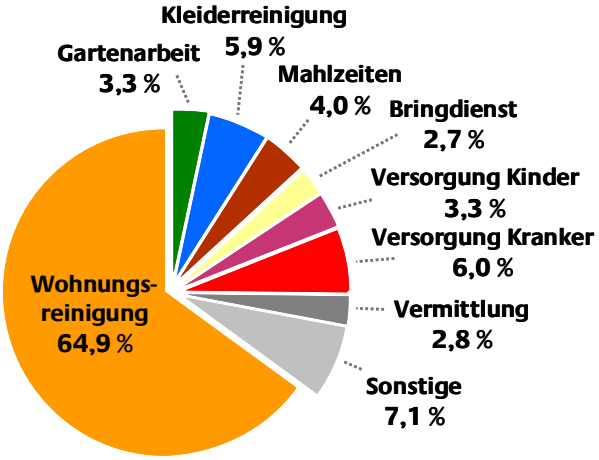
Wer bietet was?

Im Bereich haushaltsnaher und familienunterstützender Dienstleistungen existiert in Deutschland noch kein selbstverständliches und verlässliches Angebot. Neben gemeinnützigen Trägern wie Diakonie-/Sozialstationen und Mobilen Sozialen Diensten treten zunehmend private Anbieter in Erscheinung. Der Markt ist schwer durchschaubar, der formelle Sektor klein. Durch den starken Anstieg der Minijobs wurden andere Beschäftigungsformen verdrängt. Professionalisierungsstrategien treffen oft nicht auf eine ausreichende Zahlungsbereitschaft (Eichhorst 2005).

Dienstleistungsagenturen als Zukunftsmodell

Derzeit existieren in Deutschland ca. 120 Dienstleistungspools, die haushaltsbezogene Dienste anbieten.

Angebote von Dienstleistungsagenturen in Deutschland



Quelle: Becker 2005

Der Marktanteil von Dienstleistungspools liegt trotz steigender Nachfrage nach Haushaltsdienstleistungen schätzungsweise lediglich bei 0,15 Prozent. Sie versuchen, sich durch qualifiziertes Personal und die Qualität

der Leistungen gegenüber der billigeren Schwarzarbeit zu behaupten. Ein entscheidendes Kriterium ist jedoch der Preis (Becker 2005).

Trotz der Schwierigkeiten, sich am Markt zu behaupten, gibt es erfolgreiche Modelle der Arbeitsplatzvermittlung im Bereich haushaltsnaher Dienstleistungen. So verknüpft das Projekt „Homepower“ in Rheinland-Pfalz die Zeitarbeit erfolgreich mit dem Konzept der Dienstleistungsagentur. Im Rahmen des Projekts erhalten Haushalte bei Inanspruchnahme von hauswirtschaftlichen Tätigkeiten über die Agentur eine Hauswirtschaftszulage. Durch Subventionierung der Lohn- und Nebenkosten in Höhe von 30% wurden reguläre Arbeitsplätze geschaffen. Dadurch sind die Leistungen für Familien bezahlbar und konkurrenzfähig mit der Schattenwirtschaft.

Neue Rahmenbedingungen durch die Politik

Die Politik schafft neue Rahmenbedingungen für die konkrete Ausgestaltung familienunterstützender Maßnahmen vor Ort und beeinflusst so Angebot und Qualität. Sie fördert haushaltsnahe Dienste durch Steuerentlastungen und hat die Nutzung von Fördermitteln des Europäischen Sozialfonds für entsprechende Modellprojekte verdoppelt. Mit dem „Familien-Wegweiser“ des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend wurde im Internet eine Anlaufstelle für Familien geschaffen, die schnell und unkompliziert über das Angebot an staatlichen Leistungen rund um die Familie informiert.

Lokale Bündnisse als Netzwerke vor Ort

Um sich im lokalen Sozialraum zu verankern, müssen sich Engagierte und Anbieter zu Netzwerken zusammenschließen. Beispielhaft gelingt dies in den Lokalen Bündnissen für Familie. Auf Initiative des Bundesfamilienministeriums haben sich schon rund 280 Bündnisse (Stand März 2006) gebildet. Weitere sind in Planung. So kann man die Kräfte von Wohlfahrtsverbänden, Kommunen, gewerblichen Anbietern, lokalen Gruppen und Wirtschaftsunternehmen vor Ort bündeln und bürgerschaftliches Engagement einbeziehen. Verschiedene Angebote werden auf diese Weise zum Wohle der Familien verzahnt und weiterentwickelt (ISS 2005).

Das Engagement der Wirtschaft

Auch die Wirtschaft unterstützt die Balance von Familie und Beruf. 87% der Arbeitgeber messen einer familienorientierten Personalpolitik eine große Bedeutung zu. Jeder zweite ist der Auffassung, dass familienfreundliche Maßnahmen wichtig für das eigene Unternehmen sind (Schneider 2005). Neben flexiblen Arbeitszeitkonzepten und Betriebskindergärten bieten Unternehmen auch familienunterstützende Dienstleistungen an. Ein Beispiel ist der „pme Familienservice“ (Partner für mehr Mitarbeitereffizienz), der ca. 10 000 Eltern Hilfen vermittelt, um im Einzelfall die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu ermöglichen. Große Arbeitgeber stellen auch Datenbanken mit abrufbaren Dienstleistungsangeboten zur Verfügung (z.B. IHK Stuttgart).

Wenn alle Beteiligten zusammenwirken, entstehen Bedingungen, die eine Balance von Familienleben und Beruf erleichtern. Die Attraktivität haushaltsnaher Dienstleistungsangebote ist ein wichtiger Faktor bei der konkreten Ausgestaltung. Wichtige Schritte bei der Schaffung von bedarfsgerechten Angeboten sind Markttransparenz, leichter Zugang, Bezahlbarkeit und die Sicherung von Qualität.

Alles aus einer Hand

Der Zugang zu Angeboten sollte möglichst einfach sein – nicht jede Familie hat Zugang zu komplizierten Informationen. Wichtig ist auch die durchschaubare Gestaltung des Marktes. Im Idealfall sind alle Dienstleistungen über eine zentrale Stelle abrufbar, die auch Vermittlungsaufgaben übernimmt. Bürokratische Hürden entfallen. Da die Entwicklung haushaltsnaher Dienstleistungen von den lokalen Strukturen abhängt, sind solche Stellen bei den Kommunen anzusiedeln. Dort kann der Bedarf am besten eingeschätzt werden.

Preisgestaltung legaler Beschäftigung

Der **durchschnittliche** Preis je Stunde liegt bei **15,93 €**

Die Preisspanne reicht von **8 €** bis zu **30 €**

Die 20% **billigsten** Anbieter verlangen bis zu **12,76 €/h**

Die 20% **teuersten** Anbieter haben Preise oberhalb von **19 €/h**

Die Preise sind umso höher, je größer der Dienstleistungspool ist und je höher der Anteil der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten

Quelle: FaFo FamilienForschung BW, DIW 2005

Zugang für alle – der Preis muss stimmen

Neben einem einfachen Zugang ist ein akzeptabler Preis wichtig. Für Familien mit geringem Einkommen ist es oft nicht möglich, Angebote zu normalen Marktpreisen in Anspruch zu nehmen. Selbst finanzkräftigere Familien sind kaum bereit, eine sozialversicherungspflichtige Leistung für 16 Euro zu wählen, wenn eine Alternative für 9 Euro pro Stunde existiert. Nur Subventionen machen legale Angebote haushaltsnaher Dienstleistungen konkurrenzfähig. Eine zusätzliche

Steuerentlastung von 10% gleicht die Mehraufwendungen für einen regulären Minijob aus, sowie die Hälfte der Mehrkosten bei sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (Weinkopf 2004).

Angebote mit Qualität

Fachliche Kenntnisse und soziale Kompetenzen im Bereich der haushaltsnahen Dienstleistungen sind wichtiger als häufig angenommen (Weinkopf 2005). Daher ist die Fluktuation unter den Beschäftigten relativ hoch, und Dienstleistungsunternehmen berichten über Schwierigkeiten, geeignetes Personal zu gewinnen. Durch Qualifizierung und die gesellschaftliche Aufwertung solcher Tätigkeiten kann jedoch die Motivation des Personals erhöht werden. Allerdings befinden sich die Anbieter in dem Dilemma, dass einerseits eine Professionalisierung erforderlich ist, um Qualität zu gewährleisten und zusätzliche Kunden zu gewinnen, andererseits dadurch Leistungen verteuert und weniger nachgefragt werden.

Strategien europäischer Nachbarn

Frankreich unterstützt Familien und bekämpft Schwarzarbeit durch die Subventionierung legaler haushaltsnaher Dienstleistungen. Steuerermäßigungen und Befreiung von Sozialabgaben haben die Attraktivität legaler Leistungen gesteigert. Durch ein Scheckverfahren wurde die Verwaltung vereinfacht. Diese Maßnahmen wurden 1996 im Rahmen des „Cheque Emploi Service“ (CES) eingeführt und gelten sowohl für die Beschäftigung von Einzelpersonen als auch von Dienstleistungsagenturen. Ergänzt wurde dieses Verfahren durch den „Titre Emploi Service“ (TES). Damit bezuschussen zusätzlich Arbeitgeber die Inanspruchnahme von Dienstleistungen in Privathaushalten. Sie geben Gutscheine an Beschäftigte aus, die den Charakter einer betrieblichen Sozialleistung haben, zu der die Unternehmen über eine Umlage verpflichtet sind. Die Leistungen werden durch lizenzierte Unternehmen erbracht, wodurch die Position von Dienstleistungsagenturen gestärkt wird. Mitte 2005 wurden beide Modelle zu einem einheitlichen Verfahren „Cheque emploi service universel“ zusammengefasst (DIW 2005). Die Inanspruchnahme liegt bei über einer Million Haushalten.

In **Dänemark** bezieht sich - anders als in Deutschland und Frankreich - die Förderung ausschließlich auf Leistungen durch lizenzierte Unternehmen. Ein „Home Service“ fördert Dienstleistungen für private Haushalte (außer handwerkliche und personenbezogene Dienstleistungen). Der öffentliche Zuschuss beträgt 50% der Bruttokosten bis maximal 125 Arbeitsstunden im Quartal.

4. Vorteile für alle

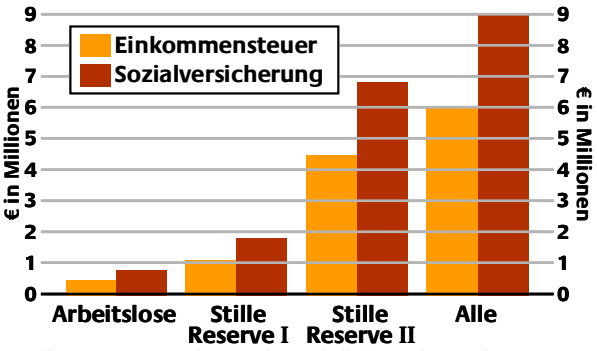
Familien zu unterstützen nützt nicht nur den Familien, sondern der ganzen Gesellschaft:

- ✓ Dem Arbeitsmarkt stehen mehr Frauen zur Verfügung – auch mehr höher qualifizierte.
- ✓ Es entstehen neue Beschäftigungsverhältnisse in Privathaushalten.
- ✓ Es gibt weniger Schwarzarbeit.
- ✓ Mehr Einzahlungen in Sozialversicherung und Steuerkassen haben positive volkswirtschaftliche Auswirkungen.
- ✓ Professionalisierung wertet hauswirtschaftliche Tätigkeiten auf.
- ✓ Familien werden in ihrem Alltag besser unterstützt.
- ✓ Die Entscheidung für Kinder wird erleichtert.

Unternehmen Familie mit "doppelter Dividende"

Aufgrund der demographischen Entwicklung wird ab 2010 das Arbeitskräftepotenzial abnehmen. Bereits jetzt herrscht in einigen Branchen Fachkräftemangel, so dass mehr qualifizierte Frauen benötigt werden. 80% der nicht berufstätigen westdeutschen Mütter sagen, dass der Grund für ihre Nichterwerbstätigkeit in fehlenden Kinderbetreuungsmöglichkeiten liegt (Kaltenborn 2005, siehe auch Monitor 4/05). Also müssen die Betreuungsangebote weiter ausgebaut und in diesem Bereich neue Arbeitsplätze geschaffen werden.

Mögliche Mehreinnahmen beim Ausbau der Kinderbetreuung



Stille Reserve I: Erwerbswunsch innerhalb des nächsten Jahres
Stille Reserve II: Erwerbswunsch innerhalb der nächsten 2 bis 5 Jahre

Quelle: FaFo FamilienForschung BW, BMFSFJ 2003

Haushaltsnahe Dienstleistungen bieten gute Perspektiven, um gerade auch auf diesem Feld neue Ressourcen zu erschließen. In den letzten Jahren hat sich der Anteil der Beschäftigten in diesem Bereich verdoppelt. Um den großen Bedarf der Familien zu decken, werden möglicherweise sogar mehr qualifizierte Kräfte

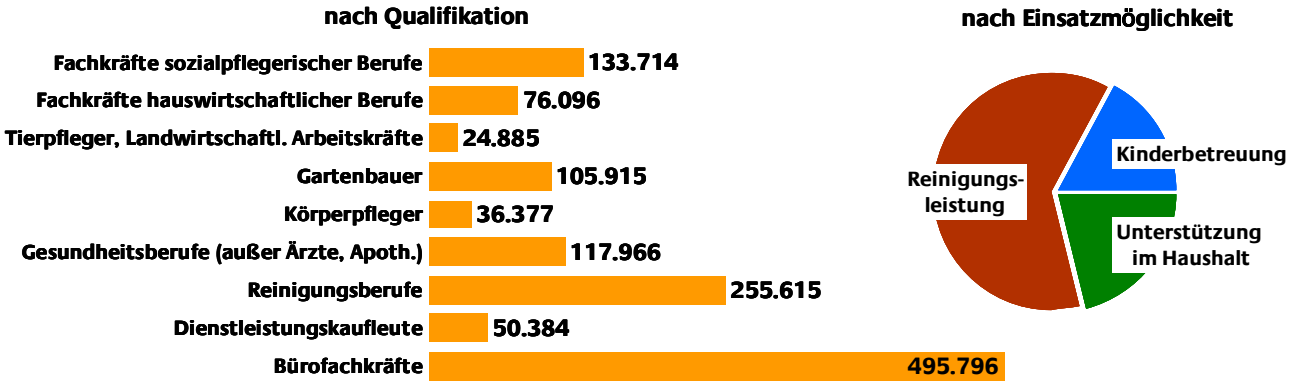
benötigt als zur Verfügung stehen. In jedem Fall stellt das neue „Gesetz zur Förderung von Wachstum und Beschäftigung“ die Weichen dafür, dass das „Unternehmen Familie“ künftig eine „doppelte Dividende“ (Bosch Studie 2006) durch mehr legale Arbeitsplätze und mehr Eltern mit höherem Einsatz im Erwerbsleben bringen kann.

Positive volkswirtschaftliche Auswirkungen

Ein Ausbau der Betreuungsmöglichkeiten schafft Arbeitsplätze und ermöglicht es Frauen, erwerbstätig zu sein oder zu bleiben. Daraus ergeben sich eine Reihe positiver volkswirtschaftlicher Effekte:

- ✓ Einsparungen in der Sozialhilfe, weil Alleinerziehende eine Erwerbstätigkeit aufnehmen können: rund 1,5 Mrd. Euro.
- ✓ Mehreinnahmen bei der Einkommensteuer: bis zu 6 Mrd. Euro.
- ✓ Einnahmeeffekte im Bereich der Sozialversicherungen: bis zu 8,9 Mrd. Euro (DIW 2003).

Zahl der Arbeitslosen im Bereich der haushaltsnahen Dienste



Quelle: FaFo FamilienForschung BW, DIW 2005

Monitor 6
In Familien wirksam investieren – Familienleistungen in Deutschland

Editorial

Deutschland verfügt über eine Vielzahl von staatlichen Maßnahmen und Leistungen, die Familien in unterschiedlichen Lebenslagen und Lebensphasen unterstützen. Von 100 Milliarden sprechen die einen, mehr als den doppelten Betrag identifizieren andere. Allein diese Unübersichtlichkeit ist Grund genug, eine gründliche Ist-Analyse vorzunehmen.

Dieser Monitor stellt Tableaus vor, die monetäre Leistungen für Familien unter jeweils festgelegten Prämissen abbilden. Er weist auf Widersprüchlichkeiten hin und stellt Fragen der Zuordnung.

Was uns fehlt, ist eine klare Übersicht über Ziele, Maß und Wirkung der vielen historisch gewachsenen Einzelleistungen. Deshalb habe ich veranlasst, dass das System staatlicher Familienleistungen sortiert, übersichtlich bilanziert und fundiert analysiert wird.

Erforderlich ist dafür ein hohes Maß an interdisziplinärem Sachverstand und Konzentration auf die relevanten Handlungsfelder. Ab September soll ein wissenschaftliches „Kompetenzzentrum für Familienleistungen“ diese Aufgabe im Rahmen eines Projektes des Bundesfamilienministeriums übernehmen. Mit diesem Kompetenzzentrum sowie weiterer qualifizierter Unterstützung will ich eine rationale Basis dafür schaffen, die familienpolitischen Investitionen von Zersplitterung und Widersprüchlichkeiten zu befreien und einer zielführenden und nachhaltigen Logik folgen zu lassen.

Dabei wollen wir auch aus den erfolgreichen Erfahrungen europäischer Nachbarn lernen, deren Familienpolitik zum Teil mit weniger oder zumindest nicht mehr Mitteln bessere Effekte erreicht. Viel Sympathie habe ich für die Empfehlungen des 7. Familienberichtes, der für einen neu konzipierten Mix aus Infrastrukturen, Einkommen und Zeitpolitiken plädiert. Mit der Umwandlung vom Erziehungsgeld zum Elterngeld haben wir gerade einen wichtigen Schritt innerhalb dieses Dreiklangs einer nachhaltigen Familienpolitik getan. Die ganz überwiegend positive Resonanz gibt uns Rückenwind für weitere Überlegungen.

Investitionen in Familien sind Investitionen in die Zukunft

Familien sind die soziale Mitte der Gesellschaft. Sie pflegen verlässlich Zusammenhalt und Humanvermögen und sichern damit Lebensqualität und Wohlstand für alle (BMFSFJ u.a. 2006). Familienförderung ist eine Investition in die Zukunft, die Familien Rahmenbedingungen und Unterstützung bietet, diese Leistungen in der Familie und für die Gesellschaft in guter Weise zu erbringen.

Ehe und Familie stehen unter dem besonderen Schutz des Staates. Das Bundesverfassungsgericht hat in seinen Beschlüssen dazu Vorgaben gemacht, aber auch Spielräume für den Gesetzgeber eingeräumt. Die Förderung von Familien soll ihre Leistungsfähigkeit erhalten und Nachteile gegenüber Kinderlosen ausgleichen, die durch Aufwendungen für Kinder entstehen. Wie familienpolitische Leistungen zu bilanzieren sind, ist jedoch umstritten. Hier Transparenz und Akzeptanz zu schaffen, wird eine der ersten Aufgaben eines neuen vom Bundesfamilienministerium begründeten „Kompetenzzentrums für Familienleistungen“ sein.

1. Ziele der Familienleistungen

Die Formulierung einer expliziten Familienpolitik und deren Zielsetzungen variieren in Europa. Als wichtige Ziele werden übereinstimmend die wirtschaftliche Sicherung der Familien, die gute Förderung der Kinder und die Vereinbarkeit von Familie und Beruf benannt.

Familienpolitische Modelle und umgesetzte Maßnahmen in Europa können Orientierung auch für Deutschland bieten. Die Modelle können aufgrund unterschiedlicher Rahmenbedingungen aber nicht eins zu eins übertragen werden. Gegenseitiges Lernen und der Erfahrungsaustausch stehen im Vordergrund (BMFSFJ 2006).

Zielsetzung in Deutschland ist eine nachhaltige Familienpolitik. Die wirtschaftliche und soziale Integration von Familien, die frühe Förderung von Kindern, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf und die Steigerung der Erwerbstätigkeit von Frauen, die Steigerung der Geburtenrate, der Nachteilsausgleich zwischen Familientypen und der Zusammenhalt der Generationen sind wichtige Kriterien, anhand derer sich der Erfolg nachhaltiger Familienpolitik messen lassen kann.

Nachhaltige Familienpolitik erschöpft sich nicht im Geldverteilen. Obgleich Deutschland im europäischen Vergleich z.T. hohe finanzielle Leistungen gewährt, bleibt die Familienförderung insgesamt eher wirkungsschwach. Um die angestrebten Zielsetzungen zu erreichen, müssen durch einen abgestimmten Dreiklang von Einkommens-, Zeit- und Infrastrukturpolitik die teilweise noch fehlenden Rahmenbedingungen geschaffen werden (siehe auch Hinweis 1 im Literaturverzeichnis). Besondere Beachtung verdienen dabei die föderalen Zuständigkeiten (Bertram 2005, Robert Bosch Stiftung 2006, IW 2006).

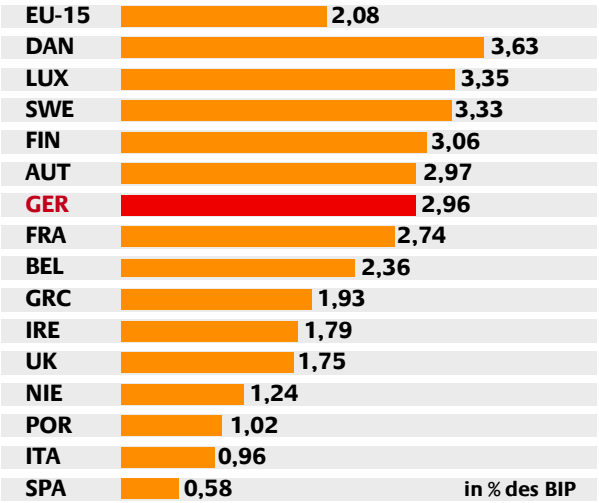
In Deutschland sind, wie in anderen europäischen Ländern auch, Eltern mehrheitlich beide erwerbstätig, wenn auch in sehr unterschiedlichem zeitlichen Umfang. Dies entspricht dem Wunsch der meisten Mütter (siehe Monitor 4/05; IW 2004). Der Ausbau der Tagesbetreuung soll Eltern hierbei unterstützen und zugleich frühkindliche Förderung und Chancengleichheit sicherstellen (siehe Monitor 2/05). Explizit verfolgt nachhaltige Familienpolitik das Ziel, verschiedene gesellschaftliche Akteure bei der Schaffung familiengerechter Rahmenbedingungen einzubeziehen. Insbesondere sind auch Wirtschaft und Kommunen gefordert, Eltern im Alltag gezielter zu begleiten und zu unterstützen (siehe auch Hinweis 1 im Literaturverzeichnis) (BMFSFJ 2006).

2. Umfang der Familieninvestitionen

Nach Darstellung der Robert Bosch Stiftung investiert Deutschland 2,9% des BIP in familienpolitische Sach- und Barleistungen (ohne Steuerfreibeträge) und liegt damit über dem EU 15-Schnitt (2,08%). Der Hauptanteil in Deutschland sind Barleistungen, während andere Länder mehr Geld für Infrastruktur ausgeben.

Die Robert Bosch Stiftung kommt zu dem Ergebnis, dass es bei der Verteilung der im internationalen Vergleich recht hohen finanziellen Leistungen in der Vergangenheit wenige zielgerichtete Schwerpunktsetzungen gab. Eine nachhaltige und zielorientierte Familienpolitik soll dieses „Gießkannenprinzip“ ablösen. Nicht alle Familien benötigen die gleiche Förderung. Eine angemessene Unterstützung ist nach Familientypen und –phasen, notwendigen Bedarfen und Ausgaben zu differenzieren (IW 2006).

Sach- und Barleistungen für Familien 2000



Quelle: Robert Bosch Stiftung 2006

Die Analyse der Deutschen Bundesbank weist aus, dass die Leistungen für Familien seit den neunziger Jahren um über 50% angewachsen sind. Dies liegt vor allem am gestiegenen Sozialhilfebedarf, jüngeren Leistungsbeziehern und der Anhebung der Bedarfssätze, aber auch an der Anrechnung von Kindererziehungszeiten in der Rentenversicherung und dem Ausbau der Kinderbetreuung. Die Kosten werden dabei nicht allein vom Bund getragen. Länder, Kommunen, Sozialversicherungsträger und Arbeitgeber sind beteiligt. Allein die Gebietskörperschaften tragen rund ein Drittel der Aufwendungen.

Laut einer aktuellen Studie (Münnich 2006) stiegen die finanziellen Aufwendungen der Familien für Kinder von 1998 bis 2003 bei Paaren mit einem und zwei Kindern sowie bei Alleinerziehenden mit zwei Kindern um 11%. Bei Alleinerziehenden mit nur einem Kind waren es 7%, bei Paaren mit drei Kindern 9%. Das Statistische Bundesamt kommt aufgrund von Zeitbudgetstudien zu einem Betrag von 369 Mrd. Euro an Kinderkosten, wenn man bezahlte Leistungen und unbezahlte Arbeiten für Kinder in Privathaushalten zusammenzählt.

Rosenschon (IfW) kommt zu dem Ergebnis, dass die staatlichen Leistungen für Familien schätzungsweise 47% dieser Kinderkosten ersetzen, wenn man die Zeitaufwendungen der Eltern monetär bewerten würde (Rosenschon 2001). Zieht man die Eigenbeteiligung der Familien (z.B. durch Steuern) davon ab, wird der reine Förderbetrag für Familien auf rund ein Drittel der Kinderkosten geschätzt.

Die Bilanzierung familienpolitischer Maßnahmen erweist sich deshalb als problematisch, da unterschiedliche Vorstellungen existieren, welche Kriterien in eine solche Bilanz einfließen sollen: So kommt das Institut für Weltwirtschaft für 2001 auf einen Betrag von 328 Mrd. DM (Rosenschon 2001), laut Bundesfinanzministerium belaufen sich die Auswirkungen familienpolitischer Maßnahmen für das gleiche Jahr auf 55 Mrd. Euro. Für 2005 weist das IfW einen Betrag von 234 Mrd. Euro aus, das BMF einen Betrag von rund 59 Mrd. Euro ohne Kindergeld. Die Summe, die die Deutsche Bundesbank für 2000 mit 150 Mrd. Euro errechnet, ist fünfmal so hoch wie der Betrag, der für das Jahr 2004 vom Familienbund der Katholiken (FdK) ausgewiesen wird. Das BMF gibt dagegen für diesen Zeitraum eine Erhöhung der Auswirkungen familienpolitischer Maßnahmen um rund 10% auf etwa 60 Mrd. Euro an.

Die Ursache divergierender Zahlen, mangelnder Transparenz und Vergleichbarkeit liegt in unterschiedlichen Definitionen, welche Einzelmaßnahmen und Kriterien zu einer familienpolitischen Leistung gehören sowie in verschiedenen Ansätzen, die Investitionen der letzten Jahre in einen Überblick zu bringen: Es gibt Bilanzierungen, die alle Leistungen, die Familien und Kindern zugute kommen, auflisten, unabhängig davon, ob sie familienspezifisch sind oder nicht (z.B. Sozialhilfe). Andere Bilanzierungen rechnen dagegen nur monetäre Leistungen auf, die als Lastenausgleich die Kinderkosten verringern helfen und den zunehmenden Wohlstandsabstand zu kinderlosen Lebensformen vermindern sollen. Die Bilanzierungen der Deutschen Bundesbank und des Familienbundes der Katholiken veranschaulichen die Unterschiedlichkeit dieser Berechnungstypen.

Strittig sind insbesondere folgende Punkte in der aktuellen Debatte:

- Es wird diskutiert, inwieweit Maßnahmen, die die Ehe betreffen (z.B. Ehegattensplitting), der Familienförderung zuzurechnen sind, da sie auch von Kinderlosen in Anspruch genommen werden. Allerdings kommt der größte Teil Familien zugute, denn nur 15% der verheirateten Frauen im Alter zwischen 35-45 Jahren sind kinderlos, und davon ist nur rund jede Zehnte Hausfrau (Mikrozensus 2004).

- Strittig ist, inwieweit Maßnahmen einzurechnen sind, die die Familien in großem Umfang selbst finanzieren. Familienpolitische Leistungen werden z.T. über Steuern und Sozialversicherungsbeiträge finanziert. Da auch Familien Steuern und Sozialversicherungsbeiträge zahlen, finanzieren sie einen erheblichen Teil der Leistungen, die sie erhalten, selbst.

Schätzungen gehen von einem Anteil von rund einem Drittel aus.

– Ob Ausgaben für Bildung und Betreuung wie Kindergarten und Schule in die Familienförderung einzurechnen sind, wird unterschiedlich bewertet. Sicher ist: man kann nicht jegliche Infrastruktur mit dem Anteil, mit dem sie von Familien genutzt wird, einrechnen.

– Uneinheitlich wird die Frage beantwortet: Ist die Sozialhilfe, die Familien als Bedarfsgemeinschaften erhalten, lediglich als Grundsicherung zu werten, weil sie auch für Kinderlose gilt, oder sind wenigstens die familienbedingten Mehrbedarfe und die Leistungen für Kinder als Familienleistungen einzurechnen?

Vergleich zweier Bilanzierungen familienpolitischer Leistungen

	Deutsche Bundesbank	Familienbund der Katholiken
Steuerliche Maßnahmen	**37,3**	**20,1**
Kindergeld	30,9	14,0
Kinderfreibetrag im Familienlastenausgleich	0,7	—
Bauförderung	2,8	3,6
Sonstige steuerliche Maßnahmen	2,9	2,5
Transfers der Gebietskörperschaften	**26,9**	**8,7**
Erziehungsgeld	3,7	3,0
Kindererziehungszeiten	11,5	4,0
Sozialhilfe	4,1	—
BAföG	0,8	1,4
Wohngeld	1,2	—
Arbeitslosenhilfe	0,3	0,3
Kinderzuschlag öffentlicher Dienst	4,0	—
Sachleistungen der Gebietskörperschaften	**71,0**	**8,0**
Kindergärten	7,4	—
Jugendhilfe	8,0	8,0
Schulen	45,3	—
Hochschulen	10,3	—
Sozialversicherungsleistungen	**16,0**	**4,5**
Entgeltfreie Krankenversicherung	11,5	—
Mutterschaft	2,9	2,9
Waisenrente	1,1	1,1
Arbeitslosengeld	0,5	0,5
in Mrd. €	**rund 151,0**	**rund 41,0**

Quelle: Deutsche Bank 2003, FdK 2006

Differenzen gibt es auch bei der Bewertung der Beitragsfreiheit von Kindern in der Krankenversicherung: Eltern finanzieren mit ihren Beiträgen die Gesundheitsleistungen für Kinder mit. Sie profitieren andererseits wiederum davon, dass die Finanzierung nicht nur von Ihnen selbst, sondern auch von kinderlosen Beitragszahlern erbracht wird.

Eine weitere Streitfrage lautet: Ist der gesamte Betrag, den der Bund als Beitrag für Erziehungszeiten in die Rentenkasse zahlt, als familienpolitische Leistung anzurechnen oder nur der Betrag, der an die aktuelle Rentnerinnengeneration für frühere Erziehungszeiten ausgezahlt wird? Der Beitrag des Bundes ersetzt eigene Zahlungen von Erziehenden und erhöht Rentenansprüche in der Zukunft. Rund die Hälfte des Bundesbeitrages wird an die jetzigen Rentnerinnen als Erziehungsrente gezahlt.

Problematisch bei allen Berechnungen ist die angemessene Berücksichtigung der für das Umlageverfahren relevanten Generationenperspektive. Dabei geht es um die Berücksichtigung von Leistungen, die die Kinder in späteren Jahren wieder zur Finanzierung von Steuern, Sozialversicherungen etc. beitragen.

Es besteht die Notwendigkeit einer Verständigung über die Prämissen bei der Bilanzierung der Familienleistungen, um die Effektivität des Mitteleinsatzes familienpolitischer Leistungen bewerten zu können.

Die folgende Aufstellung zeigt, inwieweit sich die unterschiedlichen Bilanzierungen hinsichtlich der genannten Diskussionspunkte unterscheiden:

Unterschiedliche Ansätze in der Bilanzierung familienpolitischer Leistungen

	BMF (2005)	Deutsche Bundesbank (2003)	IfW / Rosenschon (2006)	Familienbund der Katholiken (2006)
Grundsätzliche Prämisse	Aufnahme von Leistungen, die Familien zugute kommen; in der Bilanzierung wird auf die Steuervergütungsfunktion einiger Leistungen hingewiesen, diese werden aber in voller Höhe eingerechnet	Aufnahme von Leistungen, die Familien zugute kommen	Sehr weite Definition in der Berechnung von Familienleistungen; zusätzlich Berücksichtigung familienpolitischer Leistungen anderer Institutionen (z.B. privater Arbeitgeber)	Nur Aufnahme von Leistungen, die eine familienspezifische Förderung darstellen; keine Leistungen, die Steuerrückerstattungen darstellen (In-Sich-Transfer)
Ehegattensplitting	Nicht berücksichtigt	Nicht berücksichtigt	Wird eingerechnet	Nicht berücksichtigt
Sozialhilfe	Mehrbedarfszuschläge werden benannt, aber nicht eingerechnet	Kinderbedingte Sozialhilfe wird eingerechnet	Familienkomponente der Sozialhilfe (Mehrbedarfzuschläge) wird eingerechnet	Nicht eingerechnet, da Grundsicherung für alle Bürger
Krankenversicherung	Beitragsfreie Mitversicherung wird als Leistung eingerechnet	Beitragsfreie Mitversicherung wird als Leistung eingerechnet	Kosten für beitragsfreie Mitversicherung werden eingerechnet	Wird mit 2 Begründungen nicht eingerechnet: Eltern erbringen durch generativen Beitrag entsprechende Gegenleistung; Krankenkassenbeitrag auf Erwerbseinkommen wird ohne Berücksichtigung des Kinder-existenzminimums erhoben
Rentenversicherung	Beiträge für Kindererziehungszeiten von 3 Jahren eingerechnet	Zahlungen des Bundes für Kindererziehungszeiten werden komplett eingerechnet	eingerechnet	Anrechnung der Kindererziehungszeiten von 3 Jahren kommt erst ab 2020 zum Tragen, daher nur Anerkennung des Rentenzuschusses durch den Bund für 1 Jahr
Ausgaben für Schulen und Hochschulen	Nicht eingerechnet	Sachleistungen der Gebietskörperschaften für Schulen und Hochschulen werden eingerechnet	Kosten für die Schulausbildung werden eingerechnet, kostenlose Hochschulausbildung unter Vorbehalt	Wird unter Bildungspolitik gefasst und nicht eingerechnet

Quelle: FaFo FamilienForschung BW 2006

3. Maßstäbe einer nachhaltigen Familienpolitik

Es bleibt zu prüfen, ob und inwieweit die staatlichen Investitionen für die Familie tatsächlich die gesteckten Ziele unterstützen. Dies lässt sich über die Betrachtung verschiedener Indikatoren im Einzelnen und in ihrer Korrelation beurteilen. Nicht nur die Höhe der investierten Mittel ist relevant, sondern auch, ob diese effizient eingesetzt sind.

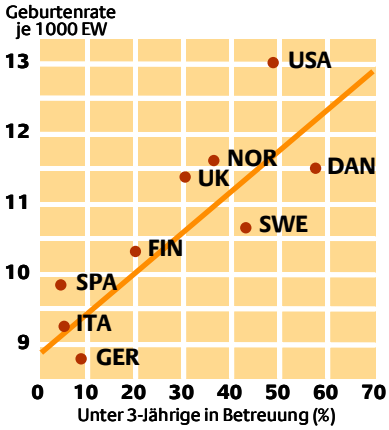
Für die familienpolitischen Ziele der Bundesregierung sind u.a. folgende Indikatoren relevant: die Betreuungsquote, die Geburtenrate, die Frauenerwerbsquote, die Armutsgefährdungsquote.

Die Statistiken zeigen, dass Deutschland sich bei diesen Messgrößen im unteren Mittelfeld befindet: Geburtenrate, Ausbau der Kinderbetreuung und Erwerbsquote von Müttern sind eher niedrig, die Lohnabstände hoch. Ein neues Konzept aufeinander abgestimmter Maßnahmen und ein gezielter Mitteleinsatz sollen hier in den nächsten Jahren Verbesserungen bringen. Länder, die diese Ziele schon länger verfolgen (z.B. Schweden), haben größere Erfolge erzielt (Robert Bosch Stiftung 2006).

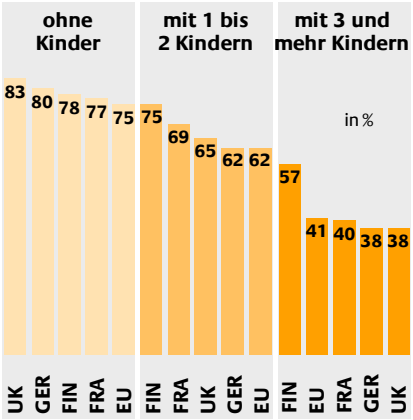
Als weitere Maßzahlen sollten zukünftig auch andere kindbezogene Indikatoren, wie z.B. das Bildungsniveau oder auch die Einkommensentwicklung unterschiedlicher Familientypen, berücksichtigt werden.

Indikatoren zur Beurteilung familienpolitischer Leistungen

Kinderbetreuung und Geburtenrate 2003



Frauenerwerbsquote 2003



Armutsgefährdungsquote 2000 in %

EU-Land	Insgesamt	Alleinerziehende	2 Erwachsene mit 1 Kind	2 Erwachsene 3 u. m. Kindern
EU-15	15	35	10	27
SWE	9	13	5	8
DAN	10	12	3	13
FIN	11	11	5	5
GER	11	36	9	21
NIE	11	45	10	17
FRA	15	35	10	24
UK	17	50	8	30
ITA	19	23	13	37
POR	20	39	9	49
IRL	21	42	17	37

Quelle: FaFo FamilienForschung BW, Robert Bosch Stiftung 2006, Eggen 2005

4. Ausgewählte Maßnahmen und ihre Wirkungen

Elterngeld und Elternzeit

Die meisten europäischen Länder verfügen über vergleichbar lang bezahlte Mutterschutzfristen, während ihre Elternzeitregelungen sehr unterschiedlich sind. Deutschland gehört dabei zu den Ländern, in denen die Elternzeit mit bis zu drei Jahren großzügig ausgestaltet ist.

Tatbestand ist, dass Frauen und Männer nicht nur in anderen Ländern, sondern auch in ***Deutschland*** dauerhaft gleichzeitig eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf anstreben. Diesem Wunsch wird in vielen Ländern mit einer kürzeren Elternzeit bereits entsprochen.

Der Vorteil liegt auf der Hand: eine kürzere Elternzeit erleichtert Müttern und Vätern nach der Geburt eines Kindes bereits nach einer kurzen Phase der Unterbrechung eine Wiederaufnahme der Erwerbstätigkeit. Nicht zu unterschätzen sind auch die positiven Effekte für Arbeitgeber. Eine kürzere Elternzeit senkt die Kosten und verbessert somit die Beschäftigungschancen für Mütter und Väter am Arbeitsmarkt.

In Deutschland wurden bisher für das Erziehungsgeld jährlich rund 3 Mrd. Euro ausgegeben. Ab 2007 wird für Eltern, die zugunsten der Kinderbetreuung ihre Erwerbstätigkeit reduzieren, für das erste Lebensjahr eine Einkommensersatzleistung in Höhe von 67% (höchstens 1800 Euro) gezahlt. Zusätzlich wird das Elterngeld zwei Monate gezahlt, wenn der andere Partner die Kinderbetreuung übernimmt. Damit wird der

in finanzieller Hinsicht oftmals harte Übergang in die Familiengründungsphase abgemildert und Väter werden motiviert, ihren Wünschen nach einer stärkeren Beteiligung am Familienleben nachzukommen.

Deutschland folgt damit dem ***schwedischen*** Vorbild, das als erstes Land das Elterngeld eingeführt hat. Bereits seit 1974 existiert dort die so genannte Elternversicherung, die die Aufteilung des Elterngeldes unter beiden Partnern garantiert. Seitdem 1995 verpflichtende Väter- und Müttermonate eingeführt wurden, nehmen 80% aller Väter Elternzeit.

Weitere positive Effekte: Das einkommensbezogene Elterngeld trägt zusammen mit anderen Faktoren zu der relativ geringen Armut bei Familien mit Kindern bei; 3,6% der Kinder leben gegenüber 12% in Deutschland in relativer Armut. Mit der Einführung des Elterngeldes stieg in Schweden zudem die Erwerbsbeteiligung von Frauen auf insgesamt 76,3% gegenüber 62,2% in Deutschland mit wesentlich höherem Anteil an Teilzeit und geringer Beschäftigung.

Kinderbetreuung

Für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf nimmt das Angebot an Kinderbetreuung eine Schlüsselstellung ein. Die meisten Länder gehen vom Zwei-Verdiener-Modell aus, auch bevor das jüngste Kind drei Jahre alt ist. Mit guter Kinderbetreuung verbinden sich darüber hinaus mehr frühkindliche Förderung und mehr Chancengleichheit. Kinderbetreuung zielt auch auf die Verringerung von Kinderarmut, weil Erwerbstätigkeit beider Elternteile eine bessere finanzielle Ausstattung der Familien ermöglicht.

In ***Deutschland*** betrugen die Ausgaben 2005 für die vorschulische Bildung rund 12 Mrd., die Ausgaben für Schulen rund 50 Mrd. Euro (Rosenschon 2006), wobei ein Teil durch die Kommunen aufgebracht wird. Durch das neue Tagesbetreuungsausbaugesetz (TAG) wird seit 2005 der Ausbau der Kindertagesbetreuung verstärkt gefördert. Bedarf besteht vor allem im Ausbau der Betreuung unter Dreijähriger und in einer größeren Anzahl an Ganztagesplätzen in Westdeutschland; das Angebot im Osten ist bedarfsdeckend (siehe Monitor 2/2005, DJI 2005).

Dänemark hat die Kinderbetreuung explizit mit dem Ziel ausgebaut, Eltern für den Arbeitsmarkt zu aktivieren, was auch für Frankreich gilt. Hier hat man die Betreuung der Schulkinder massiv ausgeweitet, damit beide Elternteile erwerbstätig sein können und auch Alleinerziehende selbst für ihren Lebensunterhalt sorgen können. Neben den kostenlosen französischen Vorschulen („ecole maternelle") für die Drei- bis Sechsjährigen ist der Ausbau der Krippenbetreuung, den ***Frankreich*** seit Mitte der achtziger Jahre betreibt, besonders hervorzuheben. Die französische Familienkasse, die alle familienrelevanten Leistungen im Land bündelt, wurde beauftragt, so genannte Krippenverträge einzurichten, um die Gemeinden zum Ausbau der Krippenplätze anzuregen. Die Kinderbetreuung für die Jüngsten gibt darüber hinaus Impulse im Rahmen der Beschäftigungspolitik. Staatliche Beihilfen (u.a. Haushaltsscheck) haben Eltern animiert, Betreuungspersonen und Haushaltshilfen sozialversicherungspflichtig anzumelden. So wird die Betreuung unter Dreijähriger zu einem großen Teil durch Tagesmütter abgedeckt, die für diese Aufgabe in einem groß angelegten Programm qualifiziert wurden.

Großbritannien zielt neben der Beschäftigungsfähigkeit von Müttern vor allem auf eine Steigerung der Betreuungsqualität ab und damit verbunden auf die Förderung benachteiligter Kinder. So genannte Early Excellence Centres kümmern sich um gezielte Förderung von Kindern aus benachteiligten Familien, ebenso wie das „Sure Start" Programm zur frühkindlichen Erziehung.

Kindergeld und Steuerfreibeträge

Elementare Unterschiede weisen die Länder bei Kindergeld und steuerlichen Regelungen auf. Während ***Deutschland*** mit Kindergeld bzw. Kinderfreibeträgen schon vom ersten Kind an Steuergerechtigkeit und Familienförderung im Blick hat (von den rund 35 Mrd. Euro für das Kindergeld sind mehr als 15 Mrd. Euro echte Familienförderung (BMF 2005/2), begünstigt ***Frankreich*** vor allem Familien mit mehr als zwei Kindern: Kindergeld gibt es erst ab dem zweiten Kind und das Familiensplitting bewertet das dritte Kind und weitere Kinder höher. In ***Großbritannien*** hingegen steht die Förderung von Familien mit niedrigem Einkommen im Vordergrund: das Kindergeld wird durch eine einkommensabhängige Steuergutschrift ergänzt, bei der auch Kinderbetreuungskosten berücksichtigt werden. Auch in Frankreich spiegelt sich die ausgebaute Kinderbetreuungsinfrastruktur im Steuerrecht wider. Staatliche Beihilfen (im Zusammenhang mit dem Haushaltsscheck) und steuerliche Berücksichtigung entlasten Eltern finanziell und fördern die Schaffung von Arbeitsplätzen. In Deutschland ist dieser Ansatz noch relativ jung. Mit dem Gesetz zur steuerlichen Förderung von Wachstum und Beschäftigung wurde die steuerliche Absetzbarkeit von familienunterstützenden Dienstleistungen, insbesondere Kinderbetreuung, ab 2006 deutlich verbessert.

Synopse der familienpolitischen Leistungen im Vergleich verschiedener europäischer Länder

	Dänemark	Frankreich	Niederlande
Kindergeld	Bis 2 Jahre: 1763 Euro 3-6 Jahre: 1599 Euro 7-17 Jahre: 1258 Euro (jeweils jährlich für 2003)	Erst ab dem zweiten Kind und nach Kinderzahl gestaffelt: 112 Euro für zwei Kinder, 256 Euro für drei Kinder (bei Niedrigeinkommen Aufstockungsbeiträge)	Einkommensunabhängiges Kindergeld, gestaffelt nach Alter des Kindes (monatlich 58,87 Euro bis 6 Jahre, 71,49 Euro bis 12 Jahre, 84,10 Euro bis 18 Jahre, 2004)
Steuersystem	Individualbesteuerung beider Partner	Familiensplitting, höhere Bewertung des zweiten und dritten Kindes; Steuererleichterungen u.a. zur Einstellung von Betreuungspersonen von Kindern (Haushaltsscheck)	Steuergutschriften für Bezieher von Niedrigeinkommen; Kosten für Kinderbetreuung sind absetzbar; Steuerermäßigung bei Nutzung von Kinderbetreuung
Familienzeitregelung	Mutterschutz: 18 Wochen Elternzeit: 40-46 Wochen	Mutterschutz: 16-24 Wochen Elternzeit: max. zwei Jahre	Mutterschutz: 16 Wochen. Familienzeit: bis zum 13fachen der wöchentlichen Arbeitszeit kann von beiden Elternteilen bis zum 8. Lebensjahr des Kindes beansprucht werden; Programm Arbeit und Sorge: zwei bis sechs Monate Freistellung; Ansparen von Arbeitszeit auf Arbeitszeitkonto
Väterzeit	Zwei Väterwochen wurden 2002 wg. mangelnder Inanspruchnahme abgeschafft	Väterzeit von 14 Tagen	Zwei bezahlte Tage
Elterngeld	In Höhe des Arbeitslosengeldes, Deckelung bei rund 400 Euro pro Woche	Bei vollständiger Arbeitsaufgabe 504,11 Euro, reduzierte Sätze bei Teilzeitbeschäftigung. Dauer: 6 Monate bei einem Kind, für weitere Kinder 3 Jahre; Nachweis einer früheren Erwerbstätigkeit erforderlich. Flankiert durch einmalige Geburtsprämie und einkommensabhängige Betreuungszulage. (Daten 2004)	Familienzeit ist unbezahlte Freistellung, aber betriebliche Entgeltfortzahlung wird steuerlich gefördert. Bei Beurlaubung bis zu 6 Monaten: Beihilfe von 490 Euro
Tagesbetreuung	Eher geringe finanzielle Belastung für Familien; Wahl zwischen öffentlicher Betreuung oder Inanspruchnahme einer Geldleistung für private Betreuung; 68% der Einjährigen und 80% der Zweijährigen besuchen eine Tageseinrichtung	Seit den achtziger Jahren Ausbau des Krippenbereiches; unter Dreijährige werden am häufigsten durch eine Tagesmutter betreut	Seit Anfang der neunziger Jahre Ausbau von Betreuungseinrichtungen; ¾ der Betreuungsplätze sind durch Unternehmen angemietet; Versorgungsquote bei Kindern unter drei Jahren 6,5%, bei Kindern über drei Jahren 98%
Frühkindliche Förderung	Seit 1997 Programm zur Qualitätssteigerung in den öffentlichen Einrichtungen	Wichtige Aufgabe des Staates und eine Motivation zum Ausbau der Kinderbetreuung	
Besonderheiten	Implizite Familienpolitik; egalitäres Geschlechtermodell; geringe Armutsraten; Arbeitsmarktpartizipation aller Bürger	Geburtenförderung steht im Mittelpunkt der Familienpolitik; eine Familienkasse bündelt alle Leistungen; Familienpolitik als Instrument der Beschäftigungspolitik	Familienpolitische staatliche Eingriffe werden auf das Minimum beschränkt

	Großbritannien	Deutschland
Kindergeld	Unabhängig von Erwerbstätigkeit und Einkommen (erstes Kind 23,84 Euro pro Woche, 2004); zusätzliches einkommensabhängiges Kindergeld	Pro Kind 154 Euro; ab dem vierten Kind 179 Euro (seit 2002). Kinderzuschlag: 140 Euro bei Niedrigeinkommen
Steuersystem	Einkommensabhängige Steuergutschrift („tax credit") für Familien mit Niedrigeinkommen.	Kindergeld bzw. Kinderfreibeträge (3648 + 2160 Euro Ehepaare bzw. 1080 Euro Alleinerziehende); Absetzbarkeit bis 4000 Euro für Kinderbetreuung + Dienstleistungen in Privathaushalten
Familienzeitregelung	26 Wochen Elternzeit	Mutterschutz: 14 Wochen, Elternzeit bis zu drei Jahren, zwischen den Eltern aufteilbar, Teilzeitarbeit möglich
Väterzeit	Zwei Väterwochen in der Elternzeit	Zwei zusätzliche Partnermonate Elterngeld
Elterngeld	6 Wochen mit 90%igem Lohnausgleich	Ab 2007 bei Aufgabe der Erwerbstätigkeit Elterngeld in Höhe von 67% des Nettoeinkommens (max. 1800 Euro) für 12 Monate;
Tagesbetreuung	Ausbau Ende der neunziger Jahre; 90% der 3-4Jährigen nehmen an einer Form der frühkindlichen Erziehung teil, allerdings im Schnitt nur 12,5 Std. pro Woche; weitere Verbesserung angestrebt, insbesondere bei der Betreuung von Schulkindern	Bedarfsgerechte Platzanzahl für 3-6Jährige; Ausbau der Ganztagesplätze und der Betreuungsangebote für unter Dreijährige insbesondere im Westen
Frühkindliche Förderung	Bildungsaspekte sind besonders wichtig, Early Excellence Centres und „Sure Start" Programm zur frühkindlichen Betreuung und Erziehung	Als wichtiges Ziel im neuen Gesetz zur qualitätsorientierten und bedarfsgerechten Kinderbetreuung benannt
Besonderheiten	Explizite Kinderpolitik; Verringerung der Kinderarmut	Anreize für Väter über das Elterngeld; lange Freistellung für Kindererziehung möglich

Quelle: FaFo FamilienForschung BW 2006

Monitor 7
Werteorientierte Erziehung in Deutschland

Editorial

Viele Eltern fühlen sich in der Erziehung ihrer Kinder verunsichert. Nicht selten fehlt es ihnen in Erziehungsfragen selbst an Orientierung. Wir beobachten heute in diesem Bereich zunehmend Defizite. Häufig gibt es eine Ungewissheit darüber, wie Werte verankert sind und wer dafür verantwortlich ist. Eines ist ganz klar: Erziehung beginnt von Anfang an in der Familie. Ohne die Eltern geht gar nichts, aber wir können auch Kindergarten und Schule nicht aus dem Blick lassen, denn Kinder verbringen dort einen Großteil des Tages. Elternhaus, Kindergarten und Schule müssen Hand in Hand arbeiten. Deswegen müssen wir Mütter und Väter, aber auch Fachkräfte in ihrer Fähigkeit zur Erziehung stärken und Verantwortung von manchen Eltern auch einfordern. Der Staat wiederum schafft Räume, in denen Eltern ihm ihre Kinder anvertrauen. Das setzt Qualität voraus, nicht nur was Bildung, sondern auch was Erziehung angeht.

Erziehung gelingt am besten, wenn sich unsere Gemeinschaft insgesamt ihrer Kinder mit Engagement, Zuversicht und vor allem Zuwendung annimmt. Werte erwachsen aus Verantwortung, sie wachsen durch Erziehung und sie geleiten unsere Kinder auf ihrem Weg in eine gute Zukunft.

Mein Anliegen ist es, nicht nur die wertegebundene Erziehung zu fördern, sondern den Wert der Erziehung überhaupt stärker ins Bewusstsein zu rücken. Nur wo Werte gelebt und vermittelt werden, kann Erziehung gelingen. Wo Werte wie Respekt, Anstand und Toleranz fehlen, gibt es keine Maßstäbe. Unser Monitor analysiert, was notwendig ist und stellt dar, was wir tun.

1. Wertorientierungen sind gefragt

Werte regeln die Basis des Zusammenlebens in einer Gesellschaft. Werte geben Kindern und Eltern Halt. Die allermeisten Eltern wollen gute Eltern sein und ihre Kinder wertebewusst erziehen. Doch gibt es in vielen Elternhäusern Unsicherheit, ob man Werte einfordern darf, wie man sie heranbilden kann, wer verantwortlich ist. Die Vermittlung von Werten gewinnt zudem neu an Bedeutung durch das Zusammenleben von Menschen unterschiedlicher Kulturen bzw. Religionen. Hier setzt die Verantwortung der Gesellschaft ein.

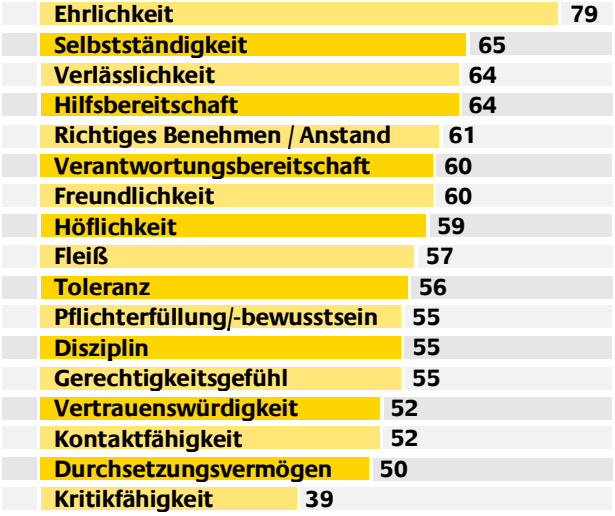
Wie und welche Werte in einer offenen, von religiöser und weltanschaulicher Vielfalt geprägten Gesellschaft verbindlich vermittelt werden sollen, wird in der Öffentlichkeit wieder intensiver diskutiert. 87% der Deutschen finden es richtig, dass die Familienministerin eine öffentliche Diskussion über die Bedeutung von Werten für die Erziehung von Kindern gestartet hat (Infratest Sozialforschung: April 2006).

Es ist Aufgabe des BMFSFJ, Eltern und ErzieherInnen zu unterstützen. Dazu gehört die Förderung von weiterer Forschung auf diesem Gebiet ebenso wie die Unterstützung von Modellprojekten zur gelingenden Wertevermittlung. So werden beispielsweise Mehrgenerationenhäuser, in denen auch Erziehung stattfindet, Generationenwissen vermittelt und Zusammenhalt stabilisiert wird, bis Ende 2010 flächendeckend ausgebaut. Auch die Entwicklung von Eltern-Kind-Programmen und der Ausbau der Familienbildung sowie der Erziehungsberatung in der Kinder- und Jugendhilfe werden durch das BMFSFJ gefördert.

Vertrauen, Verlässlichkeit, Verantwortung – Pragmatische Wertesynthese

Werte geben Kindern und Eltern Halt und Orientierung. Seit Mitte der 90er Jahre gewinnen traditionelle Werte der Höflichkeit, der Arbeitsethik und der Sparsamkeit für die Deutschen wieder an Bedeutung (Petersen/Mayer). Heute stehen Ehrlichkeit (79%), Selbstständigkeit (65%), Verlässlichkeit (64%) und Hilfsbereitschaft (64%) in der Werteskala ganz oben. 91% der Deutschen sagen, dass das Ziel, für andere da zu sein, wichtig oder sehr wichtig in ihrem Leben ist (Datenreport 2006). Auch konventionellen Werten wie Höflichkeit (59%), Anstand und gutem Benehmen (61%) wird eine hohe Bedeutung zugemessen (Opaschowski 2006). Das Lebenskonzept vieler junger Menschen basiert auf einer pragmatischen Wertesynthese. Im Rahmen von pluralen Wertekonzepten, die bei der jungen Generation eine zunehmende Verbreitung finden, schließen sich Selbstdisziplin und Selbstverwirklichung, Bindung und Freiheit nicht aus, sondern ergänzen sich (Jugendsurvey 3/Klages/Opaschowski/Shell 2006). "Traditionelle" und „moderne" Werte stehen nebeneinander: Fleiß (57%) und Durchsetzungsvermögen (50%) werden für ebenso wichtig gehalten wie Toleranz (56%) und Gerechtigkeit (55%).

Von je 100 Befragten nennen als besonders wichtige Erziehungsziele



Quelle: BAT Freizeit-Forschungsinstitut 2006, Repräsentativbefragung von 2000 Personen ab 14 Jahren im Juni 2006 in Deutschland

Das Wertesystem von Jugendlichen ist stabil und positiv ausgerichtet. Leistungsbereitschaft, Engagement und Orientierung an konkreten und nahe liegenden Problemen prägen die Grundhaltung der jungen Generation. Der in der Shell-Jugendstudie 2002 festgestellte persönliche Optimismus hat einer differenzierteren Sichtweise Platz gemacht. Während im Jahr 2002 noch 56% der Jugendlichen die eigene Zukunft eher zuversichtlich sahen, sind dies 2006 noch 50%. 42% sehen ihre Zukunft gemischt (2002: 37%), 8% (2002: 6%) eher düster (Shell 2006).

Familie hat neuen Stellenwert

Angesichts unklarer Zukunftsperspektiven erlebt die Familie einen Bedeutungszuwachs. 72% der Jugendlichen sind heute der Meinung, dass man eine Familie braucht, um wirklich glücklich leben zu können (Shell 2006). Familie wird als ein Ort gesehen, wo Menschen innerhalb und zwischen den Generationen Rückhalt finden und Verantwortung füreinander übernehmen: 84 % der Deutschen stufen den Zusammenhalt in ihrem engen Familienkreis als stark ein (Generationenbaro-

meter Allensbach). Für die Mehrheit der Bevölkerung sind die wichtigsten Erziehungsziele, um der Zukunftsfähigkeit unserer Gesellschaft Sorge zu tragen, „Kinder zu dauerhaften Bindungen zu ermutigen“ (54%) und zugleich für ein „verlässliches soziales Netz“ von Nachbarn und Freunden zu sorgen (53%)(Opaschowski).

Die Anforderungen, vor denen Eltern bei der Erziehung ihrer Kinder heute stehen, sind gewachsen. Gleichzeitig ist es durch die Brüchigkeit von Beziehungen sowie durch den Verlust von Traditionen und religiösen Bindungen für Eltern schwieriger geworden, die Aufgaben im Erziehungsalltag kompetent zu bewältigen. Insbesondere im Hinblick auf religiöse Fragen fühlen sich viele Eltern unsicher.

Religiöse Bindungen

Dennoch spielen laut einer neuen repräsentativen Studie (incl. Muslime) zum Thema „Glaube im Alltag“ christliche Grundwerte in der Erziehung auch heute eine bedeutsame Rolle (GfK Nürnberg und Shell 2006). Kinder nach dem Grundsatz der Nächstenliebe zu erziehen (84%), sie zur Wohltätigkeit gegenüber Bedürftigen anzuhalten (83%) und ihre Gewissensbildung zu entwickeln (80%) findet breiten, mehrheitlichen Zuspruch in der deutschen Bevölkerung. Gut 60% sehen es als wichtig an, den religiösen Ursprung der hohen Festtage im Jahr in der Erziehung weiterzugeben. Für knapp 53 % ist es von Bedeutung, dass Kinder am Religionsunterricht teilnehmen. 52% unterstützen das Ziel, den Glauben an Gott in der Erziehung zu vermitteln. Insbesondere Befragte mit im Haushalt lebenden Kindern bis 15 Jahren halten die angesprochenen Punkte für überdurchschnittlich wichtig. Knapp ein Drittel votiert für die Teilnahme von Kindern an einem allgemeinen Ethik-Unterricht anstelle des klassischen Religionsunterrichtes.

2. Erziehung: Stile und Kompetenzen

Erziehungsstile in Deutschland

Im Großen und Ganzen empfinden Eltern und Kinder in Deutschland ihr Familienklima als positiv. Nur 2-3% der Eltern und Kinder beurteilen die Atmosphäre in ihrer Familie insgesamt als schlecht (DJI Kinderpanel). Die Qualität der Beziehung zwischen den Eltern hat ebenfalls Auswirkungen auf das Sozialverhalten der Kinder: In disharmonischen Partnerschaften zeigen Kinder häufiger Verhaltensprobleme als in Partnerschaften, in denen es wenig Streit und viele Gemeinsamkeiten gibt (Lösel). Ein rigider Erziehungsstil führt statistisch signifikant zu einer höheren Aggressivität der Kinder (DJI Kinderpanel, Shell 2006). Nicht nur häufige Strafen, sondern auch mangelndes Engagement für die Kinder und inkonsistentes Erziehungsverhalten tragen dazu bei, dass Kinder häufiger Verhaltensprobleme wie Hyperaktivität oder Aggressivität zeigen.

Nach ihrer Selbsteinschätzung üben knapp zwei Drittel der Mütter einen eher milden Erziehungsstil aus, ein Drittel geht eher streng mit den Kindern um. Väter beschreiben sich als etwas milder: 35% der Mütter und 27% der Väter bezeichnen ihren Erziehungsstil als „streng“ oder „eher streng“ (DJI Kinderpanel). Elterliche Erziehungskompetenzen umfassen jedoch nicht nur ein bestimmtes Erziehungsverhalten, sondern setzen eine wertschätzende Erziehungshaltung gegenüber dem Kind voraus (Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats für Familienfragen). Mütter gehen nach ihrer Selbsteinschätzung und nach der Einschätzung aus Kindersicht in der Kommunikation mit dem Kinde eher auf dessen Bedürfnisse, Gefühle und Meinungen ein. 49% der Mütter sind der Meinung, dass sie sehr kindzentriert kommunizieren, bei 28% der Mütter ist dies aus Kindersicht der Fall. Auch bei den Vätern zeigen sich dieselben Differenzen zwischen der Einschätzung aus Sicht der Erziehenden und der Perspektive der Kinder: 32% der Väter kommunizieren nach ihrer eigenen Einschätzung sehr kindzentriert, nach Einschätzung der Kinder sind dies 19% (DJI Kinderpanel).

Freiheit in Grenzen

Die Erfahrung stabiler Familienstrukturen und intensiver emotionaler Zuwendung hat im Hinblick auf das Lernen in früher Kindheit eine entwicklungsfördernde Funktion (Fthenakis, Spitzer, Textor). Zahlreiche Untersuchungen belegen, dass eine sichere frühkindliche Bindung positive Auswirkungen auf das Sozialverhalten und das Selbstkonzept von Kindern hat (Hüther, Zweyer). Daher muss Elternbildung früh ansetzen, um Eltern effektiv bei ihren Erziehungsaufgaben zu unterstützen. Aber was zeichnet kompetentes erzieherisches Handeln aus?

Das Erziehungsmodell „Freiheit in Grenzen“ (Schneewind) hat sich in der Praxis bewährt und in der erziehungswissenschaftlichen Forschung unter dem Begriff „autoritative Erziehung“ etabliert. Es unterscheidet sich sowohl von der autoritären Erziehung („Grenzen ohne Freiheit“) als auch von der Laisser-faire-Erziehung („Freiheit ohne Grenzen“) und zeichnet sich dadurch aus, dass Eltern die Bedürfnisse ihrer Kinder nach einem liebevollen, akzeptierenden und unterstützenden Verhalten unter Berücksichtigung ihrer Individualität und ihres Entwicklungsstands befriedigen und durch entwicklungsangemessene Forderun-

gen Lern- und Entwicklungsanreize setzen. Grenzen für unerwünschtes Verhalten werden klar aufgezeigt und begründet. Kindern soll ermöglicht werden, aus den Konsequenzen ihres Handelns zu lernen und selbstverantwortlich eine aktive Rolle im Familienleben zu übernehmen (Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats).

Wie mehrere Längsschnittstudien unter Berücksichtigung unterschiedlicher Familienkontexte zeigen, entwickeln Kinder, die nach dem Prinzip „Freiheit in Grenzen" erzogen wurden, Verhaltensbereitschaften

und Kompetenzen im Hinblick auf Eigenverantwortlichkeit und Gemeinschaftsfähigkeit. Hierzu gehören Eigenschaften wie Leistungsbereitschaft, schulische Kompetenz, Fähigkeit zur Impulskontrolle, Selbstvertrauen, emotionale Reife, Resistenz gegen abweichendes Modellverhalten in der Peer-Gruppe sowie moralische Urteilsfähigkeit (Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats für Familienfragen).

In Verbindung mit dem Konzept „Freiheit in Grenzen" sollten die folgenden Grundsätze, über die heute weitgehend Konsens besteht, als Basis einer gelingenden Erziehung formuliert werden (Bertram):

Grundsätze einer gelingenden Erziehung

- ✓ ***Kinder brauchen zumindest eine Person, die sie um ihrer selbst Willen liebt. Achtung vor anderen Menschen setzt Selbstachtung voraus.***
- ✓ ***Kinder brauchen eine klare soziale, räumliche und zeitliche Verlässlichkeit.***
- ✓ ***Kinder brauchen ein Grundmaß an Ordnung und Regeln.***
- ✓ ***Kinder brauchen Kinder.***

FaFo FamilienForschung BW 2006

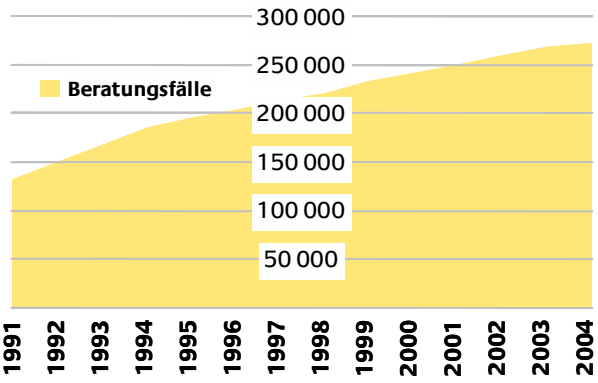
3. Unterstützungsbedarf der Eltern

Wie Kinder erzogen werden sollen, wird nicht (mehr) selbstverständlich von Generation zu Generation weitergegeben. Elternbefragungen zeigen, dass die Mehrheit der Eltern einen Bedarf an Orientierungshilfen für Erziehungsfragen artikuliert. 47% aller Eltern fühlen sich in Erziehungsfragen manchmal unsicher, bei knapp 5% ist dies häufig der Fall (ifb Elternbefragung, Smolka). In erster Linie wünschen sich Eltern Beratung und Hilfestellung zum Themenbereich „Schule und Ausbildung" (46%). Dies steht vermutlich auch in Zusammenhang mit der breiten öffentlichen Diskussion um die Ergebnisse der PISA-Studien. Weitere wichtige Themen, zu denen sich Eltern Information wünschen, sind Entwicklungsphasen der Kinder (u.a. auch Pubertät) (26%) und Fragen zu Gesundheit und Ernährung (20%).

Was wissen wir über Erziehungsschwächen, Vernachlässigung und ihre Ursachen?

Obwohl die Mehrzahl der Eltern heute in hohem Maß engagiert ist, gibt es regelmäßig auch Fälle von Vernachlässigung mit zum Teil katastrophalen Folgen (Biesinger/Schweitzer). Die Erfahrung stabiler Familienstrukturen ist für Kinder keine Selbstverständlichkeit. Trennung und Scheidung sind statistisch gesehen nicht vereinzeltes Schicksal, sondern eine Variante normal gewordener Entwicklungen (Vossler). Beziehungsprobleme sind der am häufigsten registrierte Anlass zur Inanspruchnahme der Angebote von Beratungsstellen (26%) (Statistik der Kinder- und Jugendhilfe 2004). Die kontinuierlich steigende Inanspruchnahme von Erziehungs- und Familienberatung nach dem KJHG kann als ein Indikator dafür gesehen werden, dass Familien zunehmend auf Beratung in Erziehungsfragen angewiesen sind und die Bereitschaft gestiegen ist, psychosoziale Dienstleistungen zur Unterstützung bei der Bewältigung von Erziehungsaufgaben in Anspruch zu nehmen.

Entwicklung der Inanspruchnahme psychosozialer Dienstleistungen durch Eltern



Quelle: Statistik der Kinder- und Jugendhilfe, Deutschland

Vermeidung von Vernachlässigung und Erziehungsdefiziten

Ein Großteil der Familien überwindet Probleme mit den Kindern aus eigener Kraft (Wahl u.a.). Ein weiterer Teil der Familien ist kompetent genug, sich bei auftretenden Problemen rechtzeitig Hilfe von außen zu verschaffen. Eltern wenden sich in diesen Fällen in erster Linie an vertraute Personen wie ErzieherInnen, Lehre-

rInnen (40%) oder (Kinder)ärztInnen (30%) (Smolka). Einige Kinder wachsen in psychosozial belasteten Familien auf, die nicht in der Lage sind, mit ihren Problemen allein zurecht zu kommen. Zuverlässige Daten über die Verbreitung von Kindesmisshandlung in Deutschland sind allerdings kaum verfügbar, da von einer hohen Dunkelziffer auszugehen ist (Walper). Um gefährdeten Kindern gezielt zu helfen und „Erziehungskatastrophen“ sowie Vernachlässigung zu vermeiden, unterstützt die Bundesregierung die Entwicklung von sog. „Frühwarnsystemen“. Dadurch soll die Zahl der Kinder, die in ihrer ersten Lebensphase in von Erziehungsohnmacht, Gewalt und materieller Armut geprägten Verhältnissen leben, verringert werden.

4. Praktische Hilfen für Familien

Werteerziehung kann nicht als ein gesondertes Lernprogramm funktionieren, sondern nur in der Einbettung in die alltäglichen Lebensbezüge. Wie Kinder Familie erleben, welche Vorbilder sie haben und welche Bedingungen sie im Kindergarten oder in der Kindertagesstätte vorfinden, beeinflusst ihre Wertorientierung und spätere Lebenshaltung maßgeblich (Schweitzer). Kinder und Familien brauchen außerdem starke gesellschaftliche Partner, die sich aktiv an Erziehung, Bildung und Betreuung beteiligen. Daher hat die Bundesministerin die „Bündnisinitiative Verantwortung Erziehung“ ins Leben gerufen, die Familien bei der Umsetzung einer wertegebundenen Erziehung in vielfältiger Weise unterstützen will (Biesinger/Schweitzer). Hierbei haben die Kirchen eine besonders aktive Mitarbeit zugesagt.

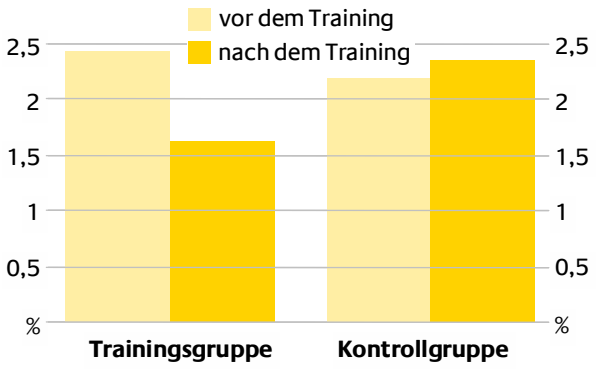
Klaus Hurrelmann, Hauptautor der 15. Shell-Jugendstudie, schätzt, dass rund ein Drittel der Väter und Mütter mit der Erziehung ihrer Kinder überfordert ist. Defizite sieht Hurrelmann insbesondere im Bereich der Familien- und Elternbildung, die oftmals nicht passgenau auf den Erziehungsalltag von Familien eingestellt ist und nur bestimmte Eltern erreicht. Die Gruppen mit Erziehungsschwierigkeiten werden kaum erreicht. Darunter sind allein erziehende Eltern, Eltern aus Großfamilien, Eltern mit Migrationshintergrund, Eltern in relativer Armut, sehr junge Mütter, Eltern mit einem geringen Bildungsgrad und Eltern mit intensiver Berufstätigkeit. Um diese Defizite zu beheben, fordert er verstärkt die Entwicklung von Erziehungspartnerschaften zwischen Familien und anderen Erziehungseinrichtungen, insbesondere an den Kindertagesstätten und den Grundschulen. Auch die – an sich zu begrüßende – Vielfalt von Elternbildungsangeboten scheint Eltern eher zu verunsichern als praktische Hilfe und Unterstützung zu geben. Das BMFSFJ hat deshalb eine Bestandsaufnahme der Elternbildung (Prof. Lösel) vorgelegt, die für mehr Übersichtlichkeit und Transparenz der Elternbildungsangebote sorgt und Handlungsempfehlungen zur Weiterentwicklung der Elternbildung und zur Qualitätssicherung enthält.

Elterliche Erziehungskompetenzen stärken

Die Studie von Prof. Lösel hat 2006 dokumentiert, dass wir in Deutschland außerordentlich wenig über Effekte von Elternbildung insgesamt wissen. Vor allem im Hinblick auf Eltern-Kind-Gruppen und offene Angebote gibt es keine fundierten Aussagen. Bislang sind in Deutschland lediglich 27 hinreichend kontrollierte Evaluationsstudien publiziert, die sich in erster Linie der Wirksamkeit von Elternkursen widmen (z.B. Starke Eltern – Starke Kinder, Effekt, Tripple-P). Über eine Zielvereinbarung mit den relevanten Trägern will das BMFSFJ die Wissensbasis über Effekte von Elternbildungsangeboten verbreitern und zielgerichtete praktische Schlussfolgerungen daraus ziehen.

Das Programm EFFEKT fördert die frühkindliche Entwicklung und wirkt Entstehung und Verfestigung von sozialen Auffälligkeiten bei Kindern entgegen. EFFEKT besteht aus einem Eltern- und einem spielerischen Kinderkurs, die sowohl einzeln als auch in Kombination angewendet werden können. Die besten Effekte werden aber in der Kombination von Eltern- und Kindprogrammen erzielt. Im Elterntraining lernen die Eltern Grundregeln positiver Erziehung und wie sie mit schwierigen Erziehungssituationen umgehen können. Die soziale Kompetenz der Kinder wird durch das Kindertraining in 15 Kurseinheiten spielerisch gefördert.

Verhaltensprobleme



Quelle: Lösel 2006

Die Evaluation des Programms zeigt, dass bei Kindern, die an dem Training teilnahmen, Verhaltensprobleme deutlich verringert werden konnten. Auch im Hinblick auf Störungen des Sozialverhaltens, Hyperaktivität/Unaufmerksamkeit und emotionalen Problemen konnten durch das Programm EFFEKT positive Veränderungen nachgewiesen werden.

Die Qualität der Kindertagesbetreuung durch neue Ansätze für eine werteorientierte Erziehung fördern

Ein quantitativer Ausbau der Kindertagesbetreuung allein genügt nicht, daher investiert die Bundesregierung auch in die Qualität der Einrichtungen. Die Erziehung von Kindern soll durch eine stärkere Berücksichtigung werteorientierter Aspekte qualitativ deutlich verbessert werden. Gelungene Beispiele aus der Praxis werden im Rahmen der Bündnisinitiative für Erziehung gesammelt, dokumentiert und ausgewertet.

Ausbau der Kindertageseinrichtungen zu Nachbarschaftszentren

Erfolgreiche Modellprojekte - besonders im Bereich kirchlicher Kindergärten – haben Möglichkeiten und den Bedarf für den Ausbau von Kindertagesstätten zu „Nachbarschaftszentren“ oder „Eltern-Kind-Zentren“ gezeigt. Über Kindertagesstätten können durch ein breites Beratungs-, Bildungs- und Informationsangebot auch Eltern erreicht werden, die traditionelle Angebote der Familienbildung nicht in Anspruch nehmen. Durch Sprachkurse für Mütter oder Sprachförderangebote für Kinder werden Erziehungspartnerschaften ermöglicht und Bildungschancen für Kinder aus Familien mit Migrationshintergrund erhöht.

Aktionsprogramm Mehrgenerationenhäuser

Auch in Mehrgenerationenhäusern können Werte an Kinder vermittelt und das Erfahrungs- und Erziehungswissen mehrerer Generationen weitergegeben werden. Hier kann das Prinzip der Großfamilie in moderner Form gelebt werden. Die Bundesregierung fördert daher den flächendeckenden Ausbau von Mehrgenerationenhäusern. Im Rahmen des bundesweiten Aktionsprogramms werden in den nächsten fünf Jahren 98 Millionen Euro bereitgestellt mit dem Ziel, bis 2010 in ganz Deutschland 439 Mehrgenerationenhäuser zu schaffen – in jedem Landkreis und in jeder kreisfreien Stadt eins.

Erziehung zu Toleranz, Respekt und Verständigung

Werteerziehung und religiöse Erziehung gewinnen durch kulturelle und religiöse Vielfalt an Bedeutung, denn Toleranz, Respekt und Verständigung müssen erlernt werden. Interkulturelles Lernen muss dabei mit interreligiösem Lernen verbunden werden. Dies macht es erforderlich, die wertebezogene und religiöse Erziehungskompetenz von Erzieherinnen und Erziehern durch zusätzliche Qualifizierungsmaßnahmen zu stärken.

Integration und Wertekonsens

Eltern mit Migrationshintergrund müssen ihren Kindern Werte in der Balance von Herkunftskultur und -religion und aufnehmender Gesellschaft vermitteln können. Für eine gelingende Erziehung sind Integrationsbereitschaft und vorgelebte Integration der Eltern grundlegend. Die Bundesregierung will in einem Nationalen Integrationsplan konkrete Lösungen entwickeln und eine gegenseitige Selbstverpflichtung zur Intensivierung der Integrationsbemühungen erreichen. Die Verständigung auf gemeinsame Werte ist ein Schwerpunkt der im September einberufenen Deutschen Islam-Konferenz. Als ein auf 2 bis 3 Jahre angelegter Kommunikationsprozess zwischen dem deutschen Staat und Vertretern der muslimischen Bevölkerung will die Konferenz zu einer verbesserten religions- und gesellschaftspolitischen Integration beitragen.

Integration von Kindern mit Behinderungen

Durch die Integration von Kindern mit Behinderungen bieten sich Möglichkeiten des sozialen Lernens und der Werteerziehung im Alltag einer Kindertagesstätte. Daher fördert das Bundesfamilienministerium u.a. auch Integrationsbemühungen, die zukünftig weiter verstärkt und systematisch (religions-)pädagogisch begleitet werden sollen.

Monitor 8
Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur

Editorial

Die Balance von Familie und Arbeitswelt ist zu einem zentralen Thema gesellschafts- und wirtschaftspolitischer Debatten geworden. Im Politikmix der nachhaltigen Familienpolitik – Infrastruktur, Einkommen und Zeit – spielt eine betriebliche Familienpolitik neuer Art eine gewichtige Rolle. Gleichzeitig entwickelt sich familienbewusste Personalpolitik zu einem strategischen Management-Instrument und zu einem relevanten Standortfaktor. Diese Entwicklung hat sich im Laufe des Jahres 2006 deutlich beschleunigt.

Bei einem Treffen mit der Bundeskanzlerin und mir am 16. Oktober haben sich namhafte Vertreter aus Wirtschaft, Gewerkschaften und großen Stiftungen auf ein gemeinsames Programmpapier verständigt. Familienfreundlichkeit soll zu einem Markenzeichen der deutschen Wirtschaft werden. Unsere gemeinsame Arbeit in der Allianz für die Familie profitiert von wissenschaftlichen Arbeiten und Erhebungen.

Sich in der Menge wertvoller Informationen zurechtzufinden, fällt nicht immer leicht. Die vorliegende Publikation will deshalb allen Interessierten einen Überblick über die wichtigsten und aktuellsten Informationen liefern. Dabei konzentrieren wir uns auf die wesentlichen Punkte: die Entwicklung der Rahmenbedingungen für familienbewusstes Handeln, die betriebs- und volkswirtschaftlichen Effekte familienbewusster Personalpolitik und Umsetzungsgrad und Realisierungsmöglichkeiten in den Unternehmen.

Wir verstehen diese Publikation als kompakte Arbeits- und Argumentationshilfe für alle, denen eine familienbewusste Arbeitswelt am Herzen liegt. Ich würde mich freuen, wenn sich daraus auch eine noch intensivere wissenschaftliche Debatte entwickelt – Forschung und Empirie sollten sich erfolgsorientiert weiter dem Vereinbarkeitsthema widmen.

Familienbewusste Personalpolitik als Bestandteil der Unternehmenskultur

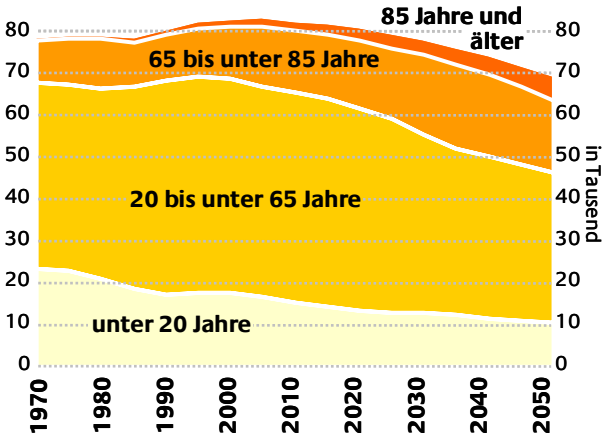
Die Vereinbarkeit von Beruf und Familie muss selbstverständliches Thema in Unternehmen werden. Für viele Arbeitgeber ist Familienfreundlichkeit bereits zum etablierten Management-Instrument geworden. Sie haben erkannt, dass die Vorteile für Betrieb und Familien die Kosten bei Weitem überwiegen. Das Bundesfamilienministerium unterstützt diese Entwicklung seit Januar 2006 mit dem Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie. Unternehmen gewinnen".

1. Demografische Entwicklung und Fachkräftemangel

Bevölkerungsschwund = Arbeitskräfterückgang

Bis zum Jahr 2050 wird die Bevölkerung Deutschlands von heute 82,4 Millionen auf 69 bis 74 Millionen Einwohner schrumpfen – abhängig vom Ausmaß der Zuwanderung und unter der Maßgabe, dass keine Gegenmaßnahmen zur Umkehr der demografischen Entwicklung getroffen werden. Das zeigt die 11. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes. Hintergrund ist, dass das Geburtendefizit durch die Zuwanderungsüberschüsse aus dem Ausland nicht mehr kompensiert wird. Weil die Zahl potenzieller Mütter abnimmt, wird auch die Geburtenzahl pro Jahr von derzeit etwa 685.000 auf rund 500.000 im Jahr 2050 sinken (Statistisches Bundesamt 2006).Entsprechend hinterlässt der demografische Wandel auch am Arbeitsmarkt deutliche Spuren. So wird mit schrumpfender Bevölkerung zugleich die Zahl der arbeitsfähigen Menschen zurückgehen: Gibt es heute in Deutschland etwa 50 Millionen 20- bis 64-Jährige, so wird sich dieser Wert bis zum Jahr 2050 auf 35,5 bis 39 Millionen reduzieren (IAB 2005).

Entwicklung der Bevölkerung in Deutschland bis 2050



Quelle: 11. Koordinierte Bevölkerungsvorausrechnung, Variante 1-W1, Basis 2005, DESTATIS 2006

Schon heute Fachkräftemangel in vielen Bereichen

Damit steuert Deutschland auf einen erheblichen Mangel an Fachkräften zu. Schon heute herrscht Fachkräftemangel in vielen Branchen – trotz nach wie vor hoher Arbeitslosigkeit und ohne dass die demografische Entwicklung bereits massiv spürbar ist. Bereits heute kann jedes sechste Unternehmen offene Stellen zumindest teilweise nicht besetzen (DIHK 2005). Fast 60% der mittelständischen Unternehmen haben Probleme bei der Stellenbesetzung (BDI 2006). Der deutschen Wirtschaft fehlen schon mehrere zehntausend Ingenieure und Facharbeiter. Mit jeder nicht besetzten Ingenieurstelle sind weitere 1,8 Arbeitsplätze verbunden, wodurch deutschen Betrieben mindestens 50.000 potenzielle Arbeitskräfte verloren gehen (VDI 2005). Ein Drittel der Biotech-Unternehmen in Deutschland hat Schwierigkeiten, kompetentes Personal zu finden (IAI2005), und 50% der deutschen ITK-Unternehmen haben Probleme, geeignete Experten zu finden (BITKOM 2001 – 2006). Vor allem in Ballungsgebieten beginnt sich allmählich auch die Nachfrage nach einzelnen Tätigkeiten (z.B. Lagerarbeiter) zu regeln.

Familienfreundliche Unternehmen sind bei der Rekrutierung von qualifiziertem Personal bevorteilt und haben weniger Fluktuation. Für rund 39% der weiblichen und 28% der männlichen Studierenden mit überdurchschnittlichem Abschluss hat Familienfreundlichkeit eine sehr hohe Priorität (Klös, Seyda 2006). Viele Firmen werben bereits auf ihrer Website und in Stellenanzeigen mit ihrer familienfreundlichen Ausrichtung (BMFSFJ 2005).

Berufstätige Mütter: ungenutztes Potenzial

Zusätzlich gehen der deutschen Wirtschaft große Potenziale an Wissen und Kreativität verloren: Mehr als 40% der Frauen in Westdeutschland und 22% der Frauen in Ostdeutschland kehren nach dreijähriger Elternzeit nicht an ihren Arbeitsplatz zurück – obwohl deutsche Frauen nie besser ausgebildet waren als heute. Dabei würde die Mehrheit der Frauen mit Kindern bis drei

Jahre bei geeigneten Rahmenbedingungen wieder arbeiten gehen – 59% in Westdeutschland, 63% in Ostdeutschland (IAB 2001).

Die drei beschriebenen Faktoren – demografische Entwicklung plus Fachkräftemangel plus ungenutztes Erwerbspersonenpotenzial – üben Druck auf die Unternehmen in Deutschland aus, sich einer familienbewussten Personalpolitik zu öffnen.

2. Erwartungen von Beschäftigten und Unternehmen

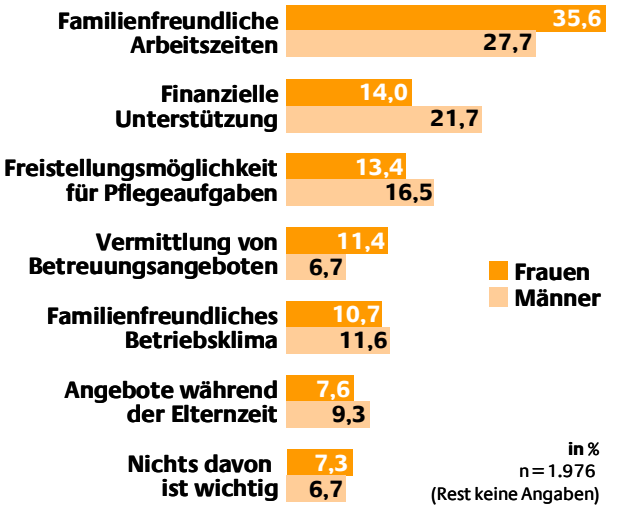
Parallel dazu hat sich das gesellschaftliche Umfeld in Deutschland verändert. So vollzieht sich spätestens mit Einführung des neuen Elterngelds ein Paradigmenwechsel – weg vom traditionellen Familienbild mit dem Vater als Hauptverdiener und der Mutter als bestenfalls dazuverdienender Hausfrau, hin zu einer Wahlfreiheit, die Eltern tatsächlich die Möglichkeit eröffnet, selbst entscheiden zu können, wer in welchem Ausmaß zum Familieneinkommen und zur Kindererziehung beiträgt. Die Beschäftigten fordern vermehrt Maßnahmen, die ihnen eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf erlauben. Insbesondere muss die Integration der Väter in die Familienarbeit forciert werden. 69% der Väter erfahren von ihrem Arbeitgeber keine Unterstützung im Bemühen um die Vereinbarkeit (IGS 2005). Dabei sollte sich Familienfreundlichkeit nicht nur auf die Familienphase mit Kleinkindern beschränken, sondern auch auf Familien mit älteren Kindern oder pflegebedürftigen Angehörigen erstrecken. Zielvorstellung muss es sein, es Mitarbeitern beiderlei Geschlechts zu ermöglichen, Erfolg und Zufriedenheit im Beruf mit einem glücklichen Familienleben zu verbinden (Schneider 2006).

Erwartungen und Einstellungen der Eltern

Sowohl Mütter als auch Väter würden aber in vielen Fällen Beruf und Familie anders vereinbaren, als es ihnen unter den gegebenen Rahmenbedingungen möglich ist. Das Bundesverfassungsgericht urteilte bereits 1999, dass die Wahrnehmung familiärer Erziehungsaufgaben nicht zu beruflichen Nachteilen führen darf (Scheiwe 2006). Ein Fünftel hat aber den Eindruck, dass der Betrieb bevorzugt Mitarbeiter einstellt, die keine Kinder wollen (IfD Allensbach 12/2005). 22% der erwerbstätigen Mütter nehmen Vorbehalte gegenüber ihrer Leistung wahr, ebenso ein Viertel der Pflegenden (Klenner 2006). Den größten Handlungsbedarf sehen berufstätige Frauen und Männer in Bezug auf familienfreundliche Arbeitszeiten. Dabei geht es um eine stabile zeitliche Grundstruktur, die den Bedürfnissen des Familienlebens folgt, gekoppelt mit Flexibilität, um auf Unvorhergesehenes reagieren zu können. Flexible Arbeitszeiten sind nicht per se familienfreundlich, wenn sie z.B. mit starken Arbeitszeitschwankungen oder unvorhergesehenen Arbeitszeiten verbunden sind (Spitzley 2006, Klenner 2006). 32% aller abhängig Beschäftigten in Deutschland (Männer: 35,6%, Frauen: 27,7%) ist dieses Handlungsfeld am wichtigsten.

Die finanzielle Unterstützung für Beschäftigte mit Kindern oder Pflegeaufgaben steht an zweiter Stelle, gefolgt von Freistellungsmöglichkeiten für Pflegeaufgaben. Für pflegende Angehörige hat in fast 90% der Fälle eine kurzfristige Freistellung höchste Priorität, nur jede/r Zehnte hat jedoch die Möglichkeit dazu (Klenner 2006). Danach folgen ein familienfreundliches Betriebsklima und die Vermittlung von Betreuungsangeboten (DGB/WSI/Hans Böckler Stiftung 2004).

Familienfreundlicher Betrieb: Bereiche mit dem größten Handlungsbedarf



Quelle: DGB/WSI 2004

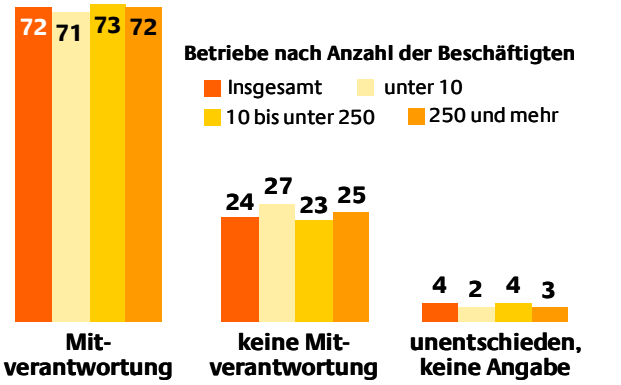
Darüber hinaus gibt die Mehrheit der Berufstätigen mit Erziehungs- oder Pflegeaufgaben an, sie würde lieber kürzer arbeiten. Dabei wünschen sich wesentlich mehr Männer (77%) als Frauen (54%) eine Reduzierung ihrer tatsächlichen Arbeitszeit; nur rund ein Fünftel der Befragten ist mit der realen Arbeitszeitdauer zufrieden (DGB/WSI/Hans Böckler Stiftung 2004).

Besonders schwerwiegend tritt diese Problematik bei Doppelkarrierepaaren auf. Für sie sind insbesondere Unternehmen interessant, die ihnen z.B. durch Teilzeit in der Führungsebene die Chance bieten, ihr Modell zu leben (Domsch/Ladwig 2006). Unternehmensbeispiele wie die Tübinger Firma Rösch oder die Deutsche Bahn AG zeigen, dass mit Teilzeitoptionen, flexib-

len Arbeitszeiten z.B. in den Abendstunden oder Kindernotfallbetreuung Lösungen möglich sind. Eine Umorientierung sollte dahingehend stattfinden, dass eine vereinbarungsfreundliche Führungskultur sich vor allem an Ergebnissen und Leistungserbringung orientiert (Bertelsmann 2006, Spitzley 2006).

Drei Viertel der jüngeren Deutschen (16 bis 44 Jahre) sehen durch Familienfreundlichkeit im Betrieb Vorteile nicht nur für sich selbst, sondern auch für ihre Arbeitgeber; dagegen erwarten nur 12% eher Nachteile. Der besondere Nutzen wird dabei vor allem in einer stärkeren Bindung der Beschäftigten an das Unternehmen gesehen. Aber auch geringere Fehlzeiten und ein besseres Arbeitgeberimage zählen zu den häufigsten Nennungen. Umgekehrt erwarten nur relativ wenige Befragte, dass familienfreundliche Maßnahmen die Arbeitsabläufe stören oder dem Unternehmen hohe Kosten entstehen (IfD Allensbach 12/2005).

Mitverantwortung von Unternehmen, den Beschäftigen die Entscheidung für Kinder zu erleichtern



Quelle: Institut für Demoskopie Allensbach 2006

Erwartungen und Einstellungen der Unternehmens- und Personalleitungen

Fast drei Viertel der Geschäftsführungen und Personalleitungen in Deutschland sehen sich in einer wichtigen Rolle, wenn es darum geht, den Beschäftigten die Vereinbarkeit von Beruf und Familie zu erleichtern. So bekennen sich 72% der Verantwortlichen zu einer Mitverantwortung dafür, dass Beschäftigte sich ohne besondere Probleme für Kinder entscheiden können – zum Beispiel durch die Einführung flexiblerer Arbeitszeiten. Diese Auffassung findet sich unabhängig von der Unternehmensgröße (IfD Allensbach 09/2006).

Zugleich halten es die meisten Geschäftsführungen und Personalleitungen für eine gute Sache, dass junge Väter sich für eine bestimmte Zeit um ihre Kinder kümmern. Bundesweit begrüßen es 59% (Ostdeutschland: 68%), wenn die jungen Väter ihre Arbeitszeit reduzieren, um ihr Kind zu betreuen; 48% finden grundsätzlich auch eine Auszeit gut. Allerdings sieht rund ein Drittel im eigenen Betrieb große Schwierigkeiten, wenn ein Vater zwei Monate die Arbeit zugunsten der Kinderbetreuung unterbricht. Beträgt die Unterbrechung gar 12 Monate sehen sogar 43% große betriebliche Probleme (IfD Allensbach 09/2006).

3. Wie familienfreundlich ist die deutsche Wirtschaft?

2003 hat das Institut der deutschen Wirtschaft Köln erstmals eine repräsentative Untersuchung zum Stand der Familienfreundlichkeit in deutschen Unternehmen durchgeführt. 2006 wurde die Befragung wiederholt, um den Stand zu aktualisieren, Fortschritte aufzuzeigen und eine erste Bilanz zu ziehen (IW, Hrsg. BMFSFJ/ BDA/ BDI/DIHK/ZDH 2006).

Ergebnis: Die Familienfreundlichkeit der deutschen Wirtschaft hat seit 2003 in weiten Teilen deutlich zugenommen. Das zeigt sich zum einen an der gestiegenen Wertschätzung des Themas: Fast drei Viertel aller Unternehmensleitungen (71,1%) schätzen die Bedeutung von Familienfreundlichkeit für das eigene Unternehmen als wichtig oder sehr wichtig ein. Vor drei Jahren war dies nur knapp die Hälfte (46,5%). Der deutlichste Zuwachs zeigt sich bei der Beurteilung, welche Bedeutung Familienfreundlichkeit für die Führungskräfte hat: Im Jahr 2003 waren nur gut vier von zehn Geschäftsführern, Geschäftsführerinnen und Personalverantwortlichen (43,1%) überzeugt, dass Familienfreundlichkeit für die Führungskräfte wichtig oder sehr wichtig sei. Inzwischen sind dies fast acht von zehn (77,2%).

Zum anderen hat auch die Verbreitung familienfreundlicher Maßnahmen insgesamt zugenommen: Ein knappes Viertel aller Unternehmen (23,4%) praktiziert sieben bis neun Maßnahmen, 2003 waren dies nur 9,4%. Jedes siebte Unternehmen bietet inzwischen sogar schon zehn bis zwölf familienfreundliche Maßnahmen an, das waren 2003 lediglich 3,4%. Die Anzahl der Unternehmen, die keine der abgefragten Maßnahmen praktizieren, ist von 19,6% auf 4,8% gesunken. 95,2% aller Unternehmen bieten ihren Beschäftigten also mindestens eine der 22 abgefragten familienfreundlichen Maßnahmen in den Bereichen Flexible Arbeitszeiten, Kinderbetreuung, Elternförderung und Familienservice an.

Vor allem die von Beschäftigten als besonders wichtig eingestuften Maßnahmen – flexible Arbeitszeitmodelle und aktive Gestaltung der Elternzeit – sind weiter verbreitet als vor drei Jahren. Fast neun von zehn Unternehmen (88,9%) bieten eine Form von Arbeitszeitflexibilisierung und/oder Telearbeit an. Im Jahr 2003 waren dies erst rund drei Viertel der Unternehmen. Verdoppelt hat sich das Angebot von Vertrauensarbeitszeit (von 22,1 auf 51,4%) und Telearbeit (von 7,8 auf 14,3%). Das Angebot von Sabbaticals hat sich sogar verdreifacht (von 4,1 auf 12,3%).

Acht von zehn Unternehmen (79,5%) nehmen nach eigenen Angaben Rücksicht auf Eltern bei der Urlaubs- und Einsatzplanung. Auch sind mittlerweile viele Unternehmen an einer aktiven Gestaltung der Elternzeit interessiert. Die Kontaktpflege während der Elternzeit entwickelt sich zu einem wichtigen Instrument, um die Rückkehrquoten der Beschäftigten in Elternzeit zu erhöhen und um einer Dequalifizierung entgegenzuwirken. Ein Fünftel der Unternehmen bietet den Beschäftigten Vertretungseinsätze an und mehr als ein Fünftel Einarbeitungsprogramme für den Wiedereinstieg. Die Zahl der Unternehmen, die den Beschäftigten während der Elternzeit Qualifizierungen anbieten, hat sich von knapp 6% Prozent im Jahr 2003 auf fast 15% erhöht. Die Zahl der Unternehmen, die Väter beispielsweise durch Ermunterung zu Elternzeit oder Teilzeit besonders fördert, hat sich in den letzten drei Jahren von 3,5 auf 9,9% immerhin fast verdreifacht.

Der Unternehmensmonitor 2006 lässt einen ermutigenden Trend erkennen: die Unternehmen erweitern beständig das Spektrum ihrer familienfreundlichen Maßnahmen, um Müttern die Berufstätigkeit zu erleichtern, sie an das Unternehmen zu binden sowie Vätern als auch Müttern die gleiche Teilhabe an Berufs- und Erwerbsarbeit zu ermöglichen.

Familienfreundliche Arbeitswelt: Die Motive der Unternehmen

Unternehmen, die die Vereinbarkeit von Beruf und Familien unterstützen, machen das, um . . .

	2003	2006
qualifizierte Mitarbeiter zu halten oder zu gewinnen	74,8	83,4
die Arbeitszufriedenheit der Mitarbeiter zu erhöhen	75,8	81,1
Kosten durch geringere Fluktuation und niedrigeren Krankenstand zu senken	64,3	78,4
Kosten durch höhere Produktivität der Beschäftigten zu senken	58,0	70,3
den Beschäftigten mehr Zeitsouveränität zu verschaffen	56,0	70,3
aus der Elternzeit zurückkehrende Mütter/Väter schnell zu integrieren	28,0	53,3
die Abwesenheitsdauer von Eltern zu verkürzen	28,6	44,2

Angaben in Prozent; Mehrfachnennungen möglich; Befragung von 1128 Unternehmen (2006) bzw. 878 Unternehmen (2003)

Quelle: Institut der deutschen Wirtschaft Köln

4. Vorteile familienbewusster Personalpolitik

Handlungsfelder

Die Möglichkeiten für ein familienfreundliches Personalmanagement sind vielfältig und reichen über die Einrichtung von flexiblen Arbeitszeiten und Telearbeitsplätzen bis hin zur betrieblichen Kinderbetreuung. Hinzu muss eine gute interne Informationspolitik kommen, die den Mitarbeitern/-innen die gesetzlichen und betrieblichen Möglichkeiten aufzeigt, denn oft fehlt es an entsprechendem Wissen (Scheiwe 2006).

Die Handlungsfelder einer familienbewussten Personalpolitik sind:

- Flexible Arbeitszeitregelungen (Teilzeit, Gleitzeit, Jahres-/Lebens-Arbeitszeitkonten, Sabbaticals)
- Familienbewusste Arbeitsorganisation (flexible Gestaltung und Verteilung von Arbeitsaufträgen, multifunktionaler Personaleinsatz, Mitarbeiterbeteiligung)
- Familienfreundlicher Arbeitsort (Telearbeit, Heimarbeit)
- Informations- und Kommunikationspolitik (kontinuierliche Information über den Nutzen familienfreundlicher Maßnahmen)
- Führungskompetenz (familienbewusstes Verhalten von Führungskräften)
- Angebote für den Wiedereinstieg nach der Elternzeit (Weiterbildung, Kontakthalteprogramme)

- Entgeltbestandteile (finanzielle Unterstützung von Beschäftigten mit Familie)
- Geldwerte Leistungen für Familien (Serviceangebote für Haushalt, Freizeit oder Gesundheit)
- Service für Familien (Vermittlung von Betreuungsplätzen und Beratung zu Betreuungsangeboten für Kinder und pflegebedürftige Angehörige, betrieblich unterstützte Kinderbetreuung).

Betriebswirtschaftliche Effekte

Familienfreundliche Maßnahmen gibt es nicht zum Nulltarif. Aber die Investition rentiert sich, so dass am Ende ein Plus für alle Beteiligten steht, für die Unternehmen, für die Familien und für die Gesellschaft.

Eine Befragung aus Rheinland-Pfalz zeigt aber, dass davon bisher nur ein knappes Drittel der Arbeitsgeber überzeugt ist, während 37% Kostensteigerungen befürchten. Firmen, die sich zur Einführung entsprechender Maßnahmen entschließen konnten, berichten dagegen von positiven Erfahrungen; zwei Drittel geben an, dass diese kosteneffektiv waren (Schneider 2006).

„Wir haben erkannt, dass eine familienbewusste Personalpolitik sich nicht nur positiv auf das Klima im Unternehmen auswirkt, sondern auch eine Stärkung der Effizienz ganz deutlich spürbar ist.“ Berthold Müller-Urlaub, Geschäftsführer Stadtwerke Halle GmbH.

Betriebswirtschaftlicher Nutzen familienfreundlicher Maßnahmen

Modellrechnung für ein großes mittelständisches Unternehmen ("Familien-GmbH")			
	Basisszenario ohne familienfreundliche Maßnahmen	**Realszenario** mit familienfreundlichen Maßnahmen	**Einsparung** gegenüber dem Basisszenario
Obligatorische Kosten der Elternzeit (Überbrückungskosten, Fluktuations- und Wiederbeschaffungskosten, Wiedereingliederungskosten etc.)	**696.090**	**316.594**	**-379.496**
Kosten familienfreundlicher Maßnahmen (Beratungs- und Kontakthalteangebote, Abstimmungsaufwand für flexible Arbeitszeitmodelle, Aufwand für Telearbeitsplätze, Anteil an betrieblicher Kinderbetreuung)	**0**	**304.113**	**304.114**
Summe	**696.090**	**620.707**	**-75.383**
Monetärer Vorteil	(Alle Angaben in Euro pro Jahr)		**75.383**
ROI = Monetärer Vorteil x 100 / Kosten familienfreundlicher Maßnahmen			**25 %**

Quelle: Betriebswirtschaftliche Effekte Familienfreundlicher Maßnahmen – Kosten-Nutzen Analyse, BMFSFJ/Prognos AG 2003

Familienfreundlichkeit rechnet sich sowohl für Kleinbetriebe als auch für große Konzerne. Der betriebswirtschaftliche Nutzen kann die Investitionen deutlich übersteigen – und das sogar kurzfristig. 89% der Unternehmer in Rheinland-Pfalz konnten feststellen, dass durch die Einführung familienfreundlicher Maßnahmen die Arbeitszufriedenheit steigt, 70% konnten abnehmende Fehlzeiten konstatieren, 65% eine steigende Produktivität (Schneider 2006).

Die Werttreiber familienfreundlicher Maßnahmen sind:

- einfachere Rekrutierung
- geringere Fluktuation = geringere Wiederbeschaffungskosten
- geringere Kosten der Elternzeit (Überbrückung, Wiedereingliederung)
- besseres Betriebsklima und höhere Einsatzbereitschaft
- weniger Fehlzeiten (geringerer Krankenstand, kürzere Elternzeiten)
- erhöhte Produktivität
- geringerer Verfall von Wissen, Erfahrungen und Kontakten.

Zusammengenommen lassen sich durch Investitionen in familienfreundliche Maßnahmen erhebliche Einspareffekte erzielen: Der Return on Investment (ROI) liegt bei engagierten Unternehmen zwischen 15 und 25% (Prognos 2003): Bei einem Modellunternehmen mit 1.500 Beschäftigten („großer Mittelständler“) stehen den Kosten für familienfreundliche Maßnahmen in Höhe von 300.000 Euro Einsparungen von 375.000 Euro gegenüber. Der monetäre Vorteil beträgt 75.000 Euro im Jahr (ROI = 25%). Ein kleineres Modellunternehmen mit 250 Beschäftigten („KMU“) gibt jährlich 42.500 Euro für Familienfreundlichkeit aus und spart dadurch 48.930 Euro ein. Es erzielt einen monetären Vorteil von 6.430 Euro (ROI=15%).

Des Weiteren können über Zuschüsse z.B. zur Kinderbetreuung statt einer Gehaltserhöhung in vielen Fällen steuerliche Vorteile für Unternehmen und Familien erreicht werden (Hoffert 2005).

5. Wachstumsfaktor Familie

Eine familienfreundliche Unternehmenskultur kann dazu beitragen, dass sich wieder mehr Menschen für Kinder entscheiden. Junge Menschen wollen in ihrer Lebensplanung Beruf und Familie vereinbaren. Insbesondere für Frauen wird durch Entlastung von Erziehungsverantwortung Elternschaft wieder attraktiver. Sollte es bis 2020 gelingen, 30% der Beschäftigten mit entsprechenden Maßnahmen zu erreichen, rechnen Schätzungen mit einer Steigerung der Geburtenrate von derzeit 1,34 auf 1,56 (BMFSFJ 2006, Schneider 2006).

Ein Szenario des Instituts der Deutschen Wirtschaft (IW) geht sogar davon aus, dass mit einer auf Erhöhung der Bevölkerungszahl abzielenden Familienpolitik ein Anstieg der Geburtenrate auf 1,7 Kinder bis zum Jahr 2014 möglich ist. Bei dieser Steigerung der Geburtenrate ist eine familienpolitische Wachstumsdividende von rund 15% (bezogen auf das Gesamt-BIP bei stagnierender Geburtenrate) bis zum Jahr 2050 zu erwarten, der sogenannte Primäreffekt. Ein Szenario des IW geht davon aus, dass es im Rahmen einer explizit wachstumsorientierten Familienpolitik, die auf Erhöhung der Erwerbstätigkeit und Verbesserung der Bildung mit den Elementen Elterngeld, Ausbau der Kinderbetreuung, kürzeren Schul- und Ausbildungszeiten durch Ganztagsbetreuung und Modularisierung von Ausbildung/Studium setzt, gelingen kann, die Wertschöpfung in den nächsten Jahrzehnten darüber hinaus zu steigern. Bis zum Jahr 2050 ist dann eine familienpolitische Wachstumsdividende von fast 25 Prozentpunkten zu erwarten, der sogenannte Gesamteffekt (IW 2006).

Wachstumsdividende bis zum Jahr 2050

	Das BIP steigt bis 2050 um ... stärker als im IST-Szenario	Das BIP je Einwohner steigt bis 2050 um ... stärker als im IST-Szenario
durch primäre Effekte der Familienpolitik	+ 15 Prozentpunkte	+ 0 Prozentpunkte
durch Gesamteffekte der Familienpolitik	+ 24 Prozentpunkte	+ 9 Prozentpunkte

Quelle: IW 2006

Prognostizierte Effekte einer nachhaltigen Familienpolitik gemäß IW Köln:

- **Mehr Geburten:** Es wird davon ausgegangen, dass die Geburtenrate aufgrund der politischen Maßnahmen bis 2014 auf 1,7 Kinder je Frau ansteigt. Dann sorgt die zunehmende Zahl junger Leute und damit von Nachwuchskräften dafür, dass das Wirtschaftswachstum oberhalb der 1-Prozent-Marke verharrt.
- **Geringere Abgabenbelastung:** Die Gesamtabgabenbelastung nach OECD-Standard beträgt derzeit 35,8% des BIP. Ohne Familienförderung wären es im Jahr 2050 rund 45,5%. Durch eine nachhaltige Familienpolitik neuer Art gibt es langfristig eine höhere Zahl an Beitragszahlern. Der Anstieg der Abgabenlast fällt daher mit 41,7% moderater aus.
- **Mehr Humankapital:** Gelingt der quantitative und qualitative Ausbau der Kindertagesbetreuung, kommt er den Kindern zugute. Sie können individuell besser betreut und gefördert werden. Durch den Ausbau frühkindlicher Bildung, Ganztagsschulen und durch eine Modularisierung von Berufsausbildung/Studium besteht die Möglichkeit für alle Kinder, einen höheren Bildungsstand zu erreichen. Damit wird sich das Humankapital der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter kontinuierlich erhöhen. Kurzfristiger Effekt ist, dass diese Maßnahmen zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf beitragen und damit qualifizierte Frauen ihr Humankapital auf dem Arbeitsmarkt einbringen können.
- **Geringere Arbeitslosigkeit/Größeres Arbeitskräftepotenzial:** Das IW schätzt, dass die Arbeitslosenquote um 1,4 Prozentpunkte sinkt (von 9,3% bis 2050 auf 7,9%). Dies entlastet die Arbeitslosenversicherung und setzt auf dieser Schiene einen zusätzlichen Wachstumsimpuls. Ein Grund für die sinkende Erwerbslosenquote liegt in der höheren Erwerbstätigkeit von Frauen. Das neue Elterngeld dürfte Mütter zum früheren Wiedereinstieg in den Beruf motivieren. Wenn sich Familie und Beruf durch ein ausgefeiltes Betreuungsangebot besser aufeinander abstimmen lassen, können mehr Frauen einer Erwerbstätigkeit nachgehen. Hierdurch erhöht sich das Arbeitskräfteangebot schon kurz- und mittelfristig, qualifikationsspezifische Arbeitslosenquoten nehmen ab. Das IW Köln schätzt, dass sich durch die familienpolitischen Maßnahmen die Zahl der weiblichen Erwerbspersonen um etwa zwei Millionen steigern ließe. Langfristig gesehen ergibt sich durch eine gestiegene Geburtenrate und Investitionen in Bildung eine größere Anzahl gut qualifizierter Arbeitskräfte.

Wirkung von Familien- und Bildungspolitik auf einzelne Wachstumstreiber

	Bevölkerung	Arbeitslosigkeit / Erwerbstätigkeit	Humankapital	Abgaben
Elterngeld (67% für 12 + 2 Monate), **Verkürzung der beruflichen Auszeit**	+	+	+	+
Kinderbetreuung, Ganztagesbetreuung unter Dreijährige / über Dreijährige	+	+	+	+
Verkürzung der Schul- und Ausbildungszeiten, Ganztagesschulen	+	+	+	+
Modularisierung von Ausbildung / Studium	+		+	

+: positive Wirkung, d. h. Bevölkerung steigt/Arbeitslosigkeit sinkt oder Erwerbstätigkeit steigt/Humankapital steigt/Abgaben sinken; leere Kästchen: kein signifikanter Einfluss

Quelle: IW 2006

6. Gemeinsame Maßnahmen in der Allianz

Je nach Unternehmensgröße, Branche, Personalstruktur und Unternehmenskultur müssen die Unternehmens- und Personalleitungen maßgeschneiderte Lösungen für ihren Betrieb finden. Dabei helfen Basisinformationen, der Austausch von Wissen und Erfahrungen mit anderen Unternehmen, Tipps zum Vorgehen bei der Einführung familienorientierter Maßnahmen und die Einbindung in das regionale Umfeld. Eine strategische Partnerschaft moderner Art ist die von der Bundesregierung initiierte „Allianz für die Familie".

Internetangebot: Erfolgsfaktor Familie

Das Bundesfamilienministerium und gesellschaftliche Partner stellen Angebote zur Verfügung:

- **Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie. Unternehmen gewinnen":** Das Programm des Bundesfamilienministeriums, kofinanziert mit Mitteln des Europäischen Sozialfonds, bietet unter www.erfolgsfaktor-familie.de Informationen zu allen Aspekten familienbewusster Personalpolitik. Die Website enthält unter anderem einen Überblick über Vorteile familienfreundlicher Maßnahmen und Handlungsfelder, ausführliche Rechenbeispiele zum betriebs- und volkswirtschaftlichen Nutzen, Informationen zum familienbewussten Personalmanagement, über 50 Beispiele erfolgreicher Unternehmen aus ganz

Deutschland (mit regionaler Suchfunktion), eine kommentierte Linkliste und einen umfangreichen Download-Bereich mit Studien und Ratgebern, aktuelle Termin- und Veranstaltungshinweise sowie Presseinformationen und Bildmaterial. Darüber hinaus können sich die Besucherinnen und Besucher der Website für einen kostenlosen elektronischen Newsletter anmelden.

- **Unternehmensnetzwerk „Erfolgsfaktor Familie“:** Engagierten und interessierten Betrieben bietet das neue Unternehmensnetzwerk „Erfolgsfaktor Familie“ unter www.erfolgsfaktor-familie.de/netzwerk eine Wissens-, Themen- und Kontaktplattform. Im Mittelpunkt steht die Interaktion: Das Netzwerk vermittelt Ansprechpartner und Erfahrungsberichte anderer Unternehmen, bietet eine Unternehmensdatenbank, eine Informations- und Kooperationsbörse sowie exklusive Veranstaltungen. So können Betriebe, die sich ernsthaft mit dem Thema Vereinbarkeit von Beruf und Familie beschäftigen und sich in diesem Bereich engagieren wollen, von den Besten lernen und sich laufend mit anderen Arbeitgebern austauschen. Die Teilnahme am Unternehmensnetzwerk ist kostenlos. Bis Ende November 2006 hatten sich bereits über 400 Mitglieder angemeldet.
- **berufundfamilie gGmbH:** Die berufundfamilie gGmbH (www.beruf-und-familie.de) ist ein Tochterunternehmen der Gemeinnützigen Hertie-Stiftung und Trägerin des audits berufundfamilie®. Von der berufundfamilie gGmbH sind bis heute etwa 400 Unternehmen und Institutionen mit dem Grundzertifikat des audit berufundfamilie® ausgezeichnet worden, rund 50 mit dem weiterführenden Zertifikat.
- **Portal „Mittelstand und Familie“:** Dieses Angebot der Bertelsmann Stiftung liefert mittelständischen Unternehmen Ideen und Beratung. Ein Rechenmodell kann mit unternehmensspezifischen Daten gespeist werden und zeigt dem Unternehmen die Kosten-Nutzen-Relation der geplanten Maßnahmen an (www.mittelstand-und-familie.de).
- **Lokale Bündnisse für Familie:** Wirtschaft und Kommunen können sich gegenseitig unterstützen, wenn es darum geht, Arbeitsplätze familienfreundlicher zu machen. Beispielhaft geschieht diese Vernetzung bereits in den Lokalen Bündnissen für Familien (www.lokale-buendnisse-fuer-familie.de).

Datenquellen und Literatur

Falls nicht anders angegeben, handelt es sich um Auswertungen der amtlichen Statistik, insbesondere des Mikrozensus. Die FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg des Statistischen Landesamtes stellt für den Monitor im Auftrag des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend aktuelle Daten und Forschungsergebnisse zusammen.

Allianz für Familie: Gemeinsame Erklärung der Bundesregierung und der Impulsgruppe "Allianz für Familie": Deutschland braucht eine familienbewusste Arbeitswelt, Berlin 2006

BDI: Herbstumfrage im Mittelstandspanel, Berlin 2006

Becker, C.: Anbieter haushaltsnaher Dienstleistungen in Deutschland - Ergebnisse eine aktuellen Bestandsaufnahme von Dienstleistungspools, DIW Berlin, Event Dokumentation 3, Berlin 2005

Beckmann, P.: Zwischen Wunsch und Wirklichkeit, IAB Werkstattbericht Nürnberg 2002

Bertelsmann-Stiftung/Luckoschat, H./Walther, K.: Karrierek(n)ick Kinder, Mütter in Führungspositionen - ein Gewinn für Unternehmen, Gütersloh 2006

Bertram, H.: Erziehung ist nicht (nur) Privatsache, in: Wissenschaftszentrum NRW 1/2002-Das Magazin, S. 28-30, Bonn 2002

Bertram, H./Rösler, W./Ehlert, N.: Zeit, Infrastruktur und Geld: Familienpolitik als Zukunftspolitik, APuZ 23-24/2005

Biesinger A./Schweitzer F.(Hrsg.): Bündnis für Erziehung, Freiburg 2006

BITKOM: Mitgliederbefragungen 2001 – 2005

BMF: Auszug aus dem Bundeshaushaltsplan 2005

BMF: Darstellung der geltenden Familienförderung, Monatsbericht 09/05, S. 45-52

BMF: Datensammlung zur Steuerpolitik, S. 59, Berlin 2005

BMF: Bundeskabinett setzt Impulse für mehr Wachstum und Beschäftigung, Pressemitteilung Nr. 5/2006

BMF: Entwurf eines Gesetzes zur steuerlichen Förderung von Wachstum und Beschäftigung, Berlin 2006

BMFSFJ/Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung: Abschätzung der (Brutto-)Einnahmeeffekte öffentlicher Haushalte und der Sozialversicherungsträger bei einem Ausbau von Kindertageseinrichtungen, Berlin 2003

BMFSFJ: Nachhaltige Familienpolitik im Interesse einer aktiven Bevölkerungsentwicklung, Gutachten von Prof. Dr. B. Rürup und S. Gruescu, Berlin 2003

BMFSFJ: Bericht zur Elternzeit, Berlin 2004

BMFSFJ/Destatis: Alltag in Deutschland, Analysen zur Zeitverwendung, Forum zur Bundesstatistik Band 43, Wiesbaden 2004

BMFSFJ: Familienfreundliche Maßnahmen im Handwerk, Berlin 2004

BMFSFJ: Frauen in Deutschland, Von der Frauen- zur Gleichstellungspolitik, Berlin 2004

BMFSFJ: Leitfaden: ‚Betrieblich unterstütze Kinderbetreuung', Berlin 2004

BMFSFJ: Nachhaltige Familienpolitik: Zukunftssicherung durch einen Dreiklang von Zeitpolitik, finanzieller Transferpolitik und Infrastrukturpolitik, Gutachten von Prof. Dr. H. Bertram, W. Rösler, N. Ehlert, Berlin 2005

BMFSFJ: Familienfreundlichkeit im Betrieb, Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage, Allensbach 2005

BMFSFJ/ISS: Potenziale und Entwicklungsperspektiven von Bedarfen und Angeboten familienunterstützender Dienstleistungen, Workshopdokumentation, Frankfurt 2005

BMFSFJ: Auszüge aus dem Koalitionsvertrag zur Familienpolitik, Berlin 2005

BMFSFJ: Wer betreut Deutschlands Kinder? Monitor Familiendemographie, 02/2005

BMFSFJ: Monitor Familienforschung 3/2005: Väter und Väterbilder in Deutschland, Berlin 2005

BMFSFJ: Monitor Familienforschung 4/2005: Mütter und Beruf, Berlin 2005

BMFSFJ: Stärkung familialer Beziehungs- und Erziehungskompetenzen (Kurzfassung), Berlin 2005

BMFSFJ: Familienorientierte Arbeitszeitmuster - Neue Wege zu Wachstum und Beschäftigung, Gutachten von Prof. Dr. Hans Bertram, Wiebke Rösler, Berlin 2005

BMFSFJ/DIHK: Betriebliches Engagement in der Kinderbetreuung; Checkheft für kleinere und mittlere Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Elterngeld und Elternzeit: Einstellungen der Verantwortlichen in deutschen Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Familienorientierte Personalpolitik, Checkheft für kleine und mittlere Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Informationen für Personalverantwortliche, Familienfreundliche Maßnahmen in Unternehmen, Berlin 2006

BMFSFJ: Newsletter Erfolgsfaktor Familie. Unternehmen gewinnen. Ausgabe 1/2006 - 5/2006

BMFSFJ: Pressemitteilung 16.10.2006

BMFSFJ: Pressemitteilung zur Allensbach-Untersuchung "Generationen-Barometer", Berlin 2006

BMFSFJ: Siebter Familienbericht; Zwischen Flexibilität und Verlässlichkeit, Berlin 2006 sowie die Stellungsnahme der Bundesregierung zum Siebten Familienbericht, Berlin 2006

BMFSFJ: Soziale Kompetenz für Eltern und Familien, Ergebnisse der Erlangen-Nürnberger Entwicklungs- und Präventionsstudie, Berlin 2004

BMFSFJ: Informationen für Personalverantwortliche, Familienfreundliche Maßnahmen in Unternehmen, Berlin 2006

BZgA: Frauen Leben - Ein Studie zu Lebensläufen und Familienplanung, Köln 2002

BZgA: Männer Leben, Eine Studie zu Lebensverläufen und Familienplanung, Köln 2005

Cornelißen W./Gille, M. u.a.: Junge Frauen - junge Männer, Daten zu Lebensführung und Chancengleichheit, Opladen 2002

Deutsche Bundesbank: Staatliche Leistungen für die Förderung von Familien, Monatsbericht April 2003

Deutsche Shell (Hrsg.): Jugend 2002, Frankfurt am Main 2002

Deutsche Shell (Hrsg.): Jugend 2006, Frankfurt am Main 2006

DFV-Familie, Milliarden für Kinder - Wo steckt denn das viele Geld? Ausgabe 2/06

Dienel, C.: Der Bedarf an familienunterstützenden Dienstleistungen in Europa - ein Überblick, DIW Berlin, Event Dokumentation 3, Berlin 2005

Deutscher Gewerkschaftsbund/Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut (WSI) der Hans Böckler Stiftung: Erwartungen an einen familienfreundlichen Betrieb, 2004

Deutscher Industrie- und Handelskammertag: Ruhe vor dem Sturm. Arbeitskräftemangel in der Wirtschaft, Ergebnisse einer DIHK-Unternehmensbefragung, 2005

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung Berlin (DIW): Hohe Lebenszufriedenheit teilzeitbeschäftigter Mütter, Wochenbericht 35/2003

Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung Berlin (DIW): Einnahmeeffekte beim Ausbau von Kindertagesbetreuung, 04/2005

DJI-Kinderbetreuungsstudie, München 2005

Domsch, M. E./Ladwig, D. H.: Doppelkarrierepaare – Eine Herausforderung für die betriebliche Familienpolitik, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Dorbritz, J./Lengerer, A./Ruckdeschel, K. (BIB): Einstellungen zu demographischen Trends und zu den bevölkerungsrelevanten Politiken, Wiesbaden 2005

Eggen, B.: Familienpolitik, Geburtenhäufigkeit und Einkommensarmut in der EU, in Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg 4/2005

Eggen, B.: Ökonomische Situation der Familien in Deutschland und in seinen Ländern, Expertise für den 7. Familienbericht, Stuttgart 2005

Eggen, B.: Pflegebedürftige und Pflegende, FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg 2006

Eichhorst, W./Windhövel, K.: Der Markt für "Familienunterstützende Dienstleistungen"- Angebot, Nachfrage, Rahmenbedingungen, DIW Berlin, Event Dokumentation 3, Berlin 2005

Esch, K./Klaudy, E./Stöbe-Blossey, S.: Bedarfsorientierte Kinderbetreuung. Gestaltungsfelder für die Kinder- und Jugendpolitik. Wiesbaden, 2005

Esch, K./ Stöbe-Blossey, S.: Arbeitsmarkt und Kinderbetreuung - Anforderungen an die Neustrukturierung eines Dienstleistungsangebots, IAT 2005

Eurostat: Vereinbarkeit von Familie und Beruf: Unterschiede zwischen Männern und Frauen, 2005

Familienbund der Katholiken: Infoblatt, 2005

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg: Familienbericht 2004 Baden-Württemberg, Stuttgart 2004

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg: Auswertung des International Social Survey Programme 2002, Stuttgart 2005

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg: Auswertung des Mikrozensus 1972-2004, Stuttgart 2005

Forsa: Meinungen zu Familie und Beruf, 2006

Forschungszentrum Familienbewusste Personalpolitik: Thesenpapier, Ergebnisse der Befragung "Betriebswirtschaftliche Effekte Familienbewusster Maßnahmen", Münster 2006

Fthenakis, W. (Hrsg.): Neurologie und frühkindliches Lernen: Ein kontroverses Thema oder eine neue Perspektive für die frühkindliche Bildung. Vortrag auf dem Symposium "Die Zukunft des Lernens" am 06.12.2003 in Hamburg

Gaschke, S.: Die Emanzipationsfalle. Erfolgreich, einsam, kinderlos, München 2005.

GfK Nürnberg: Repräsentativbefragung zum Thema "Glaube im Alltag", August 2006

Gille, M. u.a.: Jugendliche und junge Erwachsene in Deutschland, Jugendsurvey 3, Wiesbaden 2006

Grossmann, K. E.: Bindungsforschung im deutschsprachigen Raum und der Stand bindungstheoretischen Denkens. In: Psychologie in Erziehung und Unterricht 47, S. 221 - 237

Grunert, C.: Bildung und Lernen - ein Thema der Kindheits- und Jugendforschung? In: Rauschenbach, T./Wiebken, D./Sass, E. (Hrsg.): Informelles Lernen im Jugendalter, Weinheim und München 2006

Hans-Böckler-Stiftung: Familienfreundlichkeit im Betrieb - Handlungshilfe für die betriebliche Interessensvertretung, Studie im Auftrag des BMFSFJ, 2005

Hoffert, A./Porstmann, C.: Keine Angst vor Familienfreundlichkeit im Betrieb - Steuerliche Vorteile bei der Kinderbetreuung, DIHK Berlin 2005

Hüther, G.: Kinder brauchen Wurzeln - Zum Verhältnis von Bindung und Bildung, Vorabdruck zu Schavan, A.: Bildung stärkt Menschen, 2003

IAIZ: Betriebs- und Personalräte als Akteure familienbewusster Personalpolitik

IGS: Väter zwischen Karriere und Familie, Köln 2005

InformationsZentrum Sozialwissenschaften: Welche Werte braucht Deutschland? Neuere Forschung zum Wertewandel, Bonn 2004

IAB-Kurzbericht Nr. 11/2001

IAB-Kurzbericht Nr. 11/2005

Institut Arbeit und Technik: Arbeitszeit und Kinderbetreuung, Studie im Auftrag der Hans-Böckler-Stiftung, Gelsenkirchen 2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Wie familienfreundlich ist die deutsche Wirtschaft? Köln 2003

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienpolitik: Nicht immer zielgerichtet, Nr. 44/2004

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienpolitik: Viele Ideen - kein Konzept, Nr. 33/2005

Institut der deutschen Wirtschaft Köln: Familienfreundliche Regelungen in Tarifverträgen und Betriebsvereinbarungen. Beispiele guter Praxis, Studie im Auftrag des BMFSFJ, 2005

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienpolitik: Das Gesamtkonzept fehlt, Nr. 5/2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Wachstumseffekte einer bevölkerungsorientierten Familienpolitik, Köln 11/2006

Institut der deutschen Wirtschaft: Informationsdienst: Familienbericht: Neue Perspektive, Nr. 20/2006

Institut für angewandte Innovationsforschung e.V. (IAI): Zukunftsperspektiven der Biotechnologie, 2005

Institut für Demoskopie Allensbach: Einflussfaktoren auf die Geburtenrate, Repräsentativbefragung, Allensbach 2004

Institut für Demoskopie Allensbach: Familienfreundlichkeit im Betrieb, Allensbach 12/2005

Institut für Demoskopie Allensbach: Einstellung junger Männer zu Elternzeit, Elterngeld und Familienfreundlichkeit im Betrieb, Allensbach 08/2005

Institut für Demoskopie Allensbach: Elterngeld und Elternzeit: Einstellungen der Verantwortlichen in deutschen Wirtschaftsunternehmen, Allensbach 09/2006

IGS: Väter zwischen Karriere und Familie, Köln 2005

Kaltenborn, B./Knerr, P./Kurth-Laatsch, S.: Familienunterstützende Dienstleistungen, Beiträge zur Wirtschaftsforschung und Politikberatung Nr. 9, August 2005

Klages, H./Gensicke, T.: Wertesynthese, Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Juni 2006

Klages, H.: Brauchen wir eine Rückkehr zu traditionellen Werten?, Aus Politik und Zeitgeschichte b29/2001

Klenner, C.: Erwartungen von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern an einen familienfreundlichen Betrieb, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Klös, H.-P./Seyda, S.: Die Auswirkungen des demographischen Wandels auf das Beschäftigungs- und Bildungssystem in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Lösel, F./Bellmann, A./Jaursch, S./Stemmler, M.: Prävention von Problemen des Sozialverhaltens im Vorschulalter, Sonderdruck aus: Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie, 35 (2), S. 127-139, Göttingen 2006

Lösel, F./Bellmann, A./Jaursch, S./Stemmler, M.: Soziale Kompetenz und Familien: Ergebnisse der Erlangen-Nürnberger Entwicklungs- und Präventionsstudie, 2004

Lösel, F.: Bestandsaufnahme und Evaluation von Angeboten im Elternbildungsbereich - Erste Auswertungsergebnisse, BMFSFJ 2006

McKinsey&Company: Perspektive Deutschland 3: Sonderauswertung 2004

Ministerium für Generationen, Frauen und Familie und Integration des Landes Nordrhein-Westfalen: Fast 4ward: Vereinbarkeit von Beruf und Familie - Deutschland im internationalen Vergleich

Mohn L., Schmidt R.: Familie bringt Gewinn, Innovation durch Balance von Familie und Arbeitswelt, Gütersloh 2004

Münnich M.: Einkommensverhältnisse von Familienhaushalten und ihre Ausgaben für Kinder; Berechungen auf der Grundlage der Einkommens- und Verbraucherstichprobe 2003, Wirtschaft und Statistik, 06/2006

Netzwerk für örtliche und regionale Familienpolitik: Doppelter Gewinn - Bildungsangebote im Betrieb für Beschäftigte mit Familie, Hannover 2005

Opaschowski, H. W.: Das Moses-Prinzip. Die 10 Gebote des 21. Jahrhunderts, Gütersloh 2006

Petersen, T./Mayer, T.: Der Wert der Freiheit - Deutschland vor einem neuen Wertewandel?, Freiburg im Breisgau 2005

Prognos AG: Work Life Balance. Motor für wirtschaftliches Wachstum und gesellschaftliche Stabilität. Analyse der volkswirtschaftlichen Effekte, 08/2005

Prognos AG: Betriebswirtschaftliche Effekte familienfreundlicher Maßnahmen, Berlin 2005

Prognos Elterngeld und Elternzeit. Ein Erfahrungsgericht aus Schweden, Studie im Auftrag des BMFSFJ, Basel 2005

Prognos: Väterfreundliche Maßnahmen in Unternehmen, Ansatzpunkte - Erfolgsfaktoren - Praxisbeispiele, Berlin 2005

Robert Bosch Stiftung: Studie "Unternehmen Familie", Roland Berger Strategy Consultants, 2006

Robert Bosch Stiftung: Unternehmen Familie, Stuttgart 2006

Rosenschon, A.: Familienförderung in Deutschland - eine Bestandaufnahme, Kiel 2001

Rosenschon, A.: Finanzpolitische Maßnahmen zugunsten von Familien - Eine Bestandsaufnahme für Deutschland, Kiel 2006

Rürup, B./Gruescu, S.: "Familienorientierte Arbeitszeitmuster - Neue Wege zu Wachstum und Beschäftigung. Gutachten im Auftrag des BMFSFJ 2005

Scheiwe, K.: Familienorientierte Personalpolitik von Unternehmen – arbeitsrechtliche Rahmenbedingungen von Elternzeit und Teilzeit, Möglichkeiten und Grenzen, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Schnabel, R.: Steuerliche Behandlung von Kinderbetreuung und Familientransfers in Unternehmen, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Schneewind, K. A.: Freiheit in Grenzen - Wege zu einer wachstumsorientierten Erziehung. In: Krüsselberg, H.-G./Reichmann H. (Hrsg.), Zukunftsperspektive Familie und Wirtschaft (S. 213-262), Grafschaft 2002

Schneider, N./Limmer, R./Ruckdeschel, K.: Berufsmobilität und Lebensform, SR des BMFSFJ, Band 208, Stuttgart 2002

Schneider, N./Häuser, J./Ruppenthal, S./Stengel, S./Naderi R.: Familienfreundliche Gestaltung der Erwerbsarbeit in Rheinland-Pfalz. Abschlussbericht im Auftrag des Ministeriums für Arbeit, Soziales, Familie und Gesundheit des Landes Rheinland-Pfalz, 2005

Schneider, N.: Work-Life-Balance – Neue Herausforderungen für eine zukunftsorientierte Personalpolitik aus soziologischer Perspektive, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Schönwitz, D.: Rechnung bitte!, Wirtschaftswoche Nr. 51/5.12.2005

Schumann, S.: Persönlichkeit - eine vergessene Größe der empirischen Sozialforschung", Wiesbaden 2005

Schweitzer, F.: Werte erwachsen - Der Zusammenhang zwischen Erziehung und Religion, In: Familienbund der Katholiken (Hrsg.): Werteorientierte Erziehung: Aufgabe und Chance für die Eltern, Stimme der Familie, 53. Jg., Heft 3-4/2006, Seite 5 - 6

Smolka, A.: Welchen Orientierungsbedarf haben Eltern? in: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung", Weinheim und Basel 2006

Spitzer, M.: Denken, Darmstadt 2002

Spitzley, H.: Theorie und Empirie der Arbeitszeitflexibilisierung. Ein Instrument zur Qualitätssicherung in der betrieblichen Arbeitszeitgestaltung, in: Dilger A./Gerlach I./Schneider H.: Betriebliche Familienpolitik, Wiesbaden 2007

Statistisches Bundesamt: Frauen in Deutschland, Wiesbaden 2004

Statistisches Bundesamt (Hrsg.): Datenreport 2006, Bonn 2006

Statistisches Bundesamt, Internetangebot: Soziale Sicherung, Wiesbaden 2006

Statistisches Bundesamt: 11. koordinierte Bevölkerungsvorausrechnung, Wiesbaden 11/2006

Textor, M.: Gehirnentwicklung bei Babys und Kleinkindern - Konsequenzen für die Erziehung (www.familienhandbuch.de)

TNS Emnid: Frauen 2002: Wünsche, Werte, Wirklichkeit, Frankfurt a. M. 2002

TNS Infratest Sozialforschung, Formen des Arrangements der Betreuung von Vorschulkindern, Sonderauswertungen auf der Grundlage des Freiwilligensurveys, München 2004

TNS Infratest Sozialforschung: Werteorientierte Erziehung, Ergebnisse einer repräsentativen Befragung, 2006

Tschöpe-Scheffler, S.: Konzepte der Elternbildung - eine kritische Übersicht, Opladen 2005

VDI: VDI-Ingenieurstudie Deutschland 2005

Ver.di: Auch Männer haben ein Vereinbarkeitsproblem - oder familienfreundliche Personalpolitik (auch) für Väter, Dokumentation, Berlin 2004

von der Leyen, Ursula: Mehr Kinder in die Familie, mehr Familie in die Gesellschaft, Stimme der Familie, 53 JG. Heft 1-2/2006

Vossler, A., Was erwarten Eltern von der Erziehungsberatung? In: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Wahl, K./Hees, K.: Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Wahl, K.: Alt, C./Hoops, S./Sann, S./Thrum, K.: Elterliche Erziehungskompetenzen: Auskünfte aus empirischen Studien, In: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Walper, S.: Was die Wissenschaft über Erziehung weiß, In: Wahl, K./Hees, K. (Hrsg.): Helfen "Super Nanny" und Co.? Ratlose Eltern - Herausforderung für die Elternbildung, Weinheim und Basel 2006

Weinkopf, C.: Förderung haushaltsbezogener Dienstleistungen - Sinnvoll, aber kurzfristige Beschäftigungswirkungen nicht überschätzen; Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung 72, S. 133-147, 2003

Weinkopf, C.: Haushaltsbezogene Dienstleistungen: Aktuelle Förderkonzepte auf dem Prüfstand, Vortragspräsentation, Gütersloh 2004

Weinkopf, C.: Herausforderungen beim Ausbau familienunterstützender Dienstleistungen in Deutschland, Vortragspräsentation, Berlin 2005

Ziefle, A.: Die individuellen Kosten des Erziehungsurlaubs: Eine empirische Analyse der kurz- und längerfristigen Folgen für den Karriereverlauf von Frauen, Berlin 2004

Zweyer, K.: Bindung im Kindergartenalter, http://www.familienhandbuch.de/cmain/f_Fachbeitrag/a_Kindheitsforschung/s_1509.html

1. Beispiele für Initiativen, die verschiedene gesellschaftliche Akteure in die Verantwortung für Familien mit einbeziehen sind die 300 auf Anstoß des BMFSFJ gegründeten Lokalen Bündnisse für Familie (http://www.lokale-buendnisse-fuer-familie.de), die Kooperation mit der Wirtschaft in der Allianz für Familie das Unternehmensprogramm „Erfolgsfaktor Familie“ (http://www.erfolgsfaktor-familie.de/) und das Aktionsprogramm Mehrgenerationenhäuser (http://www.mehrgenerationenhaeuser.de)

Impressum

Herausgeber:

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
Alexanderstraße 3
10178 Berlin

Telefon: 01 88 8/555 – 0
Telefax: 01 88 8/555 - 41 03
Internet: www.bmfsfj.de

Verantwortlich i.S.d.P.: Iris Bethge

Kontakt: Dr. Regina Claussen
E-mail: regina.claussen@bmfsfj.bund.de

Redaktion und Gestaltung:

FaFo FamilienForschung Baden-Württemberg

Erich Stutzer, Heike Lipinski

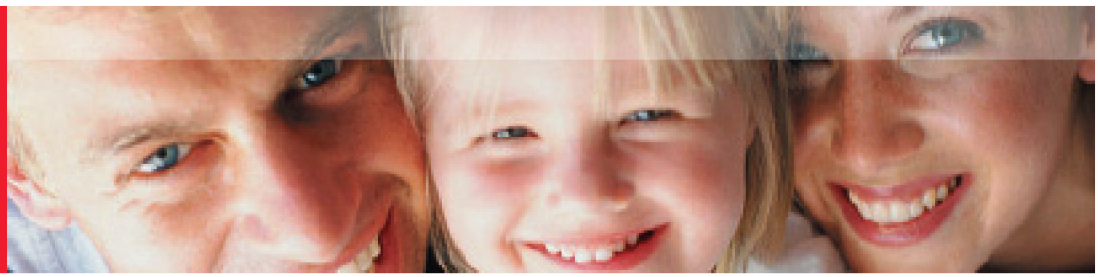
Böblinger Straße 68
70199 Stuttgart
Internet: www.fafo-bw.de

Stand: Januar 2007

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

FaFo
FamilienForschung
Baden-Württemberg

Familie ja, Kinder nein.
Was ist los in Deutschland?



MONITOR FAMILIENDEMOGRAPHIE

Beiträge aus Forschung, Statistik und Familienpolitik

Ausgabe 1 - 3, Jg. 2005

Vorwort

Der "Monitor Familiendemographie" will jenseits von Gruppeninteressen über die Realitäten, Wünsche und Bedürfnisse von Familien in Deutschland aufzuklären. Es geht auch darum, konkrete Handlungsfelder und Konzepte vorzustellen, wie Deutschland in absehbarer Zeit entschieden familienfreundlicher Land werden könnte.

In Kooperation mit der FamilienForschung Baden-Württemberg sind die ersten drei Ausgaben eines "Monitor Familiendemographie" des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend erschienen. Es handelt sich um einen newsletter, der einmal im Quartal einen kurzen, prägnanten Überblick über neue wissenschaftliche Erkenntnisse und politische Handlungsansätze liefert. Der "Monitor" präsentiert neben aktuellen Fragestellungen der Forschung gleichzeitig Vorschläge einer Nachhaltigen Familienpolitik, die im Rahmen der pluralistischen Allianz für die Familie entwickelt werden.

Solche Kooperation von Wissenschaft und Politik ist in Deutschland noch relativ ungewohnt. Doch offensichtlich besteht hieran besondere Nachfrage, wie die große Resonanz zeigt, auf die der "Monitor" gestoßen ist.

Immer wieder wurde auch nach Papierfassungen der online-Präsentation gefragt. Deshalb legen wir nun die ersten drei "Monitore", die bislang nur elektronisch vertrieben wurden, in Papierform vor. Es geht in diesen drei Ausgaben um Kinderlosigkeit und Kinderwunsch, Kinderbetreuung und Vaterbilder in Deutschland.

Wir wünschen dem "Monitor" weiterhin eine aufmerksame und familienpolitisch engagierte Leserschaft in Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Medien.

Malte Ristau-Winkler

Bundesministerium für Familie,
Senioren, Frauen und Jugend

Dr. Gisela Meister-Scheufelen

Präsidentin des Statistischen
Landesamts Baden-Württemberg

Inhalt

Vorwort

Inhalt 03

Monitor 1 - Deutschland: Kinderlos trotz Kinderwunsch?

Editorial 05

1. Zu wenig Nachwuchs in Deutschland 06

2. Warum bekommen die Deutschen keine Kinder mehr? 08

3. Schwächung von Wachstum und Sicherheit 10

4. Nachhaltige Familienpolitik als gesellschaftliche Aufgabe 11

Monitor 2 - Wer betreut Deutschlands Kinder?

Editorial 15

1. Welche Betreuung gibt es in Deutschland? 16

2. Wie viele Kinder werden außerhäuslich betreut? 17

3. Welche Eltern nutzen die öffentliche Kinderbetreuung? 18

4. Wirklichkeit und Elternwünsche 19

5. Bessere Kinderbetreuung bringt Vorteile für alle 20

6. Ausbau der Kinderbetreuung als gemeinsame Aufgabe 21

Monitor 3 - Väter und Vaterbilder in Deutschland

Editorial 23

1. Die Entscheidung für's Kind 24

2. Wandel des Vaterbildes 26

3. Beteiligung und Zeitaufwand für Kinder 27

4. Männer zwischen Beruf und Familie 28

5. Was fördert aktive Vaterschaft? 29

Datenquellen und Literatur 31

Monitor 1
Deutschland: Kinderlos trotz Kinderwunsch?

Editorial

Deutschland soll so bald wie möglich zu den familienfreundlichsten Ländern Europas zählen. Das ist ein anspruchsvolles Ziel, an dem viele gemeinsam arbeiten müssen. Familien brauchen Infrastruktur, Zeit und Geld. Nur über eine wirksame Mischung effektiver Maßnahmen lässt sich Familienfreundlichkeit schaffen. Die Bundesregierung steuert um: hin zu einer Familienpolitik besserer Infrastruktur, insbesondere durch den Ausbau der Kinderbetreuung. Hin zu einer familienfreundlichen Unternehmenskultur, die Zeit und Verständnis für Familienbelange schafft. Hin zu einer Familienpolitik, die finanzielle Förderung neu zentriert.

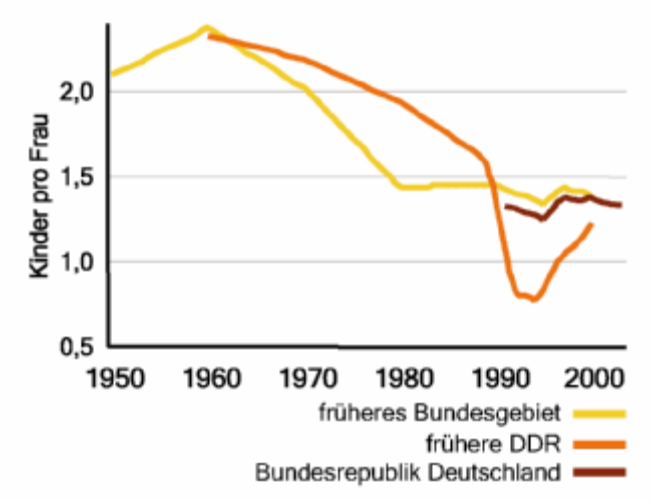
Die pluralistische „Allianz für die Familie", unterstützt von Kirchen, Gewerkschaften und Familienverbänden, ist eine vitale Plattform für neues Engagement der Wirtschaft. In hunderten von lokalen Bündnissen konkretisiert sich dieser Ansatz. Unser Monitor bereitet Wissen und Empfehlungen auf, um auf diesem Weg weitere Verbündete zu finden.

Der erste Monitor beleuchtet den Aspekt steigender Kinderlosigkeit in Deutschland, - obwohl genügend Kinderwünsche vorhanden sind. Wie viele Kinder werden in Deutschland geboren, und was sind die Gründe für die geringen Kinderzahlen? Welche Auswirkungen sind zu erwarten, und wie kann die Politik nachhaltig reagieren?

1. Zu wenig Nachwuchs in Deutschland

Die Kinderlosigkeit in Deutschland ist hoch, obwohl die Deutschen sich durchaus Kinder wünschen. Die Geburtenziffer liegt seit Beginn der siebziger Jahre dauerhaft unter dem Wert von 2,1 Kindern pro Frau, der eine gleich bleibende Bevölkerungszahl sichert. Geboren werden zurzeit nur 134 Kinder von 100 Frauen. Das ist zu wenig, um Lebensqualität, soziale Sicherheit und Wachstum zu erhalten.

Durchschnittliche Kinderzahl pro Frau seit 1950



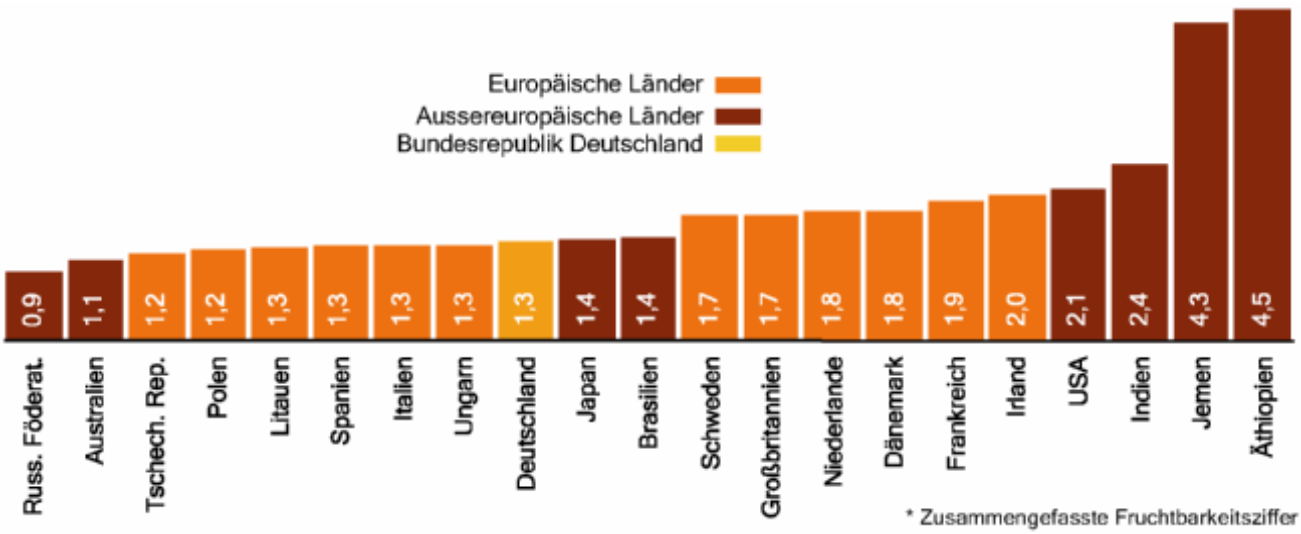
Niedrige Geburtenziffern in fast allen Industrieländern

Die Lebenserwartung ist gestiegen, die Geburtenziffern sind gesunken. Seit Beginn des letzten Jahrhunderts ist eine derartige Entwicklung weltweit in fast allen Industrieländern festzustellen. Seit Ende der sechziger Jahre sinken die Geburtenziffern erneut. In Deutschland ist dieser zweite Geburtenrückgang besonders stark ausgefallen: Wir liegen europa- und weltweit im unteren Drittel.

Deutsche Besonderheiten

Der europäische Vergleich zeigt den besonders hohen Anteil an dauerhaft Kinderlosen in Deutschland. Viele Menschen gründen keine Familie mehr, ihr Anteil liegt bei rund 25%. Dabei sind es häufiger westdeutsche Frauen und Männer, die sich gegen Kinder entscheiden. Kinderreiche Familien mit drei oder mehr Kindern sind seltener geworden. Im Jahr 2003 waren nur rund 12% der Familien kinderreich. 1972 lag ihr Anteil in Westdeutschland noch bei 26%. Seit Mitte der neunziger Jahre gibt es wieder - mit Schwankungen - einen leichten Aufwärtstrend. In den ostdeutschen Bundesländern ist der Anteil kinderreicher Familien nur halb so hoch (7%) wie in Westdeutschland und weiter abnehmend.

Geburtenraten* im Internationalen Vergleich 2003



Ein-Kind-Familie im Osten, Zwei-Kind-Familie im Westen

Die Familiengröße entwickelt sich in West- und Ostdeutschland unterschiedlich. In Westdeutschland haben die meisten Mütter (ein Drittel aller Frauen) zwei Kinder, während die Anzahl der Ein-Kind-Familien rückläufig ist. In Ostdeutschland bekommen Frauen immer seltener zwei oder drei Kinder: Der Großteil (rund 40%) entscheidet sich nur für ein Kind.

Zufällig Kinderreich - zufällig Kinderlos?

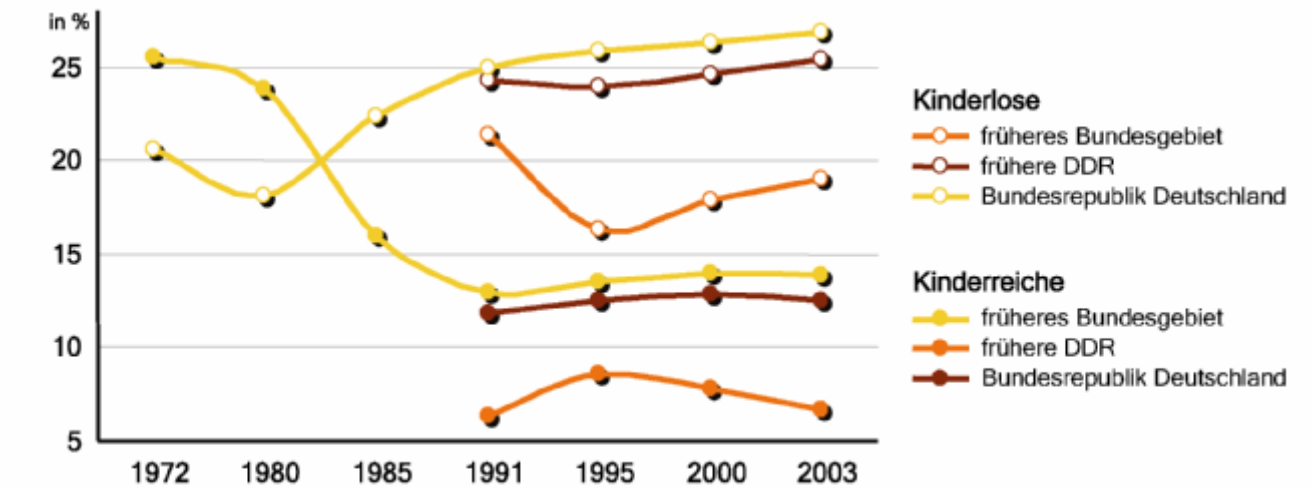
Kinderlosigkeit bzw. Kinderreichtum sind kein Zufall: Insbesondere hoch qualifizierte Frauen entscheiden sich öfter gegen Kinder (rund 30%), wobei dies vor allem auf Westdeutschland zutrifft. Hier ist die Diskrepanz zwischen Kinderwunsch und Kinderzahl besonders groß (Klein/Eckhard 2005).

Diese Frauen haben viel in ihre Ausbildung investiert, und Kinder führen bei mangelhafter Vereinbarkeit von Beruf und Familie zu großen beruflichen und finanziellen Einbußen. Außerdem stellen sich diese Frauen meist eine partnerschaftliche Aufgabenteilung in Haushalt und Kindererziehung vor, die nur schwer zu verwirklichen ist (ELTERN-Studie 2005).

Auch Frauen ohne Ausbildungsabschluss sind häufig kinderlos, hauptsächlich in Ostdeutschland. Allerdings haben gering qualifizierte Frauen auch besonders oft drei und mehr Kinder. (Klein/Eckhard 2005)

Eine große Rolle spielen das Alter und das Einkommen: Jenseits der Dreißiger (Lebensjahre) sinkt die Wahrscheinlichkeit, dass noch Kinder geboren werden. Auch wo der Mann wenig verdient, bleiben Paare häufiger kinderlos. Frauen mit einkommensstarken Partnern haben häufiger Kinder (Klein/Eckhard 2005).

Kinderreichtum und Kinderlosigkeit* seit 1972



* Frauen im Alter von 40 bis unter 45 Jahren mit 3 und mehr Kinder bzw. ohne im Haushalt lebende Kinder.

2. Warum bekommen die Deutschen keine Kinder mehr?

Kinderwunsch vorhanden, kinderlos geblieben

Die Deutschen wünschen sich zwar Kinder, aber mit 1,8 im Durchschnitt nur relativ wenige. Damit liegt Deutschland nicht nur im Hinblick auf die Kinderzahl, sondern auch bei der Höhe des Kinderwunsches auf einem der hinteren Plätze in Europa (Eurobarometer 2001, McKinsey 2004).

Im Alter von Anfang Zwanzig wünschen sich noch über 90% der Frauen und Männer ein Kind (Bien/Marbach 2003). Dieser Kinderwunsch nimmt nach Erreichen des 35. Lebensjahrs deutlich ab und variiert in Zusammenhang mit der aktuellen Lebenssituation.

In der Gruppe der dauerhaft Kinderlosen will nur jede/r Fünfte explizit auf Kinder verzichten. Es sind meist Personen, die in überdurchschnittlichem Maß Wert auf Unabhängigkeit legen, angesichts der Probleme dieser Welt keine Motivation sehen, ein Kind zu bekommen oder sich die Kindererziehung nicht zutrauen.

Unter den dauerhaft Kinderlosen wird der Anteil der ungewollt kinderlosen Frauen auf 15% (DJI 2003) geschätzt. Bei den anderen 85% verhindern andere Optionen, dass sie ihren zunächst vorhandenen Kinderwunsch umsetzen.

In den europäischen Ländern, wo die Geburtenrate höher ist, steigen sogar noch die Kinderwünsche.

Was beeinflusst die Familiengründung?

Die persönliche Entscheidung für Kinder ist sicherlich insbesondere abhängig von den Leitbildern und Wertvorstellungen in einer Gesellschaft sowie vom Grad des Optimismus bzw. Pessimismus insgesamt.

Was spielt für die Umsetzung des Kinderwunsches eine Rolle?

- ? Wie geht es weiter in Deutschland?
- ? Ist die Gesellschaft familienfreundlich?
- ? Wer kann sich ein Kind leisten?
- ? Ist die Partnerschaft stabil?
- ? Passt ein Kind in die Lebenssituation?
- ? Beruf + Kind = ?

Der richtige Zeitpunkt

Eltern stellen vor der Familiengründung relativ hohe Ansprüche an ihre Lebensumstände, denn sie wollen ihrem Kind möglichst optimale Bedingungen zum Start bieten. Diese Voraussetzungen werden als erfüllt angesehen, wenn die Ausbildungen der Eltern abgeschlossen sind (53%) und zumindest ein Partner eine gesicherte berufliche Position hat (72%), die finanziellen Verhältnisse ausreichend sind (62%) und die Wohnsituation als zufrieden stellend (alle Zahlen: Allensbach 2004) empfunden wird. Dadurch verlagert sich der Zeitpunkt für die Geburt eines Kindes in das Lebensalter jenseits der Dreißig und umfasst häufig nur noch wenige Jahre.

Stabile Partnerschaft

Die entscheidende Voraussetzung für ein Kind sehen 84% (Allensbach 2004) in einer gut funktionierenden Partnerschaft. Diese existiert häufig (noch) nicht zu dem Zeitpunkt, an dem Frau oder Mann sich eine Familiengründung vorstellen könnten und sich wünschen. Grundsätzlich äußern Verheiratete einen signifikant höheren Kinderwunsch - und realisieren ihn auch häufiger als unverheiratete Paare (Klein/Eckhard 2005). DieEhe ist nach wie vor die Lebensform, die mit hoher Wahrscheinlichkeit zu einer Familiengründung führt.

Zukunftssorge

Wer mit Sorge in die Zukunft schaut, um seinen Arbeitsplatz fürchtet und an ausreichenden Unterstützungen des Staates zweifelt, tut sich besonders schwer, Verantwortung für ein Kind zu übernehmen. Das Absinken der Geburtenzahlen in unsicheren Umbruchssituationen spiegelt diese Zusammenhänge. Dies war nicht nur während der Weltkriege und beim Zusammenbruch des kommunistischen Systems in der DDR und anderen osteuropäischen Staaten zu beobachten, sondern auch bei strukturellen Veränderungen im Wohlfahrtsstaat Schweden der neunziger Jahre. Insofern sind Wirtschafts- und Arbeitsmarktdaten auch Gradmesser für individuelle Lebenspläne.

Familienatlas 2005
Der Familienatlas 2005 beschreibt wie Wachstum durch Familienfreundlichkeit gefördert werden kann.
www.bmfsfj.de

Berufstätigkeit und Kinderbetreuung

Die meisten Paare in Westdeutschland (86%, IAB 2002) mit kleinen Kindern unter drei Jahren wünschen sich Modelle der Elternschaft, die beiden Partnern eine Berufstätigkeit ermöglichen. Tatsächlich können aber nur 23% diese Vorstellung auch umsetzen. Wer viel in die eigene Ausbildung investiert hat, sich in seinem Beruf verwirklichen kann und ein hohes Einkommen hat, steht der Entscheidung für ein Kind mit besonderer Skepsis gegenüber. Die Sorge davor, den beruflichen Anschluss während einer „Babypause" zu verlieren, beiden Lebensbereichen nicht gerecht zu werden etc., spiegelt sich in einer hohen Anzahl Unentschlossener wider.

Für die Vereinbarkeit spielen familienfreundliche Bedingungen des Arbeitgebers und Möglichkeiten der Kinderbetreuung die zentrale Rolle. Bisher gibt es für Kinder unter drei Jahren und für

Schulkinder in Westdeutschland kein bedarfsdeckendes Angebot. Außerdem wird mehr Flexibilität in der Betreuung von Kindergartenkindern eingefordert und das bestehende Kinderbetreuungsangebot als zu teuer empfunden. 69% der Eltern gaben an, dass sie sich kostengünstigere Kinderbetreuungsplätze wünschen (Forsa 2005).

Kinder kosten Geld

Schon bei der Entscheidung für das erste Kind spielt die Einkommenssituation eine Rolle. Insbesondere bei Männern sind Kinderwunsch und Kinderzahl eng verbunden mit der Höhe des Erwerbseinkommens (Klein/Eckhard 2005). Das Argument der Finanzierbarkeit wird aber bei der Entscheidung für ein zweites oder drittes Kind noch wichtiger. Jede zweite Ein-Kind-Familie gibt an, dass finanzielle Gründe für den Entschluss gegen ein weiteres Kind eine Rolle spielten (Forsa 2005, siehe auch Allensbach 2004).

Kinder(un)freundliche Infrastruktur

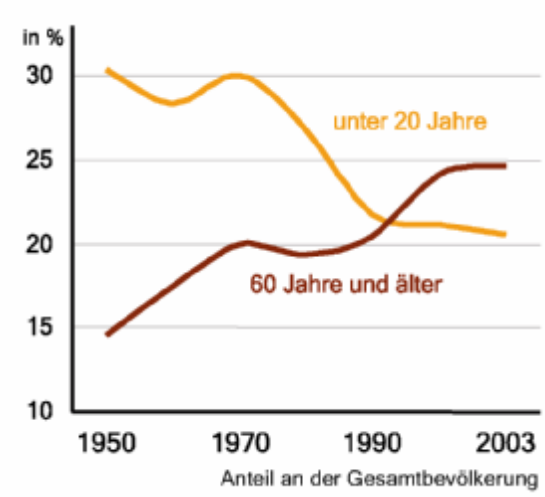
Deutschlands (potentielle) Eltern sind der Meinung, dass die Infrastruktur in Deutschland nicht den Bedürfnissen von Kindern angepasst ist. Dies wird für viele Bereiche angemahnt wie z.B. Verkehrsplanung, Freizeitangebote, Wohnungsbau. Es fehlt an familienunterstützenden Dienstleistungen jenseits der Kinderbetreuung. 75% der Kinderlosen empfinden Deutschland als eher nicht kinder- und familienfreundlich (Forsa 2005). Deutschland ist zum Teil bereits kinderentwöhnt, man hat wenig Verständnis für die Bedürfnisse von Kindern, die häufig als Störfaktoren empfunden werden. (Forsa 2005).

3: Schwächung von Wachstum und Sicherheit

Deutschland hat den niedrigsten Anteil an jungen Menschen

Die niedrigen Geburtenziffern führen nicht nur zu einer schrumpfenden Bevölkerung, sondern insbesondere auch zu einem kontinuierlich abnehmenden Anteil junger Menschen. Die Prognose besagt, dass Deutschland 2020 das Land innerhalb der EU mit dem geringsten Anteil an jungen Menschen sein wird (Eurostat 2001). Im Jahr 1997 war erstmals der Anteil der über 60Jährigen in der Bevölkerung höher als der der unter 20Jährigen. 2004 hatten nur noch 21% der Deutschen das zwanzigste Lebensjahr nicht vollendet.

Entwicklung der Altersgruppen in Deutschland seit 1950



Weniger Kinder - weniger Wirtschaftswachstum - weniger Wohlstand

Ein gemeinsames Strategiepapier von BDI und BMFSFJ weist auf die Problematik hin, dass sich der Wohlstand unserer Gesellschaft mit einer geringer werdenden Zahl von Menschen kaum erhalten lässt. Wenige Kinder heute bedeuten künftig eine geringere Zahl an Erwerbstätigen. Da es anderen Industrieländern ähnlich geht, wird es zu internationaler Konkurrenz um gut ausgebildete Arbeitskräfte kommen. Da eine schrumpfende Bevölkerung ein geringeres Potential an verfügbaren Fähigkeiten hat, ist eine gute Qualifikation besonders wichtig. Insbesondere die Kinderlosigkeit von Hochqualifizierten stimmt bedenklich, da spätestens seit PISA für Deutschland der große Einfluss der Qualifikation der Eltern auf die Bildung des Kindes belegt ist. Eine frühe Förderung aller Kinder ist daher dringend notwendig.

Auch müssen neue Möglichkeiten geschaffen werden, um das spezielle Potential älterer Menschen weiter zu entwickeln und im Erwerbsleben abzurufen.

Weniger Erwerbstätige und eine Abnahme der Arbeitsproduktivität führen zu einem geringeren Bruttosozialprodukt. Dieser Effekt wird dadurch verstärkt, dass eine kleinere Bevölkerung auch weniger Güter und Dienstleistungen nachfragt. Das Papier verweist auf die Gefahr eines geringen oder sogar negativen Wirtschaftswachstums mit steigender Staatsverschuldung und geringerem Wohlstand. (BDI 2004)

Auswirkungen niedriger Geburtenraten

Gesellschaftliche Veränderungen

Kinder sind ein Wert an sich, ohne den eine Gesellschaft vor allem in kultureller und humaner Hinsicht ärmer wird. Weniger Kinder und kleinere Familien haben aber auch kleinere und damit weniger leistungsfähige Familiennetze zur Folge. Das bedeutet z.B., dass bei der Versorgung älterer Menschen zukünftig mehr öffentliche Unterstützungsleistungen benötigt werden. Einschnitte sind daher für alle sozialen Sicherungssysteme zu erwarten. Weniger Erwerbstätige werden zukünftig beim Solidarprinzip z.B. in der Krankenversicherung zwar weniger Kinder, aber einen steigenden Anteil älterer Menschen finanzieren müssen. Das Prinzip unserer Rente, nach dem eine nachfolgende Generation gleicher Größenordnung die Finanzierung der vorhergehenden übernimmt, kann bei einer schrumpfenden Bevölkerung dauerhaft nicht funktionieren.

4. Nachhaltige Familienpolitik als gesellschaftliche Aufgabe

„In der Familienpolitik der Bundesrepublik hat in den letzten beiden Jahren ein Paradigmenwechsel stattgefunden und zwar da hingehend, dass sie als eines ihrer Ziele die Erhöhung der Geburtenrate nennt. Eine nachhaltige Familienpolitik ist aus ökonomischer Sicht erforderlich.“ **Prof. Dr. Bert Rürup**

Menschen Bedingungen zu geben, die ihnen helfen, sich für ein Leben mit Kindern zu entscheiden, ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe. Dies wollen wir durch eine nachhaltige Familienpolitik fördern. Nachhaltigkeit ist ein Begriff aus der Forstwirtschaft und betrifft das ökologische Grundprinzip: Nur wer nachpflanzt, kann abholzen, ohne das System zu ruinieren (Borchert). Das gilt auch im Sozialen: Nur wer sich um den Nachwuchs kümmert, kann das Bestehende erhalten. Das wurde bisher versäumt und wird seit 2002 erstmalig dezidiert in Angriff genommen: Eine nachhaltige Familienpolitik schafft bessere Bedingungen für Familien und greift hierzu positive Erfahrungen anderer europäischer Länder mit überdurchschnittlichen Geburtenziffern, besserer Vereinbarkeit und weniger Armutsrisiko auf. In der von Bundesministerin Schmidt gegründeten Allianz für die Familie übernehmen Wirtschaft und Gewerkschaften neue Verantwortungen.

Familienfreundliche Infrastruktur

Familienfreundlichkeit muss unmittelbar dort beginnen, wo Familien leben. Ein familienfreundliches Umfeld umfasst dabei nicht nur den Spielplatz vor der Haustür, sondern auch sichere Verkehrswege, bezahlbare Wohnungen, bedarfsgerechte Dienstleistungen, Einzelhandel um die Ecke, hilfsbereite Nachbarn, gute Busverbindungen, Gaststätten, in denen Kinder willkommen sind etc. Das heißt, viele müssen mitmachen. Die Bundesregierung fördert diesen Gedanken mit der Initiative "Lokale Bündnisse für Familien". Starke lokale Partner vernetzen sich mit der Zielsetzung, mehr Familienfreundlichkeit vor Ort zu schaffen. (siehe auch Familienatlas, Prognos 2005)

Gute Kinderbetreuung

Das Kinderbetreuungsnetz muss ausgebaut werden, insbesondere für unter Dreijährige und für Schulkinder. Das seit Januar 2005 geltende Tagesbetreuungsausbaugesetz leistet hierzu einen wichtigen Beitrag. In anderen Ländern wie den USA, Schweden oder Dänemark zeigt sich ein deutlicher Zusammenhang zwischen einer hohen Kinderbetreuungsquote, einer hohen Frauenerwerbstätigkeit und einer höheren Geburtenziffer (OECD 2000). Kinderbetreuung meint dabei nicht nur eine Beaufsichtigung, sondern umfasst auch die gezielte frühe Förderung. Nicht nur für Alleinerziehende sind flexible Öffnungszeiten wichtig (Forsa 2005).

Balance von Familie und Beruf

Es muss für Frauen und Männer möglich sein, Kindererziehung und Erwerbstätigkeit zu vereinbaren. In Ländern, die diese Vereinbarkeit besser ermöglichen, werden auch mehr Kinder geboren (z.B. Frankreich). Eine „Allianz für Familie", getragen von Partnern aus Politik, Verbänden und Wirtschaft, setzt sich für dieses

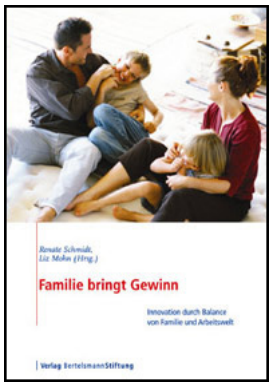
Ziel ein. Die Bundesregierung hat für Unternehmen praxisorientierte Handreichungen erarbeiten lassen und eine Reihe von Beispielen bereitgestellt. Noch haben zu wenige Arbeitgeber diese Zielsetzung im Blick, obwohl eine Studie der Prognos-AG die betriebswirtschaftlichen Vorteile gezeigt hat. Unternehmen können von der Einführung familienfreundlicher Maßnahmen eine Rendite von rund 25% erwarten. Dass sich die Erwerbstätigkeit der Eltern nicht negativ auf die Entwicklung des Kindes auswirken muss, zeigen diverse wissenschaftliche Studien. Bei uns fürchtet jede zweite westdeutsche Mutter und jede dritte ostdeutsche, dass ihr Kleinkind unter ihrer Erwerbstätigkeit leidet.

Neue Leitbilder für die Familiengründung

Das Zeitfenster, um Kinderwünsche umzusetzen, ist in Deutschland besonders eng. Schuld sind zu lange Ausbildungszeiten, die anschließenden beruflichen Einstiegs- und Konsolidierungsphasen und das grundsätzliche Nacheinander von Berufs- und Familienplanung. Wenn endlich „das Nest gemacht ist", ist bereits ein relativ hohes Lebensalter erreicht. Immer häufiger gibt es dann bereits biologische Hürden für eine Schwangerschaft.

Der Ausbau der Kinderbetreuung und gezielte Unterstützungsleistungen müssen mehr Möglichkeiten schaffen, wie in anderen Ländern z.B. bereits während der Ausbildung eine Familie zu gründen. Dies erfordert ein Umdenken und neue Leitbilder in der Gesellschaft.

Familie bringt Gewinn
Verlag
Bertelsmann Stiftung



Stärkung von Partnerschaft und Erziehungskompetenz

Die Qualität ihrer Partnerschaft und ihrer Erziehung ist für viele Eltern ein Problem. Daher ist es Ziel der Bundesregierung, Familien in diesen Bereichen wirksam zu unterstützen. Eine Förderung von Angeboten und Qualitätssicherung der Familienbildung und Elternarbeit, das Online-Familienhandbuch, die Schaffung niedrigschwelliger Strukturen und die Vernetzung von Hilfeangeboten tragen dazu bei, Familien zu unterstützen und die Erziehung in der Familie zu fördern.

Auch stark nachgefragte Eltern-Kind-Programme zur frühkindlichen Entwicklungsförderung werden vom Bundesfamilienministerium finanziert und von den Familienverbänden verbreitet.

Gezielte monetäre Förderung

Deutschland gibt mehr Geld als viele andere Länder für die monetäre Förderung von Familien aus. Es soll künftig insbesondere darum gehen, mit diesen Geldern Familien besser zu fördern, die einem erhöhten Armutsrisiko ausgesetzt sind. Dies wird zum Beispiel durch den „Kinderzuschlag". (siehe BMFSFJ-Info „Staatliche Hilfen für Familien") angestrebt. Alle Eltern sollten in der Lage sein, ihre Kinder eigenverantwortlich zu fördern.

Nachhaltige Familienpolitik

- ✓ **Familienfreundliche Strukturen**
- ✓ **Gute Kinderbetreuung**
- ✓ **Balance von Familie und Beruf**
- ✓ **Neue Leitbilder für die Familiengründung**
- ✓ **Verantwortung Erziehung**
- ✓ **Gezielte monetäre Förderung**
- ✓ **Lokale Bündnisse**

Familienförderung durch Elterngeld?

Das Bundesfamilienministerium bereitet derzeit ein „Elterngeld" als reale Lohnersatzleistung für das erste Lebensjahr eines Kindes vor. Dies soll das wirkungsschwächere Erziehungsgeld ablösen. Die Beispiele Schweden und Norwegen zeigen vorteilhafte Effekte eines Elterngeldes: Erstens entscheiden sich dadurch mehr erwerbstätige Frauen für ein Kind, zweitens beteiligen sich erheblich mehr Väter an der Erziehungsarbeit.

Bildnachweis

Seite 06 erste Statistik: Statistisches Bundesamt, 2005; Eigene Berechnung
zweite Statistik: Eurostat, 2005; Eigene Berechnungen

Seite 07 Statistik: Ergebnisse des Mikrozensus, Bevölkerung am Wohnsitz der Lebensgemeinschaft; Eigene Berechnungen

Seite 10 erste Statistik: Statistisches Bundesamt, 2005: Eigene Berechnungen
zweite Statistik: Statistisches Bundesamt; Bevölkerungspyramide 2001

Anmerkungen

Der im Text verwendete Begriff Geburtenziffer meint immer die zusammengefasste Geburtenziffer (Total fertility rate). Diese gibt an, wie viele Kinder von 1000 Frauen im Laufe ihres Lebens geboren würden, wenn sie ihr Leben lang sich den altersspezifischen Geburtenziffern des jeweiligen Beobachtungsjahres entsprechend verhielten und es keine Sterblichkeit gäbe. Sie wird berechnet durch Aufsummierung der alterspezifischen Geburtenziffern innerhalb eines Beobachtungsjahres.

Monitor 2
Wer betreut Deutschlands Kinder?

Editorial

Der Ausbau der Kindertagesbetreuung ist ein zentrales familienpolitisches Projekt. Damit werden verlässliche Rahmenbedingungen für Eltern und Kinder geschaffen und damit mehr Lebensqualität für Familien.

Qualitativ und quantitativ hochwertige Betreuungsangebote verbessern die Bildungschancen der Kinder. Es sichert ihnen einen soliden Start ins Leben, unabhängig von der sozialen Herkunft. Eine hochwertige und verlässliche Kinderbetreuung ist für Väter und Mütter die notwendige Grundlage, um Familie und Beruf zu vereinbaren. Dies verschafft Eltern größere finanzielle Sicherheit und stärkt ein partnerschaftliches Familienleben. Das ist es, was Eltern sich heute wünschen.

Frauen und Männer in Deutschland sollen sich ihre Kinderwünsche erfüllen können, ohne sich vom Berufsleben abkoppeln zu müssen. Dazu muss eine gute und verlässliche Kinderbetreuung sichergestellt werden. Einige europäische Nachbarländer haben das früher begriffen - und haben heute mehr Nachwuchs als wir, eine höhere Frauenerwerbstätigkeit und ein besseres Bildungsniveau der Kinder. Von ihnen wollen wir lernen.

Die zweite Ausgabe des Monitors belegt mit neuesten Daten die Betreuungssituation in Deutschland. Er zeigt, wo noch Hürden zu überwinden sind und was sich Eltern wünschen.

Wer betreut Deutschlands Kinder?

Aktuelle Daten zur Kindertagesbetreuung

Jeder zweite Bundesbürger sagt: Eine gute Kinderbetreuung ist das wichtigste Kennzeichen einer kinderfreundlichen Gesellschaft (McKinsey 2004). Ein Meilenstein zur Verbesserung der Kinderbetreuung ist das 2005 in Kraft getretene Gesetz zum qualitätsorientierten und bedarfsgerechten Ausbau der Tagesbetreuung für Kinder (TAG). Das Gesetz will zügig ein bedarfsgerechtes und qualitativ hochwertiges Angebot für unter Dreijährige schaffen.

1. Welche Betreuung gibt es in Deutschland?

Situation für die Kleinsten unbefriedigend

Für die Kleinsten stehen bei Weitem nicht genügend Betreuungsplätze zur Verfügung, was insbesondere für den Westen gilt: Hier liegt die Betreuungsquote bei den 0 bis 2jährigen Kindern bei 6%, - gegenüber 37% in Ostdeutschland (TNS-Infratest 2004). Von den 2 bis Dreijährigen nehmen laut DJI-Kinderbetreuungsstudie knapp 19% im Westen und über 80% im Osten eine öffentliche Betreuung in Anspruch. Der Bedarf liegt jedoch auch im Westen höher: 27% der Eltern wünschen hier bereits eine Betreuung für das zweite Lebensjahr und 55% für das dritte Lebensjahr ihres Kindes (DJI 2005). Selbst wenn man berücksichtigt, dass Wunsch und tatsächlicher Bedarf nicht identisch sind, besteht im Westen trotz spürbarer Verbesserungen in den letzten drei Jahren noch ein erheblicher Ausbaubedarf für die öffentliche Kinderbetreuung unter Dreijähriger.

Genügend Plätze im Kindergartenbereich

Die beste Versorgungsquote besteht im Kindergartenbereich (3 bis unter 6 Jahre). Für 88% der Kinder in den westlichen und für alle Kinder in den östlichen Bundesländern steht ein Platz bereit.

Doch die vorhandenen Plätze sind nicht immer auf die Bedarfe der Eltern abgestimmt. Im Osten ist eine Ganztagesbetreuung für fast jeden Kindergartenplatz selbstverständlich, im Westen bietet nur jeder vierte Platz diese Möglichkeit (DESTATIS 2004). Auch die Öffnungszeiten entsprechen oft nicht den Wünschen der Eltern: 30 % der Kindergärten haben nicht vor 7:30 Uhr geöffnet, und nur bei 5% besteht die Möglichkeit, die Kinder nach 18:00 Uhr abzuholen. Nur 1% der Einrichtungen hat samstags geöffnet, und nur 40% der Einrichtungen bieten Betreuung während der gesamten Ferienzeit an (freiwillige Selbstauskunft, DIHK 2005).

Zu kleines Angebot im Hort

Nur für eines von zwanzig Kindern steht im Westen nach Schulschluss eine institutionelle Betreuung im Hort zur Verfügung. Im Osten liegt der Anteil mit 41% deutlich höher.

Tagesmütter als wichtige Partnerinnen der Eltern

Eine wichtige Unterstützung für Eltern bilden die Tagesmütter, insbesondere für Kleinkinder. Aber auch bei über Dreijährigen sind Tagesmütter noch häufig eine Ergänzung zum Kindergarten, insbesondere bei fehlendem Ganztagsangebot. Da diese Form der Tagespflege mit höheren Kosten verbunden ist, wird sie häufiger von Familien mit überdurchschnittlichem Einkommen in Anspruch genommen (DJI 2005).

2. Wie viele Kinder werden außerhäuslich betreut?

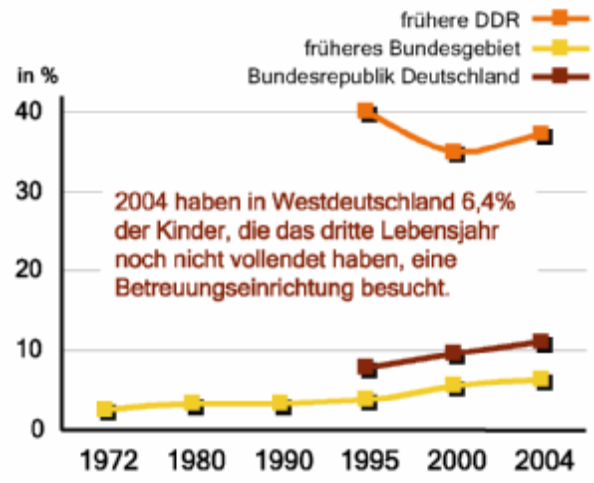
Eltern leisten den Hauptteil, ergänzt durch Institutionen

54% aller Kinder unter sechs Jahren werden neben ihren Eltern zusätzlich durch ein institutionelles Angebot oder Tagespflege betreut. In 41% der Fälle übernehmen weitere Familienmitglieder, häufig die Großeltern, diese Aufgabe (DJI 2005). Die Eltern selber investieren immer mehr Zeit in die Beschäftigung mit den Kindern, wie eine „Zeitbudgeterhebung" belegt: 1991/92 betrug die tägliche Betreuung und Beschäftigung im Westen im Durchschnitt 6 Stunden, zehn Jahre später war es eine Stunde mehr. Deutlicher fiel der Anstieg im Osten aus. (DESTATIS 2004).

Betreuung für unter Einjährige kaum ein Thema

Bereits die Allerkleinsten „außer Haus" betreuen zu lassen, ist für westdeutsche Familien kaum ein Thema. Weniger als 2% werden durch eine Institution betreut, gegenüber 4,7% in Ostdeutschland. Ganz allgemein wächst allerdings der Bedarf an öffentlicher Betreuung im zweiten Lebensjahr des Kindes: Hier wünschen sich bereits 27% aller Eltern eine - zumindest stundenweise - öffentliche Betreuung für ihr Kind (DII 2005).

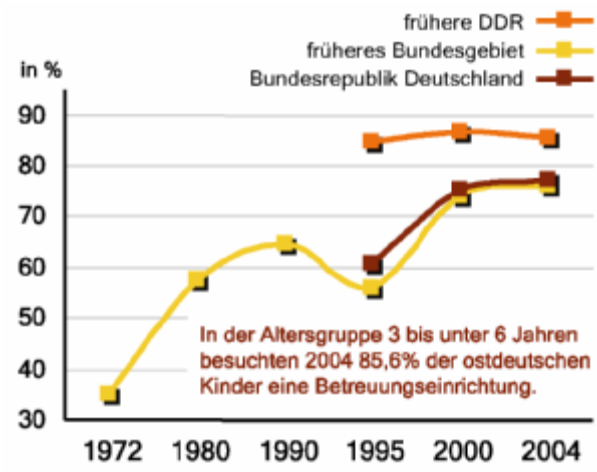
Besuch einer Betreuungseinrichtung (Kinder unter 3 Jahren)



Bei den Kleinsten große Ost-West-Unterschiede

Bei der Betreuung unter Dreijähriger zeigen sich große Ost-West-Unterschiede: 2004 hatte jedes zweite Kind dieser Altersgruppe in Ostdeutschland eine öffentliche Betreuung (Krippe/öffentlich finanzierte Tagesmutter) besucht. Trotz der Verdoppelung des Anteils seit Mitte der achtziger Jahre war es in Westdeutschland nur jedes zehnte.

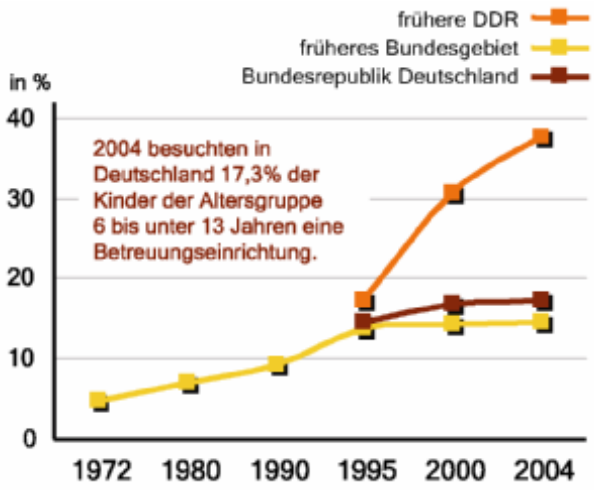
Besuch einer Betreuungseinrichtung (Kinder 3 bis unter 6 Jahren)



Die meisten besuchen den Kindergarten

In der Altersgruppe zwischen 3 und 6 Jahren besuchen in Westdeutschland drei von vier Kindern den Kindergarten. Hier gab es in den letzten dreißig Jahren erhebliche Steigerungsraten. 1972 ging nur rund jedes dritte Kind in den Kindergarten, 1990 waren es bereits knapp zwei Drittel. Mit der Einführung des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz in den neunziger Jahren fand eine nochmalige Steigerung statt. Immer noch liegt der Anteil der betreuten Kinder in Ostdeutschland um 10% höher als in Westdeutschland.

Besuch einer Betreuungseinrichtung (Kinder 3 bis unter 6 Jahren)



Nach der Schule gut versorgt?

Bei den 6- bis unter 13Jährigen werden 15% in Westdeutschland außer Haus betreut, in den meisten Fällen im Hort. 1972 lag dieser Anteil noch bei 5%,1990 knapp unter 10%. In Ostdeutschland ist ebenfalls ein Anstieg zu verzeichnen: 1995 wurden in dieser Altersgruppe 15% der Kinder betreut, 2001 rund 28% und 2004 38%.

Alle Grafiken - Quelle: Mikrozensus 2004. FamilienForschung BW, Statistisches Landesamt Baden-Württemberg

3. Welche Eltern nutzen die öffentliche Kinderbetreuung?

Erwerbstätige Eltern lassen die Kinder häufiger betreuen

Üben beide Eltern einen Beruf aus, erhöht sich logischerweise der Betreuungsbedarf und dessen Nutzung. Sie ist dann bei den unter Dreijährigen doppelt so hoch. (DII 2005). Allerdings haben auch über 30% der ganztagsbetreuten Kinder eine nichterwerbstätige Mutter.

Höheres Einkommen macht Betreuung wahrscheinlicher

Wenn Eltern über ein höheres Haushaltseinkommen verfügen, nehmen ihre Kinder in höherem Maße an der öffentlichen Kinderbetreuung teil. Bei geringeren Einkommen wird häufig auf eine Betreuung außer Haus verzichtet (DJI 2005)

Alleinerziehende und kleine Familien nutzen oft öffentliche Angebote

Eine Betreuung für unter Dreijährige wird auch öfter von Alleinerziehenden, unverheirateten Eltern und Patch-Work-Familien in Anspruch genommen. Für alle Altersstufen gilt, dass mit der Zunahme der Familiengröße die Betreuung häufiger ausschließlich zuhause stattfindet (DII 2005).

Migrationshintergrund spielt eine Rolle

Kinder mit Migrationshintergrund besuchen seltener eine Betreuungseinrichtung. Der Unterschied zu den deutschen Kindern ist jedoch nicht sehr groß und liegt je nach Alter zwischen 4 und 7 Prozentpunkten (DII 2005).

Hochqualifizierte Eltern bringen Kinder häufiger in öffentliche Betreuung

In Westdeutschland ist die Inanspruchnahme von Kinderbetreuung für unter Dreijährige bei (Fach) Hochschulabsolventinnen fast doppelt so hoch wie bei gering qualifizierten Frauen. In Ostdeutschland nimmt die Nutzung bei Müttern zu, die mindestens eine Techniker- oder Meisterausbildung haben. Kinder von Frauen ohne Ausbildungsabschluss besuchen zu 10 Prozent seltener den Kindergarten (DJI 2005).

Betreuung hängt vom Wohnort ab

Im städtischen Bereich besteht ein besseres Betreuungsangebot. Bei den unter Dreijährigen und bei Schulkindern ist die Zahl der betreuten Kinder in westdeutschen Kommunen mit über 200.000 Einwohnern doppelt so hoch wie in kleineren Gemeinden.

Auch zwischen den Bundesländern gibt es deutliche Unterschiede. Spitzenreiter sind Sachsen-Anhalt und Brandenburg, wo jeweils fast die Hälfte der unter Dreijährigen eine Betreuungseinrichtung besucht.

4. Wirklichkeit und Elternwünsche

Betreuungslücken in Westdeutschland

Im Gegensatz zu Ostdeutschland stehen erwerbstätige Eltern in Westdeutschland häufig vor dem Problem, dass die angebotene Betreuungszeit nicht den zeitlichen Umfang ihrer Erwerbstätigkeit abdeckt und durch private Lösungen überbrückt werden muss. Hier besteht Bedarf an zusätzlichem institutionellem Betreuungsangebot, damit Eltern nicht aus dem Erwerbsleben ausgegrenzt werden.

Wie hoch ist der Bedarf?

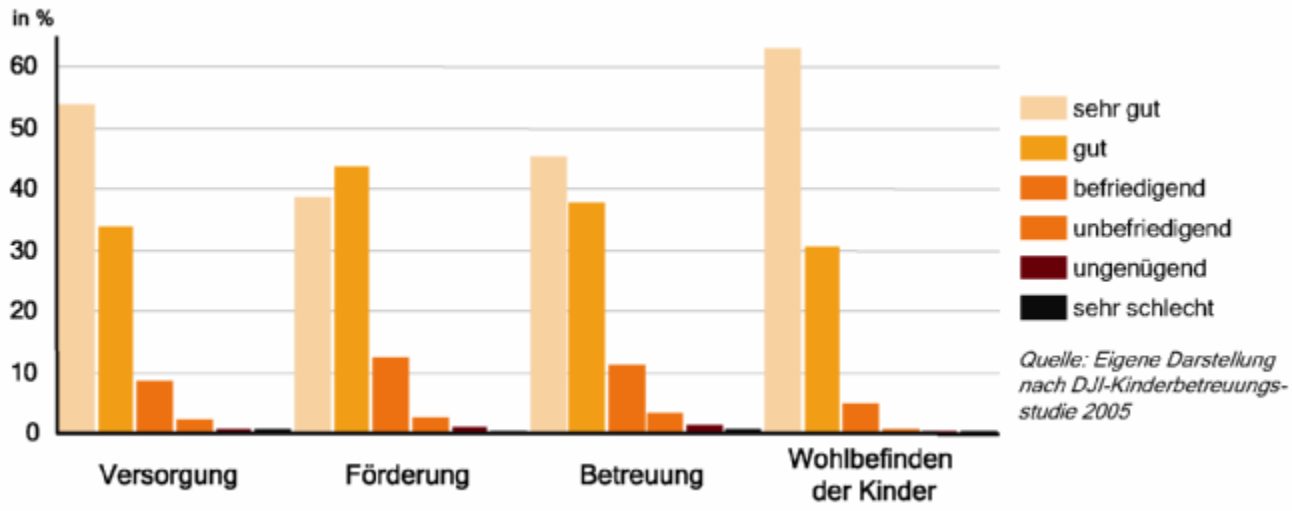
Die geplanten 230.000 neuen Betreuungsplätze für Kinder unter drei Jahren werden die Situation der erwerbswilligen und der erwerbstätigen Mütter deutlich erleichtern. Der EU-Gipfel in Barcelona hat als langfristige Zielsetzung eine Betreuungsquote von 33% formuliert. Neben der Schaffung neuer Plätze im Kleinkindbereich geht es im Kindergartenbereich darum, längere und flexible Öffnungszeiten anzubieten (Spieß 2005).

Die Nachfrage ist im Westen geringer als im Osten. Über 37% im Westen glauben, dass außerfamiliäre Betreuung vor dem Kindergartenalter dem Kind schadet (IPOS 2004). Solche Vorbehalte sind in anderen europäischen Ländern geringer ausgeprägt.

Zufriedenheit der Eltern

Mit dem Angebot an Kinderbetreuung ist nur rund die Hälfte der Eltern zufrieden. 59% bemängeln fehlende Betreuungsangebote für unter Dreijährige. Zwei Drittel fordern flexiblere Öffnungs- und Betreuungszeiten. Nur jede/r Zweite findet das Angebot an Ganztagesplätzen ausreichend. Jede dritte Familie berichtet von Schwierigkeiten, einen geeigneten Kinderbetreuungsplatz zu finden. Als Wünsche nennen Eltern am häufigsten flexiblere Öffnungszeiten (60%), Angebote für Notfälle (54%) und Ganztagesbetreuung (53%) (Eltern 2004, Forsa 2005).

Bewertung der Kindertagesbetreuung in Deutschland durch die Eltern (Kinder 0 – 6 Jahre)



Quelle: Eigene Darstellung nach DJI-Kinderbetreuungsstudie 2005

5. Bessere Kinderbetreuung bringt Vorteile für alle

Kinderbetreuung unterstützt die Balance von Familie und Beruf

84 % aller Paare wünschen sich eine Erwerbstätigkeit beider Partner, auch wenn die Kinder noch keine drei Jahre alt sind (IAB 2000). Dabei würden die meisten Frauen am liebsten eine Tätigkeit in Teilzeit kombinieren mit einem voll erwerbstätigen Vater - eine entsprechende Kinderbetreuung vorausgesetzt (Bertram 2005).

Zusammenhang zwischen Kinderbetreuung und Geburtenrate

Jede fünfte Familie gibt an, dass sie vor allem deshalb kein weiteres Kind mehr möchte, weil keine Betreuungsmöglichkeiten vorhanden sind. Fast zwei Drittel derjenigen, die (noch) kein Kind haben, fordern mehr Kinderbetreuungsplätze (Eltern 2004). Die Aussicht auf eine bedarfsgerechte Kinderbetreuung erleichtert die Entscheidung zur Familiengründung. Skandinavien, Frankreich, die Niederlande haben eine gut ausgebaute Kinderbetreuung vor allem für Kleinkinder und höhere Geburtenraten. Ein aktuelles Gutachten geht bei einem Ausbau der Kinderbetreuung von einer Steigerung der Geburtenrate um 10 Kinder bei 100 Frauen aus, optimistischere Prognosen halten einen Anstieg auf 156 Kinder pro 100 Frauen (z.Zt. 134) für möglich (Bertram 2005, Prognos 2005).

Frühe Förderung erhöht die Chancengleichheit

Eine frühe Förderung hat nachhaltig positive Effekte. Studien zeigen Zusammenhänge zwischen frühkindlicher Förderung und einer erfolgreichen Lebensgestaltung, die sich z.B. in höherem Einkommen, geringerer Kriminalität, seltenerer Inanspruchnahme öffentlicher Unterstützung etc. manifestieren. Untersuchungen aus Frankreich und Schweden belegen, dass der längere Besuch einer Kinderbetreuung zu besseren schulischen Erfolgen führt (Spieß 2005).

Defizite können durch frühkindliche Förderung ausgeglichen werden. Die Sprachförderung für Kinder mit Migrationshintergrund spielt hier eine wichtige Rolle. Die besten Ergebnisse werden erzielt, wenn Eltern und Kinder in die Förderung einbezogen werden, weil dies das gesamte Familienklima verbessert (Löse12004). Diese Effekte sollen auch durch eine Fortentwicklung der Kindergärten zu Eltern- und Familienzentren verstärkt werden.

Positive Effekte des Ausbaus der Kindertagesbetreuung

- **Bessere Chancen für alle Kinder durch frühe Förderung**
- **Volkswirtschaftlicher Gewinn**
- **Steigerung der Geburtenrate**
- **Bessere Integration von Migrantenkindern**
- **Mehr Arbeitsplätze durch familiennahe Dienstleistungen**
- **Erwerbstätigkeit beider Eltern möglich - Vermeidung von Armut**

Ausbau der Kinderbetreuung fördert die Volkswirtschaft

Kinderbetreuung kostet Geld. Gutachten des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung kommen aber zu dem Ergebnis, dass die zu erzielenden Einnahmen deutlich über den Investitionskosten liegen. Positive volkswirtschaftliche Effekte sind zusätzliche Einnahmen bei Einkommensteuer und Sozialversicherungen, Einsparungen im Sozialhilfebereich, mehr Wachstum, eine Stimulation der Binnennachfrage und positive Arbeitsmarkteffekte. Wenn alle Mütter ihren Erwerbswunsch realisieren, würden steuerliche Mehreinnahmen bis zu 6 Mrd. Euro betragen, zusätzliche Einnahmen in den Sozialversicherungen bis zu 8,9 Mrd. Euro (BMFSFJ 2005, Prognos 2005).

6. Ausbau der Kinderbetreuung als gemeinsame Aufgabe

Ausbau ist eine gesellschaftliche Aufgabe

„Aus Deutschland ein kinderfreundliches Land zu machen, ist eine Gemeinschaftsaufgabe, die alle angeht: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft. Deshalb begrüße ich die Initiative von Bundesfamilienministerin Renate Schmidt in der „Allianz für Familie" und mit den „Lokalen Bündnissen für Familie". Familienpolitik in Deutschland braucht starke Partner", sagt Bundespräsident Horst Köhler (19.4.2005, Melsungen)

Eine nachhaltige Familienpolitik konzentriert alle gesellschaftlichen Kräfte, um Familien mit einer bedarfsgerechten Kinderbetreuung zu unterstützen. Auch die deutsche Wirtschaft beteiligt sich aktiv an diesem Prozess. Gemeinsam mit dem BMFSFJ haben BDI und Prognos-AG ein Projekt zur Work-Life-Balance gestartet, bei dem eine familienfreundliche Personalpolitik und ihre positiven Auswirkungen im Mittelpunkt stehen. Der DIHK hat gemeinsam mit dem BMFSFJ Eckpunkte für ein familienfreundliches Deutschland formuliert, das u.a. die Stärkung von Betreuung, Bildung und Erziehung in den Mittelpunkt rückt.

Ausbau hat begonnen

Im Westen findet schon seit einigen Jahren ein Ausbau der Kinderbetreuung insbesondere im Kleinkindbereich statt. Die Anzahl der Plätze wurde seit Beginn der 90er Jahre von 1,7 Mio. auf 2,3 Mio. vergrößert (DESTATIS 2004).

Der Bund fördert den Betreuungsausbau auch finanziell: Für neue Betreuungsplätze im Kleinkindbereich stehen den Kommunen jährlich 1,5 Milliarden Euro zur Verfügung. Ganztagesschulen werden durch die Bundesregierung mit 4 Milliarden Euro unterstützt.

Nur Qualität führt zum Ziel

Der Ausbau der Kinderbetreuung geht weit über Beaufsichtigung hinaus. Das neue Tagesbetreuungsausbaugesetz fordert eine qualitätvolle Förderung. Bildung, Erziehung und Betreuung müssen ineinander greifen. Erst eine frühe individuelle Förderung gibt Kindern die Möglichkeit, ihre Potentiale zu entwickeln. Erfahrungen in anderen Ländern zeigen, dass allein eine genügende Zahl an Betreuungsplätzen den Ansprüchen und dem Bedarf nicht gerecht wird. Zur Quantität der Betreuung muss Qualität kommen (wie z.B. in Finnland oder Schweden). Das BMFSFJ formuliert als Ansprüche an die Kinderbetreuung u.a. Qualitätssicherung in der Tagespflege, Entwicklung von Bildungs- und Erziehungsplänen, Zusammenarbeit mit der Familie und vorrangige sprachliche Bildung. Darüber hinaus gehören weitere Fördermaßnahmen im Sinne eines policy-mix zu einer Qualitätssicherung für Familien, der auch die "Aktionstage Kinderbetreuung" des BMFSFI im August und September 2005 dienen.

Institutionelle Betreuung kein Ersatz für Familie

Familie ist und bleibt der wichtigste Lebensort für Kinder. Institutionelle Kinderbetreuung soll die Familie nicht ersetzen, sondern Eltern in ihrem Erziehungsauftrag unterstützen und eine Balance zwischen Familie und Beruf ermöglichen. Deshalb heißt es im Tagesbetreuungsausbaugesetz: ,,...Einrichtungen (sollen) mit den Erziehungsberechtigten zum Wohl der Kinder und zur Sicherung der Kontinuität des Erziehungsprozesses zusammenarbeiten...“ (§22a TAG).

Monitor 3
Väter und Vaterbilder in Deutschland

Editorial

Nicht nur Wissenschaft und Statistik hatten die Väter lange ignoriert, - auch die Konzepte der Familienpolitik. Länger als in anderen EU-Staaten hielt sich in Deutschland die Vorstellung vom Familienvater, dessen Funktion sich im Geldverdienen erschöpfte. Familiäre Kompetenzen erschienen eher unmännlich. Während sich die Rolle der Frau durch neue Partizipation in Bildung und Beruf erweitert hatte, blieb die des Vaters buchstäblich "beschränkt" - vom Familienleben abgekoppelt.

Dies entspricht schon lange nicht mehr dem Alltag und schon gar nicht den Wünschen. Es verursacht aber ein fatales Dilemma: Männer sollen hierzulande Vorstellungen erfüllen, denen die Realität längst den Boden entzogen hat. Dort ist nämlich Partnerschaft angesagt. In dieser Situation erstaunt es nicht, dass immer mehr junge Männer es vermeiden, ein programmiertes Scheitern zu riskieren. Über 26 Prozent verzichten lieber auf Kinder - gegenüber 15 Prozent der jungen Frauen. Dieses Missverhältnis ist alarmierend: Es beweist, das die Partnerschaftlichkeit in Familiendingen aus dem Lot geraten ist. Eine neue Balance ist auch hier vonnöten.

Der dritte Monitor stellt aktuelle Erkenntnisse der Väter-Forschung vor und zeigt, wie taugliche Modelle der Partnerschaft aussehen könnten - nicht nur zwischen den Geschlechtern, sondern auch zwischen Arbeitswelt und Familienleben.

Väter und Vaterbilder in Deutschland

Aktuelle Daten zur Kindertagesbetreuung

Väter und Vaterbilder sind in Deutschland lange ein Stiefkind der Forschung gewesen. Bis vor kurzem gab es kaum repräsentative Daten zum generativen Verhalten von Män-nern, über ihre Einstellungen zur Familiengründung und ihren Kinderwunsch. Solche Kenntnisse sind jedoch zur Entwicklung familienpolitischer Perspektiven unverzichtbar. Deshalb hat das Bundesfamilienministerium hierzu in den letzten Jahren spezifische Umfragen und Studien gefördert, die wichtige neue Erkenntnisse hervorgebracht haben.

1. Die Entscheidung für's Kind

Der Kinderwunsch junger Männer

Kinder und Familie sind auch für Männer ein wichtiger Bestandteil ihres Lebens, allerdings weniger als früher. 74% der jüngeren Männer haben heute einen Kinderwunsch - 16% weniger als 1992. Ihr Anteil liegt auch niedriger als bei Frauen mit 85% (BIB). Der Kinderwunsch hängt von der Biographie ab. Bei denjenigen, die in einer festen Beziehung leben, realisiert er sich eher als bei denjenigen, die als Single leben. Dort wird er eher aufgegeben. Jeder zweite Mann sieht eine Vaterschaft als notwendig zum Lebensglück an, bei Frauen sind es knapp zwei Drittel (Allensbach 2004).

Was beeinflusst den Kinderwunsch?

Eine stabile Partnerschaft beeinflusst den Kinderwunsch bei Männern und Frauen maßgeblich. Männer verbinden in der Regel die Familiengründung mit einer Eheschließung. Je besser Qualifikation und Einkommensverhältnisse sind, desto größer ist der Wunsch nach einer Familiengründung und nach mehreren Kindern (Eckhard/Klein). Männer mit höherer Bildung gründen mit einem Durchschnitt von 1,8 Kindern die größten Familien. Doch auch Männer mit niedriger Bildung wünschen sich häufig mehr als zwei Kinder (BZgA). Anders ist es bei Männern, die arbeitslos sind oder sich in ungesicherten Arbeitsverhältnissen befinden. Hier liegt der Wunsch nach Kindern wie auch die tatsächliche Anzahl an Familiengründungen unter dem Durchschnitt (Eckhard/Klein). Bei den über 34-jährigen sind 38% mit einem Einkommen bis 1500 Euro kinderlos, aber nur 11%, die über mehr als 2500 Euro verfügen (BZgA).

Auch Männer haben ein Zeitfenster

Jüngere Männer schieben vorhandene Kinderwünsche auf, da es Kollisionen mit anderen Interessen (42%) gibt und die notwendige Sicherheit für eine Familiengründung (37%) fehlt (Allensbach 2004). Dies sind der Abschluss der Ausbildung, eine sichere berufliche Stellung und ausreichende Finanzen. Aber das Aufschieben des Kinderwunsches bedeutet bei Männern anders als bei Frauen meist nicht den Verzicht auf die Vaterschaft. Der Anteil kinderloser, hochqualifizierter Männer liegt bei 17% (Altersgruppe 40-54 Jahre), der entsprechende Anteil der Frauen bei 30% (BZgA, Mikrozensus). Trotz des späteren Zeitpunkts gründen hoch qualifizierte Männer öfter eine Familien als niedrig qualifizierte (83%vs.75%) (BZgA).

Auch die männliche Fertilität ist begrenzt, in der Regel durch das fünfzigste Lebensjahr. Eine erstmalige Vaterschaft über Vierzig ist bereits selten (Schmitt). Rund zwei Drittel der kinderlosen Männer zwischen 45 und 54 Jahren geben an, kein Kind mehr zu wollen. 60% begründen das mit ihrem eigenen oder dem Alter der Partnerin (BZgA).

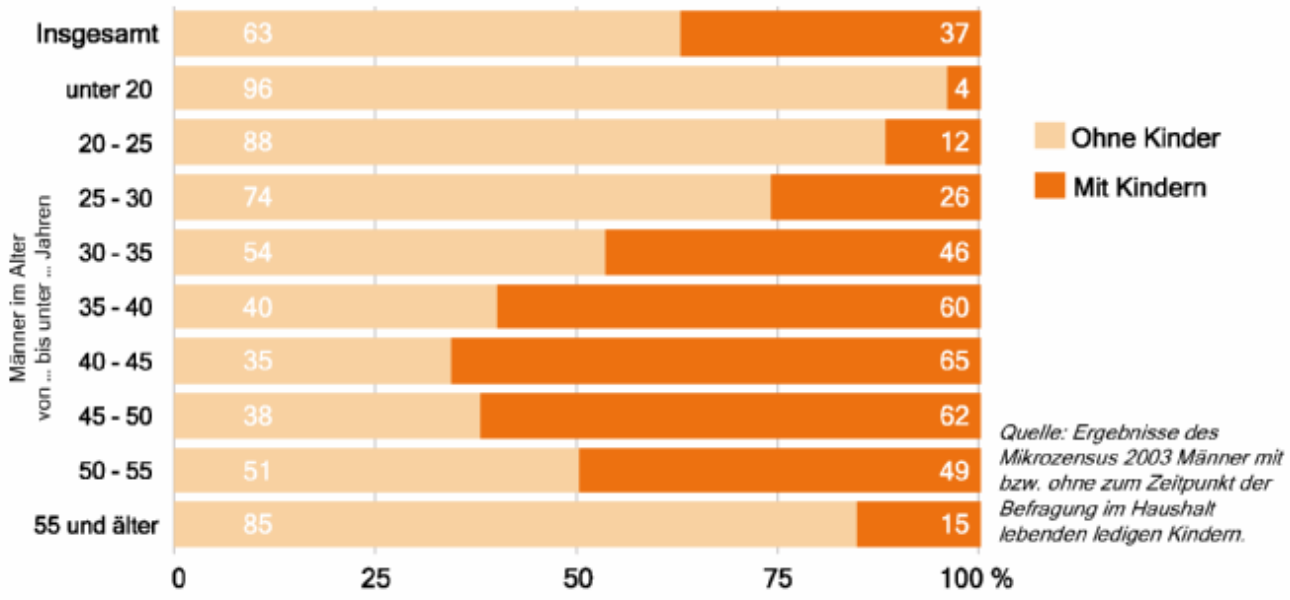
Wie viele Männer sind Väter?

Es gibt in Deutschland keine amtlichen Daten über die Zahl der leiblichen Kinder, so dass wir nur sagen können: Zwischen 35 und 40 Jahren lebt jeder zweite Mann mit mindestens einem Kind im Haushalt zusammen. Dieser Anteil steigt mit dem Lebensalter an und sinkt ab dem 55. Lebensjahr wieder deutlich ab. Es leben weniger Männer als Frauen mit Kindern zusammen, weil bei einer Trennung die Kinder in der Regel bei der Mutter bleiben. Der Anteil der Väter an den Alleinerziehenden liegt bei 15%.

Obwohl die Präsenz des Vaters in allen Phasen der kindlichen Entwicklung wichtig ist und die Sorge von Vätern nach einer Scheidung zugenommen hat, haben nur 17% nach der Trennung die Möglichkeit, ohne Einschränkung mit dem Kind zusammen zu sein. In 15% der Fälle kommt es zu einem Kontaktabbruch zum Kind, und 30% der Väter treffen sich selten oder nie mit ihm (Amendt).

Die soziale Elternschaft kommt bei Männern häufiger vor als bei Frauen, da viele eine Fortsetzungsfamilie mit einer Alleinerziehenden gründen. Der Anteil der sozialen Väter wird auf rund 7% geschätzt (BZgA).

Männer ohne und mit Kindern in Deutschland



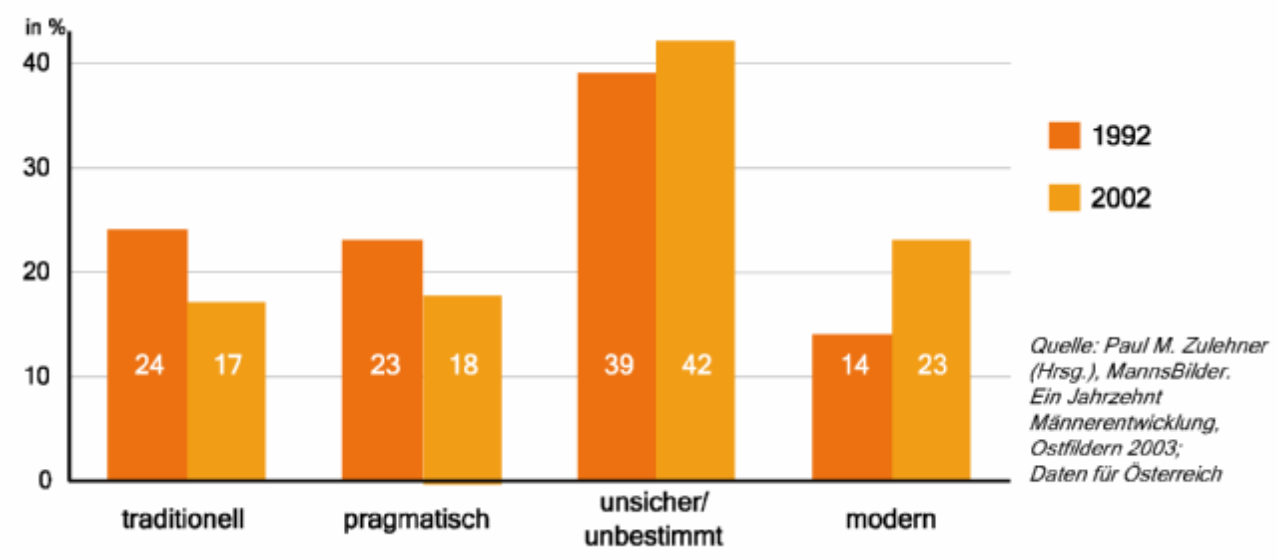
Quelle: Ergebnisse des Mikrozensus 2003 Männer mit bzw. ohne zum Zeitpunkt der Befragung im Haushalt lebenden ledigen Kindern.

2. Wandel des Vaterbildes

Fthenakis betont, dass sich Vaterschaft im Wandel befindet. Sie ist abhängig vom Verständnis der Geschlechterrollen. Der traditionelle Männertyp sieht sich in der Ernährerrolle, weist der Frau die Erziehung und Betreuung der Kinder zu. Er schätzt Familie hoch ein, sieht sich aber im Alltag wenig beteiligt. Bei 17% der Männer ist dies z.B. in Österreich der Fall.

Viele haben gar keine bestimmte Vorstellung von der Vaterrolle: 42% der Männer sind diesem unbestimmten Typus zuzuordnen, 20 % der Männer dem Typus mit modernem Rollenverständnis. Diese haben eine gleichberechtigte Vorstellung von Partnerschaft, Berufsbeteiligung und Sorge ums Kind (Zulehner).

Typologie männlicher Rollenvorstellungen



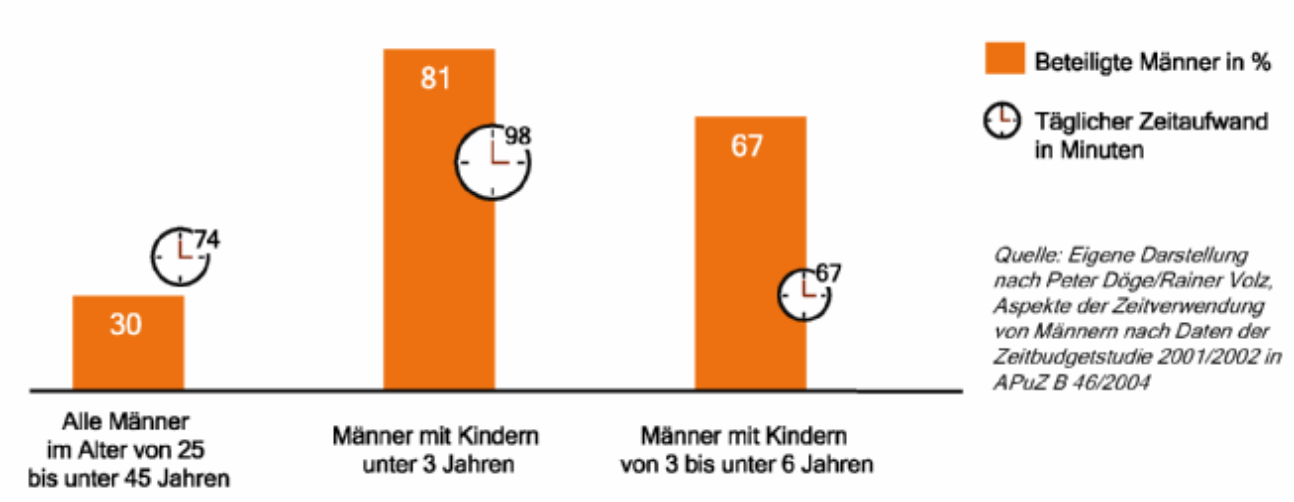
Welche Bedeutung haben Kinder für Männer?

Männer verbinden Vaterschaft mit Sinn und Erfüllung im Leben. Sie möchten Vorbild sein (70%) und sich um ihr Kind kümmern (69%) (Familienanalyse). 41% geben an, dass Mutter und Vater sich im ersten Lebensjahr gleichberechtigt um das Kind kümmern sollten, 29% streben das auch über das erste Jahr hinaus an.

3. Beteiligung und Zeitaufwand für Kinder

Das väterliche Engagement hat seit den siebziger Jahren zugenommen. Im Durchschnitt beteiligen sich rund ein Drittel der Männer zwischen 25 und 45 Jahren an der täglichen Kinderbetreuung. Der Beteiligungsumfang hängt vom Alter des jüngsten Kindes ab: Je kleiner es ist, desto höher. Ist das Kind noch keine drei Jahre alt, sind 81% der Väter eingebunden mit einem durchschnittlichen Zeitumfang von gut 1 1/2 Std. täglich. Bei älteren Kindern (3-6 Jahre) beteiligen sich nur noch rund zwei Drittel mit rund 1 Std. 10 min. Die Erwerbstätigkeit, der Wirtschaftszweig und die Stellung im Beruf beeinflussen das zeitliche Engagement. Die wenigste Zeit investieren Selbständige, die meiste Beamte. Ein hohes Einkommen steht ebenfalls in Zusammenhang mit einer geringeren Beteiligung (Döge/Volz).

Zeitaufwand von Männern für die Kinderbetreuung



Quelle: Eigene Darstellung nach Peter Döge/Rainer Volz, Aspekte der Zeitverwendung von Männern nach Daten der Zeitbudgetstudie 2001/2002 in APuZ B 46/2004

Von Vätern übernommene Aufgaben

Nicht nur die zeitliche Beteiligung unterscheidet den Einsatz von Vätern und Müttern, sondern auch die übernommenen Aufgaben. Väter übernehmen öfter Aufgaben, die direkte Interaktion mit dem Kind beinhalten und im Spiel- und Freizeitbereich angesiedelt sind. Die hier investierte Zeit beträgt immerhin 81% des von Müttern dafür aufgewendeten Zeitumfangs. Eine nennenswerte Entlastung der Mutter bei Versorgungs- und Haushaltsaufgaben findet nur statt, wo Männer ihre Arbeitszeit reduzieren.

Welche Aufgaben die Väter in welchem Umfang übernehmen, hängt davon ab, in welchem Maß sie von ihren väterlichen Fähigkeiten überzeugt sind und von ihrer Partnerin eingebunden werden (LBS). Aktive Vaterschaft korreliert mit der Erwünschtheit der Schwangerschaft und inwieweit der Vater das Kind als pflegeleicht" empfindet. Die Weichen für die Ausgestaltung der Vaterrolle werden zumeist kurz nach der Geburt des ersten Kindes gestellt und verändern sich dann kaum noch.

4. Männer zwischen Beruf und Familie

88% der Familienväter in Deutschland sind Vollzeit erwerbstätig, ein Drittel arbeitet 45 Stunden oder mehr. Bei vielen Männern (44% in Westdeutschland) verstärkt sich das berufliche Engagement nach der Familiengründung noch (BZgA). Obwohl jeder zweite Mann angibt, dass durch die Geburt des Kindes die Familie für ihn in den Mittelpunkt gerückt ist, bildet die Erwerbsarbeit meistens zeitlich den Schwerpunkt. Sie steckt den Rahmen ab, der dem Mann für Familienaufgaben zur Verfügung steht. Dies führt sie häufig in einen Zielkonflikt.

Auch Männer leiden unter mangelnder Vereinbarkeit

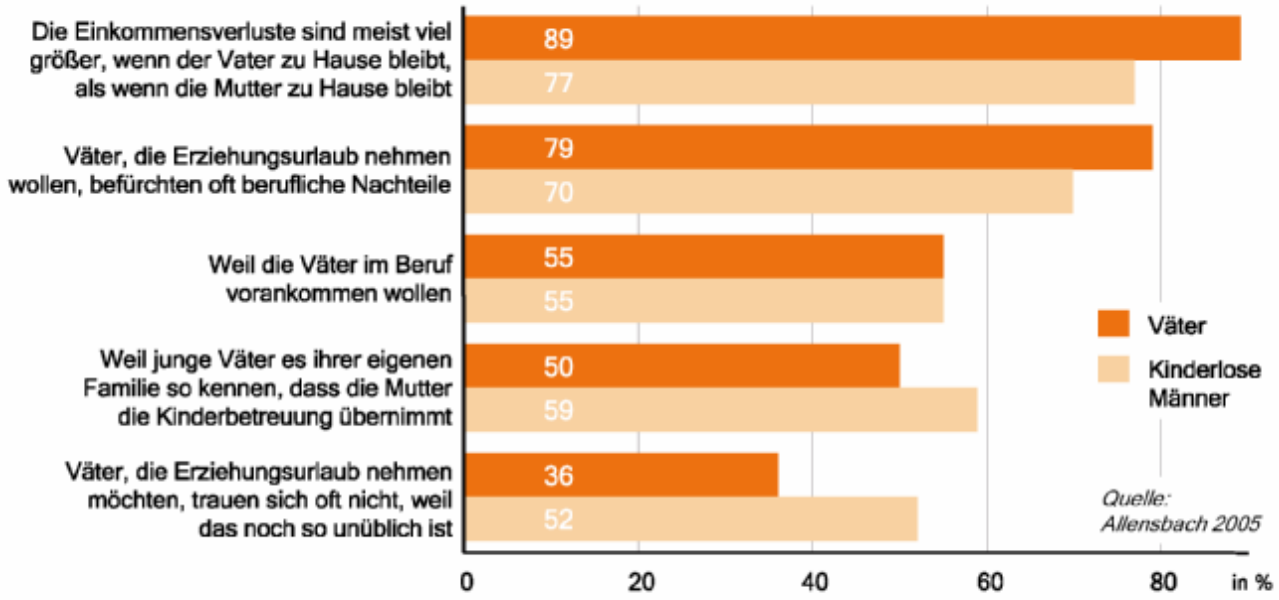
41% der Väter geben an, dass ihnen der Beruf zu wenig Zeit für die Familie lässt (Familienanalyse). 67% der Männer sind der Meinung, dass Väter sich mehr an der Kinderbetreuung beteiligen sollten (ISSP). Sie bleiben in ihrer Beteiligung in vielen Fällen hinter den eigenen Erwartungen und denen ihrer Partnerin zurück und leiden unter der Doppelbelastung durch Beruf und Familie (LBS). Eine Verringerung der Arbeitszeit findet nur selten statt.

Nutzung der Elternzeit

Die Elternzeitregelung aus dem Jahr 2001 bietet Möglichkeiten, die Arbeitszeit zu Gunsten der Familie zu reduzieren, aber die Nutzung durch Väter ist nur gering. Obwohl 78% der Männer die Elternzeit als wichtiges Angebot werten, nimmt sie nicht einmal jeder zwanzigste Mann in Anspruch. Knapp 5% der Väter teilen sich die Elternzeit - gleichzeitig oder zeitversetzt - mit der Mutter. Nur 0,2% der Väter nehmen sie allein in Anspruch (BMFSFJ 2004).

Männer mit dem Wunsch nach Elternzeit erleben vor allem finanzielle und berufliche Hindernisse. Zu große Einkommenseinbußen für die Familie geben die Männer an. Drei von vier Männern befürchten berufliche Nachteile, wenn sie eine Zeit lang ihrem Beruf nicht nachgehen oder ihre Arbeitszeit reduzieren. Jeder zweite Mann wird von der traditionellen Rollenteilung in der eigenen Herkunftsfamilie beeinflusst. Der befürchtete Verlust gesellschaftlicher Anerkennung spielt vor allem für hochqualifizierte Männer eine Rolle (44%) (Allensbach 2005).

Hürden für Väter in der Elternschaft



Männer, die eine besonders positive Einstellung zur Familiengründung haben und sich eine gleichberechtigte Partnerschaft vorstellen, sind eher bereit, ihre Berufsarbeit zugunsten der Familie zu reduzieren. Auch der Kontext ist von entscheidender Bedeutung: Wenn z.B. der Mann noch nicht ins Erwerbsleben eingestiegen, die Frau aber beruflich etabliert ist oder der Mann sich in einer beruflichen Umbruchsituation befindet, wird die Elternzeit häufiger auch vom Mann in Anspruch genommen (Oberndorfer/Rost): ebenso bei hochqualifizierten Paaren mit hoher Berufsorientierung und hohem Einkommen der Frau. 40% dieser Paare haben jedoch Probleme, Kinderbetreuung und Arbeitszeiten zu vereinbaren (BMFSFJ 2004).

5. Was fördert aktive Vaterschaft?

Immer mehr Männer möchten sich stärker am Familienleben beteiligen, werden aber durch die Rahmenbedingungen in eine eher traditionelle Rolle gedrängt (Fthenakis 2005). Nur noch 26% der westdeutschen und 15% der ostdeutschen Männer sehen ihre Hauptaufgabe in der Ernährerrolle. Vor zwanzig Jahren lag dieser Anteil in Westdeutschland noch bei 46% (ISSP). Mütter und Väter wollen eine Stärkung der Vaterrolle, aber keine Rollenumkehr: Das so genannte Hausmannmodell wird von weniger als einem Prozent der Elternpaare gelebt (BMFSFJ 2004).

Nachhaltige Familienpolitik

Nachhaltige Familienpolitik strebt die Balance von Beruf und Familie für beide Geschlechter an und schafft hierfür die notwendigen Grundlagen. Damit sollen keine neuen Rollenklischees erzeugt werden. Vielmehr geht es darum, kontraproduktive Einschränkungen von Gestaltungsspielräumen zu überwinden und Eltern die Möglichkeit zu eröffnen, individuelle Vorstellungen in Familie und Beruf zu verwirklichen. Grundsätzlich sucht die nachhaltige Familienpolitik eine intensivierte Kooperation mit der Wirtschaft, um Modelle aktiver Vaterschaft vermehrt zu ermöglichen.

Balance zwischen Familie und Beruf

Männer, die ihr berufliches Engagement zugunsten der Familie reduzieren wollen, stehen oft vor massiven betrieblichen Hindernissen. Ihre private Orientierung wird als Abweichung von einer männlich geprägten Unternehmensethik interpretiert (Gesterkamp). Es werden mangelnde Berufsorientierung und fehlendes Interesse an einer beruflichen Karriere unterstellt. 12% der Väter berichten von negativen Reaktionen aus dem Kollegenkreis (Ver.di). Hier muss betriebliche Personalpolitik darauf wirken, dass das Engagement von Vätern in der Familie als selbstverständlich gilt.

Als Voraussetzung für eine bessere Vereinbarkeit nennen 86% der Männer flexiblere Arbeitszeiten, 62% eine betriebliche Kinderbetreuung und 54% einen Heimarbeitsplatz (Allensbach 2005). Drei von vier Männern mit Familienpflichten möchten ihre Arbeitszeit reduzieren (iaiz). Bisher bieten erst 4% der Unternehmen eine spezielle Väterförderung an (Ver.di). Die Prognos AG und work&life - forschung&beratung haben gerade im Auftrag des Bundesfamilienministeriums einen Katalog familienfreundlicher Maßnahmen mit Blick auf Väter erarbeitet. Sie stellen drei gute Beispiele für väterfreundliche Personalpolitik vor - als Vorbild für andere Arbeitgeber: Die Ford-Werke GmbH für Großunternehmen, die Getoq Consulting sowie die Anton Schöneberger Stahlbau und Metalltechnik als Modelle für kleinere Unternehmen.

Förderung der Kinder durch aktive Väter

Eine intensivere Beteiligung des Vaters an Sorge und Betreuung des Kindes hat positive Auswirkungen auf das Familienleben. Bei Kindern aktiver Väter wurde mehr Einfühlsamkeit festgestellt, geringere Geschlechtsrollenfixiertheit, höhere soziale Kompetenz und höhere Stressresistenz. Je mehr der Vater sich kümmert, desto höher schätzen die Eltern den Entwicklungsfortschritt des Kindes ein. Eine aktive Vaterschaft ist aber nicht nur im Kleinkindalter notwendig, sie ist in

allen Altersjahren ein Gewinn für die Entwicklung des Kindes (Fthenakis).

Die von den Eltern gewünschte Stärkung der Vaterschaft trägt insgesamt zur Stabilität in der Familie und zu einer höheren Partnerschaftszufriedenheit bei. Gelingendes Familienleben wiederum motiviert die Eltern und hat dadurch positive gesamtgesellschaftliche Auswirkungen.

Elterngeld als Anreiz für Väter

Da Männer meist mehr verdienen als Frauen, fällt es Familien schwer, auf dieses Einkommen zugunsten einer aktiveren Vaterschaft zu verzichten. Ein Elterngeld im ersten Lebensjahr als Einkommensersatz würde mehr Wahlfreiheit für Familien schaffen. Wenn der zeitweilige Berufsausstieg des „Hauptverdieners" durch einen finanziellen Ausgleich kompensiert würde, könnten sich 56% der Männer vorstellen, Elternzeit zu nehmen: „Außer Zweifel steht, dass das Elterngeld stärkere Anreize zur Nutzung der Elternzeit durch die Väter schaffen würde." (Allensbach 2005).

Modelle aus anderen Ländern dienen hier als Vorbild. So wird in Schweden die aktive Vaterschaft zweifach gefördert: Zum einen besteht die Möglichkeit einer Vaterschaftspause von zwei Monaten, die nicht auf die Frau übertragen werden kann. Zum anderen gibt es in der Elternzeit einen gehaltsbezogenen Einkommensersatz, der 75% des Einkommens umfasst (Gesterkamp). Schweden hat dadurch eine größere Väterbeteiligung in der Familie erreicht. Rund ein Drittel der Väter entscheidet sich dort für die Elternzeit (Prognos).

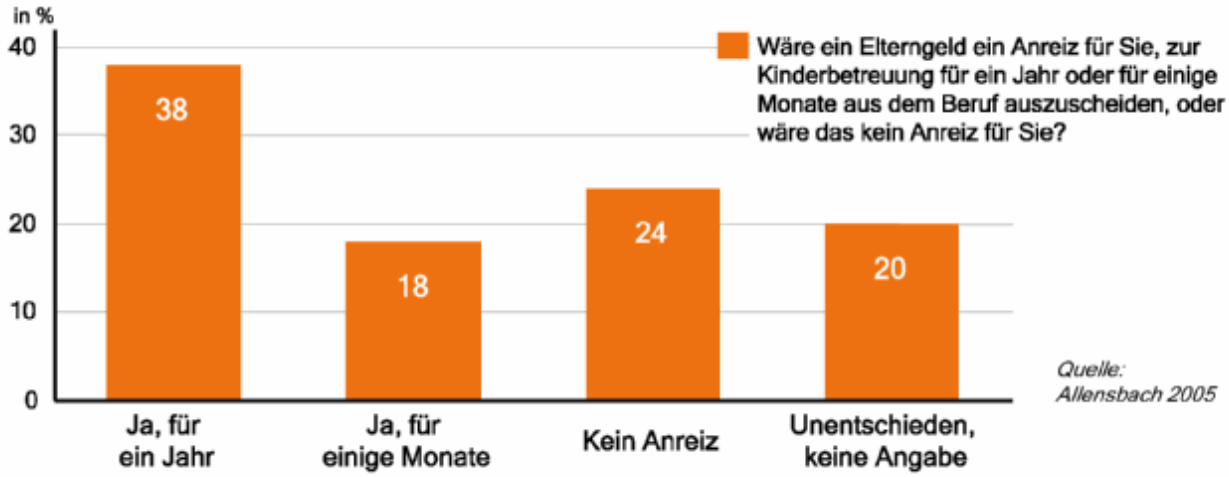
Familiennahe Lebensmodelle für Männer

Anders als bei den Nordeuropäern dominiert in Deutschland das Bild vom Vater als Alleinverdiener, bzw. Haupternährer. Doch dies widerspricht dem Wunsch der großen Mehrheit: Nicht einmal jeder fünfte wünscht sich diese Rolle. Eine vätersensible Familienpolitik will überkommene Klischees in den Köpfen durch neue Vorbilder ersetzen, die den Bedürfnissen der meisten Männer und der realen Dynamik einer modernen Familie gerecht werden.

Dies betont der 7. Familienbericht: „Bisher ist die Familienrolle für Männer wenig attraktiv: Sie haben als Haupternährer ausgedient, aber im Haushalt gesteht man ihnen meist nur Zubringerdienste zu ... Es geht dabei nicht um eine Angleichung der Geschlechter, sondern um eine Erweiterung der männlichen/weiblichen Rollen. Die Entscheidung für die Übernahme von Familienarbeit ist von der Attraktivität der Vaterrolle abhängig. Man braucht neue familiäre Lebensmodelle auch für Männer - ein bisher vernachlässigter Aspekt".

Eine nachhaltige Familienpolitik orientiert sich daher an Nachbarn in der EU, die einer aktiven Vaterschaft mehr Chancen bieten. Das ermutigt und unterstützt die Paare in ihrem Wunsch, die Elternrollen in ihrer Familie eigenverantwortlich und selbst bestimmt zu gestalten.

Neue Anreize durch Elterngeld



Datenquellen und Literatur

Falls nicht anders angegeben, handelt es sich um Auswertungen amtlichen Statistik, insbesondere des Mikrozensus und der Bevölkerungsstatistik und Forschungsergebnisse der FamilienForschung Baden-Württemberg.

Als Datenquellen wurden u.a. herangezogen:

Mikrozensus1972-2004, Statistisches Bundesamt

DJI-Kinderbetreuungsstudie 2005

Kinder- und Jugendhilfestatistik, Statistisches Bundesamt; (siehe auch DESTATIS, Kindertagesbetreuung in Deutschland, Einrichtungen, Plätze, Personal und Kosten 1990-2002, Wiesbaden 2004)

Freiwilligensurvey 2004, (siehe auch TNS Infratest Sozialforschung, Formen des Arrangements der Betreuung von Vorschulkindern, Sonderauswertungen auf der Grundlage des Freiwilligensurveys, München 2004)

International Social Survey Programme

In der aktuellen Diskussion wird oft mit in den Prozentwerten abweichenden (aber in der Tendenz gleichen) Zahlen insbesondere zur Betreuungssituation der unter Dreijährigen argumentiert. Dies hängt nicht mit der Validität der Studien zusammen, sondern mit Abweichungen in Fragestellung und Stichprobendefinition der jeweiligen Untersuchungen.

Des Weiteren wurden verwendet:

Amendt, G.: Vätererfahrungen nach Trennung vom Ehe- oder Lebenspartner, Bremen 2005

Bien/Marbach: Partnerschaft und Familiengründung – Ergebnisse der dritten Welle des Familien-Survey, Opladen 2003

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung: Bevölkerung, Sonderheft der Schriftenreihe, Wiesbaden 2004

BMFSFJ, Vaskovics, L.A., Rost, H.: Väter und Erziehungsurlaub, Berlin 2002

BMFSFJ, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung: Abschätzung der (Brutto-)Einnahmeneffekte öffentlicher Haushalte und der Sozialversicherungsträger bei einem Ausbau von Kindertageseinrichtungen, Berlin 2003

BMFSFJ, Fthenakis, W.E., Minsel, B.: Die Rolle des Vaters in der Familie, Berlin 2002

BMFSFJ: Betriebswirtschaftliche Effekte familienfreundlicher Maßnahmen; Eine Kosten-Nutzen-Analyse, Berlin 2003

BMFSFJ: Perspektiven zur Weiterentwicklung des Systems der Tageseinrichtungen für Kinder in Deutschland, Berlin 2003

BMFSFJ: Nachhaltige Familienpolitik im Interesse einer aktiven Bevölkerungsentwicklung, Berlin 2003

BMFSFJ: Bevölkerungsorientierte Familienpolitik – ein Wachstumsfaktor, Berlin 2004

BMFSFJ: Familienfreundliche Arbeitswelt und Unternehmenskultur – für eine neue Balance, Berlin 2004

BMFSFJ: DESTATIS, Alltag in Deutschland, Analysen zur Zeitverwendung, Forum zur Bundesstatistik Band 43, Wiesbaden 2004

BMFSFJ: Bericht zur Elternzeit, Berlin 2004

BMFSFJ: Potentiale erschließen – Familienatlas 2005, Berlin 2005

BMFSFJ: Nationaler Aktionsplan. Für ein kindgerechtes Deutschland 2005-2010, Berlin 2005

BMFSFJ: DIW Berlin, Einnahmeeffekte beim Ausbau von Kindertagesbetreuung, Anreize für Kommunen mehr Kinderbetreuungsmöglichkeiten bereitzustellen, Berlin 2005

BMFSFJ: Kosten betrieblicher und betrieblich unterstützter Kinderbetreuung, Leitfaden für die Unternehmenspraxis, Berlin 2005

BMFSFJ, H. Bertram, W. Rösler, N. Ehlert: Nachhaltige Familienpolitik. Zukunftssicherung durch einen Dreiklang von Zeitpolitik, finanzieller Transferpolitik und Infrastrukturpolitik, Berlin 2005

BMFSFJ: Siebter Familienbericht (Kurzfassung S.14), Berlin 2005

BMFSFJ: Facetten der Vaterschaft – Bestimmungsstücke einer innovativen Väterpolitik, Berlin 2005

Bundesverband deutscher Banken, IPOS. Deutschland vor der demographischen Herausforderung, Mannheim 2004

BZgA: Männer Leben, Eine Studie zu Lebensverläufen und Familienplanung, Köln 2005

Deutsche Bundesbank: Monatsbericht Dezember 2004, Frankfurt a.M. 2004

DIHK: Zukunftsfaktor Kinderbetreuung – Mehr Freiraum für Beruf und Familie, Ergebnisse der DIHK-Kita-Befragung, Berlin 2005

Döge, P., Volz, R.: Männer – weder Paschas noch Nestflüchter, APuZ, B46/2004

Dorbritz, J. Lengerer, A., Ruckdeschel, K.: Einstellungen zu demographischen Trends und zu den bevölkerungsrelevanten Politiken, Wiesbaden 2005

Eckhard, J., Klein, T.: Kinderwunsch, Kinderzahl und Kinderlosigkeit von Männern. Eine Sonderauswertung des Familiensurvey, Heidelberg 2005

Eltern-Gruppe/G+J MediaForschung/Institut für Demoskopie Allensbach: Familienanalyse 2005, München 2005

Eltern-Gruppe/G+J MediaForschung/Forsa: Mehr Kinder- mehr Leben, München 2005

Eurostat: Jahrbuch 2002, Luxemburg sowie weitere aktuelle Daten von Eurostat

Familienwissenschaftliche Forschungsstelle: Familienbericht 2004 Baden-Württemberg, Stuttgart 2004

Forsa: Was brauchen junge Eltern, Ergebnisse einer repräsentativen Befragung, 2005

Fthenakis, W.E., Kalicki, B., Peitz, G.: Paare werden Eltern. Ergebnisse der LBS-Familien-Studie, Opladen 2002

Gesetz zum qualitätsorientierten und bedarfsgerechten Ausbau der Tagesbetreuung für Kinder, Bundesgesetzblatt Jg. 2004, Teil I, Nr. 76

Gesterkamp, T.: Betriebliche und politische Hindernisse engagierter Vaterschaft, in ZfF, 17.Jg, Heft 1/2005

Goldstein, J., Lutz, W., Testa, M. : The Emergency oft Sub-Replacement – Family Size Ideals in Europe

IAIZ: Auch Männer haben ein Vereinbarkeitsproblem. Pilotstudie, Berlin 2004

Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung: Werkstattbericht 12/2002, Nürnberg 2002

Institut für Demoskopie Allensbach: Einflussfaktoren auf die Geburtenrate, Repräsentativbefragung, Allensbach 2004

Institut für Demoskopie Allensbach: Einstellungen junger Männer zu Elternzeit, Elterngeld und Familienfreundlichkeit, Allensbach 2005

Lösel F., Bellmann A., Jaursch, S., Stemmler M.: Soziale Kompetenz und Familien: Ergebnisse der Erlangen-Nürnberger Entwicklungs- und Präventionsstudie, 2004

McKinsey&Company: Perspektive Deutschland 3: Sonderauswertung 2004

Mohn L., Schmidt R.: Familie bringt Gewinn, Innovation durch Balance von Familie und Arbeitswelt, Gütersloh 2004

Oberndorfer, R., Rost. H.: Neue Väter, Anspruch und Realität, in ZfF, 17.Jg, Heft 1/2005

OECD: Low Fertility Rates in OECD Countries, 2003

OECD, Die Politik der frühkindlichen Betreuung, Bildung und Erziehung in der Bundesrepublik Deutschland, 2004

Prognos, Work-Life-Balance, Motor für wirtschaftliches Wachstum und gesellschaftliche Stabilität, Berlin 2005

Prognos AG: Elterngeld und Elternzeit – Ein Erfahrungsbericht aus Schweden, Basel, 2005

Spieß, C.K.: Wie viele Kinderbetreuungsplätze fehlen in Deutschland? in Wochenbericht des DIW Berlin, Nr. 14/2005

Schmitt, C.: Kinderlose Männer in Deutschland – Eine sozialstrukturelle Bestimmung auf Basis des Sozioökonomischen Panels, DIW-Materialien Nr. 34, Berlin 2004

Schmitt, C., Winkelmann, U.: Wer bleibt kinderlos? Sozialstrukturelle Daten zur Kinderlosigkeit von Männern und Frauen, DIW Diskussion Papers 473, Berlin 2005

Spieß, C.K., Wrohlich, K.: Kindertageseinrichtungen: Bedarf und nachhaltige Finanzierung, in APuZ 23-24/2005

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg: Stutzer/Lipinski, Wollen die Deutschen keine Kinder?, Statistisches Monatsheft 6/2004, Stuttgart 2004

Tölke, A., Hank, K.: Männer – Das „vernachlässigte“ Geschlecht in der Familienforschung, ZfF, Wiesbaden 2005 Sonderheft 4

Veil, M.: Kinderbetreuungskulturen in Europa: Schweden, Frankreich, Deutschland, in APuZ, B44/2003

Ver.di: Auch Männer haben ein Vereinbarkeitsproblem – oder familienfreundliche Personalpolitik (auch) für Väter, Dokumentation, Berlin 2004

Zulehner, P.M.: Mannsbilder. Ein Jahrzehnt Männerentwicklung, Ostfildern 2003

Zulehner, P.M.: Neue Männlichkeit – Neue Wege der Selbstverwirklichung, APuZ, B46/2004

Impressum

Herausgeber:

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
Alexanderplatz 6
10178 Berlin

Telefon: 01 88 8/555-0
Telefax: 01 88 8/555-41 03

Verantwortlich:
Nicole Elping

Kontakt:
Dr. Regina Claussen
E-mail: regina.claussen@bmfsfj.bund.de

FamilienForschung Baden-Württemberg
Böblinger Straße 68
70199 Stuttgart

Gestaltung und Realisierung:

]init[- Aktiengesellschaft für digitale Kommunikation
Rosenthaler Straße 13
10119 Berlin
Internet: www.init.de

Copyright für Bilder, soweit nicht anders vermerkt:
Bundesbildstelle
Presse- und Informationsamt der Bundesregierung
Postfach
11044 Berlin

oder
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
Alexanderplatz 6
10178 Berlin

Stand:
September 2005

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

Servicenavigation

Startseite

- Impressum
- | Sitemap

Gender Datenreport

Kommentierter Datenreport zur Gleichstellung von Frauen u
in der Bundesrepublik Deutschland

Hauptnavigation

- 0. Einleitung
- 1. Bildung, Ausbildung und Weiterbildung
- 2. Erwerbstätigkeit - Arbeitsmarktintegration von Frauen und Männer
- 3. Erwerbseinkommen von Frauen und Männern
- 4. Familien- und Lebensformen von Frauen und Männern
- 5. Vereinbarkeit von Familie und Beruf
- 6. Politische Partizipation und bürgerschaftliches Engagement
- 7. Soziale Sicherung
- 8. Gesundheitsstatus und Gesundheitsrisiken von Frauen und Männern
- 9. Die Situation von Frauen und Männern mit Behinderung
- 10. Gewalthandlungen und Gewaltbetroffenheit von Frauen und Männern
- Literatur
- Anhang
- Linkliste
- Archiv
- Service

Service-Angebote

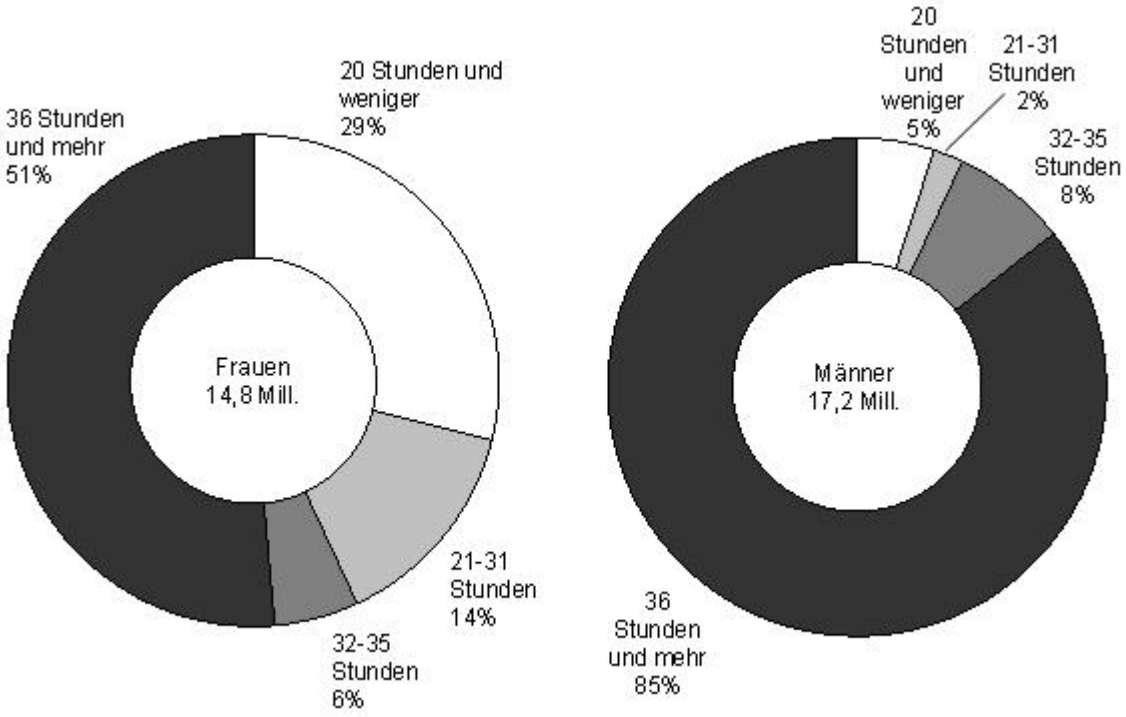
- 2.1 Einleitung
- 2.2 Europäischer Vergleich
- 2.3 Entwicklung der Erwerbsbeteiligung von Frauen und Männern in Deutschland
- 2.4 Erwerbsbeteiligung nach Altersgruppen
- 2.5 Erwerbsbeteiligung nach Qualifikationen
- 2.6 Erwerbsbeteiligung nach Familienstand
- 2.7 Erwerbstätigkeit in atypischen Beschäftigungsverhältnissen
    - 2.7.1 Teilzeitarbeit
    - 2.7.2 Flexible Arbeitszeitformen

- 2.7.3 Geringfügige Erwerbstätigkeit
- 2.7.4 Befristete Arbeitsverträge
- 2.7.5 Arbeit von zu Hause aus
- 2.7.6 Zwischenfazit
- 2.8 Geschlechtersegregation auf dem Arbeitsmarkt
- 2.9 Frauen und Männer als Selbstständige und Unternehmensgründerinnen und Unternehmensgründer
- 2.10 Arbeitslosigkeit bei Frauen und Männern
- 2.11 Überblick über die Ergebnisse

2.7.1 Teilzeitarbeit

Teilzeitarbeit ist eine "weibliche Domäne". Abhängig erwerbstätige Frauen stehen 2004 zu 43 Prozent in Beschäftigungsverhältnissen von 31 Stunden die Woche und weniger. Bei den Männern sind dies nur 7 Prozent.[45] Dagegen überwiegen auf den Vollzeitarbeitsplätzen eindeutig die Männer.[46] Es gibt hier also eine deutliche geschlechtsspezifische Spaltung auf dem Erwerbsarbeitsmarkt (Abbildung 2.12).

Abbildung 2.12: Abhängig erwerbstätige[1] Frauen und Männer mit normalerweise geleisteten Arbeitsstunden je Woche in Deutschland 2004 (in %)



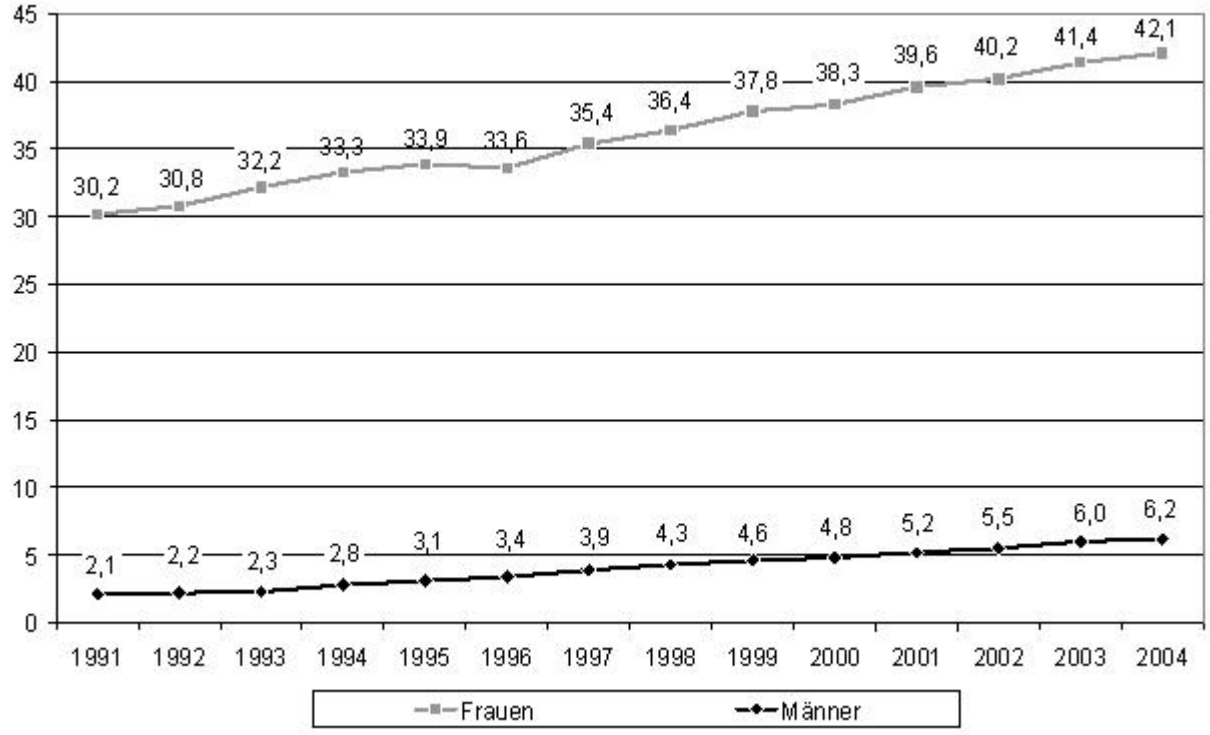
1 Zu den abhängig Erwerbstätigen zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/
-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen und Auszubildende, auch Personen in Elternzeit. Selbstständige, Freiberufler und mithelfende Familienangehörige zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen.
Datenbasis: Mikrozensus
Quelle: Statistisches Bundesamt: 2005a; eigene Berechnungen

Die geschlechtsspezifische Spaltung des Arbeitsmarktes nach Arbeitszeit ist in den vergangenen 13 Jahren in Deutschland deutlich gewachsen. Während der Anteil der Männer mit reduzierter Stundenzahl von 2,1 Prozent in 1991 auf 6,2 Prozent in 2004 stieg, nahm im gleichen Zeitraum die Teilzeitquote der weiblichen abhängig Beschäftigten von 30,2 auf 42,1 Prozent zu (Abbildung 2.13). Spiegelbildlich sank binnen 13 Jahren die Vollzeitquote der Frauen von 68,8 auf 57,9 Prozent. Die

der Männer nahm von 97,9 auf 93,8 Prozent ab. Das Angebot an Teilzeitbeschäftigungen dürfte die Erwerbstätigkeit insbesondere von Müttern im Westen ganz wesentlich erleichtert haben (Kapitel 5.4).

Die Teilzeitquote der abhängig Beschäftigten gibt den prozentualen Anteil der Teilzeitbeschäftigten an allen abhängig Beschäftigten an. Die Vollzeitquote der abhängig Beschäftigten gibt den prozentualen Anteil der Vollzeitbeschäftigten an allen abhängig Beschäftigten wieder (Statistisches Bundesamt 2004f). Zu den abhängig Erwerbstätigen (Beschäftigten) zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen und Auszubildende. Selbstständige, Freiberufler und mithelfende Familienangehörige zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen (Statistisches Bundesamt 2004f).

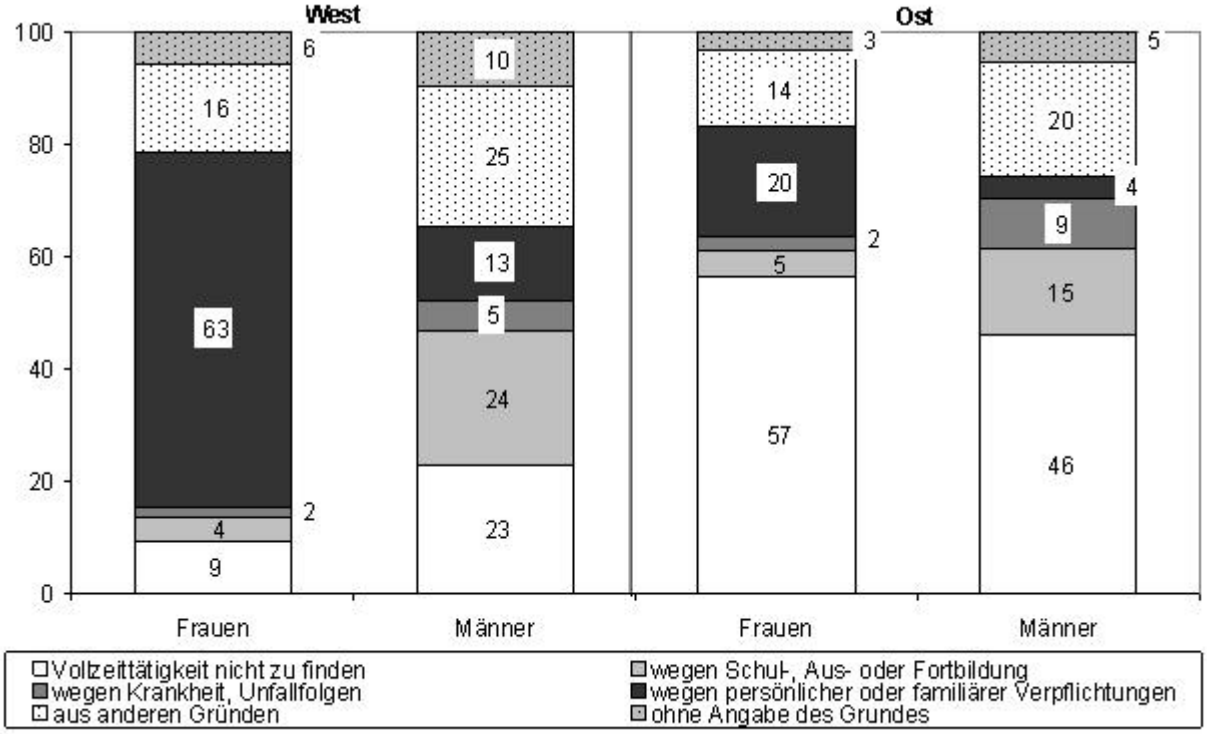
Abbildung 2.13: Teilzeitquote[1] von abhängig erwerbstätigen[2] Frauen und Männern in Deutschland 1991 bis 2004 (in %)



1 Die Teilzeitquote der abhängig Erwerbstätigen gibt den prozentualen Anteil der Teilzeitbeschäftigten an allen abhängig Erwerbstätigen an. Teilzeittätigkeit: Selbsteinstufung der Befragten, auch der Personen in Elternzeit.
2 Zu den abhängig Erwerbstätigen zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/
-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen und Auszubildende. Selbstständige, Freiberufler und mithelfenden Familienangehörigen zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen.
Datenbasis: Mikrozensus
Quelle: Statistisches Bundesamt: 2005a; eigene Berechnungen

In Westdeutschland ist Teilzeitbeschäftigung wesentlich stärker verbreitet als in Ostdeutschland. Zwar nimmt auch im Osten der Teilzeitbeschäftigtenanteil zu, dennoch arbeitet 2004 nur gut ein Viertel (27,8 %) der ostdeutschen Frauen in Teilzeit, während dies für fast die Hälfe (45,3 %) der abhängig beschäftigten Frauen im Westen gilt.[47] Bei den Männern gibt es kaum regionale Unterschiede in der Teilzeitquote (Ost: 6,3 %; West: 6,2 %). Die angegebenen Gründe für eine Teilzeitbeschäftigung verweisen auf zwei Ursachen: die jeweils regional unterschiedliche Arbeitsmarktlage[48] und die unterschiedliche Einbindung von Frauen in Familienarbeit (Abbildung 2.14).

Abbildung 2.14: Abhängig teilzeiterwerbstätige[1] Frauen und Männer nach den Gründen für die Teilzeitbeschäftigung in West-[2] und Ostdeutschland[3] 2004 (in %)



1 Zu den abhängig Erwerbstätigen zählen alle Personen, die in einem Arbeitsverhältnis stehen wie Beamte/
-innen, Angestellte, Arbeiter/-innen, Auszubildende und Personen in Elternzeit. Selbstständige, Freiberufler und mithelfenden Familienangehörigen zählen nicht zu den abhängig Erwerbstätigen. Teilzeittätigkeit: Selbsteinstufung der Befragten.
2 Westdeutschland einschl. Berlin-West
3 Ostdeutschland einschl. Berlin-Ost
Anmerkung: Legende in Leserichtung lesen.
Datenbasis: Mikrozensus
Quelle: Statistisches Bundesamt: 2005k; eigene Berechnungen

Wenn ostdeutsche Frauen und Männer in Teilzeitbeschäftigungen stehen, dann oft, weil keine Vollzeittätigkeit zu finden war. Persönliche oder familiäre Gründe spielen bei der Entscheidung für eine Teilzeitarbeit bei Frauen aber generell eine größere Rolle als bei Männern. Bei den weiblichen Teilzeitbeschäftigten im Westen sind diese Verpflichtungen das beherrschende Motiv für die Übernahme von Teilzeit (Abbildung 2.14). Offensichtlich werden in West- und Ostdeutschland unterschiedliche Muster familialer Arbeitsteilung gelebt.

[45] Beträgt die wöchentliche Arbeitszeit 31 Stunden und weniger, dann sind mehr als vier von fünf abhängig Erwerbstätigen weiblichen Geschlechts.
[46] Männer stellen fast zwei Drittel aller abhängig Beschäftigten, die 32 Stunden und mehr pro Woche arbeiten.
[47] Teilzeitbeschäftigte Frauen in Ostdeutschland arbeiten im Schnitt länger als teilzeitbeschäftigte Frauen in Westdeutschland. Zudem muss berücksichtigt werden, dass sich viele Beschäftigte in den östlichen Bundesländern in Arbeitsbeschaffungsmassnahmen befinden und deshalb als Teilzeitbeschäftigte gezählt werden (Bundesanstalt für Arbeit (ANBA) 2000).
[48] Zudem gibt es in Ostdeutschland einen wesentlich geringeren Anteil von Klein- und Mittelbetrieben, die Teilzeitarbeit nutzen. Allerdings steigt auch in den ostdeutschen Ländern die Verbreitung von Teilzeitbetrieben (Bundesanstalt für Arbeit (ANBA) 2000).

Zur Druckansicht

© Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Nach oben

Logo des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Link zur Startseite

Servicenavigation

- Schrift+—
- Startseite
- Nutzungshinweise
- Kontakt
- Impressum
- Inhalt

Suche Submit Query

Hauptnavigation

- Aktuelles
- Presse
- Ministerium
- Gesetze
- Publikationen
- Forschungsnetz
- Service
- Archiv

- Familie
  - Familie & Arbeitswelt
  - Leistungen und Förderung
  - Elternkompetenz
  - Mehrgenerationen-häuser
- Ältere Menschen
- Gleichstellung
- Kinder und Jugend
- Zivildienst
- Freiwilliges Engagement
- Wohlfahrtspflege

servicebanner unter navi

- Familien-Wegweiser
- Mehrgenerationenhäuser
- Kinderministerium

Startseite Familie

Mi 29.10.2008

Das Elterngeld

Elterngeld

Das Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz gilt seit dem 1. Januar 2007
Das Gesetz zum Elterngeld und zur Elternzeit (Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz - BEEG) gilt seit dem 1. Januar 2007 und ersetzt für Geburten ab Januar 2007 das bisherige Erziehungsgeld durch das neue Elterngeld.

Die neue Leistung ist eine wichtige Säule moderner und nachhaltiger Familienpolitik

Eine moderne und nachhaltige Familienpolitik besteht aus Infrastruktur, Zeit und Geld für Familien. Sie berücksichtigt die geänderten Lebensumstände von Familien heute und stärkt ihre wirtschaftliche Selbständigkeit. Das Elterngeld schafft nach der Geburt eines Kindes den notwendigen Schonraum für einen guten Start in das gemeinsame Leben mit dem neuen Familienmitglied. Für Mütter und Väter wird es mit dem Elterngeld einfacher, vorübergehend ganz oder auch nur teilweise auf eine Erwerbstätigkeit zu verzichten und so mehr Zeit für die Betreuung des Kindes zu haben.

Das Elterngeld fängt einen Einkommenswegfall nach der Geburt des Kindes auf. Es beträgt 67 Prozent des durchschnittlich nach Abzug von Steuern, Sozialabgaben und Werbungskosten vor der Geburt monatlich verfügbaren laufenden Erwerbseinkommens, höchstens jedoch 1.800 Euro und mindestens 300 Euro. Nicht erwerbstätige Elternteile erhalten den Mindestbetrag zusätzlich zum bisherigen Familieneinkommen. Das Elterngeld wird an Vater und Mutter für maximal 14 Monate gezahlt; beide können den Zeitraum frei untereinander aufteilen. Ein Elternteil kann dabei höchstens zwölf Monate für sich in Anspruch nehmen, zwei weitere Monate gibt es, wenn in dieser Zeit Erwerbseinkommen wegfällt und sich der Partner an der Betreuung des Kindes beteiligt. Alleinerziehende, die das Elterngeld zum Ausgleich wegfallenden Erwerbseinkommens beziehen, können aufgrund des fehlenden Partners die vollen 14 Monate Elterngeld in Anspruch nehmen.

Das Elterngeld trägt der Vielfalt der Lebenssituationen von Familien Rechnung

Die Lebenssituationen von Familien sind sehr unterschiedlich. Das Elterngeld trägt dieser Vielfalt Rechnung. So können neben den leiblichen Eltern und Adoptiveltern in Ausnahmefällen auch Verwandte bis dritten Grades (wie Großeltern, Tanten und Onkel sowie Geschwister) Elterngeld erhalten. Für Geringverdiener mit einem Einkommen unter 1.000 Euro vor der Geburt des Kindes wird die Ersatzrate auf bis zu 100 Prozent angehoben. Mehrkindfamilien mit kleinen Kindern erhalten einen Zuschlag von 10 Prozent mindestens aber 75 Euro zu dem sonst zustehenden Elterngeld des betreuenden Elternteils. Bei Mehrlingen erhöht sich das Elterngeld für das zweite und jedes weitere Kind jeweils um einen Zuschlag in Höhe des Mindestbetrags.

Mit diesen und weiteren Regelungen ist eine zielgerechte und wirksame Unterstützung aller Familien möglich, die sich Zeit für ihr Neugeborenes nehmen wollen. Dazu stellt die Bundesregierung jährlich rund 4 Milliarden Euro zur Verfügung. Das sind rund 1 Milliarde Euro mehr als für das bisherige Erziehungsgeld.

Antragstellung und Fristen

Das Elterngeld muss schriftlich bei den für den Vollzug des Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetzes zuständigen Elterngeldstellen der Bundesländer beantragt werden. Jeder Elternteil kann für sich einmal einen Antrag auf Elterngeld stellen. Der Antrag muss nicht sofort nach der Geburt des Kindes gestellt werden. Rückwirkende Zahlungen werden jedoch nur für die letzten drei Monate vor Beginn des Monats geleistet, in dem der Antrag auf Elterngeld eingegangen ist.

Weitere Informationen zum Thema

- **Fragen und Antworten**
- **Modellrechnungen**
- **Elterngeldrechner**

- Elterngeld-, Erziehungsgeldstellen, Aufsichtsbehörde
- Stichtagsregelung bei Einführung des Elterngelds
- Gesetz zur Einführung des Elterngeldes (Gesetzesbeschluss des Deutschen Bundestages vom 13.10.2006) (PDF)
- Infografik zum Elterngeld
- Ein Jahr Elterngeld

Pressemitteilungen

- Ein Jahr Elterngeld: Mehr aktive Väter, mehr Kinder, mehr wirtschaftliche Sicherheit für Familien
- Bundesfamilienministerin von der Leyen: "Wir haben unser Versprechen gehalten - ab 1. Januar 2007 gibt es das Elterngeld!"
- Bundesfamilienministerin von der Leyen begrüßt Kabinettsbeschluss zum Elterngeld: "1:0 für die Familien, das Elterngeld kommt!"
- Einkommensersatz Elterngeld: 365.000 Familien in Deutschland profitieren
- Bundesministerin Ursula von der Leyen: "Heute ist ein guter Tag für Familien in Deutschland"

Reden zum Thema

- Rede der Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Ursula von der Leyen, zum Elterngeld und Familienbericht im Deutschen Bundestag am 29. September 2006, Berlin

Ausgewählte Publikationen zum Thema

- Elterngeld und Elternzeit
- Das neue Elterngeld - Umsetzung in der betrieblichen Praxis
- Dossier: Elterngeld als Teil nachhaltiger Familienpolitik
- Monitor Familiendemographie - Wer betreut Deutschlands Kinder?
- Monitor Familiendemographie - Väter und Vaterbilder in Deutschland
- Gender-Datenreport
- Erosion des männlichen Ernährermodells? Die Erwerbstätigkeit von Frauen mit Kindern unter drei Jahren
- Institut für Demoskopie Allensbach: Einstellungen junger Männer zu Elternzeit, Elterngeld und Familienfreundlichkeit im Betrieb
- Prognos AG: Väterfreundliche Maßnahmen im Unternehmen
- Elterngeld und Elternzeit: Ein Erfahrungsbericht aus Schweden

Externe Links zum Thema

- Bericht über die Auswirkungen des Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetzes sowie über die gegebenenfalls notwendige Weiterentwicklung (PDF)
- Statistik zum Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz
- Tabellenband "Kinderlosigkeit von Frauen"
- Kinderlosigkeit von Frauen im Spiegel des Mikrozensus
- Ergebnisse der Population Policy Acceptance Study (PPAS)
- Statistisches Bundesamt: Attraktivität des Elterngeldes für Väter im bundesweiten Vergleich (2007)

Zur Druckansicht

Inhalt anhören

Thema abonnieren
nach oben

© 2008 Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend

Bundesministerium
für Familie, Senioren, Frauen
und Jugend

Servicenavigation

Startseite

- Kontakt
- Nutzungshinweise
- Impressum
- Inhalt

Schnellsuche suchen

Hauptnavigation

- Familienstart
- Familie mit Baby/Kleinkind
- Kinder bis 14
- Kinder werden erwachsen
- Eltern werden älter

- Stichwortverzeichnis

- Familie regional

- Presse
- Service
  - Länder-Portale
  - Leistungen im Überblick
  - Formulare
  - Info-Telefone
  - Online-Rechner
  - Linksammlung
  - Kontakt
  - Impressum
  - Volltextsuche
  - Inhalt

Service-Angebote

Banner

-

Elterngeld

Für Geburten ab 1. Januar 2007 tritt das Elterngeld an die Stelle des bisherigen Erziehungsgeldes. Für Kinder, die vor dem 1. Januar 2007 geboren wurden, kann wie bisher Erziehungsgeld bezogen werden.

Das Elterngeld ersetzt 67 Prozent des nach der Geburt des Kindes wegfallenden monatlichen Erwerbseinkommens bis maximal 1.800 Euro. Anspruchsberechtigte nicht erwerbstätige Elternteile erhalten mindestens 300 Euro. Für Geringverdiener, Mehrkindfamilien und Familien mit Mehrlingen wird das Elterngeld erhöht.

Maßgebend für die Höhe ist das Nettoeinkommen der letzten zwölf Kalendermonate vor der Geburt des Kindes. Bei der Bestimmung der zwölf Kalendermonate werden Monate mit Bezug von Mutterschaftsgeld oder Elterngeld sowie Monate, in denen aufgrund einer schwangerschaftsbedingten Erkrankung das Einkommen gesunken ist, grundsätzlich nicht mitgezählt. Statt dieser Monate werden zusätzlich weiter zurück liegende Monate zugrunde gelegt.

Das Mutterschaftsgeld einschließlich des Arbeitgeberzuschusses werden auf das Elterngeld voll angerechnet.

Elterngeld gibt es für Arbeitnehmerinnen bzw. Arbeitnehmer, Beamtinnen bzw. Beamte, Selbstständige und erwerbslose Elternteile, Studierende und Auszubildende. Neben den leiblichen Eltern können Adoptiv-Eltern, in Ausnahmefällen auch Verwandte bis dritten Grades (wie Urgroßeltern, Großeltern, Tanten und Onkel sowie Geschwister) Elterngeld erhalten.

Anspruch auf Elterngeld haben Eltern, die

- ihre Kinder nach der Geburt selbst betreuen und erziehen,
- nicht mehr als 30 Stunden in der Woche erwerbstätig sind,
- mit ihren Kindern in einem Haushalt leben und
- einen Wohnsitz oder ihren gewöhnlichen Aufenthalt in Deutschland haben.

Ein Elternteil kann höchstens für zwölf Monate Elterngeld beantragen. Anspruch auf zwei weitere Monatsbeträge haben die Eltern, wenn beide vom Angebot des Elterngeldes Gebrauch machen möchten. (Partnermonate). Anspruch auf die Partnermonate besteht, wenn sich bei den Eltern in den Bezugsmonaten das Erwerbseinkommen mindert (etwa durch Arbeitszeitreduzierung während der Elternzeit oder im Mutterschutz). Dann ist auch Teilzeitarbeit während der Partnermonate zulässig,

Neben einkommensabhängigen Sozialleistungen wie dem Arbeitslosengeld II, der Sozialhilfe, dem Wohngeld oder dem Kinderzuschlag erhalten Berechtigte zusätzlich 300 Euro Elterngeld. Entgeltersatzleistungen, wie zum Beispiel Arbeitslosengeld oder Rentenzahlungen, die während des Elterngeldbezugs für das Einkommen vor der Geburt gezahlt werden, mindern den Elterngeldanspruch, soweit es den Mindestbetrag von 300 Euro überschreitet. Für die Feststellung von Unterhaltsansprüchen wird das Elterngeld auf beiden Seiten nur berücksichtigt, soweit es den Betrag von 300 Euro monatlich übersteigt.

Das Elterngeld muss schriftlich beantragt werden. Jeder Elternteil kann für sich einmal einen Antrag auf Elterngeld stellen. Der Antrag muss nicht sofort nach der Geburt des Kindes gestellt werden. Rückwirkende Zahlungen werden jedoch nur für die letzten drei Monate vor Beginn des Monats geleistet, in dem der Antrag auf Elterngeld eingegangen ist.

Spezielle Informationen

- **Elterngeld bei Mehrlingsgeburten (Zwillinge, Drillinge usw.)**
- **Elterngeld für Geschwisterkinder**
- **Elterngeld für Alleinerziehende**
- **Elterngeld für gering verdienende Eltern**
- **Elterngeld bei Teilzeitarbeit nach der Geburt**
- **Elterngeld für Studierende und Eltern in Ausbildung**
- **Elterngeld für Adoptiveltern**
- **Elterngeld für ausländische Eltern**

Weiterführende Informationen und Links

RECHTSGRUNDLAGE
Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz (BEEG)

ANTRAGSWEG
Familie regional: Elterngeldstellen in Ihrer Nähe (PLZ-Suche)
Elterngeldstellen

INFORMATIONEN
Elterngeld
Modellrechnungen
Fragen und Antworten zum Elterngeld
Broschüre "Elterngeld und Elternzeit"
Infografik Elterngeld(pdf-Dokument)

Suche

Wonach suchen Sie?

weiter

ONLINE-Rechner

- Elterngeldrechner
- Elternzeit
- Kinderzuschlag
- Altersteilzeit
- Teilzeit
- Steuern
- Arbeitslosengeld
- Einkommen ALG II

Zur Druckansicht

Bundeszentrale für politische Bildung / bpb.de
Zu den Lexika auf bpb.de

Lexikon

Mutterschaftsgeld

Lohnersatzleistung für Mütter, die Mitglied in der gesetzlichen Krankenkasse sind und in einem Arbeitsverhältnis stehen bzw. gestanden haben (Arbeitslose). Es wird für sechs Wochen vor und acht Wochen nach der Geburt gezahlt. Die Höhe richtet sich nach dem durchschnittlichen Arbeitsentgelt der letzen drei abgerechneten Monate. Die Krankenkasse zahlt maximal 25 DM pro Tag; der Arbeitgeber zahlt die Differenz zu dem vorherigen Netto-Einkommen, so dass die Mutter ihr volles Einkommen erhält, Arbeitslose erhalten weiter Arbeitslosengeld oder -hilfe.

Quelle: Duden Wirtschaft von A bis Z. Grundlagenwissen für Schule und Studium, Beruf und Alltag. 2. Aufl. Mannheim: Bibliographisches Institut & F.A. Brockhaus 2004. Lizenzausgabe Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung 2004.

Informationen zur politischen Bildung (Heft 254)

Gleichberechtigung als Grundrecht

Gisela Helwig

Inhalt

- Offizielle Leitbilder der 50er und 60er Jahre
- Neuorientierungen in den 70er und 80er Jahren
- Grundgesetzänderung
- Umsetzung der Pekinger Aktionsplattform
- Bildung und Ausbildung
- Geschlechtsspezifische Berufswahl

Neuorientierungen in den 70er und 80er Jahren

In den folgenden zwei Jahrzehnten gab es in beiden deutschen Staaten Neuorientierungen in der Frauen- und Familienpolitik.

In der DDR zeigte sich wenige Jahre nach Inkrafttreten des Familiengesetzbuches, daß der Abstand zwischen dem dort skizzierten Leitbild und der Wirklichkeit eher größer als kleiner geworden war. Die Frauen wurden nun aufgefordert, von dem Recht auf "allseitige Entfaltung ihrer Persönlichkeit" umfassend Gebrauch zu machen: "Worauf es ankommt, ist, daß die Frau den wachsenden Erwartungen und Anforderungen gemäß ihr Leben gestalten kann, daß sie nicht in dem einen Bereich (zum Beispiel durch Ausweichen auf Teilzeitbeschäftigung oder die Ablehnung verantwortungsvoller Funktionen, durch den Verzicht auf mehrere Kinder oder auch auf die Ehe) gravierende Zugeständnisse zugunsten des anderen Bereichs für notwendig oder unumgänglich erachtet."

Das staatliche Anliegen weiblicher Vollbeschäftigung hatte man bislang überwiegend durch den stetigen Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen zu erreichen gesucht. Angesichts des anhaltenden Trends zur Teilzeitarbeit und der rapide sinkenden Geburtenraten sah man sich jedoch zu weiteren Maßnahmen genötigt. In Folge wurde die Frauen- und Familienförderung zwischen 1972 und 1986 systematisch ausgebaut. Der Maßnahmenkatalog umfaßte Arbeitszeitverkürzung und zusätzliche Urlaubstage für vollbeschäftigte Mütter mit mindestens zwei Kindern unter 16 Jahren, bezahlte Freistellung zur Pflege erkrankter Kinder, Kapazitätssteigerung der öffentlichen Kinderbetreuung, erweiterter Mutterschutz, Geburtenbeihilfen, bezahltes Babyjahr bei Fortdauer der Betriebszugehörigkeit, zinslose Familiengründungsdarlehen, von denen innerhalb der achtjährigen Tilgungsfrist bei der Geburt eines ersten Kindes 1000 Mark, beim zweiten 1500 und beim dritten Kind 2500 Mark

Frauen
- Zu diese
- Weg zu Gleichbe
- Gleichbe Grundre
- Frau un
- Einstellu Lebensp
- Literatu
- Impress

erlassen wurden, Erhöhung des Kindergeldes, Ausbildungsbeihilfen für al Schülerinnen und Schüler in den Erweiterten Oberschulen und Stipendien für Studierende an Fach- und Hochschulen .

Insgesamt bleibt festzuhalten, daß die Familienförderung in der DDR einen beachtlichen Stand erreichte. Die dargestellten Leistungen bestätigten und verfestigten jedoch - im Gegensatz zum Leitbild des Familiengesetzbuchs - die herkömmlichen Geschlechterrollen. Für das "Funktionieren der Familie" wurden allein die Mütter verantwortlich gemacht, was umgekehrt ihre Möglichkeiten zu der propagierten gleichberechtigten Teilhabe in Beruf und Gesellschaft beeinträchtigte.

In der Bundesrepublik trat am 1. Juli 1977 eine umfassende Reform des Ehe- und Familienrechts in Kraft, mit der das Leitbild der "Hausfrauenehe" auf Veranlassung des Bundesverfassungsgerichtes aufgegeben wurde. Das Erste Eherechtsreformgesetz legte fest, daß die Haushaltsführung in "gegenseitigem Einvernehmen" zu regeln sei. Beide Ehegatten sind seitdem "berechtigt, erwerbstätig zu sein" und haben "bei der Wahl und Ausübung einer Erwerbstätigkeit auf die Belange des anderen Ehegatten und der Familie die gebotene Rücksicht zu nehmen". Bis heute fehlt es allerdings vielfach an den erforderlichen Rahmenbedingungen wie beispielsweise der Kinderbetreuung, um von dieser Gestaltungsfreiheit auch Gebrauch machen zu können.

Die öffentlichen Leistungen zur besseren Vereinbarkeit von beruflichen und familiären Aufgaben blieben im Westen begrenzt. Ab Juli 1979 stand Arbeitnehmerinnen nach den Mutterschutzfristen vor (sechs Wochen) und nach der Geburt (acht Wochen) ein viermonatiger Mutterschaftsurlaub zu, für dessen Dauer vom Staat ein Lohnersatz bis zu 750 DM pro Monat gezahlt wurde. Rund 95 Prozent der Berechtigten machten damals davon Gebrauch, und etwa die Hälfte von ihnen gab anschließend die Erwerbsarbeit - zumindest vorläufig - auf.

Zwischen der damaligen Regierungskoalition aus SPD und FDP und der Opposition war der Mutterschaftsurlaub umstritten. Die CDU/CSU kritisierte vor allem die Benachteiligung der Hausfrauen. Nach dem Regierungswechsel von 1982 entschied sich die neue Koalition aus CDU/CSU und FDP für die Einführung von Erziehungsurlaub und -geld für alle Mütter oder Väter, die ihr Kind überwiegend selbst betreuen, unabhängig davon, ob sie vorher berufstätig waren oder nicht.

Zur Zeit (1997) besteht Anspruch auf einen Erziehungsurlaub bis zum dritten Lebensjahr des Kindes und auf Erziehungsgeld in Höhe von maximal 600 DM pro Monat. Mütter und Väter, die den Erziehungsurlaub in Anspruch nehmen, genießen Kündigungsschutz. Eine Teilzeitarbeit bis zu 19 Stunden pro Woche ist während des Erziehungsurlaubs erlaubt. Eltern können sich während der drei Jahre maximal dreimal abwechseln, wovon allerdings bislang kaum Gebrauch gemacht wird. Das Erziehungsgeld ist steuer- und pfändungsfrei und wird zusätzlich zu Sozialleistungen (Wohngeld, Sozial- und Arbeitslosenhilfe - nicht aber Arbeitslosengeld) gezahlt. Auch Auszubildende, Schülerinnen und Schüler sowie Studierende haben Anspruch auf Erziehungsgeld. Verheiratete mit einem Jahreseinkommen bis zu 100000 DM erhalten es beim ersten Kind sechs Monate lang, für

Alleinerziehende beträgt die Einkommensgrenze 75000 DM. Diese Beträge erhöhen sich für jedes bereits vorhandene Kind um jeweils 4200 DM. Vom siebten Lebensmonat eines Kindes an gelten heblich niedrigere Einkommensgrenzen. So haben beispielsweise Ehepaare bzw. Alleinerziehende mit zwei Kindern bei einem Jahreseinkommen von 50400 DM bzw. 44700 DM keinen Anspruch auf Erziehungsgeld mehr. Seit Einführung von Erziehungsurlaub und Erziehungsgeld im Jahre 1986 haben "97 Prozent aller berechtigten Eltern (davon aber nur etwa 1,2 Prozent der Väter) von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht".

Reformbedarf gab es auch bei der Wahl des Ehenamens. Nach dem Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom März 1991 verstieß es gegen das Grundgesetz, daß bei einer Eheschließung im Zweifel der Name des Mannes Familienname wurde. Bis dahin galt der sogenannte "Stichentscheid", wonach bei einer Nicht-Einigung der zukünftigen Eheleute über einen gemeinsamen Namen dem Namen des Mannes automatisch der Vorrang eingeräumt wurde. Am 1. April 1994 trat deshalb ein neues Familiennamensrechtsgesetz in Kraft. Es eröffnete erstmals die Möglichkeit für beide Heiratswilligen, ihren angestammten Namen auch in der Ehe fortzuführen.

Quellentext

Helene Weber (1881-1962)

Helene Weber wurde am 17. März 1881 in Elberfeld als zweites von sechs Kindern eines katholischen Volksschullehrers und dessen aus den Niederlanden stammender Frau geboren. Durch ihren politisch engagierten und in der Zentrumspartei tätigen Vater wurde sie frühzeitig mit den Anschauungen der katholischen Kirche und dem Normensystem des katholischen Sozialmilieus vertraut gemacht. [...]

1905 immatrikulierte sie sich als Gasthörerin in Bonn und wechselte 1908 nach Grenoble. Nach erfolgreichem Examen arbeitete sie einige Jahre als Oberlehrerin, ab 1909 in Bochum, ab 1911 an der privaten Kaiserin-Augusta-Schule in Köln. Dort fiel sie nicht nur durch relativ fortschrittliche Unterrichtsmethoden auf, sondern auch durch ihr hartnäckiges Bemühen, die Schülerinnnen zu gesellschaftspolitischer Anteilnahme, zu Studium und beruflicher Tätigkeit zu ermuntern.

Spätestens seit 1909 [...] begann sie, sich in der Sozialarbeit zu engagieren, seit 1912 vor allem im institutionellen Rahmen des "Katholischen Deutschen Frauenbundes" (KDF), des Dachverbandes der katholischen Frauenvereine. [...]

Zwischen 1919 und 1920 war sie als Mitglied des Zentrums Teil der verfassunggebenden Nationalversammlung und dort an der Ausarbeitung der Grundrechts- und Kulturartikel der Weimarer Verfassung beteiligt. [...]

Nach dem Zusammenbruch des "Dritten Reiches" wurde Helene Weber [...] 1948 in den Parlamentarischen Rat berufen, wo sie als eine der vier "Mütter des Grundgesetzes" an der Ausarbeitung der bundesrepublikanischen Verfassung teilhaben

sollte. [...]

Helene Weber nahm eine Schlüsselstelle zwischen der ersten und zweiten Generation der Frauenbewegung ein: Nach der Überwindung rechtlicher und institutioneller Beschränkungen für Frauen in Beruf, Ausbildung und Politik arbeitete sie durch eigenes Beispiel wie durch intensive Bildungs- und Aufklärungsarbeit mit Ausdauer und Geschick daran, daß die neuen Handlungsräume von Frauen auch selbstbewußt genutzt und die "kulturellen" Barrieren gegen eine höhere Verantwortung der Frauen im öffentlichen Leben abgebaut würden. Helene Webers Loyalität galt jedoch nicht allein der Frauenbewegung, sondern in erster Linie der katholischen Kirche. [...]

Die Ehe war aus ihrer Sicht nicht nur funktionierende, tradierte Sozialform, sondern ein wesentliches Element der christlich-abendländischen Kultur, göttliches Sakrament, Urzelle der staatlichen Ordnung und Kraftquelle des "Volkes". [...]

Annette Kuhn, Brigitte Mühlenbruch, Valentine Rothe. 100 Jahre Frauenstudium an der Universität Bonn, Dortmund 1996., S. 148 ff.

top

Themen | Wissen | Veranstaltungen |
Publikationen | Lernen |
Die bpb | Bestellen | Newsletter | Presse | Partner |
Impressum | Kontakt | Home

Themen

Publikationen

Veranstaltungen

Wissen

Zahlen und Fakten

Die soziale Situation in Deutschland

Bevölkerung

Lebensformen und Haushalte

Familie und Kinder

Migration

Bildung, Forschung und Entwicklung

Kennzahlen

Bildungs-abschluss

Ausbildung

Schüler

PISA

Studenten

BAföG

VHS

Forschung und Entwicklung

Bildungs-ausgaben

Erwerbstätigkeit

Arbeitslosigkeit

Einkommen und Vermögen

Armut

Gesundheit

Alter und Alterssicherung

Finanzierung

Downloads

Lernen

Die soziale Situation in Deutschland

Bildung, Forschung und Entwicklung

Bildung, Forschung und Entwicklung

Kennzahlen aus dem Bildungsbereich

Die schulische und berufliche Bildung ist eine Voraussetzung für die persönliche Entwicklung. Auffällig ist der Zusammenhang zwischen Bildungsgrad und Erwerbstätigkeit.

Bildung, Forschung und Entwic

Bevölkerung nach Bildungsabschluss

Es sind vor allem sozioökonomische Faktoren, die die Bildungsunterschiede erklären. Insbesondere das Bildungsniveau d Eltern hat sehr großen Einfluss.

Bildung, Forschung und Entwicklung

Angebot und Nachfrage auf dem Ausbildungsmarkt

Im Jahr 2007 wurden 625.914 Ausbildungsverträge neu abgeschlossen – das ist der zweithöchste Wert seit der Wiedervereinigung.

Bildung, Forschung und Entwic

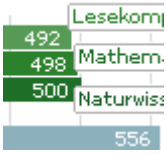
Schüler nach Schularten

Im internationalen Vergleich hat Deutschland neben Italien einen besonders hohen Anteil an älteren Lehrern im Schulwesen. Mehr als 6 Prozent aller Lehrer im Sekundarbereich I waren 2005 50 Jahre und älter.

Bildung, Forschung und Entwicklung

PISA

Bei PISA 2006 lag Deutschland in allen drei Kompetenzbereichen über dem OECD-Durchschnitt. Allerdings entsprach der Abstand zu Finnland immer noch etwa zwei Schuljahren.



Bildung, Forschung und Entwic

Die 20 am stärksten besetzten Studienfächer

Bezogen auf das Bundesland, in der die Hochschulreife erworben wurde, hatte 2006 Hessen mit 34,8 Prozent die höchste Studienanfängerquote. Gefolgt vom Saarland und Hamburg

Bildung, Forschung und Entwicklung

BAföG

Der durchschnittliche monatliche Förderungsbetrag pro Person ist zwischen 1991 und 2007 sowohl bei Schülern (von 228 auf 301 Euro) als auch bei Studierenden (von 290 auf 375 Euro) tendenziell gestiegen.

Bildung, Forschung und Entwic

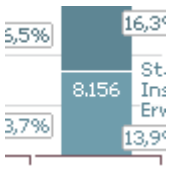
Volkshochschulen (VHS)

Im Jahr 2006 boten die 974 Volkshochschulen (VHS) in Deutschland fast 558.000 Kurs- und 79.000 Einzelveranstaltungen an. Rein rechnerisch nutzte etwa jeder Achte ein Angebot der Volkshochschulen.

Bildung, Forschung und Entwicklung

Ausgaben für Forschung und Entwicklung

Zwischen 1983 und 2006 erhöhten sich die FuE-Ausgaben von 21,81 auf 58,87 Mrd. Euro. 2006 waren mehr als 487.000 Personen (Vollzeitäquivalente) in diesem Bereich tätig.



Bildung, Forschung und Entwic

Bildungsausgaben nach Bildungsbereichen

Die Ausgaben im Rahmen des Bildungsbudgets betrugen im Jahr 2005 rund 141,6 Milliarden Euro. Davon entfielen 35,4 Prozent auf allgemeinbildende Bildungsgänge.

Bundesversicherungsamt

Online - Antrag

Merkblatt

Datenschutz - erklärung

Startseite

Informationen/ Formulare

Kontakt

Disclaimer/ Impressum

download

Merkblatt für Mutterschaftsgeld

I. Mutterschaftsgeld erhalten Sie von uns, wenn Sie:

1. zu Beginn der Schutzfrist

- in einem **Arbeitsverhältnis** stehen (hierzu zählt auch ein geringfügiges Arbeitsverhältnis),

- oder in Heimarbeit beschäftigt sind,

- oder Ihr **Arbeitgeber** das Arbeitsverhältnis während der Schwangerschaft oder der Schutzfrist nach der Entbindung mit Zustimmung der zuständigen Behörde **gekündigt** hat,

oder

während der Schutzfristen

- aus einem **Beamten- in ein Arbeitsverhältnis** gewechselt sind oder wechseln (ab dem Zeitpunkt des Wechsels),

und

2. **nicht selbst** in der gesetzlichen Krankenversicherung **pflicht- oder freiwillig versichert** sind.

(Informationen zu den Anspruchsvoraussetzungen von Mitgliedern der gesetzlichen Krankenkassen finden Sie im Internet unter

www.bva.de/Krankenversicherung/Rundschreiben/Mutterschaftsgeld.pdf.)

II. Kein Mutterschaftsgeld erhalten von uns:

- Frauen, deren **Arbeitsverhältnis in beiderseitigem Einvernehmen oder** wegen **Befristung** vor Beginn der Schutzfrist **endete**,

- **Hausfrauen**,

- **Beamtinnen**, es sei denn, Sie sind noch während der Schutzfristen in ein Arbeitsverhältnis gewechselt, oder üben eine Nebentätigkeit aus,

- **selbstständig Tätige**,

- **mitarbeitende Gesellschafterinnen**, die aufgrund Ihrer Kapitalbeteiligung, wegen einer Sperrminorität oder aus anderen Gründen wesentlichen Einfluss auf die Unternehmensentscheidungen haben,

- **pflicht-** bzw. **freiwillig** in der gesetzlichen Krankenversicherung **Versicherte**. In diesem Fall wenden Sie sich an Ihre Krankenkasse. Das gilt auch, wenn Sie eine geringfügige Beschäftigung (Minijob) ausüben.

- Frauen im **unbezahlten Sonder-/Urlaub**, der erst nach den Schutzfristen endet, und die während des Urlaubs kein weiteres Arbeitsverhältnis eingegangen sind,

- Frauen in **Elternzeit**, die erst nach den Schutzfristen für das zu erwartende Kind abläuft, und die während der Elternzeit nicht teilzeit- oder geringfügig beschäftigt sind.

III. Verfahren

Von Ihnen benötigen wir:

- das **vollständig ausgefüllte Antragsformular** – möglichst **vor** der **Entbindung**,

- die **Bescheinigung über den voraussichtlichen Entbindungstermin**, die fristgerecht (d.h. nicht früher als sieben Wochen vor diesem Termin und keinesfalls nach dem Entbindungstermin) ausgestellt sein muss – möglichst vor der Entbindung. Anderenfalls müssen wir bei der Prüfung des Anspruchs vom tatsächlichen Entbindungstermin ausgehen. Das kann unter bestimmten Umständen sogar dazu führen, dass wir den Antrag ablehnen müssen,

- die von Ihrem **Arbeitgeber** ausgefüllte, unterschriebene und mit dem Firmenstempel versehene **Bescheinigung – bei geringfügiger Beschäftigung unbedingt** die An- und Ab- oder Unterbrechens**meldung** zur/von der **Sozialversicherung** beifügen,

- die vom Standesamt ausgestellte **Geburtsbescheinigung für Mutterschaftshilfe**, wenn Sie **privatversichert** sind, oder wenn Sie geringfügig beschäftigt sind, uns aber keine fristgerechte Vorausbescheinigung zugesandt haben. In allen anderen Fällen benötigen wir dagegen im Regelfall keine Geburtsbescheinigung, es sei denn, wir würden Sie ausdrücklich auffordern, uns die Geburtsbescheinigung zu schicken.

- Sollte das **Geburtsgewicht** Ihres Babys **unter 2.500 Gramm** liegen, **oder** es wegen nicht voll ausgebildeter Reifezeichen bzw. verfrühter Beendigung der Schwangerschaft wesentlich erweiterter Pflege bedürfen (=Frühgeburt), lassen Sie sich das bescheinigen. Nur wenn wir diese **Bescheinigung** haben, können wir diesen Umstand bei der Berechnung des Anspruchszeitraums zu Ihren Gunsten berücksichtigen.

Von uns erhalten Sie nach Prüfung Ihres Antrages:

- einen **Bescheid über die Höhe des Mutterschaftsgeldes**; gleichzeitig weisen wir die Zahlung des Mutterschaftsgeldes an,

oder

- einen **ablehnenden Bescheid** mit Begründung, wenn Sie **keinen Anspruch** haben.

IV. Weitere wichtige Informationen zum Mutterschaftsgeld:

Wie viel Mutterschaftsgeld Sie bekommen, richtet sich nach dem kalendertäglichen Entgelt. Allerdings ist der **Anspruch** gesetzlich auf **210,00 Euro** für den gesamten Zeitraum der Schutzfrist begrenzt.

Mutterschaftsgeld ist eine **Lohnersatzleistung**. Deshalb ruht der Anspruch, solange und soweit Sie während der Schutzfrist Arbeitsentgelt erhalten (§ 200 Abs. 4 Reichsversicherungsordnung).

Sie sind verpflichtet, **zu Unrecht gezahltes Mutterschaftsgeld zurück zu zahlen**; der Wegfall der Bereicherung kann nicht geltend gemacht werden!

Das Mutterschaftsgeld, das wir zahlen, ist übrigens **n i c h t** auf das Erziehungsgeld/Elterngeld anzurechnen **(§ 7 Bundeserziehungsgeldgesetz / § 3 Abs. 1 Satz 1 Bundeselterngeld- und Elternzeitgesetz)**. Deshalb kann die Erziehungsgeldkasse die Auszahlung des Erziehungsgeldes auch nicht davon abhängig machen, ob wir bereits über den Antrag auf Mutterschaftsgeld entschieden haben.

V. Zuschuss zum Mutterschaftsgeld (§ 14 Abs. 2, 3 Mutterschutzgesetz)

Wird Ihnen während der Schwangerschaft oder während der Schutzfrist nach der Entbindung **mit Zustimmung der zuständigen Behörde gekündigt**, oder kann Ihr Arbeitgeber den Zuschuss zum Mutterschaftsgeld wegen eines **Insolvenzereignisses** (§ 183 Abs. 1 S. 1 SGB III) nicht zahlen, erhalten Sie von uns **auf Antrag** auch den **Zuschuss zum Mutterschaftsgeld**. In diesen Fällen ist es besonders wichtig, dass Ihre Anträge **und** die Bescheinigung über den voraussichtlichen Entbindungstermin **vor der Entbindung** bei uns eingehen. Anderenfalls kann es dazu kommen, dass Schutzfristen und Anspruchszeitraum nicht übereinstimmen, d.h. wir den Zuschuss nicht für die gesamte Zeit der Schutzfristen zahlen. Das Antragsformular für den Zuschuss zum Mutterschaftsgeld senden wir Ihnen auf Wunsch gerne zu.

Dieses Merkblatt kann natürlich nicht über jede Einzelheit Auskunft geben. Sollten Sie weitere **Fragen** haben, wenden Sie sich bitte **während der Telefonzeiten** an das:

Bundesversicherungsamt
- Mutterschaftsgeldstelle -
Friedrich-Ebert-Allee 38
53113 Bonn

Tel.-Nr.: **(0228) 619 - 1888**
Fax.: (0228) 619 - 1877

Montag bis Mittwoch von: 9.00 Uhr bis 12.00 Uhr

Donnerstags von: 9.00 Uhr bis 12.00 Uhr
und von: 13.00 Uhr bis 15.00 Uhr
Freitags von: 9.00 Uhr bis 12.00 Uhr

Internet: www.bundesversicherungsamt.de
www.bva.de
E-mail: mutterschaftsgeldstelle@bva.de

Wichtiger Hinweis.

Wegen der Fülle von Anträgen, die uns täglich erreichen, bitten wir von telefonischen Anfragen zum Stand der Bearbeitung sowie Fragen ob Ihre Schreiben bei uns eingegangen sind, abzusehen.

Bundeszentralamt
fur Steuern

Merkblatt Kindergeld

Familienkasse

Inhaltsverzeichnis

		Seite
1.	**Wer erhält Kindergeld?**	6
2.	**Für welche Kinder kann man Kindergeld erhalten?**	7
3.	**Welche Voraussetzungen müssen über 18 Jahre alte Kinder zusätzlich erfüllen?**	9
3.1	Kinder in Schul- oder Berufsausbildung oder im Studium	9
3.2	Kinder ohne Arbeitsplatz	10
3.3	Kinder ohne Ausbildungsplatz	10
3.4	Kinder im freiwilligen sozialen bzw. ökologischen Jahr oder im Aktionsprogramm „Jugend“ der EU oder einem Auslandsdienst nach dem Zivildienstgesetz	11
3.5	Behinderte Kinder	11
3.6	Wegfall des Kindergeldes bei Einkünften und Bezügen eines über 18 Jahre alten Kindes	12
3.7	Verheiratete Kinder, Kinder in einer eingetragenen Lebensgemeinschaft und andere Sonderformen	16
4.	**Wie hoch ist das Kindergeld?**	17
5.	**Was ist ein Zählkind?**	18
6.	**Wer erhält das Kindergeld, wenn mehrere Personen anspruchsberechtigt sind?**	19
7.	**Welche Leistungen schließen die Zahlung des Kindergeldes ganz oder teilweise aus?**	21

8. Wann beginnt und wann endet Ihr Anspruch auf Kindergeld? 22

9. Was müssen Sie tun, um Kindergeld zu bekommen? 23

10. Welche Nachweise müssen Sie vorlegen? 24

11. Wie wird Ihnen das Kindergeld gezahlt? 27

11.1 Auszahlung durch die Familienkassen der Bundesagentur für Arbeit 27

11.2 Auszahlung an Angehörige des öffentlichen Dienstes 27

12. Wann ist das Kindergeld an eine andere Person oder eine Behörde auszuzahlen? 28

13. Wann kann das Kindergeld abgetreten oder gepfändet werden? 28

14. Wie erfahren Sie von der Entscheidung Ihrer Familienkasse? 29

15. Was können Sie gegen eine Entscheidung tun? 30

16. Wann müssen Sie Kindergeld zurückzahlen? 30

17. Was müssen Sie Ihrer Familienkasse mitteilen? 31

18. Wann wird Ihr Kindergeldanspruch überprüft? 34

19. Wie werden Ihre persönlichen Daten geschützt? 35

20. Stichwortverzeichnis 36

Zu diesem Merkblatt

Das Kindergeld wird zur Steuerfreistellung des elterlichen Einkommens in Höhe des Existenzminimums eines Kindes gezahlt.

Das Existenzminimum umfasst auch den Bedarf für Betreuung und Erziehung oder Ausbildung des Kindes. Soweit das Kindergeld darüber hinaus geht, dient es der Förderung der Familie. Im laufenden Kalenderjahr wird zunächst das Kindergeld als Steuervergütung gezahlt. Die steuerlichen Freibeträge für Kinder werden beim Abzug der Lohnsteuer grundsätzlich nicht berücksichtigt. Bei der Einkommensteuerveranlagung prüft das Finanzamt nachträglich, ob durch den Anspruch auf Zahlung des Kindergeldes die Steuerfreistellung des Existenzminimums des Kindes auch tatsächlich erreicht worden ist. Ist dies nicht der Fall, werden die steuerlichen Freibeträge abgezogen und das zustehende Kindergeld mit der Steuerschuld des Kindergeldberechtigten verrechnet. Dies gilt selbst dann, wenn kein Kindergeld beantragt wurde.

Dieses Merkblatt soll Ihnen einen Überblick über den wesentlichen Inhalt der gesetzlichen Regelungen zum Kindergeld geben. Lesen Sie es bitte genau durch, damit Sie über Ihre Rechte und Pflichten unterrichtet sind.

Das Merkblatt kann natürlich nicht auf jede Einzelheit eingehen. Ausführliche Informationen finden Sie im Internet unter – **www.familienkasse.de** oder **www.bzst.de**.

Hier finden Sie im Internet Antworten auf häufig gestellte Fragen zum Thema Kindergeld.

Das Internetangebot bietet Ihnen einen umfassenden Überblick über das Kindergeldrecht.

Hinweis zum Kinderzuschlag

Eltern haben Anspruch auf Kinderzuschlag für ein in ihrem Haushalt lebendes unverheiratetes Kind bis zur Vollendung des 25. Lebensjahres, wenn für dieses Kind Kindergeld oder eine das Kindergeld ausschließende Leistung (vgl. Nr. 7 des Merkblattes über Kindergeld) bezogen wird und sich das Einkommen bzw. das Vermögen der Eltern in einem gesetzlich umschriebenen Bereich bewegt. Innerhalb dieses Bereiches wird der Kinderzuschlag noch durch eigenes Einkommen und Vermögen des Kindes selbst gemindert.

Der Kinderzuschlag ist eine Sozialleistung und wird **ausschließlich von den Familienkassen der Bundesagentur für Arbeit** festgesetzt. Näheres hierzu finden Sie im Merkblatt Kinderzuschlag und im Internet unter **www.kinderzuschlag.de**.

Sollten Sie eine Frage haben, auf die Sie keine Antwort finden, gibt Ihnen Ihre Familienkasse gerne die gewünschte Auskunft.

1 | Wer erhält Kindergeld?

Deutsche erhalten nach dem Einkommensteuergesetz Kindergeld, wenn sie

- in Deutschland ihren Wohnsitz oder gewöhnlichen Aufenthalt haben oder
- im Ausland wohnen, aber in Deutschland entweder unbeschränkt einkommensteuerpflichtig sind oder entsprechend behandelt werden.

In Deutschland wohnende Ausländer können Kindergeld erhalten, wenn sie eine gültige Niederlassungserlaubnis besitzen. Bestimmte Aufenthaltserlaubnisse können ebenfalls einen Anspruch auf Kindergeld auslösen. Nähere Auskünfte darüber erteilt Ihnen Ihre Familienkasse.

Dies gilt nicht für freizügigkeitsberechtigte Staatsangehörige der Europäischen Union sowie des Europäischen Wirtschaftsraumes, deren Rechtsstellung von dem Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern geregelt ist (Belgien, Bulgarien, Dänemark, Estland, Finnland, Frankreich, Griechenland, Großbritannien, Irland, Island, Italien, Lettland, Liechtenstein, Litauen, Luxemburg, Malta, Niederlande, Norwegen, Österreich, Polen, Portugal, Rumänien, Schweden, Slowakei, Slowenien, Spanien, Tschechische Republik, Ungarn und Zypern) und für Staatsangehörige der Schweiz. Sie können Kindergeld unabhängig davon erhalten, ob sie eine Niederlassungserlaubnis oder Aufenthaltserlaubnis besitzen.

Das Gleiche gilt für Staatsangehörige Algeriens, Bosnien und Herzegowinas, Marokkos, Serbiens, Montenegros, Tunesiens und der Türkei auf Grundlage der jeweiligen zwischenstaatlichen Abkommen, wenn sie in Deutschland als Arbeitnehmer arbeitslosenversicherungspflichtig beschäftigt sind oder beispielsweise Arbeitslosengeld bzw. Krankengeld beziehen. Unanfechtbar anerkannte Flüchtlinge und Asylberechtigte können ebenfalls Kindergeld erhalten.

Wer im Ausland wohnt und in Deutschland nicht unbeschränkt steuerpflichtig ist, kann Kindergeld als Sozialleistung nach dem Bundeskindergeldgesetz erhalten, wenn er

- in einem Versicherungspflichtverhältnis zur Bundesagentur für Arbeit steht oder
- als Entwicklungshelfer oder Missionar tätig ist oder
- Rente nach deutschen Rechtsvorschriften bezieht, Staatsangehöriger eines Mitgliedstaates des Europäischen Wirtschaftsraumes ist und in einem der Mitgliedstaaten lebt.

Hat der eine Elternteil Anspruch auf Kindergeld nach dem Einkommensteuergesetz und der andere nach dem Bundeskindergeldgesetz, geht der Anspruch nach dem Einkommensteuergesetz vor.

2 | Für welche Kinder kann man Kindergeld erhalten?

Kindergeld wird für Kinder – unabhängig von ihrer Staatsangehörigkeit – gezahlt, die in Deutschland einen Wohnsitz haben oder sich hier gewöhnlich aufhalten. Dasselbe gilt, wenn die Kinder in einem Mitgliedstaat der Europäischen Union oder des Europäischen Wirtschaftsraumes leben.

Als Kinder werden berücksichtigt:

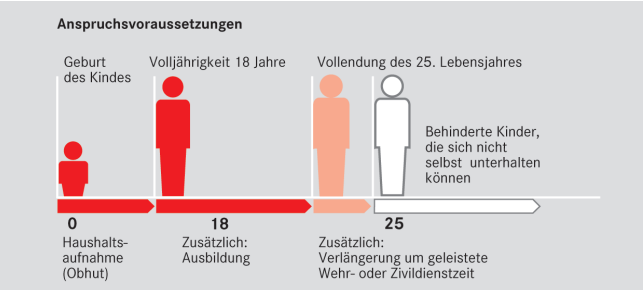
- im ersten Grad mit dem Antragsteller verwandte Kinder, darunter auch angenommene (adoptierte) Kinder,
- Kinder des Ehegatten (Stiefkinder) und Enkelkinder, die der Antragsteller in seinen Haushalt aufgenommen hat,
- Pflegekinder, wenn die gesetzlichen Voraussetzungen erfüllt sind. Dazu gehört insbesondere, dass der Antragsteller mit ihnen durch ein familienähnliches, auf längere Dauer angelegtes Band verbunden ist und er sie in seinen Haushalt aufgenommen hat. Die Pflegekinder müssen wie eigene Kinder zur Familie gehören; ein Obhuts- und Betreuungsverhältnis zu den leiblichen Eltern darf nicht mehr bestehen.

Für in den Haushalt aufgenommene Geschwister besteht nur dann ein Anspruch auf Kindergeld, wenn sie als Pflegekinder berücksichtigt werden können.

Eine **Haushaltsaufnahme** liegt nur dann vor, wenn das Kind ständig in der gemeinsamen Familienwohnung des Antragstellers lebt, dort versorgt und betreut wird. Die bloße Anmeldung bei der Meldebehörde genügt also nicht! Eine nur tageweise Betreuung während der Woche oder ein wechselweiser Aufenthalt bei der Pflegeperson und bei den Eltern begründet keine Haushaltsaufnahme. Eine bestehende Haushaltszugehörigkeit wird durch eine zeitweilige auswärtige Unterbringung wegen Schul- oder Berufsausbildung oder Studium des Kindes nicht unterbrochen.

Bis zur Vollendung des 18. Lebensjahres wird Kindergeld für alle Kinder gezahlt, darüber hinaus nur unter bestimmten zusätzlichen Voraussetzungen (siehe unter Nummer 3).

Wenn für Vollwaisen oder Kinder, die den Aufenthalt ihrer Eltern nicht kennen, keiner dritten Person Kindergeld zusteht, können diese für sich selbst Kindergeld nach dem Bundeskindergeldgesetz wie für ein erstes Kind beantragen.



3 | Welche Voraussetzungen müssen über 18 Jahre alte Kinder zusätzlich erfüllen?

3.1 Kinder in Schul- oder Berufsausbildung oder im Studium

Für ein über 18 Jahre altes Kind kann bis zur Vollendung des **25. Lebensjahres** (siehe auch Nummer 8) Kindergeld weiter gezahlt werden, solange es sich in einer Berufsausbildung befindet. Unter Berufsausbildung ist die Ausbildung für einen zukünftigen Beruf zu verstehen. Die Ausbildungsmaßnahmen müssen auf ein bestimmtes Berufsziel ausgerichtet sein und notwendige, nützliche oder förderliche Kenntnisse, Fähigkeiten und Erfahrungen für die Ausübung des angestrebten Berufs vermitteln. Zur Berufsausbildung gehört der Besuch allgemeinbildender Schulen, die betriebliche Ausbildung, eine weiterführende Ausbildung sowie die Ausbildung für einen weiteren Beruf. Die Kindergeldzahlung endet spätestens mit dem Ende des Schuljahres bzw. bei Kindern in betrieblicher Ausbildung oder im Studium mit dem Monat, in dem das Kind vom Gesamtergebnis der Prüfung offiziell schriftlich unterrichtet worden ist, auch wenn der Ausbildungsvertrag für längere Zeit abgeschlossen war oder das Kind nach der Abschlussprüfung an der (Fach-) Hochschule noch immatrikuliert bleibt.

Wird die Ausbildung wegen Erkrankung oder Mutterschaft nur vorübergehend unterbrochen, wird das Kindergeld grundsätzlich weitergezahlt. Dies gilt jedoch nicht für Unterbrechungszeiten wegen Kindesbetreuung nach Ablauf der Mutterschutzfristen (z. B. Elternzeit).

Kindergeld wird auch für eine **Übergangszeit (Zwangspause) bis zu vier Kalendermonaten** gezahlt (z. B. zwischen Schulabschluss und Beginn der Berufsausbildung, vor und nach dem Wehr- bzw. Zivildienst, einem entsprechenden Ersatzdienst oder einem Freiwilligendienst im Sinne der Nummer 3.4, wenn sich tatsächlich eine weitere Berufsausbildung anschließt).

Über das 25. Lebensjahr (siehe auch Nummer 8) hinaus wird für Kinder in Schul- oder Berufsausbildung oder im Studium

Kindergeld gezahlt, wenn sie

- den gesetzlichen Grundwehrdienst oder Zivildienst geleistet haben,
- sich freiwillig für nicht mehr als drei Jahre zum Wehrdienst verpflichtet haben,
- eine vom Grundwehr- bzw. Zivildienst befreiende Tätigkeit als Entwicklungshelfer ausgeübt haben,

und zwar längstens für die Dauer des gesetzlichen Grundwehr- bzw. Zivildienstes. Für die Zeit der Ableistung der genannten Dienste selbst steht den Eltern grundsätzlich kein Kindergeld zu.

3.2 Kinder ohne Arbeitsplatz

Kindergeld wird auch für ein über 18 Jahre altes Kind bis zur Vollendung des 21. Lebensjahres gezahlt, wenn es nicht in einem Beschäftigungsverhältnis steht und bei einer Agentur für Arbeit im Inland oder einem anderen für Arbeitslosengeld II zuständigen Leistungsträger (Arbeitsgemeinschaft/Kommune) als Arbeitsuchender gemeldet ist. Geringfügige Tätigkeiten schließen den Kindergeldanspruch nicht aus. Geringfügigkeit liegt vor, wenn die Bruttoeinnahmen im Monatsdurchschnitt nicht mehr als 400 € betragen. Hat das arbeitsuchende Kind vor Vollendung des 21. Lebensjahres den gesetzlichen Grundwehrdienst, Zivildienst oder einen entsprechenden Dienst abgeleistet, wird für diese Verzögerungszeit (siehe unter Nummer 3.1) Kindergeld über das 21. Lebensjahr hinaus weitergezahlt.

3.3 Kinder ohne Ausbildungsplatz

Für ein über 18 Jahre altes Kind steht bis zur Vollendung des **25. Lebensjahres** (siehe auch Nummer 8) Kindergeld zu, wenn es eine Berufsausbildung aufnehmen will, aber wegen fehlenden Ausbildungsplatzes nicht beginnen oder fortsetzen kann. Die Berücksichtigung als Kind ohne Ausbildungsplatz setzt voraus, dass trotz ernsthafter Bemühungen die Suche nach einem Ausbildungsplatz zum frühestmöglichen Zeitpunkt bisher erfolglos verlaufen ist.

Bei eigenen Bemühungen des Kindes müssen diese durch Vorlage entsprechender Unterlagen (z. B. Absagen auf Bewerbungen) nachgewiesen oder zumindest glaubhaft gemacht werden. Der Ausbildungsplatzmangel ist auch hinreichend belegt, wenn das Kind bei der Berufsberatung einer Agentur für Arbeit oder bei einem anderen für Arbeitslosengeld II zuständigen Leistungsträger (Arbeitsgemeinschaft/Kommune) als Bewerber für einen Ausbildungsplatz oder für eine Bildungsmaßnahme geführt wird.

3.4 Kinder in einem freiwilligen sozialen bzw. ökologischen Jahr, Europäischen Freiwilligendienst oder Auslandsdienst nach dem Zivildienstgesetz

Ein über 18 Jahre altes Kind kann bis zur Vollendung des **25. Lebensjahres** (siehe auch Nummer 8) berücksichtigt werden, wenn es ein freiwilliges soziales Jahr oder ein freiwilliges ökologisches Jahr nach den jeweiligen Förderungsgesetzen ableistet. Dieses Jahr kann auch im Ausland abgeleistet werden, wenn der Träger seinen Hauptsitz in Deutschland hat. Nimmt ein Kind am Aktionsprogramm „Jugend“ der EU teil, kann es bis zur Dauer von zwölf Monaten berücksichtigt werden. Das Programm wird für den Zeitraum vom 01.01.2007 bis 31.12.2013 unter dem Namen „Jugend in Aktion“ fortgeführt. Leistet das Kind einen Dienst nach § 14b des Zivildienstgesetzes im Ausland, kann es während der Dauer dieses Dienstes berücksichtigt werden.

3.5 Behinderte Kinder

Für ein über 18 Jahre altes Kind wird Kindergeld gezahlt, wenn es wegen einer körperlichen, geistigen oder seelischen Behinderung nicht in der Lage ist, sich selbst zu unterhalten. Die Behinderung des Kindes muss schon vor der Vollendung des 25. Lebensjahres eingetreten sein. Übersteigen die eigenen Einkünfte und Bezüge des Kindes nicht den Grenzbetrag von 7.680 € im Kalenderjahr, geht die Familienkasse davon aus, dass das Kind sich nicht selbst unterhalten kann. Gegebenenfalls kann ein über diesem Betrag liegender behinderungsbedingter Mehrbedarf des behinderten Kindes glaubhaft gemacht werden, der dann in die Entscheidung einbezogen wird.

Das Vermögen behinderter Kinder hat keine Auswirkungen auf den Anspruch auf Kindergeld.

Kindergeld für behinderte Kinder wird **über das 25. Lebensjahr hinaus ohne altersmäßige Begrenzung** gezahlt.

3.6 Wegfall des Kindergeldes bei Einkünften und Bezügen eines über 18 Jahre alten Kindes

Selbst wenn ein Kind über 18 Jahre die Voraussetzungen unter den Nummern 3.1 bis 3.4 erfüllt, wird kein Kindergeld gezahlt, wenn es Einkünfte und Bezüge, mit denen es seinen Unterhalt oder seine Berufsausbildung bestreiten kann, von mehr als **7.680 € im Kalenderjahr** hat. Bei Kindern, die ihren Wohnsitz im Ausland haben, wird der genannte Grenzbetrag gekürzt, soweit dies nach den Verhältnissen im Wohnsitzland des Kindes notwendig und angemessen ist.

Einkünfte sind alle in § 2 Abs. 1 EStG aufgeführten Einkünfte: Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft, Einkünfte aus Gewerbebetrieb, Einkünfte aus selbständiger Arbeit, Einkünfte aus nichtselbständiger Arbeit, Einkünfte aus Kapitalvermögen, Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung, sonstige Einkünfte im Sinne des § 22 EStG.
Als Einkünfte gelten die steuerpflichtigen Einnahmen aus einer der o. g. Einkunftsarten abzüglich der Werbungskosten bzw. Betriebsausgaben.

Für ein über 18 Jahre altes Kind wird kein Kindergeld gezahlt, wenn seine Einkünfte und Bezüge mehr als 7.680 € im Kalenderjahr betragen.

Zu den **Einkünften** zählen insbesondere:

- Ausbildungsvergütungen einschließlich vermögenswirksamer Leistungen, Einnahmen aus einer neben der Ausbildung, während einer Übergangszeit oder in den Schul- bzw. Semesterferien ausgeübten Erwerbstätigkeit sowie einmalige Zuwendungen wie Weihnachtsgeld und Urlaubsgeld; bei Arbeitnehmern ist der Arbeitnehmer-Pauschbetrag von 920 € abzuziehen, soweit nicht höhere Werbungskosten geltend gemacht werden,
- Einnahmen aus Kapitalvermögen nach Abzug der Werbungskosten und des Sparer-Freibetrages (s. jedoch unter Bezüge),
- vom Träger gewährte Sachbezüge und Taschengeld während eines freiwilligen sozialen bzw. ökologischen Jahres oder der Teilnahme am Europäischen Freiwilligendienst abzüglich des Arbeitnehmer-Pauschbetrages von 920 €,
- Hinterbliebenenbezüge nach beamtenrechtlichen Vorschriften abzüglich des Versorgungsfreibetrages und Zuschlages zum Versorgungsfreibetrag (s. jedoch unter Bezüge) sowie des Werbungskosten-Pauschbetrages in Höhe von 102 €,
- Hinterbliebenen- und Erwerbsunfähigkeitsrenten aus der gesetzlichen Rentenversicherung mit ihrem steuerrechtlichen Ertrags- bzw. Besteuerungsanteil abzüglich des Werbungskosten-Pauschbetrages in Höhe von 102 €.

Der Arbeitnehmer-Pauschbetrag kann nur einmal abgezogen werden. Sofern höhere Werbungskosten geltend gemacht werden sollen, kann ein spezieller Vordruck bei den Familienkassen angefordert werden.

Zu den **Bezügen** zählen alle Einnahmen in Geld oder Geldeswert, die nicht zu versteuern sind, sowie pauschal versteuerter Arbeitslohn.

Bezüge sind insbesondere:

- Arbeitslosengeld, Arbeitslosengeld II, Krankengeld, Mutterschaftsgeld, Sozialgeld,
- Leistungen nach dem BAföG, soweit als Zuschuss gezahlt,
- Leistungen an Auszubildende für die Teilnahme an Maßnahmen zur beruflichen Weiterbildung, die aus arbeitsmarktpolitischen Gründen gefördert werden,

- Renten aus der gesetzlichen Unfallversicherung,
- der über den Ertrags- bzw. Besteuerungsanteil hinausgehende Rentenbetrag aus einer gesetzlichen Rentenversicherung,
- Leistungen nach dem Bundesversorgungsgesetz (ausgenommen Leistungen zur Bestreitung eines durch Körperschaden bedingten Mehrbedarfs),
- Geld- und Sachbezüge (Unterkunft und Verpflegung) von Wehrdienst- und Zivildienstleistenden einschließlich Weihnachtsgeld und Entlassungsgeld,
- die Arbeitnehmer-Sparzulage nach dem Vermögensbildungsgesetz,
- die steuerfreien Zuschläge für Sonntags-, Feiertags- und Nachtarbeit,
- Geld- und Sachbezüge im Rahmen eines Au-pair-Verhältnisses im Ausland,
- nicht besteuerte Zuflüsse bis zur Höhe des Sparer-Freibetrages und des Versorgungfreibetrages,
- u. U. die Unterhaltsleistungen des Ehegatten, des eingetragenen Lebenspartners, des dauernd getrennt lebenden oder geschiedenen Ehegatten bzw. eingetragenen Lebenspartners sowie die Unterhaltsleistungen nach § 1615 I BGB, die das Kind vom Vater seines nichtehelichen Kindes erhält (siehe Nr. 3.7),
- Elterngeld für ein Kindeskind, soweit es den Mindestbetrag von monatlich 300 € (§2 Abs. 5 BEEG) bzw. 150 € (§6 Satz 2 BEEG) übersteigt.

Von der Summe der Bezüge ist eine Kostenpauschale von 180 € pro Kalenderjahr abzuziehen. Es können gegebenenfalls auch höhere Aufwendungen abgezogen werden, wenn sie in unmittelbarem Zusammenhang mit den Bezügen stehen.

Nicht zu den Bezügen zählen vor allem:

- Unterhaltsleistungen der Eltern,
- Erziehungsgeld,
- Mutterschaftsgeld nach der Entbindung, wenn es auf das Erziehungsgeld angerechnet wurde,
- Elterngeld für ein Kindeskind in Höhe des Mindestbetrages von monatlich 300 € (§2 Abs. 5 BEEG) bzw. 150 € (§6 Satz 2 BEEG),
- Leistungen der Pflegeversicherung.

Fließen dem Kind mehrere der aufgezählten Einkünfte und Bezüge zu, werden sie zusammengerechnet. Erhält das Kind Sachleistungen (z. B. Verpflegung und Unterkunft), sind diese nach der Sozialversicherungsentgeltverordnung mit den dort genannten Geldwerten anzusetzen. Bei der Feststellung der maßgebenden Einkünfte und Bezüge ist grundsätzlich auf das **gesamte Kalenderjahr** abzustellen. Negative Einkünfte mindern positive Bezüge.

Die Summe der Einkünfte und Bezüge des Kindes ist um den Arbeitnehmer-Pflichtbeitrag zur gesetzlichen Sozialversicherung bzw. die freiwilligen Beiträge zu einer gesetzlichen Krankenversicherung oder Beiträge zu einer privaten Krankenversicherung zu kürzen, soweit diese durch die (Mindest-) Vorsorge entstehen und dadurch unvermeidbar sind. Ebenfalls abzugsfähig sind die auf die Pflegeversicherung entfallenden Beträge sowie die besonderen Ausbildungskosten (ausbildungsbedingter Mehrbedarf). Besondere Ausbildungskosten sind Aufwendungen, die bei einem Arbeitnehmer steuerlich als Werbungskosten zu berücksichtigen wären. Nicht zu berücksichtigen sind Kosten für Miete und Verpflegung, weil diese bereits im Jahresgrenzbetrag enthalten sind.

Überschreiten die Einkünfte und Bezüge des Kindes nach Abzug der vorgehend genannten Aufwendungen den maßgeblichen Jahresgrenzbetrag von 7.680 €, entfällt der Kindergeldanspruch für dieses Kind für das gesamte Kalenderjahr, und zwar auch dann, wenn Weihnachtsgeld, vermögenswirksame Leistungen oder eine (tarifvertragliche) Erhöhung der Ausbildungsvergütung zum Überschreiten des Jahresgrenzbetrages geführt haben. Bereits gezahltes Kindergeld muss dann zurückgezahlt werden.

Besteht für ein über 18 Jahre altes Kind nur für einen Teil des Jahres Anspruch auf Kindergeld (z. B. weil das Kind im Laufe des Jahres seine Berufsausbildung beendet), verringert sich der Grenzbetrag um jeweils ein Zwölftel für jeden Kalendermonat, in dem das Kind an keinem Tag eine der unter den Nummern 3.1 bis 3.4 genannten besonderen Voraussetzungen erfüllt. Die Einkünfte und Bezüge des Kindes sind nur insoweit zu berücksichtigen als sie auf die Zeiten entfallen, in denen das Kind eine der unter den Nummern 3.1 bis 3.4 genannten Voraussetzungen erfüllt.

Zu Beginn des Jahres hat die Familienkasse anhand der vorliegenden Angaben eine Prognose über die Einkünfte und Bezüge des kommenden Jahres zu treffen. Dabei sind sicher zu erwartende Änderungen, wie z. B. anstehende Tariferhöhungen, bereits zu berücksichtigen. Wird aufgrund einer Prognose zunächst Kindergeld abgelehnt, kann die Entscheidung auch noch nach Ablauf des Jahres geändert werden, wenn die Einkünfte und Bezüge des Kindes tatsächlich den maßgeblichen Grenzbetrag nicht überschritten haben.

Ein Verzicht auf Teile der dem Kind zustehenden Einkünfte und Bezüge wird kindergeldrechtlich nicht anerkannt, d. h. es wird von den Beträgen ohne Verzicht ausgegangen.

3.7 Verheiratete Kinder, Kinder in einer eingetragenen Lebensgemeinschaft und andere Sonderformen

Ein verheiratetes volljähriges Kind wird grundsätzlich nicht mehr berücksichtigt, weil mit der Heirat nicht mehr die Eltern zum Unterhalt des Kindes verpflichtet sind, sondern der Ehegatte.

Dies gilt auch für Fälle, in denen die Unterhaltspflicht eines Kindergeldberechtigten hinter der Unterhaltspflicht anderer Personen für das Kind zurücktritt, insbesondere

- bei Kindern in einer eingetragenen Lebenspartnerschaft,
- bei dauernd getrennt lebenden oder geschiedenen Kindern und
- bei nicht verheirateten Kindern, die einen Anspruch auf Unterhalt nach § 1615 l BGB gegenüber dem Vater bzw. der Mutter ihres Kindes haben.

Ein Kindergeldanspruch kann allerdings dann fortbestehen, wenn die Eltern weiterhin für ihr Kind aufkommen, weil Einkünfte und Bezüge des Kindes sowie das verfügbare Einkommen des Ehegatten bzw. eingetragenen Lebenspartners so gering sind, dass der Unterhalt des Kindes nicht sichergestellt ist.

Entsprechendes gilt für die von ihrem Ehegatten bzw. eingetragenen Lebenspartner getrennt lebenden oder geschiedenen Kindern sowie Kinder mit Unterhaltsanspruch nach § 1615 l BGB.

Unterhaltszahlungen an ein dauernd getrennt lebendes oder geschiedenes Kind sowie Hinterbliebenenbezüge eines verwitweten Kindes zählen zu dessen Einkünften bzw. Bezügen.

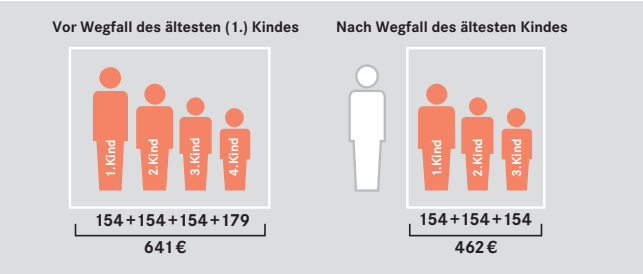
4 | Wie hoch ist das Kindergeld?

Kindergeld wird seit Januar 2002 monatlich in folgender Höhe gezahlt:

- für die ersten drei Kinder jeweils **154 €**
- für jedes weitere Kind **179 €**

Welches Kind bei einem Berechtigten erstes, zweites, drittes oder weiteres Kind ist, richtet sich nach der Reihenfolge der Geburten. Das älteste Kind ist stets das erste Kind. In der Reihenfolge der Kinder zählen als „Zählkinder“ auch diejenigen Kinder mit, für die der Berechtigte kein Kindergeld erhalten kann, weil es einem anderen Elternteil vorrangig zusteht (Näheres siehe unter Nummer 5). Kinder, für die überhaupt kein Kindergeldanspruch mehr besteht, zählen in der Reihenfolge nicht mit.

Beispiel:
Ein Berechtigter erhält für seine vier Kinder monatlich 3 x 154 € + 179 € = 641 € Kindergeld. Wenn das älteste Kind wegfällt, rücken die drei jüngeren Geschwister an die Stelle des ersten, zweiten und dritten Kindes. Für sie werden nun 3 x 154 € = 462 € monatlich gezahlt. Durch den Wegfall des ältesten Kindes verringert sich also das monatliche Kindergeld um 179 €.



5 | Was ist ein Zählkind?

Ein Kind, für das an den vorrangig Berechtigten Kindergeld gezahlt wird, wird gleichwohl auch bei dem nachrangig Berechtigten als sog. Zählkind berücksichtigt. Sind bei einem älteren Zählkind mindestens drei jüngere Kinder vorhanden, für die Kindergeld gezahlt wird, schiebt dieses Zählkind die drei jüngeren Kinder in der Rangfolge auf die Ordnungszahlen 2., 3. und 4. Kind, so dass für das jüngste Kind statt 154 € das höhere Kindergeld für ein 4. Kind von 179 € gezahlt wird.

Beispiel:
Ein Ehepaar hat drei gemeinsame Kinder. Ein älteres eigenes Kind des Ehemannes lebt bei der leiblichen Mutter, an die auch als vorrangig Berechtigte das Kindergeld für dieses Kind gezahlt wird. Bei der Ehefrau zählen nur die drei gemeinsamen Kinder als erstes, zweites und drittes Kind. Sie könnte Kindergeld in Höhe von 3 x 154 € = 462 € monatlich erhalten. Beim Ehemann zählt das eigene Kind als erstes Kind (Zählkind), die drei gemeinsamen jüngeren Kinder zählen als zweites, drittes und viertes Kind. Als vorrangig Berechtigter kann er für die gemeinsamen Kinder 2 x 154 € + 1 x 179 € = 487 € monatlich erhalten, also 25 € mehr als seine Ehefrau. Deshalb empfiehlt es sich, dass die Eheleute den Ehemann zum Berechtigten bestimmen.

6 | Wer erhält das Kindergeld, wenn mehrere Personen anspruchsberechtigt sind?

Für ein und dasselbe Kind kann immer nur eine Person Kindergeld erhalten. Es wird dem Elternteil gezahlt, der das Kind in seinen Haushalt aufgenommen hat. Lebt das Kind nicht im Haushalt eines Elternteils, erhält das Kindergeld derjenige Elternteil, der dem Kind laufend (den höheren) Barunterhalt zahlt; andere Unterhaltsleistungen bleiben außer Betracht. Wird dem Kind von beiden Elternteilen kein Barunterhalt oder Barunterhalt in gleicher Höhe gezahlt, können die Eltern untereinander bestimmen, wer von ihnen das Kindergeld erhalten soll. Eltern, die nicht dauernd getrennt leben, können untereinander durch eine **Berechtigtenbestimmung** festlegen, wer von ihnen das Kindergeld für ihre im gemeinsamen Haushalt lebenden Kinder erhalten soll. Auf diese Weise haben Eltern die Möglichkeit, denjenigen zum Kindergeldberechtigten zu bestimmen, bei dem sich eventuell ein höherer Kindergeldanspruch ergibt. Dies gilt ebenso für den leiblichen und den nicht leiblichen Elternteil, etwa wenn das Kind im gemeinsamen Haushalt der Mutter und des Stiefvaters lebt. Von dieser Möglichkeit können auch nicht dauernd getrennt lebende Pflegeeltern bzw. Großeltern Gebrauch machen. Für die Berechtigtenbestimmung kann die hierfür vorgesehene Erklärung am Schluss des Antragsvordrucks verwendet werden. Es reicht dann aus, wenn der andere Elternteil dort unterschreibt. Die Berechtigtenbestimmung bleibt wirksam, so lange sie nicht widerrufen wird. Der Widerruf ist jederzeit möglich, allerdings nur für die Zukunft.

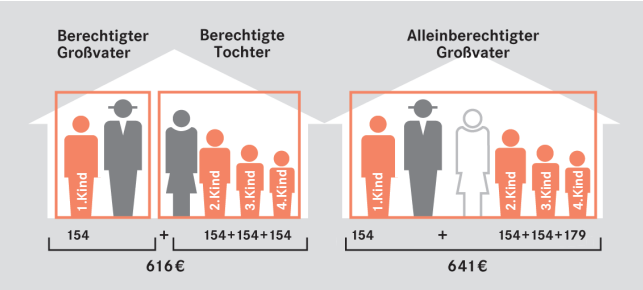
Wenn mangels Einigung keine Berechtigtenbestimmung getroffen wird, muss das Amtsgericht als Vormundschaftsgericht auf Antrag den vorrangig Kindergeldberechtigten festlegen. Den Antrag kann stellen, wer ein berechtigtes Interesse an der Zahlung des Kindergeldes hat.

Lebt ein Kind im gemeinsamen Haushalt eines Elternteils und der Großeltern, steht das Kindergeld vorrangig dem Elternteil zu. Dieser kann jedoch auf seinen Vorrang zugunsten eines Großelternteils verzichten. Den Verzicht muss er der Familienkasse schriftlich mitteilen. Durch einen solchen Verzicht kann sich ein höherer Kindergeldbetrag bei dem Großelternteil ergeben, wenn diesem etwa noch für den Elternteil selbst oder für weitere eigene Kinder Kindergeld zusteht.

Beispiel:
Eine geschiedene Mutter mit drei Kindern (7, 5 und 3 Jahre alt) kehrt in den Haushalt ihres Vaters, des Großvaters der Kinder, zurück. In diesem Haushalt lebt auch noch ihr 17-jähriger Bruder. Für den Bruder kann nur ihr Vater Kindergeld erhalten. Dagegen können die Kinder der Mutter auch bei ihrem Vater, dem Großvater, als Enkelkinder berücksichtigt werden.

Verzichtet nun die Mutter gegenüber ihrem Vater (Großvater der Kinder) nicht auf ihren Vorrang, steht ihr für ihre drei Kinder Kindergeld in Höhe von 3 x 154 € = 462 € zu, dem Großvater für den Bruder 154 €. Zusammen würde die gesamte Familie demnach 616 € Kindergeld im Monat erhalten.

Verzichtet die Mutter hingegen auf ihren Vorrang, indem sie den Großvater zum Berechtigten für ihre drei Kinder bestimmt, erhält dieser für den Bruder 154 € und für die drei Enkelkinder 2 x 154 € + 1 x 179 € = 487 €. Durch den Vorrangverzicht der Mutter erhöht sich also das monatliche Kindergeld für die Gesamtfamilie um 25 € auf insgesamt 641 €.



7 | Welche Leistungen schließen die Zahlung des Kindergeldes ganz oder teilweise aus?

Kindergeld steht nicht zu, wenn für ein Kind ein Anspruch besteht auf:

- Kinderzulage aus der gesetzlichen Unfallversicherung,
- Kinderzuschuss aus einer gesetzlichen Rentenversicherung,
- Leistungen für Kinder, die im Ausland gezahlt werden und die dem Kindergeld, der Kinderzulage bzw. dem Kinderzuschuss vergleichbar sind,
- Leistungen für Kinder von einer zwischen- oder überstaatlichen Einrichtung, die dem Kindergeld vergleichbar sind.

Der Anspruch für ein Kind ist ausgeschlossen, wenn dem Berechtigten oder einer anderen Person für das Kind eine der genannten Leistungen zusteht. Das Kind kann jedoch in diesen Fällen bei einem etwaigen Kindergeldanspruch für jüngere Kinder als Zählkind mitgezählt werden und dadurch zur Erhöhung des Kindergeldanspruchs beitragen (vgl. hierzu Nr. 5).

Ist der Kinderzuschuss bzw. die Kinderzulage zur Rente niedriger als das Kindergeld, wird der Unterschiedsbetrag als Teilkindergeld gezahlt.

Ausländische kindbezogene Leistungen schließen den Kindergeldanspruch auch dann aus, wenn sie niedriger als das deutsche Kindergeld sind. Dies gilt allerdings nicht für Familienleistungen, die von einem anderen Mitgliedstaat der Europäischen Union, des Europäischen Wirtschaftsraumes oder der Schweiz gewährt werden. Hier besteht gegebenenfalls ein Anspruch auf einen Unterschiedsbetrag als Teilkindergeld.

8 | Wann beginnt und wann endet Ihr Anspruch auf Kindergeld?

Ein Anspruch auf Kindergeld besteht grundsätzlich für jeden Monat, in dem wenigstens an einem Tag die Anspruchsvoraussetzungen vorgelegen haben. Er verjährt vier Jahre nach dem Jahr der Entstehung.

Die Kindergeldzahlung endet zunächst mit Ablauf des Monats, in dem das Kind das 18. Lebensjahr vollendet. Hat ein Kind seinen 18. Geburtstag am 1. eines Monats, so endet der Anspruch auf Kindergeld bereits mit dem Vormonat. Eine Weiterzahlung kommt nur in Betracht, wenn es sich z. B. in Schul- oder Berufsausbildung oder im Studium befindet (siehe hierzu unter Nummer 3), dies der Familienkasse nachgewiesen und Kindergeld erneut beantragt wird.

Kindergeld kann jedoch ab Januar 2007 grundsätzlich längstens bis zur Vollendung des 25. Lebensjahres weitergezahlt werden. Dies gilt erstmalig für nach dem 01.01.1983 geborene Kinder. Darüber hinaus gelten folgende Übergangsregelungen: Kinder, die im Jahr 2006 das 26. oder 25. Lebensjahr vollendet haben, werden kindergeldrechtlich bis zur Vollendung des 27. Lebensjahres berücksichtigt. Noch bis zum 26. Lebensjahr werden solche Kinder berücksichtigt, die im Jahr 2006 das 24. Lebensjahr vollendeten.

9 | Was müssen Sie tun, um Kindergeld zu bekommen?

Der Antrag auf Kindergeld muss schriftlich gestellt und unterschrieben werden. Ein mündlicher Antrag (z. B. durch Telefonanruf) ist nicht möglich. Der Antrag kann auch durch einen Bevollmächtigten gestellt werden (z. B. durch Angehörige der steuerberatenden Berufe).

Den Kindergeld-Antrag bitte schriftlich stellen

Bitte beantragen Sie das Kindergeld bei der für Sie zuständigen Familienkasse. Das ist in erster Linie die Familienkasse, in deren Bezirk Sie wohnen oder Ihren gewöhnlichen Aufenthalt haben. Haben Sie Ihren Wohnsitz im Ausland, sind aber in Deutschland erwerbstätig, ist die Familienkasse zuständig, in deren Bezirk sich der Sitz der Lohnstelle des Beschäftigungsbetriebes befindet.

Für Angehörige des öffentlichen Dienstes und Empfänger von Versorgungsbezügen ist zuständige Familienkasse in der Regel die mit der Bezügefestsetzung befasste Stelle des jeweiligen öffentlich-rechtlichen Arbeitgebers bzw. Dienstherrn.

Benutzen Sie bitte zur Antragstellung die Vordrucke, die bei der Familienkasse erhältlich sind. Sie können die Vordrucke der Familienkassen auch aus dem Internet unter **www.familienkasse.de** oder **www.bzst.de** als Dokument herunterladen und am Computer ausfüllen und ausdrucken. Angehörige des öffentlichen Dienstes wenden sich an ihre zuständige Familienkasse.

Der vollständig ausgefüllte und unterschriebene Antrag sollte der zuständigen Familienkasse möglichst durch die Post zugesandt werden. Sie können ihn auch persönlich abgeben oder durch einen Beauftragten abgeben lassen.

Einen Antrag kann übrigens außer dem Berechtigten auch stellen, wer ein berechtigtes Interesse an der Kindergeldzahlung hat, z. B. weil er einem Kind Unterhalt anstelle der Eltern gewährt. Das Kind selbst kann einen solchen Antrag allerdings erst stellen, wenn es 18 Jahre alt und damit voll geschäftsfähig ist.

10 | Welche Nachweise müssen Sie vorlegen?

Bestimmte Angaben im Antrag müssen Sie durch Urkunden oder Bescheinigungen nachweisen, die Sie auf Wunsch zurückerhalten können. Kopien müssen in einwandfreiem Zustand sein und dürfen keinen Zweifel an der Übereinstimmung mit dem Original aufkommen lassen.

Beim Antrag aufgrund der Geburt eines Kindes ist die Geburtsurkunde bzw. die Geburtsbescheinigung jeweils im Original erforderlich und ausreichend, wenn keine Zweifel bestehen, dass das Kind in den Haushalt der Eltern aufgenommen ist. Zum späteren Nachweis des Vorhandenseins der Kinder und ihrer Zugehörigkeit zum Haushalt des Berechtigten ist eine schriftliche Erklärung über die Haushaltszugehörigkeit abzugeben.

Den Kindergeld-Antrag bitte schriftlich stellen!

Bitte den Antragsvordruck vollständig ausgefüllt und unterschrieben

Für über 18 Jahre alte Kinder sind folgende Unterlagen notwendig:
Grundsätzlich sind **alle Einkünfte und Bezüge** eines über 18 Jahre alten Kindes einschließlich berücksichtigungsfähiger Abzugsbeträge (siehe Nummer 3.6) nachzuweisen. Ebenfalls zu belegen sind die im Zusammenhang mit Einkünften (z.B. Nebenjob, Praktikum) geleisteten Sonderzuwendungen (z.B. Urlaubs-, Weihnachtsgeld).

- Für ein **Kind in Schul- oder Berufsausbildung oder im Studium** legen Sie bitte eine Bescheinigung der Schule oder Hochschule vor. Außerdem müssen Sie angeben und ggf. nachweisen, ob und in welcher Höhe das Kind Einkünfte (z. B. Nebenjob) erzielt oder Bezüge (z. B. Entgeltersatzleistungen, Ausbildungshilfen) erhält.

  Die Fortdauer eines Studiums ist jedes Jahr, und zwar spätestens im Oktober, nachzuweisen. Ergibt sich aus der Immatrikulationsbescheinigung für das laufende Semester, dass auch das vorangegangene Semester belegt war (ersichtlich aus der Anzahl der Fachsemester), ist für dieses kein gesonderter Nachweis erforderlich.

- Für ein **Kind in betrieblicher Berufsausbildung** sind die Art und Dauer der Ausbildung nachzuweisen. Die Ausbildungsvergütung, der Arbeitnehmeranteil zur Sozialversicherung und evtl. Sonderzuwendungen sind durch geeignete Unterlagen zu belegen. Andere berücksichtigungsfähige Abzugsbeträge (siehe Nummer 3.6) sind ebenfalls nachzuweisen.

Nachweise, zum Beispiel:

einreichen sowie die erforderlichen Nachweise beifügen.

Für ein über 25 Jahre (siehe auch Nummer 8) altes Kind in Ausbildung (vgl. Nr. 3.1) ist die Dauer des abgeleisteten Wehr- oder Zivildienstes durch eine Dienstzeitbescheinigung zu belegen.

Auch der Tag, an dem die Ausbildung endet, ist wegen des Wegfalls des Kindergeldanspruchs nachzuweisen. Hierfür legen Sie bitte eine Bescheinigung der Ausbildungsstätte oder bei schulischen Ausbildungen das Prüfungszeugnis vor. Darin enthaltene Beurteilungen und Benotungen können Sie unkenntlich machen.

- Für **Kinder ohne Arbeits- oder Ausbildungsplatz** (vgl. Nummern 3.2 und 3.3) sind besondere Angaben und Nachweise erforderlich.
- Für **Kinder in einem freiwilligen sozialen bzw. ökologischen Jahr, Europäischen Freiwilligendienst oder Auslandsdienst nach dem Zivildienstgesetz** müssen Sie diesen Dienst durch eine Bescheinigung des Trägers nachweisen.
- Für **Kinder, die wegen körperlicher, geistiger oder seelischer Behinderung berücksichtigt werden sollen,** legen Sie bitte eine amtliche Bescheinigung über die Behinderung vor. Im Allgemeinen ist der Behindertenausweis, der Feststellungsbescheid des Versorgungsamtes oder der Rentenbescheid ausreichend. Die Behinderung können Sie auch durch eine Bescheinigung oder ärztliches Gutachten des behandelnden Arztes nachweisen. Aus der Bescheinigung bzw. Gutachten muss folgendes hervorgehen:
  - Umfang der Behinderung,
  - Beginn der Behinderung, soweit das Kind das 25. Lebensjahr vollendet hat, und
  - Auswirkungen der Behinderung auf die Erwerbsfähigkeit des Kindes.

Alle Einkünfte und Bezüge des Kindes sind nachzuweisen.

Soweit im Einzelfall weitere Auskünfte erforderlich sind, wird sich die Familienkasse mit Ihnen in Verbindung setzen.

11 | Wie wird Ihnen das Kindergeld gezahlt?

11.1 Auszahlung durch die Familienkassen der Bundesagentur für Arbeit

Die monatliche Auszahlung des Kindergeldes durch die Familienkasse richtet sich nach der Kindergeldnummer. Diese setzt sich aus der dreistelligen Dienststellennummer der Agentur für Arbeit, einem Schrägstrich und einer maximal sechsstelligen Nummer zusammen. Maßgeblich für den Zeitpunkt der Auszahlung ist die letzte Ziffer (Endziffer) der Nummer nach dem Schrägstrich. So erfolgt z. B. bei der Kindergeldnummer 115/154720 (Endziffer 0) die Zahlung zu Beginn des Monats, bei der Kindergeldnummer 735/124619 (Endziffer 9) am Ende des Monats. Das Kindergeld wird unbar durch Überweisung auf ein vom Berechtigten angegebenes Konto bei einem Geldinstitut gezahlt.

Aktuelle Informationen zur monatlichen Auszahlung des Kindergeldes (Überweisungstermine) erhalten Sie unter
www.familienkasse.de

oder unter folgender Service-Nummer:
0 18 01/9 24 58 64 (Zahlung)
(3,9 ct. je angefangene Minute aus dem Festnetz der Deutschen Telekom)

11.2 Auszahlung an Angehörige des öffentlichen Dienstes

Angehörigen des öffentlichen Dienstes und Empfängern von Versorgungsbezügen wird das Kindergeld in der Regel von ihren Dienstherren oder Arbeitgebern in ihrer Eigenschaft als Familienkasse festgesetzt und monatlich ausgezahlt. Ist der Berechtigte oder dessen Ehepartner Angehöriger eines Mitgliedstaates der Europäischen Union, des Europäischen Wirtschaftsraumes oder von Serbien, Montenegro, Bosnien und Herzegowina, Marokko, Tunesien, Algerien, der Schweiz oder der Türkei, ist für die Festsetzung und Auszahlung des Kindergeldes die Familienkasse zuständig, in deren Bezirk der Berechtigte wohnt.

12 | Wann ist das Kindergeld an eine andere Person oder an eine Behörde auszuzahlen?

Wenn der Berechtigte seinem Kind keinen Unterhalt leistet, kann die Familienkasse das auf dieses Kind entfallende Kindergeld auf Verlangen an diejenige Person oder Behörde auszahlen (abzweigen), die dem Kind tatsächlich Unterhalt gewährt. Abgezweigt wird der auf das Kind entfallende Betrag, der sich grundsätzlich bei gleichmäßiger Verteilung des monatlichen Gesamtanspruchs auf alle Kinder ergibt.

Das Kindergeld kann nicht nur bei dauerhafter Nichtleistung von Unterhalt abgezweigt werden, sondern auch dann, wenn der Berechtigte seiner Unterhaltspflicht mit einem geringeren Betrag als dem anteiligen Kindergeld nachkommt. Eine Abzweigung ist außerdem möglich, wenn wegen fehlender Leistungsfähigkeit keine Unterhaltspflicht besteht. Der Berechtigte erhält vor einer anderweitigen Auszahlung Gelegenheit, sich zu dem Auszahlungsantrag zu äußern.

Sozial- und Jugendämter können die Auszahlung des anteiligen Kindergeldes unter bestimmten Voraussetzungen verlangen, wenn sie dem Berechtigten oder einem Kind ohne Anrechnung von Kindergeld Leistungen gewährt haben.

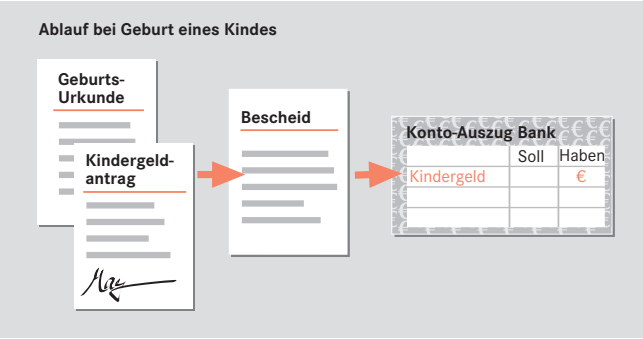
13 | Wann kann das Kindergeld abgetreten oder gepfändet werden?

Das Kindergeld kann nur wegen der gesetzlichen Unterhaltsansprüche eines Kindes, das bei der Festsetzung des Kindergeldes berücksichtigt wird, von Ihnen an einen Dritten abgetreten oder bei Ihnen gepfändet werden. Abtretungen und Pfändungen aus anderen Gründen sind unzulässig.

14 | Wie erfahren Sie von der Entscheidung Ihrer Familienkasse?

Die Entscheidung über den Anspruch auf Kindergeld wird Ihnen von der Familienkasse durch einen schriftlichen Bescheid mitgeteilt.

Ist die Familienkasse der Bundesagentur für Arbeit für die Auszahlung des Kindergeldes zuständig, können Sie zusätzlich aus Ihrem Kontoauszug die Höhe des überwiesenen Betrages und Ihre Kindergeldnummer sowie in der Regel den Zeitraum, für den der Betrag bestimmt ist, ersehen. Ist eine Familienkasse des öffentlichen Dienstes für die Auszahlung des Kindergeldes zuständig, können Sie die Höhe des Kindergeldes und den betreffenden Zeitraum aus der Bezügebescheinigung ersehen.



15 | Was können Sie gegen eine Entscheidung tun?

Falls Sie mit einer Entscheidung Ihrer Familienkasse nicht einverstanden sind, können Sie Einspruch einlegen. Die Entscheidung wird dann von Ihrer Familienkasse nochmals überprüft.

Der Einspruch muss fristgerecht innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe der Entscheidung schriftlich bei der Familienkasse eingereicht werden. Sie können ihn dort auch persönlich zur Niederschrift erklären. Das Einspruchsverfahren ist kostenfrei. Kann Ihrem Einspruch nicht oder nicht in vollem Umfang abgeholfen werden, erhalten Sie eine Einspruchsentscheidung. Gegen diese können Sie beim Finanzgericht Klage erheben; das Klageverfahren ist allerdings kostenpflichtig.

16 | Wann müssen Sie Kindergeld zurückzahlen?

Wenn Sie zu Unrecht Kindergeld erhalten haben, müssen Sie es unabhängig von der Verschuldensfrage zurückzahlen. Dies gilt auch dann, wenn die Familienkasse auf Ihre Veranlassung hin das Kindergeld nicht auf Ihr Konto, sondern auf das Konto eines Dritten überwiesen hat. Als Inhaber des Kindergeldanspruchs bleiben Sie Schuldner des Rückforderungsanspruchs. Über die Rückforderung erhalten Sie von der Familienkasse einen Bescheid. Der Rückforderungsbetrag wird in einer Summe sofort zur Zahlung fällig.

Das zu Unrecht erhaltene Kindergeld kann jedoch auch gegen Ihren Anspruch auf laufendes Kindergeld bis zu dessen Hälfte aufgerechnet werden.

Die Einlegung eines Einspruchs gegen den Rückforderungsbescheid schiebt Ihre Verpflichtung zur sofortigen vollen Rückzahlung **nicht** auf. Sie müssen den Rückforderungsbetrag trotz des Einspruchsverfahrens grundsätzlich zunächst überweisen.

17 | Was müssen Sie Ihrer Familienkasse mitteilen?

Wenn Sie Kindergeld beantragt haben, sind Sie nach § 68 Abs. 1 des Einkommensteuergesetzes verpflichtet, Ihrer Familienkasse unverzüglich alle Änderungen in Ihren Verhältnissen und denen Ihrer Kinder mitzuteilen. Mitteilungen an andere Behörden (z. B. an die Gemeindeverwaltung, das Einwohnermeldeamt oder das Finanzamt) oder eine Stelle in der Agentur für Arbeit genügen nicht.

Veränderungen müssen Sie auch dann mitteilen, wenn entscheidungserhebliche Daten (z. B. über Einkünfte und Bezüge) bisher nicht von Ihnen, sondern von Ihrem Kind der Familienkasse übermittelt worden sind oder über Ihren Antrag noch nicht entschieden ist. Dies gilt auch für solche Veränderungen, die Ihnen erst nach dem Ende des Kindergeldbezugs bekannt werden, wenn sie sich rückwirkend auf Ihren Kindergeldanspruch auswirken können.

Richten Sie bitte Ihre Anträge oder Ihre Mitteilungen direkt an Ihre zuständige Familienkasse, weil sich dort Ihre Kindergeldunterlagen befinden. Soweit eine Familienkasse der Bundesagentur für Arbeit zuständig ist, senden Sie bitte die Unterlagen **nicht** an die Bundesagentur in Nürnberg, weil dies zu Verzögerungen führen kann.

Für Ihre Mitteilungen können Sie die Postkarte „Veränderungsmitteilung“ auf der Rückseite dieses Merkblattes verwenden. Bei vertraulichem Inhalt können Sie diese Veränderungsmitteilung auch in einem geschlossenen Briefumschlag übersenden.

Die Veränderungsmitteilung finden Sie auch im Internet unter:
www.familienkasse.de oder **www.bzst.de**.
Angehörige des öffentlichen Dienstes erhalten diese auch bei ihrer Familienkasse.

Veränderungsmitteilung

☐ Meine Anschrift hat sich wie folgt geändert:

(Straße, Hausnummer) (Postleitzahl, Wohnort)

☐ Das Kindergeld soll künftig auf das folgende Konto überwiesen werden:

Konto-Nr. bei (Bank, Sparkasse, Postbank) Bankleitzahl

Veränderungen müssen unverzüglich der Familienkasse schriftlich mitgeteilt werden. Eine Postkarte finden Sie auf der Rückseite dieses Merkblattes.

Ihre Familienkasse müssen Sie insbesondere unverzüglich benachrichtigen, wenn

- Sie eine Beschäftigung im öffentlichen Dienst für voraussichtlich mehr als sechs Monate aufnehmen,
- Ihr Ehegatte bei seinem öffentlich-rechtlichen Arbeitgeber oder Dienstherrn Kindergeld beantragt,
- Sie oder Ihr Ehegatte eine Beschäftigung im Ausland aufnehmen,
- Sie oder Ihr Ehegatte von Ihrem deutschen Arbeitgeber zur Beschäftigung ins Ausland entsandt werden,
- Sie, Ihr Ehegatte oder eines Ihrer Kinder ins Ausland verziehen,
- Sie eine andere kindbezogene Leistung (z. B. ausländische Familienleistungen) erhalten,
- Sie und Ihr Ehegatte sich auf Dauer trennen oder geschieden werden,
- Sie oder ein Kind Ihren bisherigen Haushalt verlassen,
- ein Kind als vermisst gemeldet wird oder verstorben ist,
- sich die Zahl Ihrer Kinder aus sonstigen Gründen vermindert,
- sich Ihre Anschrift oder Ihre Bankverbindung ändert.

Erhalten Sie für ein über 18 Jahre altes Kind Kindergeld, müssen Sie Ihre Familienkasse unverzüglich benachrichtigen, wenn das Kind

- erstmals Einkünfte oder Bezüge erzielt oder über höhere Einnahmen als bisher verfügt,
- seine Schul- oder Berufsausbildung oder das Studium wechselt, beendet oder unterbricht (das gilt auch, wenn sich ein Kind trotz fortbestehender Immatrikulation vom Studium beurlauben oder von der Belegpflicht befreien lässt),
- während seiner Ausbildung zum Wehr- oder Zivildienst einberufen wird,
- bisher arbeitsuchend oder ohne Ausbildungsplatz war und nun eine Schul- oder Berufsausbildung, ein Studium oder eine Erwerbstätigkeit aufnimmt,
- heiratet oder sich sonst sein Familienstand ändert,
- schwanger ist und die Mutterschutzfrist antritt.

Wenn Sie Veränderungen verspätet oder gar nicht Ihrer Familienkasse mitteilen, müssen Sie das zu Unrecht als Steuervergütung erhaltene Kindergeld zurückzahlen. Außerdem müssen Sie mit einer Geldbuße wegen Ordnungswidrigkeit oder gar mit strafrechtlicher Verfolgung rechnen.

Falls Sie nicht genau wissen, ob sich eine Veränderung auf Ihren Kindergeldanspruch auswirkt, fragen Sie bitte bei Ihrer Familienkasse nach.

18 | Wann wird Ihr Kindergeldanspruch überprüft?

Die Familienkasse prüft während des laufenden Kindergeldbezuges in bestimmten Abständen, ob die Voraussetzungen für Ihren Kindergeldanspruch noch vorliegen und das Kindergeld in der zutreffenden Höhe gezahlt wird. So ist z. B. festzustellen, ob

- Sie sich weiterhin in Deutschland aufhalten und die Kinder in Ihrem Haushalt leben,
- die Schul- oder Berufsausbildung oder das Studium der Kinder noch fortdauert,
- sich die Einkommensverhältnisse der Kinder geändert haben.

Bitte bewahren Sie Nachweise über Einnahmen und Ausgaben bzw. Werbungskosten eines volljährigen Kindes bis zum Jahr nach der Beendigung einer Berufsausbildung auf, weil in diesem Jahr die letzte Überprüfung durch die Familienkasse erfolgt.

Die Haushaltszugehörigkeit der Kinder wird von der Familienkasse in regelmäßigen Abständen (teilweise in Abstimmung mit den Meldebehörden) überprüft. Ist zur Überprüfung des Kindergeldanspruchs Ihre Mitwirkung erforderlich, erhalten Sie zu gegebener Zeit einen **Fragebogen** oder es wird Ihnen durch ein **Anforderungsschreiben** mitgeteilt, welche Angaben bzw. welche Unterlagen erforderlich sind. Sollte eine Bescheinigung von einer anderen Stelle notwendig sein, ist meist ein entsprechender Vordruck schon beigefügt. Füllen Sie den Fragebogen sorgfältig und vollständig aus und fügen Sie die notwendigen Unterlagen bei. Damit keine Zahlungsunterbrechung eintritt, sollten Sie die Unterlagen möglichst innerhalb von vier Wochen bei Ihrer Familienkasse vorlegen. Zu dieser Mitwirkung sind Sie nach § 93 Abs. 1 der Abgabenordnung ausdrücklich verpflichtet. Wenn Sie Ihrer gesetzlichen Mitwirkungspflicht nicht nachkommen, müssen Sie mit nachteiligen Rechtsfolgen rechnen. Die Familienkasse muss bei fehlenden Nachweisen die Festsetzung des Kindergeldes ablehnen oder – ggf. auch rückwirkend – ändern.

Die Überprüfung durch die Familienkasse befreit Sie nicht von Ihrer eigenen Verpflichtung, für den Anspruch auf Kindergeld bedeutsame Änderungen unverzüglich mitzuteilen.

19 | Wie werden Ihre persönlichen Daten geschützt?

Für die laufende Kindergeldzahlung müssen Ihre in der Kindergeldakte enthaltenen Daten teilweise maschinell verarbeitet und gespeichert werden. Alle Ihre Angaben unterliegen dem Steuergeheimnis. Anderen Stellen werden Ihre Daten nur übermittelt, soweit dies für deren Aufgabenerfüllung erforderlich und gesetzlich zulässig ist.

20 | Stichwortverzeichnis

	Seite
Abtretung des Kindergeldes	28
Abzweigung des Kindergeldes	28
Adressänderung	32
Änderung der Familienverhältnisse	31–33
Änderung der Anschrift, Bankverbindung usw.	32
Aktionsprogramm „Jugend“ der Europäischen Union	11
Alleinstehendes Kind	7, 8
Anfang der Kindergeldzahlung	22
Angenommenes (adoptiertes) Kind	7, 8
Anschrift – Änderung	32
Anspruch mehrerer Personen für ein Kind	19, 20
Antrag auf Kindergeld	23, 24
Arbeitsuchendmeldung eines Kindes	10
Ausbildung eines Kindes	9-11
Ausbildungsplatzsuchendes Kind	10, 11
Auslandsaufenthalt	11
Auslandsdienst nach dem Zivildienstgesetz	11
Ausländische Arbeitnehmer	6, 7
Ausländische Leistungen für Kinder	21
Ausländische Staatsangehörige	6, 7
Ausschluss des Kindergeldes	21
Auszahlung an andere Person oder Behörde	28
Auszahlung bei Angehörigen des öffentlichen Dienstes	27
Auszahlung des Kindergeldes	27, 28
Auszahlungstermin	27
Barunterhalt	19
Beginn des Kindergeldanspruchs	22
Behindertes Kind	11, 12
(Pflicht-)Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung	15
Berechtigtenbestimmung unter Eltern	19, 20
Berufsausbildung eines Kindes	9, 10
Bescheide der Familienkasse	29
Betriebsausgaben eines Kindes (Abzug von Betriebsausgaben)	12–15

Datenschutz 35

Eheschließung eines Kindes 16, 33
Eigenes Kind 7, 8
Einkünfte und Bezüge eines behinderten Kindes 11
Einkünfte und Bezüge eines Kindes 12–16
Einnahmen eines Kindes 12–16
Einspruch gegen Entscheidungen 30
Ende der Kindergeldzahlung 22
Enkelkinder 7, 8
Entsandte Arbeitnehmer 6, 7
Entwicklungshelfer oder Missionare 7
Erkrankung eines Kindes 9
Erwerbsunfähigkeitsrente eines Kindes 13
Europäische Union, Europäischer Wirtschaftsraum 6, 7

Familienkassen, Zuständigkeit 23
Festsetzung des Kindergeldes (Bescheid) 29
Freiwilliges soziales/ökologisches Jahr 11

Geburtsurkunde 24, 25
Geldbuße 33
Getrenntleben der Eltern 19, 20
Geschiedenes Kind 16
Geschwisterteil 7, 8
Gewöhnlicher Aufenthalt des Berechtigten 6
Großeltern 19, 20

Haushaltsaufnahme eines Kindes 7, 8
Heirat, Hochzeit eines Kindes 16, 33
Hinterbliebenenbezüge eines Kindes 13
Hochschulbesuch eines Kindes 9, 10
Höhe des Kindergeldes 17

Kind des Ehegatten (Stiefkind) 7
Kind ohne Arbeits- oder Ausbildungsplatz 10, 11

Kindergeldanspruch bei mehreren Personen 19, 20
Kindergeld für Vollwaise 8
Kindergeldnummer 27
Kinderzulage zur Unfallrente 21
Kinderzuschlag 5
Kinderzuschuss zur Versichertenrente 21
Klage gegen Einspruchsentscheidung 30
Kontoänderungsanzeige 32
Krankheit eines Kindes 9

Leistungen, die den Anspruch auf Kindergeld ausschließen 21

Mitteilung von Veränderungen 31–33

Nachweise 24–26

Öffentlicher Dienst, Berechtigter im öffentlichen Dienst 27, 29

Pfändung des Kindergeldes 28
Pflegeeltern 19
Pflegekind 7, 8

Rechtsbehelfe gegen Entscheidungen 30
Reihenfolge der Kinder 17, 18
Renten mit Kinderzulage/-zuschuss 21
Rückforderung des Kindergeldes 30
Rückwirkung des Kindergeldantrags 22

Scheidung der Eltern 32
Schulausbildung eines Kindes 9
Schulbescheinigung 25, 26
Staatsangehörige des Europäischen Wirtschaftsraumes 6
Stiefkind (Kind des Ehegatten) 7, 8
Stiefmutter/Stiefvater 19
Studium eines Kindes 9

Teilkindergeld 21
Trennung der Eltern 19, 32

Übergangszeit (Zwangspause) zwischen Ausbildungsabschnitten 9
Überprüfung des Kindergeldanspruchs 34, 35
Umzugsmitteilung 32
Unterhalt für verheiratetes, geschiedenes oder verwitwetes Kind 16, 17
Unterhaltszahlung von anderer Person oder Behörde an das Kind 24, 28
Urlaubsgeld 13

Veränderungsmitteilung 31–33
Verheiratetes Kind 16, 33
Verjährung des Kindergeldanspruchs 22
Verletzung der Unterhaltspflicht 28
Vermisstes Kind 32
Vermögenswirksame Leistungen 13–15
Verwitwetes Kind 16
Verzicht auf vorrangigen Anspruch 19, 20
Verzögerung der Ausbildung durch Wehr-/Zivildienst 9, 10
Verzögerung (Zwangspause) zwischen Ausbildungsabschnitten 9
Vollwaise 8
Vormundschaftsgerichtliche Vorrangbestimmung 19
Vorrangiger Anspruch 19, 20

Waise 7, 8
Wartezeit (Übergangszeit) 9
Wehrdienst 9, 10
Weihnachtsgeld 13
Werbungskosten eines Kindes (Abzug von Werbungskosten) 12–15
Wohnsitz oder gewöhnlicher Aufenthalt des Berechtigten 6, 7
Wohnsitz oder gewöhnlicher Aufenthalt des Kindes 7
Wohnortwechsel 23, 31

Zahlkind – Zählkind 18
Zahlungsweise und -zeitraum 27
Zivildienst 9–11
Zuständige Familienkasse 23
Zweitausbildung eines Kindes 9

Ihre Notizen

Veränderungsmitteilung

☐ Meine Anschrift hat sich wie folgt geändert:

_____

(Straße, Hausnummer) (Postleitzahl, Wohnort)

☐ Das Kindergeld soll künftig auf das folgende Konto überwiesen werden:

_____

Konto-Nr. bei (Bank, Sparkasse, Postbank) Bankleitzahl

_____

Kontoinhaber (falls abweichend vom Absender)

☐ Mein Familienstand hat sich geändert; ich bin seit _____

☐ Die Zahl meiner Kinder hat sich geändert:

☐ für das Kind _____ geb. am _____
das in meinem Haushalt lebt, beantrage ich Kindergeld ab _____

☐ das Kind _____ geb. am _____
lebt seit _____ nicht mehr in meinem Haushalt.

☐ Mein über 18 Jahre altes Kind _____

☐ hat ein(e) Schul-/Berufsausbildung/Studium
☐ aufgenommen ☐ aufgegeben ☐ beendet.

☐ hat Einnahmen, z. B. aus einem Ausbildungs- oder Arbeitsverhältnis
(siehe Nr. 3.6 des Merkblattes über Kindergeld).

☐ hat seinen Familienstand geändert; es ist seit _____

☐ Sonstige Änderungen (siehe Nr. 17 des Merkblattes über Kindergeld), nämlich:

_____

_____

☐ Die erforderlichen Nachweise sind beigefügt.

Zu der/den angekreuzten Veränderung(en) teile ich im Einzelnen noch Folgendes mit:

_____

_____

✗ _____

Datum (Unterschrift des/der Berechtigten)

Aktuelle Informationen über die Dienste und Leistungen der Familienkassen der Bundesagentur für Arbeit finden Sie auch im **Internet** unter

www.familienkasse.de

Veränderungsmitteilung

Kindergeldnummer ___ / _____
(bitte stets angeben)

Absender: (Bitte in Druckbuchstaben schreiben)

Name Vorname

Geburtsdatum

Straße, Hausnummer

PLZ, Ort

Telefonisch tagsüber erreichbar unter Nr.

KG45

FK KG 45 – 01.05

Bitte ausreichend frankieren

An die
FAMILIENKASSE
Postfach

Aktuelle Informationen über die Dienste und Leistungen der Familienkassen der Bundesagentur für Arbeit finden Sie auch im **Internet** unter

www.familienkasse.de

Stand: Januar 2008

FK KG 2 – 01.08

Lån en hjemløs'
www.hilsenfravirkelighe

til traditionelle mandearbejdspladser og fået stemmeret.
Det krævede alt sammen ny bevægelsesfrihed:
»20 ernes emanciperede kvindeideal var kortklippet og havde en nærmest drenget skikkelse helt uden kvindelige kurver. Kroppen blev formet af moderne korsetter med indvævede elastiktråde. Kjolerne blev gradvis kortere indtil 1927, hvor sømmen nåede knæet. Taljelinjen sank nedad og markerede de drengeslanke hofter,« fortæller Marianne Thesander.
»Når kvindedragten nedtoner den kvindelige krops forskellighed fra mænds, er det ikke udtryk for en nedbrydning af kønsidentiten snarere en protest, hvor afseksualiserede eller bevidst maskuliniserede dragtformer bruges som en form for symboler på frigørelse.«
ô»Samtidig med at fokus på kvindeformerne blev nedtonet, viste kvinderne mere krop, arme og ben end nogen sinde før især var fokus på benene en symbolsk understregning af kvinders bevægelsesfrihed.«
»20 ernes unge kvinder ønskede ikke at give slip på den større frihed og ligestilling, de havde opnået. For dem var svungne kvindeformer symbol på ufrihed og umyndiggørelse.«

Den økonomiske krise i 30 erne ændrede folks livsindstilling og moralbegreber i en mere reaktionær politisk retning. Det påvirkede fluks moden:
»I løbet af vinteren 1929-30 blev drengepigen fortrængt af et mere feminint kvindeideal. Kjolerne blev forholdsvis lange og tækkelige der var ikke længere fokus på benene. Den perfekte kvindekrop skulle stadig være slank, ungdommelig og smalhoftet, men taljelinjen rykkede tilbage på plads, og brystet blev markeret blødt,« siger Marianne Thesander.
Idealet var at have en slank og naturlig krop . Kvinder måtte endelig ikke se korsetteret ud:
»Men idealfiguren krævede stadig et godt korset til at modellere kroppen glat og slank,« understreger Marianne Thesander.
I 1931 åbnede Spirella-Salonen i København, hvor mange kvinder i 30 erne og 40 erne fik syet korset efter mål den lukkede først i slutningen af 1960 erne.
Under Anden Verdenskrig voksede kvindernes skuldermål, da de endnu engang overtog job efter mænd, der blev sendt i krig:
»30 ernes blødt rundede kurver blev fortrængt. Jakkerne fik et maskulint snit med brede skuldre og bredt revers, kjolerne nåede til lige under knæet der var igen behov for at symbolisere bevægelighed,« siger Marianne Thesander.
Kjolelængden sank atter ned til midt på skinnebenet i 1947:
»Christian Dior ramte lige ned i kvinders tørst efter feminin elegance oven på

krigens tekstilrationering og fattigdom. Hans New-Lookkreationer havde moderne timeglasfigur, hvor den smalle talje fremhævede hofterne og frem for alt brysterne. Det gav korsetindustrien en ny storhedstid.«
»Efter krigen skulle kvinder forene den dygtige husmoder, den kærlige moder og den tiltrækkende hustru i sin person. Normerne spejlede sig i 50 ernes kvindeideal, hvis fyldige bryster blev løftet op og udstillet som tegn på kvindelighed,« siger Marianne Thesander.
En af 50 ernes mest solgte bh er havde rundstukne skåle, som formede brysterne i torpedofacon:
»Kombinationen af de spidse bryster, den smalle talje og stilethæle, som gav kvinderne en vuggende gang, fremhævede kvinder som seksuelle objekter.«
I samme årti voksede en helt ny type frem: Audrey Hepburns slanke ungpigekrop blev idealet for teenagepigerne. I 50 erne fik de unge mere fritid og flere penge og modeindustrien øjnede en ny forbrugergruppe. I 1951 åbnede Magasin en afdeling med modetøj for piger mellem 13 og 19 år, og i 1958 åbnede Nørgaard på Strøget en butik med smart tøj til unge. Sweatre, lange bukser eller strutskørter og ballerinasko blev et hit.
»Mange voksne kvinder begyndte at gå i det ungdommelige tøj, og omkring 1960 tilnærmede det unge og det modne kvindeideal sig hinanden men stadig med betoning af de kvindelige former,« siger Marianne Thesander.

Højkonjunkturen satte ind i begyndelsen af 60 erne. De gifte kvinder begyndte at strømme ud på arbejdsmarkedet, og pigerne strømmede ind i uddannelsesinstitutionerne. Modeskaberne fangede tidsånden:
»Ligesom Paul Poiret i begyndelsen af århundredet skabte en løsthængende modelinje, som opfyldte frihedstrangen hos den tids unge kvinder, så fik de unge omkring midten af 60 erne en ny frihedsdragt.«
»Den engelske modeskaber Mary Quant lancerede miniskørtet i 1965. Kjolerne faldt løst omkring skikkelsen og rykkede opmærksomheden væk fra kroppens kurver til benene.«
»Det nye ideal var en spinkel, næsten lillepigeagtig kvinde, der ligesom 20 ernes ranglede drengepiger eliminerede de kvindelige former. Idealet blev aseksualiseret, pupertetsagtigt. Hverken bryster, taljer eller hofter blev fremhævet. «
Marianne Thesander ser det som de unge 60 erkvinders protest mod, at kvinder fortsat blev fastholdt i en begrænset rolle som seksualobjekter:
»Mange gik på sundhedsfarlige slankekure for at komme til at ligne den engelske fotomodel Twiggy. Hun signalerede alt det modsatte af seksuel tiltrækning og var derfor brugbar i de unges selvfremstilling.«

Flertallet af kvinder fortsatte dog med at bruge undertøj, som formede og støttede figuren ind til 70 erne:
»Rødstrømperne ville afskaffe enhver form for forførelse. Kvindedragten skulle afseksualiseres og ansigtet renses for makeup for på den måde at stoppe konkurrencen om mændenes gunst. Kvinder skulle acceptere deres krop, som den var, i stedet for at modellere den med fantasifuldt undertøj.«
Godt nok var de færreste kvinder rødstrømper, men kvindebevægelsens kropsopfattelse påvirkede idealet, og mange smed bh en:
»Den afseksualiserede kropslighed symboliserede en form for frigørelse fra den traditionelle kvinderolle,« siger Marianne Thesander.

Frihedsfølelsen fik trangere kår, da den økonomiske krise satte ind i 1973-74, og kampen om arbejdspladserne blev skærpet. Miniskørterne og de lange bukser blev afløst af et mere modent kvindeideal i dragter, bukser og kjoler i klassisk stil.
Fra midten af 1977 begyndte idealbilledet så småt at blive udstyret med kvindelighedssymboler som højhælede sko, nylonstrømper og hofteholdere; »der må være en blonde«, lød Triumphs reklameslogan.
Kvinderne ville dog ikke nøjes med en enkelt blonde, det udviklede sig til en overdådighed af blonder og delikat satin.
»Men kvinders fornyede lyst til at gå i feminint og pikant undertøj var ikke en tilbagevenden til 50 ernes kvindeideal. Hvor tidligere tiders korsettering formede figuren, så var det nye undertøjs blonder og satin den rene kropsdekoration,« siger Marianne Thesander
I 80 erne foldede det kvindelige idealbillede sig ud som flere forskellige typer i damebladene: Den sporty, den sexede, den sofistikerede osv.
I arbejdslivet nedtonede kvinder det feminine og iførte sig mandens neutrale påklædning. Den stilfulde dragt med habitjakke var en af 80 ernes mest populære typer arbejdstøj til kvinder krydret med feminine bluser, smykker og dekorativt undertøj.
Kroppen under tøjet skulle stadig være naturlig:
»I stedet for at forme sin krop med korsetter formede man selv sin krop med selvkontrol, viljestyrke og de penge, det koster at gå i motioncentre, solarier og spise proteinrig kost og kosttilskud. Kroppen skulle udstråle dynamik og effektivitet.«

Fra midten af 80 erne slog den voksende kropsbevidsthed for alvor igennem i form af en meget kropsnær mode, hvor de kvindelige former blev fremhævet dristigt, provokerende og erotiseret.
Jean-Paul Gaultier designede tøj til Madonna, der optrådte i sort corsage med blonder, korsetter med kegleformede skåle og lange strømpebånd:
»Hun optrådte bestemt ikke som passivt seksualobjekt, men derimod seksuelt udfordrende samtidig med, at hun lavede sjov med kvindeundertøjet. Undertøjet blev synligt i modetøjet, især blev corsager i alle afskygninger brugt som feminin top til maskuline cowboy-bukser eksempelvis.«
Siden da har barmen været i fokus. »Jeg tror, det er udtryk for en større selvfølelse, som især den yngre generation har fået i kraft af kvinders større indflydelse i samfundet. De fremhæver deres kønsidentitet og tør vise flere sider af sig selv inklusive de erotiske.
Det betyder ikke, at produktionen af idealbilleder er ophørt, eller at skønhedskravet er blevet mindre. »Fedme og overvægt er ikke kun stigmatiserende det bliver taget som udtryk for manglende selvkontrol og viljestyrke. Før brugte man korsetter til at forme kroppen. I dag bruger man selvdisciplin, og det er på en måde hårdere.«
»Den stigende kropsbevidsthed og den perfekte krops fremtrædende position i reklamebilledet betyder nok, at grænsen for, hvad vi vil tolerere af afvigelser fra idealet, flytter sig.«
»Mange ser kosmetiske operationer som en fortsættelse af den skønhedspleje, de fleste af os dyrker vi får rettet tænder og farvet hår, bruger makeup og træner baller og lår.«
»Selv ganske unge piger får udført kosmetiske brystoperationer nogle bliver glade for det, andre hjælper det ikke de skulle nok prøve at blive glade for sig

selv på anden vis.«

»Men det nytter ikke at forholde sig moraliserende til det kvinder har altid brugt kroppen til at udtrykke sig æstetisk,« siger Marianne Thesander.

Man skal være registreret bruger for at skrive kommentarer på information.dk. Som registreret bruger får du også mulighed for at tilmelde dig nyhedsbreve m.m. Tilmeld dig her

God tone i debatten

Dagbladet Information

Grundlagt 5. maj 1945 af Børge Outze. Dengang som nu *uafhængig af partipolitiske og økonomiske interesser*
Direktør Morten Hesseldahl

Ophavsretten tilhører Dagbladet Information. Læs mere om brug af materiale publicere
Information.dk is powered by Drupal open source software | Get involved: The Open Source Newspap

Dagbladet Information | Store Kongensgade 40C, DK-1264 København |Tel: 3369600

Information

Kultur

fremtrædende medlemmer af Tysklands mest venstreorienterede parti?

På den anden side er Müller og Mixas ekstreme udtalelser egentlig blot et sindbillede på, hvor slemt fronterne er trukket op i Tyskland, når det handler om mor/far/børn/hjem/karriere. Overskriften på forsiden af det millionoplagstore ugeblad Der Spiegel var for et par uger siden: "Vuggestue eller børneværelse: Hvor meget mor har barnet brug for?" Illustrationen var en tegning af en lille lyshåret purk, der som en anden King Kong havde et fast greb om livet på sin noget mindre mor, der iklædt blå spadseredragt, mobiltelefon og attachémappe kastede et frustreret og fortvivlet blik op på den omklamrende sønnike.

Tegning og overskrift beskriver den ret almindelige tyske indstilling til kombinationen børn og karriere meget godt. Her bliver ikke spurgt, hvor meget forældre og slet ikke hvor meget far barnet har brug for, men hvor meget mor. I Tyskland er børn og familie stadig kvindernes ansvar, og det er deres skuldre, der skal tynges med dårlig samvittighed, hvis de formaster sig tilbage til arbejdslivet og sender deres små børn i vuggestue eller børnehave.

$SUBT_ON$Bange for staten

Dog er det ikke kun stokreaktionære biskopper og blonderede politikerfruer, der tegner debatten.

Hverken Venstrepartiet eller De Grønnes kvindepolitiske ordførere er særlig imponeret af Christa Müllers udtalelser. Kirsten Tackmann fra Venstrepartiet siger, at hendes partifælle går for vidt og direkte imod flertalsholdningen i partiet. Astrid Rothe-Beinlich fra De Grønne kalder udtalelserne "kyniske og skandaløse" og mener, at Müller "relativerer utallige kvinders lidelser" og "håner pædagogernes arbejde". Rothe-Beinlich opfordrer Venstrepartiets formand Lafontaine til at distancere sig fra sin kones holdning.

I efteråret udgav Tanja Kuchenbecher, der er tysker og de sidste 15 år har levet som journalist i Paris, bogen Gluckenmafia gegen Karrierehühner (Liggehønemafiaen over for karrierehønsene). Tanja Kuchenbecher lever sammen med en fransk mand, som hun har to børn med. Hun er vuggestuefan. I telefonen fra Paris siger hun til Information:

Senes
Kag
Se V
Por
Er f
Jule
Spic
Når
Smi
Nu
Hva

"Hvad den kvinde, altså Christa Müller, har sagt, ville udløse et kæmpe chok, hvis det blev sagt i Frankrig. Her stiller man ingen spørgsmålstegn ved konceptet vuggestue. Nogle kritikere synes måske, at det er lovlig tidligt at anbringe børnene i institution, når de er to en halv måned gamle, som mange franske kvinder gør. Men konceptet som sådan er fuldkommen accepteret. Men det har også i over 100 år været almindeligt i Frankrig at få passet sine børn, så der er tradition for det," siger Tanja Kucenbecher.

Hun siger, at hvor staten i Frankrig fører meget aktiv børnepolitik og blandt andet giver store skattelettelser til folk, der får mange børn, så er børn i Tyskland en privatsag.

"Der er nok historiske grunde bag angsten for statsliggørelsen. I Nazitiden var staten meget aktiv familiepolitisk, og måske er man bange for at vende tilbage til de tilstande," siger Tanja Kuchenbecher.

Men hvorfor bliver de tyske kvinder ikke så gale over Müllers og Mixas udtalelser, at de går på gaden og protesterer?

"Det gør de ikke, fordi de tyske kvinder befinder sig i en konstant samvittighedskonflikt. Når de vælger at gå tilbage på arbejdsmarkedet, får de fra alle sider tudet ørerne fulde om, at det er forkert af dem, og mange vælger så kun at arbejde 60-40 procent for at berolige deres egen samvittighed. De tyske kvinder bliver overvåget. Og det bliver deres børn også. I Frankrig er man meget mere indstillet på, at børnene skal være selvstændige. Desuden er det et spørgsmål om penge. Man kan slet ikke få det til at løbe rundt for én indkomst i Frankrig," siger Tanja Kuchenbecher og fortsætter:

"Man kan sige, at mens man i Tyskland lever for børnene, lever man i Frankrig med børnene. I Tyskland hersker der en kult med hang til perfektionisme over det at få børn. Den burde man overveje ganske nøje."

Fødselsraten stiger let

En af dem, der overvejer denne kult, er familieminister Ursula von der Leyen. Hun har kæmpet som en løve, ofte imod sine egne i de to unionspartier, siden hun overtog sit ministerium i november 2005. Først fik hun gennemført betalt barselsorlov i 14 måneder, hvoraf de to måneder er øremærket 'den anden forældrepart', der som oftest vil være faderen. Siden har hun fået gennemført, at antallet af vuggestuepladser skal tredobles inden for de kommende fem år.

For nylig kom så meldingen om, at ministerens anstrengelser måske nytter en smule. Den tyske fødselsrate vil i 2007 formentlig snige sig op på lige over 1,4 barn pr. kvinde. Det vil i så fald være første gang siden den tyske genforening i 1990. Året før var den 1,33 - den laveste i Europa. Samtidig er antallet af fædre, der vælger at tage barselsorlov, i stigning. I sidste kvartal af 2007 havde 12,4 procent af fædrene med små børn valgt at tage barselsorlov. I 2006, året før de øremærkede måneder blev indført, var tallet nede på 3,5 procent af fædrene. En undersøgelse har netop vist, at en fjerdedel af alle tyske fædre med små børn

overvejer at søge de to måneders barselsorlov.

Man skal være registreret bruger for at skrive kommentarer på information.dk. Som registreret bruger får du også mulighed for at tilmelde dig nyhedsbreve m.m. Tilmeld dig her

God tone i debatten

Kommentarer

Vibeke
16. marts, 2008 #

Det er sært at se, at Christa Müllers holdninger tolkes som udtryk for en særligt tysk mentalitet. Den romantiske venstrefløj, forstået som den del af venstrefløjen, der opponerer imod moderne rationalitet og drømmer sig tilbage til en "uskyldig" urtid ved landsbyens gadekær med økologi og "familieværdier", findes skam også i Danmark.

Når jeg tænker tilbage på min opvækst i 70'erne og 80'erne, var der faktisk en lille gruppe kvinder og mænd i mit miljø, der havde de holdninger, som Müller giver udtryk for og som derfor, da de sidste dønninger fra 68 havde lagt sig, valgt at sende konen tilbage til vegetargryder og hjemmestrikning med håndspundet garn, imens mændende steg i højskolehierarkierne, hvorfra de kunne prædike det husmoderlige livs "naturlige" glæder og dyder. Til stort ubehag for andre - ikke mindst kvinder - fra samme venstrefløj, der så de hjemmegående kvinders mentale horisonter indsnævre, imens mændende tiltog sig mere magt på arbejdspladsen og sammen med deres økologiske hustruer gjorde hvad de kunne for at indgyde de lønarbejdende kvinder dårlig samvittighed over at gå i købt tøj, sende deres børn i børnehave og lave mad af halvfabrikata.

Stødende kommentar?

Dagbladet Information
Grundlagt 5. maj 1945 af Børge Outze. Dengang som nu *uafhængig af partipolitiske og økonomiske interesser*
Direktør Morten Hesseldahl

Netavisen
Forside | Samfund | Kultur | Debat | Luftskibet

Abonnement
Abonnement | Fejl i levering | Flytteservice | Ferieservice

Annoncer

R
A
R
M
K
In
D

Professionelle annoncører | Tast-selv | Feriekompasset

W
O

Om os
Kontakt | Forhandlere | Journalister | Organisation | Ledige stillinger | Historie | Forlaget | Mediefabrikken

Ophavsretten tilhører Dagbladet Information. Læs mere om brug af materiale publicere
Information.dk is powered by Drupal open source software | Get involved: The Open Source Newspap

Dagbladet Information | Store Kongensgade 40C, DK-1264 København |Tel: 3369600

Indland

Familieminister Carina Christensen ville ønske at alle danske par fik 2-3 børn.

Foto: Jeppe Michael Jensen © Scanpix

Minister: Alle bør have tre børn

06. mar. 2007 22.43 Indland Opdat.: 07. mar. 2007 08.01

Det er slet ikke nok at de danske familier i gennemsnit får 1,8 børn.

Familieminister Carina Christensen ville ifølge Berlingske Tidende ønske, at Hr. og Fru Danmark fik tre unger.

Danskerne vil selv have flere børn

- Vi skal op fra to til tre børn. Det undrer mig, at de ikke får flere børn, og derfor vil jeg have undersøgt, hvilke barrierer, der stopper dem, siger Carina Christensen.

Hendes udtalelse bygger blandt andet på en undersøgelse der viser, at hvis danskerne selv kunne bestemme ville de have 2,4 børn.

Altså ville mange egentlig gerne have tre børn, selvom de kun får to mener familieminsteren. Hun tror at uskrevne normer spiller meget ind.

For høje forventninger

- Måske har vi fået skruet forventningerne både til os selv og hinanden lidt for højt op. Jeg tror vi skal tage debatten med hinanden om at tage det lidt roligt, så man både kan have en stor børnefamilie og stadig gå på arbejde, siger Carina Christensen til DR Nyheder.

Hun tror, at det kan blive nødvendigt at slække lidt på kravene fra forældrenes side.

- Vi skal acceptere, at man måske har købt bollerne til fødselsdagen og ikkle selv bagt, og at det måske roder lidt når man er på besøg hos hinanden, siger Carina Christensen til DR Nyheder.

Turné rundt i landet

Carina Christensen planlægger at tage rundt i landet og tale med børnefamilier om deres situation og om de barrierer de møder.

Familiekommissionen kommer i næste måned kommer med op mod 50 forslag til, hvordan lovene kan ændres, så livet for børnefamilierne bliver lettere.

Familieministeren er 34 år og er selv hverken gravid eller har

Lyd og video

Carina Christensen: Danskerne ønsker sig 2,4 børn (Radioavisen 7:00) (01:24)

børn.

Deltag i debatten! Opret dig som bruger ved at trykke på "Ny bruger?" og vær med i alle DRs debatter

Brugernavn
Adgangskode
Log ind
Husk mig
> Ny bruger
> Glemt adgangskode?

Login-problemer i Internet Explorer 7 eller Vista? Få hjælp her!

DR Debat /

Sporten
Regioner
Valg
Musik
Dokumentar
Diverse ikke-CMS
P1
Nyheder
Fantastiske Fortællinger
Mad
Mad2
Skrivefabrikken
Tro
Samfund
Kultur
Fritid og Forbrug
Etik og tro
Videnskab
Dig selv
Ny bruger
DR
Regionalt og lokalt
Smagsdommerne
Film
DR1
DR2
Bog
Frilandshaven
P4
Fantastiske Fortællinger
Melodi Grand Prix
P3
Digital Radio

| Om DR | Kontakt dr.dk | Hjælp | Kontakt webmaster for denne side |
© Copyright DR 2008. Materialet må ikke gengives uden tilladelse jævnfør lov om ophavsret.

Angela Merkel flankeret af CSU-lederen Edmund Stoiber, der nævnes som økonomiminister.

Foto: Juergen Schwarz © Scanpix

Merkel bliver tysk forbundskansler

10. okt. 2005 14.37 Udland

Den tyske regeringskabale er faldet på plads, efter at de konservative, kristelige unionspartier og socialdemokraterne i går aftes enedes om, at posten som forbundskansler tilfalder CDUs Angela Merkel.

Partiernes ledelser har til formiddag godkendt koalitionssamarbejdet og den resort-fordeling, topforhandlerne er nået frem til, og møderne mellem partilederne er nu atter i gang.

Første kvinde på posten

Den 51-årige Angela Merkel bliver den første kvindelige kansler i Tysklands historie, og afløser socialdemokraten Gerhard Schröder, der har siddet i embedet siden 1998.

Schröder har ifølge de mange - officielt ubekræftede - tyske presseforlydender valgt ikke at stå til rådighed for den nye brede koalitionsregering. Til gengæld har SPD forhandlet sig til hele otte ministerposter, mod fire til CDU og to til CDUs bayerske søsterparti, CSU.

Unionspartierne sikrer sig dog også posten som chef for kanslerkontoret, en post der har ministerrang, og formandsstolen i Forbundsdagen.

Der er ikke sat navne på ministerposterne, skriver det tyske dagblad Die Welts netudgave, men der hersker udbredt forventning om, at Edmund Stoiber, leder af CSU og ministerpræsident i delstaten Bayern, skal være økonomiminister.

Otte SPD-ministre

Samme kilder mener at koalitionsaftalen sikret SPD finans-, justits-, udviklings-, sundheds-, miljø-, trafik-, arbejds- og socialministerierne.

Unionspartierne får ministerierne for forsvar, økonomi og teknologi, landbrug og forbrugerbeskyttelse, uddannelse forskning og familie, seniorer og ungdom og endelig indenrigsministeriet. Med kansleren selv, og chefen for kanslerkontoret, har de to blokke lige mange stole i regeringen.

De egentlige forhandlinger om koalitionens regeringsprogram indledes i næste uge. De kan ikke ventes færdige før omkring den 12. november, skriver tyske medier.

Aftalen mellem unionspartierne og SPD stiller de tre partier De Liberale - FDP, De Grønne og Venstepartiet, med tilsammen 26,6 procent af stemmerne, uden for indflydelse.

CDU, CSU og SPD

Hvem får hvad? CDU CSU SPD

Kansler Merkel

Angela Merkel, født 1954 i Hamburg. Opvokset i Brandenburg i det daværende DDR.
Uddannet fysiker fra universitetet i Leipzig i 1978
Indtrådte kort før genforeningen 1990 i det østtyske CDU
Indvalgtes i Forbundsdagen december 1990 og blev ved regeringsdannelsen januar 1991 minister for kvinder og unge.
Miljøminister fra 1994 til Kohl-regeringens fald 1998 og valgtes derpå til CDUs generalsekretær.
Afløste i år 2000 Wolfgang Schäuble som CDU's partiformand og blev i 2005 udpeget til CDUs kanslerkandidat.
Meget mere om Merkel på hendes hjemmeside

CDU / CSU:
Kanslerposten
Formanden for Forbundsdagen og chefen for kanslerministeriet.
Forsvarsministeriet
Indenrigsministeriet
Videnskabs- og Europaministeriet
Forbruger- og Landbrugsministeriet
Uddannelses- og Forskningsministeriet
Familieministeriet

SPD:
Udenrigsministeriet
Finansministeriet
Arbejdsministeriet
Sundhedsministeriet
Trafikministeriet
Udviklingsministeriet
Justitsministeriet
Miljøministeriet.

CDU: Christlich-Demokratische Union (Den Kristelig-Demokratiske Union)

Tysklands største politiske parti, grundlagt 1945 som en sammenslutning af katolsk-konservative partigrupper i de forskellige tyske lande.

Partiet bidrog væsentligt til Vesttysklands økonomiske opstigning og EFs opbygning.

Sejrede stort 1990 ved landdagsvalgene i Østtyskland og Forbundsdagsvalget i det samlede Tyskland. Gik tilbage ved Forbundsdagsvalget 1994 og tabte 1998 til SPD.

Ramtes 1999-2000 hårdt af afsløringerne af ulovlig partifinansiering; denne administreredes af den mangeårige formand Helmut Kohl, der fratoges sit æresformandskab, og fældede efterfølgeren Wolfgang Schäuble.

Angela Merkel blev april 2000 partiformand. Partiet kunne trods fremgang ved valget 2002 ikke opnå flertal med det liberale FDP (Freie Demokratische Partei)

Mere om CDU på partiets hjemmeside.

CSU: Christlich-Soziale Union

Bayern er meget konservativt, og partiet CSU (Den Kristelige Sociale Union) er søsterparti til Angela Merkels CDU og har siden 1949 haft flertal i det bayerske parlament.

Bayern hører til den rigeste del af Tyskland og er med sine 70.548 kvkm den geografisk største delstat. Bayern har 12,4 millioner indbyggere.

München er Bayerns finansielle kraftcenter, hovedkvarter for store virksomheder, bl.a. BMW og Siemens, og centrum for it og biotek.

Mere om CSU på partiets hjemmeside

SPD: Sozialdemokratische Partei Deutschlands

Tysklands socialdemokratiske parti; tysk politisk parti, grundlagt 1945 af Kurt Schumacher som en fortsættelse af det tidligere tyske socialdemokrati, der var forbudt under Hitler-styret 1933-45.

I Østtyskland sammensmeltedes det 1946 med det kommunistiske parti til enhedspartiet SED, mens det forblev selvstændigt i Vesttyskland, 1946-52 med Kurt Schumacher, 1952-63 med Erich Ollenhauer og 1964-87 med Willy Brandt som formand.

SPD var iopposition 1982-98 hvilket afstedkom en politisk krise understreget af hyppige formandsskift. Efter Brandt fulgte Hans-Jochen Vogel (til 1991), Björn Engholm (til 1993), Rudolf Scharping (til 1995), Oskar Lafontaine (til 1999) og Gerhard Schröder.

Med Schröder som kanslerkandidat fik partiet valgsejr 1998 og dannede regering med Die Grünen. Gentog 2002 trods tilbagegang valgsejren, takket være koalitionspartnerens fremgang.

Mere om SPD på partiets hjemmeside

Det tyske statsfjernsyn ARD's tema om valget

Læs alt om valget hos den tyske tv-kanal ZDF

Spiegel Online har samlet en lang række baggrundsartikler om valget

Avisen Süddeutschezeitung dækker valget i Tyskland

Orientering på P1 har samlet en lang række indslag om det tyske valg

---

Om DR

Kontakt dr.dk

Hjælp

Kontakt webmaster for denne side

© Copyright DR 2008. Materialet må ikke gengives uden tilladelse jævnfør lov om ophavsret.

søg her

Krøniken
Ind i serien

1960 - 73
Årsrevyer
Indland
Ungdomsliv
Oprør
Ude i verden
Fjernsynet
Radioen
Råd til mere
Ud af byen
Kvindeliv
Billedserier

1950'erne
Ind i 1950'erne

Quiz-o-rama
Quizklassikere

ÅRSREVYERNE 1960-1973

Året 1970:

Se Årsrevy 1970 (04:31)

1970 var et kampens år. Herhjemme kæmpede designeren Jean Voigt eksempelvis for at tiltrække sig folks opmærksomhed. En af hans argeste modstandere i den kamp var forfatteren Klaus Rifbjerg, som røg en pibe hash foran Kulturministeriet og digtede kronprinsessen på affære i udlandet.

Og der, uden for de danske grænser, blev der også kæmpet. Men det gik anderledes hårdt for sig i både Vietnam og Cambodja, hvor amerikanerne var i krig. Og hjemme i Ohio sloges soldaterne også - her mod unge demonstranter.

60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73

Se de 1970

Sort-

Nye

Wate

Årsrevyer fra 1960-73

Her kan du se de nye årsrevyer fra 1970-73. Her er alt fra store begivenheder til de helt små: Fra kongedød til Kim Larsen; fra de fineste, franske klæder til Roskilde Festivalens ret minimalistiske mode og fra krigen i Vietnam til vaskeægte feminister.

Se også årsrevyer fra 1950'erne

Økonomiske tendenser

Markedsfokus på Tyskland

August 2008

Organisation for erhvervslivet

DI følger de seneste tendenser på de store danske afsætningsmarkeder. Du får et overblik over den aktuelle udvikling på opinion.di.dk > konjunktur&nøgletal

Markedsfokus på Tyskland bliver hver måned opdateret med de seneste statistiske oplysninger. Konjunktursammenfatningen på forsiden bliver opdateret fortløbende.

Indhold

side 2…tyske nøgletal

side 3…økonomiske udsigter

side 3…udvikling i vækstskøn

side 4…eksport og import

side 4…forbrug og investeringer

side 5…industriproduktion

side 5…ledighedsudvikling

side 6…tillidsindikatorer

side 6…valutakurs

side 7…dansk eksport til Tyskland

side 7…branchefordelt eksport

side 8…top 10 eksportvarer

side 8…produktfordelt eksport

side 9… samlet dansk eksport

Organisation for erhvervslivet

Væksten aftager væsentligt

Væksten i 1. kvartal var overraskende stærk. Med de gode nøgletal for 1. kvartal i år er der skabt gode forudsætninger for et år med vækst over 2 pct. Gennemsnittet af prognoserne for tysk økonomi angiver nu en vækst i BNP på 2,2 pct. i 2008 og 1,2 pct. i 2009.

Den høje vækst i første kvartal var især trukket af en meget stærk vækst i investeringerne, der dog delvist skønnes at bero på særlige forhold, så investeringsaktiviteten vil gå tilbage igen i de efterfølgende kvartaler. Efter det gode første kvartal ventes der således en meget beskeden økonomisk fremgang.

Fremgangen i Tyskland har i flere år hvilet på to søjler: eksport og erhvervsinvesteringer. I den resterende del af 2008 og 2009 er der dog ikke udsigt til nævneværdige vækstbidrag fra investeringerne.

Tysk eksport klarer sig relativt godt, men virksomhedernes forventninger ifølge IFO-indekset til fremtidige eksportmuligheder er svækket væsentligt. Vækstbidraget fra eksporten ventes derfor at blive reduceret. Det forventes dog, at tysk eksportvækst vil tiltage igen, så snart de internationale afsætningsmuligheder forbedres. Men uden kraftig vækst i eksporten er der ikke nogen dynamik i tysk økonomi.

Privat forbrugsefterspørgsel er det svage punkt for tysk økonomi. Forbruget faldt 0,4 pct. i 2007 og forventes kun at stige svagt i 2008 og 2009. Stigningen skyldes alene fremgang i realindkomsterne, som dog er ret beskeden i år, idet inflationen tiltaget væsentligt.

Den danske eksport til Tyskland har udviklet sig gunstigt de senere år. Dette skyldes ikke mindst, at Danmark har betydelige underleverancer til den tyske eksportindustri, der længe har haft betydelig fremgang.

Klaus Rasmussen (kr@di.dk)

Tabel 1: Tyske nøgletal, 2006

	Tyskland	Danmark
Markedsforhold		
Befolkning (mio.)	82,4	5,5
Forsørgerbyrden[1]	51	51
BNP (mia. US$)	3.317	312
BNP pr. indbygger (US$)	40.300	57.000
BNP pr. indbygger (købekraftskorrigeret, US$)	34.100	37.200
Udenlandske investeringer og handel		
Danske investeringer (beholdn.[2] i mio.kr.)	82.700	-
Udenlandske investeringer (beholdn.[2] i pct. af BNP)	17,4	49,9
Investeringskvote, investeringer i pct. af BNP	17,4	19,8
Eksportkvote, Eksport i pct. af BNP	40,8	49,2
Importkvote, import i pct. af BNP	28,0	28,8
Vigtigste eksportlande og andel i pct.	1. Frankrig (10)	1. Tyskland (17)
	2. USA (8)	2. Sverige (15)
	3.Storbritannien (7)	3.Storbritannien (8)
Vigtigste importlande og andel i pct.	1. Holland (12)	1. Tyskland (22)
	2. Frankrig (9)	2. Sverige (14)
	3. Belgien (8)	3. Holland (7)
Produktionsforhold		
Produktionsleder, bruttoomkostninger[3], US$	65.400	80.200
Ingeniør, bruttoomkostninger[3], US$	57.500	72.000
Faglært arbejder, bruttoomkostninger[3], US$	37.700	52.600
Ufaglært arbejder, bruttoomkostninger[3], US$	23.600	37.900
Arbejdstid for faglærte arbejdere (timer/uge)[3]	35	39
Selskabsskat (max skattesats)	38	28
Økonomiske forhold		
Offentligt budget (% af BNP)	0.0	4.4
Inflation (%, CPI)	1,7	1,8
Betalingsbalancen (% af BNP)	5,2	2,3
Ledighed (% af arbejdsstyrken)	8,4	5,1
Andel af arbejdstyrken med videregående uddannelse[4], pct.	25	34

1: Forsørgerbyrden er summen af de 0-14 årige og de over 65 årige delt med antallet af 15-64 årige, 2: Beholdning er den samlede værdi af udenlandske direkte investeringer ultimo 2006, 3: Undersøgelsen er baseret på priserne i hhv. Paris og København, 4: 2004-tal

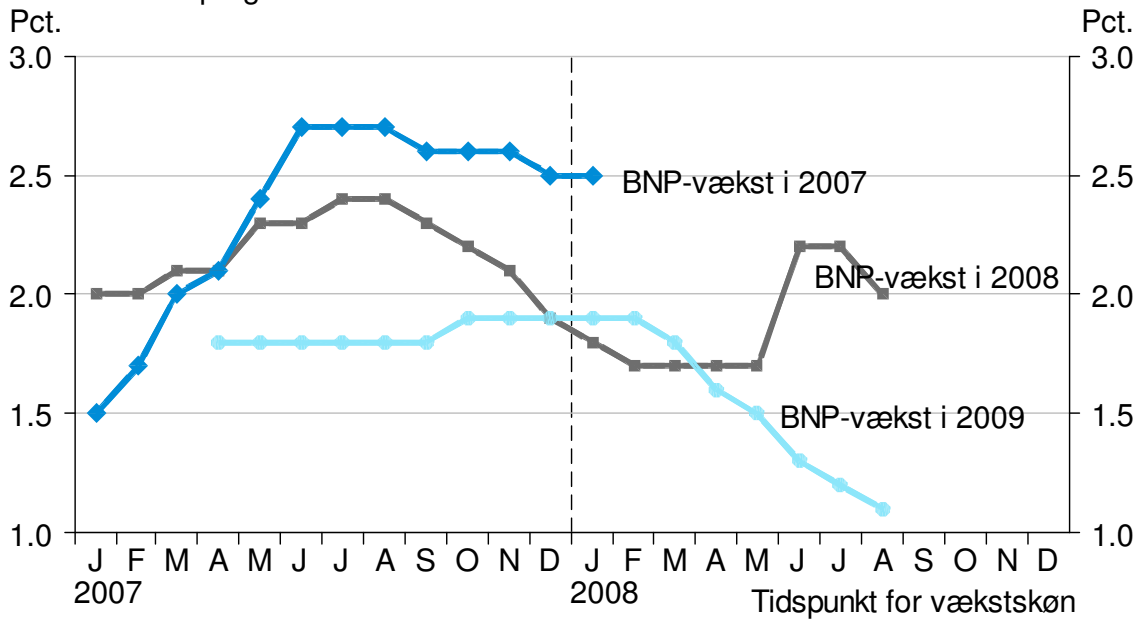
Tabel 2: Økonomiske udsigter for Tyskland

		2004	2005	2006	2007	2008	2009
		Historiske tal				Konsensusskøn	
BNP	*(Realvækst)*	1,1	0,8	2,9	2,5	2,2	1,2
Husholdningers forbrug	*(Realvækst)*	0,2	-0,1	1,0	-0,4	0,6	1,2
Erhvervsinvesteringer	*(Realvækst)*	4,6	6,0	8,3	8,2	6,6	2,6
Industriproduktion	*(Realvækst)*	2,5	2,8	6,0	5,9	3,1	2,1
Inflation	*(Procent)*	1,7	1,5	1,6	2,3	2,9	2,1
Arbejdsløshed	*(Procent)*	10,5	11,7	10,8	9,0	7,8	7,7

Note: Konsensusskøn er gennemsnittet af 28 aktuelle prognoser for tysk økonomi

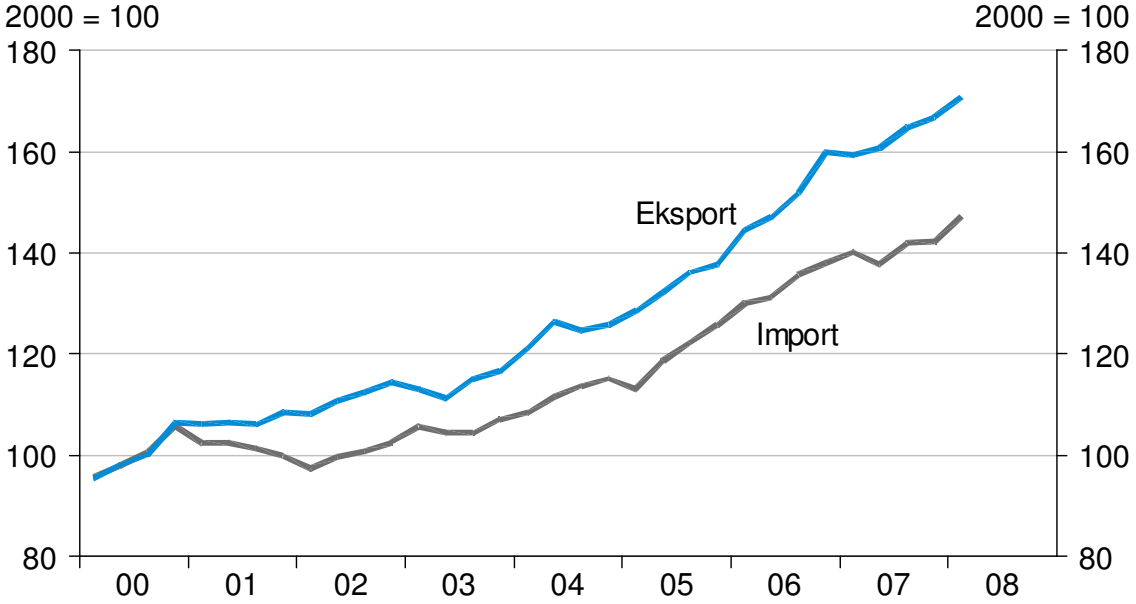
Figur 1: Udvikling i vækstskøn for Tyskland

Løbende prognoser for real BNP-vækst for 2007-2009



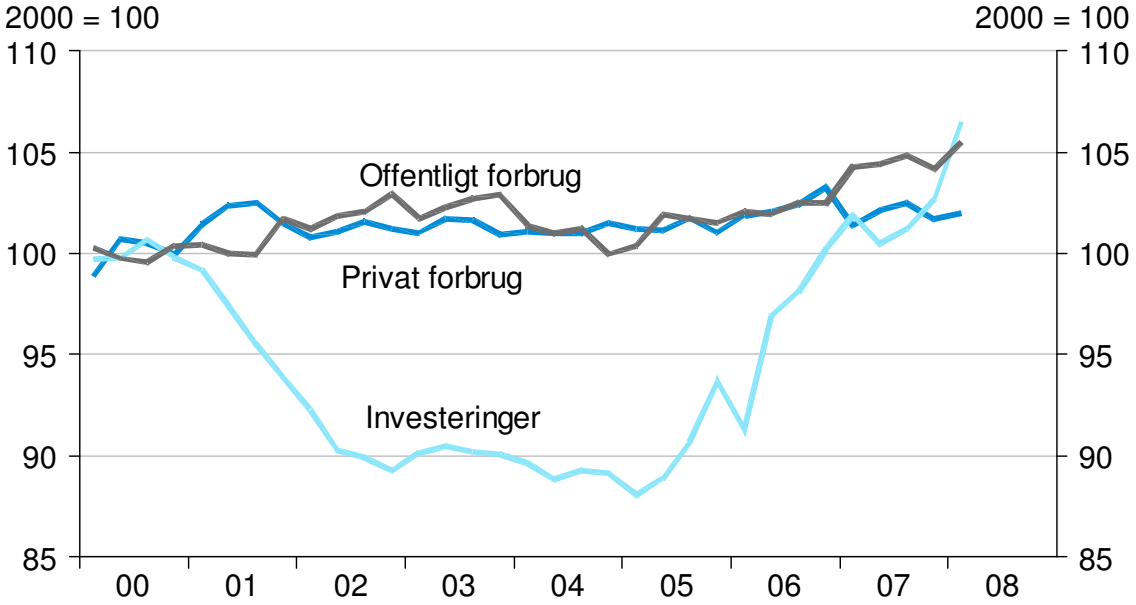
Anm: 2008-observationen for BNP-væksten i 2007, er den realiserede årsvækst.
Sidste obs. aug. 2008

Figur 2: Eksport og import i Tyskland
Sæsonkorrigeret mængdeindeks



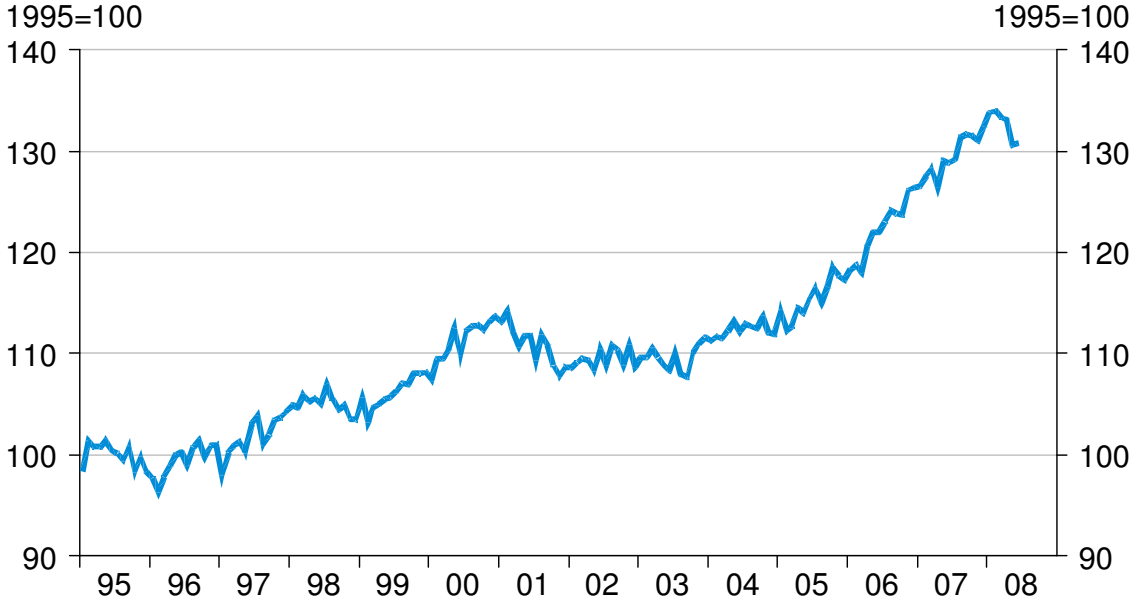
Kilde: ECOWIN, sidste obs. 1.kvt. 2008

Figur 3: Forbrug og investeringer i Tyskland
Sæsonkorrigeret mængdeindeks



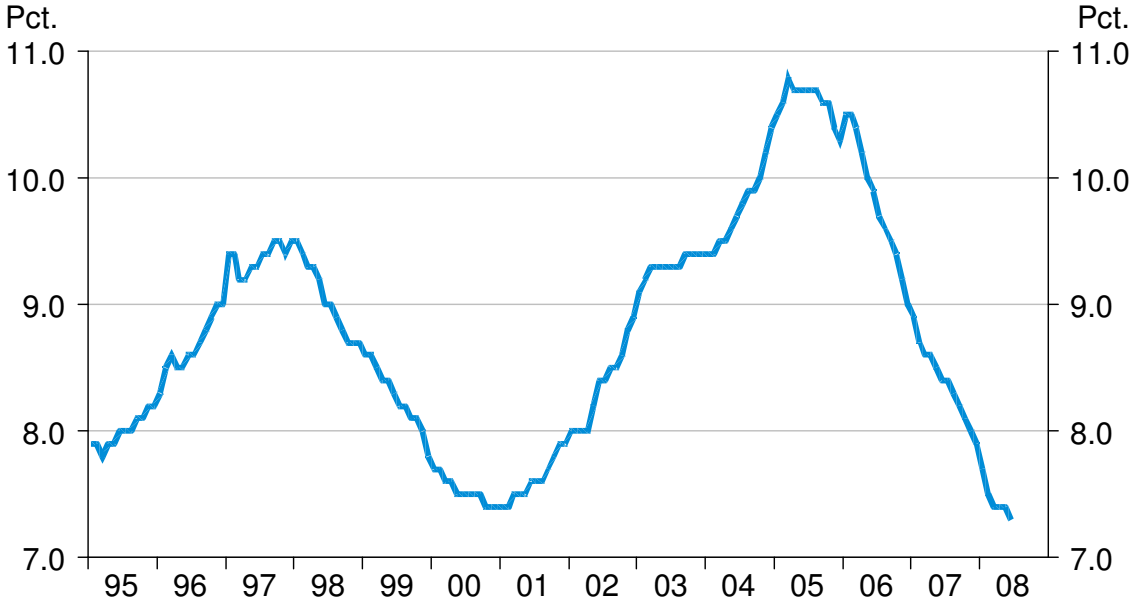
Kilde: ECOWIN, sidste obs. 1.kvt. 2008

Figur 4: Industriproduktionen i Tyskland
Sæsonkorrigeret mængdeindeks



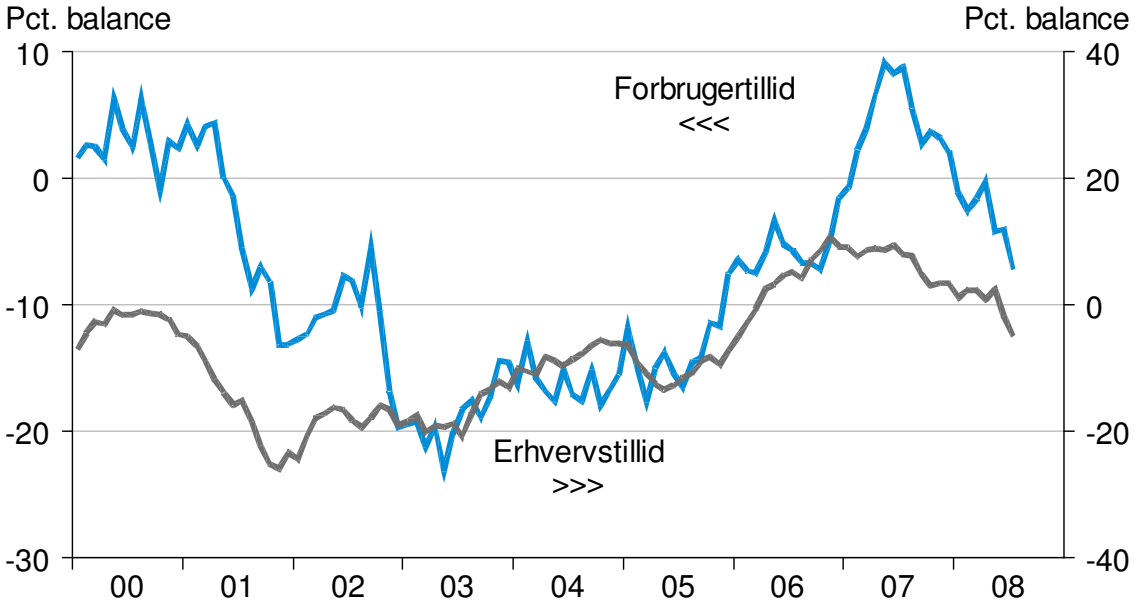
Kilde: ECOWIN, sidste obs. jun. 2008

Figur 5: Ledigheden i Tyskland
Sæsonkorrigeret



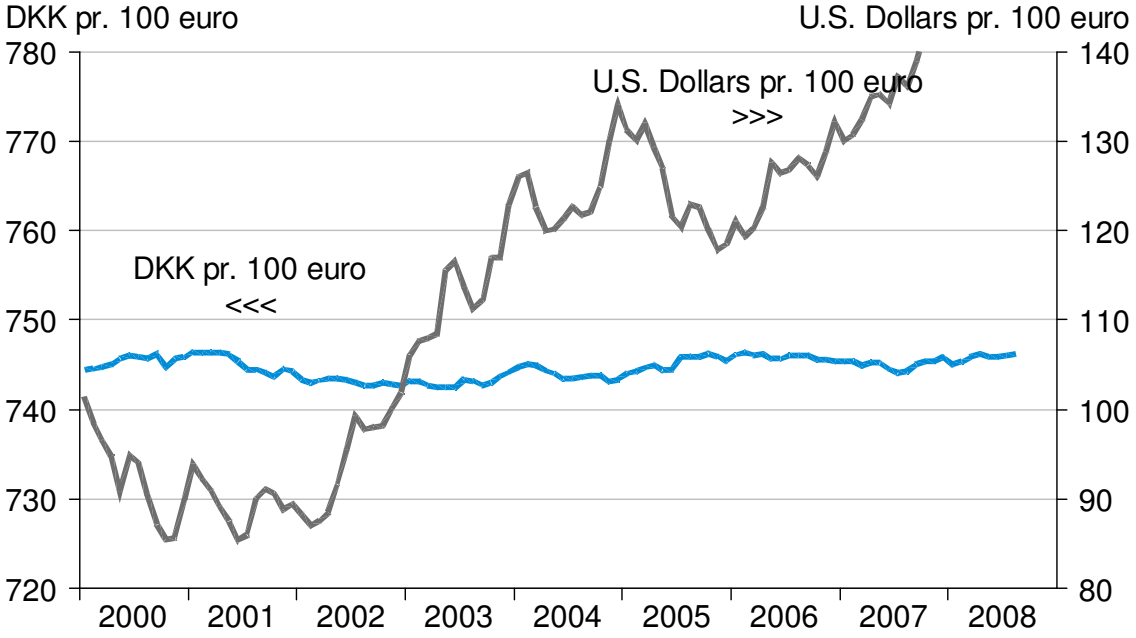
Kilde: ECOWIN, sidste obs. jun. 2008

Figur 6: Forbruger- og erhvervstillid i Tyskland
Sæsonkorrigeret indikator



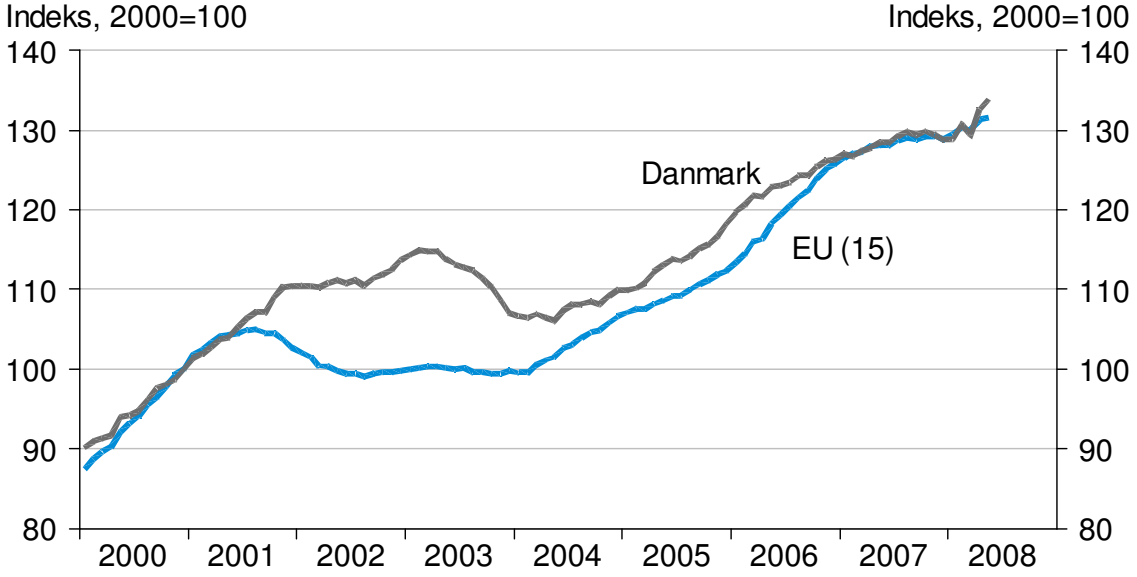
Kilde: ECOWIN, sidste obs. jul. 2008

Figur 7: Udviklingen i eurokursen



Kilde: Danmarks Nationalbank, sidste obs. aug. 2008

Figur 8: Vareeksport til Tyskland
Sum over seneste 12 måneder



Note: Indeks baseret på eksportværdier i Euro.
Kilde: DI, Eurostat (Comext), sidste obs. maj. 2008

Tabel 3: Dansk vareeksport til Tyskland
Vareeksporten fordelt på brancher, mio. kr.

Eksportbrancher	2005	2006	2007	Seneste 12 mdr.
Landbrug, skovbrug og fiskeri	4.444	5.893	6.382	6.593
Råstofudvinding	1.878	1.406	993	931
Fremstillingsindustri	69.603	74.535	68.457	69.798
- Nærings- og nydelsesindustri	14.073	14.238	12.416	12.787
- Tekstil, beklædning og læderindustri	5.821	6.363	6.810	6.968
- Træ-, papir- og grafisk industri	3.042	3.068	2.632	2.604
- Mineralolie-, kemisk- gummi- og plastindustri	7.722	8.935	8.145	8.525
-- heraf: Medicinalindustri	1.739	1.995	2.039	2.135
- Sten-, ler- og glasindustri	2.090	2.677	2.225	2.368
- Metalvareindustri	7.175	9.774	10.696	10.705
- Maskinindustri	8.019	8.702	8.467	8.783
- Elektronikindustri	10.257	10.278	7.634	7.696
- Transportmiddelindustri	6.916	6.247	5.266	5.281
- Møbelindustri og anden industri	4.488	4.254	4.167	4.080
Øvrige brancher samt ikke branchefordelt eksport	9.853	9.979	17.654	18.983
Samlet vareeksport	85.778	91.813	93.486	96.305

Note: Seneste 12 måneder er sum over perioden juni 2007 - maj 2008.
Indeholder ikke diskretioneret handel.

Tabel 4: Top 10 over danske eksportvarer til Tyskland

Vareeksport fordelt på produkter, mio. kr.

Nr.	Eksportvarer	2007
1	Elektrisk energi	1.997
2	Varer af glasfibre bortset fra tekstilfibre af glas (undtagen elektriske isolatorer og isolations	1.552
3	Affald og skrot, af jern og stål, ikke fragmenteret, ikke i pakker (undtagen affald og skrot a	1.263
4	Vinddrevne elektriske generatorer	1.134
5	Tamsvin, levende, af vægt < 50 kg (undtagen racerene avlsdyr)	1.035
6	Kemiske grundstoffer, doteret til anvendelse i elektronikken, i form af skiver, plader "wafers	986
7	Varer af plast, i.a.n.	879
8	Forende og stykker deraf, af tamsvin, fersk eller kølet	870
9	Jordolie og rå olier hidrørende fra bituminøse mineraler (undtagen kondensater af naturgas	853
10	Tankskibe, søgående	833
	Ti største i alt	11.401
	Samlet vareeksport	93.486

Tabel 5: Dansk og europæisk vareeksport til Tyskland

Vareeksport fordelt på produkter

	Danmark, mio. kr.		EU-15, mia.kr.	
Eksportvarer	2007	Seneste 12 mdr.	2007	Seneste 12 mdr.
Animalske og vegetabilske produkter	14.667	15.309	191,3	199,3
Metalvarer mv.	13.715	13.925	459,7	464,4
Mineralske produkter	8.501	9.843	230,2	259,8
Tekstil og beklædning	7.066	7.382	127,3	127,2
Træ- og papirvarer samt møbler mv.	6.834	6.601	144,4	145,0
Transportmidler	6.682	6.722	376,5	368,3
Mekaniske apparater	5.219	5.381	183,3	184,8
Tilberedte fødevarer	5.021	5.145	116,8	122,2
Elektriske motorer, generatorer mv.	4.211	4.271	113,7	115,5
Maskiner til industrielt brug mv.	3.902	3.980	137,1	137,9
Kemiske produkter, ekskl. farmaceutiske	3.694	3.654	261,8	271,3
Plast- og gummiprodukter	3.555	3.665	191,5	195,7
Måle- og præcisionsinstrumenter	2.815	2.920	62,2	63,3
Kommunikations- og informationselektronik	2.322	2.220	143,2	139,9
Farmaceutiske produkter	2.278	2.327	149,3	151,9
Øvrige produkter	2.176	2.165	38,7	42,0
IT hardware	828	794	64,2	61,2
Samlet vareeksport	93.486	96.305	2.991,2	3.049,7

Note: Seneste 12 måneder er sum over perioden juni 2007 - maj 2008.
Indeholder ikke diskretioneret handel.
Kilde: Eurostat (Comext)

Tabel 6: Dansk eksport til Tyskland

Mio. kr.	2005	2006	2007	Seneste 12 måneder
Samlet varehandel (inkl. diskretioner)	86.223	91.655	93.685	99.632

Note: Seneste 12 måneder er summen af perioden maj 2007 - juni 2008. Mindre forskelle i afgrænsningen ifht. tabel 3, 4 og 5.

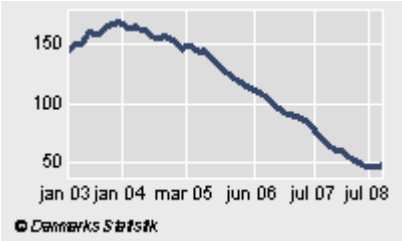
Kilde: Danmarks Statistik

Markedsfokus er en del af DI's løbende overvågning af dansk og international økonomi, og den er baseret på statistikkilder, som DI finder troværdig: EcoWin, Eurostat, Consensus Economics, IMF, WTO, OECD, Index of Economic freedom, Danmarks Nationalbank, FN og UBS. Den sammenfattende konjunkturbeskrivelse på forsiden er DI's vurdering af de økonomiske perspektiver for landet samt eksportmulighederne. Gengivelse af materiale fra *Markedsfokus* skal ske med DI anført som kilde.

DI • 1787 København V
Tlf. 3377 3377 • Fax 3377 3300 • di@di.dk • www.di.dk

Sæsonkorrigeret ledighed - seneste tal

Seneste overskrifter:
Ledigheden stiger
Ledigheden steg til 1,7 pct. i oktober
Efter knap fem års fald i ledigheden steg ledighedsprocenten fra 1,6 pct. af arbejdsstyrken i september til 1,7 pct. i oktober. Den sæsonkorrigerede ledighed for oktober er således steget til 47.700 fuldtidspersoner.



▸ Se figuren i fuld størrelse

Sæsonkorrigerede fuldtidsledige efter område, personer/pct. og tid (Hele landet)

	2008M08	2008M09	2008M10
Procent af arbejdsstyrken	1,6	1,6	1,7
Ledige (1000 personer)	46,0	45,9	47,7

For mere information, se www.dst.dk/ledighed. Her kan du bl.a. læse mere om nedsættelse af folkepensionsalderen.

Flere tal:
Statistikbanken: AUS02

Offentliggørelse:
Seneste offentliggørelse: 27. november 2008
Næste offentliggørelse: 8. januar 2009 for perioden: *november 2008*

Henvendelse:
Carsten Bo Nielsen, ☎ 3917 32 45, epost: CAN@dst.dk

Vidste du at ...

3.542 fuldførte en erhvervsuddannelse inden for jern og metal i 2006. 168 af dem var kvinder.

▸ Statistikbanken

Hot spots

Prøv OECD.Stat
OECD.Stat er nu tilgængelig

OECD.Stat

▸ Læs mere

Om denne side

Siden er senest redigeret:
28. februar 2008.

Danmarks Statistik - Sejrøgade 11 - 2100 København Ø - dst@dst.dk - Tlf. 39 17 39 17

Gennemsnitlig ugentlig arbejdstid i hovedbeskæftigelsen efter alder, arbejdstid, køn og tid

	2001	2004	2007
Alder i alt			
Normal ugentlig arbejdstid			
Mænd	39,0	38,5	38,3
Kvinder	33,2	32,3	32,5

Tabellen dækker alle 15-66-årige. Fra 2007 er undersøgelsen blevet udvidet, bl.a. er antallet af gennemførte interview mere end fordoblet. Det har mindsket usikkerheden. Da Arbejdskraftundersøgelsen er stikprøvebaseret, er resultaterne dog alligevel behæftet med statistisk usikkerhed.

Enhed : Timer

Kontakt : Wendy Takacs Jensen wta@dst.dk +45 39 17 34 02

Information : Vis dokumentation i varedeklaration

Du kan gemme udtræk fra Statistikbanken til senere brug, samt automatisk få besked når din tabel er opdateret.

▸ Tilmeld dig gratis her

Erhvervs- og beskæftigelsesfrekvenser efter beregning, alder, herkomst, område, køn og tid

	1997	2004
Erhvervsfrekvens		
I alt 16-64 år		
I alt		
Hele landet		
Mænd	83,1	81,3
Kvinder	74,6	75,3

Der mangler tal for Bornholm (excl. Christiansø) i 2004, 2005 og 2006. Tabellen vil blive opdateret med tal for Bornholm hurtigst muligt. Du kan læse mere om ting du skal være opmærksom på i forhold til brug af RAS på dette link http://www.dst.dk/Vejviser/Portal/Arbejdsmarked/Beskaeftigelse/ras/rasbesk/Noter-til-statistikbanken.aspx. Tabellen er ændret d. 5/11 2008, idet Rumænien og Bulgarien nu er henført til vestlige lande, i modsætning til før hvor de var henført til ikke-vestlige lande.

Enhed : Procent

Kontakt : Thomas Thorsen tst@dst.dk +45 39 17 30 48

Information : Vis dokumentation i varedeklaration

Du kan gemme udtræk fra Statistikbanken til senere brug, samt automatisk få besked når din tabel er opdateret.

▸ Tilmeld dig gratis her

HISB3: Nøgletal om befolkningen

SØG

Åbn / gem som... Excel (*.xls)

Rediger tabel Pivot: Drej med uret

Grafisk præsentation Kurvediagram

Sorter tabelle

Inkl. koder i sep. kolonner

Inkl. fodnoter mv.

Nøgletal om befolkningen efter nytilgang/bestand og tid

	1960	1970	1980	1990	2000
Levendefødte i alt	76 077	70 802	57 293	63 433	67 084

Dødfødte piger og drenge summer ikke op til dødfødte ialt, da det ikke er muligt at sætte køn på alle dødfødte børn

Enhed : Antal

Kontakt : Connie Østberg cbn@dst.dk +45 39 17 33 84

Information : Vis dokumentation i varedeklaration

Du kan gemme udtræk fra Statistikbanken til senere brug, samt automatisk få besked når din tabel er opdateret.

▸ Tilmeld dig gratis her

KM11: Befolkningen 1. januar, 1. april, 1. juli og 1. oktober efter provsti, stift og folkekirkemedlemsskab

SØG

Åbn / gem som...
Excel (*.xls)

Rediger tabel
Pivot: Drej med uret

Grafisk præsentation
Kurvediagram

Sorter tabelle

Inkl. koder i sep. kolonner

Inkl. fodnoter mv.

Befolkningen 1. januar, 1. april, 1. juli og 1. oktober efter tid og folkekirkemedlemsskab

	Medlem af Folkekirken	Ikke medlem af Folkekirken
2008M10	4 494 202	1 011 793

Enhed : Antal

Kontakt : Dorthe Larsen dla@dst.dk +45 39 17 33 07

Information : Vis dokumentation i varedeklaration

Du kan gemme udtræk fra Statistikbanken til senere brug, samt automatisk få besked når din tabel er opdateret.

- Tilmeld dig gratis her

European birth rate reduced by economic factors and concern about the future

Reference: IP/06/182 Date: 17/02/2006

HTML: EN FR DE
PDF: EN FR DE
DOC: EN FR DE

IP/06/182

Brussels, 17 February 2006

European birth rate reduced by economic factors and concern about the future

A fertility behaviour project funded by the European Commission shows that more than half the people questioned would on average like at least two children. However, a great number of couples actually have fewer, due to worries about the future and the cost of raising children. The DIALOG project collected data from 30,000 people in 14 European countries on their attitudes and opinions concerning family numbers, fertility behaviour and demographic change. Financed with €1.5 m from the Sixth Framework research programme, the project provides a useful snapshot of European fertility behaviour for policy-makers at national and European level.

The study shows that average desired fertility in Europe is still in line with the two child family. More than half of all those questioned, whether male or female, wanted to have two or more children. There is a difference

though, between the real and the desired number of children in countries like Cyprus, Poland, Finland, Estonia, Lithuania, Hungary and the Netherlands. There is also a drop of the desired number of children to below two in Germany, Italy, Austria and Belgium and the Czech Republic.

The researchers concluded that countries with a low desired number of children face the task of encouraging more family-friendly attitudes. The considerable share of those wanting no children in some countries (highest in Germany and the Netherlands) would call into question whether family policy will be able to promote more births.

When asked about their expectations of family policy the differences in answers from one Member State to another show that a “one size fits all” approach to family policy will not work. For example, those questioned in Western European countries tended to be more in favour of a combination of financial support and flexible working hours, while those from Eastern European countries favoured of combining full-time employment with family.

The declining importance attached to the institution of marriage and the rise in divorce rates do not necessarily translate into fewer births. In fact, births have remained steady over the last ten years in the range of 1.2-1.4 children, with the ratio of children born to unmarried mothers rising to 30%-40%. However having children within marriage remains the preferred choice, especially in Southern and Eastern European countries, with approval rates of 80% in Italy, Lithuania and Poland. On the other hand, living together without having children is also becoming more acceptable, for example 26%-31% approval in countries like the Czech Republic, Germany and the Netherlands.

Other issues examined by the project include attitudes to women at work, gender roles and the distribution of housework within families. The survey also looks at the situation of the elderly in Europe, showing that elderly people are viewed as having a value to society, and younger generations expressing their willingness to help the elderly where needed.

The Commission will present a communication on demography in March 2006 based on the discussion launched by the Green Paper on "Confronting demographic change: a new solidarity between the generations" in March 2005 and following the Summit in Hampton Court in October 2005.
For more information on the DIALOG project:

http://www.bib-demographie.de/ppa/Main.htm

LIEBE I PSYCHOLOGIE

"Ich weiß, dass ich gut bin"

aktualisiert am 25. März 2008 | ug, afp, dpa

Selbstbewusst die eigenen Ziele im Visier: Studie zeigt, was jungen Frauen wichtig ist. (Foto: Archiv)

Karriere, Kinder, Kohle und ein Kerl: Was junge Frauen zwischen 17 und 19 sowie 27 und 29 Jahren sich für die Zukunft wünschen, zeigt eine aktuelle Studie. Demnach wollen sie sich nicht zwischen Kindern und Beruf entscheiden, sondern beides haben. "Die Zeit des Entweder-Oder ist vorbei. Jetzt zählt das Und", erklärt Jutta Allmendinger, wissenschaftliche Leiterin der Studie im Auftrag der Zeitschrift "Brigitte". Die neue Frauengeneration wolle ihr eigenes Geld verdienen. Zudem wünschen sich fast alle Befragten Kinder und wollen Verantwortung in der Gesellschaft übernehmen. Dass sie all das auch schaffen können, glauben 99 Prozent der Befragten. Sie sagen von sich: "Ich weiß, dass ich gut bin." Insgesamt wurden mehr als 1.000 Frauen für die Studie "Frauen auf dem Sprung" befragt.

Diskutieren Sie mit! Welches Geschlecht hat die besseren Karten?

Frauen im Vorteil Zehn Gründe, warum Frauen es besser haben
Männer im Vorteil Zehn Argumente, die es ihnen leichter machen
Warum sich Paare zoffen Die acht häufigsten Gründe

Anzeige

SHOPPING

ANZEIGE

Festliches Lächeln

Der Geschenke-Tipp für schöne Zähne:

Die Oral-B Triumph mit SmartGuide.

ANZEIGE

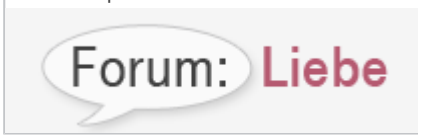
Glück zu zweit

Attraktive Singles in Ihrer Nähe:

Frauen 20 - 30 Jahre | PLZ 1...
Deutschland | Finden

Jetzt kostenlos anmelden!

FORUM | LIEBE & PARTNERSCHAFT



"Generation Voll Bock statt Null Bock"

Dass sie ohne Ziele im Leben nicht weiterkommen, glauben fast alle Befragten. Vier von fünf Frauen geben an, hart für diese Ziele zu arbeiten. Kein Wunder: Immerhin sind für 85 Prozent finanzielle Unabhängigkeit und eine gute Ausbildung besonders wichtig. Zudem wünschen sich über drei Viertel eine feste Beziehung - kaum weniger Frauen schreiben Beruf und Arbeit eine hohe Bedeutung zu. Dabei biete sich dieser neuen Frauengeneration Chancen wie nie - sie werde gebraucht und sie wolle Verantwortung, erklärt Allmendinger und verdeutlicht: "Das ist keine Generation Null Bock, das ist eine Generation Voll Bock". Ein weiteres Ergebnis: Das eigene Aussehen und guter Sex ist der Hälfte wichtig. Ebenfalls Nebensache: Nur etwa jeder vierten Frau ist es wichtig, dünn zu sein. Besonders am Herzen liegen den befragten Frauen hingegen Freunde (91 Prozent) sowie Eltern und Geschwister (87 Prozent).

Konkurrenz statt Küche

Trotz des hohen Stellenwerts ihrer beruflichen Zukunft - 90 Prozent der Befragten wünschen sich Kinder. Und später dann Hausfrau sein? Das können sich nur die wenigsten vorstellen: Gerade einmal 13 Prozent der 17-Jährigen wäre bereit, ganz zu Hause zu bleiben. Fast drei Viertel der Befragten glauben, dass berufstätige Frauen selbstbewusster sind. Nur jede Fünfte hält Frauen für den beruflichen Konkurrenzkampf weniger geeignet als Männer. 62 Prozent sehen Frauen dagegen in der Arbeitswelt auf der Überholspur.

Ostdeutsche Frauen besonders ehrgeizig

Ein weiteres Ergebnis: Vor allem die Menge der Frauen, die arbeiten will, sei etwas Neues, so die Studienleiterin. "Früher waren das in Westdeutschland nur 20 bis 30 Prozent, der Rest war Rhetorik", sagt Jutta Allmendinger. Heute zeigen sich die jungen Frauen in Ostdeutschland noch ehrgeiziger als ihre Altersgenossinnen im Westen der Republik: Ein Beruf, viel selbst verdientes Geld und Kinder sind ihnen sehr wichtig. Die traditionell hohe Erwerbstätigkeit ostdeutscher Mütter spielt dabei sicher eine Rolle - als Vorbild.

Anzeige

PARTNERSUCHE | ELITEPARTNER

Liebe ist kein Zufall

Erfolgreiche Partnersuche bei ElitePartner für Singles mit Niveau.

Jetzt informieren

FOREN BEITRÄGE | FORUM

FOREN BEITRÄGE	FORUM
Re: in der Woche z...	Sex und...
Re: wie lang?	Sex und...
Re: wie lang?	Sex und...
Re: Junge Frauen-a...	Sex und...
Re: Junge Frauen-a...	Sex und...

Liebe ist kein Zufall

Erfolgreiche Partnersuche bei ElitePartner
Jetzt informieren

ANZEIGE

PSYCHOTESTS

Wer bin ich?

Lernen sie sich sich und andere besser verstehen.
Zehn Psychotests.

The page canno

The page you are looking for is c
might be experiencing technical
your browser settings.

HIGHLIGHTS

PSYCHO-TESTS HOROSKOPE SPIELE REZEPTE TIERVERMITTLUNG FORUM ABNEHMEN PARTNERSUCHE

AUF EINEN BLICK

- Lifestyle-Newsletter abonnieren
- Alle Artikel in der Übersicht
- Lifestyle von A bis Z
- Abnehmen von A bis Z
- Horoskop: Alle auf einen Blick
- Rezepte von A bis Z
- Lifestyle-RSS-Feed abonnieren
- Hunderassen-Lexikon

SHOPPING

Mädchen schlagen Jungs

Der Wandel im Bildungsverhalten junger Frauen zeigt sich laut Allmendiger bereits in der Statistik: So machen heute machen drei- bis viermal so viel Mädchen Abitur wie früher. Sie sind dabei, die Jungen in der Schule zu überflügeln - und sie wissen darum. Die Wirtschaft werde ohne diese jungen Frauen nicht auskommen und müsse sich auf ihre Wünsche einstellen, auch bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, heißt es in der Studie. Die jungen Frauen seien anders als die Männer von heute. Sie seien nicht bereit, sich für ihren Job zu zerreißen und ihrem Arbeitgeber beständig zur Verfügung zu stehen.

Kraftakt: Die richtige Balance finden

In ihrem Bestreben, Familie und Beruf zu vereinbaren, fühlen sich die jungen Frauen aber von der Gesellschaft nur wenig unterstützt. Nur jede sechste glaubt, dass sich Kinder und Berufstätigkeit heute leicht vereinbaren lassen. "Wenn Unternehmen nicht reagieren und Frauen keine akzeptable Balance zwischen Arbeit und Leben bieten, werden ihnen bald wichtige Personalressourcen fehlen", sagt Studienleiterin Allmendinger.

Männer sollen mitdenken

Viele Männer glauben nach Angaben der Soziologin dagegen weiterhin, dass Frauen am liebsten heiraten und versorgt sein möchten. "Männer müssen da gewaltig umdenken", sagt Allmendinger. Frauen seien auch in Partnerschaften nicht mehr so kompromissbereit wie früher. Sie verlangten von Männern Mitarbeit bei der Kindererziehung und Eigeninitiative.

HOROSKOPE

Ihr persönliches Liebeshoroskop
Wer passt wirklich zu Ihnen? Ist es nur ein heißer Flirt oder finden Sie die große Liebe?
Ihr Horoskop kann Sie bei der Partnersuche unterstützen!
Liebeshoroskop

Mehr aus Lifestyle:
Wer hat es leichter? Männer contra Frauen
Von romantisch bis cool Hochzeitsmode 2008
Verkanntes Vitamin Folsäure hält Spermien gesund
Sport trotz Schnupfen? Erkältungsmythen unter der Lupe
Kalorien-Quiz Kennen Sie die größten Dickmacher?

SPECIALS

"Ich liebe dich"
Die schönsten Logos und Animationen zum Thema Liebe jetzt aufs Handy holen.
Jetzt holen

WEITERE THEMEN

Partnerschaft Frauen Familie Karriere Kinder

LIFESTYLE

Kommentare (2) Alle Kommentare

14. Mai 2008, 14:00 Uhr **"Frauen"** von **Jenny**
Du kannst dich ja gerne mal einen ganzen tag lang völlig allein um den Haushalt und Kinder kümmern und dir dann noch von deiner Partnerin anhören,... Weiter

26. März 2008, 14:00 Uhr **"..."** von **Hans**
toll, mal wieder ein feministischer Beitrag der t-online-Betreiber zum Thema: Frauen sind natürlich in allem besser als Männer...oh man... Weiter

Liebe Leser, zu diesem Artikel können leider keine neuen Kommentare mehr abgegeben werden.

Hinweis:

Ihr Kommentar wird nach Prüfung durch die Redaktion freigeschaltet. In den Abend- und vor allem Nachtstunden erfolgt deshalb keine Freischaltung. Ihr Kommentar ist aber nicht verloren, sondern wird am Morgen des Folgetages freigegeben.

Hinweis zur Netiquette:

Beleidigungen, sowie Kommentare in Versalien ("Schreien") werden nicht freigeschaltet.

Merckle droht Banken mit Insolvenz

Milliardär ringt um sein Firmenimperium. mehr

Alter spielt bei Kündigung keine Rolle mehr

Urteil des Bundesarbeitsgerichts. mehr

NETZWERK & PARTNER

BUNTE
t-online.de/shop
Eltern
Kids
Stayfriends
Partnersuche
Erotik
Gewinnspiele
Routenplaner
Lotto & Wetten
Horoskope
fussball.de

MARKTPLÄTZE

Scout 24
AutoScout24
ElectronicScout24
FinanceScout24
FriendScout24
ImmobilienScout24
JobScout24
TravelScout24
musicload
gamesload
softwareload
videoload

DIENSTE & TARIFE

DSL
Telefonieren
Entertain
Handy-Flatrate
Prepaid-Handys
Prepaid-Aufladung
Handy-Tarife
HotSpot
Freemail

DAS UNTERNEHMEN

Deutsche Telekom AG
Investor Relations
Public Relations
jobs@t-online.de
T-Home
T-Mobile
t-online.de/business
SERVICE

Kontakt
Impressum
Hilfe
Kundencenter
Datenschutz
Jugendschutz
Verbraucherinfos
Werbung
Newsletter
Top-Themen

© Deutsche Telekom AG 2008

Frauen zwischen Beruf und Familie

Der akute Arbeitskräftemangel zwingt die DDR-Regierung, möglichst viele Frauen in den Produktionsprozess einzubeziehen. Zwischen 1952 und 1970 steigt ihr Anteil an den Berufstätigen von 42,7 auf 48,3 Prozent. Die wirtschaftlichen Ziele machen den verstärkten Einsatz von Frauen in traditionellen "Männerberufen" notwendig.
Nach der Eheschließung bleiben Frauen häufig berufstätig. Ein dichtes Netz von Kinderkrippen soll ihnen die Doppelrolle in der Familie und am Arbeitsplatz erleichtern. Führungspositionen in Wirtschaft und Politik bleiben ihnen jedoch weitgehend verschlossen.

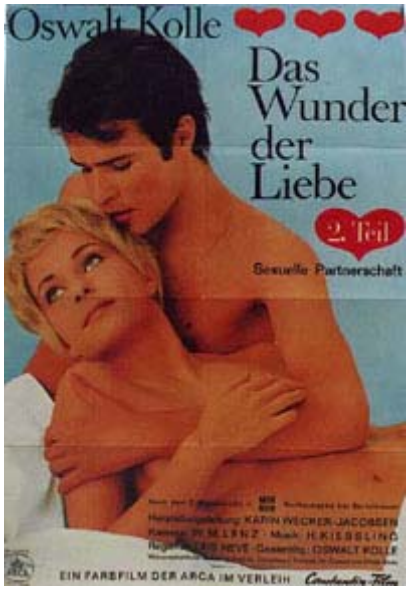
Die Förderung der Frauenarbeit hat auch ideologische Gründe: In der Tradition des Marxismus-Leninismus wird die vollständige Gleichberechtigung von Frauen erst durch ihre Eingliederung in den Produktionsprozess erreicht. In den 60er Jahren ist ihr Arbeitseinsatz in erster Linie jedoch eine ökonomische Notwendigkeit. Die fortbestehende traditionelle Rollenverteilung im Alltag zwingt die DDR zum verstärkten Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen, um Frauen zu entlasten und ihre Bereitschaft zur Ganztagsbeschäftigung und Weiterbildung zu fördern.

Bericht: Die brandenburgische Ministerin Regine Hildebrandt über Berufstätigkeit und Mutterschaft in der DDR, 17.3.1995

Das Familiengesetzbuch der DDR vom Dezember 1965 fordert von den Ehepartnern gegenseitige Unterstützung, um Frauen die Vereinbarung von Beruf und Mutterschaft zu erleichtern. Untersuchungen aus dem Jahr 1970 belegen jedoch, dass Frauen durch Haushalt und Beruf weiterhin überdurchschnittlich belastet sind. Der anhaltende Trend zur Teilzeitarbeit und sinkende Geburtenraten führen in den 70er Jahren zu einer Neuorientierung der Frauen- und Familienpolitik. Staatliche Maßnahmen wie bezahlter Mutterschutzurlaub und Arbeitsplatzgarantie, zusätzliche Urlaubstage und Erhöhung des Kindergeldes sollen dem Bevölkerungsrückgang entgegenwirken.

(ahw)

1968 Chronik



Januar

1.1. In der Bundesrepublik wird die Bruttoumsatzsteuer durch die Mehrwertsteuer ersetzt. Außerdem wird die Versicherungspflichtgrenze für Angestellte aufgehoben, womit deren Rentenversicherung der geltenden Regelung für Arbeiter angeglichen wird.
Premiere des Sexualaufklärungsfilms "Das Wunder der Liebe" von Oswalt Kolle in der Bundesrepublik.
4.1. Premiere des Films "Zur Sache Schätzchen" von May Spils (geb. 1941) mit Uschi Glas (geb. 1944) in der Hauptrolle.
5.1. Der Reformpolitiker Alexander Dubcek wird Erster Sekretär der kommunistischen Partei der CSSR.
8.1. Als erstes Versandhaus bietet die Firma Quelle ein umfangreiches Angebot an Tiefkühlkost an. Die Waren werden mit Kühlwagen direkt frei Haus geliefert.
12.1. Die Volkskammer beschließt ein neues Strafgesetzbuch und eine neue Strafprozessordnung, die am 1.7. 1968 in Kraft treten. Das Strafrecht sieht differenzierte Strafen, abhängig vom Grade der "Gesellschaftsgefährlichkeit" und der persönlichen Einstellung zum sozialistischen Staate sowie Strafverschärfung für politische Delikte vor.
15.1. Deutsche Kreditinstitute geben erstmals Scheckkarten für den deutschen Zahlungsraum aus.
29./30.1. Auf dem ordentlichen Bundesparteitag der FDP wird Walter Scheel zum neuen Parteivorsitzenden gewählt.
30.1. Vietcong-Verbände und nordvietnamesische Truppen starten zu Beginn des buddhistischen Neujahrsfestes (Tet) eine Großoffensive, die schließlich den militärischen Rückzug der USA aus Vietnam einleitet.
31.1. Wiederaufnahme diplomatischer Beziehungen zwischen der Bundesrepublik und Jugoslawien. Die Kontakte waren 1957 aufgrund der Hallstein-Doktrin abgebrochen worden.

Februar

1.2. Eine Kundgebung gegen den Rechtsradikalismus endet in München mit dem Tod eines Gegendemonstranten aus den Reihen der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD).

3.2. Richtkranzfest des mit 80,5 Metern bisher höchsten Wohnhauses der Bundesrepublik in der West-Berliner Trabantenstadt Britz-Buckow-Rudow ("Gropiusstadt"), benannt nach dem Architekten Walter Gropius.
6.-18.2. Olympische Winterspiele in Grenoble/Frankreich.
18.2. In West-Berlin kommt es zu Studentenprotesten gegen die US-Beteiligung am Vietnam-Krieg.
26.2.-5.3. In Budapest findet ein Konsultativtreffen von 64 kommunistischen Parteien und Arbeiterparteien statt. Die DDR-Delegation wird von Erich Honecker geleitet.
28.2. Die Popgruppe The Bee Gees startet ihre Deutschlandtournee mit zwei ausverkauften Konzerten in Hamburg.

März

1.3. Bundespräsident Heinrich Lübke weist gegen ihn erhobene Vorwürfe, er sei während des Nationalsozialismus als Architekt am Bau von Konzentrationslagern beteiligt gewesen, zurück. Die Verleumdungs-Kampagne gegen Lübke war seit 1964 von der DDR-Regierung systematisch aufgebaut worden. 1992 gestehen zwei ehemalige Mitarbeiter des Ministeriums für Staatssicherheit (MfS) der DDR, dass sie die Akten Lübkes "mit großer Sorgfalt" gefälscht haben.
11.3. Die letzte Folge des vierteiligen Fernsehfilms "Wolf unter Wölfen" wird im ZDF ausgestrahlt. Der Film ist die erste DDR-Produktion, die vom bundesdeutschen Fernsehen gesendet wird.
16.3. US-Soldaten verüben ein Massaker an den Einwohnern eines südvietnamesischen Dorfes. 507 Menschen, darunter überwiegend Kinder und Greise, kommen dabei ums Leben. Das Dorf May Lai wird zum Sinnbild eines Krieges, dessen Leidtragende vor allem die Zivilisten sind. Der befehlshabende Offizier wird 1971 zu lebenslanger Haft verurteilt.
20.3. Uraufführung des politisch-agitatorischen Dokumentarstückes "Viet Nam-Diskurs" von Peter Weiss in Frankfurt/Main.
24.3. Uraufführung der Oper "Prometheus" von Carl Orff im Stuttgarter Staatstheater.
28.3. Rücktritt des Bundesinnenministers Paul Lücke (1914-1976) (CDU), da er die angestrebte Wahlrechtsreform nicht durchsetzen kann.
27.3. Die Wissenschaftlichen Hochschulen in der Bundesrepublik beschließen, eine Studienzugangsbeschränkung nach Abitur-

Durchschnittsnoten, den sogenannten Numerus Clausus, einzuführen.

April

2.4. Aus Protest gegen die politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse in der Bundesrepublik Deutschland setzen vier radikalisierte Anhänger der Außerparlamentarischen Oppositon (APO) zwei Frankfurter Kaufhäuser in Brand. Zwei Tage später werden die Brandstifter gefasst, unter ihnen Andreas Baader und Gudrun Ensslin, und am 31. Oktober zu drei Jahren Haft verurteilt.
4.4. In Memphis/USA wird der schwarze Bürgerrechtler und Friedensnobelpreisträger von 1964, Martin Luther King (geb.1929), von einem weißen Attentäter erschossen. Die Nachricht von seinem Tod löst in vielen Städten der USA Unruhen und Krawalle aus.
6.4. In einem Volksentscheid für eine neue DDR-Verfassung stimmen rund 94 Prozent der Wahlberechtigten mit "Ja". Die Verfassung, in der die DDR als "sozialistischer Staat deutscher Nation" charakterisiert wird, tritt am 9.4. in Kraft.
7.4. Uraufführung des Theaterstückes "Katzelmacher" von Rainer Werner Fassbinder in München. Das Stück thematisiert eine Hetzjagd auf einen griechischen Gastarbeiter in einem bayerischen Dorf.
9.4. Die Bundesrepublik erklärt sich in einer Note an die UdSSR zu Verhandlungen über Gewaltverzichtserklärungen mit allen Staaten des Warschauer Paktes bereit.
11.4. Rudi Dutschke, Vorstandsmitglied des Sozialistischen Studentenbundes (SDS), wird in West-Berlin von einem 23jährigen Arbeiter niedergeschossen und schwer verletzt.
11.-17.4. Der Anschlag auf Dutschke führt in vielen Teilen der Bundesrepublik zu Demonstrationen und teilweise blutigen Auseinandersetzungen mit der Polizei. Besonders bei den Protestaktionen gegen das Verlagshaus Axel Springer am 12.4. kommt es zu Ausschreitungen.
13.4. Bundeskanzler Kiesinger hält eine Rundfunk- und Fernsehansprache aus Anlass des Attentates auf Dutschke und der darauffolgenden Osterunruhen. Am 14.4. hält Bundesjustizminister Gustav Heinemann eine selbstkritische Rundfunk- und Fernsehansprache.
26.4. John Heartfield, der Begründer der politischen Photomontage, stirbt in Ost-Berlin.
28.4. Bei den Landtagswahlen in Baden-

Württemberg erhält die NPD 9,8 Prozent der Wählerstimmen.
30.4. Der Bundestag hält aufgrund der Studentenunruhen eine Sondersitzung ab.

Mai

3.5. Nach blutigen Auseinandersetzungen zwischen demonstrierenden Jugendlichen und der Polizei wird die Sorbonne, die Universität von Paris, erstmals in ihrer Geschichte geschlossen.
4.5. Eröffnung der Ausstellung "50 Jahre Bauhaus" im Beisein des Bauhausgründers Walter Gropius in Stuttgart.
10.5. In Frankreich rufen die Gewerkschaften aus Solidarität mit den rebellierenden Studenten zu einem Generalstreik auf, der das Land lahmlegt. Bürgerkriegsähnliche Zustände mit Straßenschlachten, Massendemonstrationen und Fabrikbesetzungen stürzen das Land ins Chaos.
11.5. Gegner der Notstandsgesetzgebung unternehmen einen Sternmarsch nach Bonn mit rund 30.000 Teilnehmern aus dem ganzen Bundesgebiet.
13.5. In Paris beginnen die ersten offiziellen Gespräche zwischen den USA und Nordvietnam zur Beendigung des Vietnam-Krieges.
15.5. Die schwedische Reichsbank stiftet den Nobelpreis für Wirtschaftswissenschaften, der erstmals 1969 vergeben wird.
25.5. Der 1. FC Nürnberg wird Deutscher Fußballmeister.
30.5. Der Bundestag beschließt eine Ergänzung des Grundgesetzes durch die Notstandsverfassung. Sie genehmigt unter anderem den Einsatz der Bundeswehr bei inneren Unruhen. Die Diskussion im Bundestag wird von zahlreichen Protestveranstaltungen, zu denen der SDS und andere Mitglieder der APO aufgerufen haben, begleitet. Der französische Staatspräsident Charles de Gaulle löst die Nationalversammlung auf und ordnet Neuwahlen an.
30.5. Trotz heftiger Proteste der Bevölkerung wird in Leipzig die völlig intakte Universtitätskirche St. Pauli (1240-1968) gesprengt. Nach Ansicht der Leipziger SED-Bezirksleitung ist die alte Kirche nicht mit einem modernen Universitätskomplex vereinbar. Nur wenige Kunstschätze können gerettet werden.
31.5. Sowjetische Truppen rücken zu "Stabsmanövern" in die Tschechoslowakei ein.

Juni

3.6. Der elfjährige niederländische Sänger

Heintje (geb. 1955) wird mit seiner ersten Langspielplatte die Nummer eins der "Spiegel"-Bestsellerliste im Bereich der Unterhaltungsmusik.
Bei einem Attentat der radikalen Feministin Valerie Solanas (1936-1988) auf Andy Warhol (1928-1987) in New York wird der amerikanische Pop-Art-Künstler schwer verletzt.
5.6. Der US-Senator Robert F. Kennedy (geb.1925), der jüngere Bruder des früheren Präsidenten John F. Kennedy, wird durch Schüsse schwer verletzt. Einen Tag nach dem Attentat erliegt er seinen Verletzungen.
10./11.6. Die Volkskammer beschließt die Einführung der Pass- und Visapflicht im Reise- und Transitverkehr zwischen der Bundesrepublik Deutschland und West-Berlin. Desweiteren wird das Gesetz über die Aufgaben und Befugnisse der Volkspolizei festgelegt.
13.-15.6. Auf dem 10. Deutschen Bauernkongress der DDR wird über die Forderung des VII. Parteitages der SED (17.-22.4.1967) nach Übergang zu industrieller Organisation und Leitung in der Landwirtschaft beraten.
22.6. In Venedig wird die 24. Kunstbiennale unter heftigen, gegen den kommerziellen Charakter der Veranstaltung gerichteten Protesten eröffnet.
27.6.- 8.10. Die Kasseler "documenta 4" gerät aufgrund des Ausschlusses von Kunstformen wie Happening und Fluxus ins Kreuzfeuer der Diskussion. Der Protest der Studentenbewegung, der SDS-Gruppe "Kultur und Revolution" und die Kritik Wolf Vostells am Auswahlverfahren richten sich gegen die Dominanz US-amerikanischer Künstler. Das Schlagwort von der "americana" entsteht.

Juli

1.7. Die Zollunion der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) tritt in Kraft.
Die Atommächte USA, UdSSR und Großbritannien unterzeichnen den Vertrag über die Nichtverbreitung von Kernwaffen, den sogenannten Atomwaffensperrvertrag.
14./15.7. Partei- und Regierungsvertreter der UdSSR, der DDR, Polens, Ungarns und Bulgariens beraten in Warschau über die politische Entwicklung in der Tschechoslowakei.
15.7. Aufnahme des direkten Flugverkehrs zwischen Moskau und New York.
25.7. Papst Paul VI. (1897-1978) erlässt die Enzyklika "Humanae vitae", in der die

Auffassung, dass der Geschlechtsverkehr und die "gottgewollte Fortpflanzung" untrennbar miteinander verknüpft seien, festgelegt wird. Damit ist Katholiken die Antibabypille verboten.

August

12.8. Eine Delegation des Zentralkomitees (ZK) der SED unter Leitung Walter Ulbrichts trifft sich mit dem ZK der tschechoslowakischen KP unter Leitung von Alexander Dubcek in Karlsbad.
17.8. Uraufführung des Schauspiels "Die Soldaten" von Heinar Kipphardt im Düsseldorfer Schauspielhaus.
20./21.8. Einheiten der Nationalen Volksarmee (NVA) der DDR beteiligen sich an der Besetzung der CSSR durch fünf Warschauer Pakt-Staaten. Damit wird der Prager Frühling, das Experiment einer Demokratisierung von Partei, Staat und Wirtschaft in einem Ostblockland, gewaltsam beendet.
21.8. Das ZK der SED, der Staatsrat und der Ministerrat verkünden einen "Aufruf an alle Bürgerinnen und Bürger der DDR" zur "Sicherung der sozialistischen Entwicklung in der CSSR".
26.8. In Moskau enden die Verhandlungen zwischen der sowjetischen und der tschechoslowakischen Führung mit der Unterzeichnung des "Moskauer Protokolls".

September

4.9. Der Ministerrat der DDR beschließt die Teilung des Staatlichen Rundfunkkomitees in das Staatliche Komitee für Rundfunk und das Staatliche Komitee für Fernsehen.
15.9. Die von Ludwig Mies van der Rohe entworfene Neue Nationalgalerie in West-Berlin wird eröffnet.
17.9. Die Großbanken in der Bundesrepublik beschließen, dass künftig auch Inhabern von Lohn- und Gehaltskonten Überziehungskredite gewährt werden.
22.9. Gründung der Deutschen Kommunistischen Partei (DKP) als Nachfolgeorganisation der verbotenen KPD.

Oktober

4.10. Frankfurt/Main eröffnet als dritte deutsche Stadt nach Berlin und Hamburg eine Untergrundbahn.
12.10. Die Bundesrepublik schließt mit Jugoslawien Anwerbevereinbarungen für Gastarbeiter ab.
Das Nationale Olympische Komitee (NOK) der

DDR wird als gleichberechtigtes Mitglied in das Internationale Olympische Komitee (IOK) aufgenommen.
12.-27.10. Olympische Spiele 1968 in Mexico City. Erstmals nehmen zwei deutsche Mannschaften an den Spielen teil.
14.10. Bundespräsident Lübke gibt bekannt, dass er am 30. Juni 1969 vorzeitig von seinem Amt zurücktreten wird.
28.10. Willy Brandt erklärt die Bereitschaft, von der Existenz der DDR als eines zweiten deutschen Staates auszugehen und der Regierung der DDR auf gleichberechtigter Basis zu begegnen.

November

4.11. In West-Berlin kommt es zu blutigen Auseinandersetzungen zwischen Studenten und der Polizei. Auslöser ist das Berufsverbot für den APO-Anwalt Horst Mahler.
5.11. Der Republikaner Richard Milhous Nixon (1913-1994) wird zum 37. Präsidenten der USA gewählt.
7.11. Auf dem CDU-Parteitag in West-Berlin ohrfeigt die 29jährige Beate Klarsfeld (geb. 1939) Bundeskanzler Kiesinger. Sie will damit auf seine NS-Vergangenheit als stellvertretender Abteilungsleiter der Rundfunkabteilung des Reichsaußenministeriums hinweisen.
12.11. Der sowjetische Parteichef Leonid Breschnew (1906-1982) rechtfertigt den Einmarsch in die CSSR mit der sogenannten Breschnew-Doktrin, die die beschränkte Souveränität der sozialistischen Staaten im Falle einer Bedrohung für das sozialistische Weltsystem festlegt.
27.11. Gründung der Ruhrkohle AG als Zusammenschluss von 23 Bergwerksunternehmen, auf die rund 85 Prozent der gesamten Steinkohleförderung im Ruhrgebiet entfallen.
28.11. An der Düsseldorfer Kunstakademie kommt es zu Auseinandersetzungen um die Lehrtätigkeit von Joseph Beuys, weil dieser sich für Mitbestimmungsrechte der Studenten einsetzt.

Dezember

10.12. Der Professor für Rechtswissenschaften und UN-Delegierte Frankreichs, René Cassin (1887-1976), wird mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnet. Er hat die Menschenrechtsdeklaration verfasst, die 1948 von der UNO angenommen wurde, und ist

Präsident des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte in Straßburg.
21.12. Der niederländische Agrarpolitiker und Vizepräsident der Kommission der Europäischen Gemeinschaft, Sicco L. Mansholt (1908-1995), verkündet den sogenannten "Mansholt-Plan", der eine starke Verringerung der landwirtschaftlichen Erwerbsbevölkerung zugunsten einiger weniger überlebensfähiger Höfe vorsieht.
24.12. Das bemannte US-amerikanische Raumschiff "Apollo 8" umkreist erstmals den Mond.

Außerdem

Wolf Biermann: Mit Marx- und Engelszungen (politische Balladen)
Günther Eich: Maulwürfe (Prosagedicht)
Siegfried Lenz: Deutschstunde (Roman)
Christa Wolf: Nachdenken über Christa T. (Roman)
Die Krimiserie "Der Kommissar" mit Erik Ode (1910-1983) in der Hauptrolle startet im ZDF.
Eine Bremer Bierbrauerei erfindet den Sechserträger mit Mehr- oder Einwegflaschen. Die Idee setzt sich in der Folgezeit auch für andere Getränke durch und wird unter dem Begriff "Sixpack" zu einem "Klassiker".
In der Bundesrepublik gründen sich feministische Gruppen wie der "Weiberrat" in Frankfurt/M. und der "Aktionsrat zur Befreiung der Frau" in West-Berlin.

(iz/cwg)

1967 1969

1871 *Chronik*

Januar

2.1. König Amadeus von Spanien (1845-1890) aus dem Hause Savoyen tritt die Herrschaft als König von Spanien an. Damit kehrt Spanien nach dem Staatsstreich von 1868 zur Monarchie zurück.
18.1. Im Spiegelsaal des Schlosses von Versailles wird König Wilhelm I. von Preußen zum Deutschen Kaiser ausgerufen. Damit entsteht aus dem Norddeutschen Bund und den vier süddeutschen Staaten Bayern, Württemberg, Baden und Hessen-Darmstadt unter preußischer Führung der erste deutsche Nationalstaat.
26.1. Das italienische Parlament beschließt nach der Eroberung des Kirchenstaates durch italienische Truppen am 20. September 1870 die Verlegung der Hauptstadt und des Regierungssitzes von Florenz nach Rom.
28.1. Nach viermonatiger Belagerung kapituliert die französische Hauptstadt Paris vor den deutschen Truppen.

Februar

8.2. Wahlen zur französischen Nationalversammlung.
12.2. Zusammentritt der französischen Nationalversammlung in Bordeaux.
17.2. Die französische Nationalversammlung wählt den gemäßigten Republikaner Adolphe Thiers (1797-1877) zum Chef der provisorischen Regierung.
26.2. Der Vorfriede von Versailles beendet die Kampfhandlungen im Deutsch-Französischen Krieg.

März

3.3. Aus der ersten Reichstagswahl gehen die Nationalliberalen mit 30 Prozent der Stimmen als mit Abstand stärkste Partei hervor.
13.3. Abschluss der Pontuskonferenz in London: Mit deutscher Unterstützung erhält Russland das nach dem Krimkrieg untersagte Recht zurück, im Schwarzen Meer eine Schlachtflotte zu unterhalten.
18.3. Aufstand in Paris: Die französische Regierung flieht nach Versailles.
21.3. Eröffnung des 1. Deutschen Reichstags: Der preußische Ministerpräsident Otto von Bismarck wird zum Reichskanzler des Deutschen Reichs ernannt.
28.3. In Paris wird offiziell die "Kommune" proklamiert. Der aus allgemeinen Wahlen hervorgegangene Rat der Kommune vereinigt exekutive und legislative Gewalt und organisiert die Verteidigung von Paris gegen die Regierungstruppen.

April

14.4. Der Reichstag verabschiedet die Verfassung des Deutschen Reichs mit nur sieben Gegenstimmen. Sie tritt am 4. Mai in Kraft und ersetzt die Novemberverträge (Verfassung des Deutschen Bundes) aus dem Jahre 1870.
In der Kabylei in der französischen Kolonie Algerien bricht ein Aufstand gegen die französische Siedlungspolitik aus. Der Aufstand wird 1872 mit massivem Militäraufgebot niedergeschlagen.

Mai

10.5. Der Friedensvertrag von Frankfurt/Main verpflichtet Frankreich zur Abtretung des Elsaß ohne Belfort und Nordlothringens mit der Festung Metz sowie zur Zahlung von fünf Milliarden Francs Reparationen an Deutschland.
13.5. Die Garantiegesetze des neuen italienischen Staates sichern dem Papst Souveränität und eine Jahresrente sowie die uneingeschränkte Herrschaft über die apostolischen Paläste Vatikan, Lateran und Castel Gandolfo zu. Papst Pius IX. (1792-1878) akzeptiert dies jedoch nicht - wie alle seine Nachfolger bis zu den Lateranverträgen von 1929.
21.-28.5. Die französische Regierung lässt den Aufstand der Pariser Kommune blutig niederwerfen und verhängt anschließend ein Strafgericht.
21.5. In der Schweiz wird mit der Vitznau-Rigi-Bahn die erste Zahnradbahn Europas in Betrieb genommen. Sie fährt auf den Berg Rigi bei Luzern und dient ausschließlich dem Tourismus.

Juni

2.6. König Viktor Emanuel II. (1820-1878) zieht feierlich in die neue italienische Hauptstadt Rom ein.
24.6. Bismarck erhält von Kaiser Wilhelm I. den Sachsenwald bei Friedrichsruh im Herzogtum Lauenburg als Eigentum.
29.6. In Großbritannien legt der "Trade Union Act" erstmals die Rechte von Gewerkschaften gesetzlich fest. Die britische Regierung erkennt darin den "Trade Union Congress" als Gewerkschaft an und garantiert das Streikrecht.

Juli

8.7. Aufhebung der seit 1841 bestehenden katholischen Abteilung im preußischen Kultusministerium: Beginn des "Kulturkampfes".

August

31.8. Die französische Nationalversammlung wählt Adolphe Thiers zum ersten Staatspräsidenten der Dritten Republik.

September

8.9. Der Mediziner Richard Leach Maddox (1816-1902) stellt im "British Journal of Photography" ein von ihm entwickeltes photographisches Trockenplatten-Verfahren mit Gelatine-Bromsilber-Emulsion vor. Der Vorteil dieses Verfahrens besteht darin, dass der Photograph im Gegensatz zum bis dahin üblichen nassen Kollodium-Verfahren nicht mehr Chemikalien und umständliche Geräte mit sich führen muss und die trockene Glasplatte nicht sofort entwickelt zu werden braucht.

Oktober

8.10. Ein Großbrand vernichtet innerhalb eines Tages weite Teile von Chicago.
11.10. Beginn der ersten offiziellen Grabungskampagne des deutschen Archäologen Heinrich Schliemann auf dem Berg Hissarlik an der Nordwestspitze Kleinasiens mit dem Ziel, die legendäre Stadt Troja der Epen Homers (vermutlich 8. Jh. v.Chr.) zu finden.
15.10. In Kopenhagen wird der Internationale Arbeiterverein für Dänemark gegründet. Aus ihm geht 1876 "Det Socialdemokratiske Arbeiderparti" (Sozialdemokratische Arbeiterpartei) hervor.
25.10. Das Osmanische Reich nutzt die Schwäche Frankreichs nach der Niederlage im Deutsch-Französischen Krieg, um das seit 1869 unter französischer Finanzkontrolle stehende Tunesien zurück zu gewinnen. Die Auseinandersetzungen enden erst 1881 mit der Besetzung Tunesiens durch Frankreich.

November

10.11. Der seit 1866 verschollen geglaubte Missionar und Afrikaforscher David Livingstone (1813-1873) wird im ostafrikanischen Ujiji am Tanganyikasee von einer Rettungsmannschaft unter Leitung des Journalisten Henry Morton Stanley (1841-1904) gefunden.
Die russische Künstlergemeinschaft Peredwischniki (Wanderer) eröffnet in St. Petersburg ihre erste Ausstellung. Die Peredwischniki unter der Führung des Künstlers Iwan Kramskoj (1837-1887) fühlen sich einem künstlerischen Realismus verpflichtet, befürworten soziale Reformen und wollen ihre Anliegen durch Wanderausstellungen verbreiten. Materiell und ideell wird die Gemeinschaft vor allem durch den Kunstsammler Pawel Tretjakow (1832-1898) und den Kunstkritiker Wladimir Stasow (1824-1906) unterstützt und gefördert.
25.11. Der österreichische Kaiser Franz Joseph I. entlässt die erst im Oktober berufene konservative

Regierung unter Ludwig Freiherr von Holzgethan (1810-1876). Er setzt nun ein liberales Kabinett unter Adolf Fürst Auersperg (1821-1885) ein, der bis 1879 Ministerpräsident bleibt.

Dezember

4.12. Die Mark zu 100 Pfennig wird im Deutschen Reich als Währung eingeführt. Die einzelnen Landeswährungen bleiben daneben noch in Kraft.
10.12. Der auf bayerischen Antrag hin von Bundesrat und Reichstag verabschiedete "Kanzelparagraph" tritt als Reichsgesetz in Kraft. Als Zusatz zum Strafgesetzbuch stellt er politische, den öffentlichen Frieden gefährdende Kanzeläußerungen unter Strafe und gilt als eine der ersten staatlichen Maßnahmen im so genannten Kulturkampf gegen den politischen Katholizismus.

Außerdem:

Charles Darwin (1809-1882): Die Abstammung des Menschen (Wissenschaftliche Abhandlung)
Fjodor M. Dostojewski (1821-1881): Die Dämonen (Roman)
Richard Wagner: Siegfried (Oper)
Giuseppe Verdi (1813-1901): Aida (Oper)
Émile Zola: Die Familie Rougon-Macquart (Romanzyklus, 1893 abgeschlossen)

(db)

1872

1949-89 Das geteilte Deutschland

- Jahre des Aufbaus in Ost und West (1949 - 55)
- Die Zuspitzung des Kalten Krieges (1955 - 63)
- Kontinuität und Wandel (1963 - 74)
- Neue Herausforderungen (1974 - 89)

1949 werden zwei deutsche Staaten gegründet: Die Deutsche Demokratische Republik und die Bundesrepublik Deutschland. Die drei Westmächte fördern in ihren Zonen den Aufbau einer parlamentarischen Demokratie. Die Sowjetunion ebnet der SED den Weg zu einer kommunistischen Diktatur. Nach ihrer Gründung werden beide deutschen Staaten Schritt für Schritt in die jeweiligen Machtblöcke integriert. Zunächst erfolgt die wirtschaftliche Einbindung in den Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe (RGW) beziehungsweise die Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl (EGKS). 1955 werden die DDR in das östliche Militärbündnis des Warschauer Paktes und die Bundesrepublik in das westliche Militärbündnis der NATO als Mitglieder aufgenommen. Im Gegenzug erhalten beide deutschen Staaten weitgehend ihre Souveränität zurück. Mit der Nationalen Volksarmee und der Bundeswehr werden zwei deutsche Armeen gebildet, die sich am Eisernen Vorhang gegenüberstehen. Die deutsche Teilung vertieft sich.

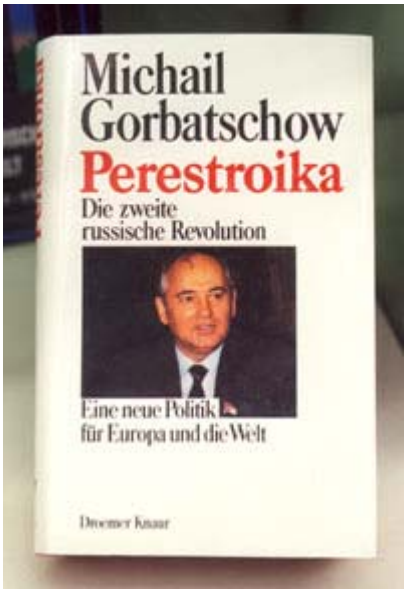
Der politische Kurs der Bundesrepublik Deutschland wird maßgeblich durch den ersten Bundeskanzler Konrad Adenauer geprägt. Das von ihm verfolgte Konzept der politischen und wirtschaftlichen Westintegration wird bald von der Mehrheit der Bevölkerung unterstützt und von den Nachfolgern Adenauers fortgeführt. Die deutsch-französische Aussöhnung und die Verpflichtung zur Wiedergutmachung für die nationalsozialistischen Verbrechen werden ebenfalls von Adenauer vorangetrieben.
In der DDR ist der eigentliche Machthaber der Erste Sekretär des Zentralkomitees der SED, Walter Ulbricht. Er treibt die Umgestaltung nach dem Vorbild der

Sowjetunion voran und übernimmt nach und nach alle Schlüsselpositionen in Staat und Partei. Erst 1971 wird Ulbricht durch Erich Honecker abgelöst. Zur Verfolgung von Regimegegnern wird 1950 das Ministerium für Staatssicherheit gegründet. An der Spitze der gefürchteten "Stasi" steht seit 1957 Erich Mielke.

Beeinflußt durch die jeweilige Besatzungsmacht, gehen beide deutschen Staaten auch in der Wirtschaftspolitik von Anfang an unterschiedliche Wege. In der Bundesrepublik setzen sich die Befürworter einer sozial verpflichteten Marktwirtschaft durch. Die Soziale Marktwirtschaft in Verbindung mit dem Marshallplan und einer weltweiten Hochkonjunktur verhilft zu einem raschen Wiederaufbau. Das "Wirtschaftswunder" hält bis Mitte der 60er Jahre an. Es trägt dazu bei, die Millionen Vertriebenen einzugliedern, die Wohnungsnot zu überwinden und fast Vollbeschäftigung zu erreichen. In der SBZ beginnt hingegen bereits 1945 der Aufbau einer sozialistischen Zentralplanwirtschaft. Diese und die Wiederaufrüstung verlangsamen den Wiederaufbau in der DDR. Von Anfang an belastet auch die ständige Flucht von qualifizierten Arbeitskräften in den Westen die DDR-Wirtschaft. Die meisten Menschen fliehen über das noch offene West-Berlin in den Westen. Durch den Bau der Berliner Mauer im August 1961 wird auch dieser Fluchtweg schließlich von der DDR geschlossen. Mit dem Mauerbau und der Kuba-Krise erreicht der Kalte Krieg seinen Höhe- und Wendepunkt.

Nach dem Ende der Ära Adenauer wandelt sich das politische und kulturelle Klima in der Bundesrepublik. Vor allem von der studierenden Jugend und den Intellektuellen werden die herrschenden Traditionen und Werte in Frage gestellt. Die Bundestagswahl 1969 macht den Stimmungsumschwung deutlich: Erstmals gelingt es der SPD, mehr als 40% der Stimmen zu gewinnen und zusammen mit der F.D.P. die Regierung zu übernehmen. Die sozial-liberale Koalition mit Willy Brandt und Walter Scheel an der Spitze ergänzt mit ihrer Ostpolitik die Politik der Westintegration Adenauers. Im Rahmen einer weltweiten Entspannungspolitik ist die Regierung Brandt/Scheel bereit, die nach dem Zweiten Weltkrieg in Europa entstandenen Grenzen anzuerkennen und Gewaltverzichtsverträge abzuschließen. Verbunden mit der Ostpolitik ist auch die "Normalisierung" der Beziehungen beider deutscher Staaten zueinander. Mit dem Grundlagenvertrag wird die Basis für ein geregeltes Nebeneinander gelegt.

Durch den Mauerbau stabilisiert sich die DDR politisch und wirtschaftlich. Der Lebensstandard bleibt jedoch wesentlich geringer als im Westen. In den 70er Jahren



wird die DDR von der weltweiten Wirtschaftskrise erfaßt. Vor allem die steigenden Rohstoffpreise verursachen Probleme. Schließlich helfen nur noch Milliardenkredite aus der Bundesrepublik. Dem rasanten wirtschaftlichen Strukturwandel kann die DDR längst nicht mehr folgen. Trotzdem weigert sich die SED, Reformen im wirtschaftlichen sowie im politischen Bereich durchzuführen. Dies hat das Erstarken oppositioneller Gruppen und einer massiven Ausreisewelle zur Folge. Im Herbst 1989 demonstrieren schließlich Hunderttausende DDR-Bürger für politische Reformen. Die Demokratiebewegung und die Maueröffnung im November 1989 führen zum rapiden Machtverlust der SED. Daß die DDR jedoch innerhalb kürzester Zeit in sich zusammenfällt, übertrifft alle Erwartungen.

Die von Bundeskanzler Helmut Schmidt geführte sozial-liberale Koalition zerbricht 1982 an den Folgen einer anhaltenden Wirtschaftskrise und den Auseinandersetzungen um den NATO-Doppelbeschluß. Die nachfolgende christlich-liberale Koalition unter Bundeskanzler Helmut Kohl hält trotz großer öffentlicher Proteste an der Nachrüstung fest. Auch die europäische Integration wird durch die Regierung Kohl/Genscher vorangetrieben. Insgesamt orientiert sie sich jedoch an der bisherigen Außen- und Deutschlandpolitik. Im September 1987 kommt es sogar zu dem lange geplanten Besuch Honeckers in Bonn. Als dem SED-Regime aber im Herbst 1989 die Macht entgleitet, ergreift Bundeskanzler Kohl sofort die Chance, die deutsche Frage wieder auf die Tagesordnung zu setzen. Durch Verhandlungen mit den vier Siegermächten des Zweiten Weltkriegs 1990 kann er den Prozeß der Wiedervereinigung außenpolitisch absichern. Am 3. Oktober 1990 wird die Wiedervereinigung der beiden deutschen Staaten schließlich offiziell vollzogen.

(ag)

Manfred Bresler: Flucht aus Thüringen 1951
Alfons Weingarten: Kindheit 1959
Ulrich Birth: Trampen in sozialistischen Ländern

1990 Chronik

Januar

3.1. Der Runde Tisch vereinbart die "Große Koalition der Vernunft" bis zu den Volkskammerwahlen am 18. März 1990.
9.1. Der frühere Staats- und Parteichef Egon Krenz legt sein Mandat als Abgeordneter der Volkskammer nieder und gibt damit sein letztes politisches Amt auf.
11.1. Die Volkskammer verabschiedet das neue Reisegesetz, das den Bürgern der DDR Reisefreiheit einräumt und den Erwerb von Devisen regelt.
13.1. Die Sozialdemokratische Partei in der DDR (SDP) beschließt auf ihrer ersten landesweiten Konferenz in Ost-Berlin die Umbenennung in Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD).
15.1. Mehr als zweitausend Demonstranten stürmen die Zentrale des ehemaligen Staatssicherheitsdienstes (MfS) in Ost-Berlin und verwüsten sie teilweise.
Ministerpräsident Hans Modrow schlägt dem Runden Tisch die Teilnahme an der Regierungsarbeit vor.
In Erfurt erscheint die erste unabhängige Tageszeitung der DDR, die "Thüringer Allgemeine". Damit endet das SED-Medienmonopol.
Das bulgarische Parlament streicht den Führungsanspruch der Kommunistischen Partei aus der Verfassung.
19.1. Der langjährige SPD-Fraktionschef im Bundestag Herbert Wehner stirbt in Bonn.
20.1. Gründung der Deutschen Sozialen Union (DSU) durch zwölf christlich-liberal-konservative Gruppen in Leipzig. Die Partei befürwortet eine schnelle deutsche Wiedervereinigung und wird von der bayerischen Christlich Sozialen Union (CSU) unterstützt.
21.1. Die Mehrheit des SED-PDS-Parteivorstandes entscheidet sich gegen eine Auflösung der Partei, aber für die Streichung des Namens SED und des bisherigen Parteiabzeichens: zwei ineinandergreifende Hände als Symbol der Vereinigung von SPD und KPD im Jahr 1946. Gleichzeitig wird die Mehrheit der früheren SED-Führung aus der Partei ausgeschlossen. Dennoch treten führende Reformer wie der Dresdner Oberbürgermeister und stellvertretende Vorsitzende der SED-PDS, Wolfgang Berghofer (geb. 1943), zusammen mit 39 weiteren Mitgliedern aus der Partei aus. Die ehemalige Staatspartei hat bereits die Hälfte

ihrer Mitglieder eingebüßt.
23.1. Erste Sitzung der deutsch-deutschen Wirtschaftskommission unter Vorsitz des Bundeswirtschaftsministers Helmut Haussmann (FDP) (geb. 1943) und des DDR-Wirtschaftsministers Gerhard Beil (geb. 1926).
Die Bundesregierung bietet zur Unterstützung kleiner und mittlerer Betriebe in der DDR zinsgünstige Kredite in Höhe von sechs Milliarden D-Mark an.
24.1. Die erste Ausstellung westdeutscher Künstler in der DDR, die ohne Genehmigung von staatlicher Seite stattfindet, wird in der "Galerie oben" in Karl-Marx-Stadt (im Juni wird die Stadt offiziell in Chemnitz rückbenannt) eröffnet.
25.1. Die DDR-Regierung beschließt die volle Gewerbefreiheit für Handwerks-, Handels- und Dienstleistungsbetriebe und verabschiedet eine Verordnung über die Gründung von Unternehmen mit ausländischer Beteiligung.
Mehr als 200 Wirtschaftsexperten aus beiden deutschen Staaten beraten in Hannover auf den 1. deutsch-deutschen Unternehmertagen über Möglichkeiten der Zusammenarbeit.
28.1. Bei der Landtagswahl im Saarland kann die SPD ihre absolute Mehrheit mit 54,4 Prozent ausbauen. Gestärkt durch den Erfolg wird Ministerpräsident Oskar Lafontaine von seiner Partei zum Kanzlerkandidaten für die Bundestagswahl 1990 gewählt.
Der Runde Tisch einigt sich mit Ministerpräsident Modrow auf den Eintritt von Oppositionsgruppen in eine "Regierung der nationalen Verantwortung".
29.1. Der frühere Staats- und Parteichef der DDR, Erich Honecker, wird aus dem Berliner Krankenhaus Charité entlassen und sofort verhaftet. Einen Tag später wird er wegen "Haftunfähigkeit" freigelassen.

Februar

1.2. Ministerpräsident Hans Modrow unterbreitet sein Konzept mit dem Titel "Für Deutschland einig Vaterland". Der Stufenplan sieht folgende Schritte vor: Vertragsgemeinschaft, Konföderation und Übertragung von Souveränitätsrechten auf die Konföderation.
4.2. Gründungsparteitag der FDP in der DDR. Vorsitzender wird Bruno Menzel (geb. 1932). Die Liberal- Demokratische Partei Deutschlands (LDPD) bleibt weiter bestehen und nennt sich am 9. Februar in Liberal-Demokratische Partei (LDP) um.
Mit dem Austritt der slowenischen Kommunisten

aus dem gesamtjugoslawischen Bund der Kommunisten wird der Zerfallsprozess Jugoslawiens in Gang gesetzt.
5.2. Die Volkskammer wählt acht Politiker aus oppositionellen Parteien und Gruppierungen als Minister ohne Geschäftsbereich in den Ministerrat. Außerdem wird die uneingeschränkte Meinungs-, Informations- und Medienfreiheit in der DDR beschlossen. Rundfunk, Fernsehen und die Nachrichtenagentur ADN unterstehen nicht mehr der Regierung.
In Berlin einigen sich die DDR-CDU, die Deutsche Soziale Union (DSU) und der Demokratische Aufbruch (DA) für die Volkskammerwahlen am 18. März auf das Wahlbündnis "Allianz für Deutschland". Bundeskanzler Helmut Kohl kündigt die Unterstützung seiner Partei für das Wahlbündnis an.
5./6.2. Das Zentralkomitee der KPdSU in Moskau beschließt, auf dem nächsten Parteitag den Führungsanspruch der Partei zu streichen.
7.2. Zusammenschluss der DDR-Oppositionsgruppen Neues Forum, Demokratie Jetzt und Initiative Frieden und Menschenrechte zum "Bündnis 90". Das Bündnis befürwortet die stufenweise Annäherung der beiden deutschen Staaten.
Unter Vorsitz von Bundeskanzler Kohl konstituiert sich ein Kabinettsausschuss "Deutsche Einheit". Kohl schlägt der DDR sofortige Verhandlungen über eine Währungsunion mit Wirtschaftsreform vor. Anlass ist der nicht abreißende Übersiedlerstrom aus der DDR.
8.2. In einer Erklärung des DDR-Ministerpräsidenten Modrow erkennt die DDR erstmals die Verantwortung des gesamten deutschen Volkes für die Verbrechen des NS-Regimes am jüdischen Volk an und äußert ihre Bereitschaft, den jüdischen Opfern des Nationalsozialismus eine Entschädigung zu bezahlen.
9.-20.2. Erstmals werden die Berliner Filmfestspiele in beiden Teilen der Stadt veranstaltet.
10.2. Bei einem Treffen zwischen Bundeskanzler Kohl und dem sowjetischen Staats- und Parteichef Michail Gorbatschow in Moskau wird die Zusicherung gegeben, dass die UdSSR einer Wiedervereinigung Deutschlands nicht im Weg stehe.
11.2. Der südafrikanische Bürgerrechtler Nelson Mandela (geb. 1918) wird nach über 27 Jahren

aus der Haft entlassen.
12.2. Zusammenschluss der liberalen Parteien LDP, FDP und der Deutschen Forum-Partei (DFP) zum Wahlbündnis "Bund freier Demokraten". Hauptziele des Bündnisses sind die deutsche Einheit und die soziale und ökologisch orientierte Marktwirtschaft auf der Basis des Privateigentums.
12./13.2. NATO und Warschauer Pakt einigen sich in Ottawa/Kanada auf eine Reduzierung ihrer in Mitteleuropa stationierten Soldaten auf jeweils 195.000 Mann. Am Rande der Konferenz treffen die Außenminister der Bundesrepublik und der DDR sowie der vier Siegermächte des Zweiten Weltkrieges, Frankreich, Großbritannien, UdSSR und USA, zusammen. Sie vereinbaren, auf einer "Zwei plus Vier"-Konferenz die "äußeren Aspekte der Herstellung der deutschen Einheit" sowie Sicherheitsfragen der Nachbarstaaten zu erörtern.
13./14.2. In Bonn vereinbaren DDR-Ministerpräsident Modrow und Bundeskanzler Kohl die Einsetzung einer gemeinsamen Kommission zur Vorbereitung der angebotenen Währungsunion mit Wirtschaftsreform. Sie finden keine Einigung über eine Soforthilfe der Bundesregierung zur wirtschaftlichen Stabilisierung der DDR und über die Bündniszugehörigkeit eines geeinten Deutschlands.
14.2. Die französische Getränkefirma Perrier zieht weltweit 160 Millionen Flaschen ihres Mineralwassers aus dem Handel, da in einigen Produkten Spuren von Benzol entdeckt worden sind.
15.2. Der frühere SED-Generalsekretär und DDR-Staatsratsvorsitzende Erich Honecker übernimmt die "politische Verantwortung für die Krise" in der DDR.
20.2. In der DDR wird ein neues Wahlgesetz für die Volkskammer beschlossen. Danach soll das Parlament künftig nur noch aus 400 anstelle von 500 Abgeordneten bestehen, die frei, allgemein, gleich, direkt und geheim gewählt werden sollen.
21.2. Die Volkskammer beschließt das Gesetz über Parteien und andere politische Vereinigungen sowie ein Versammlungsgesetz.
22.-25.2. Auf dem ersten Parteitag der DDR-SPD wird Ibrahim Böhme zum Vorsitzenden gewählt. In dem Wahlprogramm wird die Absicht erklärt, Deutschland in drei Stufen zu vereinigen und die Einheit mit einer neuen gesamtdeutschen Verfassung auf der Grundlage des Artikels 146 des Grundgesetzes zu

besiegeln.
24./25.2. Der 1. Parteitag der PDS in Ost-Berlin befürwortet die schrittweise Vereinigung der beiden deutschen Staaten unter der Voraussetzung, dass die Gleichberechtigung der DDR gewährleistet ist und ihr sozialer Standard erhalten bleibt. Auf der Abschlusskundgebung demonstrieren rund 50.000 PDS-Anhänger für die Souveränität der DDR.
26.2. Die alternative Tageszeitung "taz" erscheint als erste bundesdeutsche Zeitung mit einer DDR-Ausgabe.
27.2. Der Oberste Sowjet billigt den Gesetzentwurf für die Schaffung eines mit weitreichenden Vollmachten ausgestatteten Präsidentenamtes in der UdSSR.

März

1.3. Der DDR-Ministerrat beschließt die Umwandlung aller Kombinate und Volkseigenen Betriebe in Kapitalgesellschaften sowie die Einrichtung einer Anstalt zur treuhänderischen Verwaltung von Volkseigentum.
In Bonn wird der Wahlaufruf der "Allianz für Deutschland" veröffentlicht, der besagt, dass die DDR der Bundesrepublik nach Artikel 23 des Grundgesetzes beitreten soll.
5.3. Westdeutsche und West-Berliner Medien erscheinen von nun an auch in der DDR: 73 Zeitungen und Zeitschriften können zum Kaufpreis 1:3 erworben werden.
7.3. Die Volkskammer verabschiedet eine Sozialcharta, in der das Recht auf Arbeit und Wohnen sowie die Gleichberechtigung von Mann und Frau festgelegt werden. Des weiteren wird ein Wirtschaftsgesetz beschlossen, das die Gründung von privaten Unternehmen zulässt.
Die SPD der Bundesrepublik erklärt, sie sei für einen Beitritt der DDR zur Bundesrepublik nach Artikel 23 Grundgesetz offen, bevorzuge aber eine Volksabstimmung und eine neue Verfassung.
8.3. Der Bundestag verabschiedet mit einer großen Mehrheit eine Garantie-Erklärung für die polnische Westgrenze.
Der Ministerrat der DDR beschließt, die 109.000 "inoffiziellen" Mitarbeiter des ehemaligen Ministeriums für Staatssicherheit (MfS) förmlich von ihren Verpflichtungen - unter anderem von ihrer Schweigepflicht - zu entbinden.
9.3. Erstmals treffen sich in Ost-Berlin Vertreter beider deutscher Staaten, um die geplante Konferenz mit den vier Siegermächten vorzubereiten.

Die CDU/CSU-Bundestagsfraktion spricht sich für eine Verwirklichung der Wiedervereinigung auf dem Wege des Grundgesetzartikels 23 aus. Dies würde einen Beitritt der DDR zur Bundesrepublik bedeuten.
10.3. Erstmals seit Kriegsende fliegt eine Lufthansa-Maschine wieder direkt von Frankfurt/Main nach Leipzig.
11.3. Die Republik Litauen erklärt ihren Austritt aus der UdSSR und damit ihre volle staatliche Unabhängigkeit.
Auf der Leipziger Frühjahrsmesse werden eine Reihe von bedeutenden innerdeutschen Unternehmensvereinbarungen getroffen. So unterzeichnen die Adam Opel AG und das Automobilwerk Eisenach einen Vertrag für einen wirtschaftlichen Zusammenschluss (Joint Venture) beider Unternehmen.
12.3. In seiner letzten Sitzung lehnt der Runde Tisch die Übernahme des Grundgesetzes der Bundesrepublik für die DDR nach Artikel 23 des Grundgesetzes ab.
In Leipzig findet die letzte Montagsdemonstration statt, an der 30.000 bis 50.000 Menschen teilnehmen.
14.3. Der Vorsitzende des Demokratischen Aufbruchs (DA), Wolfgang Schnur, muss nach dem Bekanntwerden seiner Tätigkeit für den ehemaligen Staatssicherheitsdienst der DDR zurücktreten.
In Bonn treffen die Vertreter beider deutschen Staaten und die der vier Siegermächte des Zweiten Weltkriegs zu den "Zwei plus Vier"-Gesprächen über die deutsche Einheit zusammen.
In der Nähe der Stadt Neubrandenburg wird erstmals ein Massengrab mit Opfern aus den sowjetischen Internierungslagern der Nachkriegszeit entdeckt.
15.3. Michail Gorbatschow wird zum ersten Präsidenten der Sowjetunion gewählt. In seiner Antrittsrede kündigt er einschneidende Wirtschaftsreformen an.
Bundespräsident Richard von Weizsäcker betont bei seinem Staatsbesuch in der Tschechoslowakei die Wichtigkeit, sich des in der Vergangenheit von beiden Ländern begangenen Unrechts zu erinnern, ohne gegenseitig aufzurechnen.
In Hamburg wird der erste Landesverband der PDS in der Bundesrepublik gegründet.
16.3. Auf der "Art Frankfurt" in Frankfurt/Main präsentiert sich mit der Leipziger Galerie eigen+art erstmals eine Galerie aus der DDR auf

einer Kunstmesse in der Bundesrepublik.
17.3. Die Außenminister des Warschauer Paktes stimmen in Prag darin überein, dass die Vereinigung der DDR mit der Bundesrepublik das Recht des deutschen Volkes sei, solange sie in den europäischen Einigungsprozess eingebettet ist.
18.3. Bei den ersten und einzigen freien Volkskammerwahlen erreicht die konservative "Allianz für Deutschland" aus CDU, DSU und DA mit 48,15 Prozent der Stimmen einen überwältigenden Sieg. Die SPD erhält 21,84 Prozent, die PDS 16,33 Prozent und die Liberalen 5,28 Prozent der Stimmen. Das Bündnis 90, in dem sich die Hauptinitiatoren der friedlichen Revolution zusammengeschlossen haben, erreicht nur 2,91 Prozent der Stimmen. Die Wahlbeteiligung liegt bei 93,38 Prozent.
20.3. Um die Massenabwanderung aus der DDR zu stoppen, beschließt die Bundesregierung, zum 1. Juli 1990 das Notaufnahmeverfahren für Übersiedler aus der DDR abzuschaffen.
22.3. Die Parteien der "Allianz für Deutschland" vereinbaren mit dem "Bund freier Demokraten" eine Koalition.
22.3.-17.7. In der Josef-Haubrich-Kunsthalle in Köln wird die Ausstellung "MÄNNERbande männerBÜNDE. Zur Rolle des Mannes im Kulturvergleich" gezeigt.
26.3. Erstmals in der Justizgeschichte wird die Kronzeugenregelung der Bundesrepublik angewandt. Ein kurdischer Terrorist erhält eine nur fünfjährige Haftstrafe, da seine Aussagen zur Aufklärung anderer Straftaten beigetragen haben.
27.3. Der sowjetische Präsident Gorbatschow kündigt den "kontrollierten Übergang" zur Marktwirtschaft in der Sowjetunion an. Sowjetische Truppen besetzen in der litauischen Hauptstadt Vilnius (Wilna) unter anderem das Zentralkomitee der unabhängigen Kommunisten.
28.3. Der Bundestag beschließt eine Reform des Bundes-Ausbildungsförderungsgesetzes (BAföG), danach wird BAföG künftig zu 50 Prozent als Zuschuss und nicht mehr als Volldarlehen gezahlt.

April

2.4. Nachdem gegen Ibrahim Böhme Vorwürfe wegen einer Tätigkeit für den Staatssicherheitsdienst laut geworden sind, tritt er von seinen Ämtern als Partei- und Fraktionsvorsitzender der DDR-SPD zurück.
3.4. Die DDR-SPD tritt mit den Parteien der

"Allianz für Deutschland" und dem "Bund freier Demokraten" in Koalitionsgespräche ein.
4.4. Das Bundeskabinett beschließt steuerliche Erleichterungen für Investitionen deutscher Unternehmen in der DDR.
5.4. Im Ost-Berliner "Palast der Republik" konstituiert sich die neugewählte Volkskammer und wählt Sabine Bergmann-Pohl (CDU) zur Parlamentspräsidentin. Der CDU-Vorsitzende Lothar de Maizière (geb.1940) wird mit der Regierungsbildung beauftragt.
Die neue Volkskammer beschließt eine Verfassungsänderung, nach der der Staatsrat abgeschafft wird. Sie streicht auch die Präambel und die Klauseln, wonach die DDR ein "sozialistischer Staat der Arbeiter und Bauern" ist und die "entwickelte sozialistische Gesellschaft" gestaltet. Außerdem wird ein Untersuchungsausschuss eingesetzt, der Abgeordnete auf eventuelle Mitarbeit im ehemaligen Ministerium für Staatssicherheit überprüft.
Der Volkseigene Betrieb (VEB) Elektromaschinenbau Dresden wird als erstes Kombinat in eine Kapitalgesellschaft umgewandelt.
11.4. Die Bonner Konferenz über Wirtschaftliche Zusammenarbeit in Europa (KWZE), die aus Delegierten der 35 KSZE-Staaten besteht, einigt sich auf ein Abschlussdokument, in dem sich erstmals auch die osteuropäischen Staaten unter anderem für ein freies Unternehmertum und ein Mehrparteiensystem aussprechen.
Die US-amerikanische Luftwaffe beginnt mit dem Abtransport ihrer 64 Marschflugkörper aus der Bundesrepublik.
12.4. Die Volkskammer wählt Lothar de Maizière zum Ministerpräsidenten eines Kabinetts der Großen Koalition aus den Allianzparteien CDU, DSU, DA, der SPD und den Liberalen. Die Koalition ist sich über den zügigen Beitritt der DDR zur Bundesrepublik gemäß Artikel 23 des Grundgesetzes einig.
Der Leipziger Dirigent Kurt Masur (geb. 1927) übernimmt als erster Deutscher die musikalische Leitung der New Yorker Philharmoniker.
13.4. Die Sowjetunion bekennt anlässslich des Staatsbesuchs des polnischen Präsidenten in Moskau, während des Zweiten Weltkriegs für die Ermordung von 15.000 polnischen Offizieren in Katyn verantwortlich gewesen zu sein.
17.-21.4. Bei einer Volksabstimmung in Karl-Marx-Stadt sprechen sich mehr als 75 Prozent der wahlberechtigten Bevölkerung für die

Rückbenennung ihrer Stadt in Chemnitz aus.
20.4. Das Parlament der Tschechoslowakei beschließt, den Staatsnamen in "Tschechische und Slowakische Föderative Republik" (CSFR) zu ändern.
25.4. Auf den saarländischen Ministerpräsidenten und SPD-Kanzlerkandidaten, Oskar Lafontaine, wird auf einer Wahlveranstaltung in Köln-Mühlheim ein Attentat verübt, bei dem er lebensgefährlich verletzt wird.
27.4. In Ost-Berlin beginnt die erste offizielle Verhandlungsrunde zum deutsch-deutschen Staatsvertrag über die Währungs-, Wirtschafts-, und Sozialunion.
Bundesverteidigungsminister Gerhard Stoltenberg (geb. 1928) und der DDR-Abrüstungs- und Verteidigungsminister Rainer Eppelmann vereinbaren in Bonn Zusammenarbeit auf breiter Basis und enge Kontakte zwischen Bundeswehr und Nationaler Volksarmee.
28.4. Die Staats- und Regierungschefs der EG-Mitgliedstaaten stimmen in Dublin der Vereinigung Deutschlands vorbehaltlos zu.
30.4. Mit dem Zusammentreffen der DDR-Volkskammerpräsidentin Sabine Bergmann-Pohl und der Bundestagspräsidentin Rita Süssmuth nehmen der Bundestag und die Volkskammer erstmals offizielle Beziehungen auf.

Mai

2.5. Die beiden deutschen Regierungen vereinbaren die Umtauschkurse für die Währungsunion. Danach werden die Löhne, Gehälter, Mieten, Stipendien und Renten im Verhältnis 1:1 umgestellt. Sparguthaben und Bargeld werden gestaffelt umgetauscht: Kinder bis 14 Jahre können 2.000 Mark, 15- bis 59-jährige 4.000 Mark und über 60-jähige 6.000 Mark im Verhältnis 1:1 einwechseln. Darüber hinausgehende Beträge werden im Verhältnis 2:1 eingetauscht.
4.5. In Göppingen/Baden-Württemberg erreichen Gewerkschaften erstmals eine tarifliche Vereinbarung über die 35-Stunden-Woche.
5.5. In Bonn findet das erste Außenministertreffen der zwei deutschen Staaten und der "Vier Mächte" über die äußeren Aspekte der deutschen Einheit statt.
6.5. In der DDR finden die ersten freien Kommunalwahlen statt. Die CDU gewinnt 34,37 Prozent, die SPD 21,27 Prozent und die PDS 14,59 Prozent der Stimmen.

Erstmals seit 60 Jahren tagen die Angehörigen des Jüdischen Weltkongresses wieder auf deutschem Boden, in West-Berlin.
8.5. Unterzeichnung eines Handels- und Kooperationsabkommens zwischen der EG und der DDR in Brüssel.
10.5. In der DDR kommt es zu landesweiten Demonstrationen, bei denen unter anderem Tarifverhandlungen über höhere Einkommen, der Erhalt der Arbeitsplätze und ein Schutz des Binnenmarktes gefordert werden. In den Aktionen zeigt sich die Sorge der Menschen um ihre soziale Sicherheit in einem geeinten Deutschland.
Die Kultusministerkonferenz der Bundesrepublik beschließt die Anerkennung der DDR-Schulabschlüsse, die zu einem Hochschulstudium berechtigen.
12.5. Der FC Bayern München wird Deutscher Fußballmeister.
16.5. In Bonn einigen sich Bund und Länder auf die Gründung eines Fonds "Deutsche Einheit" zur finanziellen Unterstützung der DDR. Er soll, mit 115 Milliarden D-Mark ausgestattet, die Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion finanzieren.
18.5. Bundesfinanzminister Theodor Waigel (geb.1939) und der DDR-Finanzminister Walter Romberg unterzeichnen den Staatsvertrag über die Währungs- Wirtschafts- und Sozialunion.
21.5. Der erste in der DDR gefertigte VW-Polo läuft im Automobilwerk Zwickau vom Band.
23.5. In Bonn tagen, erstmals seit der Verkündung des Grundgesetzes, gemeinsame Ausschüsse von Bundestag und Volkskammer.
24.5. Der frühere ungarische Außenminister Gyula Horn (geb. 1932) erhält als erste Persönlichkeit aus Osteuropa den Internationalen Karlspreis der Stadt Aachen. Horn hatte durch die ungarische Grenzöffnung im Herbst 1989 die Flucht Zehntausender Bürger der DDR in den Westen ermöglicht.
30.5. Die DDR-Regierung beschließt, dass mit Einführung der D-Mark am 1. Juli die Preise frei kalkuliert und Subventionen weitestgehend abgeschafft werden.
Konstituierung der DDR-Regierungskommission zur Auflösung des ehemaligen Ministeriums für Staatssicherheit (MfS) in Ost-Berlin.
31.5.-3.6. Der US-amerikanische Präsident George Bush (geb. 1924) und der sowjetische Präsident Gorbatschow erklären bei ihrem Gipfeltreffen (3. Juni), dass die Frage der Bündniszugehörigkeit eines vereinten

Deutschlands von den Deutschen selbst entschieden werden müsse.

Juni

7.6. In der DDR wird die mutmaßliche RAF-Terroristin Susanne Albrecht (geb. 1951) festgenommen. Damit beginnt eine Serie von Fahndungserfolgen gegen langgesuchte RAF-Terroristen, die in der DDR - unterstützt vom Staatssicherheitsdienst - "untergetaucht" waren.
In Moskau unterzeichnen die Mitgliedsstaaten des Warschauer Paktes eine Deklaration mit dem Ziel, das Bündnis in eine politische Vertragsgemeinschaft umzuwandeln.
9.-13.6. Ministerpräsident de Maizière besucht als erster DDR-Regierungschef die USA.
10.6. Auf dem Parteitag der Grünen wird ein neuer Bundesvorstand gewählt und der Staatsvertrag mit der DDR abgelehnt.
12.6. Nach 42 Jahren der Teilung Berlins kommen der Ost-Berliner Magistrat und der West-Berliner Senat zu einer ersten gemeinsamen Sitzung zusammen.
13.6. In Berlin wird mit dem endgültigen Abriss der 47 km langen Mauer begonnen. An vier Stellen bleiben Mauerreste als Mahnmal erhalten.
15.6. Die beiden deutschen Regierungen veröffentlichen eine gemeinsame Erklärung zur Regelung offener Vermögensfragen. Danach sind Enteignungen auf besatzungsrechtlicher beziehungsweise -hoheitlicher Basis zwischen 1945 und 1949 nicht mehr rückgängig zu machen. Ansonsten ist enteignetes Grundvermögen in der DDR grundsätzlich den ehemaligen Eigentümern zurückzugeben.
16.6. In Bonn demonstrieren rund 10.000 Menschen für die ersatzlose Streichung des Paragraphen 218 und 3.000 Menschen dagegen. DDR-Bürger blockieren einen Grenzübergang in Berlin, als Protestaktion gegen die mögliche Einführung dieses Abtreibungsparagraphen.
18.6. Mit Beschlüssen der Führungsgremien von CDU, SPD und FDP wird der Weg für eine im Herbst geplante Vereinigung mit den Schwesterparteien in der DDR bereitet.
19.6. In Schengen/Luxemburg werden von Regierungsvertretern der Bundesrepublik Deutschland, Frankreichs und der Benelux-Staaten Zusatzvereinbarungen zum Schengener Abkommen unterzeichnet. Danach werden ab 1992 die Personenkontrollen an den gemeinsamen Binnengrenzen abgeschafft.
In Südafrika wird die 1953 eingeführte

Rassentrennung in öffentlichen und betrieblichen Einrichtungen beendet.
21.6. Gleichzeitig verabschieden der Deutsche Bundestag in Bonn und die DDR-Volkskammer in Ost-Berlin den Staatsvertrag über die Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik und der DDR sowie eine Entschließung über die endgültige Anerkennung der polnischen Westgrenze. Die PDS, Bündnis 90 und Die Grünen lehnen den Staatsvertrag ab, da er das System der Bundesrepublik auf die DDR anwende, ohne deren Bürgern die Möglichkeit einer gleichberechtigten Mitwirkung einzuräumen.
22.6. Der Bundesrat stimmt dem Staatsvertrag über die Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion sowie der Entschließung über die Anerkennung der polnischen Westgrenze zu. Die SPD-geführten Länder Niedersachsen und Saarland lehnen den Staatsvertrag ab, da sie ihn für "unzureichend" halten.
In Ost-Berlin beginnt die zweite Runde der "Zwei-plus-Vier" Gespräche.
Die UdSSR erhält von einem Konsortium deutscher Banken einen Kredit in Höhe von 5 Milliarden D-Mark, für den die Bundesregierung die Garantie übernimmt.
25.6. Die Demokratische Bauernpartei Deutschlands (DBD) entscheidet sich für eine Fusion mit der CDU.
25.-27.6. Bundestagspräsidentin Rita Süssmuth und Volkskammerpräsidentin Sabine Bergmann-Pohl reisen nach Israel. Die Präsidentinnen bekräftigen die Verantwortung Gesamtdeutschlands gegenüber dem jüdischen Staat. Abschließend erklären sie, es gebe in Israel keinen grundlegenden Widerstand gegen die Wiedervereinigung Deutschlands.
29.6. In London beschließt die internationale Ozonkonferenz den Ausstieg aus der Produktion von Fluorchlorkohlenwasserstoff (FCKW) bis zum Jahre 2000.

Juli

1.7. Inkrafttreten der Währungs-, Wirtschafts-, und Sozialunion. Damit überträgt die DDR die Hoheit über die Finanz- und Geldpolitik an die Bundesrepublik und die D-Mark wird zum einzigen Zahlungsmittel in der DDR.
2.-13.7. Auf dem XXVIII. Parteitag der KPdSU in Moskau kann Präsident Gorbatschow seine Machtstellung behaupten. Das Politbüro wird vollkommen umgestaltet und die Trennung zwischen Partei- und Regierungsämtern

vollzogen.
5./6.7. Die NATO bietet dem Warschauer Pakt einen gegenseitigen Nichtangriffspakt an.
6.7. In Ost-Berlin beginnen die Verhandlungen zum Einigungsvertrag, dem zweiten Staatsvertrag zwischen der Bundesrepublik und der DDR.
7.7. Die drei Star-Tenöre José Carreras (geb. 1946), Plácido Domingo (geb. 1941) und Luciano Pavarotti (geb. 1935) treten aus Anlass der Fußballweltmeisterschaft in Italien erstmals gemeinsam auf.
8.7. Die Mannschaft der Bundesrepublik Deutschland wird nach einem 1:0-Sieg über Argentinien Fußballweltmeister.
14.-16.7. Bundeskanzler Kohl trifft in der Sowjetunion mit Präsident Gorbatschow zu Gesprächen zusammen. Gorbatschow billigt einem vereinten Deutschland die volle Souveränität und die freie Wahl der Bündniszugehörigkeit zu.
16.7. Konstituierung der DDR-Treuhandanstalt, die für die Abwicklung der 8.000 Volkseigenen Betriebe (VEB) zuständig ist.
Die Sowjetrepublik Ukraine erklärt sich für souverän.
17.7. Beginn der dritten Runde der "Zwei-plus-Vier"-Verhandlungen in Paris. Die Außenminister beider deutscher Staaten und der vier Siegermächte des Zweiten Weltkriegs bestätigen in Anwesenheit des polnischen Außenministers die Oder-Neiße-Grenze als polnische Westgrenze.
18.7. Ungarn und die UdSSR nehmen als erste Staaten des Warschauer Paktes diplomatische Beziehungen zur NATO auf.
19.7. Der Deutsche Fußballbund (DFB) der Bundesrepublik und der Deutsche Fußballverband der DDR (DFV) beschließen in Frankfurt/Main ihre Vereinigung.
20.7. Die Rekruten der Nationalen Volksarmee schwören einen neuen Fahneneid, indem sie sich nicht mehr verpflichten, den Sozialismus zu verteidigen.
21.7. Die britische Rockband "Pink Floyd" gibt auf dem Potsdamer Platz in Berlin das bislang größte Konzert in der Geschichte der Rockmusik.
22.7. Die DDR-Volkskammer verabschiedet mit Wirkung vom 14.10.1990 das Ländereinführungsgesetz und das Gesetz zur Wahl der Landtage. Es wandelt die seit Juli 1952 zentralistische DDR in einen föderativen Staat mit fünf neuen Ländern um. Damit werden die

Länder Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg, Sachsen-Anhalt, Sachsen und Thüringen wieder eingerichtet.

August

2.8. Irakische Truppen marschieren in das Emirat Kuwait ein und besetzen alle strategisch wichtigen Punkte. Noch am selben Tag verurteilt der UN-Sicherheitsrat den Einmarsch, und am 6. August verhängt der Sicherheitsrat ein Handelsembargo gegen den Irak. Nur die Lieferung von Medikamenten und Lebensmitteln sind ausgenommen.

3.8. In Ost-Berlin wird der gesamtdeutsche Wahlvertrag unterzeichnet. Damit wird der Geltungsbereich des Bundeswahlrechts auf die DDR erweitert.

5.8. Die Grüne Partei und das Bündnis 90 in der DDR schließen sich mit den Grünen in der Bundesrepublik zur Listenverbindung Bündnis 90/DieGrünen zusammen.
In Ost-Berlin wird die Listenvereinigung Linke Liste/PDS gegründet.

7.8. Die Sowjetrepublik Estland erklärt ihre Unabhängigkeit.

8.8. Die Volkskammer bittet den Bundestag, die gesamtdeutschen Wahlen und den Beitritt der DDR für den 14.10. zu ermöglichen.

9.8. In der Volkskammer scheitert der Wahlvertrag vom 3. August, da die erforderliche Zweidrittelmehrheit bei der Abstimmung knapp verfehlt wird. Im Bundestag verweigert die Opposition die Zustimmung zu einer Grundgesetzänderung, die vorgezogene Wahlen ermöglicht hätte.

11.8. Zusammenschluss der drei liberalen Parteien der DDR und der FDP der Bundesrepublik zu einer Partei mit dem Namen "Freie Demokratische Partei - die Liberalen". Vorsitzender wird Otto Graf Lambsdorff (geb.1926).

11.8.-4.11. Die anlässlich des 100. Todestages des Künstlers ausgerichtete Ausstellung "Van Gogh und die Moderne 1890 bis 1914" im Museum Folkwang in Essen wird ein großer Publikumserfolg.

18.8. Der Irak kündigt an, dass alle in Kuwait und Irak lebenden westlichen Ausländer als "lebende Zielscheiben" an strategisch wichtige Orte gebracht werden.

19.8. Die SPD verlässt die Regierungskoalition in der DDR. Damit verliert Ministerpräsident de Maizière die Regierungsmehrheit, da die Liberalen bereits am 24. Juli ihre Unterstützung

(jedoch nicht ihre Minister) der Regierung entzogen haben. Am 21. August tritt der SPD-Fraktionschef Richard Schröder (geb. 1943) wegen parteiinterner Konflikte von seinem Amt zurück, sein Nachfolger wird der Vorsitzende der DDR-SPD Wolfgang Thierse.
22.8. Die Volkskammer verabschiedet das Wahlgesetz, das im ersten Anlauf am 9. August gescheitert war.
23.8. Die Volkskammer beschließt mit der erforderlichen Zweidrittelmehrheit "den Beitritt der DDR zum Geltungsbereich des Grundgesetzes der Bundesrepublik Deutschland gemäß Artikel 23 des Grundgesetzes mit Wirkung vom 3.10.1990".
Die Sowjetrepubliken Armenien und Turkmenien erklären sich für souverän.
24.8. Die Volkskammer verabschiedet ein Gesetz, das die Vernichtung der etwa sechs Millionen Akten des ehemaligen Ministeriums für Staatssicherheit verbietet.
29.8. Nach heftigen Auseinandersetzungen zwischen CDU/CSU und SPD um die strafrechtliche Regelung bei Abtreibungen verzichtet die CDU/CSU-Fraktion auf die Festschreibung des "Wohnortprinzips". Danach hätten sich Bundesbürgerinnen bei einer Abtreibung in der DDR strafbar gemacht. Es gilt nun das "Tatortprinzip", demnach ist der Ort der Abtreibung für die strafrechtliche Verfolgung maßgeblich.
In Ramstein kommen beim Absturz eines US-Transportflugzeuges 13 Menschen ums Leben.
30.8. Auf der Konferenz für Verhandlungen über Konventionelle Streitkräfte in Europa (VKSE) in Wien garantieren Bundesaußenminister Genscher und Ministerpräsident de Maizière, die Streitkräfte im geeinten Deutschland innerhalb von vier Jahren auf 370.000 Mann zu reduzieren.
31.8. Genehmigung des Einigungsvertrags durch das Bundeskabinett in Bonn und den Ministerrat in Ost-Berlin. Der Vertrag wird von Bundesinnenminister Wolfgang Schäuble und dem Parlamentarischen Staatssekretär beim Ministerpräsidenten Günther Krause (geb. 1953) unterschrieben. Am 20. September wird der Vertrag mit der erforderlichen Zweidrittelmehrheit von der Volkskammer und vom Bundestag verabschiedet. Tags darauf stimmt auch der Bundesrat zu.

September

1.9.-7.10. Das nach einer Idee von Heiner Müller, Rebecca Horn (geb. 1944) und Jannis

Kounellis (geb. 1936) in Ost- und West-Berlin stattfindende Ausstellungsprojekt "Endlichkeit der Freiheit" umfasst 21 Installationen elf verschiedener Künstler zur deutschen Geschichte.
1.9.-25.11. Die Ausstellung "Künstlerinnen des 20. Jahrhunderts" im Museum Wiesbaden veranschaulicht die Rolle der Frau in der Kunstgeschichte.
4.9. In Ost-Berlin besetzen mehr als 20 Angehörige von DDR-Bürgerrechtsbewegungen die Zentrale des ehemaligen Staatssicherheitsdienstes, um gegen eine Verlagerung der Akten der Behörde in die Bundesrepublik zu protestieren.
5.9. Nach einer Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts kann der "genetische Fingerabdruck" in Prozessen als Beweismittel verwendet werden.
6.9. Die Volkskammer verabschiedet ein Rehabilitierungsgesetz, das eine Entschädigung von Opfern des SED-Regimes vorsieht.
12.9. Mit dem Abschluss der "Zwei-plus-Vier-Gespräche" durch Unterzeichnung des "Vertrags über die abschließende Regelung in Bezug auf Deutschland" von Seiten der Außenminister der vier ehemaligen Siegermächte der beiden deutschen Staaten in Moskau erhält das geeinte Deutschland die volle Souveränität und faktisch einen Friedensvertrag. Die alliierten Hoheitsrechte werden mit Wirkung vom 3. Oktober 1990 ausgesetzt.
13.9. Auf Beschluss des Bundestags wird der Wehrdienst von 15 auf 12 Monate und der Zivildienst von 20 auf 15 Monate verkürzt.
20.9. Im Bundestag und in der Volkskammer wird der Einigungsvertrag gegen die Stimmen von Bündnis90/DieGrünen und der PDS verabschiedet.
24.9. In Ost-Berlin wird zwischen der DDR und der Sowjetunion ein Vertrag unterzeichnet, nach dem die DDR-Mitgliedschaft im Warschauer Pakt am 3. Oktober 1990 erlischt.
In der UdSSR erhält Präsident Gorbatschow befristet bis zum 31. März 1992 Sondervollmachten. Er kann damit über Fragen des Eigentums, der Wirtschafts- und Finanzpolitik, der Lohn- und Preisregelung sowie der öffentlichen Ordnung allein entscheiden.
27.9. Zusammenschluss der beiden sozialdemokratischen Parteien Deutschlands in Berlin zur gesamtdeutschen SPD. Vorsitzender wird Hans-Jochen Vogel.
28.9. Als Reaktion auf Meutereien in DDR-

Gefängnissen beschließt die Volkskammer eine Teilamnestie für DDR-Häftlinge, die damit nur zwei Drittel ihrer Haftstrafe verbüßen müssen.
29.9. Das Bundesverfassungsgericht lehnt den gesamtdeutschen Wahlvertrag vom 3. August 1990 als verfassungswidrig ab, da es gegen den Grundsatz der Wahlgleichheit verstoße. Die einheitliche fünfprozentige Sperrklausel benachteilige Parteien und andere politische Vereinigungen aus der DDR.
30.9. Nach Beschluss der Vorsitzenden der 20 Einzelgewerkschaften vom 9. Mai 1990 löst sich der "Freie Deutsche Gewerkschaftsbund" (FDGB) als politisches Organ selbst auf.

Oktober

1./2.10. Zusammenschluss der beiden christdemokratischen Parteien in Hamburg. Helmut Kohl wird Vorsitzender der CDU Deutschlands und Lothar de Maizère sein Stellvertreter.
3.10. Die DDR tritt dem Geltungsbereich des Grundgesetzes bei. Die Bundesrepublik verfügt von nun an über die volle Souveränität. Bundespräsident Richard von Weizsäcker ernennt auf Vorschlag des Bundeskanzlers fünf ehemalige DDR-Politiker zu Ministern ohne Geschäftsbereich.
4.10. Der erste gesamtdeutsche Bundestag konstituiert sich im Berliner Reichstagsgebäude.
5.10. Der Bundestag verabschiedet ein neues Wahlgesetz mit der Regelung der Fünf-Prozent-Klausel in getrennten Wahlgebieten und der Möglichkeit zu Listenvereinigungen in den neuen Bundesländern.
8.10. Am Tempelberg in Jerusalem richten israelische Sicherheitskräfte ein Massaker an, bei dem 21 Palästinenser ums Leben kommen. Der Vorfall führt zu einer Wende in der US-amerikanischen Außenpolitik. Am 12. Oktober stimmen die USA erstmals einer gegen Israel gerichteten Resolution der Vereinten Nationen zu, die das Massaker verurteilt und die israelische Besatzungspolitik angreift.
9.10. In der Sowjetunion wird das Mehrparteiensystem eingeführt. Alle politischen Parteien werden gleichberechtigt. Die Weisungsbefugnis der Kommunistischen Partei über Polizei, Armee und Justiz entfällt.
12.10. Bundesinnenminister Wolfgang Schäuble erleidet bei einem Attentat im südbadischen Oppenau lebensgefährliche Verletzungen, die zu einer Querschnittslähmung führen.

14.10. Bei den ersten Landtagswahlen in den fünf neuen Bundesländern wird die CDU mit Ausnahme Brandenburgs überall stärkste Partei.
15.10. Das Nobelpreiskomitee in Oslo gibt bekannt, dass der sowjetische Staatspräsident Michail Gorbatschow mit dem diesjährigen Friedensnobelpreis ausgezeichnet wird.
24.10. Der Bundestag verabschiedet das Gesetz zum Schutz von Embryonen. Danach werden alle Veränderungen am menschlichen Erbgut untersagt und die Leihmutterschaft sowie die Forschung an und der Handel mit Embryonen verboten.
31.10. Das Bundesverfassungsgericht erklärt das kommunale Wahlrecht für Ausländer für verfassungswidrig. Die 1989 in Schleswig-Holstein und Hamburg eingeführten Regelungen müssen dementsprechend aufgehoben werden.

November

8.11. Der US-amerikanische Präsident Bush kündigt eine Verstärkung der US-Truppen in der Golfregion an. Die UN-Streitkräfte drohen dem Irak mit einer militärischen Offensive.
9.11. Konstituierung des ersten gesamtdeutschen Bundesrats in Berlin.
In Bonn unterzeichnen Bundeskanzler Kohl und der sowjetische Staatspräsident Gorbatschow den "Vertrag über gute Nachbarschaft, Partnerschaft und Zusammenarbeit".
Alt-Bundeskanzler Willy Brandt trifft mit 175 freigelassenen Geiseln aus dem Irak auf dem Flughafen Frankfurt/Main ein.
10.11. Der Parteivorstand der PDS beschließt, auf 80 Prozent des SED-Parteivermögens zu verzichten. Es wird betont, dass keine Auslandsgelder vorhanden seien.
12.11. In Bonn wird die Bundesgeschäftsstelle der Grünen von der Polizei durchsucht. Sie beschlagnahmt Flugblätter, mit denen die Partei Soldaten zur Fahnenflucht aufruft, falls sie im Golfkrieg eingesetzt werden sollten.
14.11. In Berlin kommt es bei den seit dem 12. November andauernden Krawallen um die Räumung besetzter Häuser zu schweren Straßenschlachten und Kämpfen zwischen Hausbesetzern und der Polizei.
In Warschau unterzeichnen der deutsche Außenminister Genscher und sein polnischer Amtskollege Krzysztof Skubiszewski (geb. 1926) den deutsch-polnischen Grenzvertrag über die Festlegung der Oder-Neiße-Linie als polnische Westgrenze.
17.11. Die Verhandlungen über Vertrauens- und

Sicherheitsbildende Maßnahmen (VSBM) in Wien enden mit der Verabschiedung des "Wiener Dokuments 90". Durch jährlichen Austausch militärischer Informationen zwischen den KSZE-Teilnehmerstaaten, durch Konsultation und Zusammenarbeit bei ungewöhnlichen militärischen Aktionen und durch militärische Kontakte werden die bisher bestehenden Vereinbarungen ergänzt.
Der Oberste Sowjet akzeptiert das von Gorbatschow angestrebte Notstandsprogramm, das die Position des Präsidenten erheblich stärkt.
19.-21.11. Das Gipfeltreffen der 34 KSZE-Staaten in Paris erklärt den "Kalten Krieg" als definitiv beendet. Unter anderem unterzeichnen die 16 NATO- und die 6 Warschauer-Pakt-Staaten den in Wien seit dem 6. März 1989 ausgehandelten Vertrag über die Reduzierung der konventionellen Streitkräfte in Europa vom Atlantik bis zum Ural. Am Rande des Gipfels verabschieden die NATO- und die Warschauer-Pakt-Staaten eine Gemeinsame Erklärung, in der sie ihre Verpflichtung zum Nichtangriff bestätigen. Abschließend verkünden die Staats- und Regierungschefs der 34 KSZE-Staaten feierlich die "Charta von Paris für ein neues Europa".
22.11. Die britische Regierungschefin Margaret Thatcher tritt nach elfjähriger Amtszeit zurück.
29.11. Der UN-Sicherheitsrat stellt dem Irak ein Ultimatum. Danach sind die UN-Mitglieder zum Einsatz aller "notwendigen Mittel" berechtigt, wenn die irakischen Truppen nicht bis zum 15. Januar 1991 den Rückzug aus dem besetzen Kuwait angetreten haben.

Dezember

2.12. Erste freie gesamtdeutsche Wahlen seit 1932: Die CDU/CSU erreicht 43,8 Prozent, die SPD 33,5 Prozent und die FDP 11 Prozent der Stimmen. Die Grünen der Bundesrepublik (Wahlgebiet West) scheitern mit 4,8 Prozent an der Fünfprozent-Hürde. Im Wahlgebiet Ost (ehemals DDR) erreichen Bündnis 90/Grüne 6 Prozent und die PDS 11,1 Prozent. Aufgrund der separaten Fünfprozentklausel im geänderten Bundeswahlgesetz sind sie damit im Bundestag vertreten.
15.12. Die Hauptnachrichtensendung "Aktuelle Kamera" der ehemaligen DDR wird zum letzten Mal gesendet. Die Frequenzen des Deutschen Fernsehfunks gehen an die ARD über.
20.12. Konstituierung des ersten frei gewählten

gesamtdeutschen Parlaments im Berliner Reichstagsgebäude. PDS/Linke Liste und Bündnis 90/Grüne erhalten wegen zu geringer Abgeordnetenzahl den Gruppen- anstelle des Fraktionsstatus.
22.12. In Polen wird der Solidarnosc-Führer Lech Walesa (geb. 1943) zum neuen Präsidenten vereidigt.
25.12. Der sowjetische Volkskongress der Volksdeputierten akzeptiert mit großer Mehrheit die Erweiterung der Befugnisse von Präsident Gorbatschow. Damit wird auch das Kabinett direkt dem Präsidenten unterstellt.
26.12. Die jugoslawische Teilrepublik Slowenien erklärt ihre Unabhängigkeit.

Außerdem

Reiner Kunze: Deckname "Lyrik" (Dokumentation mit Auszügen aus der Orginal-Stasi-Akte zu seiner Person)
Christa Wolf: Was bleibt (Erzählung)

(iz/cwg/reh)

Rede: Neujahrsansprache von Bundeskanzler Helmut Kohl, 31.12.1990

1927 *Chronik*

Januar

9. 1. Tod des britischen Kulturphilosophen und "Rassentheoretikers" Houston Stewart Chamberlain in Bayreuth.
10. 1. Uraufführung des Films "Metropolis" von Fritz Lang in Berlin.
Reichspräsident Paul von Hindenburg beauftragt Julius Curtius (1877-1948) von der Deutschen Volkspartei (DVP) mit der Regierungsbildung auf Grundlage einer Koalition der bürgerlichen Mitte mit der Deutschnationalen Volkspartei (DNVP).
11. 1. Gründung der "Academy of Motion Pictures Arts and Sciences" in Los Angeles. Die Akademie will das kulturelle, didaktische und technische Niveau des Films steigern. Zu diesem Zweck ist die Verleihung eines Filmpreises (später "Oscar" genannt) vorgesehen.
15. 1. Nachdem die Verhandlungen von Curtius zur Regierungsbildung am Widerstand des Zentrums gescheitert sind, beauftragt Hindenburg erneut Wilhelm Marx (Zentrum) mit der Kabinettsbildung.
Der britische Schatzkanzler Winston Churchill trifft in Rom mit dem italienischen Ministerpräsidenten Benito Mussolini zu Gesprächen zusammen.
29. 1. Reichskanzler Marx stellt sein neues Kabinett aus Zentrum, DVP, DNVP und Bayerischer Volkspartei (BVP) vor. Mit der sogenannten Bürgerblock-Regierung wird ein weiterer Schritt nach rechts vollzogen.
31. 1. Die Alliierte Militärkommission beendet ihre Tätigkeit im Deutschen Reich.

Februar

3. 2. Zwischen Frankfurt/Main und New York wird erstmals ein Ferngespräch über Funk geführt.
4. 2. Nach der Ernennung von zwei jüdischen Professoren kommt es an der Wiener Universität zu antisemitischen Ausschreitungen.
10. 2. Uraufführung der Oper "Johnny spielt auf" von Ernst Krenek (1900-1991) in Leipzig.
16. 2. Die Operette "Der Zarewitsch" von Franz Lehár (1870-1948) hat in Berlin Premiere.
19. 2. Tod des dänischen Philosophen und Literaturtheoretikers Georg Brandes (1842-1927) in Kopenhagen.
28. 2. In Köln wird erstmals seit Kriegsbeginn 1914 wieder ein Rosenmontagszug veranstaltet.

März

5. 3. In Bayern wird das Redeverbot für den Führer der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei (NSDAP), Adolf Hitler, aufgehoben. Es wurde nach seiner Freilassung aus der Festungshaft verhängt.
7. 3. In Genf wird die Frühjahrssitzung des Völkerbundrats eröffnet. Den Vorsitz führt erstmals Reichsaußenminister Gustav Stresemann (DVP).
19. 3. Kampfverbände der Nationalsozialisten und Kommunisten liefern sich in Berlin blutige Straßenschlachten.
20. 3. In Kassel führt ein Flugzeugwerk erstmals den Motorschlepp von Segelflugzeugen vor. Durch das Anhängen von Seglern an Motorflugzeuge sollen die Passagierzahlen im Luftverkehr gesteigert werden.
21. 3. Die Abrüstungskonferenz des Völkerbunds tritt in Genf zusammen.
26. 3. Der deutschnationale Politiker Alfred Hugenberg erwirbt Aktien der Universum-Film AG (Ufa) im Wert von 15 Millionen Reichsmark und sichert sich damit die Vorherrschaft in dem Konzern.
29. 3. Erstmals wird ein Geschwindigkeitsrekord oberhalb von 300 km/h aufgestellt: Der britische Major Henry O´Neal de Hane Segrave erreicht in einem 1.000 PS starken Rennwagen eine Höchstgeschwindigkeit von 327 km/h.

April

6. 4. Der Reichstag billigt den Etat für 1927. Mit Hinweis auf die Rüstungsausgaben in Höhe von 700 Millionen Mark lehnt die Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD) den Etat ab.
8. 4. Die Deutsche Bauernschaft wird als Reichsspitzenverband gegründet.
9. 4. In den USA werden die 1920 verhafteten italienischen Anarchisten Nicola Sacco (1891-1927) und Bartolomeo Vanzetti (1888-1927) wegen schweren Raubmordes zum Tod durch den elektrischen Stuhl verurteilt. Das Urteil beruhte auf einem zweifelhaften Indizienprozeß.
18. 4. Chiang Kai-shek (1887-1975), Oberbefehlshaber der Kuomintang-Truppen in China, verkündet die Bildung einer neuen, allein von der Kuomintang geleiteten nationalchinesischen Zentralregierung in Nanking.
21. 4. Uraufführung der Komödie "Revue zu Vieren" von Klaus Mann. Es spielen Gustaf Gründgens sowie Klaus und Erika Mann.
22. 4. Das Land Baden hebt das Redeverbot für Hitler auf.
30. 4. Gründung des Reichsverbands der deutschen Volkshochschulen als Dachorganisation der Institute für Erwachsenenbildung.

Mai

4.-23. 5. Wirtschaftskonferenz des Völkerbunds in Genf. Die 47 Teilnehmerstaaten verabschieden mehrere Resolutionen zur Senkung der Zölle und zum Abbau der Handelsschranken.
6. 5. Die NSDAP und alle ihre Unterorganisationen werden nach Ausschreitungen in Berlin-Brandenburg verboten und für aufgelöst erklärt. Bei einer Versammlung mit rund 2.000 Teilnehmern wurden in Berlin mehrere politische Gegner niedergeschlagen.
8. 5. Zum "Reichsfrontsoldatentag" des " Stahlhelms" kommen über 100.000 Teilnehmer nach Berlin.
9. 5. Canberra wird Hauptstadt Australiens. Nachdem das australische Parlament sich nicht zwischen Sydney und Melbourne als Hauptstadt entscheiden konnte, wurde 1913 mit dem Bau von Canberra begonnen. Der Grundstein für das neue Parlamentsgebäude wurde 1923 gelegt.
Der schwedische Forscher Sven Hedin beginnt seine letzte große Expedition nach Zentralasien.
11. 5. Tod des spanischen Malers Juan Gris (1887-1927) in Madrid.
15. 5. Die Reichsbahn führt die 24-Stunden-Zeitangabe ein: Statt 1 Uhr nachmittags heißt es nun 13 Uhr usw.
20./21. 5. Der amerikanische Pilot Charles Lindbergh (1902-1974) überfliegt in seiner einmotorigen "Spirit of St. Louis" den Nordatlantik in West-Ost-Richtung nonstop und allein in 33,5 Stunden.
27. 5. Abbruch der diplomatischen Beziehungen zwischen Großbritannien und der Sowjetunion. Zugleich wird das britisch-sowjetische Handelsabkommen von 1921 gekündigt. London wirft der Regierung in Moskau Agitation und Spionage gegen Großbritannien vor.
Deutsche Erstaufführung des Kriminalstücks "Der Hexer" von Edgar Wallace (1875-1932) in Berlin.

Juni

1. 6. Einweihung des Hindenburgdamms, der die Insel Sylt mit dem Festland verbindet.
12. 6. Der 1. FC Nürnberg wird mit einem 2:0-Sieg über Hertha BSC Berlin deutscher Fußballmeister.
18. 6. Reichsaußenminister Stresemann und sein britischer Amtskollege Joseph Austen Chamberlain (1863-1937) konferieren in Genf erfolglos über die Räumung der noch besetzten Gebiete des Rheinlands. Aus der ersten Zone des Rheinlands zogen sich die Alliierten bereits 1925 zurück, die zweite und dritte Zone sind nach wie vor besetzt.
Eröffnung des Nürburgrings in der Eifel.
19. 6. Max Schmeling wird Europameister im Halbschwergewicht.
20. 6. - 4. 8. In Genf findet die Drei-Mächte-Seeabrüstungskonferenz zwischen den USA, Japan und Großbritannien statt. Die Konferenz endet

ergebnislos.
23. 6. Außenminister Stresemann erklärt, die deutschen Beziehungen zur Sowjetunion seien vom Abbruch der diplomatischen Beziehungen zwischen London und Moskau nicht berührt.

Juli

4. 7. Hitler trifft in München mit dem Ruhrindustriellen Emil Kirdorf zusammen. Es geht um die finanzielle Unterstützung der NSDAP durch die Schwerindustrie.
7. 7. Der Reichstag verabschiedet das Mutterschutzgesetz. Es gewährt einen Kündigungsschutz für die letzten sechs Wochen vor und die ersten sechs Wochen nach der Geburt. Desgleichen wird das Gesetz über die Arbeitslosenversicherung und die Arbeitsvermittlung vom Reichstag verabschiedet. Es führt die Versicherungspflicht gegen Arbeitslosigkeit und den Rechtsanspruch auf Arbeitslosengeld ein. Die Kosten sollen zur Hälfte von Arbeitnehmern und Arbeitgebern getragen werden. Das Arbeitslosengeld richtet sich nach dem früheren Lohn.
15./16. 7. Der Freispruch von drei Angehörigen des Frontkämpferbunds, die wegen eines Überfalls auf Angehörige des Republikanischen Schutzbundes angeklagt waren, führt in Wien zu gewalttätigen Auseinandersetzungen zwischen Arbeitern und der Polizei. Der Justizpalast wird in Brand gesteckt, 89 Menschen kommen ums Leben, etwa 1.000 werden verletzt.
In China wird das Bündnis zwischen der Nationalchinesischen Volkspartei (Kuomintang) und der Kommunistischen Partei Chinas (KPCh) offiziell aufgekündigt. Die innenpolitische Krise verschärft sich.
16. 7. Uraufführung des Songspiels "Mahagonny" von Bertolt Brecht und Kurt Weill.
23. 7. In Stuttgart wird die Architekturausstellung "Die Wohnung" vom Deutschen Werkbund eröffnet. Unter Ludwig Mies van der Rohe ist auch die Weißenhofsiedlung mit 60 Wohneinheiten von führenden europäischen Architekten errichtet worden.
25. 7. Die Freie Stadt Danzig fordert vom Kommissariat des Völkerbunds Entscheidungen über strittige Fragen. Dabei geht es auch um die Errichtung eines polnischen Munitionsdepots auf der Westerplatte und die Gewährung eines Winterquartiers für polnische Kriegsschiffe.
27. 7. Der amerikanische Sportler Johnny Weissmuller (1904-1984) schwimmt mit 10:22,2 min. einen Weltrekord über 800 m Freistil.

August

6. 8. Nach Bombenanschlägen wegen der bevorstehenden Hinrichtung von Sacco und Vanzetti

versetzt die Stadt New York die Polizei in Alarmbereitschaft.
10. 8. In London kommt es zu schweren Auseinandersetzungen zwischen der Polizei und Demonstranten: Etwa 10.000 Menschen demonstrieren vor der amerikanischen Botschaft gegen die drohende Hinrichtung Saccos und Vanzettis.
15. 8. Reichswehrminister Otto Geßler gibt einen Flaggenerlaß bekannt, in dem die Reichsfarben Schwarz-Rot-Gold im militärischen Bereich den Farben Schwarz-Weiß-Rot der Reichskriegsflagge gleichgestellt werden. Der Erlaß wird von der Linken und der Rechten kritisiert.
17. 8. Der deutsch-französische Handelsvertrag wird nach dreijährigen Verhandlungen unterzeichnet. Mit dem Vertrag gewähren Deutschland und Frankreich sich gegenseitig handelspolitische Vergünstigungen.
23. 8. Trotz starker internationaler Proteste werden Sacco und Vanzetti in Boston auf dem elektrischen Stuhl hingerichtet.
27. 8. Großbritannien und Frankreich einigen sich auf eine Reduzierung ihrer Besatzungstruppen im Rheinland um 10.000 auf 70.000 Mann bis zum Jahresende.
28. 8. Die Stadt Frankfurt/Main verleiht erstmals den Goethepreis. Die Auszeichnung geht an den Dichter Stefan George.
31. 8. - 3. 9. Erste Weltbevölkerungskonferenz in Genf. Wichtigste Themen sind der Geburtenrückgang in den Industrieländern und das Problem der Auswanderung.

September

1.-15. 9. Auf der 46. Tagung des Völkerbundrats fordert Polen erfolglos die internationale Anerkennung der deutsch-polnischen Grenze. Die deutsche Regierung betont weiterhin den vorläufigen Charakter der deutsch-polnischen Grenze und lehnt ein "Ost-Locarno" mit Polen ab.
1. 9. Uraufführung des Dramas "Hoppla, wir leben!" von Ernst Toller in Hamburg.
3. 9. Der Regisseur Erwin Piscator eröffnet seine neue Bühne am Nollendorfplatz in Berlin.
5. 9. In China beginnt ein Bauernaufstand unter der Leitung des kommunistischen Funktionärs Mao Tse-tung.
14. 9. Tod des Schriftstellers Hugo Ball (1886-1927) in Gentilino bei Lugano (Schweiz).
Tod der amerikanischen Tänzerin Isadora Duncan (1877-1927) in Nizza (Frankreich).
18. 9. Einweihung des Tannenberg-Denkmals in Hohenstein (Ostpreußen). In seiner Eröffnungsrede vor 70.000 Teilnehmern streitet Hindenburg die Kriegsschuld des Deutschen Reiches ab: "Nicht Neid, Haß oder Eroberungslust gaben uns die Waffen in die

Hand. Der Krieg war uns vielmehr das äußerste (...) Mittel der Selbstbehauptung einer Welt von Feinden gegenüber."
Der Bauernaufstand in China bricht in der Provinz Hunan zusammen.
20./21. 9. Der polnische Ministerpräsident Józef Pilsudski läßt die Abgeordnetenkammer und den Senat auflösen.
23. 9. Offizieller Beitritt Deutschlands zum Ständigen Internationalen Schiedsgerichtshof in Den Haag.
Uraufführung des Films "Berlin: Die Sinfonie der Großstadt" von Walter Ruttmann (1887-1941) in Berlin.

Oktober

1. 10. In Südtirol tritt eine Verordnung in Kraft, die italienischsprachigen Unterricht in allen Volksschulen vorschreibt. Offizielle Schriftstücke dürfen nicht mehr auf deutsch veröffentlicht werden. Ebenso untersagt sind deutschsprachige Texte auf öffentlichen Straßen-, Orts- und sonstigen amtlichen Hinweisschildern.
9. 10. Die Bürgerschaftswahlen in Hamburg bringen SPD und KPD zusammen eine absolute Mehrheit.
10. 10. Das unter General Miguel Primo de Rivera (1903-1936) diktatorisch regierte Spanien erhält wieder ein Parlament. Es besitzt allerdings nur beratende Funktion.
11. 10. Deutsche Erstaufführung des Monumentalfilms "Napoleon" von Abel Gance (1889-1981) in Berlin. Der Film wird auf einer 18 Meter breiten Leinwand gezeigt.
13. 10. Uraufführung des Schauspiels "Schinderhannes" von Carl Zuckmayer in Berlin.
15. 10. Der Antikriegsroman "Der Streit um den Sergeanten Grischa" von Arnold Zweig erscheint. Innerhalb von zehn Tagen werden 10.000 Exemplare verkauft.
18. 10. Carl von Ossietzky übernimmt von Kurt Tucholsky die Leitung der Zeitschrift "Weltbühne".
22. 10. Im Münchener Kurt-Wolff-Verlag erscheint der Roman "Amerika" von Franz Kafka.
26. 10. Gründung des Versandhauses "Quelle" in Fürth.
30. 10. Tod des Publizisten und Schriftstellers Maximilian Harden in Montana im Wallis.

November

2. 11. Mit 17 zu 11 Stimmen lehnt der Reichstagsausschuß für die Strafrechtsreform den von der SPD eingebrachten Antrag auf Abschaffung der Todesstrafe im Deutschen Reich ab.
10. 11. Mit 100.000 Passagieren hat die Lufthansa AG ihr Transportaufkommen gegenüber dem Vorjahr verdoppelt.
12. 11. Das Zentralkomitee der Kommunistischen

Partei der Sowjetunion (KPdSU) beschließt den Ausschluß der gegen Josef W. Stalin opponierenden Parteimitglieder Leo D. Trotzki, Leo Kamenew (1883-1936) und Grigori Sinowjew (1883-1936) aus der Partei.
Der unter dem Hudson River verlaufende Tunnel zwischen New York und New Jersey wird eröffnet. Er ist der bis dahin längste Autotunnel der Welt.
22. 11. In Tirana wird ein Defensivbündnis zwischen Albanien und Italien unterzeichnet. Der Balkanstaat wird damit faktisch italienisches Protektorat.
Der Film "Metropolis" von Lang wird in der Türkei wegen kommunistischer Propaganda verboten.
In New York wird "Funny Face" von George Gershwin uraufgeführt.
27. 11. Bei den Landtagswahlen in Braunschweig verliert die DNVP 50 Prozent ihrer bisherigen Stimmenanteile, die SPD gewinnt 23 Prozent hinzu.

Dezember

2.-19. 12. Auf dem Parteitag der KPdSU wird Trotzki aus der Partei ausgeschlossen und in die Verbannung geschickt. Kamenew und Sinowjew unterwerfen sich Stalins Maßnahmen zur Kollektivwirtschaft. Der Parteitag beschließt den ersten Fünfjahresplan.
3. 12. Der Chirurg Ferdinand Sauerbruch nimmt seine Tätigkeit als ordentlicher Professor für Chirurgie an der Berliner Universität auf.
6. 12. Im Reichstag scheitert ein von KPD und SPD eingebrachter Mißtrauensantrag gegen die Reichsregierung. Beide Parteien begründeten ihren Antrag mit mangelndem Erfolg der Wirtschafts- und Sozialpolitik der Reichsregierung. Die Deutsche Demokratische Partei (DDP) stimmt für das Mißtrauensvotum und kritisiert die Gleichberechtigung von konfessionellen und weltlichen Schulen.
10. 12. Die Mehrheit im Reichsrat macht ihre Zustimmung zum Marine-Etat von der Aufklärung der "Phoebus"-Affäre um den parteilosen Reichswehrminister Geßler abhängig. Über die im August 1927 in Konkurs gegangene Phoebus-Filmgesellschaft hatte Geßler Rüstungen der Marine finanziert. Geßler verweigert die Auskunft.
Der Friedensnobelpreis geht an Ludwig Quidde, den Präsidenten der Deutschen Friedensgesellschaft.
12. 12. Der amerikanische Präsident Calvin Coolidge (1872-1933) billigt ein Marinebauprogramm in Höhe von rund 750 Millionen Dollar (3,15 Milliarden Reichsmark).
16. 12. Anläßlich eines Besuchs in Königsberg spricht sich Außenminister Stresemann erneut gegen die internationale Anerkennung der deutsch-polnischen Grenze aus.
17. 12. Da Reichswehrminister Geßler weiterhin die

Aufklärung der "Phoebus-Affäre" verweigert, setzt die preußische Regierung unter Otto Braun (SPD) bei den Etatberatungen im Reichsrat für 1928 die Streichung der ersten Rate zum Bau des Panzerkreuzers A in Höhe von 9,3 Millionen Reichsmark durch.
28. 12. Uraufführung der Oper "Antigone" von Arthur Honegger (1892-1955) in Brüssel.

Außerdem:

Hermann Hesse: Der Steppenwolf (Roman)
Franz Kafka: Amerika (Romanfragment)
Martin Heidegger: Sein und Zeit (Philosophische Abhandlung)

(se/lw/mw)

1926 1928

Kapitel 4 Arbejdstid og skat på arbejde

4.1 Indledning

Danmark og den øvrige vestlige verden vil i de kommende årtier opleve en stigende aldring og et demografisk betinget fald i arbejdsstyrken. Det øger behovet for at udnytte den arbejdskraft, der er til rådighed, endnu bedre.

En bedre udnyttelse kan ske gennem øget beskæftigelse, opkvalificering af arbejdskraften, mindskelse af tidlig tilbagetrækning, og sidst men ikke mindst ved at bremse tendensen til kortere arbejdstid. Dette kapitel vil særligt fokusere på omfanget af arbejdstiden. Arbejdsstyrke, beskæftigelse og tilbagetrækning behandles således i kapitel 5, mens uddannelse er beskrevet i kapitel 6.

Analyserne i dette kapitel viser:

- Danmark har et lavt antal årlige arbejdstimer pr. beskæftiget sammenlignet med de øvrige lande. Dette skyldes primært, at folk i fuldtidsbeskæftigelse i Danmark arbejder kortere tid pr. uge end i andre lande.
- Danmark har generelt en høj beskatning af arbejdsindkomst, når man sammenligner på tværs af lande. Dette gælder særligt for det højeste skattetrin, hvor den marginale beskatning er den højeste blandt de lande, vi sammenligner os med. Hertil kommer, at relativt mange lønmodtagere befinder sig på det højeste trin i Danmark.

Figur 4.1 Bidrag til vækst i forhold til sammenligningsland

	Indikator for performance	Indikator for rammevilkår
Positiv		
Neutral		Skat på mellem og lav indkomst
Negativ	Lav årlig arbejdstid	Høj skat på høj indkomst Stor andel betaler højeste skattesats

Anm.: En placering af en enkelt indikator i kategorien "negativ" behøver ikke nødvendigvis at være utilfredsstillende set i forhold til målsætningen om øget vækst. En placering af en given performanceindikator kan f.eks. afspejle institutionelle forhold eller rammebetingelser, som faktisk fungerer efter hensigten, jf. afsnit 1.7 i kapitel 1.

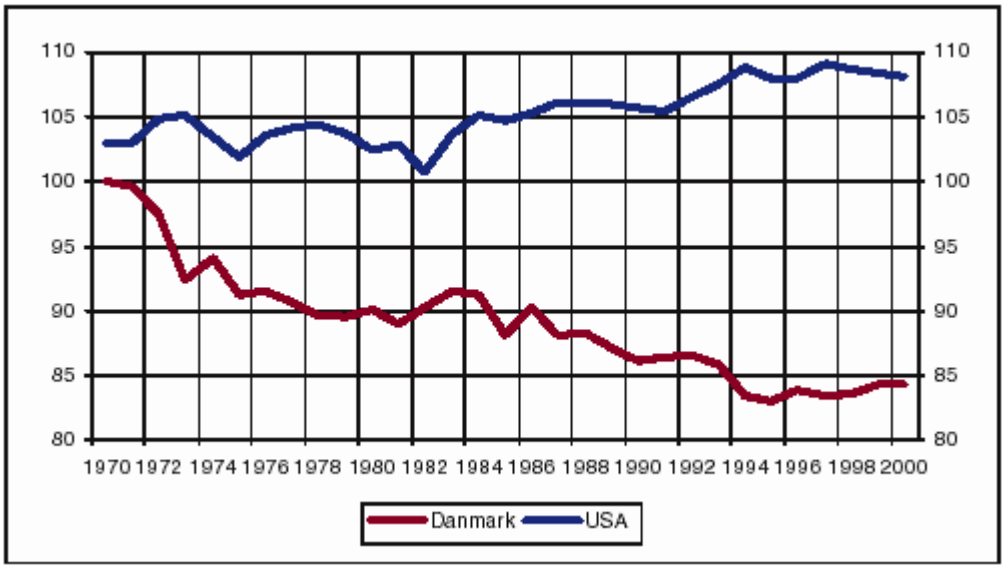
Danmarks i forvejen sårbare position må forventes at blive yderligere svækket i de kommende år, som følge af de store skattereformer, der gennemføres i de fleste lande i disse år. Regeringen ønsker bl.a. på denne baggrund at sænke beskatningen af arbejdsindkomst i 2004, med henblik på at mindske de strukturelle forvridninger, som det danske skattesystem bevirker. Det forudsætter imidlertid, at der er skabt det nødvendige finanspolitiske råderum.

4.2 Vækst, skat og arbejdstid

Det er en udbredt opfattelse, at i takt med, at vort samfund bliver rigere og arbejdskraften bliver mere veluddannet, vil vi bruge mindre og mindre tid på at arbejde. Selvom udviklingen i Danmark i høj grad understøtter denne hypotese, findes der lande, hvor tendensen snarere går i retning af længere arbejdstid, jf. figur 4.2.

Figur 4.2 Udviklingen i gennemsnitlig årlig arbejdstid for en industri-arbejder (Danmark 1970 =

index 100)

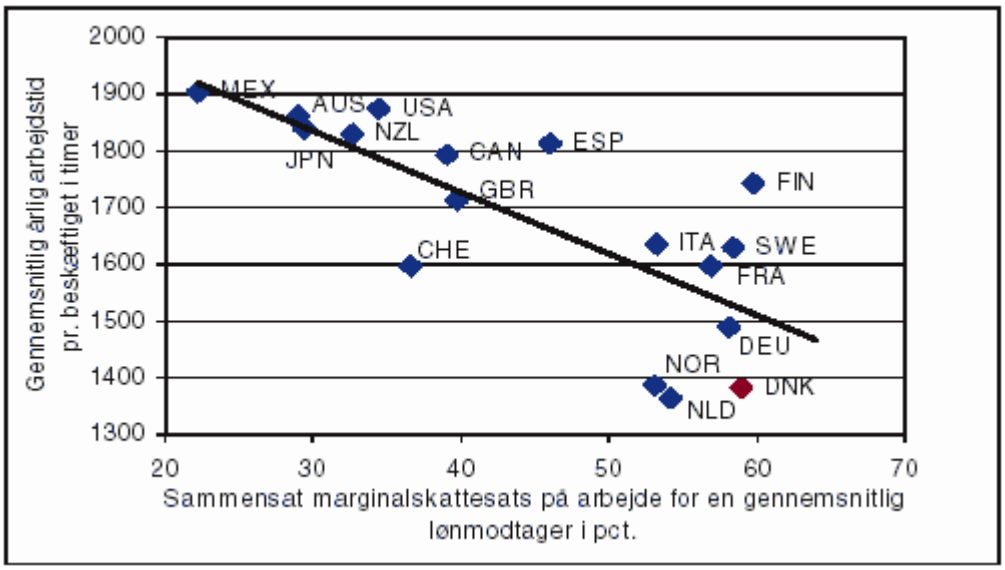


Anm.: Udviklingen i gennemsnitlig årlig arbejdstid for en industriarbejder. De amerikanske tal er skøn over ugentlige arbejdstimetal fra Bureau of Labour Statistics, samt årlige arbejdstimetal fra bl.a. 1994 og 1980. Der er et databrud i de danske tal i 1993.
Kilde: Bureau of Labour Statistics' databank, ADAMs databank samt egne beregninger.

Den angivne udvikling for en industriarbejder i USA og Danmark skal ses i sammenhæng med, at de to lande velstandsmæssigt har haft nogenlunde den samme fremgang målt ved vækst i BNP pr. capita. Denne ensartethed i velstand giver en indikation af, at institutionelle forhold, som eksempelvis arbejdsmarkedets eller skattesystemets indretning kan have en betydelig indflydelse på den enkeltes arbejdstid.

Det er veldokumenteret, at skattesystemet påvirker arbejdsudbuddet, jf. bl.a. Frederiksen, Graversen og Smith (2001). Skattesystemet kan derfor bidrage til en strukturel forklaring på udviklingen i arbejdstiden i Danmark og andre lande, jf. figur 4.3.

Figur 4.3 Gennemsnitlig marginalskat på arbejde inkl. afgifter samt gennemsnitligt årlig arbejdstid per beskæftiget



Anm.: Satsen for marginalskatten inkl. afgifter for en gennemsnitlig lønmodtager er beregnet som et gennemsnit af marginalskattesatsen korrigeret for indirekte skatter over årene 1999-2000. Satsen indeholder arbejdsgiverbidrag, sociale bidrag og udgør derfor en samlet marginal belastning af sidst tjente krone. Derudover er der korrigeret for indirekte skatter. De årlige arbejdstimer er beregnet som et gennemsnit over årene 1999-2000 fra OECDs opgørelse. Tallene er samlet af OECD, men opgørelsesmetoderne kan variere. Det danske tal stammer fra det danske timeregnskab, som opgøres af Danmarks Statistik. I

modsætning til figur 4.2 er der her tale om gennemsnitlig årlig arbejdstid for beskæftigede personer. Således er tallene fra figur 4.2 ikke sammenlignelige med ovenstående.
Kilde: OECD (2001s), OECD (2001g), Danmarks Statistik og egne beregninger.

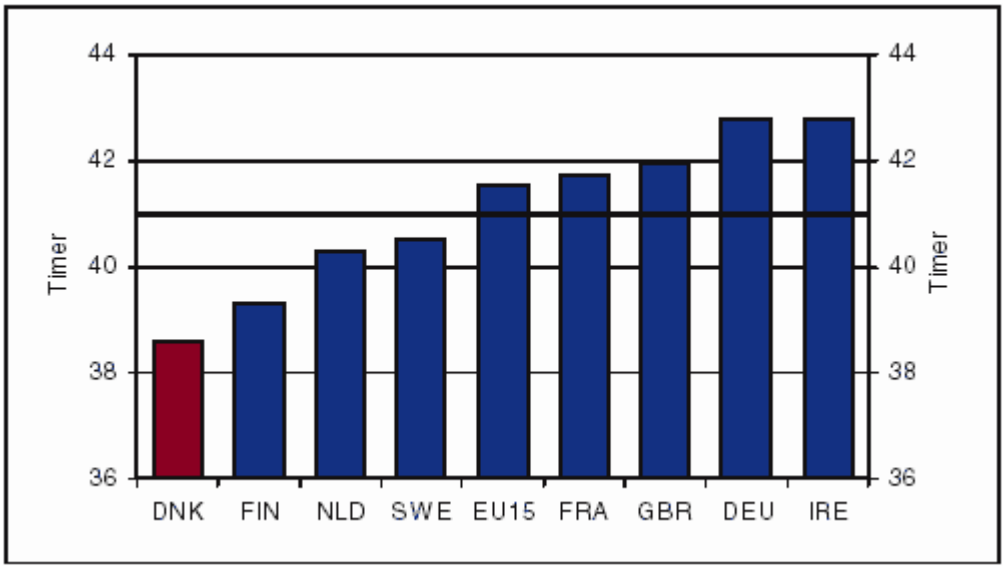
Danmark er karakteriseret ved at have en høj sammensat skat på arbejde og en lav arbejdstid per beskæftiget. Lande, der har en høj arbejdstid, som eksempelvis USA, er omvendt kendetegnet ved relativt lave skatter.

4.3 Arbejdstid

Danmark har som nævnt en meget lav gennemsnitlig arbejdstid, når man sammenligner med en række OECD lande, jf. igen figur 4.3. Det skal bemærkes, at tallene også indeholder deltidsbeskæftigede, og de er derfor et udtryk for den gennemsnitlige arbejdstid pr. beskæftiget. En del af variationen mellem landene kan dække over, at statistikken vedr. det årlige antal arbejdstimer per beskæftiget er noget usikker, jf. boks 4.1. Den lave danske arbejdstid bekræftes dog i alle de opgørelser, hvor Danmark indgår. Der er derfor ingen tvivl om, at Danmarks ligger lavt i forhold til de øvrige OECD-lande.

Den væsentligste forklaring på den lave arbejdstid i Danmark skal findes i arbejdstiden blandt fuldtidsbeskæftigede personer. Danmark har nemlig den korteste gennemsnitlige arbejdstid blandt fuldtidsbeskæftigede personer, som generelt blandt sammenligningslandene udgør over 70 pct. af den samlede beskæftigelse, jf. figur 4.4 og tabel 4.2.

Figur 4.4 Ugentlig arbejdstid for en fuldtidsbeskæftiget, 1999-2000



Anm.: Tallene er opgjort fra spørgeundersøgelser og konsistente med tabel 4.2, men ikke med de årlige arbejdstider opgjort i figur 4.2 og figur 4.3.
Kilde: EUROSTAT og egne beregninger.

To forhold bevirker yderligere, at den årlige arbejdstid i Danmark ikke er så høj. Dels har vi en relativ lang overenskomstmæssig aftalt ferie, og dels har vi en stor andel deltidsbeskæftigede personer. Hertil kommer også regler for barsel og sygedagpenge, hvor personerne stadig optræder som beskæftigede i statistikken dog uden at bidrage til det samlede timetal.

Tabel 4.1 Overenskomstfastsat ferie o.lign. per år

Danmark	5 uger [6 uger i 2004]
Finland	30 dage efter 1 år
Frankrig	5 uger
Tyskland	24 dage
Irland	3 uger

Holland	4 uger
Sverige	5 uger
Storbritannien	Ingen generel overenskomst. I praksis 20-25 dage.
USA	Ingen generel overenskomst.

Kilde: ILO (1995).

Generelt ligger den overenskomstaftalte ferie på omkring 4-5 uger, jf. tabel 4.1. Danmark ligger i den høje ende af dette spektrum og vil i løbet af få år indføre en ekstra ferieuge. Dermed vil Danmark sammen med Finland have den længste overenskomstaftalte ferie, hvilket naturligvis reducerer den årlige arbejdstid. Det vurderes, at en ekstra ferieuge svarer til en reduktion på omkring 2,0 pct. eller ca. 30 timer årligt pr. beskæftiget.

Boks 4.1 Statistik over arbejdstid

Statistikken over den årlige arbejdstid pr. beskæftiget er upræcis af to årsager. Dels ansættes flere og flere personer på vilkår, hvor man får en fast løn uden nævneværdig overarbejdsbetaling. Det betyder, at timetallet ikke opgøres af arbejdsgiverne. Dels er der ofte tale om mindre stikprøver, hvor besvarelsen bl.a. ofte er funderet på et subjektivt skøn. Det skyldes også, at afgræsningen af arbejdstid for visse typer ansættelse kan være meget flydende.

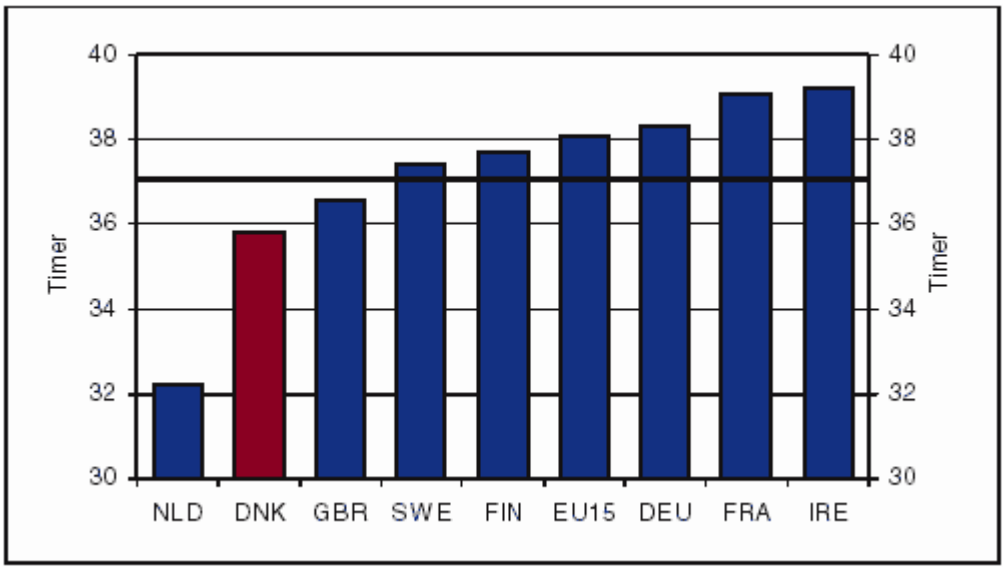
En rettesnor kan være at sammenholde den årlige løn med en estimeret timeløn. Eksempelvis udgjorde den danske lønsum i 1999 godt 650 mia. kr. Med ca. 2,8 mill. beskæftigede personer var den gennemsnitlige årsløn altså på omkring 230.000 kr. Med en timeløn på omkring 175 kr. i timen giver det et årligt timetal på godt 1325 timer. Metoden tilgodeser ikke mange af de andre former for kompensation, som en medarbejder også vil betinge sit arbejdsudbud på, men udgør alene et groft estimat.

Afgrænsningen af, hvad der opfattes som arbejdstid, og stikprøvens omfang og udformning varierer på tværs af de nationale opgørelser over årlig arbejdstid. Sektorafgrænsning og definition af, hvad en beskæftiget er, kan også variere. Derfor er det også problematisk at sammenligne statistikken på tværs af lande.

Både EUROSTAT og OECD har lavet opgørelser over årlig arbejdstid pr. beskæftiget for enkelte lande. Det danske timeregnskab, der udarbejdes af Danmarks Statistik, stemmer godt overens med EUROSTATs tal for Danmark. OECD har ikke offentliggjort tal for Danmark.

Det er også afgørende, hvor mange der er på deltid, og hvor mange som har bijob. Den sammensatte ugentlige arbejdstid pr. uge inddrager netop deltid og bijob. Danmark har en relativt lav sammensat ugentlig arbejdstid, jf. figur 4.5.

Figur 4.5 Ugentlig sammensat arbejdstid 1999-2000



Kilde: EUROSTAT og egne beregninger.

Det skal bl.a. ses i sammenhæng med, at ca. 20 pct. af de danske lønmodtagere arbejder på deltid, jf. tabel 4.2. Den relativt høje deltidsfrekvens i Danmark hænger sammen med den høje erhvervsdeltagelse - især for unge under 25 år og kvinder, jf. kapitel 5. Det er kendetegnende, at lande med lave deltidsfrekvenser også har høje ugentlige timetal. Således har lande som Holland, Danmark, Storbritannien og Sverige høje deltidsfrekvenser og tilsvarende lave sammensatte ugentlige arbejdstider.

Specielt ses, at Irland med den højeste sammensatte arbejdstid også har den længste gennemsnitlige arbejdsuge for en fuldtidsbeskæftiget, jf. figur 4.4. Tyskland har også en høj gennemsnitlig arbejdstid for fuldtidsbeskæftigede, men deres relativt høje deltidsfrekvens trækker dem ned i den sammensatte arbejdstid. Det samme gør sig gældende for Holland.

Tabel 4.2 Ugentlig sammensat arbejdstid i Europa og sammensætningen af arbejdsudbuddet i 1999-2000

	Ugentlig sammensat arbejdstid	Fuldtidsjob og deltidsjob	Et fuldtidsjob	To deltidsjob	Et deltidsjob
	Timer		Andel af antal beskæftigede personer		
NLD	32,2	1,9	58,7	3,9	35,5
DNK	35,8	7,1	72,7	1,8	18,4
GBR	36,6	3,3	72,6	1,2	22,9
SWE	37,4	4,1	71,9	4,9	19,1
FIN	37,7	2,7	85,7	1,1	10,6
EU15	38,1	2,3	80,5	1,2	16,1
DEU	38,3	1,5	79,2	1,0	18,3
FRA	39,1	1,5	82,0	1,9	14,6
IRE	39,2	1,4	82,2	0,3	16,0

Anm.: Andelene er regnet i personer og ikke i timer. Således er der også mindre variationer i det gennemsnitlige timetal for de enkelte grupperinger på tværs af lande. Hvis man eksempelvis regner med 38 timer til fuldtid og 20 timer deltid, vil det gennemsnitlige timetal være 36,5 for Danmark. Årsagen til, at Danmark har 35,8 timer skyldes, at folk med bijob "kun" arbejder omkring 50 timer. De ugentlige arbejdstider er opgjort efter spørgeundersøgelser. De er således ikke fuldt sammenlignelige med de årlige arbejdstider fra figur 4.3.
Kilde: EUROSTAT og egne beregninger.

Den lave arbejdstid i Danmark skyldes altså i et vist omfang, at vi har en stor andel af personer i deltidsbeskæftigelse, og at vi har flere ferieuger per år end de fleste øvrige EU-lande. Hovedårsagen

til den lave arbejdstid er imidlertid, at den gennemsnitlige arbejdstid for en fuldtidsbeskæftiget i Danmark er blandt Europas laveste.

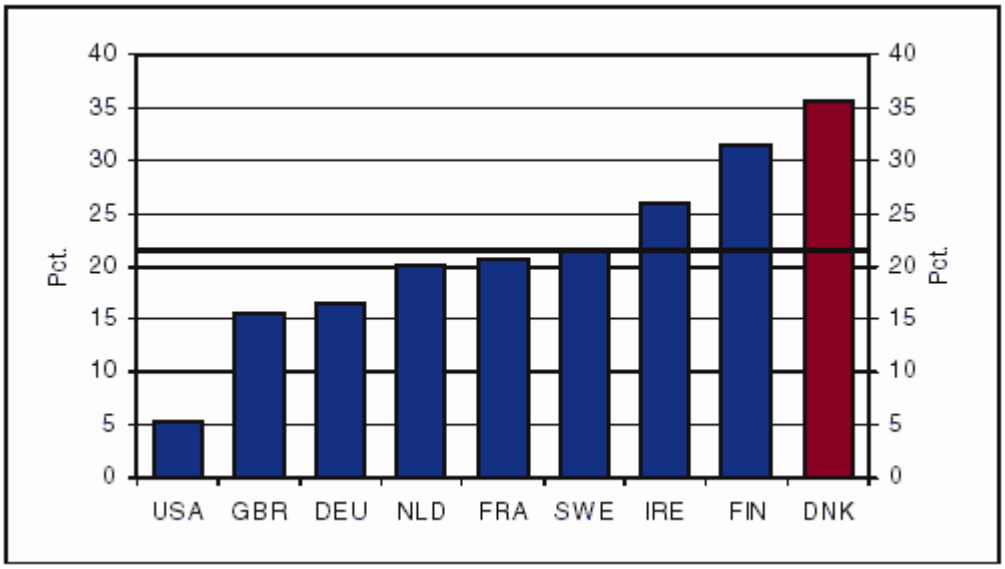
4.4 Skat på arbejdsindkomst

En mulig forklaring på den lave årlige arbejdstid i Danmark er beskatningen af arbejdskraft.

Skattesystemet påvirker først og fremmest den enkeltes valg af arbejdstid via skatten på den sidst tjente krone – den såkaldte marginalskat. Når valget eksempelvis står mellem enten at skulle få overarbejde udbetalt eller at afspadsere ekstra timer, er marginalskatten den relevante skattesats. Således vil øget marginalskat trække i retning af at reducere arbejdstiden, fordi gevinsten ved at arbejde længere reduceres. I en sammenligning med de øvrige OECD-lande er Danmark kendetegnet ved at have den højeste marginalbeskatning for højindkomstgrupper, mens vi ligger omkring midten i forhold til marginalbeskatningen af mellem- og lavindkomstgrupper.

Beskatningens påvirkning af incitamentet til at arbejde afhænger dels af indkomstskat og arbejdsmarkedsbidrag, dels af den indirekte beskatning, fordi moms og afgifter reducerer købekraften af den disponible indkomst. Danmark har en gennemsnitlig indirekte beskatning af forbrugsgoder på 35 pct., hvilket er den højeste i gruppen af sammenligningslande, jf. figur 4.6. Specielt har USA en særlig lav beskatning på ca. 5 pct.

Figur 4.6 Gennemsnitlig beskatning af forbrug i 1999



Anm.: Tallene er opgjort ekskl. varetilknyttede subsidier.
Kilde: OECD(2001q), samt egne beregninger. Beregninger for Danmark vises i appendiks 4.1.

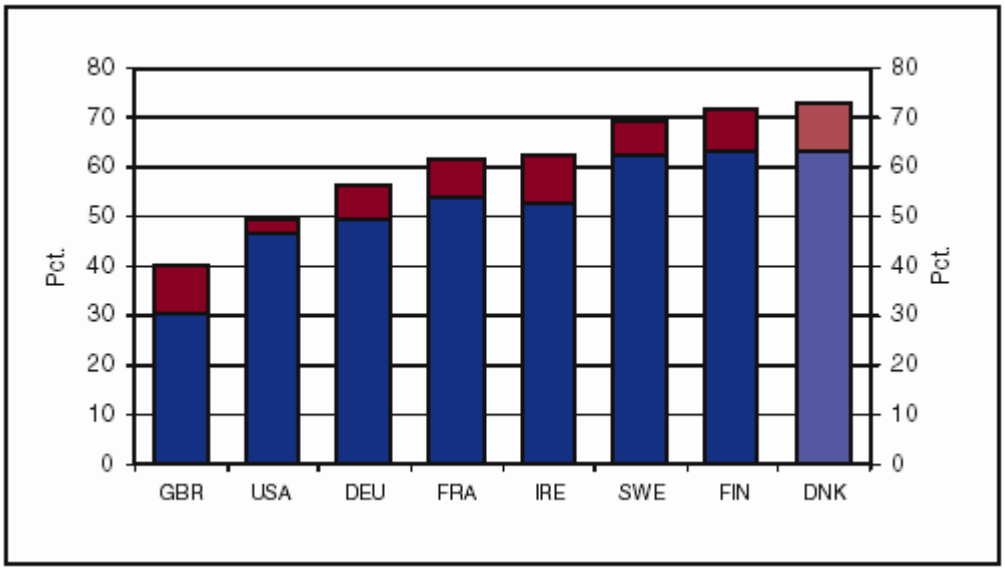
4.4.1 Marginalskatter

Danmark har blandt de undersøgte lande den højeste marginalskat for folk med høje indkomster (både med og uden korrektion for forbrugsskatterne), jf. figur 4.7.a. Derimod ligger vi omkring middel ved sammenligningen af marginalskatten for personer med en gennemsnitlig eller lav indkomst, jf. figur 4.7.b og 4.7.c.

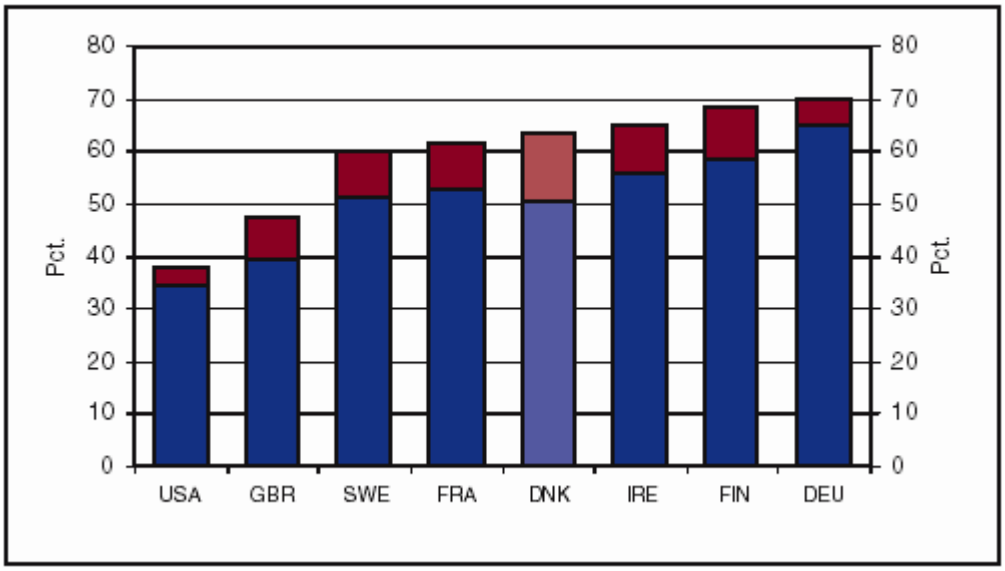
Det bemærkes, at for Danmark er marginalskatten for en person med 'lav indkomst' (67 pct. af gennemsnitsindkomsten) den samme som for en person med en gennemsnitsindkomst. Det skyldes, at i 2000 ligger progressionsgrænsen for mellemskatten under 67 pct. af den danske gennemsnitsindkomst. Endvidere er det især personer med lav indkomst, som modtager offentlige ydelser, hvoraf flere - eksempelvis boligstøtte - aftrappes med indkomstniveauet. Inkluderes aftrapningen af de indkomstafhængige offentlige ydelser i opgørelsen, er der i 2002 omkring 40.000 personer med lav indkomst og en sammensat marginalprocent (før korrigering for forbrugsskatter) på mere end 66 pct. [1]

Figur 4.7 Marginalskatter inkl. afgifter for OECD landene i 2000

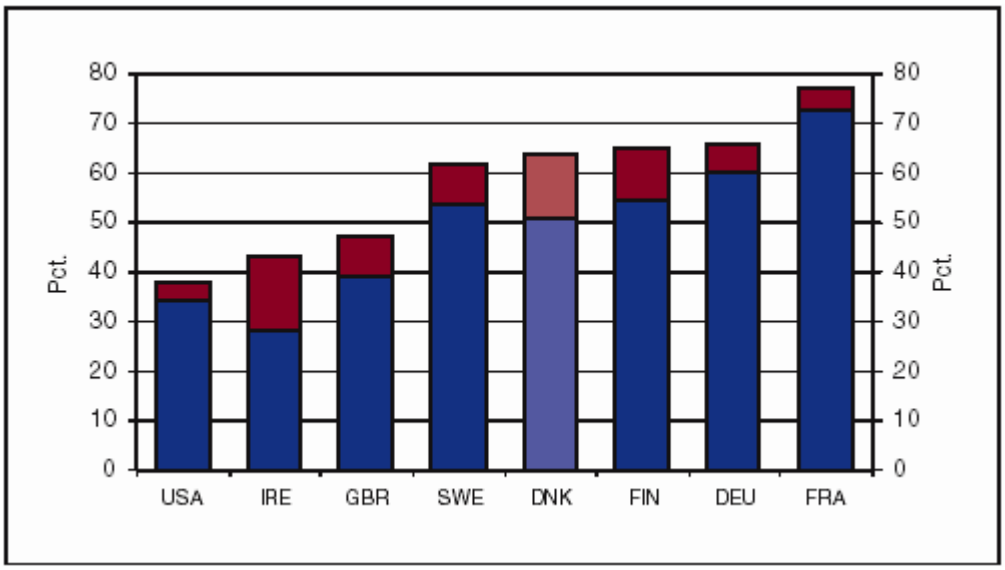
Figur 4.7.a. Marginalskat ved høj indkomst



Figur 4.7.b Marginalskat ved gennemsnitsindkomst



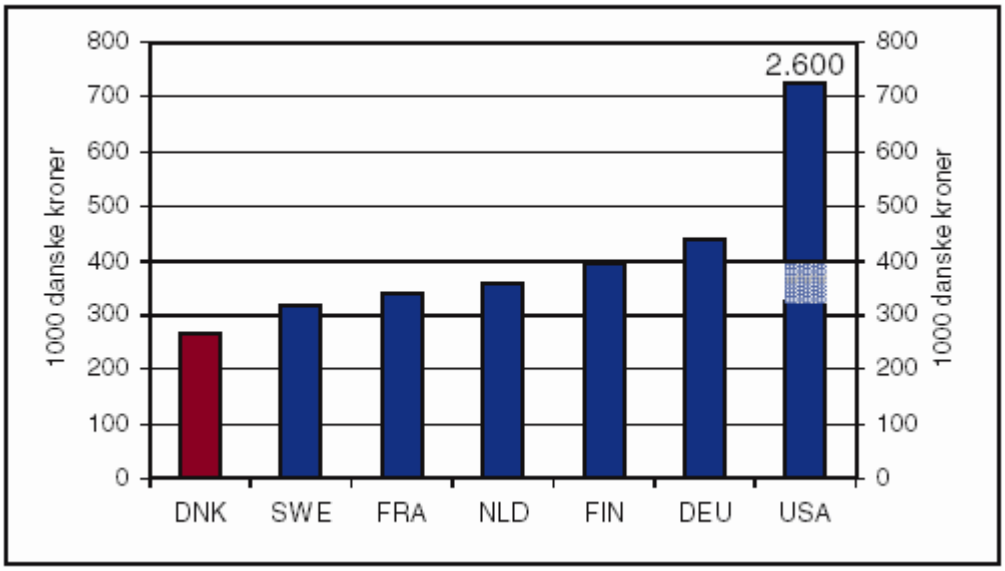
Figur 4.7.c Marginalskat ved lav indkomst



Anm.: OECD har udarbejdet internationalt sammenlignelige mål for skatten på arbejdsindkomst for forskellige indkomstniveauer. De har gjort tallene internationalt sammenlignelige ved at definere en gennemsnitlig skatteyder i hvert land. Figurerne viser sammenligninger af marginalskatterne for en enlig skatteyder med høj, gennemsnitlig eller lav indkomst i landene. Høj indkomst er her 167 pct. af gennemsnitsindkomsten og lav indkomst er 67 pct. af gennemsnitsindkomsten. Den nederste del af søjlerne er marginalskatten inkl. sociale bidrag, og den øverste del er bidraget fra forbrugsskatterne. Sidstnævnte svarer til forbrugsskattetrykket, jf. figur 4.6, gange den disponible indkomst efter arbejdsmarkedsbidrag og indkomstskat.
Kilde: OECD(2001s), og egne beregninger.

Det, at vi har den højeste marginalskat for højindkomstgruppen, sættes yderligere i relief, når progressionsgrænserne for den højeste progressionstrin betragtes, jf. figur 4.8.

Figur 4.8 Progressionsgrænse for højeste progressionstrin i 2000



Anm.: Grænsen for USA er 2.600.000 danske kroner i 2000. Forholdet til de øvrige lande er altså forvredet i figuren. De angivne grænser er efter sociale bidrag. Tallene for Sverige og Finland er beregnet på baggrund af OECD (2001s).
Kilde: OECD (2001s), Skatteministeriet (2001a) samt egne beregninger.

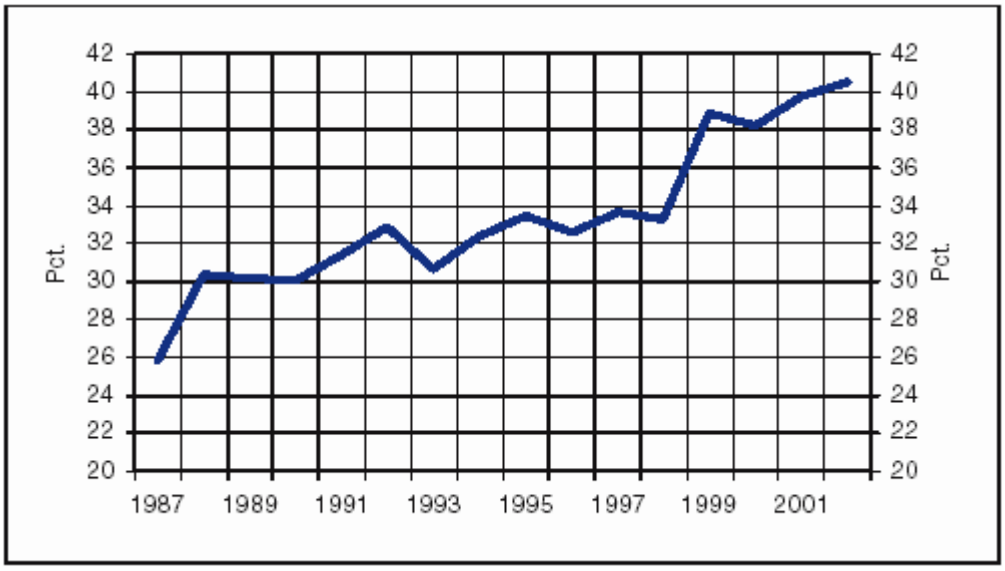
I sammenligningen er det USA, der adskiller sig mest fra de øvrige lande ved at have den højeste grænse for højeste progressionstrin. I den modsatte ende af spektret ligger Danmark med en forskel på knap 50.000 kroner op til Sverige, som er det land med den næstlaveste progressionsgrænse. [2] Typisk ligger grænserne i 2000 omkring 360.000 kr., svarende til knap 100.000 kr. over den danske progressionsgrænse. Grænserne lønindekseres år for år i alle lande, så når den danske grænse er på 285.200 kr. i 2002, er det ikke et udtryk for, at vi haler ind på udlandet.

Den lave progressionsgrænse skal ses i sammenhæng med, at Danmark både har den højeste

marginalskat og den højeste sammensatte marginalskat for højindkomstgruppen, når man sammenligner internationalt, jf. figur 4.7. Finland og Sverige følger lige efter. Danmark har således en relativt høj beskatning, der sætter ind relativt tidligt. Det indebærer, at det danske system er stærkt progressivt. Progressionen i skattesystemet påvirker også incitamenterne til uddannelse, jf. kapitel 6.

Flere og flere skatteydere betaler den højeste marginalskat, jf. figur 4.9. Det skyldes dels, at bundfradraget for positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget er afskaffet, dels at indbetalinger til kapitalpensioner ikke længere er fradragsberettigede i topskattegrundlaget og dels udviklingen i den demografiske sammensætning af arbejdsstyrken.

Figur 4.9 Andelen af topskatteydere blandt fuldt beskæftigede



Anm.: 'Fuldt beskæftigede' defineres som personer med en personlig indkomst over 100.000 kr. (1999 kroner), hvor maksimalt 10 pct. af indkomsten udgøres af overførsler. Der betragtes personer mellem 25 og 59 år.
Kilde: Egne beregninger på modelbefolkningen fra Lovmodellen, diverse årgange.

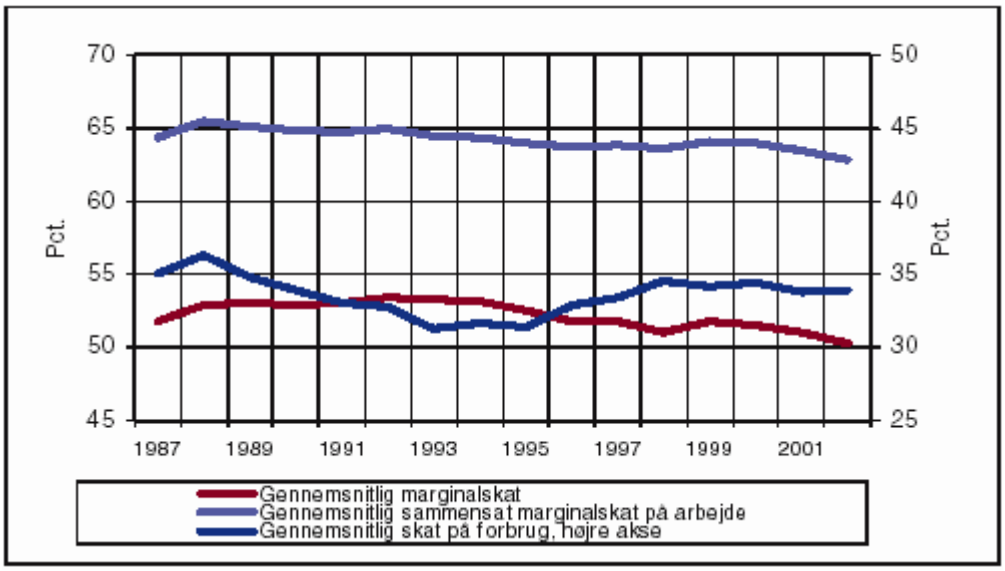
4.4.2 Marginalskat og forbrugsskatter over tid

Ved at sammenveje de forskellige skattesatser for de enkelte progressionstrin med antallet af skatteydere i de enkelte trin, kan man udregne en gennemsnitlig marginalskat. Den gennemsnitlige marginalskat inddrager dermed betragtninger om, hvor mange skatteydere der betaler de høje skatter.

Hele perioden siden 1987 har været præget af beskedne reduktioner i marginalbeskatningen. Både den gennemsnitlige marginalskat og den gennemsnitlige sammensatte marginalskat er faldet med ca. 2 pct.point, hhv. fra 52 pct. til 50 pct. og fra 65 pct. til 63 pct., jf. figur 4.10.

Der er siden 1987 gennemført flere skatteomlægninger, der har sænket skattesatser ved at sanere fradragsmuligheder mv. Det har bl.a. betydet, at marginalskatten på det højeste skattetrin er reduceret med ca. 10 pct.point. Når faldet i den gennemsnitlige marginalskat kun er ca. 2 pct.point, skal det bl.a. ses i sammenhæng med at kommuneskatterne er steget samt at bl.a. visse af fradragssaneringerne har betydet, at mange skatteydere er rykket op på et højere skattetrin.

Figur 4.10 Gennemsnitlig marginalbeskatning og forbrugsskattetryk



Anm.: Akserne er niveauforskudt, men proportioner i udviklingen er opretholdt. Satsen for forbrugsskattetrykket er konjunkturrenset, og den er dermed ikke fuldt sammenligneligt med figur 4.6.
Kilde: Egne beregninger på Lovmodel og ADAM.

Det gennemsnitlige afgiftstryk har været påvirket dels af skattepolitikken, herunder de enkelte skattereformer, og dels af sammensætningen af det private forbrug.

Omlægningerne har betydet, at den gennemsnitlige effektive sammensatte marginalbeskatning af arbejdsindkomst har været svagt faldende siden 1998, jf. figur 4.10. Faldet skyldes bl.a. Pinsepakkens sænkelse af bundskatten og forhøjelse af bundgrænsen for mellemskatten.

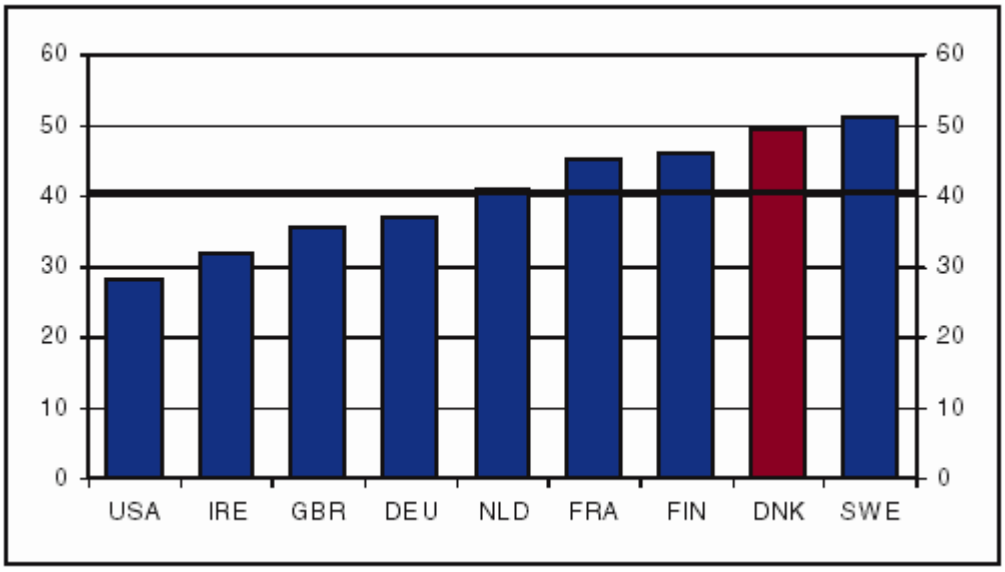
4.4.3 Gennemsnitsskatter – 'Skattetrykket' på arbejdsindkomst

Det er ikke kun skatten på den sidst tjente krone, der påvirker arbejdstiden. Den samlede beskatning i forhold til indkomsten angiver skattetrykket eller den såkaldte gennemsnitsskatten. Den gennemsnitlige skat reducerer den samlede indkomst, hvilket betyder, at hvis gennemsnitsbeskatningen øges samtidigt med at marginalskattesatserne holdes fast, vil det trække i retning af en øget arbejdstid for den enkelte, da man skal arbejde mere for at opnå den samme disponible indkomst. [3]

En forøgelse af gennemsnitsskatten ved fastholdte marginalskattesatser kan altså øge arbejdsudbuddet, men generelt vil øget beskatning imidlertid reducere arbejdsudbuddet. Det skyldes, at den negative marginalskatteeffekt på arbejdsudbuddet dominerer indkomsteffekten.

Et velkendt mål for skattesystemets omfang, og dermed indirekte størrelsen af den gennemsnitlige beskatning, er skattetrykket, som defineres som forholdet mellem de samlede skatter og bruttonationalproduktet (BNP).

Figur 4.11 Skattetryk, gennemsnit 1998-1999



Anm.: Skattetrykket er beregnet som samlet skatteprovenu i forhold til BNP.
Kilde: OECD(2001q).

Danmark har sammen med Sverige de højeste skattetryk i OECD området. I den anden ende af skalaen finder man lande som USA og Irland. Generelt ligger skattetrykket på mellem 30-50 pct. af BNP, jf. figur 4.11.

Det traditionelle skattetryk er ikke det bedste mål for den samlede beskatning, eftersom BNP inkluderer poster som afgifter og afskrivninger, der ikke er en del af skattegrundlaget. Trækker man disse poster fra BNP, får man nettonationalindkomsten (NNI), et udtryk for den samlede indkomst i landet. NNI er et bedre mål for de samlede indkomster og er dermed bedre egnet til at indgå i en beregning af skattetrykket. Også ved denne beregningsmetode har Danmark, sammen med Sverige, det højeste skattetryk i gruppen af sammenligningslande, jf. figur 4.12. Dette skattetryk er for Danmark ca. 20 pct.point højere end det traditionelle, jf. figur 4.11, da NNI er mindre end BNP.

fortsættes på næste side.

Fodnoter

[1] Økonomiministeriet (2001a)

[2] Opgøres progressionsgrænserne i stedet *før* sociale bidrag ligger den højeste danske progressionsgrænse godt 40.000 danske kroner under den svenske.

[3] En øget gennemsnitlig beskatning af arbejdsindkomst kan også øge lønkravet som følge af et fald i den disponible indkomst. En øget marginalskat virker derimod isoleret set dæmpende på lønkravet, da den mindsker gevinsten ved en lønstigning. Dette kan have betydning, når der er en central lønfastsættelse.

Version 1.0 Maj 2002 • © Økonomi- og Erhvervsministeriet. Udgivet af Økonomi- og Erhvervsministeriet, www.oem.dk
Elektronisk publikation fremstillet efter Statens standard for elektronisk publicering

PARTNERE

SENESTE NYT:

Rederier appellerer til arabere

OMXC20 249.53 -3.69%

DOW JO 8237.10 -2.23

19. november 2008

Digitalt
Motor
Dine rettigheder
Debat
Spørg eksperterne
Web-TV
Fotoserier

Læs artikel

Er Mærsk fredet?
Hvorfor er der ingen, der tør kritisere Danmarks største virksomhed, spørger to teaterstykker.

Afspil indslag

09.33: Myndigheder mister data på 40.000 børn
14.12: TDC's it-direktør: Derfor gik jeg
12.56: Asger Jensby melder sig ud af KMD-opløbet
09.37: Insidere køber GN-aktier
08.44: Grænser for vækst
07.58: B&O med ny selvtillid - og nyt designsystem
16.47: TDC-formand: vi ville have en anden profil

Se alle >>

Grøndalsvej 3
8260 Viby J

Tlf: **87 38...**

Jourhavende
Niels Chr. Bastholm

Redaktør
Jørgen Schultz-Nielsen

Ansv. redaktør
Jørn Mikkelsen

Udgiver
JP/Politikens Hus A/S

Kontakt epn.dk
Tip os - send pressemeddelelse

Netannoncer
salg@epn.dk
Tlf: **33 30...**
eller
Tlf: **33 30...**

Motor

B2B

Alle artikler, fotos, grafik og øvrige illustrationer, der er på denne side, stammer fra epn.dk. epn.dk har ophavsrett

epn.dk, Grøndalsvej 3, 8260 Viby J, **+45 87 38 38 38** . Email: redal

Faldende europæisk fødselsrate pga. økonomiske forhold og bekymringer om fremtiden

Bekymringer om fremtiden, en stram økonomi og vanskeligheder med at få arbejds-og familielivet til at gå op i en højere enhed, er årsagerne til at europæerne i stigende grad vælger børnene fra.

Over halvdelen af de adspurgte par i et ny undersøgelse ville ellers i princippet gerne have mere end 2 børn, men fødselstallet er i de seneste 10 år stagneret omkring 1.2-1.4 barn pr. par.

17. februar 2006

- Pressemeddelelse (EN)
- Europas demografiske fremtid - fakta, tal og politiske tiltag (EN/pdf/436kB)
- Læs mere på DIALOG-projektets hjemmeside
- Se også Kommissionens grønbog: Europas ændrede demografi - en ny solidaritet mellem generationerne

Nyheder

12. decer
Dagens lå
11. decer
Det Europ
Bruxelles
december
11. decer
Kommissi
joint vent
og VKR...
11. decer
Dom i sag
måltider i
11. decer
Dagens lå

Seneste

11. decer
Kommissi
inddrive 5
af EUs...
11. decer
Statsstøt
konsulter
udkastet
11. decer
Bedre reg
for havets
11. decer
BNP per i
købekraft
indbygge
11. decer
Første sk
2008: EU
de...

eurostat pressemitteilung

STAT/07/169
6. Dezember 2007

Nicht erwerbsaktive Frauen 2006

EU27: Jede zehnte Frau von 25 bis 54 Jahren aufgrund familiärer Verpflichtungen nicht erwerbsaktiv

Große Unterschiede zwischen den Mitgliedstaaten

Die Nichterwerbsquote[1] der Frauen zwischen 25 und 54 Jahren lag 2006 in der **EU27** bei 23,6% gegenüber 8,1% bei Männern. Dieses Alter ist das Haupterwerbsalter und zugleich die Zeit, in der die Menschen Familien gründen und Kinder großziehen. Somit sind familiäre Verpflichtungen[2] der für sich betrachtete wichtigste Grund, weshalb Frauen im Haupterwerbsalter nicht erwerbsaktiv sind. Von den Frauen im Haupterwerbsalter in der **EU27** gaben 2006 10,2% - und somit knapp die Hälfte aller nicht erwerbsaktiven Frauen dieses Alters - an, sie seien aufgrund familiärer Verpflichtungen ökonomisch inaktiv.

Diese Daten sind einem Bericht[3] von **Eurostat, dem Statistischen Amt der Europäischen Gemeinschaften**, über Nichterwerbspersonen zu entnehmen.

Zwischen 2% der Frauen im Haupterwerbsalter im Vereinigten Königreich, Schweden und Dänemark und 46% in Malta sind aufgrund familiärer Verpflichtungen nicht erwerbsaktiv

Die Nichterwerbsquoten der Frauen im Alter 25-54 in der EU27 im Jahr 2006 waren in **Slowenien** (13,0%), **Schweden** (13,7%), **Estland** (14,3%), **Dänemark** und **Finnland** (jeweils 14,6%) am niedrigsten und in **Malta** (58,9%), **Italien** (35,7%), **Griechenland** (30,9%) und **Irland** (29,5%) am höchsten.

Im Haupterwerbsalter war der Anteil der Frauen, die aufgrund familiärer Verpflichtungen ökonomisch inaktiv sind, sehr unterschiedlich zwischen den einzelnen Mitgliedstaaten: Das **Vereinigte Königreich** hatte mit 1,9% den niedrigsten Prozentsatz zu verzeichnen, gefolgt von **Schweden** (2,1%) und **Dänemark** (2,3%). Am anderen Ende der Skala verbuchte **Malta** (45,9%) die höchste Quote, gefolgt von **Irland** (23,1%) und **Luxemburg** (21,7%).

Ungefähr 60% der junge Frauen sind nicht erwerbsaktiv

Die höheren Nichterwerbsquoten an beiden Enden der Altersskala lassen sich durch Ausbildung bzw. Ruhestand erklären. Bei Frauen zwischen 15 und 24 Jahren wurde in der **EU27** eine Nichterwerbsquote von 59,4% verzeichnet gegenüber 52,5% bei Männern. Die Nichterwerbsquoten der Frauen in dieser Altersgruppe reichten von 30,7% in **Dänemark**, 31,6% in den **Niederlanden** und 39,2% in **Finnland** bis hin zu 76,9% in **Litauen**, 76,6% in **Ungarn** und 75,0% in **Luxemburg**.

Bei 55- bis 64-jährigen Frauen betrug die Quote 2006 in der **EU27** 62,9% gegenüber 43,8% bei Männern. Die niedrigsten Nichterwerbsquoten der Frauen dieser Altersgruppe verzeichneten **Schweden** (30,4%), **Estland** (39,5%) sowie **Finnland** (42,8%) und die höchsten **Malta** (88,4%), **Polen** (79,7%) sowie die **Slowakei** (79,1%).

Nichterwerbsquoten von Frauen (in %), 2006

	15 bis 64 Jahre	15 bis 24 Jahre	25 bis 54 Jahre		55 bis 64 Jahre
			Insgesamt	aufgrund familiärer Verpflichtungen	
EU27	**37,1**	**59,4**	**23,6**	**10,2**	**62,9**
Belgien	40,5	68,1	23,0	10,1	75,4
Bulgarien	39,8	73,6	20,6	7,7	66,1
Tschechische Republik	37,7	70,8	18,7	12,4	66,0
Dänemark	23,0	30,7	14,6	2,3	43,3
Deutschland	30,5	52,2	18,6	9,9	52,7
Estland	30,7	69,4	14,3	8,5	39,5
Irland	38,7	52,2	29,5	23,1	59,2
Griechenland	45,0	71,3	30,9	18,8	72,0
Spanien	40,0	55,9	28,8	18,2	69,6
Frankreich	35,9	65,4	19,8	4,9	63,0
Italien	49,2	73,1	35,7	15,2	77,5
Zypern	36,2	61,7	22,6	18,3	62,2
Lettland	33,4	66,4	17,1	8,8	48,4
Litauen	35,4	76,9	16,2	7,1	52,4
Luxemburg	41,8	75,0	26,3	21,7	71,5
Ungarn	44,5	76,6	27,1	11,6	71,8
Malta	61,7	50,9	58,9	45,9	88,4
Niederlande	29,7	31,6	20,4	8,3	60,7
Österreich	33,0	44,9	19,1	12,8	73,1
Polen	43,2	69,3	24,6	12,0	79,7
Portugal	31,6	61,3	17,3	8,7	54,9
Rumänien	43,4	74,1	27,4	11,7	65,2
Slowenien	33,2	63,6	13,0	3,9	78,6
Slowakei	39,1	69,1	18,8	11,4	79,1
Finnland	25,0	39,2	14,6	6,2	42,8
Schweden	23,7	48,1	13,7	2,1	30,4
Vereinigtes Königreich	30,8	41,6	22,1	1,9	49,9
Kroatien	43,1	68,4	24,8	11,0	73,1
Türkei	73,9	76,3	71,5	62,6	83,2
Island	16,6	19,7	15,2	3,2	18,8
Norwegen	25,2	42,1	16,7	2,7	37,8
Schweiz	25,3	32,9	18,8	13,7	41,4

1. **Nichterwerbspersonen** sind Personen, die weder erwerbstätig noch erwerbslos sind. Die **Nichterwerbsquote** ist der Anteil (in%) der Nichterwerbspersonen an der Gesamtbevölkerung in privaten Haushalten derselben Altersgruppe.
2. **Familiäre Verpflichtungen** umfassen Heirat, Schwangerschaft, Kinderbetreuung, schwere Erkrankung eines Familienangehörigen, Langzeiturlaub usw. Eine eigene Erkrankung zählt nicht hierzu.
3. **Eurostat**, Statistik kurz gefasst, 122/2007 „**Nichterwerbspersonen: Der rückläufige Trend hält an“.** Steht auf der Eurostat-Website kostenlos im PDF-Format zur Verfügung.

Herausgeber:	Weitere Auskünfte erteilt:
Eurostat-Pressestelle **Tim ALLEN** **Louise CORSELLI-NORDBLAD** **Tel: +352-4301-33 444** **eurostat-pressoffice@ec.europa.eu**	**Arturo DE LA FUENTE NUÑO** **Tel: +352-4301-32 461** **arturo.de-la-fuente@ec.europa.eu**

Eurostat-Pressemitteilungen im Internet:
http://ec.europa.eu/eurostat

Frauen an der Spitze

Akademiker-Rekord in Deutschland

von Annette Berger (Hamburg)

Noch nie gab es so viele Hochschulabsolventen hierzulande wie im vergangenen Jahr. Inzwischen schaffen deutlich mehr Frauen einen akademischen Abschluss als Männer. Geht die Entwicklung so weiter, könnten männliche Lehrer zur seltenen Spezies an den Schulen werden.

Im Prüfungsjahr 2007 stieg die Zahl der Hochschulabsolventen nach Berechnungen des Statistischen Bundesamtes um acht Prozent auf 286.400. Das sei ein Rekord, sagte Projektleiter Thomas Feuerstein FTD-Online. Der Trend weise weiter nach oben: "Die Zahl der Absolventen steigt kontinuierlich", sagte Feuerstein. Im Jahr 2001 hatte es einen Tiefpunkt bei 208.123 Absolventen gegeben. Seitdem sei die Entwicklung positiv.

Allerdings brechen noch immer schätzungsweise ein Fünftel aller Studienanfänger ihre akademische Ausbildung ab, heißt es beim Hochschul-Informations-System, einem gemeinnützigen Unternehmen von Bund und Ländern. Die jüngsten Zahlen stammen von 2006. Danach sind die Abbruchquoten in den Sprach- und Kulturwissenschaften besonders hoch, wo etwa ein Drittel der jungen Leute vor dem Abschluss aussteige.

In Mathe, Chemie oder Physik habe die Abbrecherquote zuletzt sogar bis zu 36 Prozent betragen, sagte Projektleiter Ulrich Heublein. Deutlich erfolgreicher sind dagegen die angehenden Ärzte: Ihr Medizinstidium schmissen nur gut fünf Prozent. Auch künftige Lehrer sind sich ihrer Sache recht sicher: Hier exmatrikulierten sich nur gut ein Zehntel vor dem Examen.

Traditions-Studiengänge sehr beliebt

Die Absolventenzahlen zeigen: Es werden mehr Lehrerinnen ausgebildet als Lehrer

Genau 112.600 Studenten verließen im vergangenen Jahr die Unis mit einem Diplom oder einem vergleichbaren Zeugnis. 83.500 schlossen ein Fachhochschulstudium ab, 28.900 schafften eine Lehramtsprüfung. "Damit entfiel der Großteil - 79 Prozent - auf traditionelle Abschlussarten", errechnete Statistiker Feuerstein. Der Anteil der neuen Studiengänge habe sich auf 13 Prozent belaufen, wobei 23.400 Bachelor- und 14.200 Masterabschlüsse erzielt wurden. 23.800 Absolventen und damit acht Prozent verließen die Uni mit einem Doktortitel.

Bereits im zweiten Jahr in Folge beendeten mehr Frauen als Männer erfolgreich einen Studiengang: 2007 wurden 145.400 der Uni-Abschlüsse von Frauen erreicht. Die Zahl der männlichen Neu-Akademiker mit einem Diplom oder einem anderen Hochschulzeugnis belief sich auf 141.000.

Traumberuf Lehrerin

Die Frauen zieht es vor allem in die Schule. 21.900 von ihnen legten die Lehramtsprüfung ab. Damit sind die angehenden Lehrerinnen zahlenmäßig ihren männlichen Kollegen um das Dreifache überlegen. Nur 7000 Männer erreichten die Qualifikation, an einer Schule zu unterrichten.

Männer beendeten dagegen besonders oft ein FH-Studium: Ihre Zahl lag bei 47.200. Nur 36.300 Frauen absolvierten eine solche Prüfung.

Insgesamt stieg die Zahl der Fachhochschulabschlüsse mit einem Plus von zwei Prozent kaum, zeigt die Statistik. Deutlich beliebter das Lehramt: Hier gab es ein Plus von neun Prozent. Insgesamt sei die Zahl der Absolventen in diesen traditionellen Prüfungsgruppen um fünf Prozent gestiegen, so der Statistiker.

Der Bachelor boomt dagegen weiterhin: Diese Prüfung legten an Universitäten 38 Prozent mehr junge Menschen ab als 2006. An der Fachhochschulen lag die Zahl sogar um 95 Prozent über der des Vorjahres.

FTD.de, 27.08.2008
© 2008 Financial Times Deutschland, © Illustration: AP

Familienpolitik

Bischof attackiert von der Leyen

Der Bischof von Augsburg, Walter Mixa, hat die Familienpolitik von Ministerin Ursula von der Leyen (CDU) mit der der DDR verglichen und als „kinderfeindlich“ bezeichnet.

Die geplanten Maßnahmen seien „schädlich für Kinder und Familien und einseitig auf eine aktive Förderung der Erwerbstätigkeit von Müttern mit Kleinkindern fixiert“, sagte Mixa am Donnerstag in Augsburg. Von der Leyen will die die Zahl der Krippenplätze deutlich erhöhen und bis zum Jahr 2013 auf rund 750 000 ausbauen.

Junge Frauen als Arbeitskräfte-Reserve

Bischof Walter Mixa

Als einen „gesellschaftspolitischen Skandal“ bezeichnete Mixa Planungen des Familienministeriums, zur Finanzierung neuer Kinderbetreuungseinrichtungen andere Familienleistungen zu kürzen. „Die Familienpolitik von Frau von der Leyen dient nicht in erster Linie dem Kindeswohl oder der Stärkung der Familie, sondern ist vorrangig darauf ausgerichtet, junge Frauen als Arbeitskräfte-Reserve für die Industrie zu rekrutieren“, sagte der Bischof.

ZUM THEMA

Kinderbetreuung: CSU stichelt gegen Wulff

Kinderbetreuung: Unterstützung für von der Leyen

Kinderbetreuung: Familienbild spaltet Union

MEHR POLITIK

Service Communi

Anzeige

MÜNTEFERINGS COME

Anzeige

Top-Angebote vom Testsieger

Das kostenl

Die Denkmuster des Familienministeriums erinnerten in beklemmender Weise an die Ideologie der staatlichen Fremdbetreuung von Kindern in der untergegangenen DDR. Die Doppelverdiener-Ehe werde von der Ministerin geradezu zum „ideologischen Fetisch“ erhoben, bemängelte der Bischof. Wer aber mit staatlicher Förderung Mütter dazu verleite, ihre Kinder bereits kurz nach der Geburt in staatliche Obhut zu geben, degradiere die Frau zur „Gebärmaschine“.

Anzeige

Riester-Rente
Mehr Rente für Sie
Mit dem erneuten Testsieger von Stiftung Warentest. Jetzt abschließen und bis zu 37.800 €* sichern. **weiter**

Mixa: Erziehungsprofis sind Eltern

Mixa wandte sich zugleich gegen die Versuche der Ministerin, „der elterlichen Erziehung die notwendige Qualität abzusprechen und eine ´professionelle´ Früherziehung von Kleinkindern zu propagieren“. Die „wirklichen Profis“ der Erziehung eines Kindes seien dessen Eltern und besonders die Mutter. Der Staat müsse sich bemühen, immer mehr Mütter für die zeitlich überwiegende oder ausschließliche häusliche Erziehung ihrer Kinder in den ersten drei Lebensjahren zu gewinnen und dies auch finanziell zu fördern.

ast/dpa/ddp

Schlagwörter: Augsburg Bischof DDR DDR Erziehung Frauen Kinder Kleinkindern Leyen Ministerin Profis

Artikel bewerten

Versenden Drucken

Leser-Kommentare (192)

Kommentar schreiben

Christine Großer (27.02.2007 23:57)

Bindungsunfähigkeit
Jeder gut ausgebildete Psychologe und Pädagoge weiss, dass Kleinkinder bindungsunfähig werden, je früher sie mit ständig wechselnden Personen zu tun haben. Geborgenheit (von mir aus auch Nestwärme) und "Beständigkeit" kann in sehr frühen Kleinkindalter hauptsächlich von der Mutter und dem Vater mitgegeben werden. Leider machen wir uns dies viel zu wenig bewusst.

Weitere Kommentare

Kommentar schreiben **Login**

Überschrift Name

kostenlos Ba
abschließen!

Privatkredit
Ratenkredit u
Dispo!

Sparen und
sich noch heu
Konto eröffne

NEWSTICKER ZUR FIN

11.12.
Finanzkrise: Autoherst
für Zulieferer
11.12.
Schweden: Milliardenhi
11.12.
Börsenjahr 2008: „Ich
falschen Film“
11.12.
Finanzkrise: Steinbrüc
11.12.
Autobranche: Auch die
Milliarden

Anzeige

EINBÜRGERUNGSTEST

Test
Wie de

Innenm
Schäub
für einb
Ausländ
ob Sie
würden

BILDER DES TAGES

POLITIK-FORUM

Ihr Kommentar Netiquette | AGB

Kommentar abschicken

Meistkommentierte Artikel | Die aktivsten User

Das könnte Sie auch interessieren

24.12.2007
Familienpolitik
Von der Leyen entstaubt die Union

19.12.2007
Familienpolitik
Bischof Mixa froh über heftigen Streit

23.02.2007
Familienpolitik
Kirchenkollegen rügen Bischof Mixa

Anzeige

CosmosDirekt BU
Günstiger Berufsunfähigkeits- Schutz bei CosmosDirekt. z.B. nur 11,01€/mtl. Jetzt informieren!

Barmenia PKV statt 15,5 %
Nein zur Beitragserhöhung! Wechseln Sie jetzt zur Barmenia & nutzen Sie die Vorteile einer PKV!

DWS RiesterRente Premium
Staatlich geförderte Fonds- Altersvorsorge m. Beitragsgarantie & Höchstands- Sicherung.

Archiv Politik » | **Sitemap Politik »**

Politik abonnieren

Diskutieren Sie mit:

CDU - Deutsch ins Grun

Heimliches Schnüren an

EU-Gipfel: Merkel gegen

GESUNDHEITSPOLITI

Infografik
Die Regelungen zum Rauchverbot

KRUMREYS KOLUMNE

09.12. | 60 Kommentare
Mitten aus Berlin
Die Krise als Chance – f

Vielleicht stehen wir vor
Politik. Nach dem Versa
können Regierung und F
Menschen zurückgewinn
Korrespondent H. Krum

POLITIK IN BILDERN

Horst Seeh
Franz Josef S

FJS-Todest
Wirken

Bayern-Wa
Freistaat

Münteferin

alten Schule

Frank-Walt
Kugelsicher u

ANZEIGE

Wird El
46% all
ungenu
hier, De

Das pe
Günstig
Prepaid

Berufsu
Wie ma
Monat s
Lebens

Surftipp

THOMAS WIEGOLD

BLOG: Augen geradea

11.12.
Atalanta läuft an & Orde

Die EU-Mission Atalanta
der Küste Somalias hat
Tage begonnen. Noch lä
bisschen schleppend an.
griechische Fregatte Psa
Headquarters an Bord, v
erst Mitte...

FOCUS

Nr. 50
8. Dezember 2008

So steigern Sie Ihren IQ

Inhalt
Archiv
Abo
Fax-Abruf
FOCUS Shop

Deutschland | Ausland | News-Navigator | Zitate | Cicero exklusiv

FOCUS RSS-Feed **Mobile Dienste** **Newsletter** **Service** **A**

FOCUS Online 1996-2008 | Sitemap | Kontakt | Datenschutz | AGB | FOCUS-Online-Impressum | Medialine

Fotocredits

Weitere Online-Angebote sowie Partner der TOMORROW FOCUS AG und von Hubert Burda

TOMORROW | AMICA | CINEMA | FIT FOR FUN | MAX | TV SPIELFILM | Hubert Burda Media | Playboy | E
ELLE | Freundin | Mein schöner Garten | Super Illu | Guter Rat | SHOPSHOP | HolidayCheck | Monte-W
ElitePartner | sevenload | lust-auf-genuss.de | blog.de | jameda | Meyers Lexikon | Freizeitfreunde | Lisa
Burdafashion | Young | Garten Arkaden

Anzeige
Internationale Ausbildung +

Familienpolitik

Wir Rabenmütter

Von Sandra Kegel

Altdeutsches Familienidyll: Mutter, Kind, Küche

Wenn junge Frauen lieber ganz auf Kinder verzichten, als sich dem Vorwurf auszusetzen, sie zu vernachlässigen, läuft etwas schief in der Gesellschaft. Dabei ist es keineswegs so, daß diese jungen Frauen prinzipiell auf Nachwuchs verzichten wollen.

Die große Mehrheit der neunundzwanzig- bis vierunddreißigjährigen Frauen hierzulande wünscht sich zum Beispiel mindestens zwei Kinder. Am Ende aber bleibt jede dritte Frau kinderlos, bei Akademikerinnen sind es mehr als vierzig Prozent. Die Differenz zwischen Wunsch und Wirklichkeit, die bedeutet, daß jährlich mehr als zweihunderttausend erwünschte Babys nicht zur Welt kommen, ist auch Reaktion auf ein Familienbild, das nicht mehr in unsere Zeit paßt, dem aber noch viele nachhängen.

Anzeige

Zu Hause am besten aufgehoben

Informa
Eltern

bekomm

Familie
Eingeh
müsse

Warum
Debatte
und Org
wird so
sinkende
verdeckt
heute El

Väter
Ich bin

Großfar
Drei si

Währen

Fast nie sind es freilich die Männer, die entscheiden, ob und wie sie mit Kindern ihren Beruf fortsetzen wollen. Trotzdem vertreten insbesondere sie oft die Ansicht, daß Kinder zu Hause besser aufgehoben seien als bei Tagesmüttern, in Krippen oder in Krabbelgruppen. Gemeinschaftserziehung wie etwa in der französischen Maternelle gilt schon deshalb als verdächtig, weil dort die Kleinsten bereits mit Buchstaben konfrontiert werden. In den ersten drei Jahren, so die hier verbreitete Meinung, gehörten Kinder zur Mutter, und zwar rund um die Uhr. Deshalb ändert sich hierzulande für die meisten berufstätigen Frauen mit der Geburt eines Kindes alles, für die meisten Männer wenig. Der Anteil der Väter, die sich für die Erziehung eine Auszeit nehmen, ist verschwindend gering.

Mütter aber, die sich mit der Arbeitsplatzbeschreibung am heimischen Herd nicht begnügen wollen oder können, haben es nicht leicht; denn das Vorurteil, daß arbeitende Mütter schlechte Mütter sind, hält sich hartnäckig. Daß damit dem demographischen Problem zusätzlich Vorschub geleistet wird, scheint nicht ins Gewicht zu fallen. Zwar hat sich herumgesprochen, daß Deutschland vergreist - unter den 191 Nationen der Erde steht Deutschland mit seiner Geburtenrate, die sich seit den sechziger Jahren fast halbiert hat, auf Platz 181 -, doch verhält es sich dabei ähnlich wie beim Notstand in der Pflegeversicherung: Es wurden so viele negative Hochrechnungen, Statistiken und Prognosen in den Raum geworfen, daß man der Horrorszenarien fast überdrüssig geworden ist.

Dramatische Folgen

Die Folgen für ein Land, in dem Kinder nichts zu lachen haben, sind dramatisch, für die Sozialsysteme wie für das gesellschaftliche Klima: Städte und ganze Landstriche veröden, die Renten können nicht bezahlt werden, und es bilden sich Fronten zwischen Jung und Alt, Eltern und Kinderlosen, zwischen der kinderarmen westlichen Welt und den kinderreichen Entwicklungsländern.

Silke Lautenschläger, die hessische Sozialministerin, wird deshalb nicht müde, davor zu warnen, daß eine Gesellschaft ohne Kinder ihre Zukunft verspielt. Sie gehört zu den Vorreitern einer neuen konservativen Familienpolitik, die für die „Vereinbarkeit von Beruf und Familie“ werben will. Die Ministerin, die mit 36 Jahren selbst Mutter zweier Kinder ist, gehört damit zur Avantgarde in ihrer Partei, neuerdings aber erhält sie Unterstützung von oben.

Kochs Kernaufgabe

Erst vor wenigen Wochen hat Roland Koch das tradierte Familienbild der CDU, welches das Recht des Kindes auf Erziehung in der Familie in den ersten drei Jahren vorsah, für überholt erklärt. Auf dem Kleinen Parteitag seiner Partei forderte der hessische Ministerpräsident zur Kehrtwende auf: „Wir können unsere Familienpolitik in den Ofen schmeißen, wenn wir die Rolle der Frau nicht verbessern“, mahnte er seine Partei, die insbesondere bei jungen Frauen als hoffnungslos rückständig gelte. Ihnen die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu ermöglichen hält man in Wiesbaden für eine „Kernaufgabe“, nicht nur, weil die Zahl der Kinder stetig abnehme, sondern weil zugleich

Großfam
allem Gu
Viertkind
Familien

Kinderfe
Nicht v

Scheidu
Im Nar

Viele Vä
Scheidu
Beziehu
kämpfer
viele Pfli
findet si
Internet
Diskussi
kulturell

Adoptiv
Im Sch

Väterm
Akader

In den D
demogra
Landes r
unrühml
wenig ge
Akadem
fehlt ind
Und zwa

Kinderg
Die wa

die Kinderfeindlichkeit zunehme. „Wir verlieren eine ganze Generation, wenn wir nicht umdenken."

Dieses Umdenken freilich ist die größte Herausforderung. Denn mehr als unter fehlender Kinderbetreuung leiden die Deutschen an einem romantisch-verklärten Familienbild, das arbeitende Mütter mit glücklichen Kindern nicht vorsieht. Nun schreiben sich mit der CDU auch alle anderen Parteien die Vereinbarkeit von Familie und Beruf auf die Fahnen - gerade erst hat Familienministerin Renate Schmidt ihr Gesetz zur Förderung der Kleinkinderbetreuung durch den Bundestag gebracht, für das sie 1,5 Milliarden Euro bereitstellen will, und das Land Hessen, das bis 2010 ein flächendeckendes Betreuungsangebot für Kinder unter drei Jahren anstrebt, stellt für 2005 vierzehn Millionen Euro bereit.

Für Unternehmen unbedeutend

Dennoch scheint die Botschaft bisher kaum irgendwo angekommen zu sein. So gibt es nur wenige Firmen, die ihren Angestellten Betriebskindergärten zur Verfügung stellen; Untersuchungen des Instituts der deutschen Wirtschaft in Köln ergaben, daß siebzig Prozent der Unternehmen die eigene Familienfreundlichkeit als unbedeutend einstufen. In den Kommunen sieht es kaum anders aus. Die Zuteilung eines Krippenplatzes kommt oft genug einem Lottogewinn gleich; in Hessen etwa gibt es überhaupt nur für vier von hundert Kindern einen Krippenplatz.

Von Wissenschaftlern wie Norbert Bolz, die das Schreckensszenario von der „entheiligten Familie" entwerfen, bekommen sie sogar noch recht: „Bekanntlich hat jede Emanzipation ihren Preis. Den Preis für die Emanzipation der Frauen zahlen die Kinder." Wer Kinder in die Welt setzt und wieder arbeiten geht, soviel ist klar, gilt nicht nur als Rabenmutter, sondern wird zudem für die seelische Verwahrlosung der Jugend verantwortlich gemacht. Da kann Silke Lautenschläger im Gespräch mit dieser Zeitung noch so sehr hervorheben, daß „die Vorstellung von der Rabenmutter nicht mehr zeitgemäß" sei.

Vorbilder Frankreich und Skandinavien

Auch daß man anderswo durchaus andere Ansichten vertritt, ficht die Kritiker nicht an. In Frankreich - wo die außerhäusige Kinderbetreuung zum Erbe der höfischen Gesellschaft gehört - wie in den skandinavischen Ländern, wo Betreuungsnetze für Kinder unter drei Jahren ebenso flächendeckend angeboten werden, gilt es als selbstverständlich, daß Mütter in ihren Beruf zurückkehren. Die Zahl der Geburten liegt dort erheblich über denen in Deutschland. Und wer wollte ernsthaft behaupten, daß es französischen oder schwedischen Kindern schlechter erginge als deutschen? Freilich haben diese Länder, anders als Deutschland, keine belastete Vergangenheit in Sachen Bevölkerungspolitik. Aber selbst in Amerika, wo der Staat die Familienbildung keineswegs subventioniert, ist die Berufstätigkeit von Müttern kein Tabu. Kinder bekommen die Amerikanerinnen im Durchschnitt zwei.

Man mag einwenden, daß aktuelle Gründe wie Arbeitslosigkeit, Zukunftsangst oder die

nicht Sc

Familie
Der ve
Die Deb
und ihre
um die F
Kinder z
mehr Mä
Nachwu
fast nich

Familie
Weiblic

Familie
Führt d
Gegen d
Rentens
Nachwu
bevorzu
des Wirt
Werner
Familien

Familie
Revolu

Familie
Zu heil
Nirgend
sich der
Wohlerg
Italien. I
noch vie
werden

Kinders
Doch k

Anforderungen einer gesteigerten Leistungsgesellschaft die Kinderlosigkeit förderten. Doch damit haben andere Länder auch zu kämpfen. In Deutschland wird das diffuse Zukunftsbild unterfüttert durch die überstrapazierte Mutterrolle. Niemand kann so gut kochen, mit Klötzchen bauen oder am Sandkastenrand sitzen wie die eigene Mama - bildet man sich ein. Doch Untersuchungen des hessischen Sozialministeriums, wonach zwanzig Prozent der vierjährigen deutschsprachigen Kinder eklatante Sprachdefizite aufweisen, lassen daran Zweifel aufkommen.

Erstmals unter Gleichaltrigen

Natürlich brauchen Kinder Bezugspersonen. Keine Krabbelstube, kein Kindergarten kann die Liebe und die Zuwendung der Eltern ersetzen. Doch in einer Gesellschaft mit immer mehr Einzelkindern sind das für viele Kinder die ersten Orte, an denen sie unter Gleichaltrige kommen. Nur bei uns gelten die Mütter als diejenigen, die allein den Bedürfnissen der kleinen Strampelmänner gerecht werden. Kinder aber wurden schon immer von anderen miterzogen. Früher gab es Tanten, Großmütter und Nachbarn, die die Mütter entlasteten. Heutzutage fehlt dieses soziale Miteinander von Großfamilien - oder wird oft als unangebrachte Einmischung abgelehnt.

Daß es anders geht, dafür fehlen hierzulande die Vorbilder. Die französische Ministerin Brigitte Girardin hat so selbstverständlich eine Familie wie die Hochkommissarin für Menschenrechte in Genf, die Kanadierin Louise Arbour. Bei uns ist man entweder Parteivorsitzende oder Mutti, lädt entweder zum Polit-Talk oder zum Babygebrabbel. Gelingt der Spagat zwischen Beruf und Familie doch einmal, wie bei der niedersächsischen Sozialministerin und siebenfachen Mutter Ursula von der Leyen, muß man mit Skepsis bis Ablehnung rechnen. Dabei sagt die CDU-Politikerin von sich, sie sei durch ihre Berufstätigkeit eine bessere Mutter, weil sie glücklich nach Hause komme.

Selbstverständliche Elternschaft

Statt junge Familien zu einer Entscheidung zu drängen, wäre es an der Zeit, auf die junge Generation zuzugehen und sie von dem Anspruch zu entlasten, alles perfekt gestalten zu wollen, also auch Familie oder Beruf. Kinder bedeuten ohnehin das Ende jeglicher Perfektion. Wer Kinder bekommt, kann gar nicht alles richtig machen, weil sie Chaos hervorrufen, schlaflose Nächte und totale Unvorhersehbarkeit.

Elternschaft braucht nicht idealisiert zu werden, vielmehr muß es, wie Silke Lautenschläger meint, „wieder eine Selbstverständlichkeit sein, Kinder zu haben“ - unter entsprechenden Rahmenbedingungen und ohne moralisches Mißtrauen der Umwelt. Fast jedes fünfte Kind in Deutschland lebt bei Alleinerziehenden. Das allein ist keine leichte Aufgabe. Gerade diese Eltern aber, kritisiert die Ministerin, „haben das Pech, im Kindergarten auch noch schräg angeschaut zu werden, wenn sie ihr Kind einmal zu spät abholen“.

Die Wüstenwanderung ist wichtiger

Eine Gemeinde wie Heusenstamm im Süden Frankfurts zeigt schon heute, wie es morgen

In Prenz
anders.
stolpert
über kle

Kinderb
Fräulei

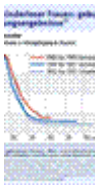
Eine Rat
Suche n
nach de
die Frag
Existenz
warum
schweig

Familie
Die Spi

Familie
Wunsc

Die Rep
Frauen
sein. De
läßt sich
man zur
Mühen
vertager

Demog
Kinder



Familie
Sie leb

Was ist
zu erziel
väter ze
ganze V
wechsel
Kinderg
so etwas

um Deutschland bestellt sein könnte. Ursprünglich durch viele Neubaugebiete zum klassischen Familienvorort geworden, liegt der Altersdurchschnitt heute bei 64 Jahren, wie Bürgermeister Peter Jacoby sagt. Persönliche Gründe, sich keinen Nachwuchs zuzulegen, gibt es freilich immer: Da steht die Beförderung bevor, da will man eigentlich noch eine Wüstenwanderung unternehmen, oder es paßt eben momentan einfach nicht.

Kinder setzen ihren Eltern zugleich Grenzen und eröffnen Horizonte, beschränken nicht nur, sondern lenken den Blick aufs Wesentliche. Vielleicht könnten sie uns das Quentchen Mut zur Improvisation lehren, eine lebenspraktische Phantasie, die wieder Lust aufs Familienabenteuer macht. Anderenfalls stehen die Kinder bald nicht mehr im fröhlichen Mittelpunkt - und wir unter Artenschutz.

Text: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 07.01.2005, Nr. 5 / Seite 31
Bildmaterial: AP

Drucken Versenden Speichern Vorherige Seite Lesezeichen

Verlagsinformation
Nach zwei Jahren Pause sind Die Toten Hosen mit neuem Album und ihrer Tour „Machmalauter“ zurück! Bestellen Sie Ihre Tickets im FAZ.NET Ticketportal...

Anzeige

7% p.a. garantiert!
Windkraft-Anleihe + börsenunabhängig + 7% p.a. GARANTIERT!

Berufsunfähigkeit
Es kann jeden treffen: Berufsunfähigkeit! Jetzt absichern mit dem Testsieger!

FAZ.NET-Impressum Die Redaktion Kodex Kontakt Sitemap Hilfe
Nutzungsbedingungen Datenschutzerklärung RSS Mobil

Online-Werbung Anzeigen Leserportal Jobs bei der F.A.Z. Mehr über die F.A.Z.

F.A.Z. Electronic Media GmbH 2001 - 2008

Familie
Unser

Kinderb
Mütter
Kaum ei
erzählt r
in geord
aufwäch
von heu
depressi
verantw
helfen.

Familie
Wer Zu

Familie
Alles g
Spezial E
Familien
nicht mö
Ganztag
einer un
Wirtscha
Staatska

Familie
Ich Ra

Familie
Paläste
In Frank

Vereinba
sie wird
akzeptie
positive

FAZ.NE
Wenn I

Familie
Köhler

Auch die
Bundesp
Anlieger
Köhler M
sowie Ve
Wissens
Auf der
Kinderbe

Wahlka
Streitt

Familie
Wirklic

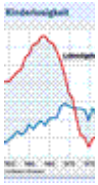
Der Fam
Keine Re
uneinge
Das gilt
Osten. D
sehr gut
fehlen.

Familie
Mehr K

Familie
„Sozial

Um Beru
zu verei
der Leye
„Mentali
Niedersa
fordert v
soziale A
Familien

Bevölke
Deutsc



Demogr
Die kin

Achtzig
wollen K
entschei
Fachleut
„kulture
alternde
Stagnati

Familie
Der Kir

Kinderlo
Es fehl

Deutsch
Geburte
aktuelle
denkbar
richtige
gründen

Forum
Warum

Seit 196
Deutsch

Kinder,
Wo liege

FAZ.NET-

„Die E
Zusak
Eine Li
an Büc
Erinne
Sie de

Anzeige

Anzeig

98 Jahre Int. Frauentag Chronik der Frauenrechte Internationalität in Zahlen

98 Jahre Internationaler Frauentag

„Für mich soll´s rote Rosen regnen ...” sang einst Hildegard Knef und ließ Frauen von einem selbstbestimmten, aufregenden und erfüllten Leben träumen: von der Möglichkeit mit Kindern zu leben und berufstätig zu sein, von familiengerechten Arbeitszeiten, der Möglichkeit zur Befriedigung kultureller Bedürfnisse, einer menschenwürdigen Wohn- und Lebensumwelt, der gleichberechtigten Teilhabe von Männern und Frauen an Hausarbeit und Kindererziehung, humanen Politikformen, Toleranz und Frieden.

So verstanden, könnte das Lied das Motto für den Internationalen Frauentag sein. Denn seit seinen Anfängen vor 98 Jahren steht der Internationale Frauentag im Zeichen von freieren und besseren Lebensbedingungen für Frauen und Mädchen in der ganzen Welt. In den westlichen Demokratien ist vieles davon erreicht worden. Wir sind dem Traum sehr viel näher gekommen. Gerade deshalb lohnt es sich, sich auch weiterhin für die Chancengleichheit und ein selbstbestimmtes Leben stark zu machen.

Die Wurzeln des Internationalen Frauentags liegen in der Arbeiterinnenbewegung um die Jahrhundertwende. Frauen kämpften für bessere Arbeitsbedingungen, höhere Löhne und kürzere Arbeitszeiten. Das waren Kämpfe, von denen Frauen in den westlichen Demokratien bis heute profitieren.

Und heute?

98 Jahre, nachdem erstmals Millionen von Frauen in Dänemark, Deutschland, Österreich, Schweden, der Schweiz und den USA auf die Straße gingen? Gut 35 Jahre, nachdem die neue Frauenbewegung den Tag in Westdeutschland wiederbelebt hat? Und 10 Jahre, nachdem die 4. Weltfrauenkonferenz in Peking die Geschlechterfrage aus der Unsichtbarkeit der Privatsphäre herausgeholt und das Thema ”Gendermainstreaming” in die politischen Ressorts befördert hat?

Da gibt der Internationale Frauentag Anlass zu feiern, was vier Frauengenerationen erreicht haben: **Wir feiern, dass die jungen Frauen ein Selbstbewusstsein und Lebenschancen haben, von denen ihre Großmütter nur träumten konnten, und dass Frauen in der Erwerbsarbeit, in der Politik, in Institutionen und Medien präsent sind, wie nie zuvor.**

Auch wenn diese Feier nicht darüber hinwegtäuschen soll, dass Frauen auch heute nur selten da präsent sind, wo die politische und wirtschaftliche Macht ist. Dass ihre Teilhabe noch nicht auch Umverteilung von Ressourcen, Wohlstand und Macht bedeutet. Dass die westlichen Freiheiten für Frauen in vielen Teilen der Welt alles andere als selbstverständlich sind. Die Gewalt, die Frauen und Mädchen nur deshalb angetan wird, weil sie Frauen sind, weltweit sogar zunimmt. Und dass es leider nicht so ganz stimmt, dass die Reste einer Jahrhunderte alten Diskriminierungs- und Gewaltstruktur mit ein bisschen individueller Anstrengung zu meistern wären und kollektive Kämpfe für Rechte nie mehr vonnöten sind. All dies macht im Gegenteil um so deutlicher, dass es gut ist, den 98sten Internationalen Frauentag zu feiern. Dass es gut ist, wenn Frauen ihre Netzwerke stärken, sich gegenseitig beflügeln und Kraft geben.

Weitere Informationen zum Internationalen Frauentag und dessen Geschichte finden Sie in diesem **PDF zum Downloaden**.

zurück zum Seitenanfang

Kleine Chronik der Frauenrechte – eine thematisch geordnete Übersicht

Zur Freiheit, sich politisch zu betätigen

Rechte und Pflichten in Ehe und Familie

Arbeitsrechte und Mutterschutz

Gleichstellung in Bildungs- und Berufsperspektiven

Institutionelle Verankerung der Gleichberechtigung

Zur Freiheit, sich politisch zu betätigen

1850	"Politischen Vereinen ist die Aufnahme von Frauenspersonen, Schülern, Lehrlingen verboten. Auch dürfen solche Personen nicht an Veranstaltungen und Sitzungen teilnehmen, bei denen politische Gegenstände behandelt werden." (§ 8 des Vereinsgesetzes, gültig bis 1908)
1870	Frauen können erstmals in der Geschichte wählen (im US-Bundesstaat Wyoming am 6. September). (§ 8 des Vereinsgesetzes, gültig bis 1908)
1908	Aufgrund des Reichsvereinsgesetzes können Frauen in Parteien und Gewerkschaften eintreten
Nov. 1918	Frauen erhalten das aktive und passive Wahlrecht in Deutschland. Am 19. Januar 1919 waren 17 Millionen Frauen und 15 Millionen Männer wahlberechtigt. Die Wahlbeteiligung betrug bei den Frauen 82,3% und bei den Männern 82,4%. 310 Frauen hatten kandidiert, 41 Parlamentarierinnen zogen in die Nationalversammlung – das entsprach 9,6% der insgesamt 423 Abgeordneten.
1932	Die Nationalsozialisten verbieten den Internationalen Frauentag
National-sozialismus	Frauen verloren das passive Wahlrecht. Frauenorganisationen der demokratischen Parteien und Gewerkschaften wurden im Jahre 1933 verboten.
8. März 1947/48	Sozialdemokratinnen und Kommunistinnen feiern in den vier Besatzungszonen Deutschlands den Frauentag wieder - aber getrennt. In der sowjetischen Zone wird er als "Kampftag der Frauen" begangen. In der DDR wird dieser bis 1989 fortgeführt.
1. Okt. 1950	In der DDR tritt das “Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz und die Rechte der Frau” in Kraft. Über 500 Paragraphen des Bürgerlichen Gesetzbuches wurden damit aufgehoben. An der Formulierung des ersten und einzigen "Frauengesetzes" in der Geschichte der DDR war u.a. die SED-Politikerin Käthe Kern beteiligt, die auch 1948/49 in der Verfassungskommision mitgearbeitet

	Kern beteiligt, die auch 1948/49 in der Verfassungskommision mitgearbeitet hatte.
Juni / Juli 1975	1. Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen in Mexiko. Auf dieser Konferenz wird ein Weltaktionsplan zur Verbesserung der Situation der Frau vorgestellt.
Juli 1980	2. Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen in Koppenhagen. Aktionsprogramm zu Beschäftigung, Gesundheit, Erziehung und Ausbildung.
Juli 1985	3. Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen in Nairobi
Sept. 1995	Auf der 4. Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen in Peking verpflichten sich 189 Regierungen, geschlechtsbezogene Perspektiven in alle politischen Entscheidungen und Programme aufzunehmen. Dabei ging es im Wesentlichen um effektive Maßnahmen zur Verbesserung der Situation von Frauen innerhalb der Problemfelder Gewalt gegen Frauen, Armut, Bildung, Gesundheit, Menschenrechte, Frauen in bewaffneten Konflikten, Frauen im Wirtschaftsbereich, Medien, Umwelt, Frauen in einflussreichen Positionen und bei Entscheidungsprozessen

zurück zur Übersicht

Rechte und Pflichten in Ehe und Familie

1. Jan. 1900	Das Bürgerliche Gesetzbuch (BGB) tritt in Kraft. Seine Regelungen zu Ehe und Familie verankern die Rechtsstellung der Frau im Sinne der patriarchalischen Tradition, d.h. dem Ehemann kommt das Entscheidungsrecht in allen Fragen des Ehe- und Familienlebens zu. • Nach der Eheschließung waren Frauen mit Arbeit und Körper dem Mann unterworfen. • Der Ehemann hatte das alleinige Entscheidungsrecht in allen Angelegenheiten des gemeinschaftlichen Lebens. • Vermögen, das die Frau in die Ehe einbrachte, wurde vom Mann verwaltet, und ihm allein standen die Einkünfte aus diesem Vermögen zu. • Hausarbeitsverpflichtung der Ehefrau
1926	Milderung der Abtreibungsstrafe – Gefängnisstrafe statt Zuchthaus
1. Okt. 1950	In der DDR tritt das “Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz und die Rechte der Frau” in Kraft. Über 500 Paragraphen des Bürgerlichen Gesetzbuches wurden damit aufgehoben. An der Formulierung des ersten und einzigen "Frauengesetzes" in der Geschichte der DDR war u.a. die SED-Politikerin Käthe Kern beteiligt, die auch 1948/49 in der Verfassungskommision mitgearbeitet hatte.
1. Juli 1958	Das Gesetz über die Gleichberechtigung von Mann und Frau auf dem Gebiet des Bürgerlichen Rechts tritt in Kraft. Als wichtigste Änderungen gelten: • Das Letztentscheidungsrecht des Ehemanns in allen Eheangelegenheiten wird

- Das Letztentscheidungsrecht des Ehemanns in allen Eheangelegenheiten wird ersatzlos gestrichen.
- Die Zugewinngemeinschaft wird gesetzlicher Güterstand. Demnach dürfen Frauen ihr in die Ehe eingebrachtes Vermögen selbst verwalten.
- Das Recht des Ehemanns, ein Dienstverhältnis seiner Frau fristlos zu kündigen, wird aufgehoben.
- Die väterlichen Vorrechte bei der Kindererziehung werden eingeschränkt (erst 1979 vollständig beseitigt)

1961 In der Bundesrepublik Deutschland wird die Anti-Baby-Pille zugelassen.

1966 Änderung des Familiengesetzbuchs der DDR: Den Eheleuten wurde empfohlen, ihre Beziehungen so zu gestalten, dass “die Frau ihre berufliche und gesellschaftliche Tätigkeit mit der Mutterschaft vereinbaren kann.” Hintergrund: Die 50er und 60er Jahre hatten im Zeichen der Integration möglichst vieler Frauen in die Arbeitswelt gestanden. Auch ökonomische Ziele spielten dabei eine große Rolle.

1966 Bericht der Bundesregierung über die Situation der Frau in Beruf, Familie und Gesellschaft: Darin heißt es unter anderem “Pflegerin und Trösterin soll die Frau sein; Sinnbild bescheidener Harmonie, Ordnungsfaktor in der einzig verlässlichen Welt des Privaten; Erwerbstätigkeit und gesellschaftliches Engagement sollte die Frau nur eingehen, wenn es die familiären Anforderungen zulassen.”

1970 Gesetz über die rechtliche Stellung der nichtehelichen Kinder:

- Das nicht eheliche Kind gilt ab nun mit dem Vater verwandt und ist damit auch unterhaltsberechtigt und eingeschränkt erbberechtigt.
- Die Mutter erhält das elterliche Sorgerecht (das in der Regel durch einen Amtsvormund beschränkt wird)

1972/73 Rentenreformgesetz mit folgenden Schwerpunkten:

- Öffnung der Rentenversicherung für Hausfrauen
- Einführung einer flexiblen Altersgrenze

Jan. 1974 Fünftes Gesetz zur Reform des Strafrechts: Der Schwangerschaftsabbruch in den ersten 12 Wochen wird straffrei.

Febr. 1975 Das Bundesverfassungsgericht hebt die Regelung des Schwangerschaftsabbruchs §§ 218 a des Strafgesetzbuches in der Fassung des Fünften Strafrechtsreformgesetzes (die sogenannte Fristenregelung) als in Teilen unvereinbar mit dem Grundgesetz auf.

1976 Im fünfzehnten Strafrechtsänderungsgesetz wird festgelegt, dass der Schwangerschaftsabbruch grundsätzlich mit Strafe bedroht ist. Er ist ausnahmsweise nicht strafbar, wenn die Schwangere einwilligt und eine medizinische, eugenische oder kriminologische Indikation oder eine sonstige schwere Notlage vorliegt (sogenannte Indikationsregelung).

1977 Erstes Gesetz zur Reform des Ehe- und Familienrechts (§1356 I BGB):

- Die Frau darf ohne Einverständnis des Mannes erwerbstätig sein. Beide regeln

	im gegenseitigen Einvernehmen die Hausarbeit. • Es gilt das Partnerschaftsprinzip: keine gesetzlich vorgeschriebene Aufgabenteilung in der Ehe. • Das Scheidungsprinzip wird vom Schuld- auf das Zerrüttungsprinzip umgestellt. • Der Ehepartner, der nach der Scheidung nicht für sich selbst sorgen kann, erhält einen Unterhaltsanspruch. • Im Eheverfahrensrecht werden die Zuständigkeiten für Ehesachen und damit eng zusammenhängende Verfahren beim Familiengericht vereinheitlicht.
März 1979	Gesetz über Änderung des Ehenamens: Auch Eheleute, die vor dem 1. Juli 1976 geheiratet haben, können innerhalb eines Jahres nach Inkrafttreten des Gesetzes den Geburtsnamen der Frau zum Ehenamen bestimmen.
1980	Das Unterhaltsvorschussgesetz wird wirksam. Der alleinerziehende Elternteil erhält bei Zahlungsunwilligkeit oder -fähigkeit des anderen Elternteils vom Staat eine Unterhaltsvorschussleistung für einen begrenzten Zeitraum.
Juni 1984	Die Bundesregierung beschließt die Gründung der “Stiftung Mutter und Kind – Schutz des ungeborenen Lebens”. Die Stiftung gewährt werdenden Müttern, die sich in einer sozialen Notlage befinden, begrenzte finanzielle Hilfen während der Schwangerschaft und nach der Geburt.
Jan. 1986	Hinterbliebenenrenten- und Erziehungszeitengesetz: • Rentenbegründende und rentensteigernde Anerkennung eines Versicherungsjahres für die Erziehung jedes Kindes bei allen Müttern ab Geburtsjahrgang 1921, die ab 1986 Berufs- oder Erwerbsunfähigkeitsrente oder Altersruhegeld erhalten. • Frauen und Männer erhalten unter gleichen Voraussetzungen eine Hinterbliebenenrente.
1. April 1986	Das Unterhaltsänderungsgesetz tritt in Kraft
Okt. 1987	Kindererziehungsleistungsgesetz (Gesetz über Leistungen der gesetzlichen Rentenversicherung für Kindererziehung an Mütter der Geburtsjahrgänge vor 1921): Mütter der Geburtsjahrgänge vor 1921 erhalten für jedes Kind, das sie lebend geboren haben, eine Kindererziehungsleistung.
1990	Beitritt der DDR zur BRD: Die Gesetzlichen Regelungen, die seit mehr als 40 Jahren in den beiden deutschen Staaten unterschiedlich ausgestaltet waren, werden im Einigungsvertrag vereinheitlicht. Vor allem der § 218ff rückt wieder in den Blickpunkt, da in der DDR die Fristenregelung galt. Weitreichende Errungenschaften der ehemaligen DDR wie die hohe Frauenerwerbsquote werden nicht gehalten.
1991	Namensrecht: Beide Ehepartner können ihren Namen behalten
1992	Rentenreformgesetz: Die Anerkennung von Kindererziehungszeiten in der gesetzlichen Rentenversicherung wird für Geburten ab 1992 von bisher einem Jahr auf drei Jahre verlängert.
Nov. 1992	Die EG-Mutterschutz-Richtlinie 92/85 mit Mindestvorschriften zum Mutterschutz

	tritt in Kraft.
Mai 1993	Das Bundesverfassungsgericht entscheidet (§218 ff. StGB), dass ein Schwangerschaftsabbruch zwar rechtswiedrig ist, aber nach einer Schwangerschaftskonfliktberatung in einer anerkannten Beratungsstelle im Zeitraum von 12 Wochen nach der Empfängnis straffrei bleibt.
1993	Mit dem Gesetz zur Änderung des Mutterschutzgesetzes wird der Kündigungsschutz verbessert.
Juli 1997	Inkrafttreten des neugefassten § 177 Strafgesetzbuch, wonach Vergewaltigung in der Ehe unter Strafe gestellt wird.
Nov. 1997	Das Gesetz zur Änderung ausländer- und asylverfahrensrechtlicher Vorschriften enthält eine verbesserte Härtefallregelung und ermöglicht ausländischen Ehefrauen, die Opfer ehelicher Gewalt wurden, ein eigenständiges Aufenthaltsrecht.
1. Juli 1998	Reform des Kindschaftsrechtes: Nichteheliche Kinder sind ehelichen Kinder gleichgestellt in bezug auf Abstammungs-, Sorge- und Umgangsrecht, Adoptions-, Namens-, Erb- und Unterhaltsrecht.
August 2001	Lebenspartnerschaftsgesetz für homosexuelle Paare tritt in Kraft
1. Jan. 2002	Das Gewaltschutzgesetz tritt in Kraft: Das Gesetz ermöglicht den Opfern häuslicher Gewalt, den Täter zeitlich befristet oder dauerhaft der gemeinsamen Wohnung zu verweisen. Das Zivilgericht kann dem Peiniger bei Strafe verbieten, sich der Wohnung oder dem Opfer zu nähern. Damit kann die betroffene Frau den gewohnten Lebensraum für sich - und gegebenenfalls die Kinder - allein beanspruchen.

zurück zur Übersicht

Arbeitsrechte und Mutterschutz

1878	In einer Novelle zur Gewerbeordnung wird der Mutterschutz erstmalig geregelt (Beschäftigungsverbot für die Dauer von drei Wochen nach der Niederkunft, unbezahlt).
1891	Erstes Arbeiterinnenschutzgesetz im Reichstag; Frauenarbeit unter Tage wird verboten, der 11-Stunden-Tag für Frauen sowie vier Wochen bezahlte Ruhepause nach der Entbindung werden eingeführt. Am 12. März wird in einer Reichstagssitzung die Zulassung von Frauen zum Universitätsstudium verweigert.
1923	Heimarbeiterinnen bekommen besseren Schutz durch das Heimarbeitslohngesetz
1924	Garantie der Sozialversicherung für Heimarbeiterinnen
1927	Gesetz für Mutterschutz und Wöchnerinnenfürsorge

1. Okt. 1950	In der DDR tritt das “Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz und die Rechte der Frau” in Kraft. Über 500 Paragraphen des Bürgerlichen Gesetzbuches wurden damit aufgehoben. An der Formulierung des ersten und einzigen "Frauengesetzes" in der Geschichte der DDR war u.a. die SED-Politikerin Käthe Kern beteiligt, die auch 1948/49 in der Verfassungskommision mitgearbeitet hatte.
1951	In der DDR läuft das Programm für mehr Kindereinrichtungen und für die gesundheitliche Betreuung von Mutter und Kind an.
Jan. 1952	Das Mutterschutzgesetzes (Gesetz zum Schutz der erwerbstätigen Mutter): Einheitliche Schutzfristen für berufstätige werdende Mütter von je sechs Wochen vor und nach der Geburt
Juni 1954	Verordnung über den Mutterschutz für Beamtinnen
1965	Gesetz zur Änderung der Reichsversicherungsordnung: Auf Antrag können versicherte Frauen mit Vollendung des 60sten Lebensjahres Altersruhegeld beziehen.
1965	Zwischen 1965 (Druckindustrie) und 1983 (Landwirtschaft) schlossen die Tarifparteien Verträge zur Einführung der 40-Stunden-Woche.
1966	Bericht der Bundesregierung über die Situation der Frau in Beruf, Familie und Gesellschaft: Darin heißt es unter anderem “Pflegerin und Trösterin soll die Frau sein; Sinnbild bescheidener Harmonie, Ordnungsfaktor in der einzig verlässlichen Welt des Privaten; Erwerbstätigkeit und gesellschaftliches Engagement sollte die Frau nur eingehen, wenn es die familiären Anforderungen zulassen.”
April 1968	Mutterschutzgesetz (Gesetz zum Schutz der erwerbstätigen Mütter): Die Schutzfrist nach der Entbindung wird im Regelfall von 6 auch 8 Wochen, bei Früh- und Mehrlingsgeburten auf 12 Wochen verlängert.
April 1979	Gesetz zur Einführung eines Mutterschaftsurlaubs: Mütter im Arbeitverhältnis erhalten zusätzlich zu bisherigen Schutzfristen (sechs Wochen vor und acht Wochen nach der Geburt) einen viermonatigen Mutterschaftsurlaub. Ein Kündigungsverbot sichert den Arbeitsplatz. Lohnersatzleistungen (bis zu 750 DM monatlich) werden aus Bundesmitteln bezahlt.
August 1980	Arbeitsrechtliches EG-Anpassungsgesetz (Gesetz über die Gleichbehandlung von Männern und Frauen am Arbeitsplatz und über die Erhaltung von Ansprüchen bei Betriebsübergang): • Der Grundsatz der Gleichbehandlung von Männern und Frauen am Arbeitsplatz bei der Begründung, Durchführung und Beendigung des Arbeitsverhältnisses wird als Rechtsanspruch im BGB festgeschrieben, ebenso der Anspruch auf gleiches Entgelt. • Gebot geschlechtsneutraler Stellenausschreibungen, Aushängung der Vorschriften im Betrieb. • Beweislast liegt beim Arbeitgeber, wenn vom Arbeitnehmer bzw. von der Arbeitnehmerin Tatsachen glaubhaft gemacht werden, die eine Benachteiligung wegen des Geschlechts vermuten lassen

	wegen des Geschlechts vermuten lassen.
Nov. 1980	Änderung der Bundeslaufbahnverordnung: Das Eintrittsalters in den Öffentlichen Dienst wird für Frauen, die wegen der Erziehung von Kindern ihre Ausbildung unterbrechen mussten, erhöht.
Mai 1985	Beschäftigungsförderungsgesetz: • Erleichterung des Zugangs zu Maßnahmen der Umschulung und Fortbildung für Frauen, die wegen Kindererziehung zeitweise aus dem Erwerbsleben ausgeschieden sind. • Teilzeitarbeit wird arbeitsrechtlich ebenso abgesichert wie Vollzeitarbeit, d.h. Teilzeit- und Vollzeitbeschäftigte dürfen nicht mehr unterschiedlich behandelt werden, außer wenn sachliche Gründe dies rechtfertigen. Neue Bestimmungen sichern die besonders von Frauen wahrgenommene Arbeit auf Abruf und die Arbeitsplatzteilung besser ab.
1990	Beitritt der DDR zur BRD: Die Gesetzlichen Regelungen, die seit mehr als 40 Jahren in den beiden deutschen Staaten unterschiedlich ausgestaltet waren, werden im Einigungsvertrag vereinheitlicht. Vor allem der § 218ff rückt wieder in den Blickpunkt, da in der DDR die Fristenregelung galt. Weitreichende Errungenschaften der ehemaligen DDR wie die hohe Frauenerwerbsquote werden nicht gehalten.
22. Jan. 1992	Bundesverfassungsgericht hebt das Nachtarbeitsverbot für Frauen im gewerblichen Bereich in der Bundesrepublik Deutschland auf
Jan. 2002	Gesetz zur Verbesserung der rechtlichen und sozialen Situation der Prostituierten
Juni 2002	Neufassung des Mutterschutzgesetztes: Die Mutterschutzfrist bei einer vorzeitigen Entbindung werden verbessert und damit eine Lücke gegenüber der EG-Mutterschutz-Richtlinie 92/85 geschlossen. Seit dem 20. Juni 2002 gibt es einen Anspruch auf eine Mutterschutzfrist von insgesamt mindestens 14 Wochen auch wenn das Kind vor dem berechneten Geburtstermin zur Welt kommt. Das Gesetz stellt darüber hinaus erstmals klar, dass Mutterschutzfristen und andere Beschäftigungsverbote für schwangere Frauen und Mütter bei der Berechnung des Jahresurlaubs wie Beschäftigungszeiten zählen.

zurück zur Übersicht

Gleichstellung in Bildungs- und Berufsperspektiven

1901	Baden ist das erste Land, in dem Mädchen höhere Jungenschulen besuchen und sich an Hochschulen unter den gleichen Bedingungen wie Männer immatrikulieren können.
1913	An allen Hochschulen in Deutschland studieren 3.900 Studentinnen, das sind 4,3% aller Studierenden.
1922	Frauen dürfen in den Justizdienst eintreten

National-sozialismus	Frauen verloren die Zulassung zur Habilitation, zum Richterinnenamt und als Rechtsanwältinnen, Frauenanteil bei den Studierenden wird auf 10% festgelegt (Numerus Clausus).
1. Okt. 1950	In der DDR tritt das “Gesetz über den Mutter- und Kinderschutz und die Rechte der Frau” in Kraft. Über 500 Paragraphen des Bürgerlichen Gesetzbuches wurden damit aufgehoben. An der Formulierung des ersten und einzigen "Frauengesetzes" in der Geschichte der DDR war u.a. die SED-Politikerin Käthe Kern beteiligt, die auch 1948/49 in der Verfassungskommision mitgearbeitet hatte.
1955	Verbot von Frauenlohngruppen. Dafür wurden Leichtlohngruppen (darunter fielen alle Arbeiten, für die keine Körperkraft eingesetzt werden musste) eingesetzt, denen fast ausschließlich Frauen angehörten.
1956	Das Bundesgesetz, das gleichen Lohn für gleiche Arbeit für Männer und Frauen garantieren soll, tritt in Kraft.
Nov. 1961	Mit der Juristin Dr. Elisabeth Schwarzhaupt wird erstmals eine Frau Bundesministerin der Bundesrepublik Deutschland (Bundesministerium für Gesundheit).
1971	Empfehlung des Bundeskanzlers Willy Brandt an die Bundesministerien zur Beschäftigung von Frauen im Öffentlichen Dienst, insbesondere zur vermehrten Einstellung von Beamtinnen und Angestellten im höheren und gehobenen Dienst.
Dez. 1972	Mit Annemarie Renger wird erstmals eine Frau Bundestagspräsidentin.
August 1975	Bundeswehr öffnet Offizierslaufbahn im Sanitätsdienst für Frauen.
1982	Lie Selter wird die bundesweit erste kommunale Gleichstellungsbeauftragte.
Nov. 1985	Drittes Gesetz zur Änderung des Hochschulrahmengesetzes: Hochschulen müssen künftig auf die Beseitigung der für Wissenschaftlerinnen bestehenden Nachteile hinwirken.
Jan. 1991	Die Bundeswehr öffnet alle Laufbahnen des Sanitätsdienstes und des Militärmusikdienstes für Frauen.
1993	Mit Heide Simonis wird erstmals eine Frau Ministerpräsidentin eines Bundeslandes.
1. Sept. 1994	Das Zweite Gleichberechtigungsgesetz tritt in Kraft. Es hat folgende Schwerpunkte: • Gesetz zur Förderung von Frauen und der Vereinbarkeit von Familie und Beruf in der Bundesverwaltung und den Gerichten des Bundes (Frauenfördergesetz) • Verschärfung des Verbotes der Benachteiligung wegen des Geschlechts im Arbeitsleben • Erweiterte Mitwirkungsrechte von Betriebsrat und Personalrat bei der Frauenförderung und der Vereinbarkeit von Familie und Beruf

	• Gesetz zum Schutz der Beschäftigten vor sexueller Belästigung am Arbeitsplatz (Beschäftigtenschutzgesetz) • Gesetz über die Berufung und Entsendung von Frauen und Männern in Gremien im Einflussbereich des Bundes (Bundesgremienbesetzungsgesetz)
Jan. 2000	Urteil des Europäischen Gerichtshofs erklärt gesetzliche Regelungen der Bundesregierung, die Frauen vom freiwilligen Dienst mit der Waffe in der Bundeswehr auszuschließen, für unvereinbar mit der europäischen Gleichbehandlungsrichtlinie 76/207/EWG
Jan. 2001	Vom 1. Januar an können Frauen auch Dienst mit der Waffe leisten. Der Gesetzgeber folgt damit einem Urteil des Europäischen Gerichtshofes zur Gleichbehandlung von Männern und Frauen bei der Bundeswehr. Bisher war der Fraueneinsatz auf den Sanitäts- oder Militärmusikdienst beschränkt.
22. Nov. 2005	Mit Angela Merkel wird erstmals eine Frau Bundeskanzlerin der Bundesrepublik Deutschland.

zurück zur Übersicht

Institutionelle Verankerung der Gleichberechtigung

1945	In ihrer Gründungserklärung verpflichten sich die Vereinten Nationen “die Achtung vor den Menschenrechten und Grundfreiheiten für alle ohne Unterschied der Rasse, des Geschlechts, der Sprache und der Religion zu fördern und zu festigen ...” (Charta, Art. 1)
1946	Die Kommission für die Rechtstellung der Frau (Commission on the Status of Woman-CSW) wird vom Wirtschafts- und Sozialrat der Vereinten Nationen ins Leben gerufen.
18. Jan 1949	”Männer und Frauen sind gleichberechtigt” – Der Gleichberechtigungsartikel (Artikel 3, Absatz 2) im Bundesdeutschen Grundgesetz wird nach zweimaliger Ablehnung unter dem Druck der weiblichen Öffentlichkeit angenommen. Insbesondere die Juristin Dr. Elisabeth Selbert (1896 – 1986) hatte sich für die Verankerung des Gleichstellungsgrundsatzes der Frau im Grundgesetz eingesetzt. Das Gesetz tritt am 23. Mai in Kraft.
30. Mai 1949	"Mann und Frau sind gleichberechtigt" – Ohne Widerstände wurde der Gleichberechtigungsgrundsatz als Artikel 7 in der Verfassung der DDR festgeschrieben und vom Deutschen Volkskongress verabschiedet.
1950	Das Bundesministerium des Inneren richtet ein “Referat für Verfassungsrechtliche Belange der Frauen” ein.
20. Dez. 1952	Konvention über die politischen Rechte von Frauen (UNO)
April 1953	Gemäß Artikel 117 Absatz 1 des Grundgesetzes tritt das dem Verfassungsgrundsatz der Gleichberechtigung von Mann und Frau entgegenstehende Recht außer Kraft.

	entgegenstehende Recht außer Kraft.
1966	Bericht der Bundesregierung über die Situation der Frau in Beruf, Familie und Gesellschaft: Darin heißt es unter anderem “Pflegerin und Trösterin soll die Frau sein; Sinnbild bescheidener Harmonie, Ordnungsfaktor in der einzig verlässlichen Welt des Privaten; Erwerbstätigkeit und gesellschaftliches Engagement sollte die Frau nur eingehen, wenn es die familiären Anforderungen zulassen.”
Dez. 1972	Das Bundesministerium für Jugend, Familie und Gesundheit erhält die Zuständigkeit für Frauenpolitik und richtet ein entsprechendes Referat “Politik für Frauen” ein.
1973	Der Deutsche Bundestag setzt mit den Stimmen aller Fraktionen die Enquetkommission “Frau und Gesellschaft” ein.
Juli 1979	Der Arbeitsstab Frauenpolitik des Bundesministeriums für Jugend, Familie und Gesundheit nimmt Tätigkeit auf.
Juli 1980	Die Bundesregierung unterzeichnet bei der 2. Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen in Kopenhagen das Übereinkommen vom 18. Dezember 1979 zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau. Dieses Übereinkommen enthält das Verbot aller Diskriminierungen von Frauen und Männern wegen des Geschlechts sowie die Verpflichtung der Vertragsstaaten, wirksame Maßnahmen zum Abbau rechtlicher und tatsächlicher Ungleichheiten zu ergreifen.
Mai 1985	Das Gesetz zum UN-Übereinkommen vom 18. Dezember 1979 zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau tritt in Kraft.
1986	Das Bundesministerium für Frauen, Familie und Gesundheit wird eingerichtet, eine Frauenförderungsleitlinie verabschiedet.
April 1988	Erster Informeller Frauenministerrat der Europäischen Gemeinschaft (EG) in der Bundesrepublik Deutschland
1989	Frauenförderung wird im Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland festgeschrieben
27. Nov. 1994	Das Gleichberechtigungsgebot in Artikel 3 Absatz 2 Grundgesetz wird ergänzt: “Der Staat fördert die tatsächliche Durchsetzung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern und wirkt auf die Beseitigung bestehender Nachteile hin.”
Okt. 1994	Frauenbeauftragten-Wahlverordnung
Mai 1995	Frauenförderstatistikverordnung
Juni 1997	Beschluss des Europäischen Rates in Amsterdam • Zielsetzung der Förderung der Gleichberechtigung von Frauen und Männern wird in Art. 2 und 3 EG-Vertrag festgeschrieben. • In Art. 119 EG-Vertrag wird der Grundsatz des gleichen Entgelts bei gleicher Arbeit um gleichwertige Arbeit erweitert.
Juni 1999	Durch die Beschlüsse der Weltfrauenkonferenz in Peking und durch den

	Amsterdamer Vertrag wurde die Bundesregierung verpflichtet, Gender Mainstreaming als Strategie und Methode zur Verbesserung der Gleichstellung von Frauen und Männern einzuführen. Das Bundeskabinett bekannte sich zu dieser Verpflichtung in seinem Beschluss vom 23. Juni 1999.
15. Jan. 2002	Bundesrepublik Deutschland ratifiziert das Fakultativprotokoll zum UN-Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau ("Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women", CEDAW). • Frauen und Frauenrechtsorganisationen können sich künftig mit einer Beschwerde bei angenommenen Verstößen gegen die Bestimmungen des UN-Frauenrechts-Übereinkommens nach Ausschöpfung des innerstaatlichen Rechtsweges an den CEDAW-Ausschuss wenden. • Der UN-Ausschuss kann selbst Untersuchungen einleiten, wenn er Anhaltspunkte dafür hat, dass ein Vertragsstaat schwerwiegend oder systematisch Menschenrechte von Frauen verletzt.

zurück zum Seitenanfang

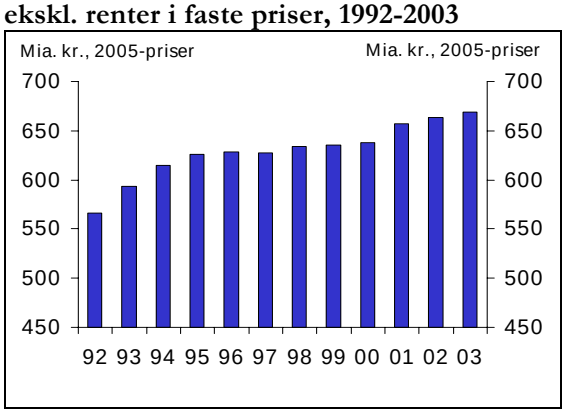
DANMARK I DEN GLOBALE ØKONOMI
SEKRETARIATET FOR MINISTERUDVALGET
Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K
Telefon 33 92 33 00 - Fax 33 11 16 65

25. januar 2006

Bilag om fakta om den offentlige sektor[1]

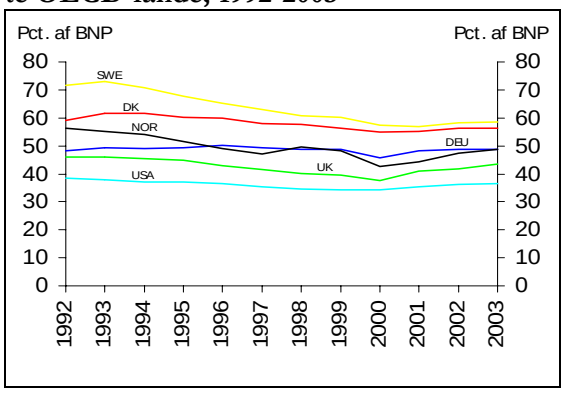
De samlede offentlige udgifter ekskl. renteudgifter udgjorde i 2003 godt 667 mia. kr. i 2005-priser[2], *jf. figur 1*. I perioden fra 1992 er udgifterne steget med ca. 18 pct. i faste priser. Det svarer til en gennemsnitlig årlig realvækst på godt 1,5 pct.

Figur 1. De samlede offentlige udgifter ekskl. renter i faste priser, 1992-2003



Kilde: Finansministeriets udgiftsdatabase.

Figur 2. Det offentlige udgiftstryk i udvalgte OECD-lande, 1992-2003



Kilde: OECD, Economic Outlook 77, 2005.

Ifølge OECD's opgørelser udgjorde de samlede offentlige udgifter i Danmark godt 56 pct. af bruttonationalproduktet (BNP) i 2003. Blandt de lande, vi normalt sammenligner os med, havde Sverige et højere udgiftstryk i perioden 1992-2003, *jf. figur 2*.[3]

Knap 60 pct. af de samlede offentlige udgifter i Danmark blev i 2003 anvendt til produktion af offentlige serviceydelser, dvs. drift, anlæg og tilskud, *jf. figur 3*. Lidt mere end en tredjedel af de offentlige udgifter gik til indkomstoverførsler, mens de resterende godt 6 pct. var renteudgifter.

Knap halvdelen af de samlede danske offentlige udgifter eksklusive renteudgifter blev i 2003 afholdt i primærkommunerne. Det svarer til godt 304 mia. kr. Statens udgifter var i 2003 på knap 211 mia. kr., hvilket svarer til godt en tredjedel af de samlede offentlige udgifter,[4] mens de resterende knap 17 pct. af de offentlige udgifter vedrørte de næsten 103 mia. kr., der afholdes af amtskommunerne, *jf. figur 4*.

---

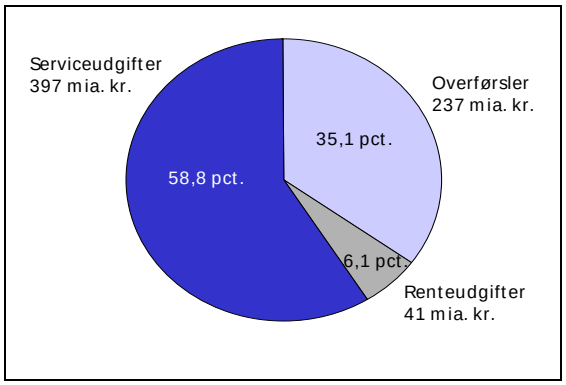
[1] Bilaget er udarbejdet af Sekretariatet for ministerudvalget for Danmark i den globale økonomi. Bilaget er sendt til Globaliseringsrådet som faktuel baggrund for Globaliseringsrådets drøftelser. Globaliseringsrådet kan ikke tages til indtægt for bilaget.

[2] Opgørelsen af de offentlige udgifter er baseret på Finansministeriets udgiftsdatabase, som adskiller sig fra nationalregnskabsstatistikken og derfor ikke er umiddelbart sammenlignelig hermed. Ifølge nationalregnskabet udgjorde de samlede offentlige udgifter inkl. renteudgifter således godt 765 mia. kr. i 2003.

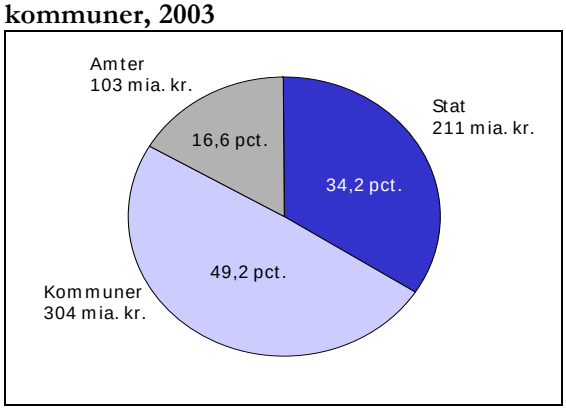
[3] Internationale sammenligninger skal altid vurderes forsigtigt, herunder fordi forskelle delvist kan skyldes forskellige opgørelsesmetoder.

[4] De statslige udgifter er opgjort efter den offentlige opgavefordeling, dvs. eksklusive bloktilskud og refusioner af kommunale tilskud.

Figur 3. Fordelingen af de offentlige udgifter på service, overførsler og renter, 2003



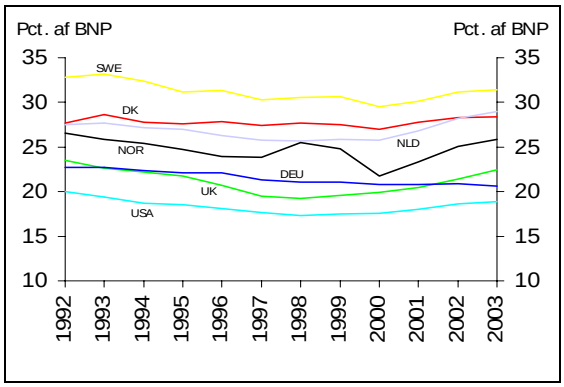
Figur 4. De offentlige service- og overførselsudgifters fordeling på stat, amter og kommuner, 2003



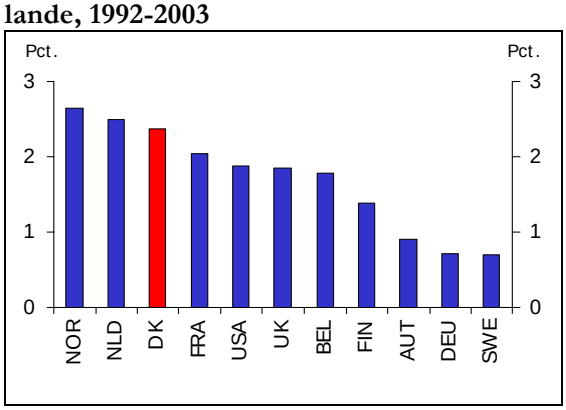
Kilde: Finansministeriets udgiftsdatabase.

I 2003 udgjorde de samlede offentlige serviceudgifter ca. 397 mia. kr., hvilket svarede til godt 28 pct. af BNP. I international sammenhæng er dette en relativt stor andel. Blandt de lande, vi normalt sammenligner os med, var det således kun Sverige og Holland, hvis offentlige serviceudgifter udgjorde en større andel af BNP i 2003*, jf. figur 5*.

Figur 5. De offentlige serviceudgifters andel af BNP i udvalgte OECD-lande, 1992-2003.



Figur 6. Gennemsnitlig årlig realvækst i de offentlige serviceudgifter i udvalgte OECD-lande, 1992-2003

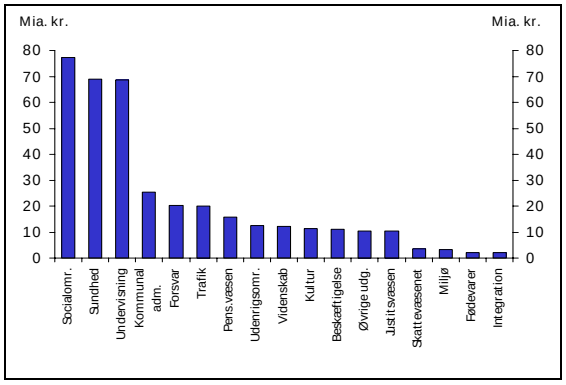


Anm.: De offentlige serviceudgifter opgjort som de offentlige udgifter til forbrug og investeringer. Dette svarer omtrent til opgørelsen af serviceudgifterne i Finansministeriets udgiftsdatabase.
Kilde: OECD, Economic Outlook 77, 2005.

Danmark havde i perioden 1992-2003 en gennemsnitlig årlig realvækst i de offentlige serviceudgifter på knap 2½ pct. Blandt de lande, vi normalt sammenligner os med, havde kun Norge og Holland en højere realvækst i serviceudgifterne*, jf. figur 6*. Sverige havde i hele perioden de største offentlige serviceudgifter blandt OECD-landene i forhold til BNP. Den gennemsnitlige årlige realvækst i serviceudgifterne udgjorde knap 0,7 pct. fra 1992 til 2003.

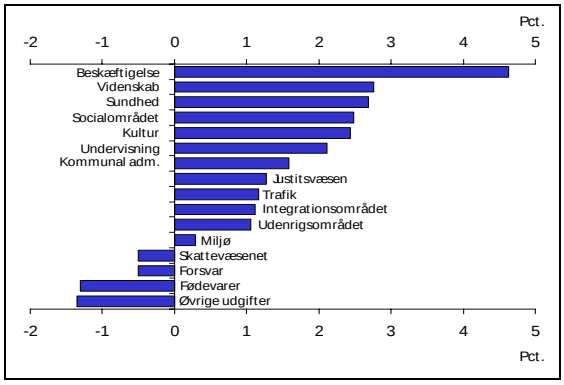
Mere end halvdelen af de offentlige serviceudgifter i Danmark blev i 2003 afholdt på de tre store serviceområder: Socialområdet, sundhedsområdet og undervisningsområdet. På socialområdet afholdtes serviceudgifter for godt 75 mia. kr. i 2003, mens udgifterne på både sundhedsområdet og undervisningsområdet i 2003 udgjorde knap 70 mia. kr., *jf. figur 7*.

Figur 7. Fordelingen af de offentlige service-udgifter på driftsområder, 2003



Kilde: Finansministeriets udgiftsdatabase.

Figur 8. Gennemsnitlig årlig realvækst i de offentlige serviceudgifter, 1992-2003

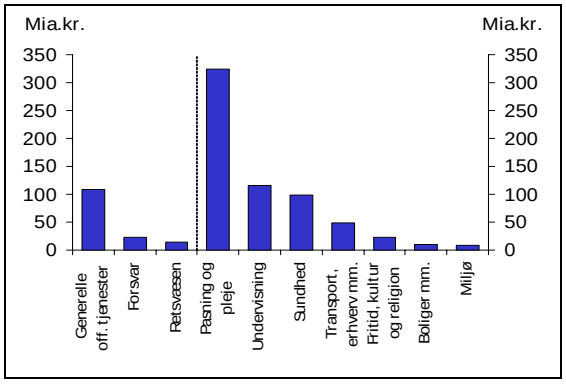


De tre store serviceområder er samtidig blandt de områder, hvor udgifterne er vokset kraftigst. Således er serviceudgifterne på sundhedsområdet i perioden 1992 til 2003 i gennemsnit vokset med knap 3 pct. årligt målt i faste priser, mens de på socialområdet og undervisningsområdet er vokset med henholdsvis 2½ pct. og godt 2 pct., *jf. figur 8*.

Den største relative vækst i serviceudgifterne i perioden 1992 til 2003 har dog fundet sted på beskæftigelsesområdet, hvor udgifterne er vokset med godt 4½ pct. Denne vækst kan primært henføres til stigende udgifter til den aktive beskæftigelsesindsats.

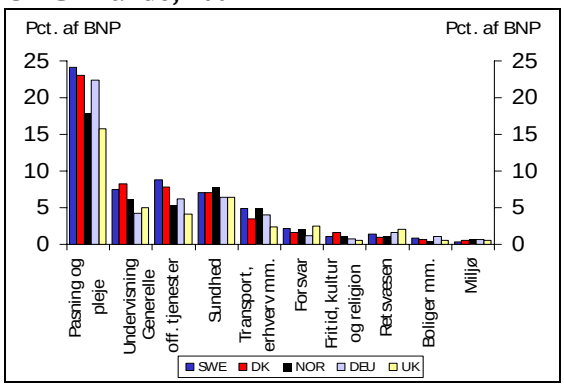
Fordeles de samlede offentlige udgifter på udgiftsområder kan opgaver som generelle offentlige tjenester[5] og renteudgifter, forsvar og retsvæsen i 2003 opgøres til knap 146 mia.kr., svarende til ca. 19 pct. af de samlede offentlige udgifter, *jf. figur 9*.

Figur 9. De offentlige udgifter fordelt på udgiftsområder, 2003



Kilde: Danmarks Statistik.

Figur 10. De offentlige udgifters andel af BNP fordelt på udgiftsområder i udvalgte OECD-lande, 2002



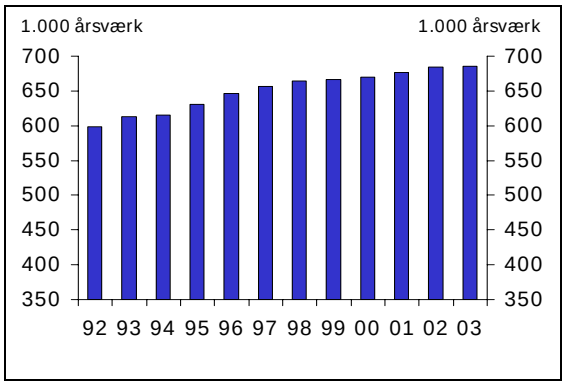
Anm.: For Danmark benyttes tal for 2003.
Kilde: Danmarks Statistik og OECD.

En opdeling af de offentlige udgifter på udgiftsområder opgjort i pct. af BNP viser, at blandt de lande, som vi normalt sammenligner os med, havde Danmark i 2002 højere udgifter til undervisning. Sverige havde højere udgifter til pasning og pleje, *jf. figur 10*.

[5] Heri indgår bl.a. udøvende og lovgivende organer, skatte- og finansvæsen, udenrigstjenesten samt økonomisk bistand til udlandet.

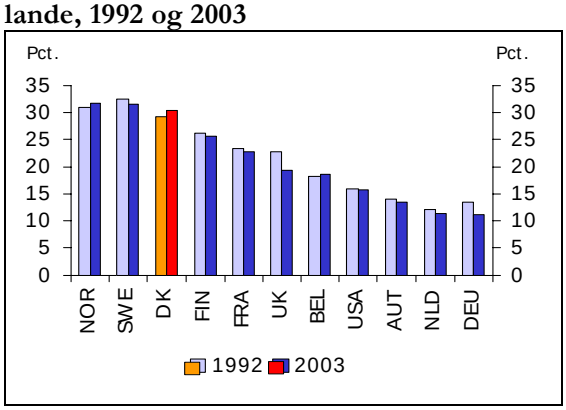
I 2003 beskæftigede den offentlige sektor i alt godt 685.000 årsværk, svarende til en stigning på godt 85.000 årsværk – eller knap 15 pct. – siden 1992[6], *jf. figur 11*.

Figur 11. Udviklingen i det offentlige personaleforbrug, 1992-2003



Kilde: Personalestyrelsen og FLD.

Figur 12. De offentligt ansattes andel af den samlede beskæftigelse i udvalgte OECD-lande, 1992 og 2003



Kilde: OECD, Economic Outlook 76, 2004.

De offentlige ansatte udgjorde i 2003 omkring 30 pct. af de beskæftigede i Danmark. Det er en væsentligt større andel end i de fleste andre OECD-lande, jf. figur 12. I Sverige og Norge udgjorde de offentligt ansatte en tilsvarende stor andel af samtlige beskæftigede. Danmark, Norge og Belgien har i modsætning til resten af de lande, vi normalt sammenligner os med, øget den offentlige beskæftigelses andel af den samlede beskæftigelse i perioden 1992 til 2003. Alle andre lande har reduceret andelen af offentligt beskæftigede i denne periode.

For eventuelle faktuelle spørgsmål kontakt: Fuldmægtig Trine Søberg Jakobsen, Finansministeriet, telefon 33 92 38 05.

[6] Jf. opgørelsen af det offentlige personale i Budgetredegørelse 2005.

HK Danmark

Mænd tager meget lidt barsel

Offentligt ansatte mænd tager mere barsel end privat ansatte, og mænd med overenskomst tager mere end mænd uden overenskomst. Men alt i alt tager mændene stadig meget lidt barsel, viser HK's nyeste tal.

Jo bedre muligheder, der er for mænd for at tage barsel, jo mere barsel tager de. Men de tager stadigvæk langt mindre barselsorlov, end hvad der ville være hensigtsmæssigt for ligestillingen. Det viser de nyeste tal fra HK.

Undersøgelsen er baseret på de HK-medlemmer, der fik børn i 2006, og her fortæller tallene, at de mænd, der tager orlov, i gennemsnit tager 32 dage, mens kvinder i gennemsnit tager 311 dage.
- Det er synd, at der ikke er flere børn, der får lov til at have mere tid med både mor og far, og det er også ærgerligt for faderen selv, at han snyder sig selv for så mange oplevelser. Og så er det bare ikke godt for ligestillingen, siger Mette Kindberg, næstformand i HK.

Det er tydeligt, at jo flere rettigheder mændene sikres, jo mere barsel tager de. For eksempel er der stor forskel på, hvor meget offentligt og privat ansatte mænd tager af barsel. Inden for HK/Stat tager mændene i gennemsnit 50 dages barsel, mens de mandlige medlemmer i HK/Handel i gennemsnit kun tager 27 dages barsel. For begge områder er det dog i gennemsnit to dage mere orlov, end mændene holdt i 2005.

Grunden til den store forskel findes blandt andet i overenskomsterne. På det kommunale og statslige område har mændene flere ugers barsel med fuld løn end på det private område. Ligeledes betyder det meget, om en mand arbejder på et sted med en overenskomst eller ej. Blandt de mænd, der arbejder et sted uden en overenskomst er der nemlig hele 32 procent, der slet ikke tager barselsorlov, mens det på arbejdspladser med en overenskomst kun er 18 procent, der ikke tager orlov. Heldigvis viser tallene, at der alt i alt er færre fædre, der slet ikke tager orlov, end det var i 2005.

- Mænd skal gøre brug af de rettigheder, de allerede har, og så skal vi sørge for, at de får endnu flere rettigheder. Blandt andet bør der være større fleksibilitet i forhold til, hvordan forældrene kan fordele orloven. Og så må vi endnu engang sige, at tallene viser, det er nødvendigt at arbejde intensivt for at øremærke en del af barselsorloven til mændene, siger Mette Kindberg.

Af Kirsten Marie Juel Jensen

Gå videre til...

Medlemmer, der fik børn i 2006, fordelt på køn, sektor, Overenskomst og orlov

		Mænd				Kvinder			
		Uden orlov		Med orlov		Uden orlov		Med orlov	
		Antal	Antal dage	Antal	Antal dage	Antal	Antal dage	Antal	Antal dage
HK/Privat	Med OK	110	0	447	35	10	0	1530	311
	Uden OK	175	0	358	27	35	0	1496	308
	I alt	285	0	805	31	45	0	3026	310
HK/ Handel	Med OK	59	0	235	31	12	0	1090	311
	Uden OK	99	0	265	24	44	0	1177	311
	I alt	158	0	500	27	56	0	2267	311
HK/Stat	Med OK	27	0	114	50	15	0	748	317
HK/Kommu-nal	Med OK	22	0	172	40	0	0	1078	310

HK	**I alt**	**492**	**0**	**1591**	**32**	**116**	**0**	**7119**	**311**

Kilde: Danmarks Statistik / HK

Oprettet: 25.06.2008 13:28
Redigeret: 19.08.2008 12:23 af Kirsten Marie Juel Jensen

Ophavsret

Udgivet <25.06.2008> © Ophavsret: Det udprintede redaktionelle stof må ikke kopieres, bruges eller distribueres i kommercielt øjemed med mindre der er truffet aftale med HK Danmarks Informationsafdeling.

MORGENAVISEN Jyllands-Posten

Jyllands-Posten | 15.07.2008 | International | Side 4 | 1261 ord | artikel-id: e11a96f3

En verden af gamle

En tidsindstillet demografisk bombe truer de europæiske demokratier.

Af JØRN UZ RUBY Jyllands-Postens korrespondent

Berlin

234.23>Europa har altid været kendt som den gamle verden. Nu er kontinentet ved at blive en verden af gamle. Overalt sker der fundamentale ændringer i befolkningernes aldersmæssige sammensætning, og den forandring skaber økonomiske, politiske og sociale problemer af hidtil ukendt omfang.

Den generation, der blev født lige efter Anden Verdenskrig, er begyndt at gå på pension. Den udgør det største antal mennesker, der nogensinde frivilligt har opgivet deres arbejde på så kort tid. Fordi den generation er så meget større end den, der følger efter, kaster afvandringen fra arbejdsmarkedet lange skygger over erhvervslivet.

Tidsindstillet bombe

Der er tale om en tidsindstillet demografisk bombe, hvis krudt er sammensat af to faktorer: Vi lever længere og føder færre børn. Sundere levevis, bedre sundhedsvæsen og mere effektiv medicin har øget vores levetid. Samtidig vil der - takket være den faldende fødselsrate - være stadig færre mennesker i den arbejdsduelige alder.

Det gennemsnitlige antal børn pr. kvinde i EU er nu 1,5. For at kunne stabilisere befolkningens størrelse skal hver kvinde føde mindst 2,1 børn, men EU forventer kun en stigning til 1,6 barn pr. kvinde indtil 2030.

Den samlede forventede gennemsnitslevetid, der er steget med otte år siden 1960, forventes at stige med yderligere fem år inden 2050. Det vil føre til en kraftig stigning i det antal personer, som bliver op i 80'erne og 90'erne, en alder, hvor folk erfaringsmæssigt bliver mere skrøbelige.

Hvis bomben udløses, betyder det for det første, at der ikke er nok til at erstatte dem på arbejdsmarkedet, der går på pension, for det andet, at der ikke er nok til at tage sig af pensionisterne, når de bliver skrøbelige, og for det tredje, at der ikke er penge nok til at finansiere velfærdssamfundet, som vi kender det i dag.

Fænomenet gælder hele den vestlige verden, men tendenserne er tydeligst i Europa. Her kommer vi til at opleve forandringerne hurtigere og mere omfattende end resten af den vestlige verden.

Fare for demokratiet

De negative konsekvenser af denne udvikling er enorme ikke alene for Europas samlede produktion og konkurrenceevne, men også for de sociale og politiske systemer. Den demografiske bombe er også en bombe under demokratiet.

For hvis den tidligere tyske præsident Roman Herzog har ret i, at Tyskland - som er symptomatisk for resten af Europa - er ved at udvikle sig til et pensionistdemokrati, hvor de gamle udplyndrer de unge, vil det hurtigt udvikle sig til et særdeles ubehageligt generationsopgør. Og hvis man åbner for meget for immigrationen af fremmedarbejdere for at kompensere for den manglende arbejdskraft, risikerer man sociale spændinger, som hurtigt vil blive udnyttet af ekstreme politiske kræfter.

Nogen enkel løsning på problemerne er der ikke, men både forskere og politikere synes enige om, at de nødvendige reformer må omfatte en blanding af længere arbejdsliv/højere pensionsalder, færre sociale ydelser og større opsparing blandt dem, der er i arbejde, for at finansiere deres egne pensioner og sygesikringer. Desuden skal der importeres mere kvalificeret arbejdskraft fra lande uden for Europa.

Politisk tilpasning

Når befolkningen i den arbejdsdygtige alder i det kommende årti begynder at falde, vil det få en negativ indflydelse på den økonomiske vækst, hvis ikke den nuværende uddannelses- og beskæftigelsespolitik tilpasses. Antallet af EU-borgere i den arbejdsdygtige alder (15-64 år) vil falde med 48 mio. inden 2050, og ældrebyrden forventes at bliver fordoblet og nå op på 51 pct. inden 2050, har EU's statistikere regnet ud.

I Storbritannien advarede Mark Farrar, direktør for den britiske byggesektors styrelse for de faglige uddannelser, for nylig om, at aldringen inden for byggeindustrien betyder, at branchen vil miste op til 20 pct. af sin arbejdsstyrke i løbet af de næste 10 år. Også antallet af arkitekter, civilingeniører og maskinmestre vil blive reduceret med omkring 20 pct. i samme periode på grund af pensionering.

Når man hertil lægger, at antallet af bygningsarbejdere over 60 år er fordoblet siden 1990, mens dem, der er 24 eller derunder er faldet med 27 pct. i samme periode, er der for alvor grund til bekymring.

Mark Farrars advarsler blev taget alvorligt af politikerne. Det fremgik af den omstændighed, at den britiske regering udstedte en check på 1,5 mia. kr. til det projekt, der skulle skaffe 6.500 lærepladser inden for byggeindustrien i løbet af de næste tre år. Kritikere af regeringens udspil kalder det en dråbe i havet.

EU's handlingsplan

EU-Kommissionen har udarbejdet fem retningslinjer for den politik, der skal føres for at tackle den demografiske udfordring i de kommende år:

For det første skal det være lettere at forene arbejds-, privat- og familieliv. Arbejdet skal tilrettelægges på en mere fleksibel måde, og der skal tilbydes forældreorlov og garanti for børnepasning til alle børnefamilier.

For det andet ønsker EU at fremme et længere arbejdsliv. Det skal ske ved at gøre arbejdet mere fleksibelt og tilbyde de ansatte livslang uddannelse.

For det tredje skal diskriminering på grund af alder bekæmpes. For at reducere forskellene med hensyn til forventet levetid skal der sættes ind med en reel folkesundhedspolitik på europæisk plan, som specielt sigter på at bekæmpe rygning, alkohol og fedme, fænomener, som påviseligt er direkte forbundet med folks løn- og uddannelsesniveau.

For det fjerde skal EU indrette sig på at modtage og integrere flere immigranter. En øget immigration vil i nogen grad kunne kompensere for virkningerne af den lave fertilitet og den længere forventede levetid. I 2004 kom der 1,8 mio. immigranter til EU, og EU's statistiske departement, Eurostat, anslår, at ca. 40 mio. mennesker vil immigrere til EU inden 2050. Disse tendenser vil føre til, at den samlede befolkning i EU i 2025 bliver lidt mindre, men samtidig meget ældre.

Derfor vil der i de kommende 20 år være behov for at kunne tiltrække kvalificeret arbejdskraft fra tredjelande til at dække arbejdsmarkedets behov. Hvad det kan medføre af politiske og sociale spændinger i landene, aner man gennem bureaukraternes forsigtige ordvalg, når de taler om at »fremme mangfoldigheden og bekæmpe fordomme, så immigranter bedre kan integreres i økonomisk og social henseende.«

Endelig anbefaler EU-Kommissionen, at landene holder styr på finanserne. For at undgå, at generationerne ryger i totterne på hinanden, er det nødvendigt med budgetstramninger og pensionsreformer.

Da Bismarck som den første i Europa indførte statspension i 1880'erne, blev pensionsalderen sat til 70 år. Dengang var den forventede levealder 50 år. Nu om dage er pensionsalderen 65 år eller lavere, og mange lever flere end 20 år derefter.

Meinhard Miegel, der er professor ved det sociologiske forskningscenter i Bonn, IWG, advarer mod tendensen:

»Hvis pensionen i år 2029 skal være fuldt indført og begynde, når folk fylder 67 år, så er den forventede levealder i mellemtiden steget med tre et halvt til fire år. I dag er den gennemsnitlige pensionsudbetalingstid 17 år. Den ville altså stige til 21 år. 40 års erhvervsarbejde og 21 års pensionsudbetaling, det kan slet ikke hænge sammen. I gamle dage sørgede menneskene for midler til livets ophold, så længe som det var fysisk og psykisk muligt. Nu om dage forventer de at blive forsørget af almenvellet yderligere 20 år. Det er en helt gal udvikling.«

jur@jp.dk

Pensionsudgifters procentdel af BNP

i 2005

* Belgien

11,2

* Bulgarien

8,0

* Tjekkiet

8,4

* Danmark

10,9

* Tyskland

13,1

* Estland

5,9

* Irland

4,9

* Grækenland

11,9

* Spanien

8,9

* Frankrig

13,3

* Italien
14,8
* Cypern
6,8
* Letland
6,3
* Litauen
6,6
* Luxemborg
9,7
* Ungarn
9,8
* Malta
9,3
* Holland
12,6
* Østrig
14,2
* Polen
12,7
* Portugal*
12,3
* Rumænien
6,2
* Slovenien
10,5
* Slovakiet
7,6
* Finland
11,2
* Sverige
12,5
* UK
11,0
* Island
7,0
* Norge
8,0
* Schweiz
13,1
** Tal fra 2004. Kilde: Eurostat*

Citat

I gamle dage sørgede menneskene for midler til livets ophold, så længe som det var fysisk og psykisk muligt. Nu om dage forventer de at blive forsørget af almenvellet yderligere 20 år. Det er en helt gal udvikling.«

Meinhard Miegel , professor

Billedtekst: Et af problemerne er manglende opsparing til alderdommen. 40 år på arbejdsmarkedet og 21 år på pension for den gennemsnitlige europæer hænger ikke sammen samfundsøkonomisk. Foto: HANS JÜRGEN WIEDL/DPA

Titel	
Stednavne	TYSKLAND
Emneord	BYGGE_OG_ANLÆGSVIRKSOMHED ARBEJDSMARKEDSPOLITIK LANDSPOLITIK LEVEALDER
Personer	
Virksomheder	

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingssystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.

B.T. | 12.12.2007 | 1. sektion | Side 8 | 637 ord | artikel-id: e0c5eb81

Render fra løfte

Interview: Kristian Jensen

Skatteminister Kristian Jensen vil ikke give flere penge til børnefamilierne som lovet. Han er bekymret for dansk økonomi

Af JENS MALLING

De skulle have haft 2.000 kr. mere om året. I stedet får landets børnefamilier en lang næse.

Regeringen med statsminister Anders Fogh Rasmussen og skatteminister Kristian Jensen i spidsen løber nu fra et klart valgløfte om at hæve børnechecken for familier med børn under tre år med 2.000 kr. om året.

»Det, der vil ramme børnefamilierne hårdest er, hvis vi ikke styrer dansk økonomi,« siger Kristian Jensen.

Men fremstår I ikke utroværdige, når I sådan løber fra et valgløfte?

»Jeg tror, det vil fremstå mere utroværdigt, hvis vi ikke tænker os godt om, når det gælder de klare advarsler, der har været om dansk økonomi,« siger skatteministeren.

Hvordan skal vælgerne forholde sig næste gang, I lover dem noget?

»Så er det vores hensigt at holde det, og du har heller ikke hørt mig sige andet.«

Kan man stole på datoerne for hvornår regeringen vil indføre noget i fremtiden?

»Jeg mener naturligvis, at man kan stole på de datoer der er,« siger skatteminister Kristian Jensen.

Klart løftebrud

Socialdemokraternes næstformand Nick Hækkerup er forarget på vælgernes vegne over regeringens fremgangsmåde. Han kører det tunge skyts i stilling og taler om et eklatant løftebrud.

»Det er en ren tilståelsessag for regeringen. Der er slet ikke tvivl om, at den løber fra sit løfte. Der er intet at rafle om,« slår han fast.

For ham er der ingen tvivl om at vælgerne er ført bag lyset af Anders Fogh Rasmussen og Co.

»Det er snyd og svindel. Jeg ville virkelig have det dårligt, hvis jeg var i regering og skulle forsvare sådan et omsving,« siger socialdemokraternes næstformand.

Nick Hækkerup giver ikke meget for de skattelettelser, regeringen gav tidligere på året.

»For børnefamilierne er de hurtigt ædt op af, at de ikke får de penge, de var stillet i udsigt,« konstaterer han.

Det mest bekymrende for Nick Hækkerup er dog fremtidsudsigterne.

»Hvilke andre løfter er under pres nu? Der er hermed åbnet for, at ting regeringen har lovet før valget, behøver den ikke gennemføre alligevel. Den utryghed er skabt for borgerne, når Venstre og Konservative ikke vil leve op til deres løfter,« siger han.

jma@bt.dk

Fakta: Ritzau-citat fra 20. august 2007

»Regeringen indfrier nu sit valgløfte om at gøre livet lettere for småbørnsfamilierne. Fra årsskiftet skal børnechecken således forhøjes med 2000 kroner årligt per barn under tre år. Samlet pris: 400 millioner kroner om året. »På den måde skaber vi bedre vilkår for børnefamilierne, dem som har de helt små børn, og som ofte er økonomisk trængte. Netop for småbørnsfamilierne er udgifterne jo ofte høje og vejer tungt i budgettet,« siger Venstres skatteordfører, Kim Andersen.«

Fakta: Regeringsgrundlaget fra februar 2005:

»Sænkning af taksterne for børnepasning og højere børnecheck. Mange børnefamilier har en trængt økonomi, hvor udgiften til børnepasning vejer tungt. Det gælder især familier med små børn. Regeringen vil derfor pr. 1. januar 2006 sænke den maksimale forældrebetaling for et pasningstilbud for et barn under 3 år fra 33 til 25 pct. af udgifterne, pr. 1. januar 2007 sænke den maksimale forældrebetaling fra 3 år og til skolealderen fra 33 til 25 pct. af udgifterne, og pr. 1. januar 2008 forhøje børnechecken med 2.000 kr. årligt pr. barn under 3 år. »

Fakta: Er det i orden, at regeringen løber fra løftet?

Marie Egede, 26, København V: »Det er utroværdigt. De penge betyder meget for børnefamilier. Det er ærgerligt, hvis det har haft betydning for valgresultatet.«

Christian Jensen, 37, København Ø: »Man skal holde, hvad man lover. Længere er den ikke. Det er bemærkelsesværdigt, når de ellers altid har profi leret sig på at holde deres løfter.«

Troels Mølgaard, 30, Christianshavn: »Jeg synes der bliver lovet for meget i de valgkampe. Problemet er, at det kan betale sig for politikerne. I sidste ende fl ytter det jo stemmer.«

Sine Junker, 26, København K: »Det er typisk. Bare fordi de gerne vil vinde valget, så lover de guld og grønde skove. Det er uholdbart. Så stoler man jo ikke på dem længere.«

Titel	
Stednavne	
Emneord	SKATTEPOLITIK
Personer	JENSEN_KRISTIAN_MF HÆKKERUP_NICK_BORGMESTER
Virksomheder	

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingssystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.

Flensborg Avis | 01.03.2008 | Side 4 | 552 ord | artikel-id: e0d56e1f

SSW vil have en pasningsplan

Af Raning Krueger

Børnepasning i vuggestue og i dagpleje skal udvides. Der mangler både penge og en samlet plan for at sikre kvalitet i pasningen, kritiserer oppositionen. KIEL. - Når man tænker på, at det kniber med bevillinger til flere vuggestuepladser, og at Kiel står uden samlet plan, så må det undre, at CDU og SPD nu taler om et gratis børnehaveår uden at sige, hvor pengene skal komme fra.

Det sagde SSWs Anke Spoorendonk, da landdagen i går drøftede finansiering af vuggestuepladser (Kinderkrippen) i Slesvig-Holsten. Allerede etableringen af flere vuggestuepladser for børn under tre år er en stor udfordring for delstaten.

I dag findes der pasningstilbud i vuggestuer eller i dagpleje til 5500 småbørn eller otte procent af børnene mellem et og tre år. I 2013 vil forbundsregeringen føre et lovkrav ud i livet for vuggestuer, så 35 procent af børnene kan få en plads.

Det kræver, at der i delstaten etableres 17.000 ekstra pladser i institutioner og 5100 pladser i dagplejen.

For at nå disse mål stiller delstaten i de kommende fem år 113 millioner euro til rådighed - 46 millioner til investeringer, 62 millioner til drift og fem millioner til at støtte dagplejetilbud.

Kommunernes opgave

Staten giver i alt 136 millioner euro, som delstaten har lovet at sende videre til kommunerne, der skal realisere løfterne fra Berlin og Kiel.

SSWs Anke Spoorendonk henviste til undersøgelser i Flensborg, som viser, at kommunerne ved finansieringen mangler 2000 euro pr. ny vuggestueplads.

- Særligt betænkelig er det, at delstaten endnu ikke har formået at samle alle involverede til at finde frem til en fælles plan og fremgangsmåde, sagde Anke Spoorendonk.

Rådvilde

- Kommunerne ved fortsat ikke, hvor og hvornår de kan søge om tilskud, mens forældrene har et massivt og aktuelt behov for pasningstilbud, kritiserede SSWs landdagskvinde, der kaldte situationen uacceptabel både for forældre og kommuner.

Hun gik også i rette med blandt andre CDU-politikere, der kalder situationen på dagplejeområdet tilfredsstillende.

Der findes mange kommuner på landet, som ikke kan oprette en vuggestue, og som i stedet for tyer til dagplejere. Men langt fra alle kommuner fører kontrol med kvaliteten, uddannelse og en rimelig aflønning for dagplejerne, som for eksempel Masbøl Kommune i Angel gør det med et nyt projekt.

Dagpleje

- Dagplejeområdet bør professionaliseres. Det kan ikke være meningen, at arbejdsløse kvinder skal presses ind i dagplejen for at opfylde behovet om 5000 pladser på området, bemærkede Anke Spoorendonk.

Hun opfordrede til at droppe udtrykket "Kinderkrippe":

- Små børn har andre og større behov end blot at få mad og nye bleer, fremhævede SSW-politikeren, der er bedstemor til fem børn.

Mens FDP, De Grønne og SSW kritiserede, at regeringen ikke har lavet sit hjemmearbejde godt nok, skændtes koalitionspartierne, CDU og SPD, om det planlagte tilskud på 150 euro om måneden til mødre, der vil passe deres egne børn derhjemme.

CSUs komfurpræmie

Det er det stærkt konservative CSU i Bayern, som har krævet denne "komfurpræmie", som kritikerne kalder den.

CDUs gruppeformand, Johann Wadephul, forsvarede ordningen.

- Forældre bør frit afgøre, om de vil opdrage børnene hjemme eller sende dem i vuggestue, sagde Johann Wadephul.

- Det bryder vi os ikke om. De 2,7 milliarder euro, som ordningen vil koste, bør hellere bruges på gratis mad eller på at sænke forældrebetalingen i børnehaverne, sagde SPDs Astrid Höfs.

Sagen skal nu drøftes videre i landdagens forskellige udvalg.

Titel	
Stednavne	TYSKLAND
Emneord	
Personer	SPOORENDONK_ANKE_LEKTOR
Virksomheder	SYDSLESVIGSK_VÆLGERFORENING CDU

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingssystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.

Stiftstidende

Stiften.dk | 30.08.2008 | 355 ord | artikel-id: e12f6a88

Pasning på deltid vinder frem

Over 2500 forældre benytter sig af et lavere timetal end fuld tid i børnepasningen.

Det går langt fra så hurtigt, som politikerne havde håbet. Men det går alligevel fremad for den såkaldte modulpasning, der siden 1. august 2007 har givet forældrene mulighed for at få passet deres børn på deltid efter behov.

En opgørelse 1. august 2008 fra Børn og Unge viser, at 17,7 procent af forældrene i Århus nu har valgt et af de to deltidsmoduler på 25 eller 35 timer om ugen. Det svarer til, at hver sjette barn nu passes i et lavere modul end fuldtidspasning på 45 timer. I Vejle, der var først med modulpasning, er det næsten dobbelt så mange.

»Der er sket en lille udvikling siden januar, og det kan jeg kun glæde mig over,« siger modulpasningens jordemoder i Århus, børn- og ungerådmand Louise Gade (V).

Hun advarer mod at overfortolke på udviklingen, men forklarer den lille tendens med, at der nu er gået et år med ordningen.

»Dermed kan usikkerheden have fortaget sig og flere forældre er blevet fortrolige med ordningen,« vurderer rådmanden.

Flest småbørn på deltid

Der er en klar overvægt af vuggestuebørn på de små moduler. 23,7 procent - eller næsten hver fjerde forælder med et vuggestuebarn - nøjes med et af de to korte moduler. Men pasningsbehovet stiger hurtigt med alderen.

Med fremgangen er 24 mio. kr. ud af den forventede kommunale besparelse i år på 39 mio. kr. på modulpasningen hentet hjem. Der mangler altså 15 mio. kr,, som politikerne har taget hinanden i ed på at finde.

Fremgangen for deltidspasningen ærgrer dog byrådsmedlem Claus Thomasbjerg (SF):

»Økonomerne gnider sig i hænderne, men det går ud over kvaliteten i pasningen, siger SF'eren, hvis overordnede mål er at afskaffe modulpasningen.

Han har foreløbig bedt om et notat med eksempler på, hvornår børn på 25 og 35 timers moduler er til stede i daginstitutionen.

»Med det vil vi dokumentere, at alle børn er der midt på dagen, hvor der er pres på pædagogtimerne, som samtidig er skåret ned,« siger Claus Thomasbjerg.

Klik her for at åbne originalartiklen på Stiften.dk

Klik her for at åbne originalartiklen

Titel	
Stednavne	DANMARK
Emneord	
Personer	
Virksomheder	

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingssystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.

borger.dk

Arbejdsløshedsdagpenge

Skrevet af Center for borger.dk

For at få dagpenge, skal du være medlem af en a-kasse og være tilmeldt i dit lokale jobcenter

Læs på denne side om:

Regler for at få dagpenge

Tilmelding til jobcenter

At stå til rådighed for arbejdsmarkedet

At miste dagpengeretten
Dagpengesatser
G-Dage (Dagpengegodtgørelse)

Nyuddannede

Værnepligtige

Bibeskæftigelse

Gyldige grunde til at sige op og afvise tilbud om arbejde

Aktiveringsydelse

Supplerende dagpenge

Dagpenge under uddannelse

Flere oplysninger

Regler for at få dagpenge

For at få dagpenge, skal du:

- være registreret som arbejdssøgende i dit lokale jobcenter fra den første dag du er ledig
- have været medlem af en a-kasse i mindst ét år
- have været beskæftiget som lønmodtager i mindst 52 uger inden for de sidste tre år, hvis du er fuldtidsforsikret.
- have været beskæftiget som lønmodtager i mindst 34 uger inden for de sidste tre år, hvis du er deltidsforsikret.
- have udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed i væsentligt omfang i en tilsvarende periode
- stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det betyder bl.a. at du skal søge og kunne overtage arbejde.
- Bekræfte jobsøgning hver uge på Jobnet.dk

Dagpenge i højst fire år

Du har ret til dagpenge i fire år inden for seks år, hvis du opfylder betingelserne. Hvis du har opbrugt retten til dagpenge, og du stadigvæk er ledig, vil du evt. kunne få hjælp fra din kommune. Kommunen udbetaler kontanthjælp og sikrer, at du bliver aktiveret efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Om at være ledigt medlem af arbejdsløshedskasse (nyt vindue)

Tilmelding til jobcenter

Hvis du bliver arbejdsløs, skal du på den første dag du er ledig henvende dig på dit lokale jobcenter.

Her får du udleveret dagpengekort og bliver registreret.

Du kan også tilmelde dig dit lokale jobcenter på internettet via Jobnet. Hvis du ikke melder dig arbejdsløs, kan du ikke få udbetalt dagpenge fra din a-kasse eller kontanthjælp fra kommunen.

Tilmeld jobcenter via Jobnet.dk (nyt vindue)

Find dit lokale jobcenter (nyt vindue)

Afmelding til jobcenter

Du skal afmelde dig i dit jobcenter med det samme du som ledig kommer i arbejde, hvis du er syg i over 14 dage, eller hvis du holder ferie ud over ferieloven.

Du kan enten afmelde dig via Jobnet på "Min side", bruge det afmeldekort, du fik, da du blev tilmeldt på jobcentret som ledig, eller ved at ringe til dit lokale jobcenter. Jobcentret afmelder dig automatisk, hvis du får formidlet arbejde gennem jobcentret, får bevilget børnepasningsorlov eller går på efterløn.

Afmeld dig jobcenter via Jobnet.dk (nyt vindue)

At stå til rådighed for arbejdsmarkedet

For at have ret til dagpenge skal du stå til rådighed for arbejdsmarkedet. A-kassen vurderer, om du står til rådighed for arbejdsmarkedet. For at være til rådighed skal du bl.a.:

- være i stand til at overtage et arbejde
- aktivt søge arbejde med fuld arbejdstid
- være registreret som arbejdssøgende og have kontakt til dit jobcenter
- oprette et CV på Jobnet.dk
- bekræfte jobsøgning hver uge på Jobnet.dk
- have bopæl og opholde dig i Danmark
- kunne overtage arbejde dagen efter, at arbejdet er formidlet af jobcenteret eller a-kassen
- kunne møde til samtaler og tilbud dagen efter, at du har modtaget indkaldelsen
- deltage i kurser og andre tilbud, der øger mulighederne for at få arbejde.

Bekræft jobsøgning

Hvis du er tilmeldt som jobsøgende, skal du bekræfte, at du søger job mindst hver 7. dag på din egen side på jobnet.dk. Siden hedder Min side. Hvis du fx har bekræftet din jobsøgning en mandag, skal du senest gøre det igen mandagen efter. Det gælder også, hvis du ikke modtager ydelse i form af dagpenge eller kontanthjælp.

Hvis du ikke bekræfter

Hvis du ikke bekræfter at du søger jobs, vil du blive afmeldt som jobsøgende i jobcentret og miste din ydelse for de dage, du ikke er tilmeldt. Den første gang du glemmer at bekræfte din jobsøgning, vil du dog få en påmindelse, inden du bliver afmeldt. Derefter bliver du afmeldt uden varsel.

Læs mere om at bekræfte jobsøgning på Jobnet.dk (nyt vindue)

Ikke at være til rådighed

Du står ikke til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis du er syg, eller ikke ønsker et fuldtidsarbejde eller kun vil arbejde for en bestemt arbejdsgiver eller arbejdsplads. I de tilfælde mister du retten til dagpenge, indtil du som fuldtidsforsikret har haft mere end 300 timers arbejde inden for 10 uger.

Arbejdsdirektoratets pjece Om at stå til rådighed (nyt vindue)

At miste dagpengeretten

Du mister retten til dagpenge, hvis du to gange inden for 12 måneder bliver selvforskyldt ledig.

Du skal lægge dit CV på Jobnet.dk. Hvis du ikke gør det senest en måned efter din registrering som arbejdssøgende, risikerer du at miste retten til dagpenge.

Jobnet.dk (nyt vindue)

Selvforskyldt ledig

Du er selvforskyldt ledig, hvis du fx:

- uden gyldig grund opsiger dit arbejde
- selv er skyld i afskedigelsen
- uden gyldig grund afviser at tage et "rimeligt arbejde", der formidles af jobcenteret eller a-kassen, eller udebliver fra en jobsamtale med en arbejdsgiver.
- uden gyldig grund afslår at være med til at udarbejde en jobplan eller afslår/afbryder et tilbud, der er givet efter en jobplan.

I Arbejdsdirektoratets pjece "Om at være selvforskyldt ledig (nyt vindue)"

Dagpengesatser

Den højeste dagpengesats er på 703 kr. om dagen - det svarer til 3.515 kr. om ugen. Er du deltidsforsikret, er den højeste sats på 469 kr. om dagen, hvilket svarer til 2.345 kr. om ugen (2008).

Du kan dog højst få 90 pct. af den løn, du tjente, før du blev arbejdsløs. Dagpenge beregnes på grundlag af de sidste tre måneders lønsedler fra den seneste arbejdsgiver.

Udbetaling

Dagpenge er skattepligtige og bliver udbetalt bagud - enten for 14 dage eller for en måned (dvs. fire-fem uger). Du skal udfylde et dagpengekort for hver periode, du skal have udbetalt dagpenge. I nogle a-kasser er der også mulighed for at indtaste oplysningerne via telefon.

Du kan hente dagpengekortet her på siden og udfylde det på skærmen.

Dagpengekort - 14-dages-kort

Dagpengekort - Månedskort

Læs mere om dagpengesatsen (nyt vindue)

G-Dage (Dagpengegodtgørelse)

Du kan ikke få dagpenge fra din a-kasse de første tre dage efter, at du er stoppet med arbejde. I stedet skal din arbejdsgiver betale dig dagpengegodtgørelse (G-dage) de første tre dage, hvor du er helt eller delvis ledig.

Du har kun ret til G-dage, hvis du er medlem af en a-kasse og har været ansat som lønmodtager.

Din arbejdsgiver skal betale G-dage, hvis du:

- bliver afskediget
- bliver hjemsendt
- ophører med opgave- og tidsbestemt ansættelse og lignende sættes på arbejdsfordeling eller
- får nedsat din arbejdstid

Læs mere om G-dage (nyt vindue)

Nyuddannede

Som nyuddannet har du ret til dagpenge en måned efter du har afsluttet din uddannelse. Uddannelsen skal have varet mindst 18 måneder, og du skal søge om optagelse i en a-kasse senest to uger efter du har afsluttet uddannelsen. Du kan tidligst blive optaget fra den dag, hvor uddannelsen er gennemført.

Dagpenge til nyuddannede er på 82 pct. af højeste dagpengesats (dimittendsats). Har du først én gang modtaget dimittendsats, skal du vente seks måneder for at få beregnet en individuel sats. Beregning

sker på baggrund af de seneste tre måneders beskæftigelse, hvor du har haft mindst 2/3 af fuld arbejdstid.

Læs mere om dagpengesats for nyuddannede (nyt vindue)

Værnepligtige

Når du har afsluttet din værnepligt, er du underlagt de samme regler som en nyuddannet, hvis du er optaget i en a-kasse under indkaldelsen (se ovenfor). Dog har du ret til dagpenge efter de almindelige regler, hvis du har haft mindst 13 ugers uafbrudt arbejde før indkaldelsen.

Bibeskæftigelse

Har du som lønmodtager en bibeskæftigelse som selvstændig, kan du også have ret til dagpenge. Kravet er, at din bibeskæftigelse til enhver tid kan udføres uden for normal arbejdstid, og at du står til rådighed for arbejdsmarkedet i normalt omfang.

Din a-kasse afgør, om der er tale om selvstændig virksomhed med ret til dagpenge. Bibeskæftigelse som selvstændig medfører, at dagpengeretten begrænses.

Læs mere om bibeskæftigelse (nyt vindue)

Gyldige grunde til at sige op og afvise tilbud om arbejde

Du kan sige dit arbejde op og afvise et tilbud om arbejde uden at få karantæne, når du har en gyldig grund. Det kan fx være, når:

- du har lægeattest på, at du ikke kan udføre dit arbejde på grund af sygdom og har gjort rimelige forsøg på at få et andet arbejde på arbejdspladsen.
- din ægtefælles eller samlevers nye arbejde betyder, at du må flytte langt væk eller
- du ikke har mulighed for at få passet dine børn

Karantæne

Har du ikke en gyldig grund, er du selvforskyldt ledig, og du får en karantæne. Det betyder, at du mister dine dagpenge i tre uger. Bliver du to gange inden for 12 måneder selvforskyldt ledig, mister du retten til dagpenge, indtil du som fuldtidsforsikret har haft mere end 300 timers arbejde inden for 10 uger.

Kontakt a-kassen på forhånd

Din a-kasse kan oplyse dig om konsekvenserne, hvis du afslår et arbejde eller et tilbud, eller hvis du siger op.

Arbejdsdirektoratets pjece Om at være selvforskyldt ledig (nyt vindue)

Aktiveringsydelse

Du får som hovedregel aktiveringsydelse i stedet for arbejdsløshedsdagpenge, hvis du som medlem af en a-kasse deltager i et tilbud om aktivering. Det kan fx være virksomhedspraktik eller uddannelse.

Betingelserne for at få udbetalt ydelsen er:

- at jobcenteret har underrettet din a-kasse om, at der er givet tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
- at du på tro og love har erklæret, at du deltager aktivt i tilbuddet
- at du på tro og love har erklæret, at du ikke får en statslig uddannelsesstøtte samtidig med ydelsen
- at du fortsat har ret til ydelser efter reglerne i arbejdsløshedsforsikringsloven.

Læs mere om aktiveringsydelse (nyt vindue)

Søg aktiveringsydelse - 14-dages kort

Søg aktiveringsydelse - måned

Læs mere om aktivering

Supplerende dagpenge

Du kan få supplerende dagpenge, hvis du arbejder på nedsat tid og i øvrigt opfylder betingelserne for at modtage dagpenge. Beløbet afhænger af arbejdstiden. Du kan få supplerende dagpenge i 30 uger inden for 104 uger.

Frigørelsesattest

Er du ansat med opsigelsesvarsel, skal arbejdsgiveren udstede en frigørelsesattest, før du kan få supplerende dagpenge.

En frigørelsesattest er en erklæring fra arbejdsgiveren om, at der ses bort fra opsigelsesvarslet, hvis du får arbejde med længere arbejdstid som du er forpligtet til at søge.

Hvis du afleverer attesten til a-kassen senest fem uger efter, at du er begyndt på arbejdet, får du udbetalt supplerende dagpenge fra ansættelsens første dag. Hvis du ikke afleverer attesten inden 5 uger, kan du først få supplerende dagpenge fra den dag, hvor a-kassen modtager attesten.

Frigørelsesattest og Erklæring om fratræden

Dagpenge under uddannelse

Du kan som hovedregel ikke få dagpenge, hvis du deltager i uddannelse. Der er dog enkelte undtagelser, hvis du samtidig er parat til at overtage arbejde og aktivt søger arbejde.

Du kan uden at miste dagpengene deltage i bl.a.:

- Traditionel aftenskoleundervisning
- Folkeskolens 8.-10. klassetrin
- Undervisning under 20 timer om ugen, hvis uddannelsen ikke berettiger til SU, når den udbydes som heltidsuddannelse.
- Enkeltfagsundervisning under 20 timer om ugen på gymnasialt niveau

Læs mere om dagpenge under uddannelse (nyt vindue)

Flere oplysninger

Du kan få flere oplysninger i a-kassen.

Statsanerkendte A-kasser

Senest opdateret: 27-11-2008 14:51

Selvbetjening

Frigørelsesattest og E

Dagpengekort - 14-d

Dagpengekort - Måne

Kontakter

Den øverste ansvarlige m
gældende love og regler
dagpenge.

Besøgsadresse:
Beskæftigelsesministerie
Ved Stranden 8
1061 København K
Tlf: 72205000
Fax: 33121378
E-Post:
bm@bm.dk

Telefontid:
ma-to 8.30-16, fr 8.30-1
Se flere oplysninger
Vis på kort (nyt vindu

A-kasserne varetager sa

Besøgsadresse:
Statsanerkendte A-kasse
Se flere oplysninger
Vis på kort (nyt vindu

Vælg kommune eller log

Arbejdsdirektoratet admi

Besøgsadresse:
Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf: 38106011
Fax: 38193890
E-Post:
adir@adir.dk
Telefontid:
ma-to 12-15, fr 12-14. F
Se flere oplysninger
Vis på kort (nyt vindu

Borger.dk anbefaler

På borger.dk

Aktivering

At miste dagpengere

Sygedagpenge

Dagpenge i udlandet

Kontanthjælp

Andre sider

Find dit jobcenter (ny

Arbejdsdirektoratet

Lovgivning

Læs Bekendtgørelse

borger.dk

Barselsorlov

Skrevet af Mine børn - Kommunernes Landsforening

I har begge ret til at holde barselorlov, når I skal have et barn. Der er mange muligheder for at dele, forlænge eller udskyde orlovsperioder. De økonomiske vilkår for orloven afhænger af jeres jobsituation.

Læs på denne side om:

Grundprincipper for barselsorlov

Så længe kan I holde barselsorlov

Barselsorloven er fleksibel

I skal varsle jeres barselsorlov

Barselsdagpenge som lønmodtager

Barselsdagpenge som ledig

Barselsdagpenge som selvstændig

Barselsorlov som studerende

Barselsdagpenge i særlige situationer

Grundprincipper for barselsorlov

Hovedreglen er, at kvinder har ret til fire ugers barselorlov før fødslen og 14 uger efter fødslen. Mænd har ret til to ugers orlov i løbet af de første 14 uger. Herefter har I 32 ugers forældreorlov hver, som I frit kan fordele mellem jer. Det er dog kun i 32 uger af jeres samlede forældreorlov, at I har ret til dagpenge.

Der er mange muligheder for at holde orloven fleksibelt. Dels kan I fordele en stor del af orloven imellem jer, som I ønsker. Dels kan orloven forlænges, eller dele af den kan gemmes til senere i barnets liv.

Jeres økonomiske forhold under barselsorloven afhænger af jeres jobsituation. De fleste har ret til barselsdagpenge i orlovsperioden. En del lønmodtagere har dog ret til løn under en del af orloven.

I skal som hovedregel kontakte jeres kommune, hvis I er i tvivl eller har spørgsmål om barselsreglerne.

Så længe kan I holde barselsorlov

Som forældre kan I tilsammen holde orlov i 52 uger med dagpenge. Se figuren nedenfor.

Inden fødslen

Som mor kan du få dagpenge i 4 uger før fødslen, hvis du tager orlov fra dit arbejde. Du kan gå tidligere på orlov med dagpenge:

- hvis du har et arbejde, der kan skade dig eller dit ufødte barn
- hvis sikkerhedsbestemmelser på din arbejdsplads fastslår, at dit arbejde er skadeligt for dig, når du er gravid
- hvis du bliver syg pga. komplikationer i graviditeten.

Du skal tale med din læge, hvis du bliver syg, eller hvis du mener, du har et arbejde, der kan skade dig

eller dit ufødte barn.

Efter fødslen

Efter fødslen kan du få dagpenge i 14 uger.

Som far kan du holde orlov og modtage dagpenge i 2 uger umiddelbart efter fødslen. Du kan dog aftale med din arbejdsgiver, at du holder de 2 ugers orlov senere. Men du skal holde dem inden for de første 14 uger efter fødslen.

Foruden morens 14 uger og farens 2 uger efter fødslen kan I holde orlov og samtidig modtage dagpenge i samlet 32 uger.

Endelig kan I afholde orlov i yderligere 32 uger, men i disse uger har I ikke ret til dagpenge.

Orlov til børnepasning (gammel ordning)

Hvis I har børn under 9 år, der er født inden 26. marts 2002, kan du have orlov til børnepasning til gode.

Barselsorloven er fleksibel

I kan dele orloven mellem jer

Som forældre kan I frit dele perioden på 32 uger mellem jer, hvis I holder orloven, inden jeres barn fylder 46 uger. Som far kan du godt tage forskud på de 32 uger, selvom jeres barn endnu ikke er fyldt 14 uger. På den måde kan I holde en større del af orloven sammen.

I kan forlænge orloven

I kan vælge at forlænge jeres orlov med enten 8 eller 14 uger. Det kræver ikke accept fra jeres arbejdsgivere. Den forlængede periode kan I også frit fordele imellem jer. I skal dog være opmærksomme på, at jeres dagpenge sættes tilsvarende ned, hvis I forlænger orloven. I modtager derfor et beløb, der i alt svarer til dagpenge i 32 uger.

I kan udskyde dele af orloven

En af jer kan vælge at udskyde mellem 8 og 13 uger af jeres orlov. Det kræver ikke jeres arbejdsgiveres accept. I skal dog være opmærksomme på, at den udskudte orlov skal holdes i én samlet periode, og inden jeres barn fylder 9 år.

Hvis I aftaler det med jeres arbejdsgivere, kan I begge udskyde op til 32 uger af jeres orlov – altså 64 uger i alt. I har dog kun ret til dagpenge i sammenlagt 32 uger. Den orlov, I vælger at vente med at holde til senere, kan I holde drypvis, indtil jeres barn er 9 år.

Mindre fleksibilitet for ledige

Hvis du er ledig, kan du ikke holde barselsorlov helt så fleksibelt. Fx kan du kun forlænge din orlov med 8 uger og ikke med 14 uger. Du kan kontakte enten din a-kasse eller din kommune for at få nærmere oplysninger.

I skal varsle jeres barselsorlov

Varsel til arbejdsgiveren

Som kommende mor skal du senest 3 måneder før din termin fortælle din arbejdsgiver, hvornår du forventer at føde, og hvornår du går på orlov.

Som kommende far skal du senest 4 uger før orlovens start underrette din arbejdsgiver om, hvornår du vil holde dine 2 ugers barselsorlov (fædreorlov).

I skal senest 8 uger efter fødslen orientere jeres arbejdsgivere om, hvornår I kommer tilbage på arbejdet og om, hvordan I fordeler de 32 uger imellem jer. Hvis I ønsker at forlænge jeres orlov eller udskyde noget af orloven, skal jeres arbejdsgivere samtidig have besked om det.

Hvis I benytter muligheden for at udskyde 8-13 ugers orlov – og ikke har aftalt det med jeres arbejdsgivere forinden - skal I give jeres arbejdsgivere besked mindst 16 uger før, I vil holde den udskudte orlov.

Hvis I ikke modtager løn under barsel, skal I søge om dagpenge fra kommunen senest 8 uger efter

fødslen. Hvis I begynder på barselsorloven på et senere tidspunkt, er fristen for at søge dagpenge senest 8 uger efter den første dag, I ikke er på arbejde.

I kan på et hvilket som helst tidspunkt i jeres orlov beslutte jer for at genoptage arbejdet på nedsat tid og dermed forlænge jeres barselsorlov med dagpenge. Dette skal dog aftales med arbejdsgiveren, hvis barnet er ældre end 8 uger. Og som mor skal du holde orlov de første 2 uger efter fødslen.

Varsel til kommunen

I skal give jeres kommune besked:

- når I efter orloven genoptager arbejdet helt eller delvist
- hvis I skifter, så den anden ægtefælle tager orlov
- hvis I holder orlov samtidig.

Dette gælder, uanset om I modtager barselsdagpenge, eller I får løn fra jeres arbejdsgiver. Hvis I giver kommunen forkerte eller mangelfulde oplysninger, kan I risikere at skulle betale en del af lønnen eller dagpengene tilbage.

Barselsdagpenge som lønmodtager

Som lønmodtager har du som udgangspunkt ret til barselsdagpenge. Du skal dog, inden du går på orlov, have været tilknyttet arbejdsmarkedet i mindst 13 uger. Og i denne periode skal du have arbejdet i mindst 120 timer.

Dagpengesatsen under barsel beregnes på grundlag af din timeløn og dit timeantal. Der er dog fastsat et maksimumbeløb pr. uge. Du kan kontakte din kommune, hvis du er i tvivl eller har spørgsmål om, hvordan dine dagpenge bliver beregnet.

Fuld løn under barsel

Nogle overenskomster og nogle virksomheder tilbyder fuld løn under hele eller dele af barselsorloven. Hvis du er i tvivl, om du har ret til fuld løn under orloven, bør du kontakte din arbejdsgiver eller din fagforening. De kan også fortælle nærmere om betingelserne.

Hvis du får udbetalt fuld løn i perioder under orloven, modtager du ikke samtidig dagpenge.

Ferie og barselsorlov

Det er muligt at kombinere barsel og ferie. I kan finde flere oplysninger om mulighederne for at holde ferie under barselsorloven på Arbejdsdirektoratets hjemmeside.

Arbejdsdirektoratet om barsel og ferie (nyt vindue)

Barselsdagpenge i udlandet

I kan som udgangspunkt tage jeres barselsdagpenge med, hvis I tager på rejse til et andet land. Hvis I flytter til udlandet, er der visse begrænsninger, og I bør i så fald kontakte jeres kommune for at få nærmere vejledning.

I kan også modtage barselsdagpenge, hvis I arbejder i Danmark, men bor i et andet EU-land.

Har I bopæl i Danmark, men arbejder i et andet EU-land, er I omfattet af dette lands lovgivning. Dermed har I ikke ret til barselsdagpenge fra Danmark.Der gælder de samme regler for Norge, Island og Liechtenstein.

Barselsdagpenge som ledig

Er du ledig og modtager arbejdsløshedsdagpenge, har du automatisk også ret til barselsdagspenge, når du er på orlov.

Er du ledig uden at modtage arbejdsløshedsdagpenge, kan du være berettiget til barseldagpenge. Det kræver, at du har haft en tilknytning til arbejdsmarkedet og opfylder visse krav om beskæftigelse. Det er kommunen, der vejleder og afgør, om du har ret til barselsdagpenge. Hvis du er utilfreds med kommunens afgørelse i en sag om barseldagpenge, kan du klage til Beskæftigelsesankenævnet i statsforvaltningen.

Statsforvaltningerne om Beskæftigelsesankenævnet (nyt vindue)

Modtager du kontanthjælp eller starthjælp, har du ved barselsorlov som hovedregel ret til denne ydelse i de samme perioder, som gælder lønmodtageres ret til barselsdagspenge. Mens du holder

barselsorlov, har du ikke pligt til at tage imod tilbud om beskæftigelse, aktivering e.l. De detaljerede regler findes i Vejledning om barselsorlov og barselsdagpenge.

Personalestyrelsens vejledning om barselsorlov og barselsdagpenge (pdf) (nyt vindue)

Bemærk, at du som ledig ikke har helt de samme muligheder for at udnytte den fleksible barselsorlov. Fx kan du kun forlænge din orlov med 8 uger og ikke med 14 uger. Du kan kontakte enten din a-kasse eller din kommune for at få nærmere oplysninger.

Barselsdagpenge som selvstændig

Som selvstændig erhvervsdrivende har man ret til barselsdagpenge, hvis man har drevet selvstændig erhvervsvirksomhed inden for de seneste 12 måneder. Den seneste måned inden orloven og mindst fem andre måneder skal arbejdet have haft "et væsentligt omfang"

Beskæftigelsesministeriet om barsel til selvstændige (nyt vindue)

Barselsorlov som studerende

Får du et barn, mens du går på en uddannelse, der giver ret til SU, har du mulighed for at få ekstra SU. Som udgangspunkt kan du som mor få 12 måneders ekstra SU og som far 6 måneders ekstra SU.

Statens Uddannelsesstøtte om ekstra SU når du får barn (nyt vindue)

Som studerende har du kun ret til barseldagpenge, hvis du inden for den seneste måned inden orloven har afsluttet en erhvervsuddannelse af mindst 18 måneders varighed, eller hvis du skal være elev i lønnet praktik i en uddannelse.

Barselsdagpenge i særlige situationer

Barselsorlov ved flerlinger

Hvis I får tvillinger, trillinger eller flerlinger gælder de samme barselsregler, som hvis I havde fået ét barn. Det vil sige, at barselorlov gives per graviditet og ikke per barn. Dette gælder også, hvis I adopterer flerlinger.

Barselsorlov ved adoption

I det store hele følger barselsorlov ved adoption de samme regler som ved barselsorlov til biologiske børn. Grundprincipperne er:

- I kan få dagpenge ved adoption i indtil 46 uger, efter at I har modtaget barnet.
- I de to første uger, efter at I har modtaget barnet, har I som adoptivforældre ret til sammen at holde barsel med dagpenge.
- I de efterfølgende 12 uger har kun én af jer ret til at få dagpenge ad gangen.
- De efterfølgende 32 uger kan I frit fordele mellem jer. Fx kan I holde 16 uger sammen, hvor I begge modtager dagpenge.

Hvis I adopterer et barn fra udlandet, har I ret til fravær med barselsdagpenge i op til 4 uger, før I modtager barnet, hvis I skal opholde jer i udlandet. Perioden kan forlænges med op til 4 uger, hvis I er tvunget til at forlænge opholdet.

Adoption

Orlov ved spædbarnsdød eller bortadoption

Hvis barnet er dødfødt, dør eller bortadopteres inden den 32. uge efter fødslen, har moren ret til dagpenge i 14 uger efter barnets død eller bortadoption.

Er barnet dødfødt, har faren ret til dagpenge i to sammenhængende uger efter fødslen.

Orlov ved graviditetsbetinget sygdom

I de tilfælde, hvor moren efter fødslen lider af en graviditetsbetinget sygdom, kan hun modtage dagpenge i op til 46 uger efter fødslen.

Senest opdateret: 01-12-2008 14:37

Selvbetjening

Beregn din barselsorl

Kontakter

Vælg kommune eller log

Borger.dk anbefaler

På borger.dk

Orlov til børnepasnin

Adoption

På andre sider

Beskæftigelsesminist

Arbejdsdirektoratet o

Arbejdsdirektoratet o

Lovgivning

Lovgivning

Barselsloven - Lov or

Vejledning om barsel

Publikationer

Sundhedsstyrelsens p
vindue)

borger.dk

Børnecheck

Skrevet af Mine børn - Børnekontoret i Velfærdsministeriet

Alle forældre med børn under 18 år får hvert kvartal automatisk udbetalt børnecheck (børnefamilieydelse, børnepenge). Beløbets størrelse afhænger af barnet alder.

Læs på denne side om:

Børnecheckens størrelse (2008)

Retten til at få børnecheck

Udbetaling af børnechecken
Modregning i børnechecken

Særlige krav til forældre (forældrepålæg)

Klagemuligheder

Flere oplysninger

Børnecheckens størrelse (2008)

Børnecheckens størrelse afhænger af barnets alder. Satserne for 2008 er:

- 0-2-årige: 4.039 kr. pr. kvartal (babyydelse)
- 3-6-årige: 3.198 kr. pr. kvartal (småbørneydelse)
- 7-17-årige: 2.516 kr. pr. kvartal (børnefamilieydelse)

Du kan altid se de gældende satser på SKAT's hjemmeside

Aktuelle satser for børnechecken (nyt vindue)

Du får børnefamilieydelsen udbetalt kvartalsvis forud. Beløbet er til disposition den 20. januar, den 20. april, den 20. juli og den 20. oktober.

Børnefamilieydelsen udbetales først i kvartalet efter, at barnet er født eller modtaget. Udbetalingen stopper den dag barnet fylder 18 år.

Udbetalingen sker automatisk til din NemKonto.

Nemkonto (nyt vindue)

Retten til at få børnecheck

I udgangspunktet modtager alle forældre til børn under 18 år automatisk børnechecken. Dog skal følgende tre betingelser være opfyldt:

- En af jer, der har forældremyndigheden, skal være fuldt skattepligtig i Danmark. Det kræver som regel, at I bor i Danmark
- Barnet skal bo i Danmark
- Barnet må ikke være anbragt uden for hjemmet eller være forsørget af det offentlige.

Der skal ikke betales skat af beløbet, og det tæller ikke med i indtægtsgrundlaget, når der bliver beregnet sociale ydelser eller uddannelsesstøtte.

Børnetilskud

Udbetaling af børnechecken

Normalt bliver børnechecken automatisk udbetalt til barnets mor. Kun hvis kommunen skønner, at det

vil være bedst for barnet, kan pengene blive udbetalt til barnet selv.

Ønsker du børnefamilieydelsen udbetalt til andre end moren, skal du søge om det i kommunen.

I følgende tilfælde udbetales børnechecken til andre end barnets mor:

- Til barnets far, hvis han har forældremyndigheden alene.
- Har forældrene fælles forældremyndighed, men lever hver for sig, er det den forælder, der har barnet boende.
- Opholder barnet sig lige meget hos begge forældre, bliver pengene udbetalt til den adresse, der er oplyst til folkeregistret som barnets bopæl.
- Hvis barnet bor hos en forælder, der ikke har forældremyndigheden, kan pengene udbetales til den, der har barnet boende.
- Er barnet i privat familiepleje, kan børnefamilieydelsen udbetales til den, der har taget barnet i pleje.

Modregning i børnechecken

Skylder du penge for dagtilbud, klubtilbud samt skolefritidsordning, kan kommunen modregne gælden i børnechecken. Du skal dog altid have mindst halvdelen af børnechecken udbetalt.

Særlige krav til forældre (forældrepålæg)

Hvis myndighederne vurderer, at jeres barns udvikling er i fare, kan de give jer som forældre et såkaldt forældrepålæg. Det betyder, at I bliver pålagt at sørge for, at barnets udvikling igen kommer på ret spor.

Forældrepålægget kan fx gå ud på, at forældrene skal sørge for, at barnet kommer i skole hver dag. Pålægget gives for et kvartal ad gangen.

Hvis forældrene ikke overholder et forældrepålæg, kan kommunen tilbageholde børnefamilieydelsen.

Lov om ændring af lov om social service og lov om en børnefamilieydelse (nyt vindue)

Klagemuligheder

Vil du klage over en børnefamilieydelse, du ikke har modtaget, skal det ske til kommunen. Er du utilfreds med kommunens afgørelse, kan du klage til Det Sociale Nævn.

De Sociale Nævn

Flere oplysninger

Du kan få flere oplysninger om børnefamilieydelsen hos din kommune og hos SKAT.

Senest opdateret: 20-11-2008 15:37

Selvbetjening

Beregn børnefamiliey

Ansøg om udbetaling

Kontakter

Vælg kommune eller log

Vælg kommune eller log

Borger.dk anbefaler

På borger.dk

Børnetilskud

Børnebidrag

Forældrebetaling og t

Andre sider

Satser for børnechec

Lovgivning

Lov om en børnefami

Loven om styrkelse a

borger.dk

Omsorgsdage

Skrevet af Mine børn - Kommunernes Landsforening

Omsorgsdage er dage, hvor du med fuld løn kan holde fri sammen med dit barn. Fx når det skal til læge eller starte i skole.

Læs på denne side om:

Omsorgsdage til offentligt ansatte
Omsorgsdage til privatansatte
Flere oplysninger

Omsorgsdage til offentligt ansatte

Hvem har ret til omsorgsdage

Alle offentligt ansatte fædre og mødre har ret til omsorgsdage til og med det kalenderår, hvor barnet fylder syv år.

Er du offentligt ansat og er blevet forælder efter den 1. oktober 2005, har du ret til to årlige omsorgsdage per barn. Retten gælder fra og med fødselsåret og til og med det år, hvor barnet fylder syv år.

Var du ansat i staten inden den 1. oktober 2005 og har børn født før denne dato, har du ret til sammenlagt 10 omsorgsdage pr. barn, som skal være afholdt, inden barnet er fyldt 18 år.

Sådan kan omsorgsdagene holdes

Arbejdsgiveren kan ikke kræve nogen begrundelse for omsorgsdagene og bør imødekomme dit ønske om omsorgsdagen, med mindre det er uforeneligt med arbejdet. Du skal dog varsle omsorgsdagen så tidligt som muligt.

Du kan holde omsorgsdagene som halve eller hele dage. Efter aftale med din arbejdsgiver kan du også holde omsorgsdage timevis.

Hvis du ikke holder omsorgsdagene

Du har ikke ret til at udskyde dine omsorgsdage til senere år. Hvis du ikke har holdt dine omsorgsdage, bortfalder de ved årsskiftet. De to omsorgsdage, du har pr. kalenderår til hvert barn, skal holdes senest den 31. december i kalenderåret. Statsansattes omsorgsdage efter den gamle ordning bortfalder først, når barnet fylder 18 år.

Du har dog ret til at få overført ikke afholdte omsorgsdage fra det kalenderår, hvor barnet er født, til det næste kalenderår, hvis barselsorloven strækker sig over årsskiftet. Det vil sige, at du i det nye kalenderår har ret til fire dage.

Du kan ikke få udbetalt penge for de omsorgsdage, som du ikke har afholdt. Heller ikke hvis du fratræder din stilling.

Omsorgsdage for ikke-fuldtidsansatte

Er du ansat med en varieret arbejdslængde som fx deltidsansat eller studentermedhjælper, har du også ret til omsorgsdage. Når du afholder en omsorgsdag, gælder det faktiske antal timer, du skulle have været på arbejde den pågældende dag.

Omsorgsdage til privatansatte

Hvis du er privatansat, har du kun ret til omsorgsdage, hvis det fremgår af din individuelle ansættelseskontrakt, af din overenskomst eller af den husaftale eller personalepolitik, der gælder på din arbejdsplads.

Flere oplysninger

Du kan få flere oplysninger i din kommune eller i din fagforening.

Senest opdateret: 05-11-2008 14:21

Selvbetjening

Der er ingen relevante lø

Kontakter

Vælg kommune eller log

Borger.dk anbefaler

borger.dk

Barns første sygedag

På andre sider

Personalestyrelsen o

borger.dk

Regler for dagtilbud

Skrevet af Velfærdsministeriet - Kontoret for børn

Alle børn har ret til en plads i et dagtilbud. Det er kommunalbestyrelsen, der bestemmer, hvilke pasningstilbud der skal være i din kommune.

Læs på denne side om:

Kommunen har ansvaret

Pasningsgaranti

Forældrebetaling og tilskud

Få barnet passet i en anden kommune

Opret selv et pasningstilbud
Krav til dagtilbuddene

Forældreindflydelse på dagtilbud

Hvis I vil klage

Kommunen har ansvaret

Alle børn i Danmark skal have mulighed for at komme i dagtilbud, dvs. vuggestue, dagpleje, børnehave eller andre former for pasning. Det er kommunalbestyrelsen i hver enkelt kommune, der har pligt til at sørge for, at der er pladser nok til kommunens børn.

Kommunalbestyrelsen fastsætter blandt andet:

- Hvad det skal koste at have sit barn i institution
- Hvornår barnet kan blive skrevet op på venteliste
- Om man som tilflytter fra en anden kommune "kommer bagerst i køen".

I er dog altid - også som tilflyttere - garanteret en plads senest tre måneder efter man har ansøgt. Det er en del af pasningsgarantien.

Pasningsgaranti

Kommunen skal tilbyde jer som forældre, at I kan få passet jeres barn, fra det er seks måneder gammelt og indtil det begynder i børnehaveklasse. Men I skal selv sørge for at ansøge om en plads i rette tid.

Ansøgningsfrister

Hvis I ønsker plads i et dagtilbud i direkte forlængelse af barslen, skal I søge inden for den frist, Jeres kommune har fastsat. Herefter har kommunen en frist på yderligere fire uger til at tilbyde barnet en plads i dagtilbud.

Hvis I overskrider ansøgningsfristen med fx to uger, kan kommunen vente to uger ekstra med at tilbyde jer en plads. Barnet skal dog altid være sikret en plads senest tre måneder efter endt barsel, dog tidligst tre måneder efter, at barnet er fyldt 26 uger.

Når I som forældre søger en plads i andre situationer end i forlængelse af barslen, skal kommunen tilbyde plads senest tre måneder efter, den modtager jeres ansøgning.

Hvis I ikke får en plads til tiden

Hvis kommunen ikke kan overholde garantien, har I ret til:

- at få dækket jeres udgifter til en dagtilbudsplads i en anden kommune
- at få dækket jeres udgifter til en plads i et privat drevet pasningstilbud

- at få et økonomisk tilskud til at passe jeres eget barn.

I kan give kommunen besked, hvis I ønsker jeres barn optaget i et bestemt dagtilbud, fx en særlig vuggestue. Men pasningsgarantien betyder ikke, at I kan være sikre på lige den plads, I ønsker jer. Dagtilbudslovens regler er, at kommunen skal tilbyde jer et dagtilbud, der dækker jeres behov "ud fra en samlet vurdering af barnets og familiens situation".

Forældrebetaling og tilskud

Egenbetaling

I skal selv betale en del af udgifterne, når jeres barn får plads i et af kommunens dagtilbud. Kommunen skal dog give dagtilbuddet et tilskud til pladsen, så jeres egenbetaling må højst være 25 pct. af de samlede udgifter til pladsen.

Forældre har krav på at få oplyst de pågældende takster af opholdskommunen.

Se taksterne i din kommune (nyt vindue)

Tilskud til en plads i en privatinstitution

Ønsker I, at jeres barn skal gå i en godkendt privatinstitution, kan I få et økonomisk tilskud til pladsen fra kommunen. Det gælder også privatinstitutioner i andre kommuner. I har dog først krav på tilskuddet fra det tidspunkt, hvor jeres barn er berettiget til et dagtilbud i jeres egen kommune.

Privatinstitutioner kan selv bestemme, hvor meget I som forældre skal betale for en plads i deres institutionen.

Ønsker I plads i en privatinstitution, skal I henvende jer direkte til institutionen. Kommunen kan hverken anvise pladser eller optage børn i privatinstitutioner.

Vuggestue, børnehave og andre dagtillbud

Fripladstilskud

Ligger jeres indtægt under en vis grænse, kan I få et ekstra tilskud fra kommunen, så det bliver billigere eller helt gratis for jer at have jeres barn i dagtilbud. Det kaldes et fripladstilskud.

Velfærdsministeriet om reglerne for fripladstilskud (nyt vindue)

Velfærdsministeriet om indkomstgrænserne for fripladser (pdf) (nyt vindue)

Rabat til søskende

I kan få søskendetilskud, hvis I har mere end ét barn i husstanden, der er meldt ind i dagtilbud, fritidshjem, sfo eller privat pasning med tilskud efter §80 i dagtilbudsloven. Det betyder, at I skal betale fuld pris for den dyreste plads, men kun halv pris for de øvrige pladser. Som søskende regnes både biologiske søskende, adoptivsøskende og sammenbragte børn, der bor i husstanden.

Kommunen er ikke forpligtet til at yde søskendetilskud til børn og unge i klubtilbud, men kommunen kan vælge at gøre det.

Få barnet passet i en anden kommune

I nogle situationer kan det være praktisk at få sit barn passet i en anden kommune, end den i bor i.

Det kan fx være oplagt, hvis I bor tæt på en kommunegrænse og har kortest afstand til et tilbud i nabokommunen. Eller hvis det kan lette jeres hverdag at få barnet passet i et dagtilbud i den kommune, hvor I arbejder.

Det har I som forældre mulighed for at vælge. Men det kræver, at den anden kommune ikke har lukket sine ventelister.

Servicestyrelsens liste over hvilke kommuner, der har lukket ventelisten (nyt vindue)

Egenbetaling ved plads i en anden kommune

Forældrenes egenbetaling for en plads i et dagtilbud i en anden kommune udgør forskellen mellem tilskuddet fra jeres egen kommune og bruttodriftsudgiften for det benyttede dagtilbud. Det vil sige, hvor meget det koster den anden kommune at drive pladsen. På den måde kommer man som forældre typisk til at betale ekstra, hvis serviceniveauet i den anden kommune er højere.

Kommunalbestyrelsen i jeres kommune kan beslutte at give et ekstra tilskud til jer og/eller til den anden kommune. Det ekstra tilskud kan benyttes til at reducere den anden kommunes udgifter og/eller jeres egenbetaling.

Hvis I flytter til en anden kommune, har jeres barn altid ret til at blive gående i sit nuværende dagtilbud.

Velfærdsministeriet om plads i en anden kommune (nyt vindue)

Opret selv et pasningstilbud

Som forældre har I også mulighed for selv at oprette et pasningstilbud. Det kan ske på forskellige måder:

Opret en privat dagpleje

Privat dagpleje drives på basis af en aftale mellem kommunen og den private dagplejer, og den private dagpleje skal leve op til de samme krav som den kommunale dagpleje. Kommunen er ikke forpligtet til at indgå aftale med en privat dagpleje.

Vejledning om dagtilbud, fritidshjem og klubtilbud 2008 (se kapitel 10.2.2) (nyt vindue)

Opret en privat pasningsordning

Private pasningsordninger er ordninger, der ligger uden for de kommunale tilbud. De skal godkendes af kommunen, men er typisk finansieret af forældrebetaling og evt. andre private midler. Private pasningsordninger kan både drives som en institution eller i private hjem. Pasningen af et barn i en privat pasningsordning bygger på en aftale mellem barnets forældre og den private pasningsordning. Pasningen skal ikke leve op til kravene om pædagogiske læreplaner og børnemiljøvurderinger.

Vejledning om dagtilbud, fritidshjem og klubtilbud 2008 (se kapitel 32) (nyt vindue)

Opret en selvejende institution

Fx kan en virksomhed, en organisation eller en gruppe forældre etablere en selvejende daginstitution som alternativ til de kommunale institutioner.

Vejledning om dagtilbud, fritidshjem og klubtilbud 2008 (se kapitel 10.1.2) (nyt vindue)

Opret en privatinstitution

Alle kan i princippet etablere en privatinstitution. Det kræver dog en godkendelse fra kommunalbestyrelsen.

Vejledning om dagtilbud, fritidshjem og klubtilbud 2008 (se kapitel 10.1.3) (nyt vindue)

Krav til dagtilbuddene

Pædagogiske læreplaner

Alle dagtilbud skal udarbejde en pædagogisk læreplan. Læreplanen skal som minimum forholde sig til følgende seks temaer: barnets alsidige personlige udvikling, sociale kompetencer, sprog, krop og bevægelse, naturen og naturfænomener samt kulturelle udtryksformer og værdier.

Velfærdsministeriet om pædagogiske læreplaner (nyt vindue)

Skriftlig børnemiljøvurdering

Alle dagtilbud skal udarbejde en skriftlig børnemiljøvurdering, som skal revideres mindst hvert tredje år.

Børnemiljøvurderingen skal bruges til at beskrive det daglige miljø i dagtilbuddet – herunder også børnenes oplevelse af det. Vurderingen skal som minimum beskrive det fysiske, det psykiske og det æstetiske børnemiljø.

Velfærdsministeriet om børnemiljøvurderinger (nyt vindue)

Tilbud om sprogvurdering af alle treårige

Alle kommuner skal tilbyde alle treårige børn en sprogvurdering og en opfølgning, hvis der er behov for det. Sprogvurderingen er et ekstra redskab til at understøtte det pædagogiske arbejde med børns sproglige udvikling. Som forældre bestemmer i selv, om jeres barn skal sprogvurderes.

Velfærdsministeret om sprogvurdering (nyt vindue)

Velfærdsministeriets publikation: "Et tilbud om sprogvurdering af dit 3-årige barn" (pdf) (nyt vindue)

Forældreindflydelse på dagtilbud

I alle kommunale og selvejende daginstitutioner, vuggestuer, børnehaver og fritidshjem skal der oprettes en forældrebestyrelse. Forældrebestyrelserne kan bl.a. fastlægge de pædagogiske principper og lave retningslinjer for budget og økonomi.

Vejledning om dagtilbud, fritidshjem og klubtilbud 2008 (se kapitel 14) (nyt vindue)

Hvis I vil klage

Klager over afgørelser

Er du utilfreds med en konkret afgørelse, som kommunen har truffet efter dagtilbudsloven, kan du klage over afgørelsen til Det Sociale Nævn.

Du skal dog være opmærksom på, at det ikke er alle afgørelser, du kan klage over til Det Sociale Nævn. Fx kan du hverken klage over afgørelser om godkendelse af privatinstitutioner eller om anvisning af plads i dagtilbud.

Klager over serviceniveau

Hvis du mener, at din kommune ikke overholder gældende lovgivning, kan du kontakte tilsynet i Statsforvaltningen, hvor du bor.

Tilsynet vurderer blandt andet ud fra dine oplysninger, om der skal rejses en tilsynssag. Hvis en klagemyndighed, kan tage stilling til den pågældende sag, går tilsynet ikke ind i sagen.

Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn. Det vil sige, at Statsforvaltningen kun vurderer, om lovgivningen er overholdt. Tilsynet tager ikke stilling til, om kommunens dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige, eller om sagsbehandlingen er i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

Statsforvaltningerne om tilsyn og klagemuligheder (nyt vindue)

Senest opdateret: 07-11-2008 09:05

Selvbetjening

Fripladsberegning

Sammenlign dagtilbu

Kontakter

Vælg kommune eller log

Borger.dk anbefaler

På borger.dk

Vuggestue, børnehav

På andre sider

Velfærdsministeriets

Lovgivning

Dagtilbudsloven (nyt

Vejledning om dagtilb

Vejledning om dagtilb

Publikationer

Velfærdsministeriets pub

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Milepæle i dansk kvindehistorie 1960-2004

Danske kvinders liv har i de seneste 40 år, fra 1960'erne til i dag, undergået store og markante ændringer. Den hjemmegående husmor er blevet afløst af den udearbejdende kvinde. Mange af kvindernes traditionelle omsorgsfunktioner, som børnepasning og ældrepleje, er blevet overtaget af den kommunale sektor. Kvinderne har for alvor fået fodfæste på arbejdsmarkedet. Selvom der stadig ikke i praksis er ligeløn, er uddannelse og erhvervsarbejde blevet en hel naturlig og selvfølgelig del af kvinders liv. Selv de mest hårdnakkede mandsbastioner som fx militæret og politiet er i dag åbne for kvinder, såvel i top som bund. På hjemmefronten er det dog stadig kvinderne, der står for hovedparten af husarbejdet, selvom konturerne af en mere rummelig mande- og faderrolle er begyndt at vise sig.

1962

København får kvindelig borgmester
København fik sin første kvindelige borgmester, da socialdemokraten Edel Saunte blev udnævnt til sundhedsborgmester.

Kvinder får adgang til militæret
Ny lov om ansættelse i militæret gav kvinder adgang til stillinger inden for forsvaret. Der blev dog ikke ansat nogle før 1971.

1963

Husmødre og erhvervsarbejde
En vigtig del af kønsdebatten i 1960'erne foregik mellem de traditionelle husmødre og de moderne udearbejdende kvinder. Samfundsidealet fra 1950'erne var kernefamilien, far på arbejde, mor derhjemme og et par søde børn. Men de små familier i moderne lejligheder med nye elektriske husholdningsmaskiner betød, at husarbejdet ikke længere tog så meget tid og mange unge husmødre kedede sig.

Samtidig oplevede det danske samfund en stærk økonomisk vækst med en stigende produktion og velstanden i samfundet voksede hurtigt. Der var brug for mere arbejdskraft, og kvinderne strømmede ud på arbejdsmarkedet. To lønninger gav familien mulighed for at forbedre levestandarden med større bolig, måske et parcelhus, bil, fjernsyn, fryser og ferierejser sydpå. Erhvervsarbejdet gav også kvinderne nye muligheder for at realisere sig selv og ikke mindst at tjene egne penge.

Men ikke alle modtog de nye muligheder med begejstring. Husmødrene hævdede, at kvindens rette plads var i hjemmet, og at hendes vigtigste opgave var at opdrage børnene. De mente, at deres rolle var at værne om familien og skabe en balance i forhold til mændenes arbejdsliv med stress og materialisme. Uden hjemmegående mødre ville den opvoksende generation ikke blive harmoniske borgere. De første udearbejdende kvinder, der deltog i debatten, havde dårlig samvittighed over at prioritere eget erhvervsarbejde frem for familien. Men snart blandede en række unge kvinder, som ikke var kede af de moderne tider, sig i debatten.

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

En gruppe unge kvinder i København oprettede i 1963 Ungdomskredsen inden for Dansk Kvindesamfund. De blandede sig i debatten mellem de traditionelle husmødre og de erhvervsarbejdende kvinder ved bl.a. at kalde husmødre for ”en samfundsabnormitet”. Den amerikanske forfatter Betty Friedans bog ”The Feminine Mystique” som kom på dansk med titlen ”Farvel kvindesag?” i 1964 var et voldsomt angreb på den traditionelle familie med en hjemmegående mor og en udearbejdende far som forsørger. Den hævdede, at husmødre blev undertrykt både økonomisk og socialt i kernefamilien.

De kvinder, der kom ud på arbejdsmarkedet i 1960’erne, havde ingen erhvervsuddannelse. De var ufaglærte, og mange fik job i industrien og inden for den offentlige sektor. Da kvinderne ikke længere havde tid til at passe børnene og de ældre i hjemmet, blev den kommunale service udbygget med børnehaver, skolefritidshjem, hjemmehjælp og ældrepleje. Og mange kvinder fik ansættelse i disse nye institutioner.

I første omgang ændrede kvindernes indtog på arbejdsmarkedet ikke afgørende ved kønsrollerne i familien. Det var stadig far, der tjente mest, og mor der stod for husarbejdet i de fleste familier. Kvindernes dobbeltarbejde blev dog en kilde til frustration, og arbejdsdelingen mellem mænd og kvinder i hjemmet blev et af de mest hidsigt debatterede spørgsmål i 1970’erne.

Husmødre og andre kvinder udenfor arbejdsstyrken i procent af alle kvinder

1940	33%
1960	36%
1970	27%
1980	11%
1990	6 %

Antal kvinder i arbejdsstyrken og kvindeandelen af den samlede arbejdsstyrke i procent

Årstal	Antal	Kvindeandel af arbejdsstyrken
1960	515.000	26,2%
1970	918.100	38,6%
1981	1.188.500	44,4%
1990	1.352.000	46,2%
2000	1.336.912	46,3%

1964

Kvindebevægelsen får sit eget arkiv

Kvindehistorisk Samling oprettes som kvindebevægelsens arkiv ved Statsbiblioteket i Århus.

1965

Kvindekommissionen af 1965

I 1965 nedsatte den socialdemokratiske statsminister Jens Otto Krag ”Kommissionen vedrørende Kvindernes stilling i samfundet”. Kommissionens opgave var at undersøge kvindernes situation i samfundet og på den baggrund komme med forslag til ny

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

lovgivning, der kunne skabe ligestilling mellem mænd og kvinder i Danmark. Kvindekommissionen blev oprettet efter amerikansk forbillede. Edel Saunte som var tidligere socialdemokratisk folketingsmedlem og formand for Dansk Kvindesamfund blev formand for kommissionen, som var usædvanligt stor med 55 medlemmer. Kommissionen kom med en lang række betænkninger og specialundersøgelser i de 9 år, den arbejdede. I 1974 afgav kommissionen sin slutbetænkning, der bl.a. rummede et forslag om at oprette et permanent statsligt ligestillingsorgan. Forslaget blev imødekommet året efter i 1975, som var FN's internationale kvindeår. Selv om Ligestillingsrådet blev oprettet i 1975, blev det dog først vedtaget ved lov i 1978.

1966

P-pillen frigives i Danmark

I 1966 blev der født 88.000 børn i Danmark. I oktober samme år blev p-pillen frigivet og kun tre år senere i 1969 var antallet af fødsler i Danmark faldet til 70.000.
P-pillen blev meget hurtigt populær, og i 1970 blev den brugt af ca. 200.000 danske kvinder. Med fri adgang til kemisk prævention havde kvinderne erobret kontrollen over deres egne kroppe og kunne selv bestemme, hvornår de ville have børn.
Men p-pillen var ikke problemfri. P-pillen indeholder hormoner, der ændrer kroppens normale hormonbalance, og de første p-piller på markedet indeholdt meget høje doser af hormoner. De kvinder der begyndte at spise p-piller i 1960'erne og 1970'erne, døjede med mange bivirkninger som kvalme, vægtstigninger og depressioner. På længere sigt gav p-pillen øget risiko for blodpropper og hjerte- og karsygdomme. De første kvinder var en slags forsøgskaniner, og kvindebevægelsen og den nye medicinske kvindeforskning kritiserede medicinalindustrien for ikke at tage kvindernes bivirkninger alvorligt.
Også forfatteren Klaus Rifbjerg satte i 1970 spørgsmålstegn ved p-pillen: "Hvorfor kom p-pillen til kvinder først? Er det fordi den (selvfølgelig) er opfundet af mænd, men først skal prøvekøres på det ringere, mindre væsentlige kvindemateriale, som kan få lov til at døje med eventuelle bivirkninger i form af cancer, blodpropper etc.? Eller handler det måske dybest set om, at manden ikke vil manipulere med sin fysiologi af angst for at miste det slægtsbevarende overherredømme?", spurgte han.
P-pillen havde stor betydning for seksualiteten og seksualmoralen. Efter 1966 var der ikke længere en automatisk sammenhæng mellem seksualitet og forplantning. Og kvinderne kunne have et frit seksualliv uden angst for at blive gravide. Moralens vogtere sørgede over sædernes forfald og mange kvinder bekymrede sig over, at de nu ikke længere havde en gyldig grund til at sige nej til sex.
Men p-pillen var kommet for at blive. Heldigvis er p-pillen for kvinder i dag langt sikrere end den var i 1960'erne. I dag bruger ca. 320.000 kvinder i Danmark p-piller.

1967

Pornografien legaliseres

I 1967 blev pornografiske tekster legaliseret i Danmark, og kun to år senere, i 1969, blev billedpornografien også frigivet. Danmark var det første landet i verden, der tillod pornografi, og i begyndelsen af 1970'erne var pornografi i nogle år en stor eksportvare, som gjorde Danmark berømt og berygtet internationalt.
Danmark er stadig et af de lande i verden, der har den mest liberale pornografilovgivning. Børnepornografi og anden pornografi, der involverer lovbrud,

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

som for eksempel dyresex, er forbudt. Det er heller ikke tilladt at sælge pornografi til børn under 16 år.
Da pornografien blev frigivet i 1967 var det et led i en kulturradikal strømning. Pornografien var en del af et seksuelt frigørelsesprojekt. Man ville gøre op med tabuer og finde frem til en sand og naturlig seksualitet, der ikke var hæmmet af forbud og restriktioner.
I dag, over 30 år senere, fylder pornografien mere end nogen sinde. Pornografien er blevet en industri, og der omsættes årligt for mange millioner kr. Det offentlige rum er blevet mere og mere seksualiseret og pornografiens billedsprog er blevet helt almindeligt i både reklamer og mode.
I fjernsynet sendes der pornofilm på kanaler og på tidspunkter, der også gør dem tilgængelige for børn.

Pornografien er altid blevet kritiseret af feminister på grund af det kvindehad og den kvindeforagt som størstedelen af pornografien udtrykker. I Danmark er det dog først i de senere år, at der er opstået protestgrupper mod pornoficeringen af det offentlige rum.

1970

Den første Rødstrømpeaktion – den ny kvindebevægelse ser dagens lys
Selv om der i 1960'erne var stor fokus på kvindens stilling i samfundet bl.a. gennem Kvindekommissionens arbejde, og ved at kvinderne strømmede ud på arbejdsmarkedet var det først i begyndelsen af 1970'erne, at Danmark fik en ny, radikal og venstreorienteret kvindebevægelse.

Rødstrømpebevægelsens første aktion fandt sted d. 8. april 1970. Unge kvinder med kæmpebryster af balloner i bh'er uden på tøjet, store øjenvipper, parykker og hofteholdere demonstrerede mod det snævre kvindeideal med ironiske plakater som fx "Kvindesag – jeg skal først spørge min mand".
Rødstrømperne, der udsprang af ungdomsoprøret hentede inspiration fra bl.a. England og USA, hvor kvindebevægelsen allerede var i fuld gang.
Rødstrømperne lavede mange aktioner, der blev omtalt i medierne. De demonstrerede for fri abort og ligeløn. Men Rødstrømpebevægelsen var ikke en samlet bevægelse, eller en forening med en bestyrelse og en formand. Rødstrømperne organiserede sig i basisgrupper, små lokale kvindegrupper, som hver især arbejdede på deres egen måde med de temaer, de mente var vigtigst. Et af Rødstrømpebevægelsens fælles slogans var "Det private er politisk", og i basisgrupperne diskuterede kvinderne emner, som tidligere var tabuerede. Det kunne være problemer i parforholdet, voldelige og alkoholiserede mænd, følelser af mindreværd, voldtægter, aborter, menstruation, krop og seksualitet, fordelingen af husarbejdet osv. Ved at tale om det private opdagede kvinderne, at de havde mange fælles oplevelser og fælles problemer. Og at disse kunne diskuteres offentligt og formuleres til politiske krav.
I september 1971 besatte en gruppe Rødstrømper nogle tomme huse i gaden Åbenrå i København og oprettede det første kvindehus i Danmark med bl.a. en bogcafé for kvinder.
Rødstrømperne var langt fra enige om alting, og der var mange interne konflikter, blandt andet mellem de lesbiske og heteroseksuelle kvinder. I løbet af 1980'erne blev tidsånden en anden. Rødstrømpebevægelsen gik langsomt i opløsning.

K V I N F O
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

I Rødstrømpebevægelsens sidste fase blev der oprettet en lang række alternative institutioner som fx krisecentre for voldsramte kvinder, Kvindehøjskolen i Visby og Kvindemuseet i Århus. På universiteterne voksede kvindeforskningen frem, først som enkeltstående projekter, siden til egentlige kvindeforskningscentre.
På trods af at de egentlige rødstrømper kun var en lille flok unge kvinder fra den veluddannede middelklasse, fik Rødstrømpebevægelsen en enorm gennemslagskraft. Den påvirkede de fleste mennesker i Danmark gennem at sætte spørgsmålstegn ved familie og ægteskab, ved arbejdsdelingen i hjemmet og magtfordelingen i samfundet. Hverken samfundet eller familien blev nogensinde den samme efter Rødstrømpebevægelsen.

1971

Kvindeandelen i Folketinget stiger fra 11 til 17 procent

I Danmark fik kvinderne valgret i 1915. Men det tog meget lang tid, før kvinderne begyndte at spille en afgørende rolle inden for politik. Andelen af kvinder i Folketinget holdt sig under 10 procent indtil 1950'erne. Ved Folketingsvalget i 1971 tog kvindeandelen et spring op til 17 procent og i 1980'erne voksede kvindeandelen i Folketinget til 30 procent. Efter sidste valg, i 2001, blev der valgt 38 procent kvinder ind i Folketinget.
I amtsråd og kommunalbestyrelser er mønstret det samme. Kvindeandelen ligger her stadig under 30 procent.
En forudsætning for at blive valgt er at blive opstillet. Dansk Kvindesamfund har siden kvinderne fik stemmeret arbejdet for at få flere kvinder opstillet og op til valgene ført "Stem på en kvinde"-kampagner.
At det har været svært for kvinder at slå igennem inden for det politiske liv, skyldes formentlig den politiske kultur, at partierne var domineret af mænd, og at der langt op i 1900-tallet var en stor modstand mod kvinder i partierne. I de første mange år var det kun de mest markante kvindelige politikere, de få, der kunne begå sig i det mandligt dominerede miljø, der fik en politisk karriere.
Fra 1970'erne er det dog gået fremad for kvinder i politik. Kvinderne er ikke længere en lille, men en stor minoritet. Kvinder har påvirket dansk politik. Mange partier har opdaget, at det er en fordel at kunne profilere unge kvindelige kandidater. Partier uden både mandlige og kvindelige politikere vil af mange i dag ikke blive opfattet som demokratisk troværdige.

Folketinget

Valgår	Kvindeandel
1960	10 %
1964	10 %
1966	11 %
1968	11 %
1971	17 %
1973	15 %
1975	16 %
1977	17 %
1979	24 %
1981	24 %
1984	27 %

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

1987	30 %
1988	31 %
1990	34 %
1994	34 %
1998	38 %
2001	38 %

Kommunevalg

Valgår	Kvindeandel
1962	6 %
1966	10 %
1970	11 %
1974	13 %
1978	18 %
1981	20 %
1985	24 %
1989	26 %
1993	28 %
1997	27 %
2001	27 %

Kvinder bliver ansat i militæret

I 1962 fik kvinder formelt adgang til det danske forsvar, da Folketinget vedtog ”loven om forsvarets personel”. Der skulle dog gå ni år, før de første kvinder i 1971 blev ansat i militæret.

De første kvinder blev ansat som konstabler og sergenter i stabsfunktioner i hæren, ved søværnet og i flyvevåbnet og inden for militærets uddannelser. Kvinderne måtte dog ikke ansættes i stillinger, hvor der var risiko for direkte deltagelse i kamphandlinger. Da ansættelse inden for netop kamptropperne, Jægerkorpset eller artillerienhederne ofte er en forudsætning for at kunne gøre karriere inden for hæren, havde kvinderne svært ved at avancere. I 1978 da Folketinget vedtog ”loven om ligebehandling af kvinder og mænd med hensyn til beskæftigelse m.v.” fik forsvarsministeren dispensation fra loven. Først i 1988 fik kvinder adgang til at gøre tjeneste inden for de egentlige kampenheder i Forsvaret. I 1992 fik kvinderne adgang til at blive jægerpiloter og i

1993 mulighed for at gøre tjeneste i Den Danske Internationale Brigade. Det sidste skridt mod formel ligestilling i Forsvaret blev taget i 1998, da kvinder fik mulighed for at gøre tjeneste på lige vilkår med de mandlige værnepligtige. At der er formel ligestilling inden for det danske militær, betyder dog ikke, at Forsvaret er en ligestillet arbejdsplads. Cirka fem procent af de kontraktansatte i Forsvaret er i dag kvinder. Gennem kampagner har Forsvaret de senere år prøvet at lokke flere kvinder til at søge ansættelse i Forsvaret.

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Femølejren
Rødstrømpebevægelsen startede i 1971 en sommerteltlejr på Femø i Smålandshavet. Den blev med det samme en stor succes, og kvindelejren eksisterer stadigvæk.
Det var kun kvinder og børn, der havde adgang til lejren. Rygterne om ”de vilde nøgne kvinder”, der holdt ferie og morede sig helt uden mænd, gjorde Femø-lejren meget kendt i Danmark.
Kulturministeriet støttede den første lejr økonomisk, og kulturministeren ønskede i den forbindelse at besøge lejren. ”Du kan sende din kone” var det svar, han fik.
Femø-lejren var et fristed for kvinder. Her kunne de smide hæmningerne, bh’en og makeuppen. At være nøgen var en kollektiv øvelse i at acceptere sin egen krop, sådan som den nu en gang så ud. Lejren var meget primitiv og alle praktiske opgaver blev varetaget af kvinderne i lejren. Beslutninger blev truffet på fællesmøder. Hver uge havde forskellige temaer, som blev belyst ved foredrag og diskussioner. I de første mange år var det temaer som feminisme, kvindepolitik, kvinders rettigheder, seksualitet og ugebladenes kvindeideal, der blev diskuteret og analyseret. Derudover blev undervist i selvforsvar, dramatik mv.
I dag er det mest lesbiske, der deltager i Femø-lejren, og tyngdepunktet er flyttet fra feminisme og bevidstgørelse til ferie og hygge.
"Når man er på Femø, er man revet fuldstændig ud af alle de rammer, man normalt er omgivet af. Femø-lejren er et helt samfund for sig. Det er som at komme ind i en helt anden virkelighed, hvor der kun findes kvinder, og hvor stort set alle er lesbiske. Og efter kort tid begynder man nærmest at tro på, at virkeligheden ser sådan ud," udtaler Cathrine Haugerud i 2002 til Femø kvindelejrens hjemmeside.

1972

Dronning Margrethe II bliver Danmarks regent
Kong Frederik IX dør i 1972 og kronprinsessen udråbes til dronning Margrethe II.
Ved en grundlovsændring i 1953 blev der indført kvindelig tronfølge i den danske grundlov. Ifølge denne lov har kongens ældste søn førsteret til tronen, men hvis der ingen mandlig tronarving er, arver den ældste datter tronen. Dronning Margrethe II er den første regerende dronning i Danmark siden Margrethe I (1353 –1412).

1973

Lov om fri abort
I 1973 blev loven om fri abort vedtaget af et stort flertal i Folketinget. Loven var en sejr for kvindebevægelsen. Men kampen havde været lang og hård.
Indtil 1866 blev svangerskabsafbrydelse i Danmark betragtet som overlagt mord og de involverede dømt til døden. Herefter blev strafferammen nedsat til 8 års fængsel, for igen i 1930, at blive yderligere nedsat til 2 år.
I 1937 fik Danmark sin første selvstændige svangerskabslov, hvis formål var at nedbringe antallet af illegale aborter. Antallet af illegale aborter kender man af gode grunde ikke, men forskere har skønnet, at der har været tale om mange tusinde (formentlig et sted mellem 15.000 og 25.000) hvert år.
Ifølge den nye lov var abort stadig ulovligt, men kvinder kunne få afbrudt deres graviditet hvis:

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

1. der var alvorlig fare for den gravide kvindes liv eller helbred
2. fostret var arveligt belastet
3. graviditeten var en følge af voldtægt.

Da loven trådte i kraft i 1939, steg antallet af ansøgte og bevilgede aborter voldsomt. I året 1954/55 ansøgte 9.160 kvinder om at få abort, hvoraf ca. halvdelen, 4.448 fik bevilget en tilladelse af Mødrehjælpen. Samtidig anslås det, at antallet af illegale aborter steg eksplosivt i disse år.

Den sidste halvdel af 1960'erne var et langt stormløb mod svangerskabsloven, sat i gang af en gruppe studerende ved Københavns Universitet. De arrangerede i 1965 en abortuge, hvor de medicinske, juridiske, psykologiske og sociale aspekter blev belyst gennem forelæsninger af fremtrædende eksperter. Arrangementet blev et tilløbsstykke og viste ligesom den efterfølgende debat, at der var et stort behov for en ny lov, men udbredt skepsis over for fri abort. Til gengæld var den tidligere så stærke modstand mod, at man overhovedet tillod abort næsten forsvundet.

Socialistisk Folkeparti fremsatte i 1967 et lovforslag i Folketinget om fri abort, men det blev nedstemt. Partiet blev ved dog med at fremsætte forslaget gang på gang. Der var tilhængere af fri abort i alle partier, men flertallet gik i stedet ind for at nedsætte en kommission, der skulle foretage en ny afvejning af hensynet til fosterets og moderens rettigheder.

Betænkningen fra 1969 anbefalede en mindre liberalisering af abortloven, så der blev givet adgang til fri abort til to grupper: Kvinder under 18 år, som skønnedes uegnede til at være mødre, og kvinder over 38 år, som formodedes at være modne nok til at træffe en kvalificeret beslutning. Alle andre skulle forsat søge særlig tilladelse.

Folketinget fulgte kommissionens anbefalinger i svangerskabsloven af 1970. Men debatten fortsatte. Modstanden samlede sig politisk i Kristeligt Folkeparti, der stiftedes som et antiabort- og antipornografiparti i 1970.

Ungdomskredsen i Dansk Kvindesamfund satte i 1960'erne fri abort på sit arbejdsprogram og lancerede en plan om at arrangere abortrejser til Polen. Dansk Kvindesamfund var stadig mod fri abort. Konflikten endte med, at Ungdomskredsen opløstes, og aktivisterne oprettede den selvstændig forening Individ og Samfund i 1968. Foreningen åbnede abortkontorer, der gav råd om, hvordan man fik en abortansøgning igennem i Mødrehjælpen, og arrangerede abortrejser til udlandet. Blandt destinationerne var foruden Polen også England og Holland.

Fra 1969 gik et flertal i Dansk Kvindesamfund ind for fri abort og fra 1970 tilførte rødstrømperne abortkampagnen yderligere kraft. Ved folketingsvalget i 1971 fik aborttilhængerne yderligere forstærkning, da en ny gruppe unge feministisk orienterede kvindelige politikere blev valgt ind i Folketinget.
I 1972 arrangerede kvindeorganisationerne og rødstrømperne i samarbejde med de kvindelige politikere en række høringer og demonstrationer, der fik stor mediedækning. Året efter fremsatte regeringen sit eget forslag og Danmark fik fri abort.

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Suzanne Brøgger: ”Fri os fra kærligheden”
”Alle de kvinder, der kopulerer for husfredens skyld, er voldtægtsofre” skrev Suzanne Brøgger bl.a. i sin debutbog ”Fri os fra kærligheden”, 1975. Bogen, der var et voldsomt opgør med kernefamilien og ægteskabet, vakte voldsom opsigt bl.a. på grund af dens usædvanlige åbenhjertige beskrivelser af forfatterens egne seksuelle oplevelser. Bogen blev læst som et feministisk frihedsmanifest og Suzanne Brøgger blev et ikon både for den fri og uforpligtende kærlighed og for kvindebevægelsen. ”Fri os fra kærligheden” er i dag en klassiker og oversat til 20 sprog.

1975

Ligestillingsrådet oprettes
1975 var FNs internationale kvindeår, og der var stor fokus på ligestilling og kvinders stilling i samfundet. Trods forslaget fra Kvindekommissionen af 1965 manglede Danmark stadig et statsligt ligestillingsorgan, men efter pres fra international og nordisk side og fra kvindebevægelsen i Danmark blev Ligestillingsrådet oprettet.
Ligestillingsrådets opgave var:
1) at følge udviklingen i samfundet, herunder lovgivningen, samt følge udviklingen på arbejdsmarkedet, undersøge forhold, som modvirkede ligestillingen, og komme med forslag, der kunne rette op på den skæve magtbalance mellem kønnene.
2) at virke som rådgivende organ for statslige myndigheder og kommuner i spørgsmål om ligestilling mellem mænd og kvinder.
3) at fremsætte forslag til forskning om ligestilling mellem mænd og kvinder samt oplyse om ligestillingsspørgsmål, bl.a. gennem udsendelse af publikationer m.v.

Ligestillingsrådet var sammensat af repræsentanter for arbejdsgiverne, fagforeningerne og kvindeorganisationerne. Formanden blev udpeget af regeringen.

Lige mange piger og drenge i gymnasieskolen
Uddannelsesniveauet i Danmark er stigende. I 1960’erne og 1970’erne blev adgangen til gymnasieskolen og universiteterne demokratiseret, og mange unge mennesker oplevede at være den første i deres familie, som fik en studentereksamen eller universitetsuddannelse. Specielt efter 1980 er uddannelsesniveauet i Danmark steget kraftigt. Pigerne bærer en stor del af æren for at stadig flere unge får en uddannelse, og pigerne har i dag overhalet drengene med hensyn til uddannelsesniveau.
I 1975 var der for første gang et flertal af piger i gymnasieskolen. I dag er godt 60 procent af eleverne i gymnasiet piger. Omkring 80 procent af alle unge i Danmark afslutter en ungdomsuddannelse, og hele 77 procent får en uddannelse, der giver erhvervskompetence. Også her dominerer pigerne, idet 80 procent af pigerne tager en erhvervskompetencegivende uddannelse, mod 74 procent af drengene.
Uddannelsesvalget er dog stadig meget kønsopdelt, dvs. at piger og drenge vælger forskellige uddannelser. Mens pigerne vælger at uddanne sig inden for sundhed, pædagogik, handel og kontor og forskellige servicefag, vælger de unge mænd brancher som jern og metal, bygge- og anlægsbranchen, transport, teknik og teknologi.

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

1976

Lov om ligeløn

Da Folketinget i 1976 vedtog loven om ligeløn, skete det for at bringe dansk lovgivning i overensstemmelse med EF's regler. Danmark blev medlem af EF i 1972, og var derfor forpligtet til at overholde ligelønsartiklen i Rom-traktaten. I 1973 blev princippet om ligeløn aftalt i overenskomsten mellem arbejdsmarkedets parter, fagbevægelsen og arbejdsgiverne. Men aftaler og love har vist sig at være en ting – praksis en anden. Der er stadig i dag, snart 30 år efter loven om ligeløn, stadig forskelle på kvinders og mænds lønninger, og forskellen er ikke til kvindernes fordel.

Kampen for ligeløn begyndte, da de første kvinder i midten af 1800-tallet kom ud på arbejdsmarkedet som bl.a. lærerinder, skræddere, industriarbejdere og sygeplejersker. De dårlige lønninger fik kvinderne til at danne deres egne fagforeninger, da de mandlige fagforeninger ikke anså det for deres opgave at kæmpe for bedre arbejdsvilkår til kvinderne.

Kvinder blev ikke anset for lige så god arbejdskraft som mændene. De havde ansvar for familien, og ansås derfor som mere ustabile medarbejdere. Mændene derimod, havde hovedansvaret for at forsørge deres familier, og der var derfor almindelig enighed om, at de skulle have højere løn end kvinderne.

Det tog det meste af 1900-tallet at overvinde modstanden mod ligeløn for mænd og kvinder. Loven om ligeløn fjernede dog ikke forskellen på mænds og kvinders lønninger, men nu fik kvinder, der ikke fik samme løn som deres mandlige kolleger for det samme arbejde, mulighed for at klage over lovstridig forskelsbehandling til Ligestillingsrådet.

At kvinder kun tjente ca. 80 procent af, hvad mændene tjente mente man havde to væsentlige hovedårsager. Dels kvindernes lavere uddannelsesniveau, dels kønsarbejdsdelingen i samfundet.

Kønsarbejdsdeling betyder, at arbejdsmarkedet er opdelt i mandefag, arbejdssektorer og stillinger eller funktioner, der næsten udelukkende er forbeholdt mænd og i kvindefag, hvor kvinderne dominerer. I 1980'erne arbejdede man aktivt, blandt andet i det store nordiske Bryt-projekt, med at opbløde grænserne for mandefag og kvindefag. Strategien var, at motivere flere kvinder til at søge uddannelse og arbejde inden for de traditionelle mandefag, håndværksfagene, naturvidenskab og teknologi. Modsvarende ville man motivere mænd til at gå ind i de traditionelt kvindelige omsorgsfag. Projekterne havde kun ringe gennemslagskraft og det danske arbejdsmarkedet er i dag et af de mest kønsopdelte i Europa. Håndværksfagene er stadig meget mandsdominerede, mens tidligere mandefag som fx lægefaget, i dag er ved at blive et kvindefag.

Den anden årsag til kvindernes lavere lønninger, at de har et lavere uddannelsesniveau, holder ikke længere. Flere og flere kvinder uddanner sig. Pigerne er i majoritet på de danske gymnasieskoler, og også på universiteterne er der i dag flere kvinder end mænd, bl.a. på jura og medicin er op mod 70 procent af de studerende kvinder.

K V I N F O
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Rødstrømperne protesterede i begyndelsen af 1970'erne mod uligelønnen ved at nægte at betale mere end 80 procent af billetprisen i busserne – det måtte jo være retfærdigt, da kvinderne kun tjente 80 procent af mændenes lønninger. Da loven om ligeløn i 2001 havde 25 års jubilæum viste en rapport fra Socialforskningsinstituttet, at lønforskellen mellem mænd og kvinder stadig ligger på 12-20 procent, afhængigt af hvordan man måler løn og arbejdstid.

1979

Dannerhuset besættes og Danmarks første krisecenter for kvinder oprettes

Grevinde Danner, der var gift med kong Frederik den VII nedlagde i 1873 grundstenen til det store statelige hus på hjørnet af H.C. Andersens Boulevard og Nansensgade i København. Hun skrev i fundatsen for stiftelsen, at huset altid skulle anvendes til husly for fattige kvinder fra arbejderklassen. I slutningen af 1970'erne var der ikke flere penge i fonden. Huset stod næsten tomt og var ved at forfalde.
Dansk Kvindesamfund fik tilbudt at købe huset for 3,5 millioner kroner, men havde ikke pengene, og huset var ved at blive solgt til et entreprenørfirma, der ville rive det ned og bygge nye kontorlokaler. Det vakte harme i kvindebevægelsen, og d. 2. november 1979 besatte en række kvinder huset. Kvinderne mente, at de, i overensstemmelse med Grevinde Danners vilje, var de retmæssige arvtagere til huset. Besættelsen af huset var ulovlig, men den vandt stor genklang i befolkningen, og politiet blev ikke sat ind for at fjerne kvinderne. Mange kvindeorganisationer og kendte kvinder, som ellers ikke profilerede sig som feminister, bakkede op om besættelsen af Dannerhuset. Også fagforeninger og andre organisationer gav deres støtte, og besættelsen fik en meget positiv omtale i massemedierne. Kvinderne, der havde besat huset, dannede Kvindecenterforeningen og gik i forhandlinger med myndighederne og husets ejere om køb af ejendommen. Entreprenørfirmaet havde sat betalingsfristen til 1. april 1980 og prisen til 2,8 millioner kroner. En kæmpestor landsindsamling begyndte – der blev indsamlet penge, med raslebøsser, loppemarkeder, støttekoncerter etc. og det lykkedes at nå målet.
Kvindecenterforeningen købte Dannerhuset og sikrede, at huset fortsat kunne give husly til udsatte kvinder.
Dannerhuset blev det første kvindekrisecenter for voldsramte kvinder i Danmark. I løbet af 1980'erne blev der grundlagt kvindekrisecentre i alle de større byer. I dag findes der 35 kvindekrisecentre i Danmark.

1980

FNs verdenskvindekonference i København

København var i 1980 vært for FNs anden verdenskvindekonference. Målet med FNs verdenskvindekonferencer er at sætte hele verdens fokus på kvindernes situation og gennem fælles internationale handlingsplaner at fremme ligestillingen mellem mænd og kvinder. Arbejdet begyndte ved den første konference i Mexico City 1975, og fortsatte i København 1980, Nairobi 1985 og i Beijing i Kina 1995. Ved FNs generalforsamlings ekstraordinære session Beijing +5 i New York 2000 blev Beijing-handlingsplanen gennemgået og en ny handlingsplan for ligestilling vedtaget.

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

1983

Sambeskatningen ophæves

I Danmark fik gifte kvinder ret til at forvalte deres egen indkomst i 1880. Men da den første danske indkomstskattelov blev vedtaget i 1903, var det kun ægtemanden, der juridisk blev opfattet som skatteborger, dvs. at han alene skulle betale skat af husstandens samlede indkomst. Den gifte kvinde eksisterede ikke som skatteborger. Fra 1912 fik ægtemanden et såkaldt hustrufradrag, som skulle kompensere for ekstra udgifter i forbindelse med hustruens eventuelle erhvervsarbejde. I 1922 fik Danmark både en ny ægteskabslov og ny skattelov. Ægteskabsloven ligestillede ægtefællerne og pålagde dem gensidig forsørgelsespligt. Skatteloven skelnede mellem forsørgere og ikke-forsørgere og der blev indført et forsørger-fradrag til mænd med hjemmegående koner. Forsørgerfradraget betød, at det ikke var økonomisk fordelagtigt for gifte kvinder at have erhvervsarbejde.

Argumentet for sambeskatning var at ægteskabet blev anset for at være en naturlig økonomisk enhed, og at ægtefæller havde gensidig forsørgelsespligt og derfor også skulle sambeskattes. Et andet argument for sambeskatningen var, at de fleste kvinder enten var husmødre eller medhjælpende ægtefæller inden for landbruget og altså ikke havde nogen egen indkomst.

Kvindeorganisationerne med Dansk Kvindesamfund i spidsen har gennem hele 1900-tallet kæmpet for særbeskatning, det vil sige for, at den der tjener pengene også skal betale skatten. Men der var ikke stor opbakning til særbeskatning uden for kvindeorganisationerne. I 1960'erne, da utrolig mange gifte kvinder kom ud på arbejdsmarkedet, kunne flere og flere dog efterhånden se det urimelige i sambeskatningen. I 1963 indsamlede Dansk Kvindesamfund 70.000 underskrifter for ophævelse af sambeskatningen.

I 1970 blev særbeskatning af ægtefællers lønindkomst endelig indført, da folketinget vedtog loven om kildeskat. Men først i 1983, da en ny lov ophævede sambeskatningen af ægtefællers formue, blev den gifte kvinde reelt en ligestillet skatteborger.

1984

Mænd får adgang til barselsorlov

Siden 1984 har mænd haft mulighed for at tage orlov i forbindelse med, at de er blevet fædre. Reglerne er blevet ændret nogle gange undervejs. I dag har mænd ret til 2 ugers fædreorlov sammen med barnets mor direkte efter fødslen. Derudover kan faderen og moderen dele de sidste 32 uger af barselsorloven.

Når kvinders stilling i samfundet ændrer sig så meget, som den har gjort for de danske kvinder i de seneste 40 år, kan det ikke undgå at påvirke mændene, deres position i samfundet og opfattelsen af maskulinitet og manderolle. Siden 1960'erne og 1970'erne er der blevet stillet nye krav til manden. Rollen som familieforsørger, eller "skaffedyr" og fraværende far på arbejde eller på sofaen gemt bag avisen, duer ikke længere. Mændene deltager i dag på en helt anden måde i familielivet end for 40 år siden. Den største ændring i mænds liv er nok indstillingen til faderskabet. Fra 1970'erne begyndte mænd at overvære deres børns fødsler, og i dag er 95 procent af alle danske mænd til stede ved fødslen. Danske fædre i dag deltager i omsorgen og opdragelsen af børnene helt fra de er spæde, selv om det stadig er moderen, der bærer

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

hovedansvaret. Fra 1984 fik mændene ret til to ugers fædreorlov lige efter fødslen og mulighed for at tage de sidste 10 uger af den 24 uger lange barselsorlov. Der var stor opslutning til fædreorloven, og allerede i 1990 tog ca. 53 procent af de nybagte fædre fædreorlov. Andelen steg gradvis og i dag tager cirka 58 procent af de nybagte fædre orlov sammen med moderen og det nyfødte barn. Anderledes trægt viste det sig være at få mænd til at tage del i barselsorloven. I dag er det fortsat kun nogle få procent, der benytter sig af muligheden for at tage barselsorlov. De mænd, som har holdt mest orlov sammen med deres børn, hører til gruppen af højtuddannede og offentligt ansatte.

Kvindeforskningsdisputats
Pil Dahlerups disputats "Det moderne gennembruds kvinder" var den første inden for dansk kvindeforskning, og er en analyse af ca. 70 danske kvindelige forfatterskaber fra slutningen af 1800-tallet. Disputatsen blev fejret som en stor triumf for kvindebevægelsen og den ny kvindeforskning på universiteterne.
Siden er kvindeforskningen, som i dag kaldes kønsforskning, blevet et etableret fagområde på
alle danske universiteter. Med nye vinkler og nye teoretiske tilgange har kvindeforskningen i høj grad påvirket den traditionelle forskning. Men kvindeforskningen er også resulteret i store oversigtsværker, der giver et samlet overblik over danske kvinders historiske og litterære betydning. Som eksempler kan bl.a. nævnes 5-bindsværket "Nordisk Kvindelitteraturhistorie" og 4-bindsværket "Dansk Kvindebiografisk Leksikon".

1985

Lov om fælles forældremyndighed
Siden 1922 har ægtefæller haft fælles forældremyndighed over børnene. Med den ny lov i 1985 blev det muligt for forældrene at beholde den fælles forældremyndighed også efter en skilsmisse. Tidligere skulle en, og kun én af forældrene tildeles forældremyndigheden ved skilsmisse. Begrundelsen for den nye lov var, at give forældre bedre muligheder for at samarbejde om børnenes opdragelse efter en skilsmisse. Ifølge den nye lov kunne også fædre til børn født uden for ægteskab opnå fælles forældremyndighed med moderen, hvis hun gav sit samtykke.

Lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegning af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner o. lign.
I 1985 vedtog Folketinget en ny lov, der skulle sikre en mere ligelig kønsfordeling i offentlige råd, nævn og udvalg. Ifølge loven skal alle myndigheder og organisationer, der indstiller kandidater til udvalg m.v. indstille både en mand og en kvinde. Ministeren, der nedsætter udvalget, udpeger medlemmerne blandt de indstillede kandidater. På trods af loven udgør kvinder i dag kun ca. 1/3 af det samlede antal udpegede medlemmer.

Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

1986

Folketingets Aktionsplan for kvindeforskning

Folketinget vedtog i 1986 en aktionsplan for at støtte den fremvoksende kvindeforskning på universiteterne. Aktionsplanen 1986-1992 sikrede kvindeforskningen 8 lektorater på forskellige fag og universiteter og en koordination for kvindeforskningen. Dokumentationen blev sikret ved at Kvindehistorisk Samling ved Statsbiblioteket fik status som nationalt kvindearkiv og KVINFO som forskningsbibliotek for kvindeforskningen.

Kvindeforskningen opstod i 1970'erne som en kritik af mandsdominansen på universiteterne. De unge rødstrømper krævede forskning for kvinder, om kvinder og af kvinder. I begyndelsen af 1980'erne blev der etableret centre for kvindeforskning ved de fleste universiteter og via Folketingets aktionsplan for kvindeforskning fik disse centre tilført faste stillinger. 1980'erne var en guldalder for kvindeforskningen. I 1990'erne flyttedes fokus fra kvinder til køn, og relationerne mellem kønnene, og kvindeforskningen blev til kønsforskning. Koordinationen for kønsforskning er i dag placeret ved Københavns Universitet og udgiver det danske kønsforskningstidsskrift "Kvinder, køn og forskning". I dag findes der ikke længere en særlig bevilling til kvindeforskningen.

1987

KVINFO får fast bevilling på finansloven

I 1987 blev KVINFO, Center for information om kvinde- og kønsforskning oprettet som en selvejende institution under Kulturministeriet med en fast årlig bevilling på Finansloven.

Nynne Koch begyndte i 1960'erne at registrere kvinderelevant litteratur i Det Kongelige Biblioteks samlinger. Herfra voksede KVINFO frem, først som en afdeling på Det Kongelige Bibliotek og fra 1982 som en selvstændig institution med finansiering via tipsmidlerne. I dag er KVINFO et forskningsbibliotek som har til opgave at formidle kvinde- og kønsforskningens resultater til en bredt interesseret offentlighed. Ud over at drive et bibliotek udgiver KVINFO tidsskriftet "Forum for køn og kultur" som er et webmagasin og ekspertdatabasen "Kvinder på Linjen", der indeholder ca. 1400 danske kvindelige eksperter. KVINFO arrangerer forelæsninger og konferencer og formidler dansk kvindehistorie bl.a. via webfortællingen KVINDEKILDER.

I erkendelse af at over halvdelen af alle jobs på det danske arbejdsmarked formidles gennem personlige kontakter startede KVINFO i 2002 en mentorordning, som skaber kontakt mellem kvinder med flygtninge/indvandrer baggrund og kvinder som står stærkt på det danske arbejdsmarked og gerne vil stille deres netværk til rådighed.

1989

Første kvindelige partileder

Mimi Jacobsen, Centrum-Demokraterne, bliver første kvindelige partileder i Danmark.

K V I N F O
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Skilsmisser og nye familieformer
Antallet af skilsmisser satte rekord i 1989 med 15.152 opløste ægteskaber. Samme år indgik 30.894 par ægteskab.
Familien har på mange måder ændret sig gennem de sidste 40 år i Danmark. Det er blevet helt almindeligt at leve alene som single, at leve sammen uden at blive gift, at få børn uden for ægteskab, at skilles og at indgå i nye parforhold med sammenbragte børn eller leve som enlig mor eller far. Nye ord som ”børn på gule plader”, ”pendlerbarn”, ”papsøskende”, ”bonusbørn”, ”weekendfar” og ”ekser” er kommet ind i sproget.
I 1970’erne kritiserede rødstrømperne ægteskabet og kernefamilien for at være kvindeundertrykkende. Mange unge eksperimenterede med andre samlivsformer, åbne parforhold, fri seksualitet og kollektiver.
Parforholdet og kernefamilien overlevede dog, og er i dag om ikke en realitet så i hvert fald et ideal for de fleste danskere.
I dag vil cirka hvert fjerde barn i Danmark opleve at deres forældre skilles, før barnet er fyldt 18 år.

Antal skilsmisser:

1960	6.682
1970	9.524
1980	13.593
1989	15.152
1990	13.731
2000	14.381

Antal vielser:

1960	35.897
1970	36.376
1980	26.448
1990	31.513
2000	38.388

Antal børn født uden for ægteskab:

1960	5.953
1970	7.811
1980	19.004
1990	29.435
2000	29.902

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Antal børn født i ægteskab:

1960	70.124
1970	62.991
1980	38.289
1990	33.998
2000	37.179

1991

Kvindeligt Selskab stiftes

I maj 1991 inviterede Kvindeligt Selskab til stiftelsesfest i Det Kongelige Biblioteks have, anbefalet i en annonce i Politiken af 150 kendte danske kvinder. Fremmødet var overvældende med ca. 1000 kvinder. Kvindeligt Selskab blev dannet som en kulturel støtteforening for KVINFO, og havde som formål at sætte køn og kultur til debat. Foreningen blev den vigtigste og mest synlige debatskabende faktor i 1990'ernes kønsdebat. Rødstrømpebevægelsen var død, men Kvindeligt Selskab førte kvindebevægelsen videre - på deres egen måde. I 1993 holdt selskabet en storstilet gallafest i Cirkusbygningen i anledning af 8. marts, kvindernes internationale kampdag. Efter flere år uden 8.marts-arrangementer udløste festen diskussioner om, hvorvidt champagne og kondomer med Kvindeligt Selskabs logo på, var den rigtige måde at fejre kampdagen på. Helt grassat gik det dog først året efter 8. marts 1994, da Kvindeligt Selskab uddelte prisen "Årets Pikhoved" til en mandlig politiker. Sådan kan man ikke spøge med det mandlige kønsorgan, var det mange, der mente.
I 1990'erne stod Kvindeligt Selskab ret alene på den kønspolitiske scene, men ved årtusindskiftet dukkede der nye feministiske netværk og grupperinger op og unge kvinder har pustet nyt liv i debatten om forholdet mellem mænd og kvinder. Blandt andet i bøger som "Fisseflokken", "Nu er nok - så er det sagt" og "De røde sko" har markeret en ny feministisk bølge.
Kvindeligt Selskab eksisterer stadigvæk, dog ikke længere som støtteforening for KVINFO.

1992

Kvindernes nej til EU – folkeafstemning om Maastricht-traktaten

Ved EU-folkeafstemningen 2. juni 1992 om den ny Maastricht-traktat stemte et lille flertal af danskerne nej. Resultatet udløste en politisk krise i EU, og en ny folkeafstemning om Amsterdam-traktaten og de fire danske forbehold over for dele af EU-samarbejdet blev afholdt i 1993. Ifølge meningsmålingerne var kvinderne ved begge afstemninger i flertal blandt nej-sigerne. Siden da har diskussionen om de EU-skeptiske kvinder været et tilbagevendende tema i den politiske EU-debat.
En af forklaringerne på kvindernes EU-modstand har været, at kvinderne i højere grad end mænd er i tvivl om, hvorvidt Danmark kan bevare den høje offentlige service med ældre- og børneomsorg med en stærk europæisk integration. Både som ansatte i den offentlige sektor og som ansvarlige for omsorgen i familien er kvinderne afhængige af velfærdsstaten.

K V I N F O
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Men mange kvinder i Danmark er også positivt indstillet over for EU-samarbejdet. De fremhæver bl.a., at EU har været et lokomotiv for den danske ligestillingspolitik. En stor del af den danske ligestillingslovgivning er blevet til i arbejdet med at implementere EU-direktiver i dansk lov. I 1985 blev Danmark dømt for traktatbrud på ligelønsområdet, og i 1986 skærpede Danmark derfor ligelønsloven, så den kom i overensstemmelse med EU's regler. Også loven om ligebehandling af mænd og kvinder fra 1978 er en implementering af et EU-direktiv.

1993

Danmarks første kvindelige økonomiminister
Marianne Jelved, Det Radikale Venstre udnævnes til Danmarks første kvindelige økonomiminister.

1994

Børnepasningsorlov indføres

1995

Bodil Nyboe Andersen udnævnes til Danmarks første kvindelige nationalbankdirektør

Lise-Lotte Rebel udnævnes til Danmarks første kvindelige biskop

Nina Smith udnævnes til Danmarks første kvindelige økonomiske vismand

Hanne Bech Hansen udnævnes til Danmarks første kvindelige politidirektør

Et gennembrudsår for kvindelige ledere
1995 var et godt år for kvindelige ledere, hvor flere mandlige bastioner som Folkekirken, politiet og Nationalbanken for første gang fik kvinder i topledelsen. Men der råder langt fra ligestilling på samfundets top endnu.
I dag er ca. 5 procent af toplederne på det private arbejdsmarked kvinder. Det ser lidt bedre ud på det offentlige arbejdsmarked, hvor ca. 10 procent af toplederne i staten, er kvinder.
Tallene viser, at mænd og kvinder ikke har lige muligheder for at gøre karriere og nå de højeste positioner i samfundet. Fra et ligestillingssynspunkt kan man sige, at det er uretfærdigt, at kvinder bliver holdt uden for magt og indflydelse. Fra et ressourceperspektiv er det spild af ressourcer, at lederne kun bliver rekrutteret fra en snæver kreds af mænd.
I lovgivningen findes der ingen hindringer for, at kvinder kan blive ledere på lige fod med mænd. Alligevel taler man ofte om et usynligt glasloft, som kvinder med ambitioner rammer imod. En væsentlig barriere for kvinderne er den mandsdominerede kultur i erhvervslivets top og den så kaldte ”Rip, Rap, Rup-effekt”, hvilket betyder, at mænd på toppen foretrækker at satse på og ansætte mænd, der ligner dem selv. Mange mener, at en kvinde skal være langt dygtigere end sine mandlige konkurrenter for at nå helt til tops. Andre igen hævder, at kvinder er bedre ledere end mænd netop i kraft af deres køn og kvindelige egenskaber.

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

1999

Kvindelige studerende i overtal på universiteterne

I 1998 var der for første gang lige mange kvindelige og mandlige studerende ved de lange videregående uddannelser, og allerede året efter havde kvinderne overhalet mændene.
Uddannelsesniveauet i Danmark er kraftigt stigende og det er fortrinsvis pigerne og de unge kvinder, som vælger gymnasieskolen, de mellemlange og de lange videregående uddannelser. Siden 1993 har universiteterne optaget 30 procent flere kvinder, mens antallet af mandlige studerende kun er øget med 4 procent.
Kvinderne vælger især de humanistiske fag, teologi, samfundsvidenskab og medicin. Også på jura-studiet er kvinderne kommet i overtal, og tendensen tyder på, at jura, ligesom medicin, er ved at blive et kvindefag. Inden for naturvidenskab og teknologi er det fortsat mændene, der dominerer.
At der er flere kvindelige end mandlige studerende afspejles ikke i kønsfordelingen blandt det videnskabelige personale. I dag er kun 6 procent af professorerne kvinder. Blandt ph.d.-studerende er kvindeandelen i de seneste år dog steget til 40 procent.

Prostitution afkriminaliseres

Med vedtagelsen af en ny lov i 1999 blev det lovligt at sælge seksuelle ydelser i Danmark. Det er altså ikke længere strafbart at være prostitueret. Men det er stadig forbudt at tjene på, at andre sælger seksuelle ydelser, dvs. rufferi eller alfonseri. Men selv om prostitution i dag er tilladt, så er det ikke et normalt arbejde. Prostitution er sort arbejde, som der ikke bliver betalt skat af, og de prostituerede har ingen aftaler om løn, arbejdstider, arbejdsforhold eller pensioner. Mange prostituerede modtager samtidigt sociale ydelser, fx kontanthjælp.

I Danmark befinder prostitutionen sig altså stadig i en samfundsmæssig gråzone, hverken helt tilladt eller helt forbudt. Andre lande i Europa har valgt mere radikale løsninger. I Holland hvor prostitutionen er tilladt, er bordellerne statskontrollerede og skal leve op til myndighedernes krav. Der findes afmærkede gader, hvor gadeprostitution er tilladt. En stor del af prostitutionen unddrager sig dog stadig myndighedernes kontrol og foregår i det skjulte. Det gælder blandt andet de kvinder som gennem trafficking, dvs. handel med kvinder, er havnet som illegale indvandrere i prostitution i Holland og andre Vesteuropæiske lande. I Sverige er man gået den modsatte vej og har valgt at kriminalisere køb af seksuelle ydelser. Det er altså ikke forbudt at sælge seksuelle ydelser, men at købe dem. Dette er en lovgivning, der rammer kunderne.

Danmark får en ligestillingsminister

Socialdemokraten Jytte Andersen, som også var by- og boligminister, blev i 1999 udpeget til Danmarks første ligestillingsminister. Indtil da var det statsministeren der havde ansvaret for regeringens ligestillingsarbejde. Ligestillingsministerens første større indsats var at forberede en ny ligestillingslov og en ny organisering af ligestillingsarbejdet. Loven blev vedtaget i 2000.

KVINFO
Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

2000

Ny lov for det statslige ligestillingsarbejde

Med vedtagelsen af den ny ligestillingslov i 2000, blev Ligestillingsrådet fra 1975 nedlagt og erstattet af en ligestillingsminister, en departemental ligestillingsafdeling, et ligestillingsnævn og et videnscenter for ligestilling.

Ligestillingsministeren og ligestillingsafdelingen

Ligestillingsministeren er overordnet ansvarlig for ligestillingsloven og ligestillingsarbejdet. Ifølge loven skal ligestillingsarbejdet være tværgående og integreres i alle andre politikker og aktiviteter, og derfor er alle ministre i regeringen ansvarlige for ligestilling på deres eget område. Det betyder, at lovgivning om ligestilling på forskellige områder hører under de enkelte ministre. For eksempel er det beskæftigelsesministeren, der er ansvarlig for regulering af ligestilling på arbejdsmarkedet, undervisningsministeren skal sikre ligestilling i forhold til lovgivning om uddannelser osv.
Ligestillingsafdelingen er ligestillingsministerens ministerium for ligestilling.

Ligestillingsnævnet

Ligestillingsnævnets opgave er at behandle konkrete klager over forskelsbehandling på grund af køn. Enhver borger kan klage til nævnet. For eksempel over ulighed i løn eller afskedigelse på grund af køn. Eller over at der i en stillingsannonce udelukkende efterlyses ansøgere af et bestemt køn. Det er gratis at rejse en sag for nævnet. Hensigten er at give den enkelte borger en gratis og lettere adgang til at få afgjort en sag om kønsdiskrimination.

Videnscenter for ligestilling

Centrets opgave var at fremskaffe og formidle viden om ligestilling. Videnscenter for ligestilling blev nedlagt i 2002, som led i den nye borgerlige regerings besparelser i den offentlige sektor.

2002

Barselsorloven forlænges

Det vedtages at forlænge barselsorloven til sammenlagt 52 uger, hvilket er 20 uger mere end tidligere. Af de 52 uger er ingen reserveret særskilt til faderen, men han har ret til 2 ugers fravær fra arbejdet indenfor de første 14 uger af barnets levetid. Moderen har ret til fravær fra arbejdet 4 uger før fødslen og 14 uger efter nedkomsten. Forældrene kan dele de resterende 32 uger efter eget valg.

KVINFOs mentornetværk

Lancering af KVINFOs mentornetværk, et fagligt funderet netværk der skaber en personlig og professionel kontakt mellem kvinder, der står stærkt på det danske arbejdsmarked og kvinder med flygtninge/indvandrer baggrund. Adgang til netværk og kontakter er altafgørende for at etablere sig på arbejdsmarkedet. En mentor fungerer som sparringspartner og giver råd og vejledning i forbindelse med jobsøgning og videreuddannelse.

Center for information om kvinde- og kønsforskning
Christians Brygge 3 1219 København K
Tel: 33 13 50 88 kvinfo@kvinfo.dk

Kindergartenpädagogik
- Online-Handbuch -

Herausgeber: Martin R. Textor

Flexible Öffnungszeiten

Tina Huttner

Immer mehr berufstätige Eltern stellen an Kindertageseinrichtungen die Forderung nach flexiblen Öffnungszeiten. In Zeiten hoher Arbeitslosigkeit erwarten zudem viele Arbeitgeber von ihren Mitarbeitern einen flexiblen Arbeitseinsatz und mehr als einen "normalen" 8-Stunden-Tag. Berufstätige Eltern stoßen bei Vorgesetzten und Kollegen oft auf Unverständnis, wenn sie pünktlich um 16 Uhr gehen müssen, da sie noch vor halb fünf ihren Nachwuchs aus der Kita abholen müssen.

Auch Kindertageseinrichtungen müssen nun langsam auf die Anforderungen eines flexiblen Arbeitsmarktes reagieren und den Forderungen der Eltern nach flexiblen Betreuungszeiten Rechnung tragen. Träger oder Leitungen verlangen ihrerseits oft ebenso einen flexiblen Arbeitseinsatz ihrer Mitarbeiter, reagieren aber eher träge, wenn es um die Bedürfnisse der Elternschaft geht.

Um diesen Anforderungen wenigstens teilweise gerecht zu werden, kann man verschiedene Lösungsmöglichkeiten finden. Mit diesem Artikel möchte ich nun das Konzept der flexiblen Betreuungszeit einer Kita vorstellen. Ich möchte allen Mut machen, die Forderung nach mehr Flexibilität und erweiterten Öffnungszeiten nicht mit einem Schulterzucken abzutun oder auf die "armen Kinder" zu verweisen. Ich bin der Meinung, dass Kinder vor allem zufriedene und weniger abgehetzte Eltern brauchen. In einer Situation, in der die Eltern abgehetzt und unzufrieden ihr Kind in der Kita abholen und zudem ständig ein schlechtes Gewissen von der einen oder anderen Seite eingeredet bekommen oder um ihren Job fürchten müssen, ist weder dem Kind noch den Eltern geholfen. Auch ständig wechselnde Babysitter, die das Kind betreuen, wenn der Kindergarten aus ist, bieten für das Kind keine ausreichende Stabilität, sind aber für berufstätige Eltern oft die einzige Lösung.

Auf die Forderung nach mehr Flexibilität hin könnte man z.B. folgendes Konzept zur Abdeckung einer verlängerten Betreuungszeit umsetzen: Die Betreuungszeit gliedert sich in verschiedene Module, die die Eltern fest buchen, und in Module, die von Tag zu Tag buchbar sind und extra bezahlt werden müssen.

Die Kita kann Ganz- und Halbtagesplätze anbieten - für eine dieser Variante entscheiden sich die Eltern bei Vertragsabschluß. Die Hauptbetreuungszeiten (Kernzeit) ist für die Ganztagesgruppen von 7.30 - 16.30 Uhr, für die Halbtagesgruppe von 7.30 - 13.30 Uhr (bzw. 12 Uhr ohne Mittagessen). Vor 7.30 Uhr bzw. nach 16.30 Uhr besteht für die Eltern die Möglichkeit, eine Mehrbetreuung monatsweise zu buchen. Morgens fängt die Betreuung dann um 6.45 Uhr an und kostet 15.- EUR im Monat, nachmittags geht die Betreuung bis 17 Uhr und kostet 10.- EUR im Monat extra.

Der Dienstplan des Teams orientiert sich an den Zeiten 6.45 - 17.00 Uhr und wird so geplant, dass ab 50% der Gruppenstärke die jeweilige zweite Fachkraft ihren Dienst beginnt.

Diese Öffnungszeiten unterscheiden eine Kita zwar von manch anderen Kindergärten, würden die Einrichtung aber noch lange nicht zu einer besonders flexiblen Kita machen. Die besondere Flexibilität zeigt sich in den tageweise buchbaren Angeboten. Diese kosten einen Beitrag pro Stunde, je nach Tageszeit 5.- oder 8.- EUR.

Was sind das nun für tageweise buchbare Module? Die Kita bietet den Eltern die Möglichkeit, auch kurzfristig flexibel zu reagieren, indem sie für die Kinder der Halbtagesgruppe ab 13.30 Uhr (für 5.- EUR/ Stunde) und für die Kinder der Ganztagesgruppe ab 17.00 Uhr (für 8.- EUR/ Stunde) zusätzliche Betreuung anbietet.

Das Angebot gilt von 13.30 bzw. 17.00 Uhr bis längstens 21.00 Uhr (dies wird nach meiner Erfahrung nur in Ausnahmefällen genutzt, die Regel ist eine Betreuung bis ca. 18.00 oder 19.00 Uhr) und wird von den Eltern gesondert bezahlt. Im Regelfall sollten die Eltern einen Tag vorher buchen bzw. absagen. Bei Buchung und Nicht-Inanspruchnahme entsteht eine Gebühr von 5.- EUR.

Die Betreuung ab 13.30 Uhr übernimmt die Ganztagesgruppe, ab 17.00 Uhr steht eine Fachkraft zur Verfügung, die vom Träger ebenfalls für ihre Arbeit pro Stunde bezahlt wird. Das könnte eine Fachkraft auf der sog. 400.-EUR-Basis sein oder eine Fachkraft der Einrichtung, die sich durch diese Extra-Bezahlung ihr Gehalt aufbessert.

Wenn die gesondert bezahlte Fachkraft mal ausfällt, springen die anderen Erzieherinnen in die Bresche, die sich durch die entstandenen Überstunden auch mal einen freien Tag gönnen können oder je nach Erzieherin - ebenfalls eine Sondervergütung pro Stunde bekommen.

Eine noch größere Flexibilität könnte man erreichen, wenn man die fest vertraglich geregelten Module und die Aufteilung in Ganz- und Halbtagesplätze so flexibilisieren würde, dass sich die Eltern auch hier frei nach Bedarf entscheiden könnten und sich nicht für längere Zeit auf die Module festlegen müssten.

Zurzeit sind aber Eltern, Kinder und Erzieher der Kita mit der derzeitigen Regelung der Hauptmodule und der Zusatzleistungen - Betreuung bis längstens 21.00 Uhr und stundenweise Bezahlung dieses Service - zufrieden. Sollte jedoch die Forderung nach einer größeren Flexibilität aufkommen, muss man sich auch dieser Diskussion stellen und nach einer realisierbaren Form der Umsetzung suchen.

Autorin

Für betriebswirtschaftliche Beratungen stehe ich Ihrer Kindereinrichtung gerne zur Verfügung:

Tina Huttner - Sozialwirtin und Leiterin -
Königsberger Str. 12
64589 Stockstadt
Tel.: 06158/86604
Email: tina@erzieherin-online.de

Grevinge Børnehave

Forside
Bestyrelse
Sammenlignelig brugerinformation
Virksomhedsplan
Personale
Opslagstavle
Fotoalbum
Kalender
Læreplaner
Ledige stillinger

Læreplaner

Opdateret den 1. februar 2007

Pædagogisk Læreplan for Grevinge Børnehave.

Den pædagogiske læreplan er udarbejdet af personalet i børnehaven godkendt af bestyrelsen. Det er ligeledes bestyrelsen, der en gang årli evaluerer læreplanen.
Læreplanen skal også godkendes af kommunalbestyrelsen.

Børnehavens pædagogiske hverdag er forankret i læreplanen.
Læring handler om dannelse, udvikling og forandring. Vi vil gerne v at barnet udvikler sin viden, sin forståelse og sine færdigheder.

Personalet vil være opmærksom på børn, der har særlige behov.
Læreplanen er netop så rummelig, at der kan tages individuelle hens afhængig af hvor barnet er i sin udvikling. Udgangspunktet må dog a at disse børn skal ses med de
resurser og potentialer, de faktisk besidder.

På personalemøder vil vi drøfte/vurdere, om vi når det, vi ønsker, inc hvert tema i den
pædagogiske læreplan, som kan læses på de følgende sider.

Læreplan 2005

Barnets alsidige personlige udvikling.

- *Børn skal styrkes i at blive aktive og selvstændige personer.*
- *Børn skal styrkes i at udvikle selvværd og selvtillid.*
- *Børn skal have mulighed for at være deltagere og medskabere af et fællesskab.*

Morgensamling hver dag kl. 9.00.

Ved morgensamlingen lærer vi børnene:
- at lytte til hinanden
- at turde fremsige deres egen mening
- at fortælle deres egne oplevelser
- at koncentrere sig
- at tage hensyn til andre

Morgensamlingen betyder, at mere stille og tilbageholdende børn o mulighed for at komme på banen.

Løsning af konflikter.

Vi støtter/styrker børnene i løsning af egne konflikter.
Vi giver børnene anvisning på metoder til løsning af konflikter, idet tilstræber, at alle parter skal komme ud af konflikten som vinder.

Støtte i til-og fravalg.

Vi lytter til barnets ønsker og behov:
- ved leg/aktivitet med få kammerater.
- ved leg alene
- ved leg udenfor såvel som inde
- ved leg på tværs af grupperne

Godmorgen og farvel.

Vi finder det vigtigt at alle siger godmorgen og farvel til hinanden, understrege det fællesskab, vi har med hinanden.

Sociale kompetencer.

- *Børn skal støttes i at samarbejde samt udvikle respekt og forståelse behov.*
- *Børn skal opmuntres til at være aktive deltagere i fællesskabet.*
- *Børn skal hjælpes i at danne venskaber og være deltagende i demok processer.*

Opgaver børnene er fælles om at løse.

Børnene er dagligt sammen to og to om borddækning.
1-2 gange daglig hjælper alle børnene hinanden med oprydning.
Hjælpsomhed ved af- og påklædning (store hjælper små).
På ture har stort barn et lille barn i hånden.

Støtte og opmuntring til dannelse af venskaber.

Børnene tilskyndes til at give og modtage ros.

Vi hjælper børnene til at vise hinanden omsorg og være hjælpsomm
Vi viser respekt for de legeaftaler, børnene indgår med hinanden.

Respekt for hinanden.
Børnene lærer, at skuffer, tasker og garderoberum har man ikke ret
uden først at
spørge rette ejermand.
Vi lærer børnene, at vente på, det bliver deres tur til forskellige ting
hjælpe rengøringsdamen, hvilket er meget populært. Men det k
mange andre ting, hvor børnene må lære at vente og give plads til a
selv.

Sprog.

- *Børn skal udvikle sproget gennem dagligdagens aktiviteter.*
- *Børn skal i hverdagen have mulighed for at møde højtlæsning, rim*
  sang og
  sanglege.
- *Børn skal støttes i at udvikle interesse og nysgerrighed i forhold til*
  ord, bogstaver
  og tal.

Udvikling af sprog som en daglig aktivitet.
Ved morgensamling taler vi med børnene om ugedag, dato, år og m
taler om, hvordan
vejret er, og hvilken årstid vi har.
Børnene har tælleøvelser, rim og remser, og vi synger en årstidsbest
Leg med tal og bogstaver foregår ved små opgaver. Flere af børneh
stimulerer også
denne side af børnenes udvikling.

Historiefortælling.
Vi læser for børnene, oftest bøger fra Asnæs bibliotek. Børnene læs
hinanden og
må gerne medbringe bøger hjemmefra.
Bøgerne er tilgængelige for alle børn. De kan læse så ofte, de har ly
Børnene har adgang til lydbånd og CD med eventyrfortælling. Herv
stimuleres deres egen
billedopfattelse.

Sang og sanglege.
Vi synger dagligt med børnene. Hver fredag har grupperne fælles
morgensamling, hvor vi
synger en morgensang sammen.

Børnetegninger.
Børnene skal hver uge tegne en tegning, som sættes ind i en mappe.
Ofte tegner børnene også efter en tur eller en interessant oplevelse.
skal fortælle,

ODSHERRED KOMMUNE

hvad de tegner. Den ugentlige tegning kan også være en bunden opg
F. eks. kan barnet blive bedt om at tegne sig selv, sit hus, sin mor, si
lign.

Krop og bevægelse.

- *Børn skal have mulighed for at opleve glæde ved deres krop og ved bevægelse*
  samt støttes i at videreudvikle kroppens funktioner og bevægelser.
- ***Børn skal styrkes i deres fysiske sundhed, bl. a. i forhold om ernæ hygiejne og aktiv***
  livsstil.
- *Børn skal have kendskab til kroppens grundlæggende funktioner.*

Legepladsen.

Børnene har ved daglig leg/udfoldelse på legepladsen mulighed for klatre og løbe Desuden balancegang, trappeleg, leg i graveområder, h byggeleg med brædder samt
cykling.

Maddage.

Vi har en maddag en gang om måneden hvor børnene er medbestem valget af et
sundt måltid mad, som laves i børnehaven sammen med børnene.

Håndvask.

Børnene vasker hænder før hvert måltid. Ligeledes skal de vaske ha toiletbesøg.

Ture.

På ture ud i naturen styrkes børnene i deres motoriske udvikling, ide udnytter de mulig-
heder, området byder på. Sansemotorisk bliver børnene også stimul lærer at lugte
og lytte og bruge øjnene. Ligeledes betrædes forskelligt underlag (sl sten og sand),
hvilket også giver en god sansemotorisk oplevelse.

Kendskab til egen krop.

Vi synger sange der omfatter kroppen.
Vi lader børnene slappe af til stille musik. Herved lærer de at tænke krop, lærer at
”mærke” den.
Børnene giver hinanden massage til afslapningsmusik.
De ældste børn arbejder med emnet ”Kend din krop”.

Vi har udarbejdet små gymnastikprogrammer. Et motorisk program beskrevet ved billeder,
vi selv har taget og udgivet i en billedbog til brug på legepladsen.

Naturen og naturfænomener.

- *Børn skal lære glæde og tryghed ved at være i naturen.*
- *Børn skal erfare naturen som et sted, hvor leg og fantasi kan udfold*
- *Børn skal udvikle respekt og forståelse for naturen og miljøet.*

Ture.

Vi tager børnene med til skov, strand, sø, mose, mark, eng og vand giver vi dem
viden og opmærksomhed på flora og fauna. Dette understøttes ved l
opslagsbøger, bestemmelsesduge, fiskenet, lupper og kikkerter,
fremstilling af egne naturbøger.
Vi har 2 årlige ture med naturskolen, gerne med et emne som indho
Vi tager ting med tilbage til børnehaven , som kan bruges til pynt o

Morgensamling.

Vi taler om årstidernes skiften herunder varme og kulde.
Vi måler nedbørsmængde og morgenens temperatur.

Miljøbevidsthed.

Vi lærer børnene at forbruge lys, vand og varme på en fornuftig må
Vi samler vand i en regnvandstønde til vandleg i sandkassen.
Vi tager alt vores eget affald med tilbage til børnehaven, når vi er p
På børnehavens bålplads laves bål. Børnene saver selv brændet til b

Kulturelle udtryksformer.

- *Børn skal opleve og prøve et stort udsnit af kulturelle udtryksforme*
- *Børn skal styrkes i at lave drama, få viden og indsigt i traditioner kunstneriske tilbud.*
- *Børn skal gives mulighed for at have adgang til redskaber og mate skaber*
  kulturelle aktiviteter.

Kreativ aktivitet.

Børnene kan på forskellig måde udfolde sig kunstnerisk, idet de tilb
forskellige aktiviteter, der understøtter denne udvikling.
Vi tilbyder børnene at male på pap, papir, sten, glas og staffeli.
Papir og blade til at tegne, klippe og klistre på ligger altid fremme.
Børnene leger ofte med ler/ modellervoks.

Vi har et træværksted, som især benyttes i sommerhalvåret.

Årstidsbestemte traditioner.

Vi lærer børnene om årets traditioner f.eks.
Fastelavn – påske – høst og jul.
Vi har en årlig bedsteforældredag for at styrke samværet mellem bø

Kulturelle oplevelser.

2 gange om året ser børnene teater på Asnæs bibliotek.
Vi skaber rammer for børnene til drama og musisk udfoldelse.
Børnene får kendskab til kulturseværdigheder ved en årlig udflugt ti
Frilandsmuseet,
Andelslandsbyen ”Nyvang” eller et slotsbesøg.

En meget stor kulturel værdi, vi arbejder med, er ”Her bor jeg”.
Ovennævnte er et stort landkort over området børnene kommer fra. Herpå
foto af barnets hus og et billede af barnet selv. Dette er med til at give bø
forståelse af, hvor de hører til.

Grevinge Børnehave.

Grevinge Børnehave | Bytoften 4 | 4571 Grevinge | 59659575 | thoaa@Odsherred.dk

Glemt adgangskode
Husk mig

Du er her: Forside→ Mine børn→ Børnehavebarnet (3-6 år)→ Børn

Bekymret for dit barn?
Privat psykolog i Lyngby. Få hjælp til børn, unge og familier

Dagpleje i Ribe
Godkendt privat dagpleje med tilskud.Ledig plads

Annoncer fra Google

Del via...

Børnehaven som udviklingsrum

Af Grethe Kragh-Müller og Sofie Kragh-Müller

Politikens bog om børnehavebarnet

Udgivet af Politikens Forlag

Børns opvækstvilkår er meget anderledes i dag end for blot 50 år siden. Børn i dag vokser op i mange forskellige udviklingsrum, hvor de lærer at begå sig sammen med andre på de præmisser, der er gældende netop der, hvor de opholder sig.

Børnehaven er et godt tilskud til barnets opvækst i familien. Her kan barnet møde andre børn og opdage, hvordan man begår sig socialt. Her kan barnet lege, udforske, lave kreative aktiviteter og møde andre voksne end dem derhjemme. Og alt tyder på, at det er en god ting for børn at møde andre voksne og opdage, at man kan noget forskelligt med forskellige voksne. Børnehaven er indrettet til børn, og der er masser af gode legemuligheder. Alt dette dog forudsat, at det er en god børnehave. Det vil sige et sted, hvor der er gode barn-voksen-relationer, og hvor barnet mødes med kærlighed, omsorg og respekt.

Dobbeltsocialisering

Tidligere talte man om primærsocialisering og sekundærsocialisering. Primærsocialisering var den "første opdragelse", hvor barnet i hjemmet blev socialiseret (gjort social) personlighedsmæssigt. Her lærte barnet at opføre sig, så det kunne begå sig i livet uden for hjemmets fire vægge. Sekundærsocialisering foregik i skolerne, hvor barnet lærte at kvalificere sig til erhvervslivet.
I dag taler man i stedet om dobbeltsocialisering. For børn opholder sig mange timer uden for familien, fra de er helt små, i vuggestuer og børnehaver, og derfor er det ikke længere kun hjemme, at børnene lærer at begå sig socialt.
Både forældre, pædagoger og lærere bidrager i dag til, at børn udvikler evnen til at begå sig i

samfundet. Når lærerne i medierne skælder ud over, at de skal tage sig af børnenes opdragelse, så er det i virkeligheden en falsk problemstilling. Alle børn lærer nemlig i alle de sammenhænge, de befinder sig i, og de udvikler sig i alle de sammenhænge, de er en del af. Derfor er det i dag alle parter – både forældre og pædagoger – der har indflydelse på et barns liv og udvikling.
Men barnets liv i familien er meget forskelligt fra barnets liv i daginstitutionen. Hjemme er barnet for forældrene uerstatteligt og unikt. Der er en tæt følelsesmæssig relation mellem barn og forældre. Her bliver barnet holdt af, lige meget hvordan det er. Næsten uanset hvad, så elsker forældre deres børn. Og det er godt, for den betingelsesløse kærlighed er den grundlæggende forudsætning for, at barnet kan udvikle sig godt.
Anderledes er det selvfølgelig i børnehaven, hvor barnet er én blandt mange. Her skal barnet begå sig på nogle bestemte måder for at blive holdt af, hvilket generelt gælder for os alle, når vi er uden for hjemmets fire vægge. For voksne gælder det jo også, at man må leve op til bestemte krav for at begå sig blandt venner og på arbejdspladsen. Man kan lide det eller lade være, men i det samfundsmæssige liv er der nogle krav, børn skal leve op til, hvis de ikke skal falde udenfor og blive set som et af de problematiske børn.

Vil du vide mere?

Så spørg på vores forum om: Vælg forum

Print Del via...

Børnehaven sponsores af:

Forfatter: Grethe Kragh-Müller og Sofie Kragh-Müller Titel: Politikens bog om børnehavebarnet

Psykologer i Århus C
Børn, unge, voksne, par & familier angst, kriser, stress, selvværd mm
psykologgruppenaarhus.dk

Privat dagpleje i Ribe
Godkendt privat dagpleje med kommunalt tilskud. 9 års erfaring.
www.123hjemmeside.dk/stinas-dagplej

Legetøj Med Handicap
Kørestole til dukker og bamser Hjælpemidler i dukke-størrelse
www.legetoejmedhandicap.dk

Annoncer fra Google

Populære tags på Navlestreng:

graviditet gravid 2-årig 3-årig fødsel baby søvn amning Tumling børnetøj jul hobby børn mac kærlighed legetøj

KITA-PORTAL-MV

Portal für Kindertagesförderung in Mecklenburg-Vorpommern

Mecklenburg Vorpommern MV tut gut.

WILLKOMMEN BEIM PORTAL FÜR KINDERTAGESFÖRDERUNG IN M-V

Suche

- Fragen und Antworten

Zur aktuellen Entwicklung siehe die Artikel

"Pionierstimmung in der Kindertagesbetreuung"

und

"Neu sichtbar werdende Realitäten - Kindertagesbetreuung in Deutschland"

in: KOMDAT Jugendhilfe, Heft 1/07 , S. 1 ff

8. Sozialgesetzbuch (Kinder- und Jugendhilfe)

KiföG MV

Historische Entwicklung der Tageseinrichtungen

1837 entwickelte der deutsche Pädagoge Friedrich Fröbel die Idee eines Kindergartens mit der Intention, eine Atmosphäre für Kinder zu schaffen, in der sie sich - wie Blumen in einem Garten - frei entwickeln können. Das Spielen der Kinder war für Fröbel ein wichtiger Aspekt, dem er besondere Beachtung schenkte. Mit einem ausgesuchten Angebot von Arbeitsmaterialien versuchte er schon in seiner ersten Einrichtung, den Bedürfnissen der Kinder entgegenzukommen. Historisch gesehen wurden Kindergärten, neben ihrer Aufgabe, Arbeiterkinder deren Eltern mehr als zwölf Stunden täglich arbeiten mussten, vor der Verwahrlosung zu bewahren, auch zur Elternbildung geschaffen. Fröbel sah seine Einrichtung auch dazu beauftragt, "Personen, namentlich junge Menschen beiderlei Geschlechts, in der rechten Leitung und Beschäftigung der Kinder zu unterweisen (...)."

Durch den Anschub der Reformpädagogik und der Frauenbewegung der 20er Jahre entwickelten sich Kindergärten zu Institutionen, die sowohl den Bildungsauftrag als auch Betreuungsaspekte berücksichtigten. Mit der Vereinnahmung der Kindergärten durch die Nationalsozialistische Volkswohlfahrt im Dritten Reich wurde diese Entwicklung gestoppt.

Nach dem zweiten Weltkrieg entwickelten sich die Kindergärten in Ost- und Westdeutschland in unterschiedlicher Weise:

Kindergärten in der zentralistisch organisierten DDR waren ausschließlich staatlich finanzierte Einrichtungen mit gesetzlich verankertem Rechtsanspruch auf Betreuung und dem klaren gesetzlichen Auftrag, zur Heranbildung der sozialistischen Persönlichkeit beizutragen und die konsequente Einbeziehung der Frauen in den Arbeitsmarkt zu ermöglichen. Ganztags geöffnete Kindergartenplätze waren nicht nur flächendeckend vorhanden; wegen der hohen Erwerbsquote junger Frauen besuchte auch fast jedes Kind den Kindergarten.

In den westlichen Bundesländern wurden Tageseinrichtungen für Kinder zunächst als Einrichtungen

für Familien in sozialen Notlagen gesehen. Als Grundlage dieser und der weiteren Entwicklung galt das Modell der primären Verantwortung der Familien für Kinder. Die weitere, bis in die 70er Jahre zögerliche Entwicklung, lag in den Händen der Bundesländer. Als Folge der bildungspolitischen Debatten dieser Jahre wurden verschiedenste Modelle der Vorschulerziehung entwickelt und erprobt, und eine Expansion der Kindergartenplätze, die überwiegend von freien Trägern betrieben wurden, setzte ein. Auch im Zuge der Bildungsdiskussion der 70er Jahre ließ sich der Kindergarten jedoch nicht als Teil des öffentlichen Schulsystems etablieren. Mehrere Bundesländer führten Kindergartengesetze mit Regelungen zu den qualitativen Mindestbedingungen und zur Finanzierung ein. Bei einer Bedarfsdeckung von rund 68 bis 79 Prozent für die gesamte Gruppe der 3- bis 6-jährigen Kinder stagnierte der weitere Ausbau bis in die 90er Jahre. Die Versorgungslage mit überwiegend auf die Vormittagsstunden begrenzten Halbtagsplätzen war zudem regional sehr unterschiedlich. Im europäischen Vergleich nahm die ehemalige Bundesrepublik hinsichtlich des Betreuungsangebotes von Kindergärten eine mittlere, hinsichtlich des Angebotes an ganztägigen Kindergärten eine mit 10 Prozent des Gesamtangebotes sehr niedrige Position ein.

Zum Zeitpunkt der Einführung des Rechtanspruchs auf einen Kindergartenplatz für jedes Kind waren daher unterschiedlichste Ausgangslagen zu harmonisieren, was zu einer Diskussion über das Für und Wider der Kindertagesbetreuung führte. Daraus entwickelte sich die Forderung nach einem starken Ausbau der öffentlichen Kinderbetreuung in den alten Bundesländern und nach einem Modell der gemeinsamen Verantwortung von Familien sowie von Staat und Gesellschaft für Kinder.

Kindertageseinrichtungen sind nach den §§ 22 ff SGB VIII öffentliche Einrichtungen, in denen sich Kinder für einen Teil des Tages oder ganztags aufhalten. Hinter dieser knappen Definition verbirgt sich nicht nur das größte Arbeitsfeld der Kinder- und Jugendhilfe, sondern zugleich eine differenzierte Betreuungslandschaft und eine Einrichtungsform, die sich als dritte Sozialisationsinstanz neben Elternhaus und Schule zu einem selbstverständlichen Ort des Aufwachsens für Kinder entwickelt hat. Als Lebens-, Lern- und Entwicklungsorte für Kinder bilden insbesondere die Kindergärten heute eine kulturelle Selbstverständlichkeit und ein öffentliches und pädagogisch geprägtes Regelangebot in der modernen Gesellschaft.

Ein wichtiger Meilenstein auf diesem Weg war die Verankerung des Rechtsanspruchs auf den Besuch eines Kindergartens zum 01. Januar 1996 durch § 24 SGB VIII. Die Versorgungsquoten sind seit dem kontinuierlich gestiegen. Rechtsansprüche auf den Besuch von Kinderkrippen oder Horten sind zunächst noch stärker orientiert an dem individuellen Betreuungsbedarf der Familien. Der weitere Ausbau gehört aber zu den aktuellen sozialpolitischen Bestrebungen.

Die Träger der öffentlichen Jugendhilfe (Jugendämter) haben dafür zu sorgen, dass ein ausreichendes Angebot an Kindertagesplätzen besteht. Das Bundesrecht regelt dafür allerdings nur den Rahmen. Die weitere Ausgestaltung ist den Ländern überlassen. Die Präzisierung der Rechtsansprüche für alle Betreuungsformen und die näheren Anforderungen an das Leistungsangebot regelt das Landesrecht von Mecklenburg-Vorpommern, das Kindertagesförderungsgesetz (KiföG-MV) vom 01. April 2004.

Tageseinrichtungen werden von unterschiedlichen Trägern betrieben. Öffentliche Träger können Städte, Kreise und Gemeinden sein. Freie Träger sind vor allem Kirchen und Wohlfahrtsorganisationen sowie Vereine und Elterninitiativen.

Als familienergänzende und - unterstützende Leistung ist diese Sozialleistung allerdings grundsätzlich für die Familien nicht kostenfrei zu bekommen. § 90 SGB VIII sowie die §§ 17 und 21 KiföG MV sehen die finanzielle Beteiligung der Eltern über Elternbeiträge vor.

nach oben Seite drucken

REMID Religionswissenschaftlicher Medien- und Informationsdienst e. V.

- Aktuelles
- Angebote
- Informationen
- Projekte
- Publikationen
- Der Verein
- Impressum

Grafiken und Daten zur Mitgliedschaft der Religionen in Deutsch

Letzte Aktualisierung: September 2008

Die von REMID vorgelegte Übersicht zu den Mitgliedszahlen von Religions- u Weltanschauungsgemeinschaften in Deutschland ist die umfassendste Übers Religionsgemeinschaften in Deutschland. Viele interessiert allerdings nicht nu sondern auch die Entwicklung in den letzten Jahren und Jahrzehnten. Andere möchten eine Übersicht über die Größenverhältnnisse der verschiedenen Rel zueinander.
Dafür bieten wir in tabellarischer Form verschiedene Datenreihen und in grafis entsprechende Aufbereitungen an. Die Erhebung und Pflege der Daten erford kontinuierlichen Aufwand. Während wir die zu Grnde liegenden Dateienreihen kostenlos abgeben, müssen wir jedoch füpr die grafischen Aufbeeitungen eine erheben.
Zur Bewertung der Daten beachten Sie bitte auch die unten stehenden Hinwe Erläuterungen zur REMID-Statistik (Link am Ende der Seite)

Daten und Aufbereitungen

Religionsgemeinschaften in Deutschland

- Tortendiagramm mit absoluten Werten in Millionen. Bezugsjahr: 2006
- Tortendiagramm mit prozentualen Werten. Bezugsjahr: 2006
- Säulendiagramm mit absoluten Werten in Millionen. Bezugsjahr. 2006
- Datenblatt mit den zu Grunde liegenden Werten

Das Bezugsjahr - zurzeit 2006 - ist immer das Jahr, für das die aktuellsten offi beiden großen christlichen Kirchen vorliegen.

Judentum

- Säulendiagramm mit absoluten Werten für 1955 bis 2007 in 2-Jahres-Sch
- Datenblatt mit jährlichen Angaben 1955 bis 2005

Islam

- Säulendiagramm mit absoluten Werten für 1945 bis 2003, 1945 bis 1997 Jahren, ab 2000 jährlich
- Datenblatt mit den zu Grunde liegenden Werten

Christentum

- Säulendiagramm für die Bundesrepublik Deutschland für 1950 bis 1989, Evangelische Landeskirchen und Römisch-Katholische Kirche
- Säulendiagramm für die DDR für 1950 bis 1989, ausgewählte Jahre Evangelische Kirche und Römisch-Katholische Kirche
- Säulendiagramm für Deutschland 1990 bis 2006 nach Jahren Evangelische Landeskirchen und Römisch-Katholische Kirche
- Datenblatt mit den zu Grunde liegenden Werten

- Datenblatt mit den zu Grunde liegenden Werten

Bezug, Nutzungsrechte, Schutzgebühr

Formate

Die Datenblätter und Grafiken sind über die REMID-Geschäftsstelle erhältlich.
werden als PDF-Datei abgegeben. Die Grafiken sind in folgenden Formaten v

- PDF, A4
- JPG, Größe: 800 x 493 Pixel, Auflösung: 300 dpi, Farbskala: RGB
- TIFF, Auflösung: 300 dpi, Farbskala: RGB, CYMK
- Overhead-Folie

Angebote und Schutzgebühr

- Datenblätter: kostenlos
- PDF-Datei. Ausdruck, Kopieren, Bearbeitung möglich.
  2,00 € je Datei, mindestens 8,00 €
- JPG-Datei
  2,00 € je Datei, mindestens 8,00 €
- Farbkopie auf Overheadfolie
  2,50 € je Blatt, mindestens 8,00 €. Zusendung per Post

Für PDF-Dateien ist der Acrobat Reader ab Version 6.0 oder ein kompatibles
erforderlich. Die Zustellung der Datei(en) erfolgt nach Zahlungseingang per eI

Zahlungsabwicklung

Bitte teilen Sie der REMID-Geechäftsstelle mit, welche kostenlosen Datenblät
kostenpflichtigen Grafiken Sie beziehen möchten. Überweisen Sie den anfalle
(mind: 8,00 €, Datenblätter: kostenlos) auf folgende Bankverbinudung:
REMID e. V., Kto. 100 11 990, BLZ 533 500 00 (Sparkasse Marburg-Biedenk

Nach Zahlungseingang erhalten Sie die gwünschten Datei(en). Mit einem Ver
die Zahlung steuerlich absetzbar. Ohne den Vermerk erhalten Sie auf Wunsc
Bitte kündigen Sie in jedem Fall Ihre Zahlung vorab an.
REMID-Mitglieder erhalten einen Nachlass von 25 Prozent und sind von der M
befreit.

Nutzungsrechte

Die Nutzung der Grafiken ist nur für den privaten Gebrauch gestattet (z. B. be
Einbidung in Präsentationen, als Zitat in wissenschaftlichen Arbeiten). Die We
und die eigene Verfügbarmachung in elektronischer Form, insbesondere auc
Publikation im Internet, ist hingegen nicht erlaubt bzw. bedarf der gesonderter
REMID.
Die Nutzung und weitere Verwendung der Datenblätter und der darin enthalte
unter Angabe der Quelle frei.

Hinweise zu den Dateinreihen und Übersichten

Religionspluralismus

Die Übersicht zur Mitgliedschaft in Religions- und Weltanschauungsgemeinsc
Deutschland orientiert sich an Gemeinschaften mit einem eher fest umrissene
Mitgliedern oder Anhängern. Die Angaben beruhen teilweise auf Schätzunger
Die Verteilung zeigt etwa gleich große Anteile für die evangelischen Landeski
Römisch-Katholische Kirche sowie für die Kategorie "Konfessionslos / keine Z
den großen Kirchen muss bedacht werden:

- Als Volkskirchen haben sie eine andere Struktur und Mitgliederbindung w
  Gruppenkirche zu charakterisierenden christliche Freikirchen und Sonder
  viele der neueren religiösen Bewegungen
- Die vorhandene innerkirchliche Pluralität kann hierbei nicht abgebildet we

Christliche Freikirchen (etwa Baptisten, Pfingstgemeinden) sind hier zusamme
Sondergemeinschaften (etwa Zeugen Jehovas, Mormonen) zusammengefass
Unterschieden der Theologie, der ökumenischen Zusammenarbeit und der ge
Anerkennung repräsentieren sie doch gemeinsam das Spektrum christlicher F
außerhalb der evangelischen und katholischen Volkskirche auf der einen und
orientalischen Kirchen auf der anderen Seite. Unbeschadet von Abgrenzungs
und zwischen den Gemeinschaften selbst ausgetragen werden, wird hier das
Potenzial sichtbar, das unabhängig von herkömmlichen kirchlichen Strukturen

Der Bereich "Neue Religionen / Esoterik" ist mit einer Millionen Anhängern eh
bezieht sich ebenfalls auf organisierte Gemeinschaften bzw. Menschen mit er
an eine einzelne Strömung. Zu bedenken ist, dass insbesondere im Bereich a
Spiritualität ein hohes Maß an Fluktuation und losen Bindungen zu beobachte
diese Art von Religiosität / Spiritualität hinzu, beläuft sich die Anhängerschaft
religiöser Angebote auf ca. zwei bis drei Millionen Menschen, ohne dass hier
organisatorisch fassbare Größe benannt wäre.

Die letzte Bemerkung verweist auf die grundsätzliche Möglichkeit, dass Mens
bestimmten Religionsgemeinschaften angehören können, und dabei dtrotzder
religiöse Angebote wahrnehmen, etas aus dem Bereich asiatischer Religiosit
spiritueller Bewegugen.

Unabhängig davon spiegeln die Daten die sich pluraler gestaltende religiöse S
Deutschland wider, die jedoch zugleich die weiterhin bestehende große Bede
christlichen Volkskirchen aufzeigt, die auch nicht dadurch geschmälert wird, d
Kichenmitglieder die christlichen Lehren teilen doer gar in ihrer Kirche aktiv si
Demgegenüber muss betont werden, dass die konfessionelle Zweiteilung Deu
fortbesteht. Sie wird auch von den hier verbreiteten Grafiken und Zahlen nicht
den westlichen Bundesländern sind weiterhin knapp 75 Prozent der Menschen
evangelischen oder katholischen Kirche, während in den sog. neuen Bundesl
auf unter 20 Prozent geschrumpft ist.

Judentum

Juden, die seit den 1990er Jahren auf Grund von Zuwanderung aus Osteurop
Deutschland gekommen sind, aber auf Grund ihrer Abstammung oder ihrer s
nicht Mitglied in einer Gemeinde sind / sein können, sind nicht erfasst. Sie ma
bis 100.000 Juden aus, die in der Regel aber ihre Religion nicht leben und oft

kennen. In der Datenreihe Judentum sind nur die Mitgliedszahlen der Gemein über ihre Geminden oder Landesverbände Mitglied im Zentralrat der Juden in Hinzu kommen etwa 3.000 Mitglieder in Gemeinden liberaler Juden.

Islam

Auch die kumulierte Zahl von derzeit 3,5 Mio. Muslimen kann die innerislamis widerspiegeln. In der Gesamtzahl sind auch die Gläubigen der Sondergemein (Ahmadiyya. Aleviten) enthalten.
Die Datenreihe von 1945 bis 1997 beruht auf Zahlen, die das Zentralinstitut Is veröffentlicht hat. Das Zentralinstitut erhebt seine Angaben durch Umfragen, S Hochrechnungen. Die Angabe von 1987 ist valide, da sie auf Ergebnissen der Volkszählung beruht. Die Angaben ab 2000 basieren auf der Auswertung vers Quellen. Weil das des Zentralinsittu Islam-Archiv die neue Zahl von 3,5 Mio. M 2007 / 2008 veröffentlich hat, findet sich in den hier angebotenen Übersichten auf das Jahr 2006 bezogene Zahl von 3,3 Mio Muslimen.

Bezugsjahr der Gesamtübersicht

Die kumulierten Daten zu den nichtchristlichen Religionen beziehen sich auf A mehrheitlich zwar auf 2006 / 2007 beziehen, zum Teil aber auch auf frühere J Gesamtbild und unter Berücksichtigung der Entwicklung bei einzelnen Religio oder Gemeinschaften bilden die zusammengefassten Werte der Gesamtübers angegebene Situation für 2006 im Rahmen einer - niedrigen - Toleranz zuverl

Zeitreihen weiterer Religionsgemeinschaften

Außer den beiden großen christlichen Kirchen und den jüdischen Gemeinden wenige Gemeinschaften über verlässliche, regelmäßig erhobene Angaben zu Mitglieder oder Anhänger. Insbesondere die Schätzungen bei neuen religiöse haben sich für die Vergangenheit häufig als unzutreffend, weil zu hoch anges könnten deshalb zwar für einzelne Religionsgemeinschaften Zeitreihen erstell zusammengefasste Daten wären nicht verlässlich, da sie eher den Kenntnisst Zeit oder das Ergebnis singulärer Erhebungen mit unterschiedlichen Methode dass sie zuverlässig eine Gesamtentwicklung abbildeten.
REMID verfügt für einzelne Gemeinschaften über Angaben aus früheren Jahr weitergehende Daten im Auftrag recherchiert werden.

Regionale Angaben

Das Interesse an aktuellen regionalisierten Daten ist groß. Bereits die Gemei verfügen aber in der Regel nicht über solche Zahlen. Selbst die amtliche Stati wieder auch die Mitgliedszahlen der großen christlichen Kirchen nach deren Verwaltungseinheiten wieder, nicht aber nach den politischen Grenzen. Die E hin, dass die Zahlen für Westdeutschland bis 1960 ohne West-Berlin erhoben nichtchristlichen Religionen, das gilt auch für den Islam, sind regionale Daten Schätzungen zu ermitteln. Deshalb kann REMID selbst zurzeit keine regionale Verfügung stellen.
Für einzelne Religionsgemeinschaften liegen wissenschaftliche Studien zu ihr Verteilung vor. Die REMID-Geschäftsstelle kann auf Anfrage hierüber Auskun kann REMID im Auftrag regionale Daten recherchieren.

Aktualisierungen

Die Gesamtübersicht der Religions- und Weltanschauungsgemeinschaften wi ergänzt. Entsprechend werden auch die hier angebotenen Aufbereitungen akt nehmen wir Anregungen und Hinweise auf, um die Validität, Vollständigkeit ur von REMID verbreiteten Angaben weiter zu erhöhen.

← REMID-Statistik einzelner Gemeinschaften
→ Weitere Erläuterungen zur REMID-Religionsstatistik

Informationen und Standpunkte
REMID

REMID e. V. - Universitätsstraße 55 - D-35037 Marburg - Tel. und Fax

gesellschaft+wandel

- Gewinne des Alterns
- Schrumpfen als Chance?
- Sozialer Wandel
  - Was ist sozialer Wandel?
  - Eine alternde Gesellschaft
  - Vielfältige Lebensformen
    - Privathaushalte
    - Ehen und Scheidungen
    - Familiale Lebensformen
    - Nicht-familiale Lebensformen
    - Weitere Informationsquellen
  - Wandel des Lebenslaufs
  - Mehr Bildung für alle
  - Arbeit als knappes Gut
  - Ungleicher Wohlstand
  - Aufsteiger und Absteiger
  - Wandel in den Köpfen
- Daseinsvorsorge
- Zukunftstechnologien
- Raum für soziale Experimente
- Darmstadt - reif für´s UNESCO-Weltkulturerbe?
- gesellschaft+wandel Archiv

Newsletter
der Schader Stiftung
regelmäßig informiert über
- Veranstaltungen
- Publikationen
- Projekte
mehr >

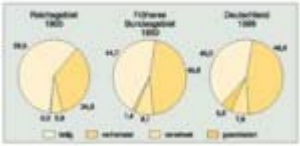
Webcam
der Baufortschritt
des Stiftungszentrums
ansehen >

Ehen und Scheidungen

Ungleiche Lebensbedingungen schlagen sich auch im Heiratsverhalten nieder Ehen werden zwischen Angehörigen gleicher Schichten geschlossen. Persone Ausbildungsstand sind seltener verheiratet als solche mit geringerer Bildung. Scheidungen jedoch mit steigendem Status der Ehepartner seltener.

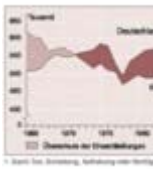
- Ausgewählte Grafiken zu Eheschließungen und Scheidungen (aus: Statistisc 2002)
- Eheschließungen und Scheidungen im 20. Jahrhundert (Textauszug aus: Sc
- Der Zusammenhang zwischen dem Heiratsverhalten und sozialer Ungleichh aus: Hradil 2001)

Ausgewählte Grafiken zu Eheschließungen und Scheidungen
Quelle: Statistisches Bundesamt 2002: Datenreport 2002, Bonn: Bundeszentrale für Bildung, S. 44f.



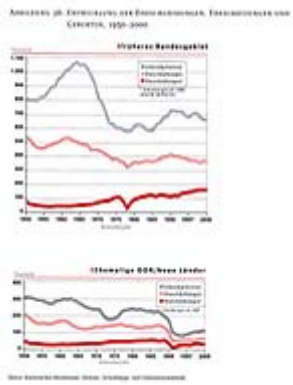
Familienstand der Bevölkerung in Prozent

Eheschließungen und Ehescheidungen in Deutschland



Eheschließung Ehelösungen

Nach oben



Entwicklung Eheschließungen und Scheidungen

Eheschließungen und Scheidungen im 20. Jahrhu
Auszug aus: Schäfers, Bernhard 2002: Sozialstruktur sozialer Wandel in Deutschland, 7. Auflage, Stuttgart: und Lucius, S. 143ff.

Grafik vergrößern

"Wie alle sozio-demographischen Variablen unterliege das Heiratsalter und die Verheiratetenquote dem sozialgeschichtlichen Wandel bzw. sie sind selbst ein Indikator für diesen Wandel.
1910 betrug das **durchschnittliche Heiratsalter** bei E 27,4 (Männer) und 24,8 (Frauen) Jahre. 1970 war es i früheren Bundesrepublik auf 25,6 bzw. 23,0 Jahre ges der DDR wurde deutlich früher geheiratet: 1970 mit 24 bei Männern und 21,9 Jahren bei Frauen.
Seither gab es wieder einen Anstieg des Erstheiratsal lag es im früheren Bundesgebiet bei 29,9 bzw. 27,5 Ja in den Neuen Bundesländern bei 28,5 bzw. 26,4 Jahre Anstieg ist v. a. auf die nicht-ehelichen Lebensgemein und eine andere Lebensplanung im dritten Lebensjahr (der Postadoleszenz) zurückzuführen. (...)

Rückläufig ist (...) die **Verheiratetenquote**, d. h. der Prozentanteil Verheirateter an der jeweiligen Altersgru den Männern waren in der Altersgruppe der 30-45-Jäh 1960 85,7 % verheiratet, von den Frauen 84,7 % (Westdeutschland). 1995 war der Anteil in Gesamtdeu auf 65,9 bzw. 74,4 % gesunken. (...)

Ein Indikator der Familien- und Gesellschaftsstruktur b
der Analyse wie der familien- und gesellschaftspolitisc
Einschätzung einige Schwierigkeiten: die **Scheidungs**
(Anteil der Scheidungen in einem Zeitraum bezogen a
Grundgesamtheit, z. B. Scheidungen pro Jahr auf 10.(
Ehen).
Die Scheidungsquoten unterliegen sehr stark dem soz
Wandel (...). 1890 betrug die Scheidungsquote (Schei
auf 10 Tsd. Ehen) 7,4, 1910 15,2, 1950 67,5 und 198(
Zahlen sind auf das frühere Bundesgebiet bezogen).
Der "Einbruch" der Scheidungsquoten in den neuen
Bundesländern 1991 ist zum einen auf die Umstellung
Scheidungsrechts zurückzuführen (das in der DDR nic
vergleichbaren ökonomischen Folgen für die Ehepartr
verbunden war, vor allem wegen der größeren ökonor
und sozialrechtlichen Stellung der Frau), zum andern
nach Stabilität (Tabelle: pdf-Datei, 153kb).
Die mit Abstand höchsten Scheidungsquoten finden s
vier bis einschließlich sieben Ehejahren; danach gibt e
langsames, nach dem 9. Ehejahr ein deutlicheres Abfl
Scheidungsquote."

Nach oben

Der Zusammenhang zwischen dem Heiratsverhalten und sozialer Ungleichheit
Auszug aus: Hradil, Stefan 2001: Soziale Ungleichheit in Deutschland, 8. Auflage, C
und Budrich, S. 444f.

"Die Einflüsse ungleicher Lebensbedingungen und damit mehr oder weniger eng
zusammenhängender Werthaltungen zeigen sich bereits bei der Eheschließung. Zw
sich die Heiratshäufigkeit in verschiedenen Bevölkerungsgruppen kaum. **Personen**
Ausbildungsstand sind jedoch seltener verheiratet als solche mit geringerer Bild
Männer erst seit kurzem, für Frauen schon seit längerer Zeit. Frauen heiraten selten
befürchten müssen, dass eine Heirat und vor allem die Gründung einer Familie sie d
werden, ihre hohe Qualifikation im Berufsleben entsprechend zu ´verwerten´.

Hochqualifizierte Frauen und Männer heiraten im Allgemeinen auch später als
qualifizierte. Denn lange Bildungs- und Ausbildungsphasen ermöglichen erst in höhe
materielle Sicherheit und führen so zu einem höheren Heiratsalter.
Die meisten Ehen werden zwischen Angehörigen gleicher (Bildungs- und Einkomme
geschlossen. Diese so genannte Schichtungs-Homogamie ist keineswegs, wie man
im Abnehmen begriffen, sondern trat im Gegenteil in den vergangenen Jahrzehnten
hervor: So zeigte sich Anfang der 90er Jahre, dass die Schichtzugehörigkeit von Pa
jüngeren Altersgruppe (zwischen 1958 und 1967 Geborene) stärker übereinstimmt a
Gruppe der zwischen 1933 und 1942 Geborenen.
Von den an- und ungelernten Arbeitern der jüngeren Altersgruppe haben ca. 53 % e
diesen beiden unteren Schichtungsgruppen, von der ältesten Gruppe nur ca. 50 %.
Annahme, Liebe sei an ´Standesgrenzen´ nicht gebunden und Aufstieg per Heirat st
für Frauen eine durchaus realistische Chance dar, orientiert sich also an der Ausnah
der Regel.

´**Gleich und gleich gesellt sich gern**´, sagt der Volksmund. Die Ursachen dafür, da
insbesondere für das Heiraten von Bildungsgleichen gilt, sind unter anderem in der
Bildungsexpansion zu finden. In den 50er und 60er Jahren, als Frauen noch wesent
Männer höhere Bildungsabschlüsse erreichten, blieb Männern schon aus Gründen d
nichts anderes übrig, als sich mit Frauen geringerer Bildung (und damit häufig auch
beruflicher Stellung und Einkommensstufe) zusammenzufinden. Dies ist heute nicht
Seit den 80er Jahren sind Frauen auch in Einrichtungen weiterführender Bildung we
häufig vertreten wie Männer. Dadurch sprechen heute bereits die Häufigkeits-, Gele
Begegnungsstrukturen in Schule, Beruf etc. dafür, einen Partner von gleichem Bildu
finden. (...)

Ähnlich wie bei der Schließung von Ehen zeigen sich auch bei Ehescheidungen gew
ungleicher Lebensbedingungen. Anders als bestimmte Bereiche von Prominentensc
Massenmedien vermuten lassen, werden **mit steigendem Status der Ehepartner S**
seltener und nicht häufiger. Die höheren Alltagsbelastungen in den unteren Schicht
Zerbrechen von Beziehungen bei. Allerdings sollte man diese Tendenzen nicht über
Andere Faktoren haben einen größeren Einfluss als ungleiche Lebensbedingungen:
in Städten lebende Eheleute, sowie berufstätige Frauen werden wesentlich häufiger
kinderreiche und auf dem Land lebende Ehepartner sowie Hausfrauen."

Nach oben

© 2001 - 2008 Schader-Stiftung. Alle Rechte vorbehalten.
Letzte Änderung: 22.09.2004

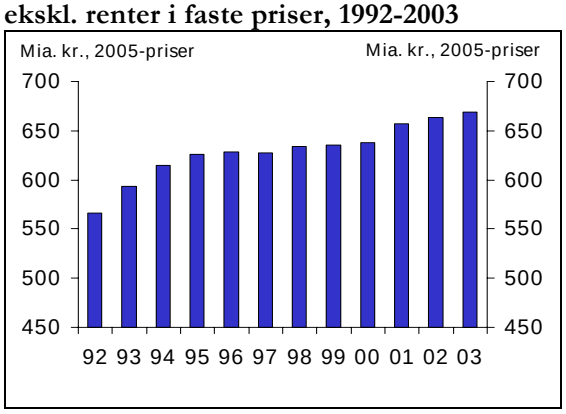
DANMARK I DEN GLOBALE ØKONOMI
SEKRETARIATET FOR MINISTERUDVALGET
Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K
Telefon 33 92 33 00 - Fax 33 11 16 65

25. januar 2006

Bilag om fakta om den offentlige sektor[1]

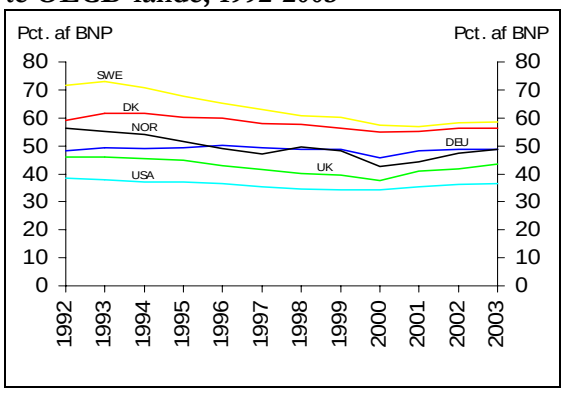
De samlede offentlige udgifter ekskl. renteudgifter udgjorde i 2003 godt 667 mia. kr. i 2005-priser[2], *jf. figur 1*. I perioden fra 1992 er udgifterne steget med ca. 18 pct. i faste priser. Det svarer til en gennemsnitlig årlig realvækst på godt 1,5 pct.

Figur 1. De samlede offentlige udgifter ekskl. renter i faste priser, 1992-2003



Kilde: Finansministeriets udgiftsdatabase.

Figur 2. Det offentlige udgiftstryk i udvalgte OECD-lande, 1992-2003



Kilde: OECD, Economic Outlook 77, 2005.

Ifølge OECD's opgørelser udgjorde de samlede offentlige udgifter i Danmark godt 56 pct. af bruttonationalproduktet (BNP) i 2003. Blandt de lande, vi normalt sammenligner os med, havde Sverige et højere udgiftstryk i perioden 1992-2003, *jf. figur 2*.[3]

Knap 60 pct. af de samlede offentlige udgifter i Danmark blev i 2003 anvendt til produktion af offentlige serviceydelser, dvs. drift, anlæg og tilskud, *jf. figur 3*. Lidt mere end en tredjedel af de offentlige udgifter gik til indkomstoverførsler, mens de resterende godt 6 pct. var renteudgifter.

Knap halvdelen af de samlede danske offentlige udgifter eksklusive renteudgifter blev i 2003 afholdt i primærkommunerne. Det svarer til godt 304 mia. kr. Statens udgifter var i 2003 på knap 211 mia. kr., hvilket svarer til godt en tredjedel af de samlede offentlige udgifter,[4] mens de resterende knap 17 pct. af de offentlige udgifter vedrørte de næsten 103 mia. kr., der afholdes af amtskommunerne, *jf. figur 4*.

---

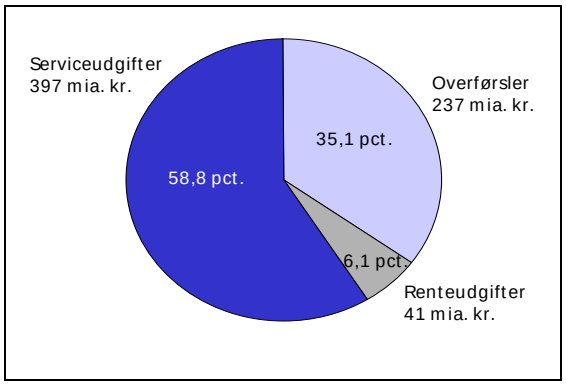
[1] Bilaget er udarbejdet af Sekretariatet for ministerudvalget for Danmark i den globale økonomi. Bilaget er sendt til Globaliseringsrådet som faktuel baggrund for Globaliseringsrådets drøftelser. Globaliseringsrådet kan ikke tages til indtægt for bilaget.

[2] Opgørelsen af de offentlige udgifter er baseret på Finansministeriets udgiftsdatabase, som adskiller sig fra nationalregnskabsstatistikken og derfor ikke er umiddelbart sammenlignelig hermed. Ifølge nationalregnskabet udgjorde de samlede offentlige udgifter inkl. renteudgifter således godt 765 mia. kr. i 2003.

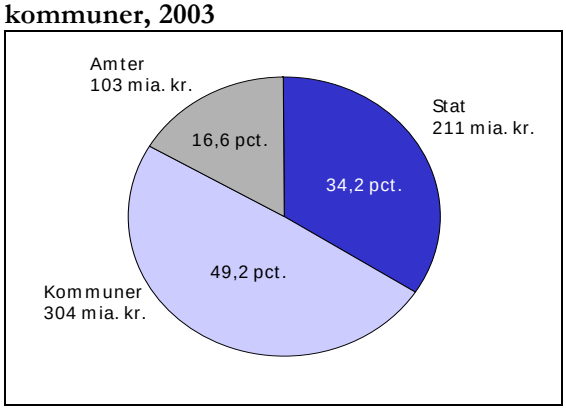
[3] Internationale sammenligninger skal altid vurderes forsigtigt, herunder fordi forskelle delvist kan skyldes forskellige opgørelsesmetoder.

[4] De statslige udgifter er opgjort efter den offentlige opgavefordeling, dvs. eksklusive bloktilskud og refusioner af kommunale tilskud.

Figur 3. Fordelingen af de offentlige udgifter på service, overførsler og renter, 2003



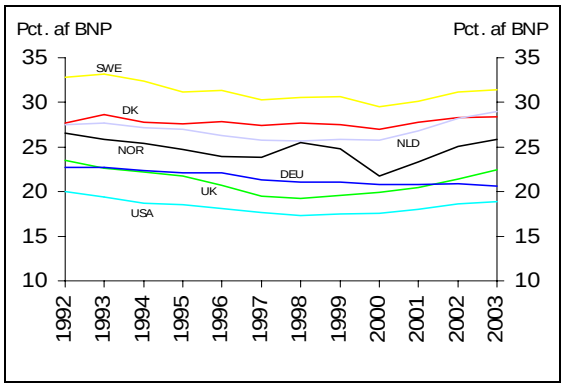
Figur 4. De offentlige service- og overførselsudgifters fordeling på stat, amter og kommuner, 2003



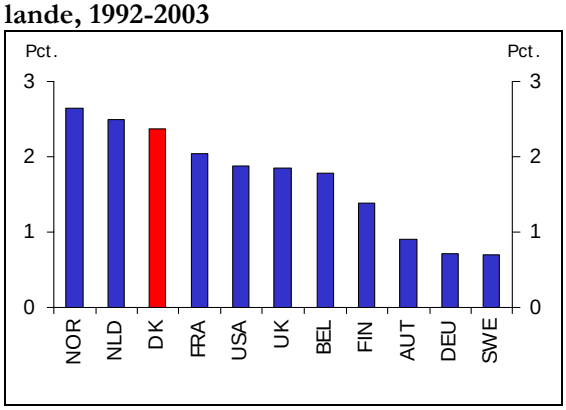
Kilde: Finansministeriets udgiftsdatabase.

I 2003 udgjorde de samlede offentlige serviceudgifter ca. 397 mia. kr., hvilket svarede til godt 28 pct. af BNP. I international sammenhæng er dette en relativt stor andel. Blandt de lande, vi normalt sammenligner os med, var det således kun Sverige og Holland, hvis offentlige serviceudgifter udgjorde en større andel af BNP i 2003*, jf. figur 5*.

Figur 5. De offentlige serviceudgifters andel af BNP i udvalgte OECD-lande, 1992-2003.



Figur 6. Gennemsnitlig årlig realvækst i de offentlige serviceudgifter i udvalgte OECD-lande, 1992-2003

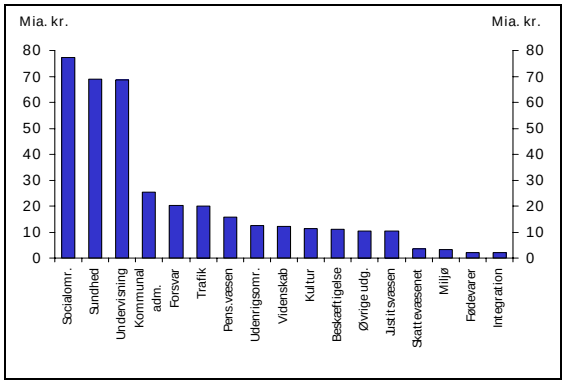


Anm.: De offentlige serviceudgifter opgjort som de offentlige udgifter til forbrug og investeringer. Dette svarer omtrent til opgørelsen af serviceudgifterne i Finansministeriets udgiftsdatabase.
Kilde: OECD, Economic Outlook 77, 2005.

Danmark havde i perioden 1992-2003 en gennemsnitlig årlig realvækst i de offentlige serviceudgifter på knap 2½ pct. Blandt de lande, vi normalt sammenligner os med, havde kun Norge og Holland en højere realvækst i serviceudgifterne*, jf. figur 6*. Sverige havde i hele perioden de største offentlige serviceudgifter blandt OECD-landene i forhold til BNP. Den gennemsnitlige årlige realvækst i serviceudgifterne udgjorde knap 0,7 pct. fra 1992 til 2003.

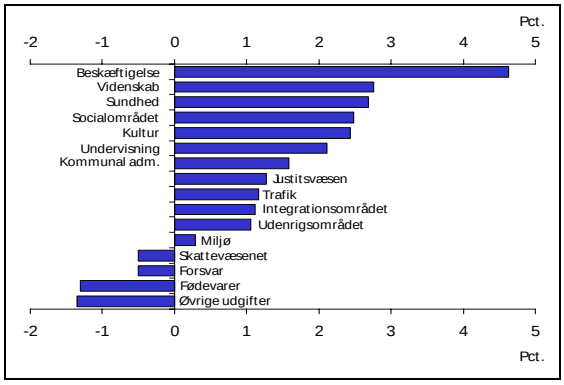
Mere end halvdelen af de offentlige serviceudgifter i Danmark blev i 2003 afholdt på de tre store serviceområder: Socialområdet, sundhedsområdet og undervisningsområdet. På socialområdet afholdtes serviceudgifter for godt 75 mia. kr. i 2003, mens udgifterne på både sundhedsområdet og undervisningsområdet i 2003 udgjorde knap 70 mia. kr., *jf. figur 7*.

Figur 7. Fordelingen af de offentlige service-udgifter på driftsområder, 2003



Kilde: Finansministeriets udgiftsdatabase.

Figur 8. Gennemsnitlig årlig realvækst i de offentlige serviceudgifter, 1992-2003

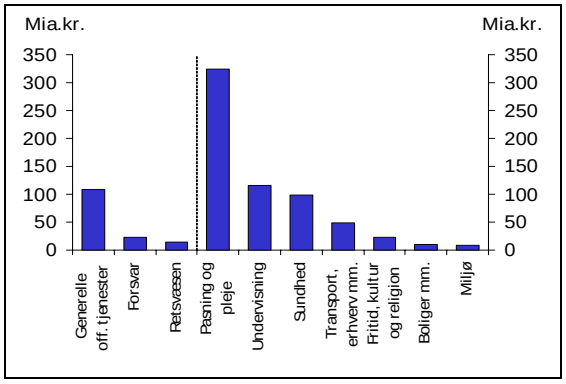


De tre store serviceområder er samtidig blandt de områder, hvor udgifterne er vokset kraftigst. Således er serviceudgifterne på sundhedsområdet i perioden 1992 til 2003 i gennemsnit vokset med knap 3 pct. årligt målt i faste priser, mens de på socialområdet og undervisningsområdet er vokset med henholdsvis 2½ pct. og godt 2 pct., *jf. figur 8*.

Den største relative vækst i serviceudgifterne i perioden 1992 til 2003 har dog fundet sted på beskæftigelsesområdet, hvor udgifterne er vokset med godt 4½ pct. Denne vækst kan primært henføres til stigende udgifter til den aktive beskæftigelsesindsats.

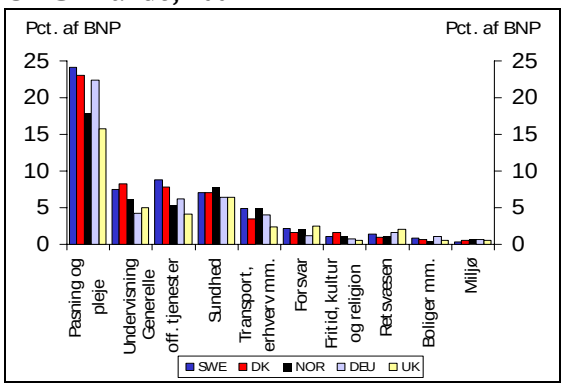
Fordeles de samlede offentlige udgifter på udgiftsområder kan opgaver som generelle offentlige tjenester[5] og renteudgifter, forsvar og retsvæsen i 2003 opgøres til knap 146 mia.kr., svarende til ca. 19 pct. af de samlede offentlige udgifter, *jf. figur 9*.

Figur 9. De offentlige udgifter fordelt på udgiftsområder, 2003



Kilde: Danmarks Statistik.

Figur 10. De offentlige udgifters andel af BNP fordelt på udgiftsområder i udvalgte OECD-lande, 2002



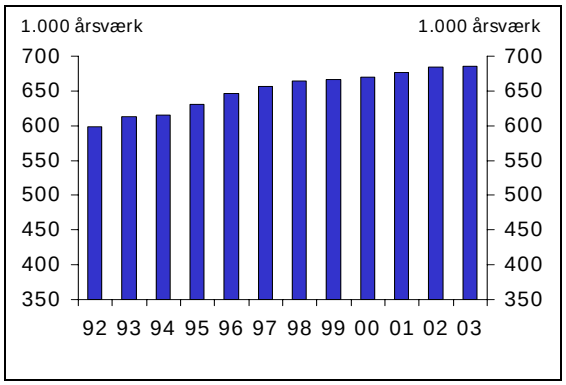
Anm.: For Danmark benyttes tal for 2003.
Kilde: Danmarks Statistik og OECD.

En opdeling af de offentlige udgifter på udgiftsområder opgjort i pct. af BNP viser, at blandt de lande, som vi normalt sammenligner os med, havde Danmark i 2002 højere udgifter til undervisning. Sverige havde højere udgifter til pasning og pleje, *jf. figur 10*.

[5] Heri indgår bl.a. udøvende og lovgivende organer, skatte- og finansvæsen, udenrigstjenesten samt økonomisk bistand til udlandet.

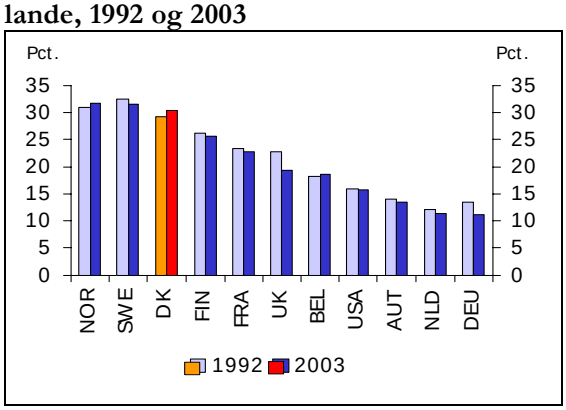
I 2003 beskæftigede den offentlige sektor i alt godt 685.000 årsværk, svarende til en stigning på godt 85.000 årsværk – eller knap 15 pct. – siden 1992[6], *jf. figur 11*.

Figur 11. Udviklingen i det offentlige personaleforbrug, 1992-2003



Kilde: Personalestyrelsen og FLD.

Figur 12. De offentligt ansattes andel af den samlede beskæftigelse i udvalgte OECD-lande, 1992 og 2003



Kilde: OECD, Economic Outlook 76, 2004.

De offentlige ansatte udgjorde i 2003 omkring 30 pct. af de beskæftigede i Danmark. Det er en væsentligt større andel end i de fleste andre OECD-lande, jf. figur 12. I Sverige og Norge udgjorde de offentligt ansatte en tilsvarende stor andel af samtlige beskæftigede. Danmark, Norge og Belgien har i modsætning til resten af de lande, vi normalt sammenligner os med, øget den offentlige beskæftigelses andel af den samlede beskæftigelse i perioden 1992 til 2003. Alle andre lande har reduceret andelen af offentligt beskæftigede i denne periode.

For eventuelle faktuelle spørgsmål kontakt: Fuldmægtig Trine Søberg Jakobsen, Finansministeriet, telefon 33 92 38 05.

[6] Jf. opgørelsen af det offentlige personale i Budgetredegørelse 2005.

Praktiske ting

Garderoben

I bedes holde orden på Jeres barns garderobeplads hver dag. Støvler sættes op, jakker hænges på plads og tegn pinde og sten fjernes.
Hver fredag skal **alt** tages med hjem, så der kan blive gjort rent.
Glemt tøj vil blive lagt i kurven i fællesrummet. Hver den 1. i måneden vil denne blive tømt - og tøj uden navn videregives til spejderne.

Sikkerhed

Af hensyn til barnets sikkerhed er det **ikke** tilladt:
at benytte cykelhjelm på legepladsen
at have snore i tøjet
at bruge halstørklæde
at barnet selv åbner lågen ud mod parkeringspladsen
at barnet flytter brikken på "komme og gå tavlen"
at barnet flytter billedet på brandstaven

Skiftetøj

Giv Jeres barn tøj på, som passer til årstiden og vejret – og som kan tåle at blive snavset. Alle børn skal medbrin helt sæt skiftetøj fra inderst til yderst.
HUSK! navn i tøjet.

Sygdom

Hovedreglen er, at syge børn ikke må møde i institutionen, og at et barn med en smitsom sygdom først må modt når det ikke længere smitter.
Barnet er raskt, når det på sædvanlig måde kan deltage i aktiviteter, uden at kræve særlig pasning.
Hvis barnet bliver sygt i institutionen, bliver forældrene altid underrettet med henblik på at hente barnet.

Åbningstider

Mandag - torsdag kl. 6.45 - 17.00
Fredag kl. 6.30 - 16.30

Lukkedage

Mandag, tirsdag og onsdag før Påske
Dagen efter Kr. Himmelfartsdag
Uge 29 og 30
24. december til 1. januar (begge dage incl.)

Hvinningdal Børnehus, Eidervej 42. 8600 Silkeborg - Tlf. **8681 7800** - helle.jensen

Startside

Søg SU

Hvad er SU

Tidsfrister
Så meget kan du få

Hvad må du tjene
Du har SU-gæld
Rabat til transport
Du er forælder/du skal have barn
- Du får barn
  - Ungdomsuddannelse
  - Videregående uddannelse
    - Barn før start
    - Udbetaling
  - Du adopterer et barn
- Du er forsørger
- Økonomi når du har barn

Du har et handicap
Du er udenlandsk statsborger
SU i udlandet

Udlandsstipendium

Links
In English
Paragrafferne
Bag om SU
SU-godkendelse - private uddannelser
Spørgsmål og svar
Kontakt til SU
Søg på sitet

minSU - Selvbetjening

Startside

Søg SU

Hvad er SU

Tidsfrister
Så meget kan du få

Hvad må du tjene
Du har SU-gæld
Rabat til transport
Du er forælder/du skal have barn
- Du får barn
  - Ungdomsuddannelse
  - Videregående uddannelse
    - Barn før start
    - Udbetaling
  - Du adopterer et barn
- Du er forsørger
- Økonomi når du har barn

Du har et handicap
Du er udenlandsk statsborger
SU i udlandet

Udlandsstipendium

Links
In English
Paragrafferne
Bag om SU
SU-godkendelse - private uddannelser
Spørgsmål og svar
Kontakt til SU
Søg på sitet

minSU - Selvbetjening

DESTATIS
wissen.nutzen.

GEBURTEN IN DEUTSCHLAND

Statistisches Bundesamt

Herausgeber und Redaktion:
Statistisches Bundesamt

Autorin:
Olga Pötzsch
olga.poetzsch@destatis.de

Mitarbeit: Anja Conradi-Freundschuh

Gestaltung:
KOOB

Erschienen im Dezember 2007
Bestellnummer: 0120007-07900-4

© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2007

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise,
mit Quellenangabe gestattet.

© Fotorechte:
Umschlag: Veer: Titel • panthermedia.net: Rücken
Innenteil: Irisblende: 4 • Veer: 7, 9, 17, 18, 35 • Corbis: 11 • panthermedia.net: 21 • Digital Vision: 24

Inhaltsverzeichnis

Einleitung 4

1 Zahlen und Fakten zur Geburtenentwicklung 5

1.1 Zahl der Frauen zwischen 15 und 49 Jahren 6
1.2 Zahl der Geburten im Zeitverlauf 8
1.3 Geborene in und außerhalb der Ehe 10
1.4 Staatsangehörigkeit der Geborenen und ihrer Eltern 12
1.5 Altersspezifische Geburtenhäufigkeit 14
1.6 Geburtenhäufigkeit im Zeitverlauf 16
1.7 Geburtenhäufigkeit der Frauenjahrgänge 18
1.8 Geburtenhäufigkeit ausländischer Frauen 20
1.9 Geburtenhäufigkeit im internationalen Vergleich 22

2 Frauen mit und ohne Kinder 24

2.1 Mütter nach der Zahl ihrer Kinder 26
2.2 Anteil der Frauen ohne Kinder 28
2.3 Alter der Mütter bei der Geburt ihrer Kinder 30
2.4 Kinderzahl bei Frauen mit unterschiedlichem Bildungsstand 32

Glossar 34

Einleitung

Die demografische Lage ist heute ein wichtiges gesellschaftliches und politisches Thema. In unserer Gesellschaft sind zunehmend Informationen über Geburten und die Daten der Geburtenstatistik gefragt. In der öffentlichen Diskussion, im Gespräch mit Freunden und Familie ist immer wieder die Rede von der „Kinderzahl pro Frau“ oder von der Kinderlosigkeit, die offenbar zugenommen hat. Die Presse ist voll mit Meldungen zu „Kindermangel“, „niedrigen Geburtenraten“ und „kinderlosen Akademikerinnen“. Was sich hinter diesen Informationen verbirgt, welche der Aussagen eine fundierte Datengrundlage haben und welche auf vagen Schätzungen beruhen, bleibt jedoch oft unbeantwortet. Die vorliegende Broschüre gibt einen kurzen Überblick über die von der amtlichen Statistik veröffentlichten Indikatoren zur Geburtenentwicklung und über die Daten, die ihnen zu Grunde liegen.

1 Zahlen und Fakten zur Geburtenentwicklung

Bei der Betrachtung der Geburtenzahlen in Deutschland stehen vor allem zwei Kennzahlen im Blickpunkt des Interesses: Die Zahl der geborenen Kinder und die durchschnittliche Kinderzahl je Frau. Letztere wird mit den sogenannten „zusammengefassten Geburtenziffern“ gemessen, die sich entweder auf Kalenderjahre oder auf Frauenjahrgänge beziehen. In der Geburtenstatistik sind noch weitere Indikatoren relevant.
Da die Geburtenentwicklung auch von der Zusammensetzung der Bevölkerung nach der Staatsangehörigkeit beeinflusst werden kann, sind die Geburtenkennzahlen nach der Staatsangehörigkeit der Eltern und insbesondere der Mütter von Interesse. Veränderungen in der Relation zwischen den Geburten innerhalb und außerhalb einer Ehe spiegeln unter anderem die Verbreitung neuer Lebensformen in der Bevölkerung wider.

Im ersten Teil dieser Broschüre werden die wichtigsten Indikatoren der Geburtenstatistik im Hinblick auf Berechnungsverfahren, Aussagekraft und Ergebnisse erläutert. Wegen der deutlichen regionalen Unterschiede werden die meisten Indikatoren für Deutschland insgesamt und für das frühere Bundesgebiet und die neuen Länder dargestellt.

Die Geburtenstatistik basiert auf Informationen, die in den Standesämtern nach der Geburt eines Kindes aufgenommen werden. Diese Angaben stellen eine solide und zuverlässige Datengrundlage vor allem für die Berechnung der Geburtenzahlen und Geburtenraten dar. Weil sich die Standesamtsmeldungen nur auf die jeweilige Geburt beziehen und nur wenige Informationen zu den Eltern des Kindes enthalten, reicht diese Statistik jedoch nicht aus, um soziale und ökonomische Hintergründe der Entwicklung der Geburtenzahlen zu untersuchen. Dafür sind Datenerhebungen erforderlich, die biografische Informationen in Kombination mit den Angaben zur Geburt der Kinder erfassen. Die Ergebnisse einer solchen Erhebung werden im zweiten Teil dieser Broschüre dargestellt.

Bei der Berechnung der Geburtenziffern wird die Zahl der Geburten im Verhältnis zur weiblichen Bevölkerung im Alter von 15 bis 49 Jahren betrachtet. Eine weitere Datengrundlage für die Geburtenindikatoren bilden deshalb die Angaben zum Bevölkerungsstand. Diese werden allerdings mit zunehmendem Abstand von den letzten Volkszählungen immer ungenauer. Die letzte Volkszählung fand im früheren Bundesgebiet 1987 und in der ehemaligen DDR 1981 statt. Die seitdem fortgeschriebenen Bevölkerungszahlen, die auf der Grundlage von Meldungen zu Geburten, Sterbefällen sowie Zu- und Fortzügen basieren, können erst nach der Auswertung des für 2011 geplanten Zensus neu justiert werden. Schätzungen geben Hinweise darauf, dass die fortgeschriebene Bevölkerungszahl um etwa eine Million zu hoch ausgewiesen wird. Damit kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Kinderzahl je Frau leicht unterschätzt wird. Trotzdem stellen die Geburtenziffern die einzigen sowohl zeitlich als auch räumlich vergleichbaren Indikatoren dar und verlieren nicht an Aussagekraft bezüglich der durch sie beschriebenen Entwicklungstendenzen.

1.1 Zahl der Frauen zwischen 15 und 49 Jahren

Die Zahl der geborenen Kinder (siehe 1.2) hängt vor allem von der Zahl der Frauen in dem Alter ab, in dem sie Kinder bekommen können. Statistisch gesehen liegt das „gebärfähige Alter“ einer Frau zwischen 15 und 49 Jahren. Dieser Indikator entspricht dem internationalen Standard. Er berücksichtigt nicht, dass ein Teil der Frauen aus gesundheitlichen Gründen keine Kinder bekommen kann. Auch Frauen unter 15 und über 49 Jahren, die Kinder bekommen, werden nicht mitgezählt. Die Geburten dieser Frauen gehen jedoch in die Gesamtzahl der Geburten ein.

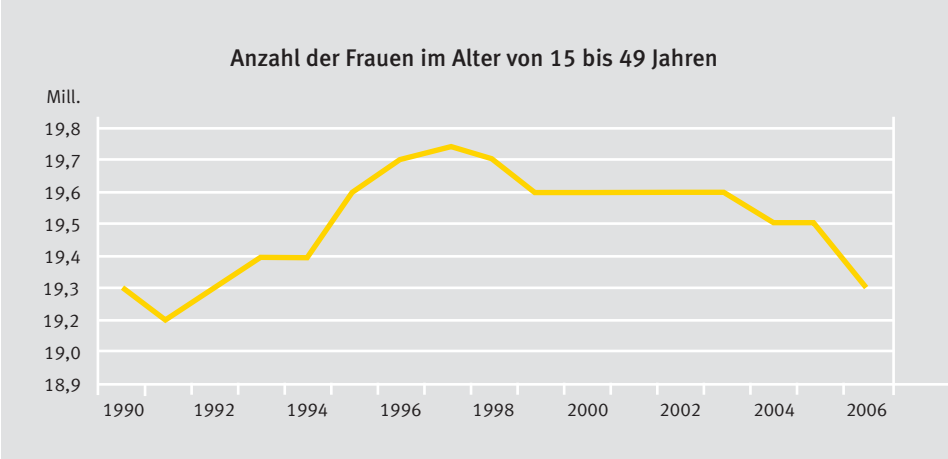
Nicht alle Frauen leben während des gesamten Jahres, auf das sich die Daten beziehen, in Deutschland oder einem bestimmten Bundesland – sie können zu- oder fortziehen. Für die Geburtenstatistik ist deshalb die durchschnittliche Frauenzahl relevant, die sich in diesem Jahr im untersuchten Gebiet befunden hat.

Anzahl potenzieller Mütter seit 1998 rückläufig

2006 waren in Deutschland insgesamt 19,3 Millionen Frauen im Alter von 15 bis 49 Jahren. Das waren 404 000 weniger als 1997, dem Jahr mit den meisten Frauen in der relevanten Altersgruppe nach der Deutschen Vereinigung. Die Zahl potenzieller Mütter geht ab 1998 zurück, besonders stark war dieser Rückgang zwischen 2005 und 2006 (-133 000).

Die Zahl der Frauen zwischen 15 und 49 wird zukünftig weiter abnehmen

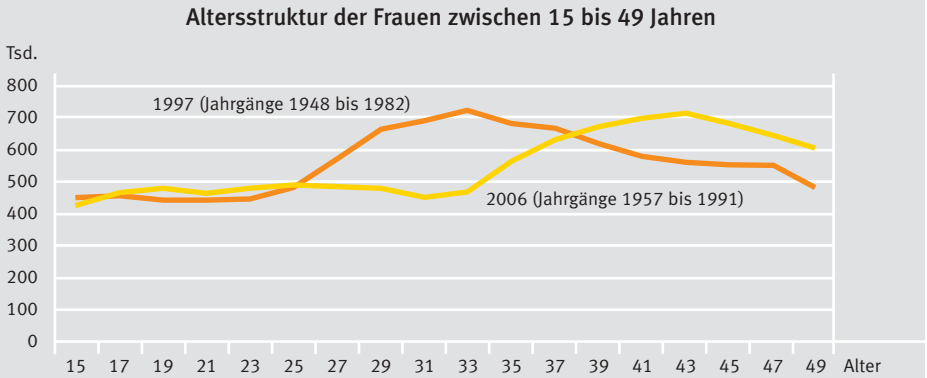
Diese Entwicklung wird durch den aktuellen Altersaufbau der weiblichen Bevölkerung verursacht. Im Jahr 1997 waren Frauen der Jahrgänge von 1948 bis 1982 im gebärfähigen Alter. Dazu gehörten die geburtenstarken Jahrgänge der 1950er und 1960er Jahre. Bis 2006 schieden diese Jahrgänge zum Teil aus der Altersspanne von 15 bis 49 Jahre aus, dafür rückten die deutlich



schwächer besetzten Jahrgänge von 1983 bis 1991 nach. Bei der Mädchengeneration der heute unter 15-Jährigen ist fast jeder jüngere Jahrgang kleiner als der vorherige. Damit schrumpft die Frauengruppe im Alter von 15 bis 49 Jahren in den nächsten 15 Jahren weiter.

Nur 20 % der potenziellen Mütter leben in den neuen Ländern

80 % der Frauen im gebärfähigen Alter lebten 2006 im früheren Bundesgebiet und nur 20 % in den neuen Ländern. Direkt nach der Deutschen Vereinigung im Jahr 1990 betrug der Anteil der Frauen aus den neuen Ländern noch 28 %. Durch die starke Ost-West-Wanderung in den darauf folgenden Jahren kam es zu regionalen Verschiebungen insbesondere bei Frauen im jungen und im mittleren Alter.



1.2 Zahl der Geburten im Zeitverlauf

Die Geburtenstatistik weist lebend und tot geborene Kinder nach. Beide Größen sind für demografische, medizinische und soziale Fragestellungen interessant. Im Hinblick auf die Entwicklung der Geburtenzahl steht an dieser Stelle die Zahl der lebend geborenen Kinder innerhalb eines Kalenderjahres im Fokus. Mit den Bezeichnungen „Geborene“ oder „Geburten“ sind deshalb in dieser Broschüre nur lebend geborene Kinder gemeint.

2006 kamen in Deutschland 673 000 Kinder zur Welt. Dies ist die niedrigste Geburtenzahl seit dem Ende des zweiten Weltkriegs. Sogar im ersten Nachkriegsjahr (1946) lag die Geburtenzahl mit rund 922 000 um 27 % höher als 2006. Der danach in beiden Teilen Deutschlands folgende Anstieg der Zahl der Geburten stellte im Wesentlichen einen Nachholeffekt dar. Dieses Phänomen ist nach Kriegs- und Krisenzeiten bekannt. Der als „Baby-Boom“ bekannte Anstieg erreichte sein Hoch mit insgesamt ca. 1,4 Millionen Geburten im Jahr 1964.

Rückgang der Geburtenzahlen nach dem „Baby-Boom“

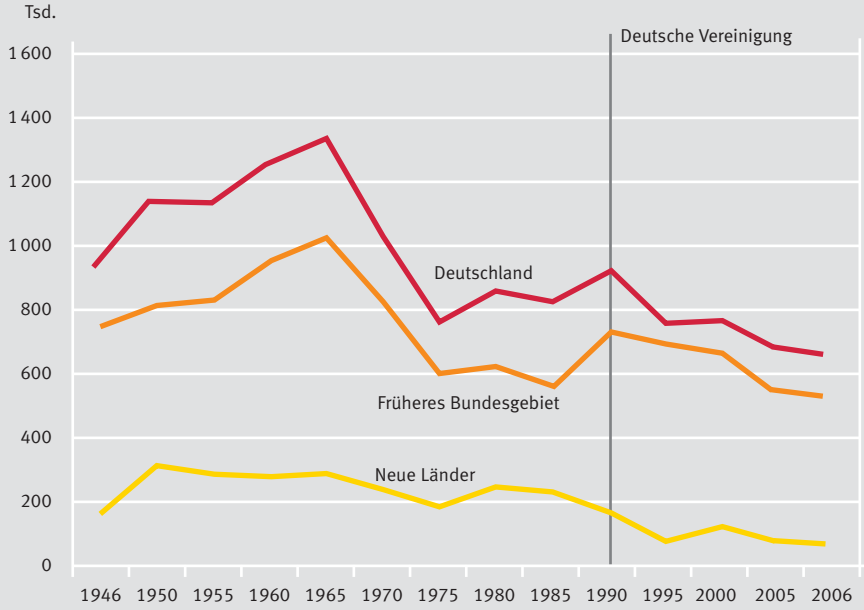
Im darauf folgenden Jahrzehnt nahm die Zahl der Geburten in beiden Teilen Deutschlands beeinflusst durch die Verbreitung der Antibaby-Pille und der veränderten Einstellung zur Familie ab. Auch in den 1970er Jahren setzte sich der Geburtenrückgang im früheren Bundesgebiet fort und erreichte sein Tief Mitte der 1980er Jahre. In den 1990er Jahren gab es wieder mehr Geborene, was vor allem damit zusammenhing, dass es mehr Frauen im gebärfähigen Alter gab (siehe 1.1). Außerdem trug ein leichter Anstieg der durchschnittlichen Kinderzahl pro Frau dazu bei. Seit 1998 sinken die Geburtenzahlen im Westen beständig.

Neue Länder: Drastischer Einbruch nach der Deutschen Vereinigung

In der ehemaligen DDR gab es wegen der rückläufigen Geburtenentwicklung in den 1970er Jahren umfangreiche staatliche Fördermaßnahmen für Familien mit Kindern. Dies führte zunächst zu höheren Geburtenzahlen vom Ende der 1970er bis Mitte der 1980er Jahre. Dann ging auch hier die Zahl der Geburten allmählich wieder zurück. Dieser Rückgang wurde in den neuen Ländern im Gefolge der wirtschaftlichen und sozialen Umbrüche nach der Deutschen Vereinigung beschleunigt. Von 1990 bis 1994 sank die Zahl der jährlich Geborenen um mehr als die Hälfte von 178 000 auf 79 000. Danach nahm die Zahl der Geburten wieder leicht zu, so dass seit 2001 in den neuen Ländern pro Jahr rund 100 000 Kinder zur Welt kommen.

Die meisten Kinder werden in den alten Ländern geboren. Zum Zeitpunkt der Wiedervereinigung wurde nur jedes fünfte Kind in den neuen Ländern geboren, bis 1994 nur jedes zehnte, derzeit etwa jedes siebte.

Geburten im Zeitverlauf



Früheres Bundesgebiet ab 2001 ohne Berlin-West, neue Länder ab 2001 ohne Berlin-Ost.

1.3 Geborene in und außerhalb der Ehe

Die Veränderungen bei der Zahl der Kinder, die ehelich und nichtehelich geboren werden, sind insbesondere für die Familienpolitik und rechtliche Fragen zur Gleichstellung der Kinder von großer Bedeutung. Mit der Reform des Kindschaftsrechts 1998 wurde die Rechtstellung ehelich und nichtehelich geborener Kinder weitgehend angeglichen. Darüber hinaus ist der Anteil der in und außerhalb der Ehe geborenen Kinder ein Indikator für die Veränderung von Lebensformen der Bevölkerung.

Bis zum zweiten Weltkrieg kamen nur zwischen 8 und 13 % aller Kinder außerhalb der Ehe zur Welt. In den letzten fünfzehn Jahren ist dieser Anteil erheblich angestiegen – eine Heirat scheint nicht mehr als zwingende Voraussetzung für die Gründung einer Familie mit Kindern angesehen zu werden. 1990 wurden in Deutschland 15 % der Kinder nichtehelich geboren, 2006 hat sich dieser Anteil auf 30 % (202 000) verdoppelt.

Im Westen werden etwa ein Viertel der Kinder außerhalb der Ehe geboren ...

Im früheren Bundesgebiet stieg der Anteil nichtehelicher Geburten ebenfalls an. 1990 war er mit 10 % gegenüber den neuen Ländern (35 %) erheblich niedriger. Allerdings hat sich der Anteil seitdem mehr als verdoppelt und lag 2006 bei 24 % (130 000).

... im Osten mehr als die Hälfte

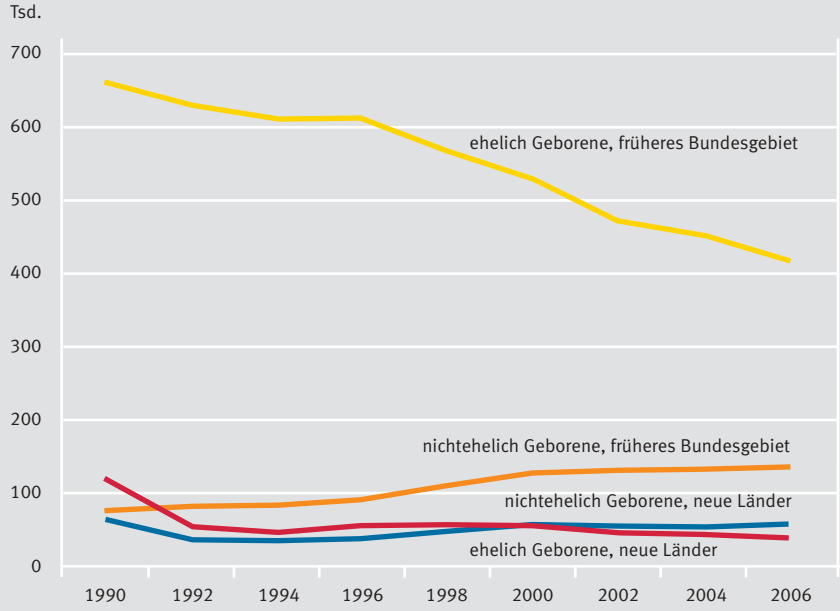
In den neuen Ländern nahm der Anteil nichtehelicher Geburten bereits seit Ende der 1960er Jahre rapide zu. Diese Entwicklung dürfte auch auf staatliche Unterstützungsmaßnahmen für Alleinerziehende zurückzuführen sein. Seit 2000 ist der Anteil der außerhalb der Ehe geborenen Kinder höher als der Anteil der ehelich Geborenen. Im Jahr 2006 stieg er auf rund 60 % (58 000).

Die Zahlen der Geburten verheirateter und nicht verheirateter Mütter entwickeln sich unterschiedlich. Im früheren Bundesgebiet ging die Zahl der Kinder, die von verheirateten Müttern zur Welt gebracht wurden, im Zeitraum von 1990 bis 2006 um 36 % zurück, während die Zahl der nichtehelichen Kinder um 70 % anstieg. In den neuen Ländern ist die Zahl der ehelichen Geburten in diesem Zeitraum um zwei Drittel (-67 %) gefallen, während die Geburten außerhalb der Ehe nur um 7 % zurückgingen.

Nichteheliche Geburten in Deutschland weniger verbreitet als in europäischen Nachbarstaaten

Im europäischen Vergleich ist der Anteil der nichtehelichen Geburten in Deutschland relativ niedrig. 2005 lag er bei 29 %. In Österreich (37 %), Großbritannien (43 %), Dänemark (46 %), Frankreich (48 %) und insbesondere in Norwegen (52 %), Schweden (55 %) und Island (66 %) lag er – vergleichbar mit den neuen Ländern in Deutschland – wesentlich höher. Dagegen weisen Griechenland (5 %), Italien und die Schweiz (rund 14 %) sowie einige osteuropäischen Länder deutlich niedrigere Anteile als Deutschland auf.

Ehelich und nichtehelich Geborene



Früheres Bundesgebiet ab 2001 ohne Berlin-West, neue Länder ab 2001 ohne Berlin-Ost.

1.4 Staatsangehörigkeit der Geborenen und ihrer Eltern

Ein Kind hat mit der Geburt die deutsche Staatsangehörigkeit, wenn mindestens ein Elternteil deutsch ist. Seit Anfang des Jahres 2000 kann auch ein Kind ausländischer Eltern, das in Deutschland geboren wird, von Geburt an die deutsche Staatsangehörigkeit haben. Dafür müssen ein Elternteil oder beide Eltern rechtmäßig seit mindestens acht Jahren in Deutschland leben und eine Aufenthalts- oder Niederlassungserlaubnis besitzen. In diesen Fällen stimmt die Staatsangehörigkeit des Kindes oft nicht mit der der Mutter überein.

Von den rund 673 000 im Jahr 2006 geborenen Kindern besaßen 96 % die deutsche und 4 % eine ausländische Staatsangehörigkeit.

Bei 71 % der deutschen Kinder hatten beide Eltern die deutsche und bei 6 % beide eine ausländische Staatsangehörigkeit. Bei den übrigen 23% war nur Mutter oder nur Vater deutsch bzw. die Staatsangehörigkeit des Vaters unbekannt.

Mehr Geburten in gemischt-nationalen Ehen

Die Zahl der Geburten bei miteinander verheirateten deutschen Eltern ist seit 1991 um 43 % von 584 000 auf 335 000 zurückgegangen. Die Zahl der Geburten in gemischtnationalen Ehen hat sich dagegen von 39 000 auf 81 000 im Jahr 2006 mehr als verdoppelt. Die Geburten der nicht verheirateten deutschen Mütter stiegen zwischen 1991 bis 2006 von 117 000 auf rund 183 000 (+57 %).

Die Zahl der Geburten ausländischer Eltern hat – unabhängig von der Staatsangehörigkeit ihrer Kinder – im nachweisbaren Zeitraum zwischen 2000 und 2006 von 91 000 auf etwa 68 000 abgenommen (Geborene mit ausländischer Staatsangehörigkeit (2006: 29 000) und deutsche Kinder ausländischer Eltern (2006: 39 000)).

Für die Beobachtung der Geburtenentwicklung sind vor allem die Angaben zur Staatsangehörigkeit der Mutter ausschlaggebend. Dabei kann nicht unterschieden werden, ob die Mütter eingebürgert wurden oder nicht. Die Geburtenzahl der deutschen Frauen ist – unabhängig von der Staatsangehörigkeit des

Geborene nach Staatsangehörigkeit

	insgesamt	deutsche	ausländische
1991	830 019	739 266	90 753
1995	765 221	665 507	99 714
2000*	766 999	717 223	49 776
2005	685 795	655 534	30 261
2006	672 724	643 548	29 176

* Seit 2000 geändertes Staatsangehörigkeitsrecht.

Partners – mit Ausnahme der Jahre 1996 und 1997 kontinuierlich gesunken: um 24 % von 722 000 im Jahr 1991 auf 552 000 im Jahr 2006. Die Geburtenzahl der ausländischen Frauen stieg zwar von 1991 bis 1997 um 27 % auf 137 000 an, danach ging aber auch sie zurück.

Im Jahr 2006 lag die Zahl der Geburten ausländischer Mütter bei 121 000. Damit hatten 82 % aller Neugeborenen eine deutsche und 18 % eine ausländische Mutter.

Geborene mit deutscher Staatsangehörigkeit nach Staatsangehörigkeit der Eltern

	Mindestens ein Elternteil deutsch				Beide Eltern Ausländer/in bzw. nicht-verheiratete ausl. Mutter
	Eltern verheiratet		Eltern nicht verheiratet		
	Beide Eltern Deutsche	Ein Elternteil deutsch, ein Elternteil Ausländer/in	Mutter Deutsche**	Mutter Ausländerin, Vater Deutscher	
1991	583 986	38 657	116 623	.	.
1995	506 847	47 446	111 214	.	.
2000*	441 500	68 616	163 086	2 764	41 257
2005	347 336	81 028	181 105	5 909	40 156
2006	335 190	80 635	182 525	6 109	39 089

* Seit 2000 geändertes Staatsangehörigkeitsrecht. - ** Vater Deutscher oder Ausländer oder ohne Angabe.

1.5 Altersspezifische Geburtenhäufigkeit

Die Geburtenhäufigkeit kann für jedes Alter der Frauen zwischen 15 und 49 Jahren ermittelt werden. Dabei werden die innerhalb eines Jahres geborenen Kinder von Müttern eines bestimmten Alters auf alle Frauen dieses Alters bezogen, das heißt auf die durchschnittliche weibliche Bevölkerung, die im beobachteten Jahr das entsprechende Alter erreicht hat. Die so berechneten „altersspezifischen Geburtenziffern“ zeigen, wie viele Kinder von Frauen eines bestimmten Alters durchschnittlich geboren werden.

Da diese Zahlen meist sehr klein sind, werden sie in Geburten je 1000 Frauen ausgedrückt. Um die Entwicklungen anschaulich darstellen zu können, werden die 35 einzelnen Altersjahre zwischen 15 und 49 Jahren zu Altersgruppen zusammengefasst.

Frauen in der Altersgruppe von 30 bis 34 Jahren bringen derzeit die meisten Kinder zur Welt

Die höchste Geburtenhäufigkeit wies 2006 in Deutschland die Gruppe der 30- bis 34-jährigen Frauen auf. An zweiter Stelle folgten die 25- bis 29-Jährigen. Noch Anfang der 1970er Jahre hatten die 20- bis 24-jährigen Frauen die meisten Kinder je 1000 Frauen zur Welt gebracht. In den darauf folgenden Jahrzehnten verlief die Entwicklung im Osten und im Westen Deutschlands sehr unterschiedlich.

Die Geburtenhäufigkeit jüngerer Frauen nahm im Westen schon vor über 30 Jahren ab ...

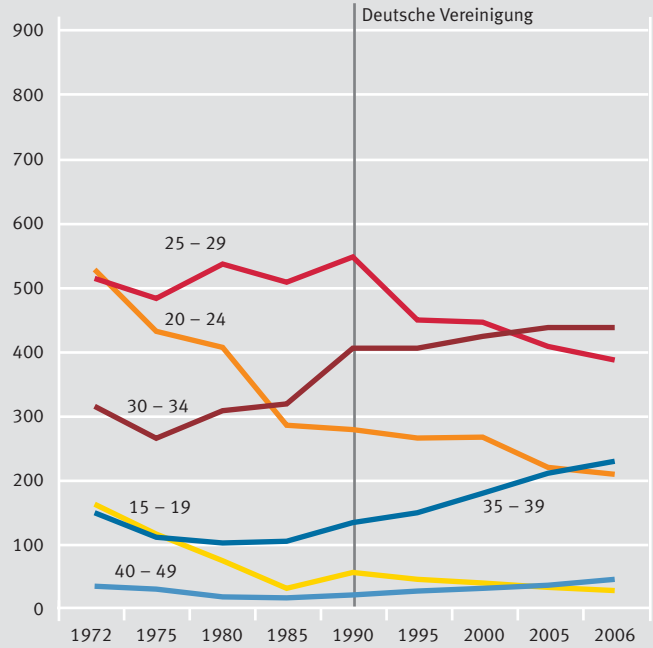
Im früheren Bundesgebiet nahm die Geburtenhäufigkeit der 20- bis 24-Jährigen besonders stark in den 1970er Jahren ab. Von 1974 bis 2001 brachten die 25- bis 29-Jährigen die meisten Kinder zur Welt.

2002 wurden sie durch die Altersgruppe der 30- bis 34-Jährigen abgelöst, deren Geburtenhäufigkeit seit Mitte der 1970er Jahre sehr stark angestiegen ist und seit 2004 stagniert. Aktuell steigt in den alten Ländern lediglich die Geburtenhäufigkeit der höheren Altersgruppen, allerdings auf einem sehr niedrigen Niveau.

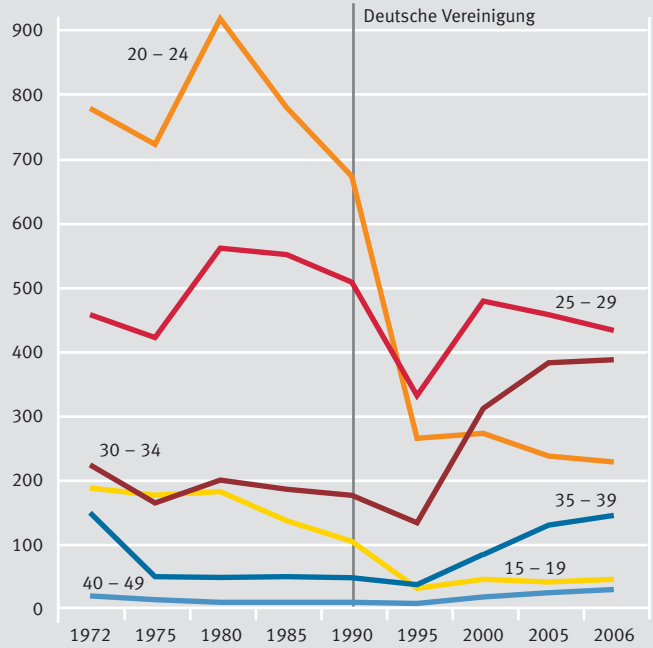
... in den neuen Ländern setzte die Verschiebung der Altersstruktur erst nach der Vereinigung ein

In der ehemaligen DDR war die Geburtenhäufigkeit der 20- bis 24-jährigen Frauen bis Anfang der 1990er Jahre immer noch vergleichsweise hoch. Die Geburtenhäufigkeit der übrigen Altersgruppen war deutlich niedriger und blieb von Ende der 1970er Jahre bis 1990 relativ stabil. Lediglich in der jüngsten Altersgruppe der 15- bis 19-Jährigen hat die Kinderzahl je 1000 Frauen beständig abgenommen. Nach dem drastischen Absturz der Geburtenhäufigkeit im Zuge der Deutschen Vereinigung traten in den neuen Ländern deutliche Verschiebungen in der altersspezifischen Geburtenhäufigkeit auf. Ein erneuter Anstieg ergab sich – ähnlich wie im Westen – vor allem durch Geburten von Frauen älterer Altersgruppen.

Durchschnittliche Zahl der Geburten je 1000 Frauen nach Altersgruppen



Ab 2001 ohne Berlin-West.



Ab 2001 ohne Berlin-Ost.

1.6 Geburtenhäufigkeit im Zeitverlauf

Die Entwicklung der Geburtenhäufigkeit im Laufe der Jahre ist ein Indikator für Veränderungen im sogenannten generativen Verhalten, also dem Verhalten der Bevölkerung, das auf die Zahl der Kinder Einfluss hat. Zum anderen zeigt sie, in welchem Maß die Bevölkerungszahl durch Geburten erhalten wird.

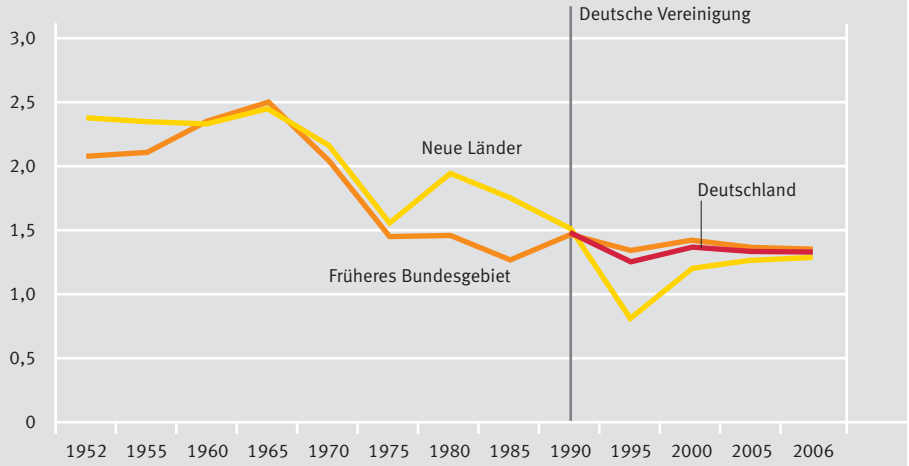
Gemessen wird die Entwicklung der Geburtenhäufigkeit anhand der „zusammengefassten Geburtenziffer“ für einzelne Kalenderjahre. Diese Geburtenziffer ist die Summe (und damit Zusammenfassung) der für jedes Alter von 15 bis 49 Jahren berechneten altersspezifischen Geburtenziffern eines Jahres (siehe 1.5). Damit bezieht sie sich auf alle Frauen, die im betrachteten Kalenderjahr im Alter von 15 bis 49 Jahren waren. Sie zeigt deshalb, wie viele Kinder eine Frau im Laufe ihres Lebens hätte, wenn diese altersspezifischen Geburtenziffern des betrachteten Jahres von ihrem 16. bis zu ihrem 50. Lebensjahr gelten würden. Tatsächlich ist es jedoch so, dass sich die altersbezogenen Geburtenhäufigkeiten im Laufe von 35 Jahren verändern (siehe 1.7). Trotz des modellhaften Charakters bildet diese zusammengefasste Geburtenziffer die kurz- bis mittelfristigen Veränderungen gut ab und ist als aktuelle Kennzahl verfügbar.

Höchstes Geburtenniveau wurde in den 1960er Jahren erreicht

Zu Beginn der 1960er Jahre haben die beiden Teile Deutschlands einen kurzfristigen Anstieg der Zahl der Geburten mit der höchsten zusammengefassten Geburtenziffer der Nachkriegszeit von 2,5 Kindern je Frau erlebt. Die damals geborenen Kinder bilden heute die geburtenstarken Jahrgänge der Mittvierziger. Das folgende Sinken der Geburtenzahl setzte in der ehemaligen DDR bereits 1965 ein, seit 1967 hat auch im früheren Bundesgebiet die Zahl der Geburten kontinuierlich abgenommen. Der Rückgang im früheren Bundesgebiet dauerte fast zwanzig Jahre und erreichte Mitte der 1980er Jahre ein vorläufiges Tief mit weniger als 1,3 Kindern je Frau. Danach stieg die zusammengefasste Geburtenziffer bis 1990 auf 1,5. Seit 1998 nahm sie wieder leicht ab und lag im Jahr 2006 wieder bei 1,3.

Die ehemalige DDR wirkte mit umfangreichen staatlichen Fördermaßnahmen für Familien mit Kindern einer Absenkung des Niveaus der Zahl der Geburten ab Mitte der 1970er Jahre entgegen. Diese Politik führte 1980 sogar zum kurzfristigen Anstieg der zusammengefassten Geburtenziffer auf 1,9 Kinder je Frau. Dann ging auch hier die Geburtenhäufigkeit allmählich wieder zurück. In Folge der wirtschaftlichen und sozialen Umbrüche, die mit der deutschen Wiedervereinigung einhergingen, brach das Geburtsniveau stark ein: Von 1990 bis 1994 sank die zusammengefasste Geburtenziffer von 1,5 auf 0,8. Seit 1995 nimmt die Geburtenhäufigkeit wieder zu, so dass neue und alte Länder 2006 etwa auf demselben Niveau von 1,3 Kindern je Frau lagen.

Zusammengefasste Geburtenziffer 1952 bis 2006



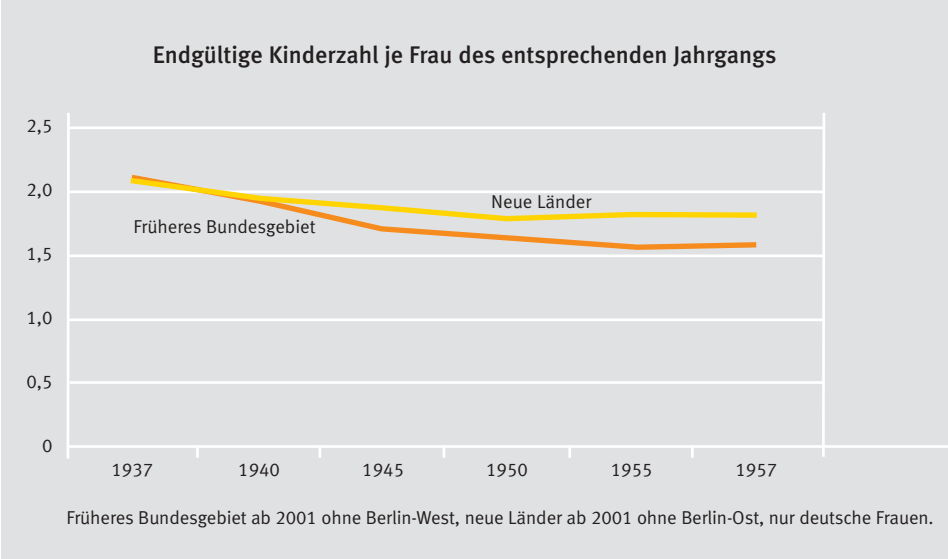
Früheres Bundesgebiet ab 2001 ohne Berlin-West, neue Länder ab 2001 ohne Berlin-Ost.

1.7 Geburtenhäufigkeit der Frauenjahrgänge

Die Geburtenhäufigkeit der verschiedenen Frauenjahrgänge wird anhand der zusammengefassten Geburtenziffer sogenannter „Frauenkohorten“ gemessen. Sie zeigt, wie viele Kinder die Frauen eines Geburtsjahrgangs (Kohorte) im Laufe ihres Lebens durchschnittlich geboren haben, und wird deshalb auch als endgültige Kinderzahl bezeichnet.

Diese Geburtenziffer wird als Summe (und damit Zusammenfassung) der für jedes Alter von 15 bis 49 Jahren berechneten Geburtenziffern (siehe 1.5) eines Jahrgangs bestimmt. Ein realer Bevölkerungsjahrgang erlebt zwischen seinem 16. und 50. Lebensjahr viele Veränderungen durch Zuzug, Fortzug oder Tod. Da diese Veränderungen im Einzelnen unbekannt sind, wird unterstellt, dass zu einer Kohorte die durchschnittliche weibliche Bevölkerung (siehe 1.1) gehört, die in den Jahren nachgewiesen wurde, in denen der entsprechende Jahrgang die Altersstufen von 15 bis 49 Jahren durchlief.

Die 35 altersspezifischen Geburtenziffern, die für den Jahrgang in diesen Jahren berechnet wurden, werden addiert.



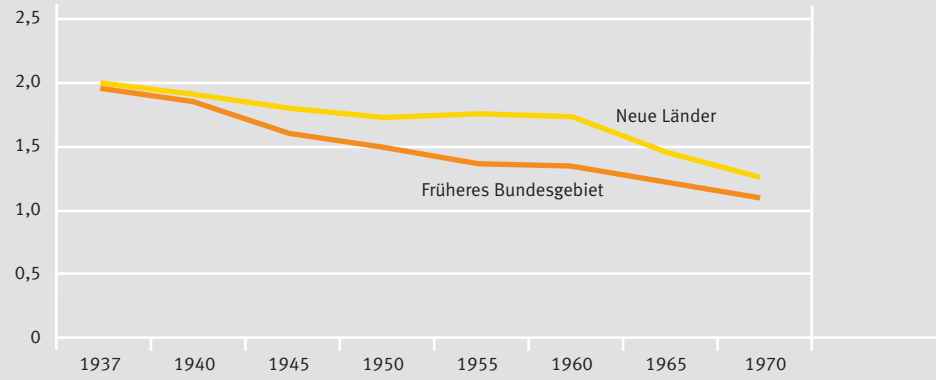
Frauen im 50. Lebensjahr haben 2006 rechnerisch 1,6 Kinder zur Welt gebracht

Die endgültige Kinderzahl kann nur für Kohorten nachgewiesen werden, die das 50. Lebensjahr bereits erreicht haben. Heute liegen deshalb die Angaben bis zur Kohorte der 1957 geborenen Frauen vor, die 2006 49 Jahre alt waren. Die endgültige Kinderzahl für alle Frauen des Jahrgangs 1957 beträgt durchschnittlich 1,6 Kinder je Frau. Zwischen dem früheren Bundesgebiet und den neuen Ländern zeigen sich beträchtliche Unterschiede im aktuellen Niveau und in der bisherigen Entwicklung der Geburtenzahl der Kohorten.

Die Frauen des Geburtsjahrgangs 1937 brachten in beiden Teilen Deutschlands im Durchschnitt noch gleich viele Kinder zur Welt (2,1 Kinder je Frau). In den nächsten 20 Jahren, also zwischen den Jahrgängen 1937 und 1957, nahm die endgültige Kinderzahl je Frau im früheren Bundesgebiet mit 26 % deutlich stärker ab, als in den neuen Ländern (13 %). Die Frauen der Kohorte 1957 haben damit im früheren Bundesgebiet durchschnittlich 1,6 Kinder und in den neuen Ländern 1,8 Kinder zur Welt gebracht.

Für die Geburtsjahrgänge nach 1957 ist in beiden Teilen Deutschlands mit einer Abnahme der endgültigen Kinderzahl zu rechnen. Darauf deuten zumindest die bis zum 35. Lebensjahr erreichten Geburtenzahlen hin. So ging die durchschnittliche Kinderzahl der 34-Jährigen von der Kohorte 1957 bis zur Kohorte 1970 im früheren Bundesgebiet um 20 % und in den neuen Ländern um 29 % zurück. Obwohl die Geburten im höheren reproduktiven Alter aktuell zunehmen, wird dieser Rückstand kaum aufgeholt werden können.

Kinderzahl bis zum 35. Lebensjahr je Frau des entsprechenden Jahrgangs



Früheres Bundesgebiet ab 2001 ohne Berlin-West, neue Länder ab 2001 ohne Berlin-Ost, nur deutsche Frauen.

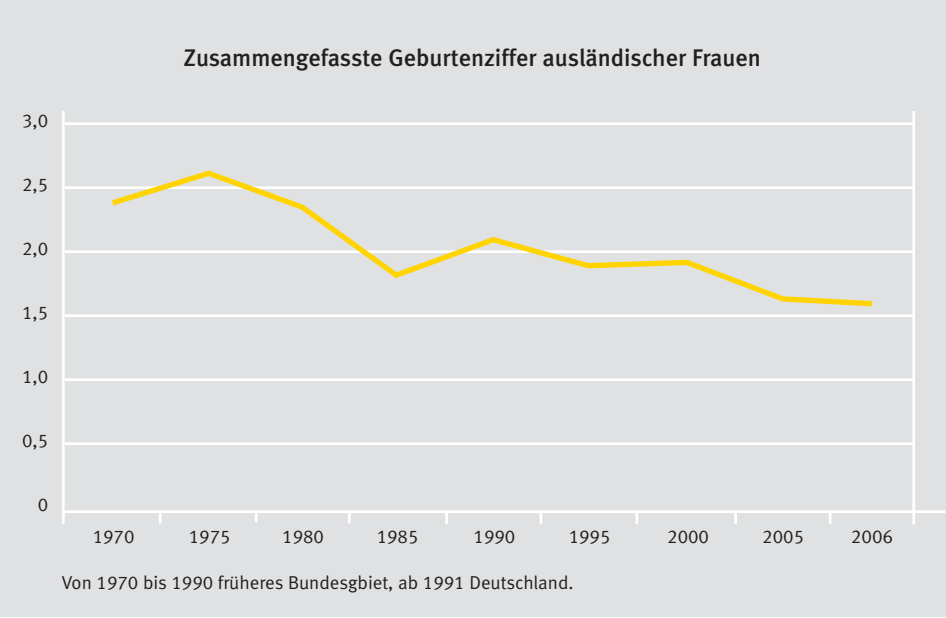
1.8 Geburtenhäufigkeit ausländischer Frauen

Die Geburtenhäufigkeit bei ausländischen Frauen wird mithilfe der zusammengefassten Geburtenziffer nach Jahren dargestellt (siehe 1.6). Sie wird als Summe (siehe 1.5) der altersspezifischen Geburtenziffern der ausländischen Frauen in einem Jahr ermittelt. Die Berechnungsgrundlage bilden die Zahlen der Geborenen mit ausländischen Müttern im Alter von 15 Jahren, von 16 Jahren usw. und die durchschnittliche ausländische weibliche Bevölkerung im Alter von 15 bis 49 Jahren.

Die Darstellung der Geburtenentwicklung für die einzelne Jahrgänge (siehe 1.7) wäre für Ausländerinnen nicht sinnvoll, weil sich die ausländische Bevölkerung und damit die Charakteristika der Frauenkohorten aufgrund von Wanderungsbewegungen permanent verändern.

Ausländische Frauen bekommen immer weniger Kinder

Die zusammengefasste Geburtenziffer der ausländischen Frauen lag im Jahr 2006 bei 1,6 Kindern je Frau. Damit war sie zwar höher als bei den deutschen Frauen (1,3), aber andererseits deutlich niedriger als zu Anfang der 1990er Jahre (zwei Kinder je Frau). Im Unterschied zu früheren kurzfristigen Schwankungen der Geburtenhäufigkeit



zeichnet sich seit Ende der 1980er Jahre eine kontinuierliche Abnahme des Geburtenniveaus der Ausländerinnen ab.

Gleichzeitig verändert sich die Altersstruktur der ausländischen Mütter. So stieg das durchschnittliche Alter ausländischer Frauen bei der Geburt ihrer Kinder im Zeitraum von 1990 bis 2006 von 26 auf 29 Jahre.

Diese Entwicklung ist zum einen eine Folge des globalen Geburtenrückgangs, der auch die Ursprungsländer der Migrantinnen erfasst hat. Zum anderen spiegelt sie die Anpassung im generativen Verhalten der Ausländerinnen an das der deutschen Frauen wider. Außerdem verändert sich die Zusammensetzung der ausländischen Bevölkerung, was die Geburtenhäufigkeit aller Ausländerinnen beeinflusst. Der Anteil der Frauen mit einer traditionell relativ hohen Geburtenhäufigkeit wie z. B. der Türkinnen geht zurück, während der Anteil der Osteuropäerinnen mit einer zum Teil noch niedrigeren Geburtenhäufigkeit als bei den deutschen Frauen zunimmt.

Sollte die Zuwanderung nach Deutschland künftig vor allem durch arbeitsmarktbezogene Überlegungen und nicht mehr durch Familienzusammenführung motiviert werden, könnte dies mit einem weiteren Rückgang des Geburtenniveaus ausländischer Frauen verbunden sein.

1.9 Geburtenhäufigkeit im internationalen Vergleich

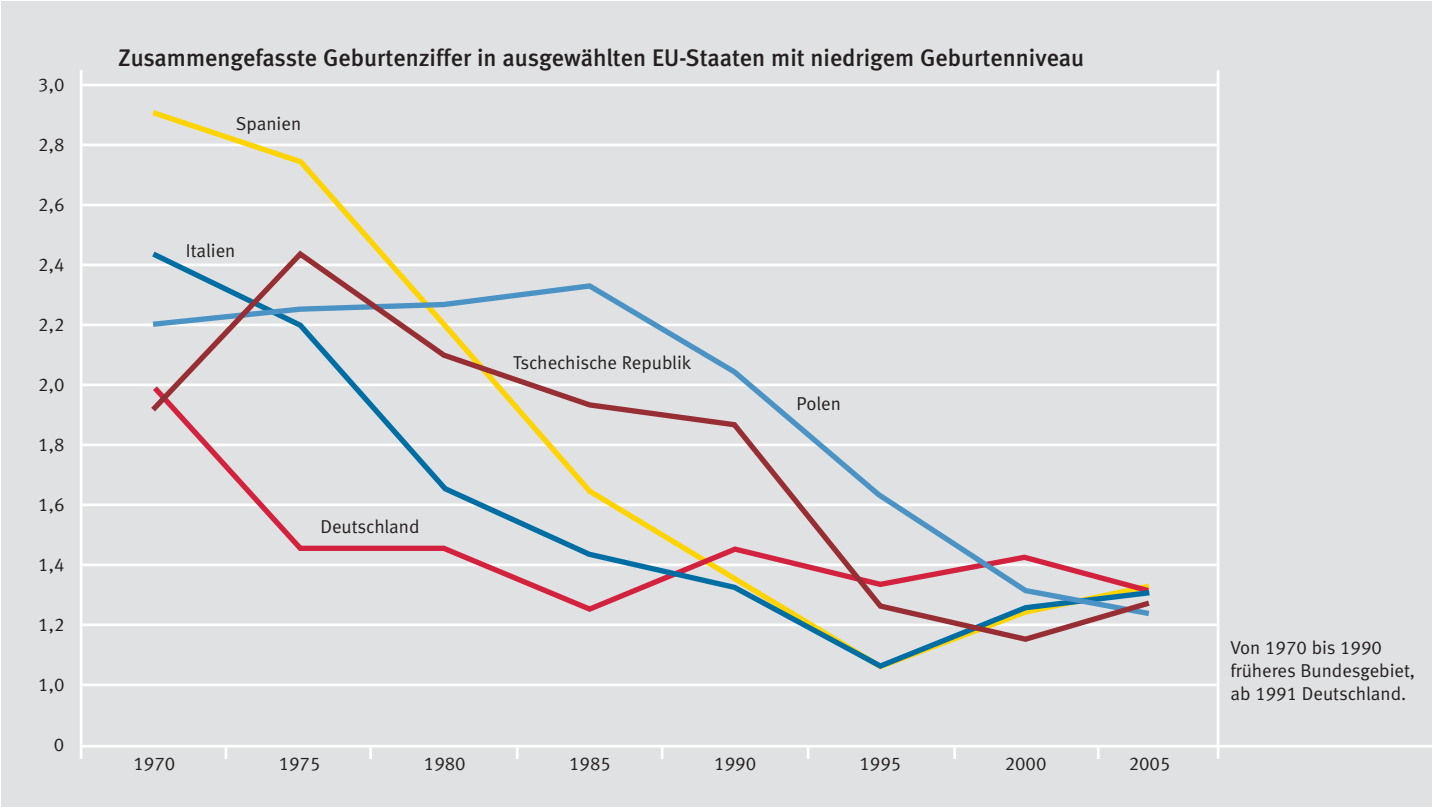
In der Europäischen Union hatten im Jahr 2005 neben den neuen mittel- und osteuropäischen Mitgliedstaaten wie Slowenien, Tschechische Republik, Polen, Lettland, Slowakei, Litauen und Ungarn lediglich Griechenland und Italien niedrigere zusammengefasste Geburtenziffern als Deutschland.

Deutschland – und speziell das frühere Bundesgebiet – ist jedoch weltweit das einzige Land, in dem das niedrige Geburtenniveau von 1,4 Kindern je Frau bereits seit 30 Jahren zu beobachten ist. Der rapide Geburtenrückgang in den osteuropäischen Staaten erfolgte Ende der 1980er bis Anfang der 1990er Jahre als Reaktion auf den Zusammenbruch des Sozialismus. Noch im Jahr 1985 wiesen diese Staaten eine zusammengefasste Geburtenziffer von 1,7 Kindern je Frau in Slowenien bis 2,3 in der Slowakei auf. Unter den Ländern der Europäischen Union war die Bundesrepublik Deutschland bereits 1971 das Land mit der niedrigsten Geburtenhäufigkeit, damals noch auf dem hohen Niveau von 1,9 Kindern je Frau. 1977 sank die Geburtenhäufigkeit im früheren Bundesgebiet erstmalig auf 1,4 Kinder je Frau. Zu diesem Zeitpunkt standen Italien, Griechenland und Spanien mit 2,0 bis 2,7 Kindern je Frau noch weit vor Deutschland.

Die übrigen „alten“ EU-Mitgliedstaaten haben nach wie vor ein höheres Geburtenniveau als Deutschland. Seit 1996 war in vielen dieser Länder eine Zunahme der Geburtenhäufigkeit zu beobachten. Im Jahr 2005 variierte die zusammengefasste Geburtenziffer zwischen 1,4 Kindern je Frau in Spanien, Österreich und Portugal einerseits und 1,9 in Frankreich andererseits.

Von 192 Staaten haben 35 ein Geburtsniveau von fünf und mehr Kindern je Frau

Weltweit ist die Geburtenhäufigkeit nach Angaben der Vereinten Nationen unterschiedlich hoch. In 65 Staaten, in denen rund 43 % der Weltbevölkerung leben, bringen die Frauen weniger als zwei Kinder zur Welt. Dazu gehören neben den europäischen Ländern auch China und Japan. In den Vereinigten Staaten ist die Geburtenhäufigkeit sehr stabil und liegt bei 2,0 Kindern je Frau. In den anderen 127 Staaten mit rund 57 % der Weltbevölkerung ist die Geburtenhäufigkeit zum Teil deutlich höher. In 35 von ihnen haben Frauen durchschnittlich 5 und mehr Kinder. Zu den zehn Staaten mit der höchsten Kinderzahl je Frau weltweit gehören neun afrikanische Länder und Afghanistan.


Zusammengefasste Geburtenziffer in ausgewählten EU-Staaten mit niedrigem Geburtenniveau
3,0
2,8
2,6
2,4
2,2
2,0
1,8
1,6
1,4
1,2
1,0
0
Spanien
Italien
Tschechische Republik
Polen
Deutschland
1970
1975
1980
1985
1990
1995
2000
2005
Von 1970 bis 1990 früheres Bundesgebiet, ab 1991 Deutschland.

Die im ersten Teil dargestellten Indikatoren beschreiben die wichtigen Trends in der Entwicklung der Zahl der Geburten. Damit können jedoch viele Fragen, die sich auf die Frauen beziehen, nicht beantwortet werden. Wie hoch ist der Anteil der kinderlosen Frauen? Wie viele Mütter mit drei oder mehr Kindern gibt es heute noch? Wie unterscheidet sich die Kinderzahl bei Frauen mit unterschiedlichem Bildungsniveau? Um diese Fragen beantworten zu können, bedarf es weiterer Informationen über die Situation der Frauen in Verbindung mit den Angaben zur Geburt ihrer Kinder.

Die dargestellten Ergebnisse beruhen auf der Frauenbefragung „Geburten in Deutschland“, die im Herbst 2006 in allen Bundesländern von der amtlichen Statistik durchgeführt wurde. Dabei wurden rund 12 500 Frauen im Alter von 16 bis 75 Jahren befragt.

Im Unterschied zu den im ersten Teil vorgestellten Geburtenstatistiken, die auf einer Erfassung aller Geburten beruhen, geht es hier um personenbezogene Informationen auf Stichprobenbasis, die auf die Gesamtbevölkerung hochgerechnet wurden. Die Auswahlgrundlage für die Stichprobe bildeten die Teilnehmerinnen von „Haushalte Heute“, einer freiwilligen Kooperation zwischen privaten Haushalten und der amtlichen Statistik. Die Befragten haben bereits am Mikrozenus teilgenommen, der größten Bevölkerungsbefragung in Deutschland, die jährlich rund 830 000 Personen interviewt. Da der Mikrozenus auf einer Zufallsauswahl beruht, kann bei den Stichproben auf der Basis von „Haushalte Heute“ ein Hochrechnungsverfahren angewendet werden, das eine hohe Repräsentativität der Ergebnisse gewährleistet.

Die Indikatoren werden für Deutschland insgesamt sowie für die alten Länder (früheres Bundesgebiet ohne Berlin-West) und die neuen Länder (ohne Berlin-Ost) dargestellt. In den alten Ländern gelten sie für die Gesamtheit aller dort lebenden Frauen (mit deutscher und ausländischer Staatsangehörigkeit). In den neuen Ländern beträgt der Ausländerinnenanteil an allen Frauen im Alter von 16 bis 75 Jahren lediglich 2 % und der Einfluss der ausländischen Frauen auf die Geburten ist insgesamt sehr gering. Deshalb wurden hier vor allem Frauen mit der deutschen Staatsangehörigkeit befragt. Die für die deutschen Frauen getroffenen Aussagen spiegeln jedoch die Gesamtsituation in den neuen Ländern wider.

Die Ergebnisse beziehen sich auf die Frauenjahrgänge (Kohorten) und ihr Geburtenverhalten bis zum Jahr der Befragung (2006).

2.1 Mütter nach der Zahl ihrer Kinder

Im Jahr 2006 hatten 82 % der Frauen im Alter von 35 bis 75 Jahren (Jahrgänge 1931 bis 1971) Kinder. In den alten Ländern lag der Anteil der Mütter in dieser Altersgruppe bei 81 %, in den neuen Ländern bei 90 %.

In der Gruppe der älteren Frauen zwischen 50 und 75 Jahren (Jahrgänge 1931 bis 1956), die in der Regel keine eigenen Kinder mehr bekommen werden, hatten in den alten Ländern 85 % der Frauen Kinder, in den neuen Ländern 91 %. Die 35- bis 49-jährigen Frauen (geboren zwischen 1957 und 1971) haben das Alter, in dem die meisten Kinder geboren werden, bereits überschritten (aktuell liegt es zwischen 27 und 33 Jahren), sie können jedoch noch Kinder bekommen. Von diesen Frauen waren 2006 in den alten Ländern 76 % und in den neuen Ländern 89 % Mütter. Im Westen Deutschlands gab es damit unter den jüngeren Frauen deutlich weniger Mütter als unter den älteren Frauen. Ein Grund dafür ist, dass immer mehr Frauen ihre Kinder erst im Alter zwischen 35 und 49 Jahren bekommen. Es kann aber auch ein Indiz für eine zunehmende Kinderlosigkeit unter den jüngeren Frauen sein (siehe 2.2). In den neuen Ländern, wo die Frauen im Durchschnitt früher Kinder bekommen als im Westen, lag der Anteil der Frauen mit Kindern bei den 35- bis 49-Jährigen nur leicht unter dem Anteil in der Gruppe der 50- bis 75-Jährigen und wird sich voraussichtlich nicht mehr wesentlich verändern.

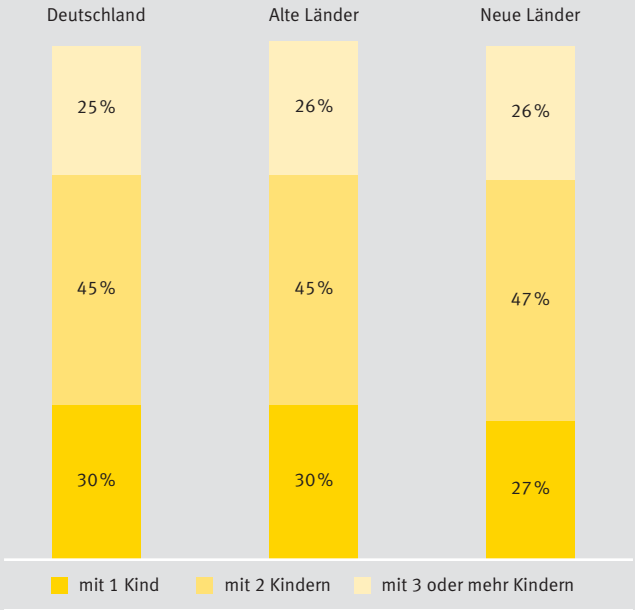
Fast die Hälfte aller Mütter hat zwei Kinder

Die Zweikind-Familie spielte in Deutschland bei den heute 50- bis 75-jährigen Müttern mit einem Anteil von 45 % eine dominierende Rolle. In den alten Ländern waren es ebenfalls 45 %, in den neuen Ländern 47 %. Ein Kind hatten 30 % im Westen und 27 % dieser Altersgruppe im Osten. Der Anteil der Mütter, die drei oder mehr Kinder zur Welt gebracht haben, lag in West und Ost bei jeweils 26 %.

In der jüngeren Altersgruppe zeichneten sich deutlichere Unterschiede in der Kinderzahl zwischen den alten und den neuen Ländern ab. 30% der 35- bis 49-jährigen Mütter hatten in den alten Ländern 2006 ein Kind, 49 % zwei Kinder und 21 % drei oder mehr Kinder. Leichte Verschiebungen sind zukünftig noch zwischen den Anteilen der Frauen mit zwei und drei Kindern möglich, da in diesem Alter nur noch wenige Mütter ihr erstes Kind bekommen.

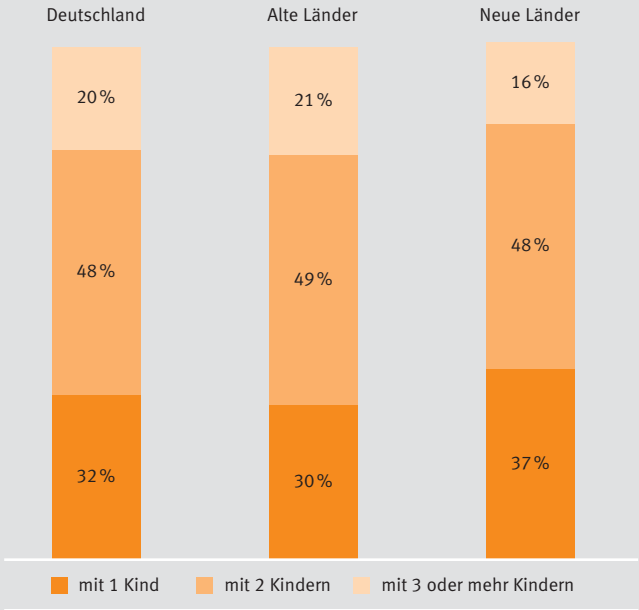
Bei den jüngeren Müttern in den neuen Ländern zeigte sich ein Trend zur Einkind-Familie, der Anteil der Mütter mit drei und mehr Kindern war dagegen rückläufig: 37 % der 35- bis 49-jährigen Mütter hatten 2006 ein Kind, 48 % hatten zwei und nur 16 % drei oder mehr Kinder. Da das Geburtenniveau in diesem Alter in den neuen Ländern bisher relativ niedrig ist, ist hier keine starke Veränderung der Anteile mehr zu erwarten.

50- bis 75-jährige (Jahrgänge 1931 bis 1956) Frauen nach Kinderzahl, 2006



Abweichungen von 100 sind rundungsbedingt.

35- bis 49-jährige (Jahrgänge 1957 bis 1971) Frauen nach Kinderzahl, 2006



Abweichungen von 100 sind rundungsbedingt.

2.2 Anteil der Frauen ohne Kinder

Nach wie vor haben die meisten Frauen Kinder. Der Anteil der Frauen ohne Kinder ist allerdings bei den jüngeren Frauen gestiegen. Darin spiegeln sich Bedingungen und Einstellungen wider, die in den vergangenen Jahrzehnten das (Geburten-) Verhalten der Frauen im gebärfähigen Alter beeinflusst haben (siehe 1.1). Unter anderem führten gesellschaftliche Individualisierungsprozesse zur Etablierung von Lebensformen ohne Kinder.

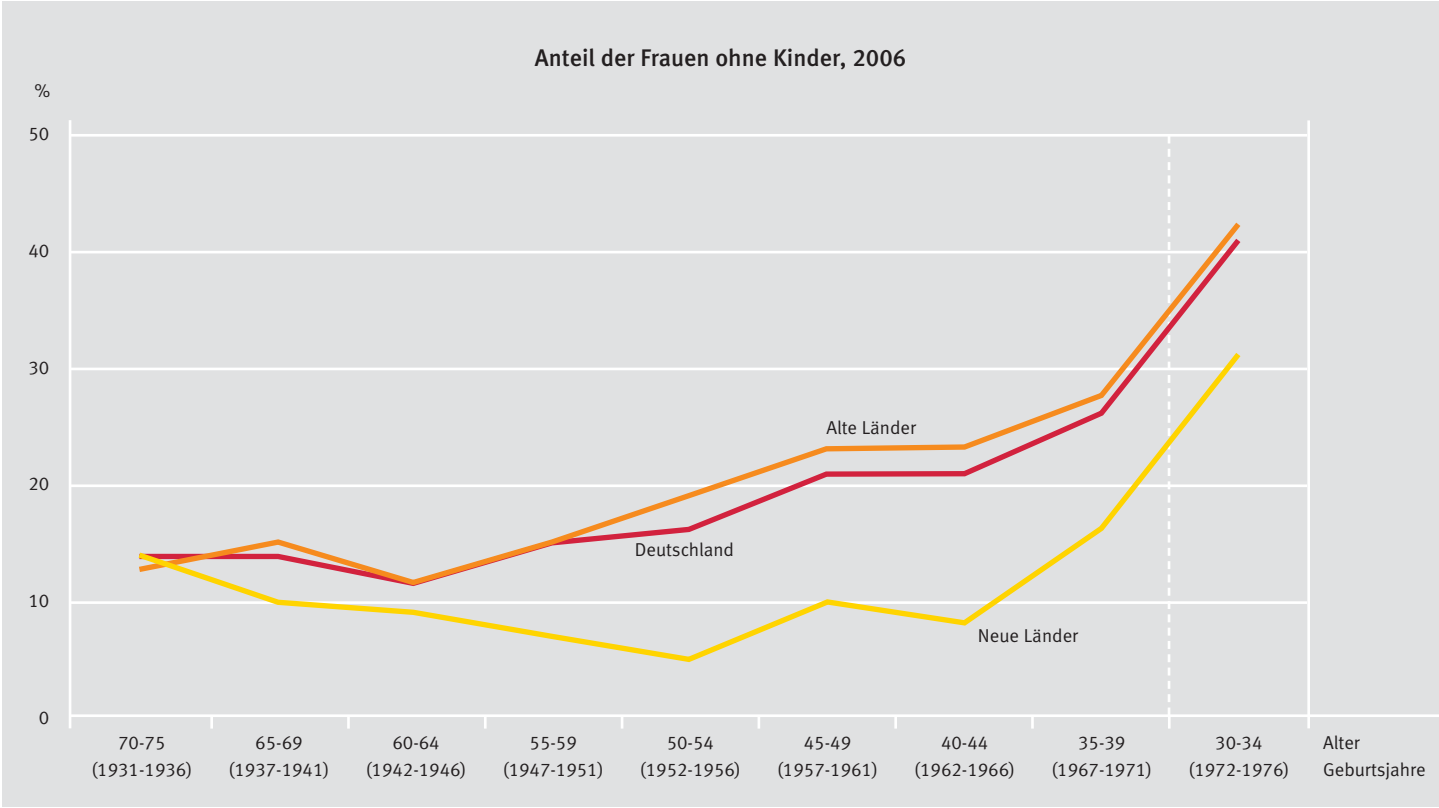
Von den Frauen, die in Deutschland im Jahr 2006 zwischen 50 und 75 Jahre alt waren (geboren zwischen 1931 und 1956), haben etwa 14 % keine Kinder zur Welt gebracht. Da Frauen über 50 nur in Ausnahmefällen noch eigene Kinder bekommen, verändert sich bei dieser Frauengruppe der Anteil der Kinderlosen nicht mehr. In den einzelnen Altersgruppen innerhalb der 50- bis 75-jährigen Frauen war die Kinderlosigkeit etwa gleich hoch. Nur unter den zwischen 1942 und 1946 geborenen Frauen (60- bis 64-Jährige), die ihre Kinder während des „Baby-Booms“ (siehe 1.2) in den 1960er Jahren bekamen, gab es weniger Kinderlose. Hinter diesem einheitlichen Bild für Deutschland verbergen sich allerdings unterschiedliche Entwicklungen in Ost und West.

Kinderlosigkeit ist im Westen stärker verbreitet als im Osten

Die Kinderlosigkeit der zwischen 1931 und 1951 geborenen Frauen im Westen Deutschlands ist genauso hoch wie für Deutschland insgesamt. Dagegen gibt es unter den seit 1937 geborenen Frauen im Osten weniger Frauen ohne Kinder. Diese Unterschiede zeigen sich auch bei den Frauen der jüngeren Jahrgänge. Bei den seit 1952 geborenen Frauen nahm die Kinderlosigkeit in den alten Ländern kontinuierlich zu. Der Anteil der Frauen ohne Kinder beträgt hier 19 % bei den Geburtsjahrgängen 1952 bis 1956 (2006 waren sie 50 bis 54 Jahre alt) und bereits 23 % bei den Frauen der Jahrgänge 1957 bis 1961 (45- bis 49-Jährige). Da von Frauen im Alter zwischen 45 und 49 Jahren nur noch sehr wenige Kinder geboren werden, ist für diese Altersgruppe kein deutlicher Rückgang des Kinderlosenanteils mehr zu erwarten.

In den neuen Ländern dagegen weisen die in den 1950er Jahren geborenen Frauen eine besonders niedrige Kinderlosigkeit auf. Sie haben ihre Kinder inmitten des Geburtenhochs in der ehemaligen DDR Ende der 1970er bzw. Anfang der 1980er Jahre bekommen. Danach stieg die Kinderlosigkeit auch bei den Frauen in den neuen Ländern an. Bei den Jahrgängen 1957 bis 1961 (45- bis 49-Jährige) lag sie 2006 bei etwa 10 %. Auch bei den 1962 bis 1966 geborenen Frauen wird sich der erhebliche Abstand zwischen den alten und den neuen Ländern nicht mehr wesentlich verändern. Unter den nach 1966 geborenen Frauen ist die Kinderlosigkeit im Osten erheblich höher als bei den etwas älteren Frauen. Bei diesen Frauen kann sich der Anteil der Kinderlosen jedoch noch etwas verringern.

Für das gegenwärtige Geburtenverhalten der Frauen ist charakteristisch, dass die im Jahr 2006 30- bis 34-Jährigen zu 42 % im Westen und zu 31 % im Osten Deutschlands kinderlos waren.


Anteil der Frauen ohne Kinder, 2006
%
50
40
30
20
10
0
Alte Länder
Deutschland
Neue Länder
70-75 (1931-1936)
65-69 (1937-1941)
60-64 (1942-1946)
55-59 (1947-1951)
50-54 (1952-1956)
45-49 (1957-1961)
40-44 (1962-1966)
35-39 (1967-1971)
30-34 (1972-1976)
Alter Geburtsjahre

2.3 Alter der Mütter bei der Geburt ihrer Kinder

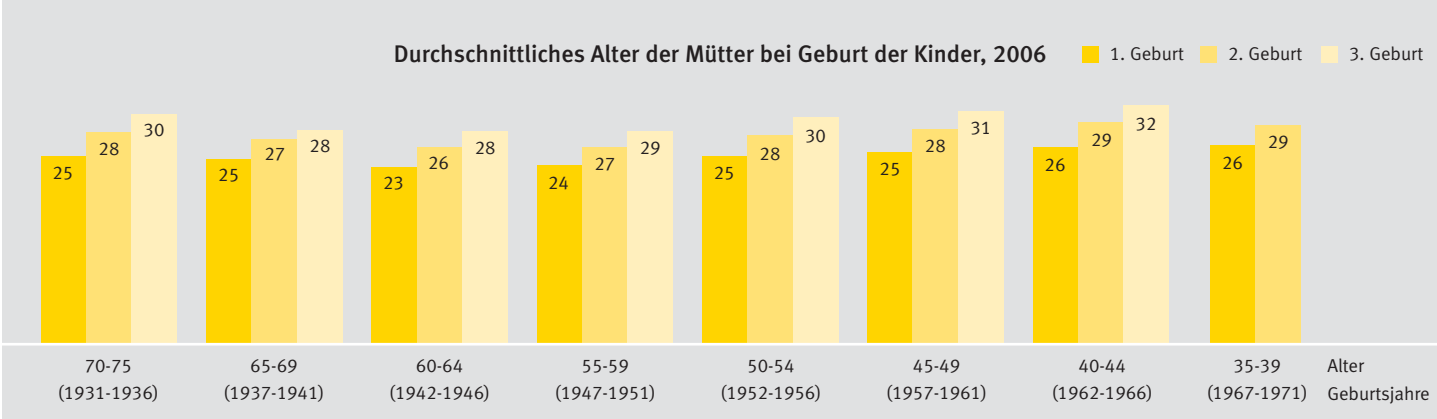
Das durchschnittliche Alter der Mütter bei der Geburt ihrer ersten, zweiten oder weiteren Kinder ist ein wichtiger Indikator für Veränderungen im Familienbildungsverhalten. Das biologische Zeitfenster, in dem Frauen Kinder bekommen können, ist begrenzt. Je länger eine Frau mit dem ersten Kind wartet, desto mehr verkürzt sich die Lebensphase, in der sie eine Familie mit Kind(ern) gründen kann. Wird das Aufschieben der ersten Geburt auf ein höheres Alter zu einem verbreiteten Phänomen, kann dies (bei einem insgesamt geringen Geburtenniveau) zur Abnahme der Kinderzahl bzw. zu einer höheren Kinderlosigkeit führen.

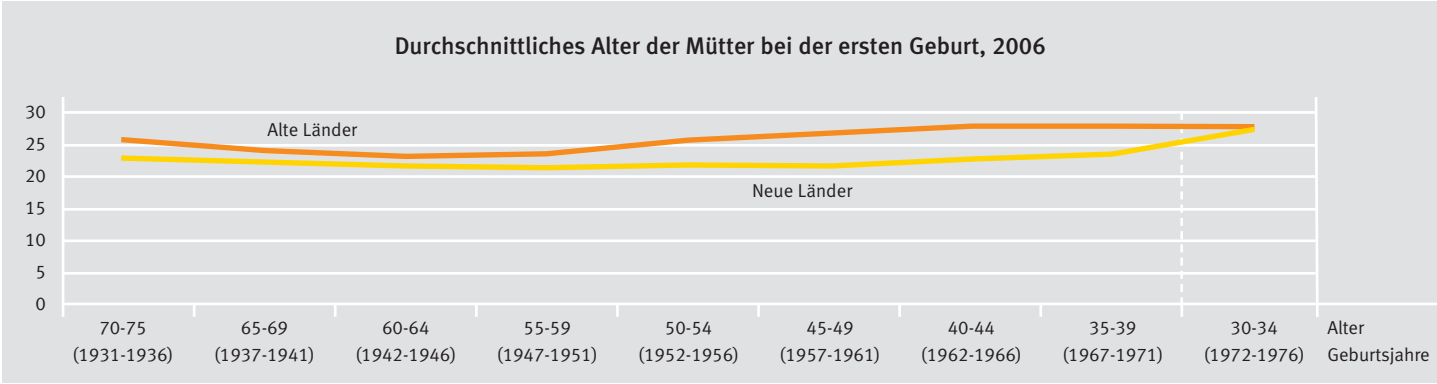
Das Alter der Mütter bei der Geburt ihres ersten Kindes war in Deutschland lange eng mit den Veränderungen des Heiratsalters verknüpft. In den 1950er Jahren heiratete man mit Mitte zwanzig. Ab Anfang der 1960er Jahre sank das Heiratsalter und in den 1980er und 1990er Jahren nahm es wieder zu.

Die heute 70- bis 75-jährigen Frauen (Jahrgänge 1931 bis 1936) brachten ihr erstes Kind mit durchschnittlich 25 Jahren zur Welt. Die 10 bis 15 Jahre jüngeren Frauen (Jahrgänge 1942 bis 1951) haben ihre ersten Kinder dagegen schon mit 23 Jahren bekommen. Bei den 50- bis 54-jährigen Frauen (Geburtsjahrgänge 1952 bis 1956) lag das durchschnittliche Alter bei der ersten Geburt bereits um ein Jahr höher. Die heute 35- bis 44-jährigen Frauen waren bei der Geburt ihres ersten Kindes bereits durchschnittlich 26 Jahre alt. Auch bei den weiteren Geburten hat sich das Alter der Mütter in ähnlicher Weise zuerst auf ein jüngeres und danach auf ein deutlich höheres Alter verschoben. Der durchschnittliche Abstand zwischen der ersten und der zweiten Geburt lag relativ stabil bei etwa drei Jahren und zwischen der zweiten und der dritten Geburt bei etwas über zwei Jahren. So haben Frauen, die im Jahr 2006 zwischen 40 und 44 Jahre alt waren, ihre zweiten Kinder im Durchschnitt mit 29 Jahren zur Welt gebracht. Bei der dritten Geburt waren diese Mütter bereits fast 32 Jahre alt.

Bis zur Wendezeit waren Mütter im Osten deutlich jünger

In den alten Ländern bekommen Frauen im Durchschnitt später Kinder als in den neuen Ländern. Die Mütter im Westen wurden bei der ersten Geburt seit Mitte der 1960er Jahre immer älter, während das Alter der Mütter im Osten beim ersten Kind mit 22 bis 23 Jahren relativ stabil blieb. Der Altersabstand zwischen den Müttern in Ost und West stieg demzufolge von knapp zwei Jahren bei den Frauen zwischen 50 und 75 Jahren (Jahrgänge 1931 bis 1956) auf über vier Jahre bei den heute 40- bis 49-Jährigen (Jahrgänge 1957 bis 1966). Das Aufschieben der ersten Geburt auf ein noch höheres Alter scheint sich in den alten Ländern jedoch nicht weiter fortzusetzen. Die heute 35- bis 39-Jährigen brachten ihre ersten Kinder ebenso wie die 40- bis 44-Jährigen im Durchschnitt mit 27 Jahren zur Welt. In den neuen Ländern setzte sich das Aufschieben der ersten Geburt bei den Frauen durch, die Ende der 1960er Jahre geboren wurden. Ihr generatives Verhalten wurde von der Wende- und Nachwendezeit Anfang der 1990er Jahre beeinflusst.


Durchschnittliches Alter der Mütter bei Geburt der Kinder, 2006
1. Geburt
2. Geburt
3. Geburt
25 28 30
25 27 28
23 26 28
24 27 29
25 28 30
25 28 31
26 29 32
26 29
70-75 (1931-1936)
65-69 (1937-1941)
60-64 (1942-1946)
55-59 (1947-1951)
50-54 (1952-1956)
45-49 (1957-1961)
40-44 (1962-1966)
35-39 (1967-1971)
Alter Geburtsjahre


Durchschnittliches Alter der Mütter bei der ersten Geburt, 2006
30
25
20
15
10
5
0
Alte Länder
Neue Länder
70-75 (1931-1936)
65-69 (1937-1941)
60-64 (1942-1946)
55-59 (1947-1951)
50-54 (1952-1956)
45-49 (1957-1961)
40-44 (1962-1966)
35-39 (1967-1971)
30-34 (1972-1976)
Alter Geburtsjahre

2.4 Kinderzahl bei Frauen mit unterschiedlichem Bildungsstand

Die drei verwendeten Kategorien hoher, mittlerer und niedriger Bildungsstand beruhen auf der international vergleichbaren Klassifikation formaler Bildungsabschlüsse „International Standard Classification of Education“ (ISCED). Personen mit einem hohen Bildungsstand verfügen über einen akademischen Abschluss oder Fachschulabschluss. Berufsqualifizierende Abschlüsse oder das (Fach-)Abitur gehören zur Kategorie mittlerer Bildungsstand und alle übrigen Abschlüsse zur Kategorie niedriger Bildungsstand.

Der Zusammenhang zwischen dem Bildungsstand und der Kinderzahl ist komplex. Es gibt eine Vielzahl von Faktoren und Rahmenbedingungen, die ihn verstärken oder relativieren können. Dazu gehört zum Beispiel der gegenwärtig diskutierte Mangel an öffentlichen Betreuungsmöglichkeiten für Kinder. Dadurch wird die Vereinbarkeit der angestrebten beruflichen Entwicklung mit der Mutterschaft insbesondere für höher gebildete Frauen erschwert, weil für sie das vorübergehende Ausscheiden aus dem Berufsleben sowohl im Hinblick auf die Karriere als auch auf das Einkommen besonders spürbare Einschnitte bedeutet. Die Verhältnisse in der ehemaligen DDR haben sich dagegen offenbar abschwächend auf die Beziehung zwischen dem Bildungsstand der Frauen und der Kinderlosigkeit ausgewirkt.

Die folgenden Aussagen beziehen sich auf die Frauen im Alter von 40 bis 75 Jahren (Geburtsjahrgänge 1931 bis 1966). Da Frauen ab 40 Jahren in der Regel nur noch wenige Kinder bekommen, kann davon ausgegangen werden, dass sich die Relation der Kinderzahlen nicht mehr stark ändern wird.

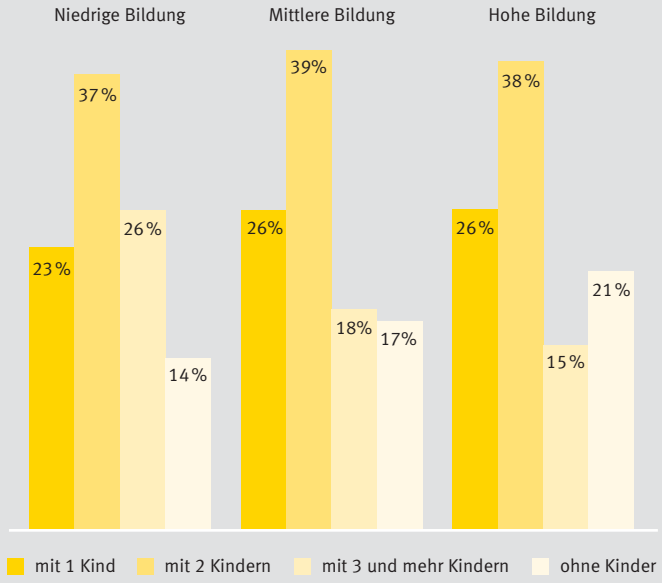
Je höher der Bildungsstand, desto eher sind Frauen in Deutschland kinderlos

Der Anteil der Mütter war 2006 mit 86 % bei den Frauen mit niedriger Bildung am höchsten. Bei den Frauen, die über einen hohen Bildungsabschluss verfügten, war der Anteil der Mütter mit 79 % deutlich niedriger. Auch der Anteil der Frauen mit mehr als einem Kind nimmt mit steigendem Bildungsniveau ab. 63 % der Frauen mit niedriger formaler Bildung hatten zwei oder mehr Kinder. Nur 57 % der Frauen mit mittlerer Bildung und 53 % der Frauen mit hoher Bildung hatten mehr als ein Kind. Bei Frauen mit gleichem Bildungsstand bestanden deutliche Unterschiede zwischen alten und neuen Ländern beim Anteil der kinderlosen Frauen.

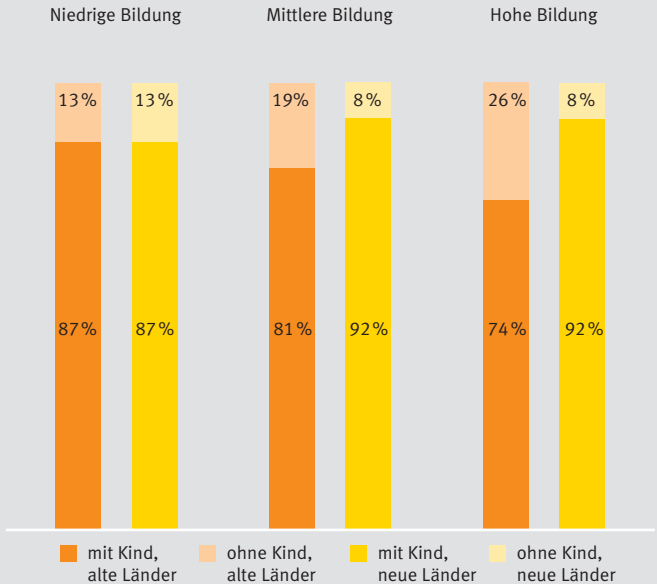
Im Osten ist Kinderlosigkeit unter Frauen mit hohem Bildungsstand weniger verbreitet

In den neuen Ländern lag der Anteil der Frauen ohne Kinder an Frauen, die über einen mittleren und hohen Bildungsstand verfügen, deutlich niedriger als in den alten Ländern. Anders als im Westen nimmt der Anteil kinderloser Frauen in den neuen Ländern nicht mit dem Niveau des Bildungsstandes zu. So ist der Anteil kinderloser Frauen mit mittlerer und hoher Bildung (je 8 %) sogar kleiner als bei den Frauen mit niedriger Bildung (13 %).

Frauen im Alter von 40 bis 75 Jahren nach Kinderzahl und Bildungsstand, Deutschland 2006



Frauen im Alter von 40 bis 75 Jahren mit und ohne Kinder nach Bildungsstand, 2006



Alte Länder/Neue Länder

Die Angaben sind für die alten Länder (früheres Bundesgebiet) und die neuen Länder jeweils ohne Berlin dargestellt. In den Angaben für Deutschland ist Berlin enthalten.

Altersspezifische Geburtenziffer

Die Geburtenhäufigkeit kann für jedes Alter der Frauen zwischen 15 und 49 Jahren ermittelt werden. Dabei werden die während eines Kalenderjahres geborenen Kinder von Müttern eines bestimmten Alters auf alle Frauen dieses Alters bezogen, das heißt auf die durchschnittliche weibliche Bevölkerung, die in diesem Kalenderjahr das entsprechende Alter erreicht hat. Diese altersspezifischen Geburtenziffern zeigen, wie viele Kinder durchschnittlich von Frauen eines bestimmten Alters geboren werden.

Endgültige Kinderzahl

Siehe „Zusammengefasste Geburtenziffer einer Frauenkohorte“.

Geborene und Geburten

In der Geburtenstatistik werden lebend und tot geborene Kinder nachgewiesen. Im Mittelpunkt des Interesses steht hier die Zahl der lebend geborenen Kinder, die auch die Bevölkerungszahl beeinflusst. Die Bezeichnungen „Geborene“ oder „Geburten“ beziehen sich deshalb in dieser Broschüre nur auf die lebend geborenen Kinder.

Geborene in und außerhalb der Ehe

Als Kind verheirateter Eltern gilt seit der Neuregelung vom 1. Juli 1998 ein Kind von Eltern, die zum Zeitpunkt der Geburt miteinander verheiratet sind, oder das bis 300 Tage nach Auflösung der Ehe durch den Tod eines Ehepartners geboren wird. Wird ein Kind nach Auflösung der Ehe durch Scheidung geboren, so gilt es – unabhängig vom Abstand zwischen Scheidung und Geburt – als Kind nicht verheirateter Eltern.

Generatives Verhalten

Das Verhalten der Bevölkerung, das auf die Zahl der Kinder Einfluss nimmt. Dieses äußert sich z. B. im Zeitpunkt der Familiengründung, der Kinderzahl sowie im zeitlichen Abstand, der zwischen den Geburten liegt.

Kinderlosigkeit

Der Anteil der Frauen ohne Kinder bezogen auf die Frauen der entsprechenden Altersgruppe. Für die Frauen im Alter von 50 Jahren und älter, die in der Regel keine Kinder mehr bekommen, ist die Kinderlosigkeit endgültig. Für die jüngeren Altersgruppen kann sich der Kinderlosenanteil noch ändern und ist deshalb als Momentaufnahme zu verstehen.

Kohorte

Eine Kohorte besteht aus Personen, die im gleichen Jahr geboren wurden. Ein realer Geburtsjahrgang erlebt viele Veränderungen durch Zuzug, Fortzug oder Tod. Diese Ver-

änderungen sind im Einzelnen unbekannt. Daher wird hier eine Kohorte aus der Bevölkerung zusammengesetzt, die in den einzelnen Kalenderjahren, in denen der entsprechende Geburtsjahrgang das Alter von 15 bis 49 Jahren durchlaufen hat, vorhanden war.

Staatsangehörigkeit

Nach dem seit dem 1. Januar 2000 geltenden Staatsangehörigkeitsrecht erwerben neben Kindern, deren Väter oder Mütter Deutsche sind, auch Kinder ausländischer Eltern die deutsche Staatsangehörigkeit durch Geburt, wenn bestimmte Voraussetzungen erfüllt sind. Dafür muss zumindest ein Elternteil rechtmäßig seit mindestens acht Jahren in Deutschland leben und eine Aufenthalts- oder Niederlassungserlaubnis besitzen. Kinder ausländischer Eltern müssen sich bei Erreichen der Volljährigkeit für die deutsche oder die ausländische Staatsangehörigkeit entscheiden. Wenn bis zur Vollendung des 23. Lebensjahres keine Erklärung dazu abgegeben wurde, verlieren sie die deutsche Staatsangehörigkeit.

Zusammengefasste Geburtenziffern

Die zusammengefasste Geburtenziffer eines Kalenderjahres gibt die durchschnittliche Kinderzahl an, die eine Frau im Laufe ihres Lebens hätte, wenn die altersspezifischen Geburtenziffern, die im betrachteten Kalenderjahr nachgewiesen wurden, von ihrem 16. bis zu ihrem 50. Lebensjahr gelten würden. Sie wird berechnet, indem die altersspezifischen Geburtenziffern des beobachteten Jahres für die Frauen im Alter von 15 bis 49 Jahren addiert werden.

Die zusammengefasste Geburtenziffer einer Frauenkohorte zeigt, wie viele Kinder die Frauen eines Geburtsjahrgangs im Laufe ihres Lebens durchschnittlich geboren haben, und wird deshalb auch als endgültige Kinderzahl bezeichnet. Diese Geburtenziffer wird als Summe der altersspezifischen Geburtenziffern berechnet, die in den Jahren nachgewiesen wurden, in denen der entsprechende Jahrgang die Altersstufen von 15 bis 49 Jahren durchschritt.

DESTATIS
wissen.nutzen.

Allgemeiner Informationsservice
Statistisches Bundesamt
Telefon: +49 (0) 611/75 2405
Telefax: +49 (0) 611/75 3330
www.destatis.de/kontakt

Informationen online
Weitere Informationen zum Thema Geburten sind im Internet verfügbar unter www.destatis.de – Presse – Pressekonferenzen „Geburten und Kinderlosigkeit in Deutschland“.

Statistisches Bundesamt, Geburten in Deutschland, 2007
Bestellnummer: 0120007-07900-4

Bundesinstitut
für Bevölkerungsforschung

DESTATIS
wissen. nutzen.

BEVÖLKERUNG

Daten, Fakten, Trends zum demographischen Wandel in Deutschland

Herausgeber:
Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung
in Zusammenarbeit mit dem Statistischen Bundesamt

Autoren:
Jürgen Dorbritz, Andreas Ette, Karla Gärtner, Evelyn Grünheid, Ralf Mai, Frank Micheel, Robert Naderi,
Heiko Pfaff, Juliane Roloff, Lenore Sauer, Manfred Scharein, Reiner Schulz, Bettina Sommer, Frank Swiaczny

Redaktion:
Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung

Gestaltung:
KOOB

Erschienen im April 2008
Bestellnummer: 0010012-08900-1

© Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung und Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2008

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

© Fotorechte:
Umschlag: Gettyimages/Michael Wildsmith: Titel, Rücken
Innenteil: KOOB Archiv: 4, 7, 9, 11, 14, 19, 23, 27, 33, 34, 37, 39, 51, 57, 59, 67; Deutscher Bundestag/Kohlmeier: 5

Inhaltsverzeichnis

Vorwort		4
Einleitung		6
1	Die langfristigen demographischen Trends	8
2	Bevölkerung und Bevölkerungsvorausberechnung	12
3	Altersaufbau und Altern der Bevölkerung	24
4	Die demographische Situation in den Bundesländern	32
5	Familienbildung und Ehescheidungen	36
6	Lebenserwartung und Pflege	46
7	Binnenwanderung und internationale Migration	54
8	Lebensformen und Haushaltsstrukturen	60
9	Den demographischen Wandel gestalten	68
10	Weltbevölkerungstrends	74
Glossar		76

Sehr geehrte Damen und Herren,

es gibt kaum eine andere Entwicklung, die unsere Gesellschaft so umfassend beeinflussen und verändern wird, wie der demographische Wandel. Zu Recht wird diese Entwicklung als „Megatrend“ bezeichnet.

Demographischer Wandel heißt: Die Sterbeziffer übersteigt seit den 1970er Jahren die Geburtenziffer in Deutschland. Dies führt zu einem natürlichen Rückgang und einer starken Alterung der Bevölkerung. Und wir alle als Teil der Bevölkerung sind in vielfältiger Weise einbezogen in diesen demographischen Wandel, wir haben diese Entwicklung mit herbeigeführt und die Folgen zu tragen.

Der demographische Wandel ist kurzfristig nicht umzukehren. Wir müssen uns deshalb auf diese Entwicklung stärker einstellen. Selbst wenn ab heute mehr Kinder geboren werden sollten, würde es mindestens 20 Jahre dauern, bis sie das erwerbsfähige Alter erreichen und als Arbeitskräfte die Altersstrukturen verjüngen und in die Rentenkassen einzahlen. In der Zwischenzeit steigt unsere Lebenserwartung weiter und die mittleren Jahrgänge wären dann doppelt belastet, denn sie hätten für mehr Kinder und gleichzeitig für mehr Ältere zu sorgen. Dieses kleine Beispiel mag zeigen, dass der demographische Wandel eine Herausforderung ist, die den Ideenreichtum und die Gestaltungskraft unserer gesamten Gesellschaft erfordert.

Das bedeutet aber auch: Die Folgen des demographischen Wandels müssen nicht als unvermeidbares Schicksal hingenommen werden, wir können etwas tun. Dazu sind gründliche Überlegungen und die genaue Betrachtung der Realität notwendig. So gilt als gesicherte Erkenntnis, dass es zukünftig weniger junge und mehr alte Menschen geben wird. Bei der formalen Betrachtung der Altersstruktur ist diese Aussage richtig, aber in der sozialen Wirklichkeit spielt das formale Alter nur eine untergeordnete Rolle. Die Einschätzung der Auswirkungen der demographischen Entwicklung hängt ab von der Antwort auf z. B. Fragen wie: bis zu welchem Alter ist man „jung“ und ab wann ist man eigentlich „alt“? Diese Altersgrenzen sind nicht nur biologisch, sondern auch gesellschaftlich festgelegt und damit variabel. Unter den Lebensbedingungen in früheren Zeiten galten Menschen bereits als alt, die heute noch leistungsbereit und leistungsfähig ihren Beruf ausüben können. So relativieren sich viele befürchtete Auswirkungen der Alterung, wenn man nicht vorschnell urteilt, sondern die Situation in der Zukunft differenziert betrachtet.

Die vorliegende Broschüre will hierzu einen Beitrag leisten. Sie soll allen Interessierten einen kompakten, informativen Überblick über die Ursachen und Auswirkungen des demographischen Wandels geben, zugleich aber auch als Argumentationshilfe eine Diskussion versachlichen helfen, die viel zu häufig von Befürchtungen und Ängsten geprägt ist.

Johann Hahlen

Staatssekretär im
Bundesministerium des Innern
Berlin, im Dezember 2007

Der demographische Wandel – Einleitung

Der demographische Wandel, insbesondere das Altern der Bevölkerung, gehört zu den gravierendsten gesellschaftlichen Veränderungen und inzwischen auch zu den meistdiskutierten Themen unserer Zeit. Er ist Belastung, Herausforderung und Chance gleichermaßen. Dem Altern der Bevölkerung kommt deshalb eine wichtige Rolle zu, weil von ihm die wesentlichen Einflüsse auf unsere sozialen Sicherungssysteme ausgehen, weil sich in ihm die Effekte einer Vielzahl von Aspekten des demographischen Wandels bündeln und weil er für die Menschen in Deutschland oder Europa direkt erfahrbar ist.

Der demographische Wandel ist vielfältig

Das Entstehen und der Verlauf des Alterns der Bevölkerung ist im Wesentlichen durch drei Faktoren bestimmt. Erstens ist die Geburtenhäufigkeit so niedrig, dass sich die Elternjahrgänge bei weitem nicht mehr vollständig durch die Geburt von Kindern ersetzen. Mit dieser Situation sind eine Reihe weiterer demographischer Veränderungen eng verbunden. Es haben sich die Formen partnerschaftlichen Zusammenlebens verändert. Verheiratet sein und Kinder haben gehört nicht mehr selbstverständlich zu jedem Lebensentwurf. Werden Familien gegründet, dann geschieht das zu einem immer späteren Zeitpunkt des Lebensverlaufs. Kinder, Karriere und Wohlstand sind nicht für alle Menschen gleichermaßen erreichbar. Die Zahl der geschiedenen Ehen ist hoch und immer mehr Kinder wachsen in sogenannten „Patchworkfamilien“ auf. Zweitens werden wir immer älter, wobei die gewonnenen Lebensjahre in Gesundheit anwachsen. Die Langlebigkeit ist enorm angestiegen und in dem Maße, wie geburtenstarke Jahrgänge das Rentenalter erreichen, nimmt auch die Zahl älterer Menschen zu. So erfreulich sowie gewünscht und gefördert diese Entwicklung auch ist, sie erhöht zwangsläufig die Zahl der Personen und ihre Verweildauer in den sozialen Sicherungssystemen. Drittens ist der heute bestehende Altersaufbau zu einem Beschleuniger des Alterns geworden, da geburtenstarke Jahrgänge in ein immer höheres Alter vorrücken und geringer besetzte Jahrgänge nachfolgen. Ein vierter Faktor, die Zuwanderung, gewinnt für die Alterung nur dann an Bedeutung, wenn sehr viele junge Menschen nach Deutschland kommen würden.

Es stellen sich neue Herausforderungen

Der demographische Wandel ist für uns vor allem wegen seiner Folgen so eminent wichtig. Die Folgen sind sowohl auf der gesellschaftlichen als auch auf der individuellen Ebene spürbar. Auf der gesellschaftlichen Ebene gilt es, die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit zu sichern, die sozialen Sicherungssysteme tragfähig zu gestalten oder die kommunalen Infrastrukturen anzupassen. Demographischer Wandel ist für jeden individuell erfahrbar geworden. Wer kennt keine kinderlosen Paare oder erwachsene Kinder, die ihre Eltern pflegen?

Wir stehen dem demographischen Wandel allerdings nicht hilflos gegenüber. Richtig ist, dass das Altern der Bevölkerung inzwischen eine Eigendynamik gewonnen hat, der mit einem durchaus möglichen Anstieg der Geburtenhäufigkeit oder der Zahl der Zuwanderer allein nicht begegnet werden kann. Demographische Prozesse verlaufen sehr langfristig und sind auf demographischen Wegen nur in sehr langen Zeiträumen korrigierbar.

Es müssen also anderweitige Möglichkeiten gesucht werden, um den Herausforderungen des demographischen Wandels zu begegnen. Sie müssen in den gesellschaftlichen Bereichen gefunden

werden, in denen die Folgen des Wandels spürbar sind und herausfordern.

Vielfältige Gestaltungsmöglichkeiten

Mögliche Stellschrauben sind in einem vielfältigen Spektrum in einer ganzen Reihe gesellschaftlicher Bereiche gegeben. Wenn es zum Beispiel um den Erhalt des Erwerbspersonenpotenzials geht, dann gibt es die Möglichkeiten, das tatsächliche Renteneintrittsalter dem gesetzlichen anzunähern, Ausbildungszeiten zu verkürzen, die Frauenerwerbsquote zu erhöhen oder die Zuwanderung von Personen zu fördern, die für den Arbeitsmarkt geeignete Qualifikationen besitzen und integrierbar sind. Kommunen müssen sich auf das Altern der Bevölkerung durch Anpassung der Infrastrukturen (z. B. Energie- und Wasserversorgung, Erreichbarkeit von Zentren u. Ä.) vorbereiten, was insbesondere für periphere Schrumpfungsregionen lebenswichtig ist. Für die Menschen ist es von großer Bedeutung, den Familien- und Generationenzusammenhalt bei Kinderbetreuung oder Pflege zu fördern. Gelingt es, diese Aufgaben zu meistern, kann auch der demographische Wandel mit seinen Folgen bewältigt werden. Dies ist aber nicht ohne den Beitrag aller leistbar.

1 Die langfristigen demographischen Trends

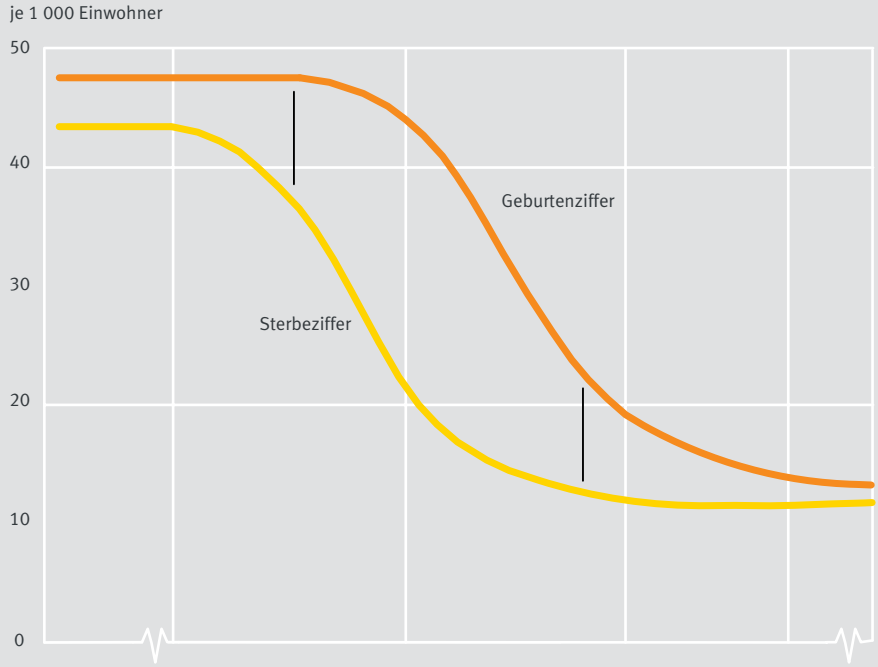
Der demographische Wandel mit seinem Kernbereich der Alterung der Bevölkerung vollzieht sich bereits seit mehr als 100 Jahren. Er ist im Wesentlichen das Resultat eines komplexen Zusammenspiels von Geburtenhäufigkeit und Sterblichkeit. Ergebnis ist ein umfassender Wandel im Altersaufbau der Bevölkerung von einer Dreiecks- zu einer Urnenform. Insbesondere ist diese Entwicklung geprägt durch zwei demographische Übergänge, die in Deutschland um 1900 und zwischen 1965 und 1975 stattgefunden haben.

Die zwei demographischen Übergänge

Ausgangspunkt des heute mit zunehmender Dynamik verlaufenden Alterungsprozesses ist der erste demographische Übergang. Im Verlauf dieses Übergangs finden sowohl ein Geburten- als auch ein Sterblichkeitsrückgang statt. Allerdings beginnen zunächst die Sterbeziffern zu sinken, zeitlich verzögert folgen dann um 1900 die Geburtenziffern, um sich auf einem niedrigeren Niveau einzupendeln.

Der zweite Übergang ist auf einen schnellen Geburtenrückgang zwischen 1965 und 1975 begrenzt. Ergebnis ist das heutige niedrige

Schema des ersten demographischen Übergangs



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Geburtenniveau - mit der Folge, dass die Kindergeneration immer um etwa ein Drittel kleiner ist als die vorausgegangene Elterngeneration. Dieses Geburtentief schließt sich an die Zeit der „geburtenstarken“ Jahrgänge in den 1950er und 1960er Jahren an. Ergebnis ist das Entstehen einer sogenannten demographischen Welle im Altersaufbau.

Erster demographischer Übergang und Alterung

Der Altersaufbau des Jahres 1871 (Dreiecksform) ist das Ergebnis einer hohen Sterblichkeit und einer hohen Geburtenhäufigkeit, wie sie vor dem ersten demographischen Übergang bestanden hat. Der Sterblichkeitsrückgang – vor allem im Kindesalter – führt dazu, dass die geburtenstarken Jahrgänge ein höheres Lebensalter erreichen können. Der nachfolgende Geburtenrückgang bewirkt, dass die nachrückenden Jahrgänge kleiner werden. Das Altern der Bevölkerung hat begonnen. Es ist in dieser Zeit ausschließlich fertilitätsgeleitet.

Schematische Darstellungen des Altersaufbaus der Bevölkerung in den Jahren 1871 und 2030

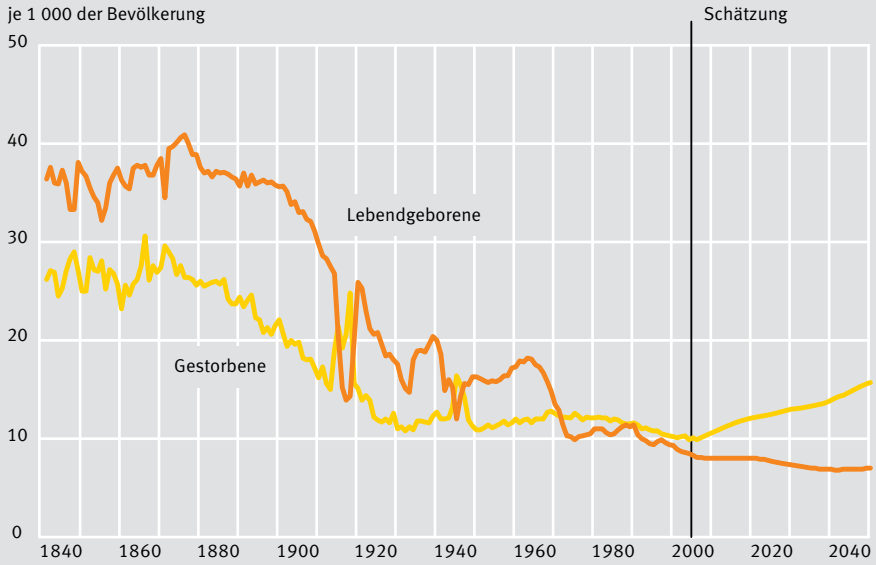
Der zweite demographische Übergang bringt eine demographische Welle hervor

Dem sogenannten „goldenen Zeitalter von Ehe und Familie“ folgt zwischen 1965 und 1975 der durch Individualisierungstrends in der Gesellschaft, aber auch durch die verbesserten Möglichkeiten der Schwangerschaftsverhütung ausgelöste zweite Geburtenrückgang. Seitdem ist die Geburtenhäufigkeit auf einem sehr niedrigen Niveau verblieben.

Im Altersaufbau der Bevölkerung gibt es jetzt ca. 15 geburtenstarke Jahrgänge (Baby-Boomer), denen immer mehr zahlenmäßig schwächere Jahrgänge folgen. Dies ist das Resultat des unvollständigen Ersatzes der Eltern- durch die Kindergeneration. Im Altersaufbau ist eine demographische Welle entstanden, die sich im Lauf der Zeit in ein immer höheres Lebensalter verlagert. Sie ist damit zu einem Bestandteil des heutigen Altersaufbaus geworden und trägt entscheidend zu einer beschleunigten Alterung bei.

In dieser Zeit hat auch die Sterblichkeit älterer Menschen ein so niedriges Niveau erreicht, das ihnen die Chance gibt, zusätzliche Lebensjahre zu gewinnen. Langlebigkeit wird zunehmend

Lebendgeborene und Gestorbene je 1 000 der Bevölkerung, 1841 bis 2050



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

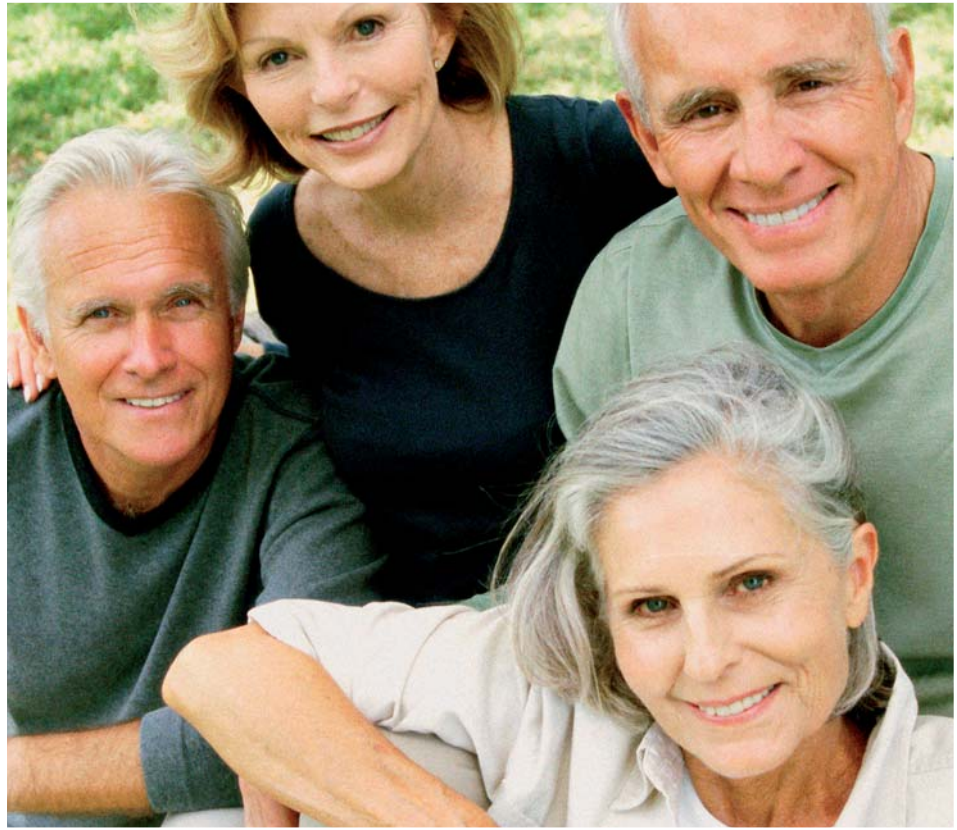
möglich. Das Altern der Bevölkerung basiert nunmehr sowohl auf dem niedrigen Geburtenniveau als auch auf der hohen Lebenserwartung, wobei die Chance der Älteren, immer älter zu werden, nunmehr die entscheidende Rolle spielt.

Das Altern ist kurzfristig unumkehrbar und wird sich in Zukunft beschleunigen

Das Altern der Bevölkerung kann mit Veränderungen in den demographischen Verhaltensmustern zwar verlangsamt werden, aber weder ein Geburtenanstieg noch eine verstärkte Zuwanderung jüngerer Menschen kann es schnell stoppen.

Das Altern wird vor allem deshalb stattfinden, weil es bereits im Altersaufbau der heutigen Bevölkerung angelegt ist. In dem Maße, wie die Baby-Boom-Generation der 1950er/1960er Jahre immer älter wird und sich im Altersaufbau nach oben verschiebt, beschleunigt sich der Alterungsprozess. Er wird seinen Höhepunkt erreichen, wenn um das Jahr 2030 die demographische Welle das Rentenalter erreicht. Danach beginnt das Altern allmählich an Dynamik zu verlieren.

Selbst wenn ab heute mehr Kinder geboren werden sollten, würde es mindestens 20 Jahre dauern, bis sie das erwerbsfähige Alter erreichen und als Arbeitskräfte die Altersstrukturen verjüngen.



2.1 Bevölkerungszahl und Bevölkerungsbilanz

Die Zahl der in Deutschland lebenden Menschen – gegenwärtig rund 82 Millionen – hängt von drei grundlegenden demographischen Prozessen ab: den Geburten, den Sterbefällen und dem Ergebnis der Zu- und Abwanderungen. Liegt die Zahl der Geburten über den Sterbefällen – was in Deutschland bis Anfang der 1970er Jahre der Fall war – spricht man von einem Geburtenüberschuss. Danach haben wir es mit einem Sterbefallüberschuss zu tun, der sich in der Zukunft immer weiter verstärken wird. Die Wanderungen über die Grenzen Deutschlands haben bis vor wenigen Jahren durch einen Überschuss der Zuzüge in den meisten Jahren zu einem positiven Wanderungssaldo geführt.

Deutlicher Anstieg der Bevölkerungszahl

Im Jahr 2006 lebten in Deutschland 82,3 Millionen Menschen, darunter 42,0 Millionen Frauen und 40,3 Millionen Männer. Im Vergleich dazu war die Bevölkerungszahl des Jahres 1950 mit 69,3 Millionen deutlich niedriger. Schon in der zweiten Hälfte der 1990er Jahre hatte sich das Bevölkerungswachstum abgeschwächt. Seit dem Jahr 2003 ist sogar ein leichter Bevölkerungsrückgang zu verzeichnen. Die Ursachen sind im Zusammenspiel von natürlicher Bevölkerungsentwicklung und Wanderungsbilanz zu sehen.

Geburtenrückgang und Wanderungsgewinne

Die Zahl der Lebendgeborenen hat sich nach einem Höhepunkt Mitte der 1960er Jahre (Baby-Boom) nahezu kontinuierlich verringert und wird auch in Zukunft weiter absinken. Selbst wenn das Geburtenniveau je Frau steigen würde, werden die potenziellen Elterngenerationen beständig kleiner. So liegt seit Anfang der 1970er Jahre die Zahl der Gestorbenen über den Geburtenzahlen, was eine deutliche Verringerung der Bevölkerungszahl bedeutet hätte. Aufgehalten wurde dies durch einen fast immer positiven Wanderungssaldo.

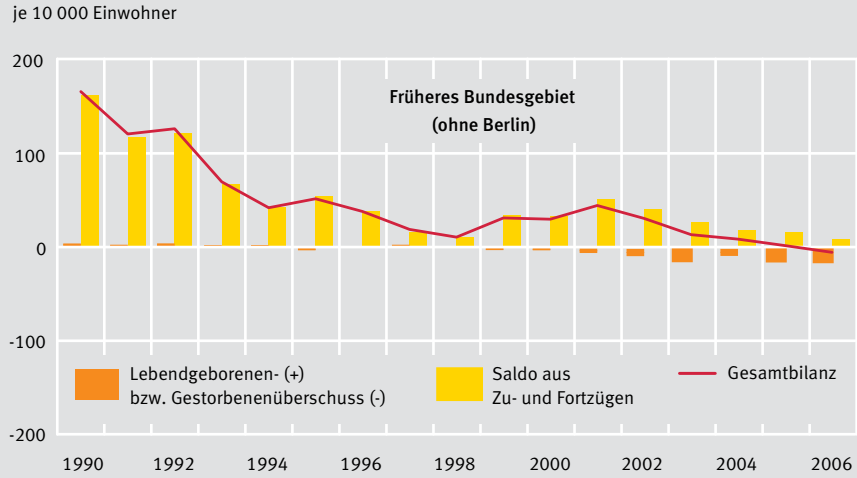
Bilanz zwischen Lebendgeborenen und Gestorbenen bzw. Zu- und Abwanderungen in Deutschland, 1950 – 2006 (Durchschnitt pro Jahr im angegebenen Zeitraum, in 1 000)

Zeitraum	Natürliche Bilanz	Wanderungsbilanz	Gesamtbilanz
1950 – 1959	343	104	447
1960 – 1969	381	226	607
1970 – 1979	-102	174	73
1980 – 1989	-74	165	91
1990 – 1999	-78	423	344
2000 – 2006	-120	141	21

Datenquelle: Statistisches Bundesamt

Nur in einigen Jahren, vor allem zu Beginn der 1970er und 1980er Jahre verließen – im Ergebnis von Anwerbestopp, Einreisebegrenzung und Rückkehr von ausländischen Arbeitnehmern – mehr Menschen Deutschland als hierher zuwanderten. So erhöhte sich die Bevölkerungszahl in Deutschland gegenüber 1950 trotz mitunter hoher Sterbefallüberschüsse um rund 12 Millionen Menschen oder etwa 19 %. Seit 2003 scheint sich hier eine Trendwende abzuzeichnen: wenn auch noch in geringen Dimensionen, so nimmt doch seitdem die Bevölkerung kontinuierlich ab. Ursache dafür sind derzeit – neben den steigenden Sterbefallüberschüssen – die gesunkenen Zuwanderungsüberschüsse.

Komponenten der Bevölkerungsentwicklung im früheren Bundesgebiet von 1990 - 2006 (Saldo je 10 000 Einwohner)



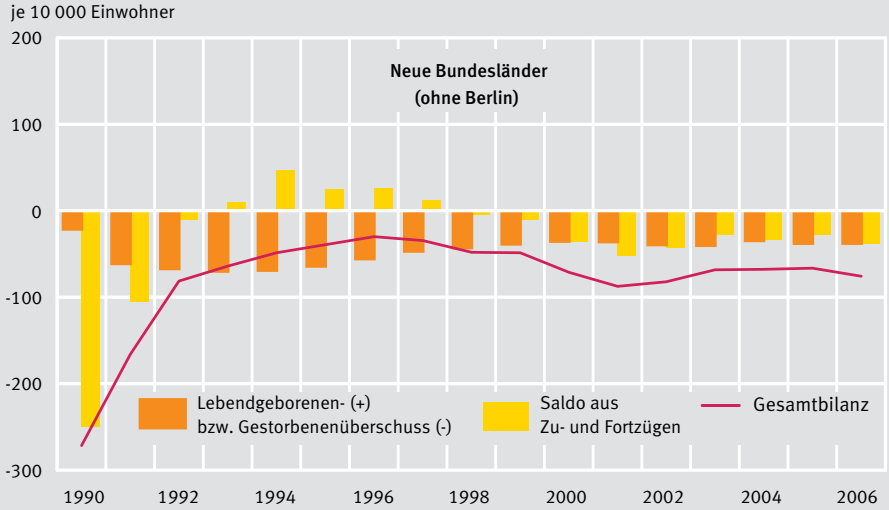
Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Unterschiede zwischen West- und Ostdeutschland bestehen nach wie vor

Zwischen den alten und neuen Bundesländern wies die Bevölkerungsbilanz in den Jahren seit der deutschen Wiedervereinigung erhebliche Differenzen auf. Während der natürliche Saldo in den alten Ländern bis etwa zum Jahr 2000 nahezu ausgeglichen war und erst seitdem ein leichter Sterbefallüberschuss zu verzeichnen ist, trug das niedrige Geburtenniveau in den neuen Ländern schon seit Beginn der 1990er Jahre zum deutlichen Bevölkerungsrückgang bei. Die Wanderungssalden waren in Westdeutschland die Grundlage für das bis 2005 anhaltende Bevölkerungswachstum, in Ostdeutschland verstärkten Abwanderungsverluste in den meisten Jahren den ohnehin durch den Sterbefallüberschuss eintretenden Bevölkerungsrückgang.

Im Vergleich zu den Ländern der Europäischen Union (EU-15) hat Deutschland seit den 1970er Jahren eine deutlich schlechtere natürliche Bevölkerungsbilanz aufzuweisen. Dagegen waren bis etwa zum Jahr 2000 die Wanderungsüberschüsse erheblich höher als in den vergleichbaren europäischen Ländern. Seit dem neuen Zuwanderungsgesetz aus dem Jahr 2000 sind diese Überschüsse deutlich zurückgegangen. Damit liegt Deutschland jetzt unter dem Niveau der EU-15-Staaten.

Komponenten der Bevölkerungsentwicklung in den neuen Bundesländern, 1990 - 2006 (Saldo je 10 000 Einwohner)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

2.2 Entwicklung der Bevölkerung Deutschlands bis 2050

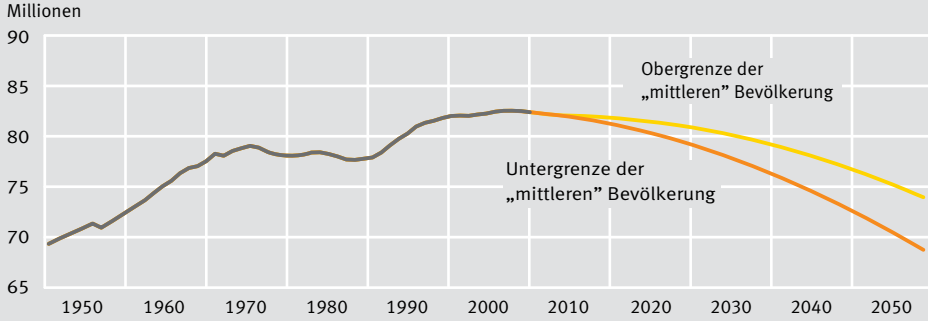
Setzen sich die demographischen Trends fort, die gegenwärtig bestehen, werden in Deutschland künftig weniger Menschen leben. Die Anzahl und der Anteil der Älteren werden steigen, die der Jüngeren fallen.

Bevölkerungsrückgang – weniger Geburten als Sterbefälle

Seit über 30 Jahren übertreffen in Deutschland die Sterbefälle die Geburten. Inzwischen wird dieses Geburtendefizit nicht mehr durch Zuwanderung ausgeglichen. Die Bevölkerung Deutschlands wächst nicht mehr, sondern geht langsam zurück. Diese Entwicklung wird sich in den nächsten Jahrzehnten voraussichtlich beschleunigen.

Bereits heute leben relativ schwach besetzte Elternjahrgänge in Deutschland. Bei gleichbleibender durchschnittlicher Kinderzahl je Frau werden die Geburten weiter abnehmen, weil es weniger Menschen im Elternalter gibt als vor 30 Jahren. Die geburtenstarken Jahrgänge der heute etwa Mitte 40-Jährigen werden älter und in ungefähr 20 Jahren eine große Gruppe älterer

Entwicklung der Bevölkerungszahl in Deutschland
Ab 2006 Ergebnisse der 11. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, 11. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung, grafische Darstellung: BiB

Bevölkerungsentwicklung nach Hauptaltersgruppen in Deutschland, 2005 – 2050 (in %)

Jahr	unter 20 Jahre		20 bis unter 65 Jahre		65 Jahre und älter	
	Untergrenze	Obergrenze	Untergrenze	Obergrenze	Untergrenze	Obergrenze
2005	20,0	20,0	60,8	60,8	19,3	19,3
2010	18,3	18,3	61,1	61,1	20,5	20,5
2020	16,9	16,9	59,9	60,2	23,2	22,9
2030	16,4	16,6	54,9	55,5	28,7	27,9
2040	15,6	16,0	52,3	53,2	32,1	30,8
2050	15,1	15,4	51,7	52,8	33,2	31,8

Datenquelle: Statistisches Bundesamt, 11. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung
Untergrenze/Obergrenze der „mittleren" Bevölkerung

Menschen bilden. Dazu kommt die steigende Lebenserwartung, die die Zahl der Älteren erhöht. Zuwanderung aus dem Ausland kann diesen Prozess etwas dämpfen, ihn aber nicht verhindern. Heute leben in Deutschland gut 82 Millionen Menschen. Bis 2020 dürften es – je nach Höhe der Zuwanderung – etwa 1 bzw. 2 Millionen weniger sein. Danach beschleunigt sich die Abnahme. 2050 wird Deutschland voraussichtlich noch knapp 69 bzw. 74 Millionen Einwohner haben, 17 bzw. 10 % weniger als jetzt.

Dabei wird sich vor allem die Zahl der Kinder und jungen Menschen unter 20 Jahren verringern. Heute sind über 16 Millionen Menschen in diesem Alter. 2020 werden es weniger als 14 Millionen sein. Bis 2050 wird ihre Zahl weiter auf etwa 10,5 bzw. 11,5 Millionen zurückgehen.

Rückgang der Erwerbsbevölkerung

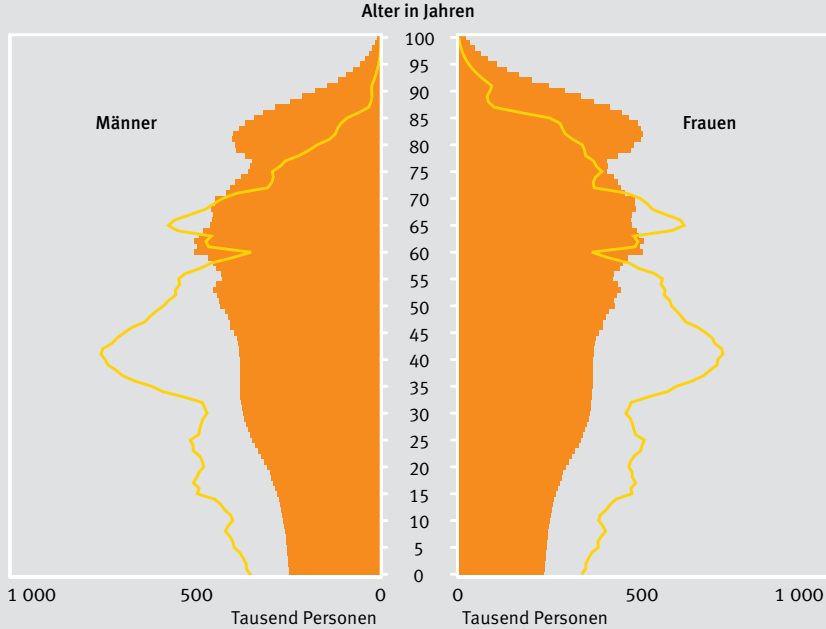
Auch die Zahl der Menschen im erwerbsfähigen Alter wird deutlich abnehmen, allerdings erst später und auch nicht so stark wie die der jungen Menschen. Zur Zeit sind knapp 50 Millionen Menschen zwischen 20 und 65 Jahre alt. 2020 werden es noch keine 5 % weniger sein. Danach kommen die geburtenstarken Jahrgänge in das Rentenalter und scheiden aus dem Erwerbsalter aus. 2030 werden daher nur noch gut 42 bzw. etwa 44 Millionen Menschen im Erwerbsalter sein und 2050 noch 35,5 bzw. gut 39 Millionen. Das sind fast 30 bzw. über 20 % weniger als jetzt.

Die Zahl der Älteren steigt

Die Zahl der 65-Jährigen und Älteren wird von jetzt etwa 16 Millionen auf über 22 Millionen im Jahr 2030 ansteigen und 2050 etwa 23 Millionen umfassen. 2050 dürfte ca. jeder dritte Einwohner Deutschlands 65 Jahre oder älter sein, unter 20 Jahre dagegen etwa halb so viele. Heute leben noch nahezu gleich viele unter 20- und ab 65-Jährige in Deutschland.

Das Verhältnis zwischen der Bevölkerung im Rentenalter und derjenigen im Erwerbsalter verändert sich deutlich. Heute kommen auf 100 Personen im Alter von 20 bis 64 Jahren 33 65-Jährige und Ältere. 2030 wird dieser Altenquotient über 50 betragen und 2050 bei 64 bzw. 60 liegen. Auch bei anderen Konstellationen als den hier zugrunde gelegten Annahmen würde der Altenquotient stark ansteigen. Weder eine sehr hohe Zuwanderung noch ein starker Anstieg der durchschnittlichen Kinderzahl je Frau könnten ihn auf dem heutigen Niveau halten.

Altersaufbau der Bevölkerung in Deutschland



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, 11. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung, Untergrenze der „mittleren“ Bevölkerung, grafische Darstellung: BiB

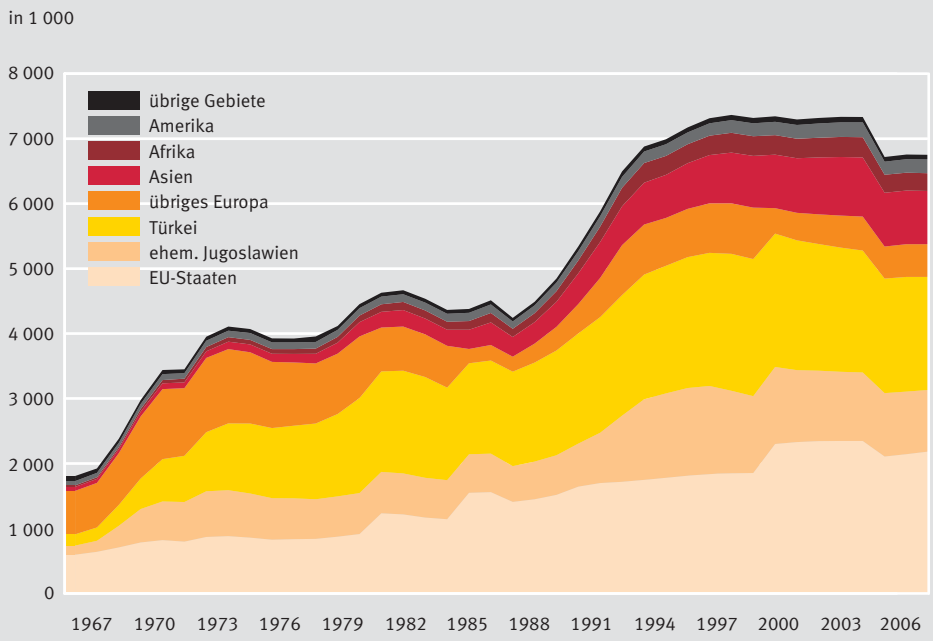
Annahmen zur Entwicklung der Geburtenhäufigkeit, der Lebenserwartung und der Migration

Die dargestellten Ergebnisse kommen unter folgenden Annahmen zustande: Die durchschnittliche Kinderzahl je Frau beträgt auf Dauer knapp 1,4 Kinder. Die durchschnittliche Lebenserwartung steigt nicht mehr ganz so schnell an wie in den letzten drei Jahrzehnten, sie nimmt bis 2050 um etwa 6 bis 7 Jahre zu. Jährlich ziehen 100 000 (Untergrenze der „mittleren“ Bevölkerung) bzw. 200 000 (Obergrenze der „mittleren“ Bevölkerung) mehr Personen nach Deutschland zu, als das Land verlassen.

2.3 Ausländische Bevölkerung

Deutschland ist im Verlauf der letzten 40 Jahre deutlich heterogener geworden. Lebten im Jahr 1967 weniger als zwei Millionen Ausländer in Deutschland, sind es gegenwärtig 6,8 Millionen Personen, was einem Anteil von ca. 8 % an der Bevölkerung entspricht. Seit dem Jahr 2005 ermöglichen die Daten des Mikrozensus die Identifizierung von Personen mit Migrationshintergrund (Personen, die selbst oder deren Eltern Migrationserfahrung haben). Von den 82,4 Millionen Einwohnern in Deutschland im Jahr 2005 hatten 15,3 Millionen einen Migrationshintergrund, deren Anteil belief sich damit auf 19 %.

Ausländer in Deutschland nach Herkunftsgebieten, 1967 – 2006

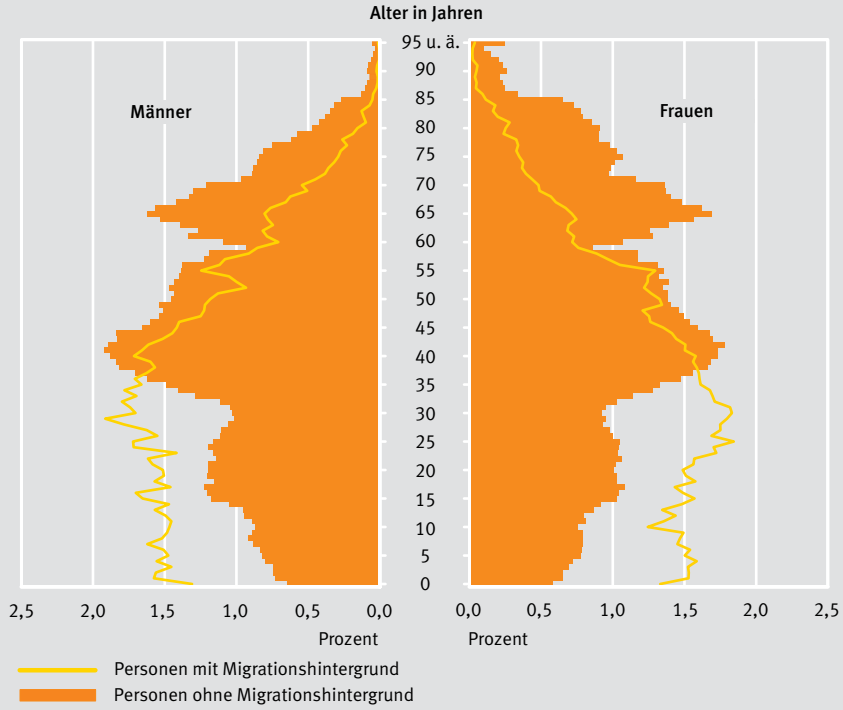


Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Größenordnung und ausgewählte Merkmale der ausländischen Bevölkerung und der Personen mit Migrationshintergrund

In Deutschland leben gegenwärtig ca. 6,8 Millionen Personen mit einer ausländischen Staatsangehörigkeit, rund 80 % davon haben eine europäische Staatsangehörigkeit, darunter 26 % die türkische. Die zweitgrößte Nationalitätengruppe bilden die italienischen Staatsangehörigen mit ca. 8 % vor Personen aus Serbien und Montenegro mit ca. 7 %. Die Zahl der ausländischen Personen hat

Altersstruktur von Personen mit und ohne Migrationshintergrund in Deutschland, 2005 (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus 2005, grafische Darstellung: BiB

dabei in den 1990er Jahren ihren Höhepunkt erreicht und ist seitdem leicht rückläufig.

Die Altersstruktur der Personen mit Migrationshintergrund ist deutlich jünger als die der deutschen Bevölkerung ohne einen solchen Hintergrund (das Durchschnittsalter beträgt 33,8 Jahre gegenüber 44,9 Jahre). Bei den unter 5-Jährigen stellen Personen mit Migrationshintergrund sogar knapp ein Drittel der Bevölkerung insgesamt.

Die regionale Verteilung sowohl der ausländischen als auch der deutschen Personen mit Migrationshintergrund ist sehr unterschiedlich. Knapp 96 % der Personen mit Migrationshintergrund leben im früheren Bundesgebiet einschl. Berlin und hier vor allem in den drei Stadtstaaten sowie in Baden-Württemberg (mit der Region Rhein-Neckar und dem Ballungsraum um Stuttgart), Nordrhein-Westfalen (mit dem Ruhrgebiet) und Hessen (mit dem Rhein-Main-Gebiet). Dagegen ist der Anteil in den neuen Bundesländern deutlich niedriger und liegt unter 5 %.

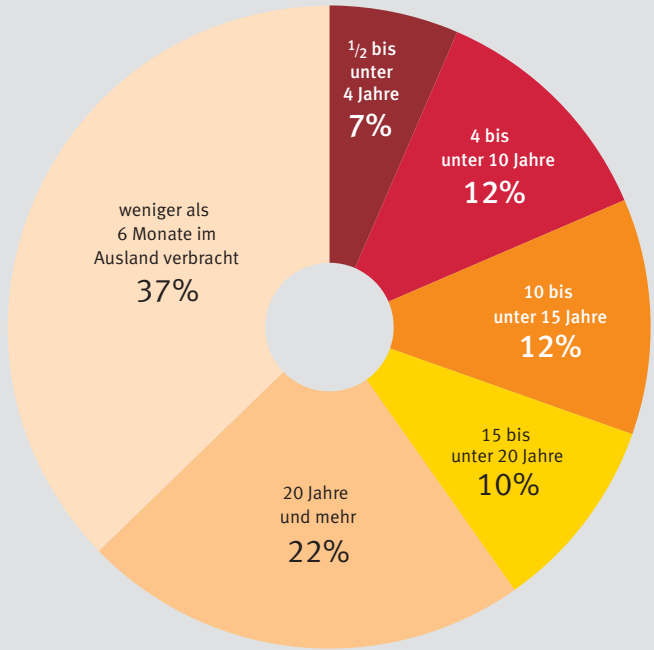
Aufenthaltsdauer der Personen mit Migrationshintergrund

Mehr als ein Drittel aller Personen mit Migrationshintergrund hat fast sein ganzes Leben in Deutschland gewohnt. Sie haben weniger als 6 Monate ihres Lebens im Ausland verbracht. Weitere 22 % sind bereits 20 Jahre und länger in Deutschland, was bedeutet, dass von den rund 15,3 Millionen Personen mit Migrationshintergrund mehr als 9 Millionen bereits ihr Leben lang oder seit mindestens 20 Jahren in Deutschland leben.

Einbürgerungen

Zwischen 1981 und 2006 wurden knapp 1,8 Millionen Ausländer zu deutschen Staatsbürgern. Im Jahr 2006 ließen sich ca. 125 000 Ausländer einbürgern. Personen türkischer Herkunft bilden dabei seit Ende der 1990er Jahre zahlenmäßig die größte Einbürgerungsgruppe (im Jahr 2006 waren 27 % der eingebürgerten Personen türkischer Herkunft). Weitere größere Gruppen im Jahr 2006 waren Staatsangehörige aus dem Gebiet des ehemaligen Jugoslawien (14 %), Polen (6 %) und jeweils ca. 4 % frühere Staatsangehörige aus der Russischen Föderation, der Ukraine und Israel.

Personen mit Migrationshintergrund nach ihrer Aufenthaltsdauer in Deutschland, 2005



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus 2005, grafische Darstellung: BiB

3.1 Altersaufbau der Bevölkerung

Der Altersaufbau einer Bevölkerung zeigt wesentliche Einflüsse der demographischen Geschichte eines Landes aus den letzten Jahrzehnten. Er erhält seine Form aus dem Zusammenwirken von Geburtenhäufigkeit und Sterblichkeit sowie den Zu- und Abwanderungen. Diese sind geprägt von wirtschaftlichen und sozialen Ereignissen der Vergangenheit. Die grafische Darstellung ist gekennzeichnet durch mehrere Einschnitte und Ausbuchtungen, hat quasi die Form eines „ausgefransten Tannenbaumes“.

Momentaufnahme

Der Altersaufbau der Bevölkerung zeigt Frauen und Männer getrennt nach einzelnen Altersjahren vom Alter null bis unter ein Jahr hier bis zum Alter 95 und ist daher ein Abbild der demographischen Vergangenheit. Auf den ersten Blick fallen diverse Ein- und Ausbuchtungen auf, die auf bestimmte Ereignisse der Vergangenheit zurückzuführen sind. Zum Zeitpunkt dieser Ereignisse gelangt man, indem das Altersjahr vom Kalenderjahr des Altersaufbaus subtrahiert wird.

Die Krisenjahre bis 1945

Beginnen wir die Betrachtung von der Spitze des Altersaufbaus: Der erste Einschnitt bei den etwa 90-Jährigen ist Folge des Geburtentiefs im Ersten Weltkrieg. Die ursprüngliche Tiefe der Einschnitte ist aufgrund der hohen Sterblichkeit in diesen Altersjahren allerdings nicht mehr zu erkennen.

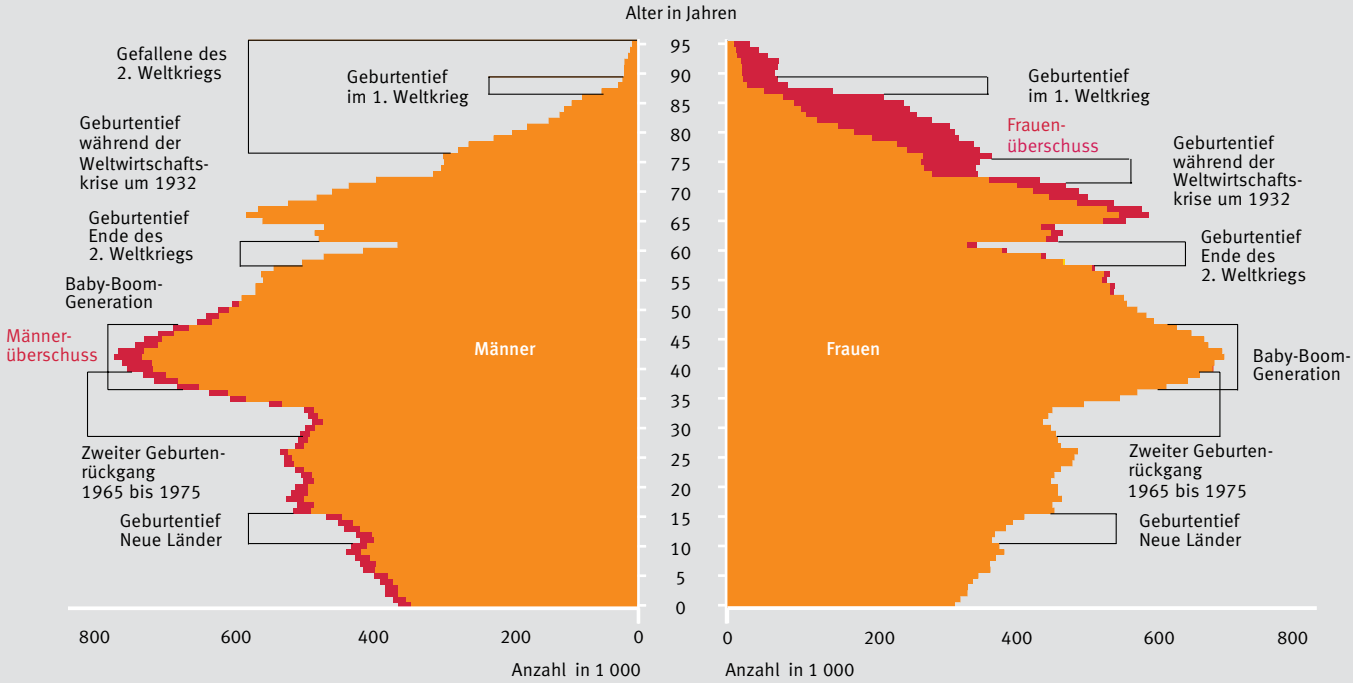
Die nächsten geburtenschwachen Jahrgänge sind die während der Weltwirtschaftskrise um 1932 Geborenen, heute etwa 74 bis 79 Jahre alt. Die darauffolgenden wieder relativ stark besetzten Altersjahre sind durch das Nachholen von Geburten aus der Zeit der Weltwirtschaftskrise und auch durch die pronatalistische Bevölkerungspolitik des Dritten Reiches begründet. Bei den 61- und 62-Jährigen beginnend lässt sich dann wieder ein Einschnitt erkennen, ursächlich bedingt durch ein Geburtentief am Ende des Zweiten Weltkrieges.

Die Nachkriegszeit bis zum Ende der DDR

In der Nachkriegszeit, insbesondere in den 1950er bis 1960er Jahren, herrschte sowohl aufgrund des Wirtschaftswunders im früheren Bundesgebiet als auch einer Aufbruchsstimmung in der ehemaligen DDR ein soziales Klima vor, das zu hohen Heirats- und Geburtenzahlen beigetragen hat. In dieser Zeit kam die sogenannte „Baby-Boom-Generation“ zur Welt. Dies ist an der Ausbuchtung um das 40. bis 45. Altersjahr zu erkennen. Die stark besetzten Baby-Boom-Jahrgänge sind heute die Ursache dafür, dass sich das Altern der Bevölkerung in Zukunft beschleunigen wird.

Danach gingen, 1965 beginnend, in beiden ehemaligen deutschen Staaten die Geburtenzahlen stark zurück. Die Altersjahrgänge der etwa 35-Jährigen und Jüngeren sind deutlich reduziert. Dies ist aus der westdeutschen Sicht das Ergebnis des zweiten Geburtenrückgangs, der allgemein als „Europe‘s Second Demographic Transition“ bezeichnet wird. Es ist ein Geburtenrückgang, der mit einem gesellschaftlichen Wertewandel, dem Trend zur Individualisierung, der veränderten Rolle der Frau und dem Wandel in den Lebensformen in Verbindung steht. Natürlich hat auch die Freigabe der Antikonzeptiva und die Liberalisierung der Gesetzgebung zum Schwangerschaftsabbruch dazu beigetragen. Der häufig gebrauchte Ausdruck „Pillenknick“ erscheint hier irreführend, da er den gesellschaftlichen Wandel jener Zeit als Ursache ausblendet. Allerdings wäre ohne Schwangerschaftsverhütungsmittel der Geburtenrückgang langsamer verlaufen. In der ehemaligen DDR

Altersaufbau der Bevölkerung in Deutschland, 31.12.2006



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

dagegen ist der Geburtenrückgang weitestgehend auf die Freigabe der Antibabypille und die Liberalisierung des Schwangerschaftsabbruchs zurückzuführen.

In Westdeutschland ist seitdem bis heute ein konstant niedriges Geburtenniveau zu verzeichnen. In der DDR stiegen Ende der 1970er und Anfang der 1980er Jahre infolge von Nachholeffekten und einer geburtenfördernden Familienpolitik die Geburtenzahlen nochmals an, gingen kurz danach aber wieder zurück. Zu erkennen ist dies an einer kleinen Ausbuchtung um das 25. Altersjahr.

Die Zeit nach 1990

In den Jahren nach der deutschen Wiedervereinigung kam es in den neuen Ländern zu einem in der Geschichte Deutschlands bisher nicht dagewesenen Tiefststand der Geburtenzahl („Demographic Shocks“), der die Altersjahre 16 und darunter wesentlich reduzierte. Die Geburten stiegen zwar seit 1995 wieder, erreichten jedoch, ebenso wie in Westdeutschland, bei weitem nicht mehr das Geburtenniveau der 1960er Jahre. Angezeigt im Altersaufbau wird das Geburtentief in den neuen Bundesländern zwischen dem 10. und 15. Altersjahr.

Seit dem Ende der Baby-Boom-Zeit werden die Geburtsjahrgänge immer kleiner. Dies liegt daran, dass das Geburtenniveau nicht mehr ausreicht, um die Elterngeneration durch eine gleich große Anzahl von Kindern zu ersetzen. Gegenwärtig wird die Elterngeneration nur noch zu zwei Dritteln ersetzt.

Frauen- und Männerüberschüsse

Auffällig im Altersaufbau ist der hohe Frauenüberschuss in den Altersjahren ab 60. So entfallen hier 131 Frauen, darunter bei den Hochbetagten 244, auf 100 Männer. Ursache hierfür ist zum einen die Dezimierung der Männerjahrgänge während des Zweiten Weltkrieges und zum anderen die zwischen Frau und Mann unterschiedlich hohe Lebenserwartung. Im Gegensatz dazu lässt sich bis zum 56. Lebensjahr ein leichter Männerüberschuss feststellen. Dieser resultiert aus dem Überschuss der neugeborenen Jungen gegenüber den Mädchen von 105 : 100. Die höhere Sterblichkeit der Männer führt dann aber, derzeitig beginnend mit dem 57. Altersjahr, zu einem Frauenüberschuss.

3.2 Altern der Bevölkerung

Deutschlands Bevölkerung altert seit über 100 Jahren. Demographische Alterung ist also ein langfristiger Prozess. In den nächsten Jahrzehnten ist ihre Geschwindigkeit am stärksten, da die Baby-Boomer in ein höheres Lebensalter vorrücken. Die Alterung wird in Zukunft vor allem von den Hochbetagten dominiert. Auch in Zukunft sind die meisten Älteren weiblich.

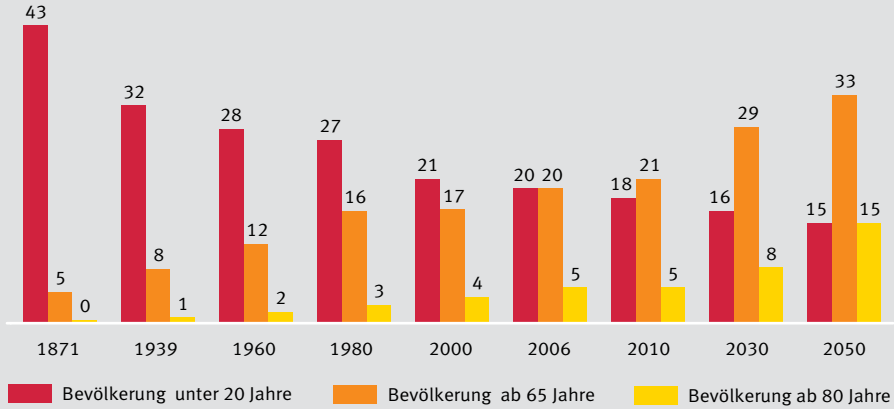
Was bedeutet Altern der Bevölkerung?

Die demographische Alterung ist in Deutschland wie in vielen anderen Ländern der beherrschende demographische Trend. „Alterung“ steht für einen Prozess, man sollte sie immer im Zeitverlauf betrachten. Die Alterung einer Bevölkerung als Ganzes ist nicht leicht zu bestimmen. Nur anhand von Informationen über die Altersstruktur weiß man, wie sich die Proportionen auf die jungen, mittleren und älteren Altersgruppen verteilen und verändern.

Demographisch altert eine Bevölkerung, wenn die Zahl und der Anteil älterer Menschen ansteigen. Diese Alterung stellt die Gesellschaft vor vielschichtige Herausforderungen, denn sie kann nicht völlig umgekehrt, günstigenfalls in Geschwindigkeit und Ausmaß beeinflusst werden. Die Alterung ist die Folge des „demographischen Übergangs“. Weil vor über 100 Jahren die durchschnittliche Kinderzahl abnahm, verringerte sich auch der Anteil junger Menschen an der Bevölkerung. Die Bevölkerung begann „von unten“ zu altern. Seit sich das Geburtenniveau auf einem niedrigen Level eingependelt hat, wird der Einfluss der Sterblichkeit auf die Alterung stärker. Immer mehr ältere Menschen leben immer länger: das ist die Alterung „von oben“. Dieser Effekt wird sich verstärken, wenn die Baby-Boom-Generation aus den 1950er/1960er Jahren in das Rentenalter eintritt.

Durch Migration findet in aller Regel keine wesentliche Verjüngung der Bevölkerung statt – es sei denn, sie verläuft sehr einseitig, wie die Abwanderung aus Ostdeutschland, die die Alterung in den neuen Ländern deutlich verstärkte. In besonders starkem Ausmaß sind davon Schrumpfungsregionen im ländlichen Raum betroffen.

Entwicklung der Bevölkerung unter 20, ab 65 und ab 80 Jahren (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt (ab 2010: 11. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung, Variante 1-W1), grafische Darstellung: BiB

Verlauf der Alterung

Deutschlands Bevölkerung altert bereits seit Ende des 19. Jahrhunderts, in den nächsten zwei Jahrzehnten jedoch besonders stark. Während der Anteil der Jugend (unter 20 Jahre) 1871 noch 43 % betrug, nahm er bis 2006 auf 20 % ab. Bis 2050 wird der Anteil auf 15 % sinken. Der Anteil der älteren Bevölkerung ab 65 Jahre vervierfachte sich zwischen 1871 und 2006 von 5 % auf 20 %. Bis zur Jahrhundertmitte wären dann gut 33 % der Bevölkerung ab 65 Jahre und älter. Damit hätte sich der Anteil in den 180 Jahren mehr als versechsfacht.

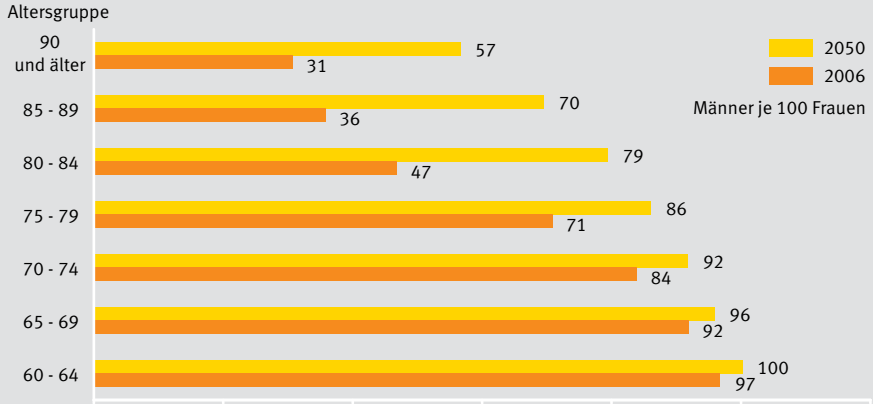
Stärkster Anstieg bei den Hochbetagten

Die Alterung wird in Zukunft von den Hochbetagten (ab 80 Jahren) dominiert. Dies ist nicht zuletzt deshalb bedeutsam, weil vor allem diese Altersgruppe Hilfe- und Pflegeleistungen in Anspruch nehmen muss. Lebten 1871 weniger als 1 % ab 80-Jährige in Deutschland, so nahm ihr Anteil bis 2006 auf 5 % zu und wird sich bis 2050 nochmals verdreifachen. Dann wäre der Anteil der 80-Jährigen und Älteren genau so hoch wie der der unter 20-Jährigen. Die Hochbetagten sind außerdem die einzige Altersgruppe, die bis 2050 im Bestand noch nennenswert anwachsen wird.

Die Alterung ist weiblich

Auch in Zukunft bleibt die Alterung in Deutschland weiblich. Zwar holen die Männer bei der Lebenserwartung auf. Dennoch: auch im Jahr 2050 werden mehr Frauen im Seniorenalter leben als Männer, weil ihre Lebenserwartung wohl höher bleiben wird. Dieser Unterschied wird allerdings erst bei den Hochbetagten richtig deutlich. So kommen künftig auf 100 Frauen zwischen 60 und 70 Jahren immerhin noch mehr als 95 Männer, während dieses Verhältnis bei den höheren Altersgruppen deutlich unausgeglichener ist: bei den 85- bis 89-Jährigen sind es dann 70, und bei den ab 90-Jährigen nur noch 57 Männer je 100 Frauen.

Geschlechterproportion ab dem Alter 60, 2006 und 2050 (Untergrenze der „mittleren“ Bevölkerung)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt (für 2050: 11. koordinierte Bevölkerungsvorausberechnung, Variante 1-W1), grafische Darstellung: BiB

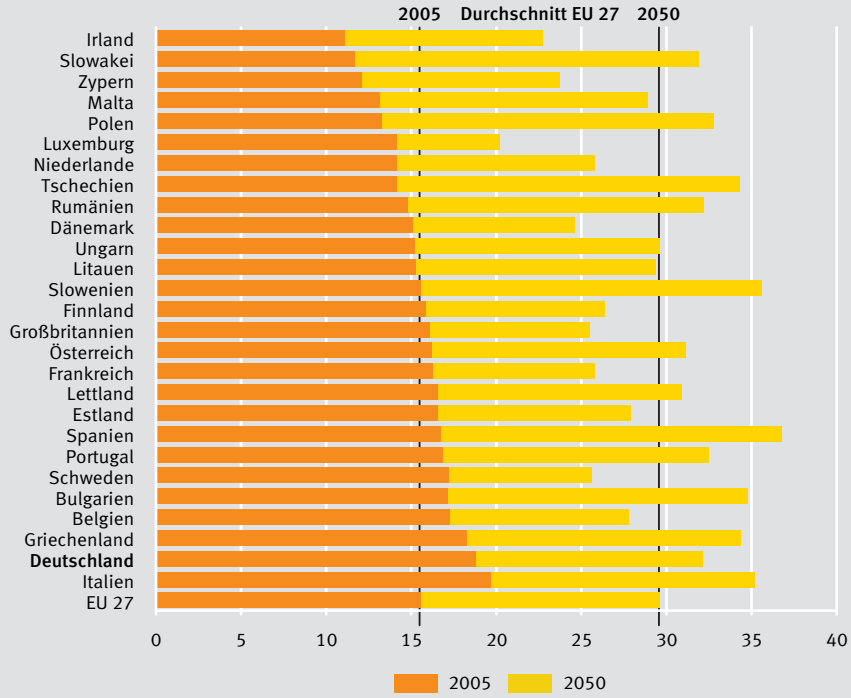
3.3 Demographischer Wandel: Deutschland in Europa

Die Länder der Europäischen Union weisen heute, bei allen regionalen Unterschieden, eine niedrige Fertilität auf. Die Zahl der Geburten liegt seit längerer Zeit kontinuierlich unterhalb des Niveaus, das für den Ersatz der Elterngeneration erforderlich wäre. Die natürliche Bevölkerungsentwicklung ist daher in vielen europäischen Ländern negativ. In einigen, darunter Deutschland, geht auch die Zahl der Einwohner absolut zurück. Zusammen mit einer hohen und weiter steigenden Lebenserwartung resultiert aus dieser Entwicklung eine steigende Zahl Älterer und vor allem Hochbetagter und ein schrumpfender Anteil an Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter, die Bevölkerungen altern.

Niedrige Fertilität in der Europäischen Union

Nachdem Europa nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges einen Baby-Boom erlebte, setzte Mitte der 1960er Jahre in vielen Ländern ein starker Rückgang der Kinderzahl ein. Deutschland gehörte bei dieser Entwicklung zu den Vorreitern und weist heute eine zusammengefasste Geburtenziffer von lediglich 1,35 Kindern je Frau auf. Später folgten die südeuropäischen Länder dieser Entwicklung und nach der Wende auch die Transformationsstaaten Osteuropas. In bei-

Anteile der 65-Jährigen und Älteren in der EU, 2005 und 2050 (in %)



Datenquelle: UN World Population Prospects 2006 Revision, Modellrechnung mit konstanter Fertilität

den Regionen liegt die Fertilität heute noch niedriger als in Deutschland. Die sieben Länder mit der niedrigsten zusammengefassten Geburtenziffer sind allesamt ehemals sozialistische Länder. Das niedrigste Niveau weist Tschechien mit einem Wert von 1,18 auf. Auf Platz 8 folgt als erster Nicht-Transformationsstaat Griechenland, das eine zusammengefasste Geburtenziffer von 1,28 aufweist. Das höchste Geburtenniveau in der EU-27 erreichen im Durchschnitt der Jahre 2000 bis 2005 Irland (1,97), Frankreich (1,88) und Dänemark (1,76).

Natürliche Bevölkerungsentwicklung rückläufig

Als Resultat der niedrigen Fertilität geht das natürliche Bevölkerungswachstum zurück. Gegenwärtig sterben in einigen EU-Ländern pro Jahr bereits mehr Menschen als Kinder geboren werden. Besonders ausgeprägt ist diese Entwicklung in solchen Ländern wie Deutschland, in denen die Fertilität entweder besonders niedrig ist oder bereits sehr lange auf einem niedrigen Niveau verharrt.

Bei gleichbleibender Fertilität werden bis zur Mitte des Jahrhunderts fast alle heutigen EU-Länder eine negative natürliche Bevölkerungsbilanz aufweisen. Ohne Zuwanderung wird ihre Bevölkerungszahl folglich abnehmen.

Gesamtbevölkerung der EU sinkt

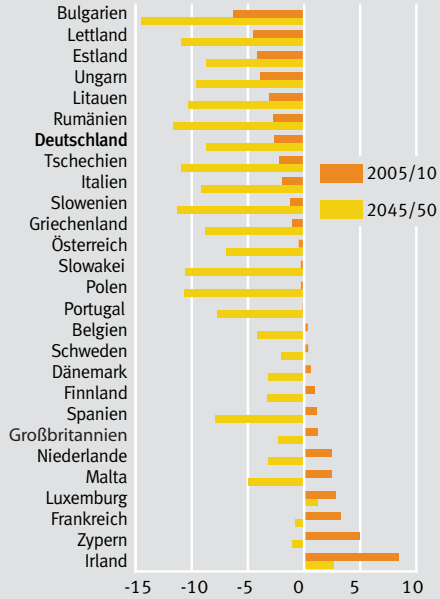
Nach einer Modellrechnung der UN wird die Bevölkerung der EU 27 zwischen 2005 und 2050 von 490 Millionen auf 455 Millionen bzw. um 35 Millionen oder -7,3 % schrumpfen (bei gleichbleibender Fertilität und Zuwanderung in der Größenordnung der letzten Jahre).

Ein Bevölkerungswachstum weisen nur noch wenige Länder auf. Mit Irland und Luxemburg werden bis 2050 zwei kleinere Länder am stärksten wachsen, jeweils um mehr als 50 %, Irland wegen einer vergleichsweise hohen Fertilität, Luxemburg infolge einer hohen Zuwanderung.

Anteil der 65-Jährigen und Älteren nimmt in der EU bis 2050 stark zu

Die Alterung der EU-Bevölkerung zeigt sich exemplarisch am Anstieg des Anteils der 65-Jährigen und Älteren an der Gesamtbevölkerung. Dieser steigt in der EU zwischen 2005 und 2050 von 17 auf 30 %. In Deutschland betragen die entsprechenden Anteile 19 und 32 %. Die Auswirkungen niedriger Fertilität auf die Alterung zeigen beispielhaft die Slowakei und Polen. Beide haben z. Zt. eine sehr niedrige Fertilität, doch liegt ihr Anteil an ab 65-Jährigen gegenwärtig noch deutlich unter dem EU-Durchschnitt, bis 2050 aber deutlich darüber.

Natürliche Bevölkerungsbilanz in den Ländern der EU, 2005/10 und 2045/50



Geborenen(+)/Gestorbenen(-)überschuss je 1000 Einwohner

Datenquelle: UN World Population Prospects 2006 Revision, Modellrechnung mit konstanter Fertilität

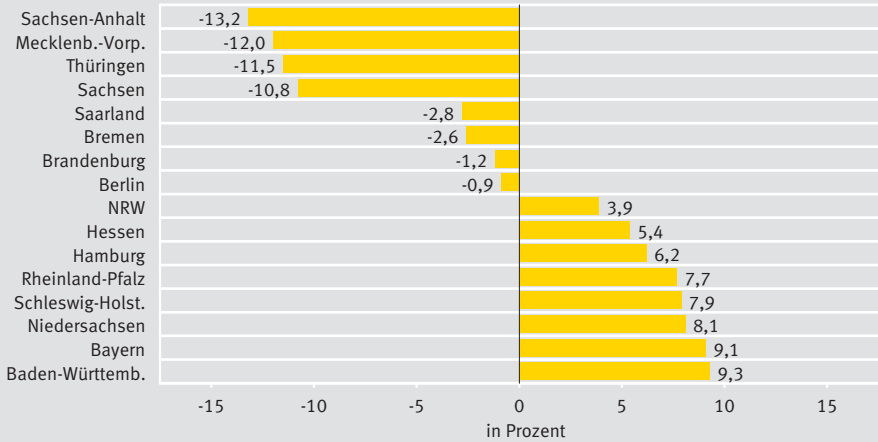
4 Die demographische Situation in den Bundesländern

Der demographische Wandel hat auch eine räumliche Seite. Deutschland ist vor allem von einem Ost-West-Gegensatz in der Bevölkerungsentwicklung gekennzeichnet, aber auch sonst gibt es deutliche Muster. Insbesondere Wanderungen führen zu regionalen Unterschieden. In Zukunft dürften die demographischen Differenzen weiter zunehmen.

Die regionale Seite der Demographie

Demographische Trends zeigen sich in räumlichen Mustern, die relativ beständig sind und in jedem Land beobachtet werden können. Sie sind unter anderem Folge von unterschiedlichen Arbeits- und Lebensbedingungen, sozioökonomischen Strukturen und regional-kulturellen Eigenheiten. Die jeweiligen demographischen Prozesse beeinflussen wiederum die Entwicklung einer Region.

Veränderung im Bevölkerungsbestand nach Bundesländern, 1990 bis 2006 (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Komponenten der Bevölkerungsentwicklung im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin-West), in den neuen Bundesländern (ohne Berlin-Ost) und in Berlin, 1991 – 2006 (in 1 000)

Komponenten	Früheres Bundesgebiet	Neue Bundesländer	Berlin
Binnenwanderungssaldo	968	-851	-134
Außenwanderungssaldo	3 551	438	212
Natürlicher Saldo	-412	-1 088	-110
Gesamtsaldo	4 107	-1 501	-31

Datenquelle: Statistisches Bundesamt, eigene Berechnungen BiB

Demographische Muster in den Ländern

Das räumliche Muster der Fertilität wurde aufgrund des außergewöhnlichen Geburtenrückgangs in Ostdeutschland seit 1990 lange vom Ost-West-Gegensatz dominiert. Die ostdeutschen Länder haben sich aber den westdeutschen zunehmend angeglichen. Mittlerweile sind die Unterschiede im Geburtenniveau eher gering. Niedersachsen hat den höchsten Wert, Schlusslichter waren Berlin und Hamburg. Auch bei der Sterblichkeit dominiert der Ost-West-Gegensatz. Die Ost-West-Lücke in der Lebenserwartung schloss sich zwar seit 1990 deutlich, ist aber noch vorhanden. Es gibt außerdem ein Nord-Süd-Gefälle, und zwar in Ost wie West. Der Süden Westdeutschlands hat die höchste Lebenserwartung (Männer und Frauen: Baden-Württemberg), die neuen Bundesländer haben die niedrigste, zusammen mit einzelnen westdeutschen Ländern (Männer: Mecklenburg-Vorpommern; Frauen: Saarland).

Wanderungen bestimmen die regionale Verteilung der Bevölkerung am stärksten. Die Zuwanderung aus dem Ausland konzentriert sich auf Westdeutschland. Nach Niedersachsen zogen seit 1991 die meisten Zuwanderer, gefolgt von Nordrhein-Westfalen und Baden-Württemberg. Die Binnenwanderung zeigt ein weniger einheitliches Bild. Aus dem In- und Ausland zusammen wanderten die meisten Menschen nach Bayern, Nordrhein-Westfalen und Baden-Württemberg. Am wenigsten konnten die ostdeutschen Länder von Zuwanderung profitieren. Bayern und Rheinland-Pfalz hatten als einzige Länder eine höhere Binnen- als Außenzuwanderung.

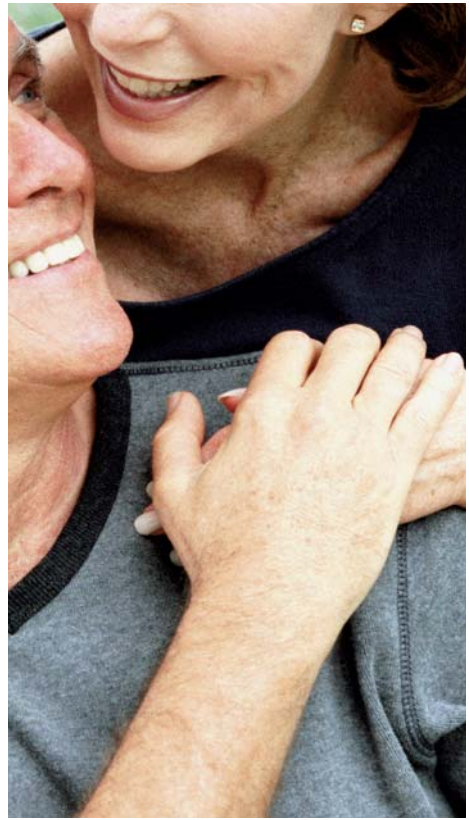
4 Die demographische Situation in den Bundesländern

Schrumpfung und Wachstum nebeneinander

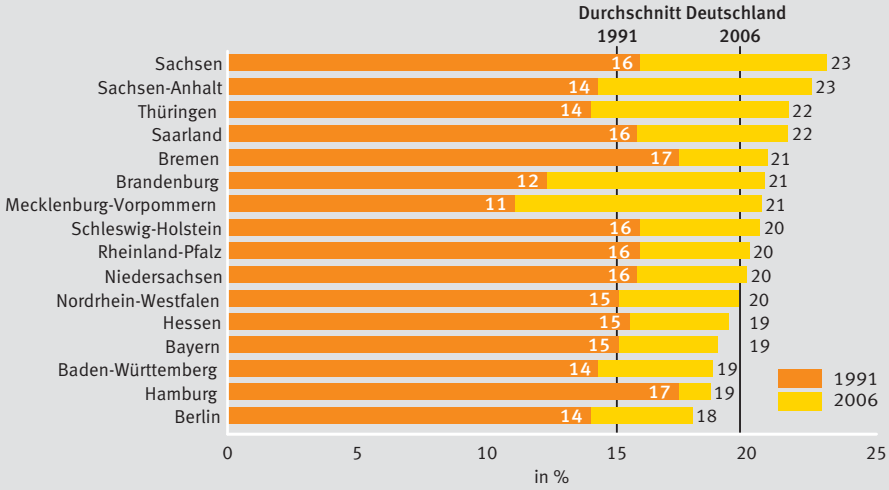
Die demographischen Prozesse führen zu einem Nebeneinander von Wachstum und Schrumpfung. Westdeutschlands Bevölkerung (außer Berlin, Bremen und Saarland) gewann seit der Wiedervereinigung bis zu 9 % hinzu. Bevölkerungsrückgänge mit bis zu 13 % waren auf die ostdeutschen Länder konzentriert. Diese Zweiteilung wird sich in Zukunft auflösen. Es wird nur noch für drei Bundesländer (Hamburg, Baden-Württemberg, Bayern) mittelfristig ein Bevölkerungswachstum angenommen.

Haupttrend Alterung

Auch die Alterung verläuft regional unterschiedlich. Zu Zeiten der Wiedervereinigung wiesen die ostdeutschen Länder die jüngsten Altersstrukturen auf. Heute gehören sie demographisch zu den ältesten Ländern. Hamburg, Berlin und Baden-Württemberg hatten dagegen in 2006 den niedrigsten Anteil Älterer an der Gesamtbevölkerung. In den westdeutschen Ländern verlief die Alterung moderat und wurde eher durch die wachsende Zahl Älterer verursacht. In den ostdeutschen Ländern war sie sehr viel stärker und vor allem Folge des Rückgangs der Zahl der jüngeren Bevölkerung durch niedrige Geburtenzahlen und hohe Abwanderung. Auch künftig wird der Alterungsprozess in den neuen Ländern intensiver verlaufen als in den alten.



Anteil der 65-Jährigen und Älteren nach Bundesländern, 1991 und 2006 (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

5.1 Geburtenhäufigkeit

Deutschland ist ein Niedrig-Fertilitätsland. Im Durchschnitt werden in West und Ost etwa 1,4 Kinder je Frau geboren. Jeder Kinderjahrgang wird damit etwa um ein Drittel kleiner als seine Elterngeneration. Die niedrige Geburtenhäufigkeit trägt zum schnellen Altern der Bevölkerung in Deutschland bei. Die hohe Kinderlosigkeit ist einer der Gründe für das niedrige Geburtenniveau.

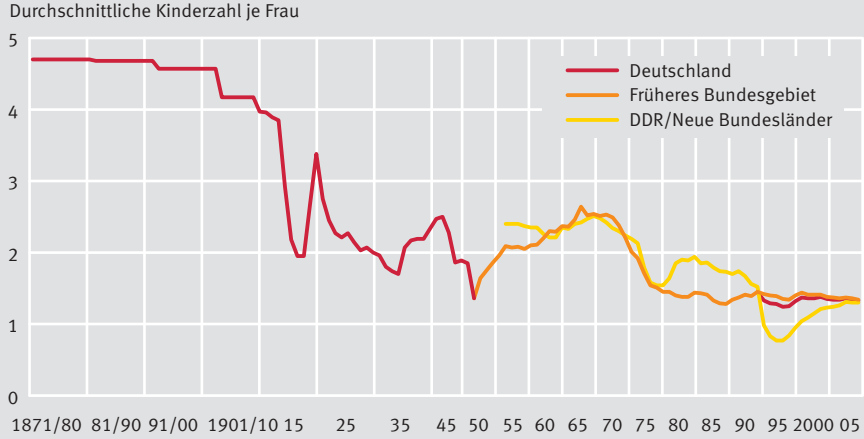
Niedriges Niveau in West und Ost

Im Jahr 2006 sind in Deutschland 672 000 Kinder zur Welt gekommen. Bereits der Vergleich zum Jahr 1964, in dem 1 357 000 Kinder geboren wurden, zeigt die Dimension des Geburtenrückgangs an. Die Geburtenzahlen haben sich in dieser Zeit nahezu halbiert. Nach der zusammengefassten Geburtenziffer wurden 2006 im Durchschnitt je Frau im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin-West) 1,36 und in den neuen Bundesländern (ohne Berlin-Ost) 1,32 Kinder geboren. Die West-Ost-Unterschiede aus der ersten Hälfte der 1990er Jahre sind damit nicht mehr existent.

Zwei Geburtenrückgänge

In einem Zeitraum zwischen dem Ende des 19. Jahrhunderts und der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts haben sich zwei Geburtenrückgänge ereignet, die zu dem heutigen niedrigen Geburtenniveau geführt haben. Der erste Geburtenrückgang war in der Zeit der Industrialisierung Teil des ersten demographischen Übergangs, in dem sowohl die Sterbe- als auch die Geburtenhäufigkeit zurückgegangen sind. Die zusammengefasste Geburtenziffer sank zwischen 1890 und 1915 von 4,7 auf 2,9. In der Zeit zwischen 1965 und 1975

Zusammengefasste Geburtenziffern in Deutschland, 1871 bis 2006



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

erlebte u.a. Deutschland einen zweiten Geburtenrückgang, der als „Europe's Second Demographic Transition" bezeichnet wird. Seither ist das Geburtenniveau mit durchschnittlich etwa 1,4 Kindern je Frau zumindest im früheren Bundesgebiet konstant niedrig.

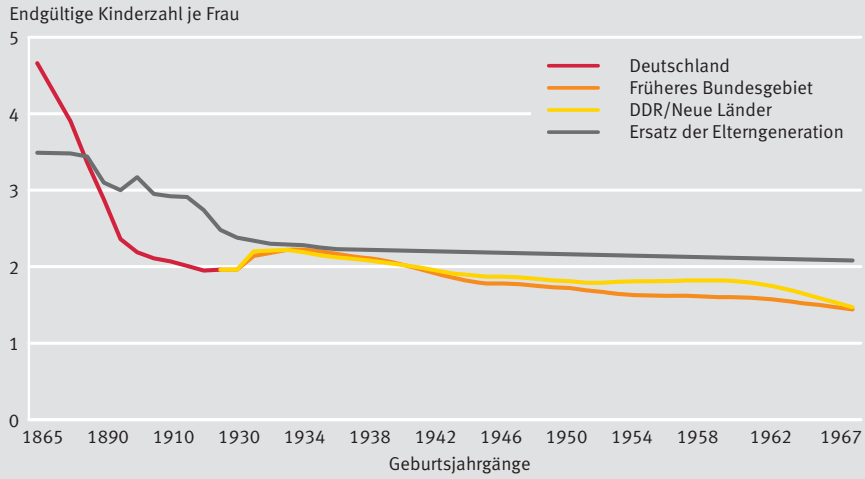
Beide Geburtenrückgänge unterscheiden sich, sind aber hinsichtlich des Wandels von Ehe und Familie miteinander verknüpft. Im ersten Geburtenrückgang hat sich die heutige Normalfamilie (verheiratete Eltern mit Kindern) als Mainstream-Modell herausgebildet. Mit dem zweiten Geburtenrückgang beginnt die Dominanz dieser Familienform zu schwinden. Selbstverwirklichung, Erwerbsorientierung der Frau oder außerhäusliche Anerkennung wurden immer bedeutsamer und gehen mit geringeren Kinderzahlen einher.

Kinderlosigkeit für ausgewählte Geburtsjahrgänge, 1940 – 1966 (in %)

Geburtsjahre	Früheres Bundesgebiet	Neue Bundesländer
1940	10	9
1945	13	8
1950	15	8
1955	19	6
1960	22	10
1965	28	10
1966	29	12

Datenquelle: Berechnungen BiB

Endgültige Kinderzahlen der Geburtsjahrgänge 1865 bis 1967 in Deutschland und die für den Ersatz der Elterngenerationen notwendige Kinderzahl



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Besondere Trends in den neuen Bundesländern

In der ehemaligen DDR sind die Geburtenzahlen in den 1960er und 1970er Jahren ebenfalls, allerdings aufgrund der Freigabe der Antibabypille und der Legalisierung des Schwangerschaftsabbruchs, stark gesunken. Familienpolitische Maßnahmen haben dann gemeinsam mit dem Nachholen von Geburten nochmal zu einem kurzzeitigen Anstieg geführt. Ein deutlicher Einbruch der Geburtenhäufigkeit – verbunden mit dem Ende der DDR – trat in der ersten Hälfte der 1990er Jahre ein. Der schnelle soziale Wandel, individuelle Unsicherheiten oder Existenzsorgen ließen einen Teil der Frauen ihre Geburtenbiographie abbrechen. Die Jüngeren haben mit einem Verschieben der Familiengründung in einen späteren Lebensabschnitt reagiert. Das Zusammenspiel beider Prozesse hat zu dem rasanten Absinken der Geburtenziffern geführt.

Endgültige Kinderzahlen der Geburtsjahrgänge – kein Ersatz der Elterngenerationen

Die endgültigen Kinderzahlen der Geburtsjahrgänge reichen seit langem nicht mehr aus, um die Elterngenerationen zu ersetzen. Letztmalig war dies im Geburtsjahrgang 1880 zu verzeichnen. Der Geburtsjahrgang 1967 hat im Durchschnitt gleichermaßen in West und Ost 1,4 Kinder.

Deutschland – ein Land der Kinderlosigkeit?

Im Geburtsjahrgang 1966 werden im früheren Bundesgebiet voraussichtlich knapp 30 % der Frauen kinderlos bleiben (Geburtsjahrgang 1940: 10 %). Dies ist im internationalen Vergleich ein sehr hoher Wert. Verbreitet ist Kinderlosigkeit insbesondere unter Akademikerinnen (Geburtsjahrgang 1966 in Westdeutschland: ca. 38 %, Berechnung nach Mikrozensus).

5.2 Eheschließungen und Ehescheidungen

Die Heiratshäufigkeit ist ähnlich wie die Geburtenhäufigkeit seit den 1960er Jahren deutlich gesunken. Gegenwärtig heiraten nur noch drei Viertel der Frauen und zwei Drittel der Männer zumindest einmal im Leben. Ehe- und Kinderlosigkeit sind zu einem verknüpften Verhaltensmuster geworden.

Die geschlossenen Ehen unterliegen einem immer höheren Scheidungsrisiko. Etwa ein Drittel aller geschlossenen Ehen wird durch eine Scheidung beendet.

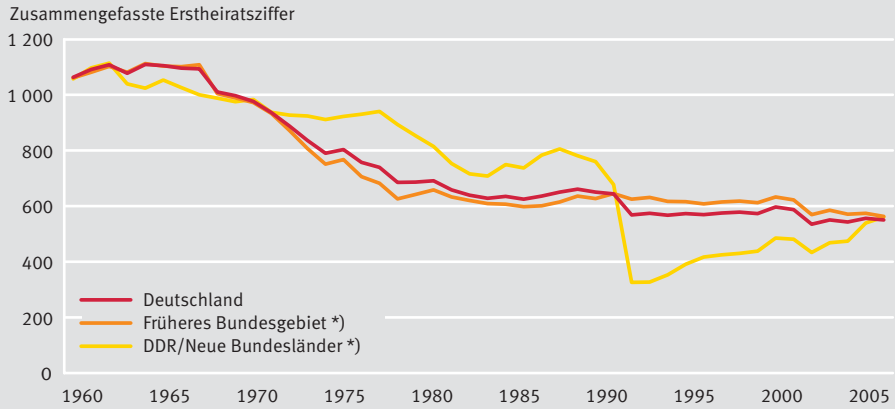
Geringe Heiratsneigung

Im Jahr 2005 sind in Deutschland 374 000 Ehen geschlossen worden. Die Zahl der Eheschließungen sinkt im Trend schon seit längerem.

Die Rückgänge haben im früheren Bundesgebiet – gemessen an der zusammengefassten Erstheiratsziffer – ebenso wie bei der Geburtenhäufigkeit bereits in der Mitte der 1960er Jahre eingesetzt. Seit dem Beginn der 1980er Jahre verharrt die Erstheiratshäufigkeit auf einem konstant niedrigen Niveau. In der DDR war die Heiratshäufigkeit zwar auch gesunken, aber auf einem höheren Niveau verblieben. Mit dem Geburtentief in der ersten Hälfte der 1990er Jahre sind dort (in Ostdeutschland) auch die Erstheiratsziffern deutlich gesunken, da mit dem Verzicht auf Kinder auch das zentrale Heiratsmotiv entfallen war. Mit der erneut ansteigenden Geburtenhäufigkeit hat dann auch die Heiratshäufigkeit wieder zugenommen.

Soll der Anteil der Ersteheschließungen je 100 Ledige gezeigt werden, müssen die Ergebnisse von Erstheiratstafeln herangezogen werden. Danach gehen gegenwärtig im früheren Bundesgebiet 77 % der Frauen und 67 % der Männer eine Erstehe ein. Anfang der 1970er Jahre waren dies noch 93 % bei den Frauen und 87 % bei den Männern. In den neuen Bundesländern ist die

Zusammengefasste Erstheiratsziffern der Frauen, 1960 bis 2005



*) Ab 1990 jeweils ohne Berlin
Datenquelle: Statistisches Bundesamt und Berechnungen des BiB, grafische Darstellung: BiB

hohe Heiratsneigung bis zum Ende der DDR bestehen geblieben. Noch 1990 heirateten 92 % der Frauen und 88 % der Männer zumindest einmal im Leben. Inzwischen hat sich die Heiratshäufigkeit in den neuen Bundesländern dem niedrigen westdeutschen Niveau angeglichen.

Eine immer höhere Scheidungshäufigkeit

Gegenwärtig enden in Deutschland ca. ein Drittel der geschlossenen Ehen mit einer Scheidung. Im Trend ist die Scheidungsneigung seit den 1970er Jahren angestiegen. Unterbrochen wurde der Trend im früheren Bundesgebiet in der zweiten Hälfte der 1970er Jahre mit der Umstellung des Scheidungsrechts vom Schuld- auf das Zerrüttungsprinzip und einem seither vorgeschriebenen Trennungsjahr. Mit der Übertragung dieses Scheidungsrechts auf die neuen Bundesländer kam es auch dort zu einem kurzzeitigen Scheidungstief. Der nachfolgende Anstieg ließ die Scheidungshäufigkeit fast das westdeutsche Niveau erreichen.

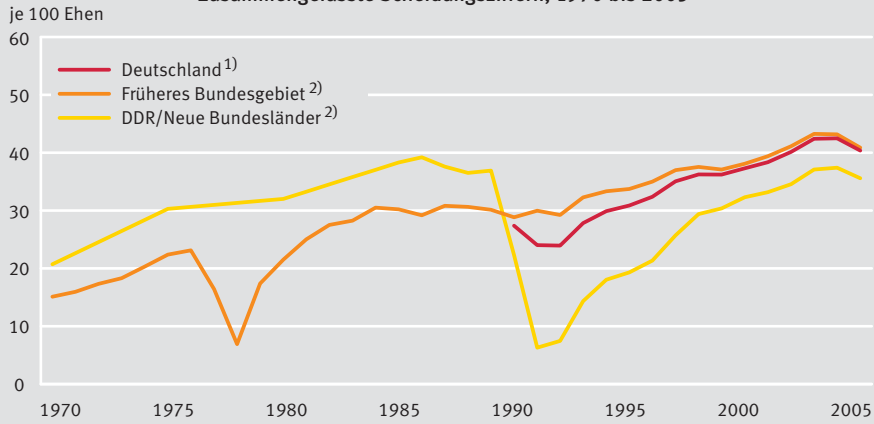
Die Analyse nach Kalenderjahren

Bestünde das Scheidungsniveau des Jahres 2005 über weitere 25 Jahre fort, dann würden etwa 40 % aller Ehen durch Scheidung getrennt werden. 1995 lag dieser Wert noch bei ca. 30 %. 2005 ist seit längerem ein Rückgang eingetreten. Es bleibt abzuwarten, ob hier ein neuer Trend einsetzt.

Ehescheidungen nach Heiratsjahrgängen

Die Scheidungsneigung nach Heiratsjahrgängen zeigt niedrigere Werte, da in den älteren Heiratsjahrgängen eine niedrigere Scheidungsintensität bestand. Der Heiratsjahrgang 1980 hat nach 25-jähriger Ehedauer mit 33,6 % die bisher höchsten Scheidungsanteile zu verzeichnen (1965: 20,8 %).

Zusammengefasste Scheidungsziffern, 1970 bis 2005



1) Aufgrund der unterschiedlichen rechtlichen Rahmenbedingungen für Scheidungen wurde auf einen Ausweis der zusammengefassten Scheidungsziffer für Deutschland vor 1990 verzichtet.
2) Ab 1990 jeweils ohne Berlin.
Datenquelle: Statistisches Bundesamt und Berechnungen des BiB, grafische Darstellung: BiB

5.3 Altersmuster der Familienbildung

Die Gründung einer Familie wird von den Männern und Frauen in Deutschland auf einen immer späteren Zeitpunkt im Lebenslauf gelegt. Indikatoren sind das Alter einer ersten Eheschließung und die altersspezifischen Geburtenziffern von Frauen. Im Vergleich zur Mitte des 20. Jahrhunderts ist der Altersdurchschnitt beim Heiraten und beim Kinderkriegen merklich gestiegen.

Männer heiraten im Durchschnitt erst mit über 30 Jahren zum ersten Mal

Im Jahr 2000 waren Männer im früheren Bundesgebiet bei der ersten Eheschließung im Durchschnitt 30,0 Jahre (neue Bundesländer: 29,6 Jahre) alt. Frauen heirateten etwas früher mit 27,4 Jahren (früheres Bundesgebiet) bzw. 27,2 Jahren (neue Bundesländer).

Insgesamt ist das durchschnittliche Erstheiratsalter in Deutschland zwischen 1960 und 2000 um etwa fünf Jahre gestiegen. Damals wie heute waren Männer bei ihrer ersten Eheschließung im Schnitt etwa zwei bis drei Jahre älter als Frauen. Die Tendenz, in der DDR etwas früher zu heiraten als in Westdeutschland, hatte sich bis zur Wende fortgesetzt, danach setzte ein Anstieg des Erstheiratsalters ein. Im Jahr 2005 wiesen Frauen und Männer in den neuen Bundesländern (ohne Berlin-Ost) mit 29,1 bzw. 31,7 Jahren ein höheres Erstheiratsalter auf als im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin-West). Dort betrug es 28,6 Jahre für Frauen und 31,1 Jahre für Männer.

Die Gründe für spätere Eheschließungen sind vielfältig. Sie werden oft in äußeren Bedingungen, etwa den längeren Ausbildungszeiten, heute aber auch in individuellen Entscheidungen und Planungen gesehen. Die normativ geprägte Vorbestimmung von Lebensläufen spielt in unserer Zeit für den Einzelnen eine geringere Rolle und hängt eben stärker von der eigenen Entscheidung ab, wann die Eheschließung am besten in den individuellen Lebensverlauf passt. Generell findet in unserer Zeit eine Verlängerung der Lebensphase „Jugend“ und des damit einhergehenden Lebensstils statt. Wird die Entscheidung zu einer Eheschließung getroffen, erfolgt dies häufig zu einem Zeitpunkt, der mit dem Einstieg ins Berufsleben zusammenfällt und damit die „jugendliche“ Lebensphase meist beendet.

Zu berücksichtigen sind bei der Verschiebung des Erstheiratsalters die historischen Besonderheiten nach dem Zweiten Weltkrieg. Im „Golden

Durchschnittsalter lediger Frauen und Männer bei der Erstheirat, 1960 – 2005 (in Jahren)

Jahre	Früheres Bundesgebiet*		Neue Bundesländer*	
	Männer	Frauen	Männer	Frauen
1960	25,9	23,7	23,9	22,5
1970	25,6	23,0	24,0	21,9
1980	26,1	23,4	23,9	21,8
1991	28,6	25,9	26,0	23,6
2000	30,0	27,4	29,6	27,2
2005	31,1	28,6	31,7	29,1

* Früheres Bundesgebiet ohne Berlin-West und neue Bundesländer ohne Berlin-Ost.
Datenquelle: Statistisches Bundesamt und Berechnung des BiB

Age of Marriage“ lag das durchschnittliche Erstheiratsalter auf einem historischen Tiefstand, erst Ende der 1980er Jahre wurde in Westdeutschland wieder das Niveau der früheren Jahrzehnte erreicht.

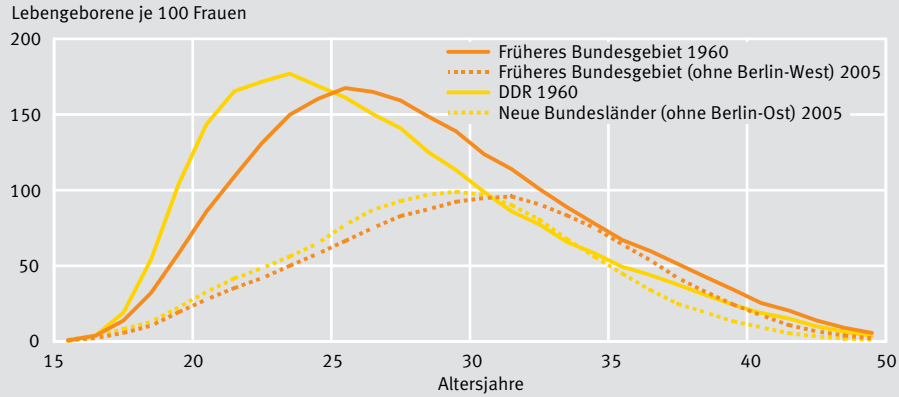
Weniger Kinder und ältere Mütter

Es werden nicht nur weniger Kinder geboren, sondern diese kommen häufig auch deutlich später zur Welt als in vergangenen Jahrzehnten. Während in den 1960er Jahren die meisten Geburten bei westdeutschen Frauen in einem Alter um das 26. Lebensjahr lagen, ist der Gipfel im Jahr 2005 bei etwa 31 Jahren zu finden. In Ostdeutschland konzentrierte sich 1960 die Spitzenzahl an Geburten auf das Alter von 23 Jahren und ist im Jahr 2005 mit 29 Jahren immer noch niedriger als in Westdeutschland. Auch das Durchschnittsalter ist in Westdeutschland um fast zwei Jahre von 27,8 im Jahr 1960 auf 29,6 im Jahr 2005 gestiegen – in Ostdeutschland sind es zwei Jahre (von 26,4 auf 28,4).

Diese Anstiege sind im Verlauf der altersspezifischen Geburtenziffern dokumentiert. Die Kurvenverläufe zeigen für das Jahr 1960 noch die typischen West-Ost-Unterschiede mit dem frühen Geburtengipfel in der DDR. Bis 2005 haben sich die Kurvenverläufe mit späteren Gipfelwerten angenähert. Der abgeflachte Kurvenverlauf zeigt das niedrigere Geburtenniveau an. Ein vielfach erwarteter Nachholeffekt nach dem 30. Lebensjahr ist nicht zu erkennen.

Die Gründe für das spätere Kinderkriegen sind ähnlich vielfältig und ebenso stark mit der Individualisierung von Entscheidungen zum Lebensverlauf verbunden, wie die Frage der Eheschließung. Besondere Einflussfaktoren sind die längeren Ausbildungszeiten und die steigende Bildung, die höhere Erwerbsbeteiligung von Frauen im Vergleich zu den 1950er und 1960er Jahren oder die Einstellung, erst Kinder zu bekommen, wenn die angestrebte berufliche Position erreicht ist und dem Kind eine gesicherte Zukunftsperspektive geboten werden kann.

Altersspezifische Geburtenziffern in West- und Ostdeutschland, 1960 und 2005



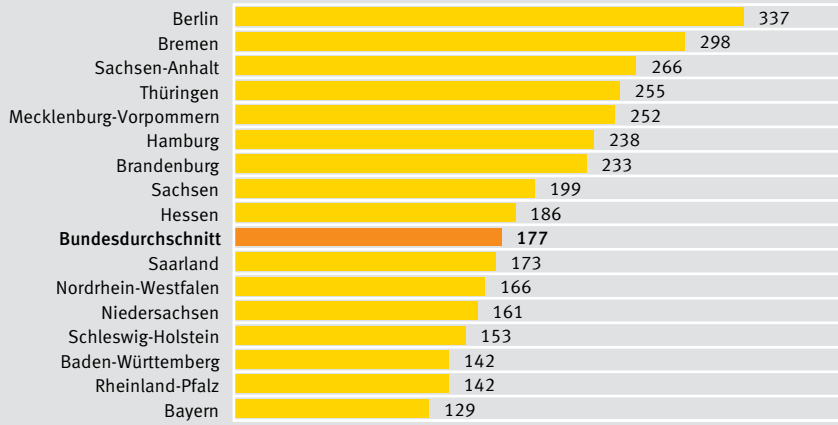
Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

5.4 Schwangerschaftsabbrüche

Im Jahr 2006 wurden dem Statistischen Bundesamt weniger Schwangerschaftsabbrüche gemeldet als 1996. Zugleich wurden in diesem Zeitraum weniger Kinder geboren, so dass die Abbruchsziffer jetzt höher liegt. Das deutet darauf hin, dass die Bereitschaft, (ungewünschte) Schwangerschaften abzubrechen, leicht gestiegen ist. Trotz der seit 1996 bundeseinheitlichen Gesetzgebung zum § 218 ist die Abbruchssituation regional, insbesondere zwischen West und Ost, sehr unterschiedlich.

Seit dem 1. Januar 1996 gilt eine für West- und Ostdeutschland einheitliche gesetzliche Regelung zum § 218: Schwangerschaftsabbrüche sind nicht strafbar, wenn die Schwangerschaft innerhalb der ersten 12 Wochen durch einen Arzt bei Vorlage einer Bescheinigung über eine Schwangerschaftskonfliktberatung abgebrochen wird (Beratungsregelung). Zudem sind Schwangerschaftsabbrüche bei einer medizinischen oder kriminologischen Indikation nicht rechtswidrig (Indikationenstellung). Alle Arztpraxen und Krankenhäuser müssen die bei ihnen vorgenommenen Schwangerschaftsabbrüche an das Statistische Bundesamt melden.

Schwangerschaftsabbrüche *) je 1 000 Lebend- und Totgeburten in den Bundesländern, 2006



*) nach dem Wohnort der Frauen.
Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Schwangerschaftsabbrüche, Geburten und Abbruchsziffern in Deutschland, 1996, 2000 und 2006

Jahr	Abbrüche	1996 = 100	Geburten	1996 = 100	Abbruchsziffer
1996	130 899	100	799 586	100	164
2000	134 609	103	770 083	96	175
2006	119 710	91	675 144	84	177

Datenquelle: Statistisches Bundesamt

Zahl der Schwangerschaftsabbrüche sinkt

Im Jahr 2006 wurden 119 710 Schwangerschaftsabbrüche gemeldet. Das waren 9 % weniger als 1996. Darunter sanken die Abbruchszahlen besonders stark in den neuen Bundesländern (um 24 %). Dagegen lagen sie in den alten Bundesländern nur 3 % niedriger als zehn Jahre zuvor.

Deutliche regionale Unterschiede

Innerhalb Deutschlands ist die Abbruchssituation sehr unterschiedlich. Berlin ist mit weitem Abstand Spitzenreiter: dort kamen auf 1 000 Lebend- und Totgeburten 337 Schwangerschaftsabbrüche. An zweiter Stelle folgt Bremen (298). Auch der dritte Stadtstaat Hamburg weist mit 238 eine über dem Bundesdurchschnitt liegende Abbruchsziffer auf. Hessen ist das einzige westdeutsche Flächenland, das ebenfalls eine überdurchschnittliche Ziffer (186) zu verzeichnen hat. Dagegen fällt die Zahl der Schwangerschaftsabbrüche je 1 000 Geburten in Bayern (129), in Rheinland-Pfalz und in Baden-Württemberg (jeweils 142) deutlich geringer aus. Im Gegensatz zu den westdeutschen liegen alle ostdeutschen Länder über dem gesamtdeutschen Durchschnitt, innerhalb derer Sachsen-Anhalt mit einer Abbruchsziffer von 266 den ersten Platz einnimmt.

Beratungsregelung dominiert

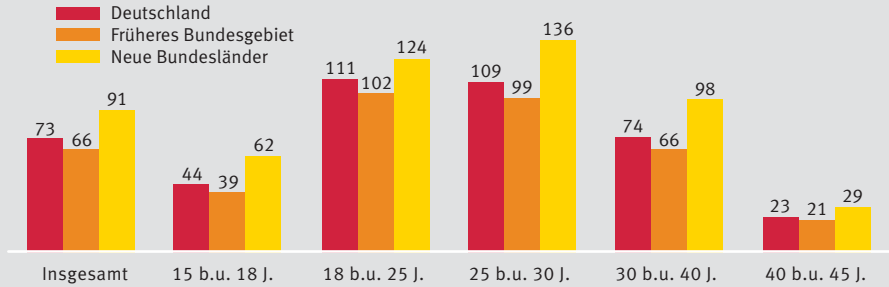
Fast alle Eingriffe in Deutschland (97 %) wurden nach der Beratungsregelung vorgenommen; medizinische oder kriminologische Indikationen waren zahlenmäßig bedeutungslos.

Im Jahr 2006 gab es folgende Unterschiede im Abbruchsverhalten zwischen West- und Ostdeutschland: In Westdeutschland wurden die meisten Schwangerschaftsabbrüche (85 %) ambulant in einer Frauenarztpraxis vorgenommen. In Ostdeutschland betraf das nur knapp die Hälfte (48 %), die anderen wurden vor allem ambulant im Krankenhaus durchgeführt.

In Deutschland entfielen auf 10 000 Frauen im Alter von 15 bis unter 45 Jahre 73 Schwangerschaftsabbrüche, darunter lag diese Quote im Westen bei 66, dahingegen im Osten bei 91. West-Ost-Unterschiede bestehen in allen Altersgruppen – darunter besonders auffällig bei den 25- bis unter 30-jährigen Frauen: kamen auf 10 000 dieser Frauen im Westen 99 Abbrüche, waren es im Osten 136.

In den alten Bundesländern haben mehr kinderlose Frauen (42 %) ihre erste Schwangerschaft abbrechen lassen als in den neuen Ländern (34 %). Dahingegen hatten mehr ost- als westdeutsche Frauen vor dem Abbruch bereits ein Kind (33 % gegenüber 24 %).

Schwangerschaftsabbrüche je 10 000 Frauen nach ausgewählten Altersgruppen, 2006



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

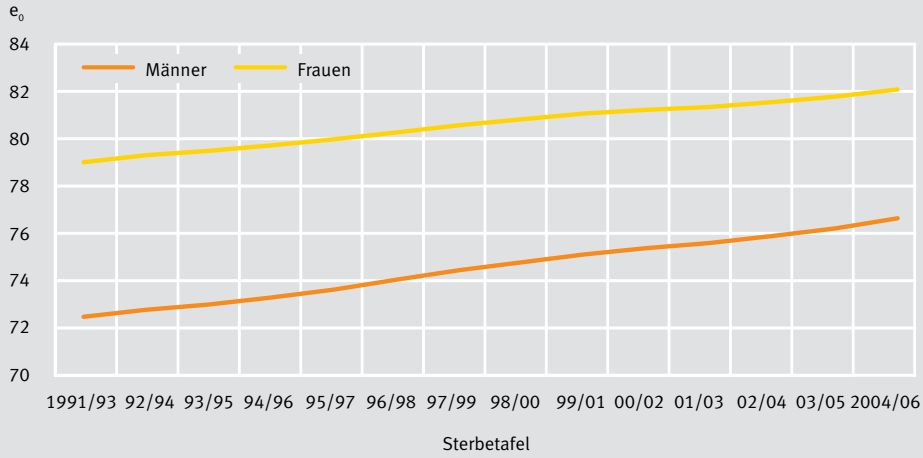
6.1 Lebenserwartung – Sterblichkeit

Seit Beginn der 1990er Jahre ist die Lebenserwartung in Deutschland wie auch zuvor kontinuierlich gestiegen und liegt zurzeit bei 77 Jahren für Männer und 82 Jahren für Frauen. Damit ist der Unterschied zwischen den Geschlechtern immer noch sehr deutlich, obwohl er sich in den letzten Jahren verringert hat. Der für die gestiegene Lebenserwartung ursächliche Rückgang der Sterblichkeit ist in allen Altersstufen zu beobachten. Langlebigkeit ist immer häufiger anzutreffen. Die Zahl der über 90-Jährigen hat sich seit 1990 mehr als verdoppelt.

Männer holen auf

Die erste Sterbetafel, die 1991/93 für das vereinte Deutschland berechnet wurde, wies für neugeborene Jungen eine Lebenserwartung von 72 Jahren und für neugeborene Mädchen eine Lebenserwartung von 79 Jahren auf. Von diesem Zeitpunkt an stiegen die Werte kontinuierlich an und betragen zum heutigen Zeitpunkt 77 Jahre für männliche und 82 Jahre für weibliche Neugeborene. Die geschlechtsspezifischen Unterschiede in der Lebenserwartung bei der Geburt bestehen damit zwar immer noch, sind in den letzten 15 Jahren aber deutlich geringer gewor-

Lebenserwartung bei der Geburt in Deutschland, 1991/93 bis 2004/2006



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Anzahl älterer Menschen in Deutschland, 1950 – 2006 (in 1 000)

Jahre	70 und älter	80 und älter	90 und älter
1950	4 027	695	25
1970	6 568	1 536	105
1990	8 071	3 011	275
2006	10 840	3 805	568

Datenquelle: Statistisches Bundesamt

den. Seit Mitte der 1990er Jahre hat sich der geschlechtsspezifische Unterschied jährlich um etwa einen bis anderthalb Monate zugunsten der Männer verringert.

Auch die fernere Lebenserwartung steigt

Nicht nur für Neugeborene, auch für ältere Personen ist die Lebenserwartung gestiegen. So hatten beispielsweise zu Beginn der 1990er Jahre 60-jährige Männer noch eine fernere Lebenserwartung von 18 Jahren, heute beträgt diese 21 Jahre. Auch 60-jährige Frauen haben einen Zugewinn von drei Jahren von 22 auf 25 Jahre zu verzeichnen. Zwar zeigen es diese Zahlen nicht direkt, aber auch hier ist ein leichtes Schließen der Schere zu verzeichnen. Die fernere Lebenserwartung der Männer erhöhte sich um 17 %, die der Frauen um 14 %.

Sterblichkeit in allen Altersgruppen stark gesunken

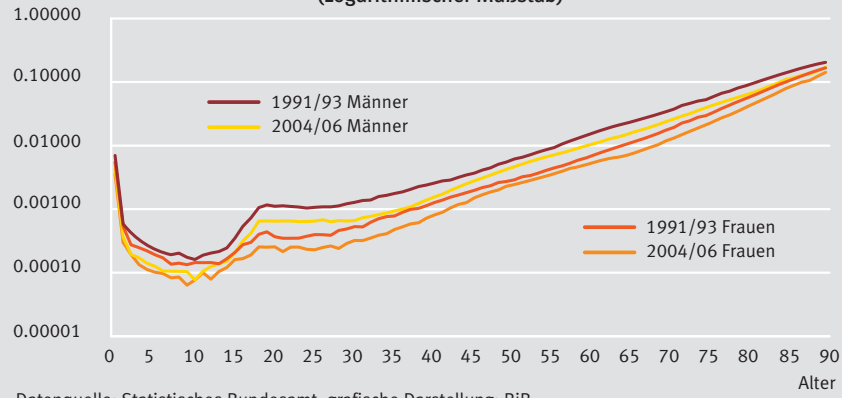
Seit Beginn der 1990er Jahre ist die Sterblichkeit in allen Altersgruppen rückläufig. Die Säuglingssterblichkeit (gemessen durch die Zahl der gestorbenen Säuglinge je 100 000 Lebendgeborene) sank in diesem Zeitraum um 38 % von 699 auf 433 bei den Jungen und um 35 % von 547 auf 357 bei den Mädchen. Stark verringert hat sich die Sterblichkeit bis zum Alter 40, hier sind teilweise Rückgänge um mehr als 40 % zu verzeichnen. Geblieben ist jedoch das altersspezifische Sterblichkeitsmuster. Nach wie vor steigt die Sterblichkeit junger Menschen im Teenageralter stark an, was überwiegend auf Unfälle im Straßenverkehr zurückzuführen ist.

Geringste Rückgänge der Sterblichkeit in den mittleren Altersgruppen

Am geringsten sank die Sterblichkeit im Alter zwischen 45 und 55, bei den Männern mit einem Rückgang von etwas über 20 % jedoch stärker als bei den Frauen, bei denen die Sterblichkeit um deutlich weniger als 20 % sank.

Eine stärkere Verbesserung der Männer gegenüber den Frauen ist noch bis zum Alter von 65 Jahren zu verzeichnen. Danach sank die Sterblichkeit bei beiden Geschlechtern in etwa gleich hohem Ausmaß, um rund 30 % bis zum Alter 80 und um mehr als 20 % in den darüberliegenden Altersgruppen.

Altersspezifische Sterbewahrscheinlichkeiten in Deutschland, 1991/93 bis 2004/2006 (Logarithmischer Maßstab)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

6.2 Pflege

Im Dezember 2005 waren 2,13 Millionen Menschen in Deutschland pflegebedürftig im Sinne des Pflegeversicherungsgesetzes (SGB XI). Die Mehrheit (82 %) der Pflegebedürftigen war 65 Jahre und älter; ein Drittel (33 %) 85 Jahre und älter. 68 % der Pflegebedürftigen waren Frauen. Insgesamt sind 761 000 Personen in Pflegeeinrichtungen beschäftigt.

Zwei Drittel werden zu Hause gepflegt

Mehr als zwei Drittel (68 % oder 1,45 Millionen) der Pflegebedürftigen wurden zu Hause versorgt. Davon erhielten 980 000 Pflegebedürftige ausschließlich Pflegegeld, das bedeutet, sie wurden in der Regel zu Hause allein durch Angehörige gepflegt. Weitere 472 000 Pflegebedürftige lebten ebenfalls in Privathaushalten. Bei ihnen erfolgte die Pflege jedoch zum Teil oder vollständig durch ambulante Pflegedienste. 677 000 (32 %) Pflegebedürftige wurden in Pflegeheimen betreut.

Seit der ersten Durchführung der Statistik war auf Bundesebene durchgängig eine Zunahme bei der Zahl der Pflegebedürftigen zu beobachten: Sie betrug im Jahr 1999 2,02 Millionen und stieg auf 2,13 Millionen im Jahr 2005 an. Ein wichtiger Faktor für den Anstieg war die zunehmende Alterung der Bevölkerung. So waren im Jahr 1999 3,6 % der Bevölkerung 80 Jahre und älter. Im Jahr 2005 waren es dann 4,5 %.

Trend zur professionellen Pflege – Anteil der zu Hause Versorgten rückläufig

Im Zeitvergleich zeigt sich zudem ein Trend hin zur professionellen Pflege in Pflegeheimen und durch ambulante Pflegedienste: So ist gegenüber 1999 die Zahl der in Heimen betreuten Pflegebedürftigen um rund 18 % (+ 103 000) und die durch ambulante Dienste Versorgten um 14 % (+ 56 000) gestiegen, während die Pflege durch Angehörige bzw. die Zahl der reinen Pflegegeldempfänger um 5 % (- 47 000) abnahm. Durch diese Entwicklung sank auch der Anteil der zu Hause Versorgten von 72 % im Jahr 1999 über 69 % (2003) auf 68 % im Jahr 2005.

60 % der 90-Jährigen und Älteren sind pflegebedürftig

Mit zunehmendem Alter sind Menschen i. d. R. eher pflegebedürftig. Während bei den 70- bis unter 75-Jährigen „nur“ jeder zwanzigste (5 %) pflegebedürftig war, betrug die Pflegequote für

Pflegebedürftige 2005 nach Versorgungsart

2,13 Millionen Pflegebedürftige insgesamt		
zu Hause versorgt: 1,45 Millionen (68 %) durch ...		in Heimen versorgt: 677 000 (32 %)
ausschließlich Angehörige: 980 000 Pflegebedürftige	Pflegedienste: 472 000 Pflegebedürftige	
	durch 11 000 Pflegedienste mit 214 000 Beschäftigten	in 10 400 Pflegeheimen mit 546 000 Beschäftigten

die ab 90-Jährigen 60 %. Auffallend ist, dass Frauen ab etwa dem achtzigsten Lebensjahr eine deutlich höhere Pflegequote aufweisen – also eher pflegebedürftig sind als Männer dieser Altersgruppen.

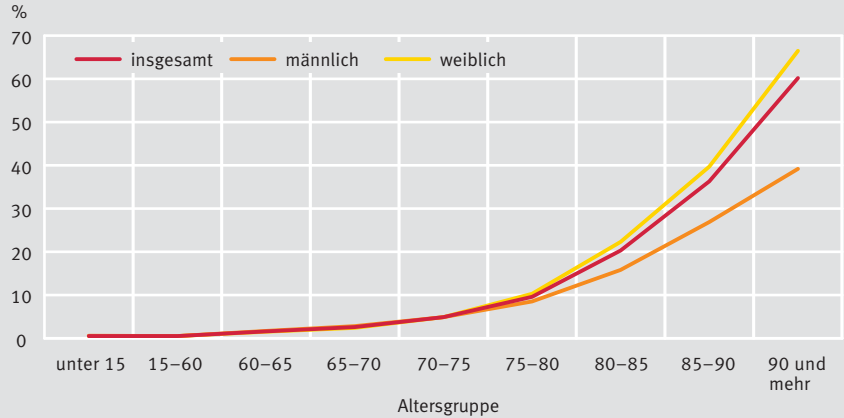
Neben Unterschieden in der gesundheitlichen Entwicklung bei Frauen und Männern kann ein Faktor für diesen Verlauf der Pflegequoten auch das zwischen den Geschlechtern differierende Antragsverhalten sein: Ältere Frauen leben häufiger alleine. Bei Pflegebedarf kann schneller die Notwendigkeit bestehen, einen Antrag auf Leistungen zu stellen, während die pflegebedürftigen Männer zunächst häufig z. B. von ihren Frauen versorgt werden. Entsprechend wird zunächst auf eine Antragstellung verzichtet.

761 000 Beschäftigte in den Pflegeeinrichtungen

Bundesweit gab es im Dezember 2005 rund 10 400 nach SGB XI zugelassene voll- bzw. teilstationäre Pflegeheime. Dort waren insgesamt 546 000 Personen beschäftigt. In den 11 000 zugelassenen ambulanten Pflegediensten waren weitere 214 000 Personen im Rahmen des SGB XI tätig. Die Mehrzahl der in Pflegeeinrichtungen beschäftigten Personen (86 %) war weiblich.

Die meisten Beschäftigten (59 %) waren dabei Teilzeitkräfte. Jeder dritte (35 %) Beschäftigte arbeitete Vollzeit; 9 000 junge Männer leisteten in den Pflegeeinrichtungen ihren Zivildienst (1 %). Die restlichen Arbeitskräfte (5 %) waren Auszubildende, Praktikanten/-innen oder Helfer/-innen im freiwilligen sozialen Jahr.

Pflegequoten nach Alter und Geschlecht in Deutschland, 2005 (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt

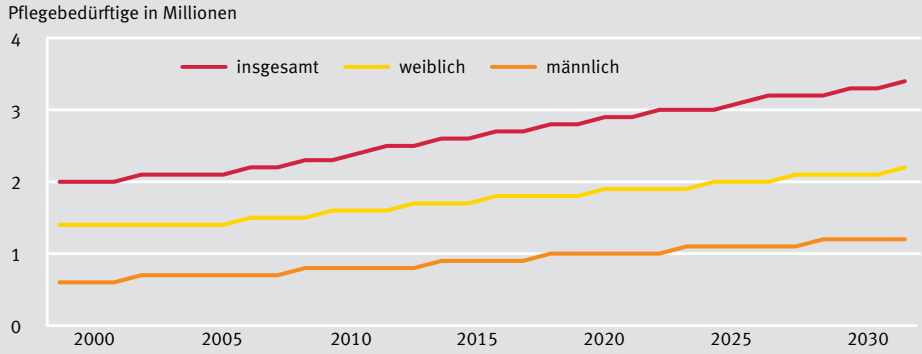
6.3 Entwicklung der Zahl der Pflegebedürftigen bis 2030

Mit dem Altern der Bevölkerung in Deutschland wird sich in Zukunft auch die Zahl der Pflegebedürftigen erhöhen. Im Jahr 2005 waren insgesamt 2,13 Millionen Menschen pflegebedürftig. Bis zum Jahr 2030 wird sich diese Zahl voraussichtlich auf ca. 3 Millionen erhöhen. Der Anteil der Pflegebedürftigen an der Bevölkerung wird von 2,6 auf rund 4 % steigen. Zunehmend werden immer mehr hochbetagte Menschen pflegebedürftig sein.

Status-quo-Ansatz mit konstantem Pflegerisiko

Die folgenden Ergebnisse zur Entwicklung der Zahl der Pflegebedürftigen beruhen auf einem einfachen Modell: Die Vorausberechnung überträgt dabei den momentanen Status quo der Pflegequoten (getrennt nach Geschlecht und Alter) auf die bis ins Jahr 2030 zunehmend ältere Bevölkerungsstruktur. Entsprechend ist in diesem Modell das Risiko für z. B. einen 80-Jährigen pflegebedürftig zu sein, in Zukunft genauso hoch wie heute. Somit wird an dieser Stelle von möglichem medizinisch-technischen Fortschritt abstrahiert.

Pflegebedürftige in Deutschland von 1999 bis 2030 (Status-quo-Modell)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Pflegebedürftige in Deutschland 2005 – 2030 nach Hauptaltersgruppen in % (Status-quo-Modell)

Jahre	unter 60 Jahre	60 bis unter 85 Jahre	85 Jahre und älter
2005	14,2	53,0	32,8
2010	12,6	50,5	36,9
2015	11,1	49,1	39,8
2020	9,9	49,2	41,0
2025	8,4	44,0	47,6
2030	7,3	45,0	47,8

Datenquelle: Statistisches Bundesamt

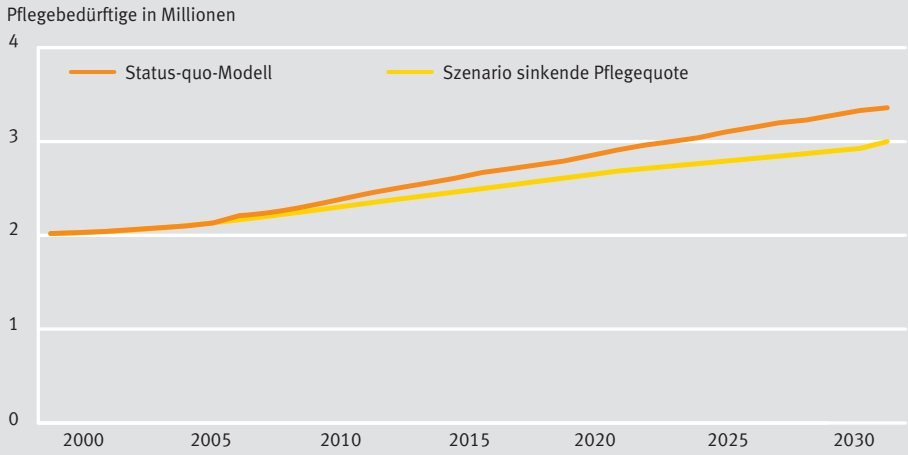
Die Modellrechnung zeigt, wie sich unter den getroffenen Annahmen die Zahl der Pflegebedürftigen entwickeln wird. Sie basiert dabei auf der im Rahmen der Pflegeversicherung bestehenden Definition von Pflegebedürftigkeit. Insgesamt ist der Verlauf der für das Modell maßgeblichen Einflussgrößen mit zunehmendem Abstand vom Basiszeitpunkt immer schwerer vorhersehbar.

Anstieg bis 2020 um ein Drittel, bis 2030 um mehr als die Hälfte

Für die nächsten Jahre ist im Zuge der zunehmenden Alterung der Gesellschaft auch ein Anstieg der Zahl der Pflegebedürftigen wahrscheinlich. Nach den Ergebnissen dieser Vorausberechnung dürfte die Zahl von 2,13 Millionen Pflegebedürftigen im Jahr 2005 auf 2,40 Millionen im Jahr 2010 steigen. Im Jahr 2020 sind 2,91 Millionen Pflegebedürftige und im Jahr 2030 etwa 3,36 Millionen Pflegebedürftige zu erwarten. Die Zahl der Pflegebedürftigen wird zwischen den Jahren 2005 und 2020 also um mehr als ein Drittel (37 %) ansteigen; von 2005 bis 2030 um 58 %. Die Zunahme fällt dabei bis zum Jahr 2030 bei den Männern mit 74 % höher aus als bei den Frauen (50 %). Gleichzeitig wird der Anteil der Pflegebedürftigen an der Gesamtbevölkerung zunehmen: Der Anteil beträgt heute 2,6 % und wird bis zum Jahr 2030 auf 4,4 % ansteigen.

Deutliche Verschiebungen sind bei den Altersstrukturen feststellbar: Während im Jahr 2005 rund 33 % der Pflegebedürftigen 85 Jahre und älter sind, beträgt dieser Anteil im Jahr 2020 rund 41 % und 2030 ca. 48 %.

Pflegebedürftige insgesamt in Deutschland, 1999 bis 2030
Vergleich Status-quo-Modell und Szenario sinkende Pflegequote



Datenquelle: Statistisches Bundesamt

Ergänzende Annahme: Pflegerisiko sinkt durch medizinisch-technischen Fortschritt

In diesem ergänzenden – eher optimistischen – Szenario wird davon ausgegangen, dass durch den medizinisch-technischen Fortschritt auch das Pflegerisiko in den Altersgruppen abnimmt. Als Orientierungsgröße gilt dabei die mögliche Zunahme der Lebenserwartung im jeweiligen Alter – es erfolgt daher eine Verschiebung des Pflegerisikos in ein höheres Alter entsprechend der steigenden Lebenserwartung.

Dämpfungseffekt: Anstieg bis 2020 um ein Viertel, bis 2030 um 39 %

Das optimistische Szenario führt zu einem Dämpfungseffekt – allerdings steigt auch bei diesem Szenario die Zahl der Pflegebedürftigen in der Bevölkerung. Demnach werden für das Jahr 2020 etwa 2,68 Millionen Pflegebedürftige und für 2030 rund 2,95 Millionen erwartet. Der Anstieg beträgt somit 26 % bis 2020 und 39 % bis 2030.

Der Anteil der Pflegebedürftigen liegt entsprechend mit 3,4 % im Jahr 2020 und 3,8 % im Jahr 2030 etwas niedriger als im ersten Szenario.

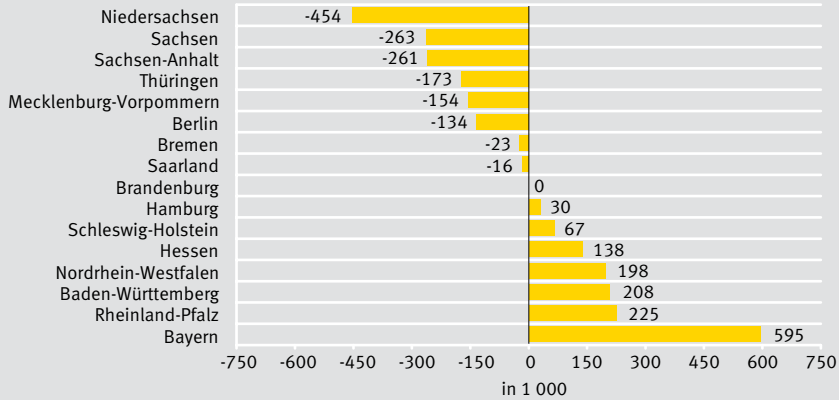
7.1 Binnenwanderung

Binnenwanderungen bestimmen die regionale Bevölkerungsdynamik innerhalb eines Landes. In Deutschland sind großräumig die Ost-West-Abwanderung sowie kleinräumig die Suburbanisierung von den Städten ins Umland die dominierenden Trends. Als Zielgebiet konnte insbesondere der Süden Deutschlands von Zuwanderung profitieren. Vor allem die Abwanderung aus Ostdeutschland wirkt sehr selektiv und verstärkt die Alterung in den neuen Ländern.

Bedeutung von Binnenwanderungen

Binnenwanderungen sind alle Wohnsitzwechsel über eine Gemeindegrenze, die sich innerhalb der Grenzen Deutschlands bewegen. Besonders dann, wenn die übrigen demographischen Trends konstant verlaufen (wie die Geburten- und Sterblichkeitsentwicklung in Deutschland), wird ihr Anteil an der Bevölkerungsentwicklung wichtiger. Räumliche Binnenwanderungsmuster sind vielfältig, weil innerhalb eines Staates jeder Binnenzuzug auch ein Binnenfortzug ist und so zwangsläufig Zuzugs- und Fortzugsregionen entstehen.

Binnenwanderungssaldo der Länder, 1991 bis 2006 (in 1 000)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Wanderungssaldo zwischen Ost- und Westdeutschland nach Altersgruppen, 1991 – 2006 (in 1 000)

Alter (Jahre)	Männer	Frauen
unter 18	-108,9	-115,2
18 bis unter 30	-212,4	-175,3
30 bis unter 50	-84,1	-133,0
50 bis unter 65	-8,1	-25,9
65 und älter	2,7	0,3

Datenquelle: Statistisches Bundesamt

Trends in Deutschland

In Deutschland wird das Binnenwanderungsgeschehen vor allem von den regionalen Arbeits-, Bildungs- und Wohnungsmärkten angetrieben. Geprägt wurde es in den 1990er Jahren aber auch durch die Spätaussiedler. Die großräumigen Haupttrends der letzten Jahrzehnte waren eine Nord-Süd- und vor allem Ost-West-Wanderung der Bevölkerung. Die südlichen Länder sind seit längerem bevorzugtes Zuzugsgebiet. Allein Bayern wies von 1991 bis 2006 netto 595 000 Binnenzuzüge auf; es folgten Rheinland-Pfalz und Baden-Württemberg mit 225 000 bzw. 208 000. Die Binnenabwanderung konzentriert sich in erster Linie auf die ostdeutschen Länder (Ausnahme Brandenburg) und Niedersachsen (aufgrund der Fortzüge von Spätaussiedlern aus der Aufnahmeeinrichtung in Friedland).

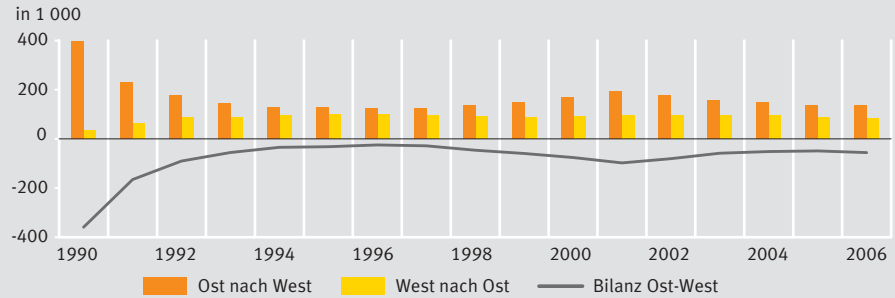
Der kleinräumige Haupttrend ist in Westdeutschland seit Jahrzehnten die Suburbanisierung, also die Stadt-Umland-Wanderung. Vor allem Familien erfüllen sich ihren Traum vom „Haus im Grünen“ außerhalb der Stadt. Im Laufe der Zeit hat sich die Suburbanisierung mehr und mehr ins Umland ausgebreitet und verschaffte damit auch günstig gelegenen ländlichen Räumen Wanderungsgewinne. In Ostdeutschland entwickelte sich die Suburbanisierung erst nach der Wiedervereinigung.

Abwanderung aus Ostdeutschland

Der alles überlagernde Binnenwanderungstrend war die Abwanderung von Ost- nach Westdeutschland. Nach dem Fall der Mauer stieg sie sprunghaft an, danach verringerte sie sich bis Mitte der 1990er Jahre. Nach 1997 zogen Ostdeutsche wieder in stärkerem Maße fort. Ab 2001 nahm die Abwanderung wiederum ab. Insgesamt wanderten von 1990 bis 2006 (ab 1991 ohne Berlin) gut 2,8 Millionen Personen in den Westen, umgekehrt 1,5 Millionen Personen in den Osten. Damit verlor Ostdeutschland per Saldo rund 1,3 Millionen Einwohner durch Abwanderung. Ein Problem ist auch die zu geringe Zahl an Zuzügen aus dem Westen, um die Binnenwanderungsverluste auszugleichen.

Die Abwanderung aus Ostdeutschland verläuft alters- und geschlechtsspezifisch sowie räumlich sehr selektiv. Sie konzentrierte sich mit der Zeit immer stärker auf jüngere Altersgruppen. In diesen wandern deutlich mehr Frauen als Männer ab. Vor allem die Aussichten auf einen Ausbildungs- bzw. Arbeitsplatz sind wanderungsentscheidend. Regional konzentriert sich die Abwanderung insbesondere auf ländliche und strukturschwache Regionen. Die unterschiedliche Zusammensetzung der Zu- und Fortzüge führt zu Austauschprozessen. Die Abwanderung beeinflusst und verstärkt so die demographischen Prozesse in den neuen Ländern, besonders die Alterung.

Wanderungen zwischen Ost- und Westdeutschland (ab 1991 ohne Berlin), 1990 bis 2006



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

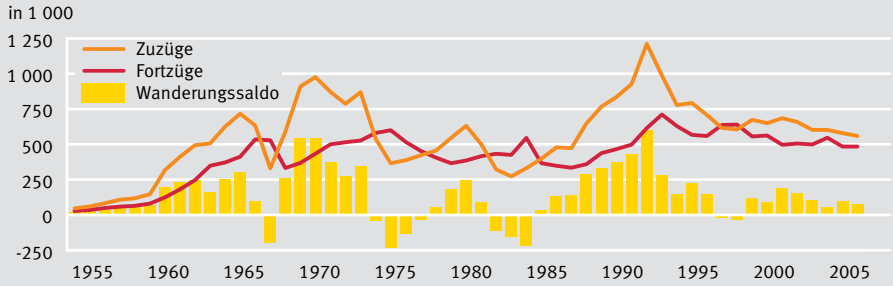
7.2 Internationale Migration

Deutschland ist bereits seit 40 Jahren ein Land mit sehr hohen Zuwanderungszahlen. Gleichzeitig wandert aber eine hohe Anzahl an Personen deutscher und ausländischer Nationalität wieder ab. Gegenwärtig erfolgen die Wanderungsbewegungen zu zwei Dritteln innerhalb Europas.

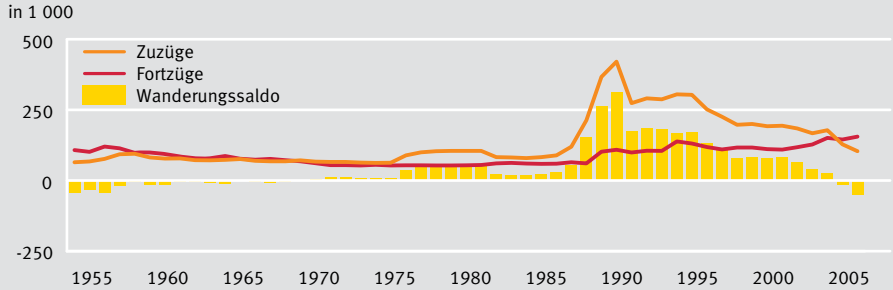
Hohe Zahl an Zu- und Abwanderungen

Den ersten Höhepunkt der Zuwanderung erreichte Deutschland im Jahr 1970 mit fast einer Million Zuzügen ausländischer Staatsbürger. In den Rezessionsphasen 1967/1968 und zwischen 1974 und 1983 lagen deren Fortzüge höher als die Zuzüge. Ein weiterer Höhepunkt der Zuwanderung wurde 1992 mit mehr als 1,2 Millionen Zuzügen ausländischer und knapp 300 000 Zuzügen deutscher Staatsangehöriger verzeichnet. In den darauf folgenden Jahren sank die Zahl der Zuzüge. So wanderten im Jahr 2006 rund 559 000 Ausländer nach Deutschland und es zogen ca. 484 000 Ausländer fort. Es ergab sich somit ein Wanderungsgewinn von rund 75 000 Ausländern. Gleichzeitig weist Deutschland einen Wanderungsverlust von ca. 52 000 deutschen Migranten aus, woraus insgesamt ein Wanderungsgewinn von rund 23 000 resultiert.

Zu- und Fortzüge ausländischer Staatsbürger über die Außengrenzen*), 1954 bis 2006



Zu- und Fortzüge deutscher Staatsbürger über die Außengrenzen*), 1954 bis 2006



*) Bis einschl. 1990 Gebietsstand Früheres Bundesgebiet
Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Einwanderungsland Deutschland?

In den 1960er und 1970er Jahren erfolgte die Zuwanderung überwiegend aufgrund der Anwerbung von Arbeitsmigranten, sogenannten Gastarbeitern. Den ersten Höhepunkt der Gastarbeiteranwerbung erreichte Deutschland im Jahr 1970 mit fast einer Million Zuzüge. Der Anwerbestopp aus dem Jahr 1973 beendete diese Phase; seitdem erfolgte die Zuwanderung überwiegend im Rahmen des Familiennachzugs. Seit Beginn der 1990er Jahre wurde die Immigrationsgeschichte in Deutschland durch neue Zuwandererergruppen, wie deutschstämmige (Spät-)Aussiedler, Asylsuchende und Flüchtlinge sowie neue Formen der Arbeitsmigration geprägt. Der bisherige Höhepunkt der Zuwanderung wurde durch diese Entwicklungen Ende der 1980er/Anfang der 1990er Jahre mit mehr als 1,5 Millionen Zuzügen pro Jahr erreicht.

Qualifikation der Zuwanderer

Die Veränderungen der Zuwanderung spiegeln sich auch im Qualifikationsniveau der jüngeren Migranten wider: Etwa die Hälfte der Neuzuwanderer (zwischen 2000 und 2003 zugewandert) verfügen über eine Fachhochschul- oder Hochschulreife. Sie haben damit im Vergleich zu Einwanderern ausländischer Staatsbürgerschaft, die sich bereits länger in Deutschland aufhalten, aber auch im Vergleich zur deutschen Bevölkerung ein deutlich höheres Bildungsniveau. Hinsichtlich ihres schulischen Qualifikationsniveaus sind sie eine heterogene Gruppe: Während rund zwei Drittel der Neuzuwanderer aus Westeuropa und die Hälfte der Neuzuwanderer aus dem außereuropäischen Ausland über das (Fach-)Abitur oder einen äquivalenten Abschluss verfügen, trifft dies nur auf 40 % der aus dem sonstigen Europa neu Zugewanderten zu.

Auswanderung von Deutschen

Mit Ausnahme der Nachkriegszeit war die Auswanderung deutscher Staatsbürger bis Anfang der 1990er Jahre eher gering (Mitte der 1970er Jahre wanderten im Durchschnitt rund 50 000 Deutsche pro Jahr aus). Diese Zahl hat sich in den vergangenen Jahren auf fast das Dreifache erhöht (im Durchschnitt der Jahre 2002 bis 2006 rund 139 000 Fortzüge). Somit sind heute in absoluten Zahlen als auch in Proportion zur Bevölkerung insgesamt deutlich mehr Deutsche international mobil und halten sich zumindest zeitweilig im Ausland auf als noch vor 30 Jahren.

Aktuell zieht mehr als die Hälfte der international mobilen Deutschen in einen Mitgliedsstaat der Europäischen Union, während der Anteil der Abwanderung in die USA abgenommen hat. Am stärksten haben von dieser Europäisierung in den letzten Jahren die Schweiz, Österreich und Großbritannien profitiert.

Bevölkerungsgruppen nach schulischen Bildungsabschlüssen in der Altersgruppe 20 – 39 Jahre, Durchschnitt der Jahre 2000 – 2003 (in %)

Ausgewählte Bevölkerungsgruppen	Fach- bzw. Hochschulreife	Realschulabschluss/Polytechnische Oberschule	Haupt- bzw. Volksschulabschluss	Ohne allgemeinen Schulabschluss	Ohne Angabe
Bevölkerung insgesamt	32	35	26	3	1
darunter:					
Deutsche	33	37	24	0	1
Neuzuwanderer (2000 – 2003)	49	13	25	/	/
aus Westeuropa	68	9	17	/	/
aus dem sonstigen Europa	**40**	**17**	**32**	**/**	**/**
aus der übrigen Welt	51	10	18	/	/
Einwanderer (vor 2000)	24	14	44	13	1
aus Westeuropa	29	16	44	8	1
aus dem sonstigen Europa	**17**	**14**	**51**	**14**	**1**
aus der übrigen Welt	38	14	27	14	2

Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus

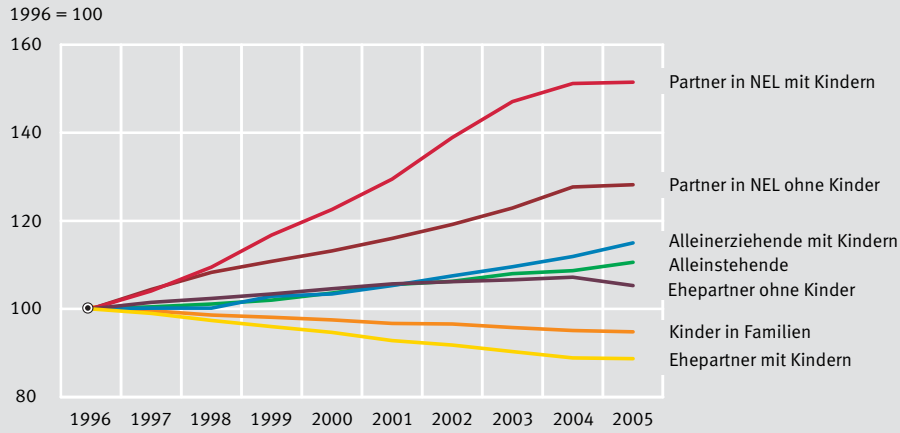
8.1 Der Wandel in den Lebensformen

Nach wie vor bestehen zwischen Ost- und Westdeutschen deutliche Unterschiede in den Lebensformen. Der relative Zuwachs von Singles und unverheirateten kinderlosen Paaren ist im Osten von 1996 bis 2005 mehr als doppelt so groß als im Westen Deutschlands. Drei und mehr zusammen lebende Generationen sind selten: Im Jahr 2005 findet man solche Situationen in nicht mal einem Prozent aller Haushalte in Deutschland. Der Anteil der nichtvoljährigen Kinder, die bei verheirateten Erwachsenen lebten ist hoch, sank aber im Zeitraum von 1996 bis 2005 um fast sechs Prozentpunkte auf 78 %.

Neue Lebensformen, weniger Kinder

Während der letzten 100 Jahre hat sich in Deutschland ein enormer Wandel in den Lebensformen und den Beziehungen der Generationen vollzogen, wobei sich Lebensformen nach den zentralen Kriterien des Bezugs zur Ehe und dem Zusammenleben mit Kindern differenzieren lassen. Daraus ergeben sich sechs grundlegende Arten von Lebensformen: Alleinstehende, Nichteheliche Lebensgemeinschaften (NEL) mit oder ohne Kinder, Ehepaare (EL) mit oder ohne Kinder sowie Alleinerziehende.

Entwicklung der Bevölkerung in Deutschland nach Lebensform, 1996 bis 2005



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus, grafische Darstellung: BiB

Bevölkerung nach Lebensformen, 1996 und 2005 (in Millionen)

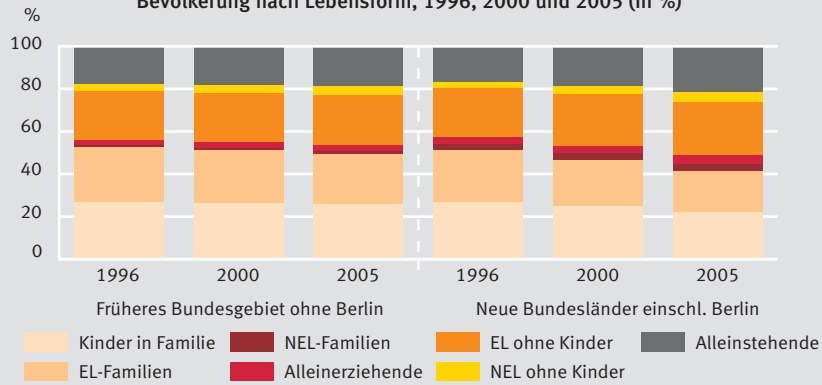
Jahr	Lebensformen mit Kindern			Lebensformen ohne Kinder		
	Ehepartner	Nichteheliche Partner	Alleinerziehende	Ehepartner	Nichteheliche Partner	Alleinstehende
1996	20,8	1,0	2,2	18,4	2,7	14,2
2005	18,5	1,5	2,6	19,3	3,4	15,7

Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus

Im Vergleich der Regionen in Deutschland bestehen nach wie vor größere strukturelle Unterschiede in den Familien- und Lebensformen vor allem zwischen Ost- und Westdeutschland. Während insgesamt ein Häufigerwerden von nichtehelichen Lebensformen festzustellen ist, erkennt man im Osten Deutschlands einen stärkeren Trend zu (Familien-)Haushalten einer individualisierten Gesellschaft: Paarzentriert, klein und weniger ehelich gebunden. So nahm der Anteil von Ein- oder Zweipersonenhaushalten für Ostdeutschland von 62 % im Jahr 1991 auf 75 % im Jahr 2005 zu, während dieser Anteil für Westdeutschland im gleichen Zeitraum von 65 % nur um 5,4 Prozentpunkte anstieg. Da in beiden Teilen Deutschlands auch absolut die Anzahl dieser Haushaltsformen wuchs, führte der durch die Abwanderung der (jungen) Menschen von Ost- nach Westdeutschland ausgelöste Bevölkerungsrückgang dazu, dass das Wachstum des Anteils von Personen, die in Ein- oder Zweipersonenhaushalten lebten, im Osten Deutschlands in den Jahren von 1991 bis 2005 mehr als doppelt so hoch ist wie im Westen. Im Jahr 2005 wohnten 55 % aller Ostdeutschen in Ein- bis Zweipersonenhaushalten, hingegen betraf dies nur 49 % aller Westdeutschen. Durchweg für alle familiären Lebensformen gilt, dass die durchschnittliche Anzahl von Kindern unter 18 Jahren je Familienhaushalt im Westen Deutschlands in den Jahren 1996 bis 2005 nahezu konstant geblieben ist, während im Osten Deutschlands ein Rückgang von 1,6 auf 1,5 Kinder zu verzeichnen ist. In den westdeutschen Bundesländern lebten im Jahr 2005 durchschnittlich 1,7 Kinder je Familienhaushalt. Wie die Tabelle belegt, ergibt sich für Gesamtdeutschland ein Trend von ehelichen zu nichtehelichen Lebensformen, obwohl die erstgenannte, traditionelle Lebensform nach wie vor deutlich überwiegt.

Der Anteil von Personen als Mitglied einer ehelichen Familienform ist von 1996 bis zum Jahr 2005 um 13 % gesunken. Dieser Rückgang führte aber überwiegend zu einer Lebensform ohne Kinder und ist nicht durch eine Substitution durch nichteheliche oder alleinerziehende familiäre Lebensformen beschreibbar. Trotzdem sind die beiden letzteren zwischen 1996 und 2005 um 26 % angewachsen. Die nichtvolljährigen Kinder lebten 1996 zu 84 % bei verheirateten Partnern, zu 4 % bei nichtehelichen Lebenspartnern und zu 12 % bei Alleinerziehern. Diese Anteile veränderten sich derart, dass im Jahr 2005 die nichtvolljährigen Kinder zu 78 % bei verheirateten Partnern, zu 7 % bei nichtehelichen Partnern und zu 15 % bei Alleinerziehenden lebten.

Bevölkerung nach Lebensform, 1996, 2000 und 2005 (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus, grafische Darstellung: BiB

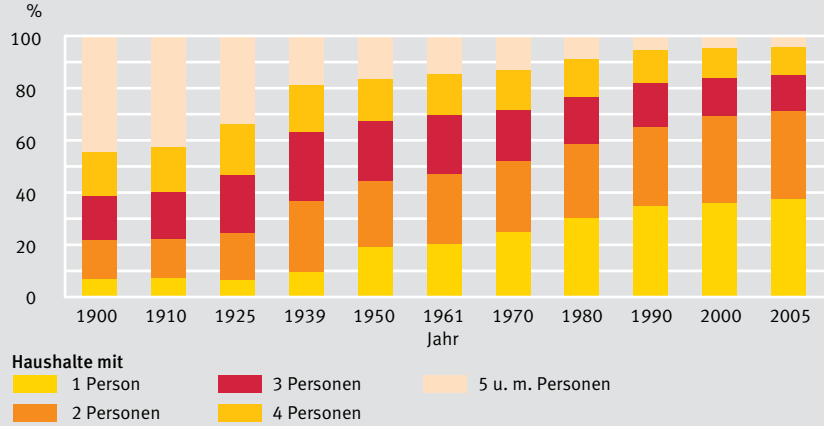
8.2 Haushaltsstrukturen

Gegenwärtig gibt es in Deutschland etwa 39,5 Millionen Haushalte, das sind rund 4 Millionen Haushalte mehr als bei der deutschen Wiedervereinigung, obwohl die Bevölkerungszahl nur um ca. 2 Millionen angestiegen ist – das bedeutet: die Zahl der Haushalte steigt und die Größe der Haushalte (Personen je Haushalt) verringert sich. Ursache dafür ist der Anstieg der kleineren Haushalte, insbesondere der Einpersonenhaushalte bei Jüngeren bis zum 35. Lebensjahr.

Langfristiger Wandel in den Haushaltsstrukturen

Die Entwicklungen in der Haushaltsstruktur sind ein Spiegel der demographischen Veränderungen – wie des niedrigen Geburtenniveaus bzw. des steigenden Alters der Mütter bei Geburt der Kinder oder der steigenden Lebenserwartung. Auch die Polarisierung der Lebensformen in der Gesellschaft z. B. durch Veränderung des Heiratsverhaltens und die Herausbildung neuer Lebensformen wie des „living apart together“ haben Auswirkungen auf die Größe und Struktur der Haushalte. Während um 1900 noch fast 45 % der Haushalte von 5 und mehr Personen bewohnt waren, hat sich dieser Anteil über rund 16 % 1950 auf heute weniger als 4 % verringert. Diese Tendenz wird sich voraussichtlich fortsetzen.

Haushalte nach Haushaltsgröße, 1990 – 2005 (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, grafische Darstellung: BiB

Anteil der Einpersonenhaushalte in ausgewählten Altersgruppen in Deutschland, 1991 bis 2005 (in %)

Jahr	Altersgruppen in Jahren		
	20 bis unter 25	25 bis unter 35	65 Jahre und älter
1991	17	17	41
1995	19	19	39
2000	21	22	37
2005	22	25	34

Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus

Die Anzahl der Einpersonenhaushalte steigt

Im Gegensatz dazu steht die Entwicklung der kleinen Haushalte, insbesondere der Einpersonenhaushalte. Ihr Anteil hat sich innerhalb der letzten 100 Jahre von rund 7 % auf heute 37 % in Deutschland mehr als verfünffacht und ist mit 14,7 Millionen Haushalten gegenwärtig schon der am weitesten verbreitete Haushaltstyp. Damit nimmt Deutschland neben Finnland im europäischen Vergleich einen Spitzenplatz ein.

Waren es allerdings früher vor allem ältere Menschen – darunter insbesondere ältere Frauen –, die allein lebten, so sind es heute in steigendem Maße junge Menschen.

Es zeigt sich bei den jüngeren Leuten bis 35 Jahre ein deutlicher Anstieg der Singlehaushalte zwischen 1991 und 2005. In der Altersgruppe 20 bis unter 25 Jahre hat sich der Anteil von 17 auf 22 % erhöht. Bei den 25- bis unter 35-Jährigen ist ein Anstieg von 17 auf 25 % zu verzeichnen. Ebenfalls leicht gewachsen ist der Anteil der in Zweipersonenhaushalten Lebenden. Das vollzog sich vor allem zu Lasten der größeren Haushalte mit vier und mehr Personen, aber auch die Dreipersonenhaushalte verloren anteilig an Gewicht.

Ganz anders sieht die Situation bei den 60-Jährigen und Älteren aus: In diesem Alterssegment hat sich die Zunahme in erster Linie im Bereich der Zweipersonenhaushalte abgespielt. Dagegen ist der Anteil alleinlebender älterer Frauen rückläufig, was sich im Rückgang der Einpersonenhaushalte bei den Älteren insgesamt widerspiegelt. Bei den 65-Jährigen und Älteren war von 1991 zu 2005 ein Rückgang der Einpersonenhaushalte von 41 auf 34 % zu beobachten. Die Zahl der Kriegerwitwen und der Frauen, die wegen der durch Kriegseinflüsse dezimierten Männerjahrgänge nicht zum Heiraten kamen, wird nämlich durch die hohe Alterssterblichkeit ab dem 75. Altersjahr schnell kleiner.

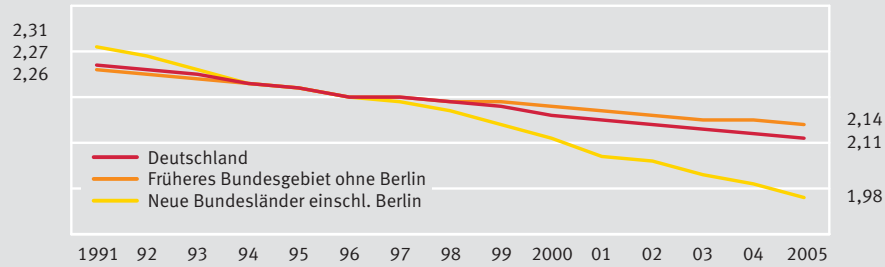
Die durchschnittliche Haushaltsgröße sinkt

Die durchschnittliche Haushaltsgröße hat sich seit Beginn der 1990er Jahre kontinuierlich verringert. Besonders in den neuen Bundesländern war ein rasanter Rückgang von 2,31 auf 1,98 Personen pro Haushalt zu verzeichnen. Hauptursache dafür war das starke Absinken der Geburtenzahlen in der Wendezeit, aber auch die Abwanderung junger Menschen hat zur Verringerung der durchschnittlichen Haushaltsgröße beigetragen.

Ausländische Haushalte sind im Durchschnitt größer als deutsche. Haushalte, deren Bezugsperson einen Migrationshintergrund hat, umfassen zu rund 19 % fünf und mehr Personen. Ist kein Migrationshintergrund beim Haushaltsvorstand vorhanden, gibt es nur knapp acht Prozent solcher großen Haushalte.

Entwicklung der durchschnittlichen Haushaltsgröße, 1991 – 2005

Personen je Privathaushalt



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus 2005, grafische Darstellung: BiB

8.3 Entwicklung der Haushalte bis 2025

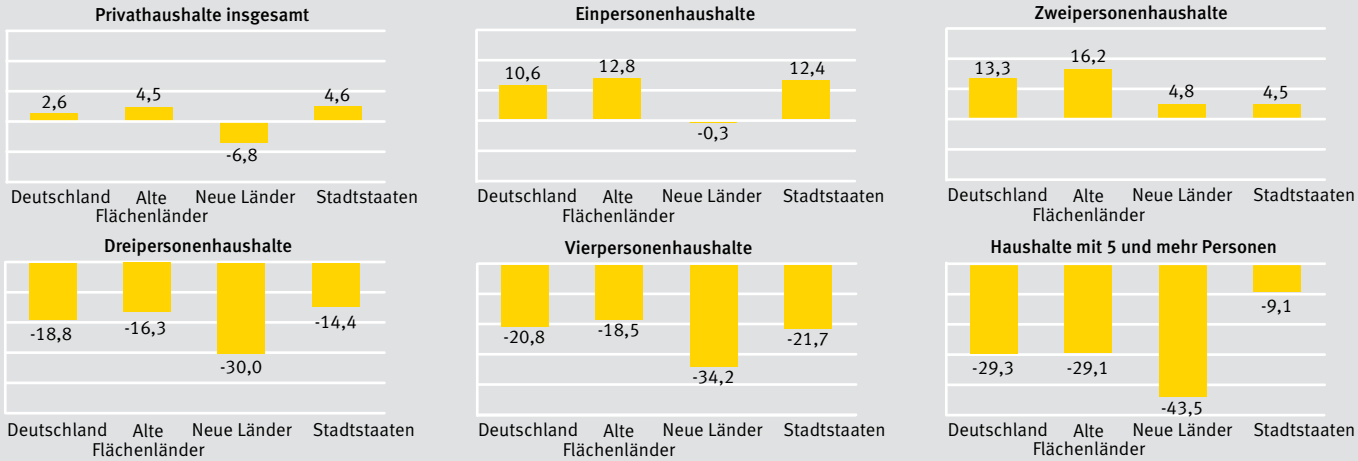
Auch in den nächsten beiden Jahrzehnten dürfte die Zahl der Haushalte in Deutschland noch zunehmen, obwohl die Bevölkerung voraussichtlich abnimmt. Grund dafür ist der weitere Anstieg der Ein- und Zweipersonenhaushalte. Damit verringert sich die Haushaltsgröße weiter.

Weiterhin Zunahme kleinerer Haushalte

Die Entwicklung der Haushaltsstruktur ist seit langem durch die Zunahme kleinerer Haushalte geprägt. Sie wird sich voraussichtlich noch fortsetzen. Dabei spielen die künftigen Veränderungen in der Altersstruktur der Bevölkerung mit mehr älteren und weniger jüngeren Menschen ebenso eine Rolle wie die Tendenz, in kleineren Haushalten zu leben.

Die weiter sinkende Sterblichkeit in höherem Alter, die immer noch höhere Lebenserwartung der Frauen sowie die schneller als bei Frauen zunehmende Lebenserwartung der Männer dürften künftig zu mehr Ein- und Zweipersonenhaushalten im Seniorenalter führen. Niedrige Geburtenzahlen, die Zunahme der Partnerschaften mit separater Haushaltsführung sowie die hohe berufliche Mobilität sprechen für kleinere Haus-

Veränderung der Anzahl der Privathaushalte, 2006 bis 2025*) (in %)



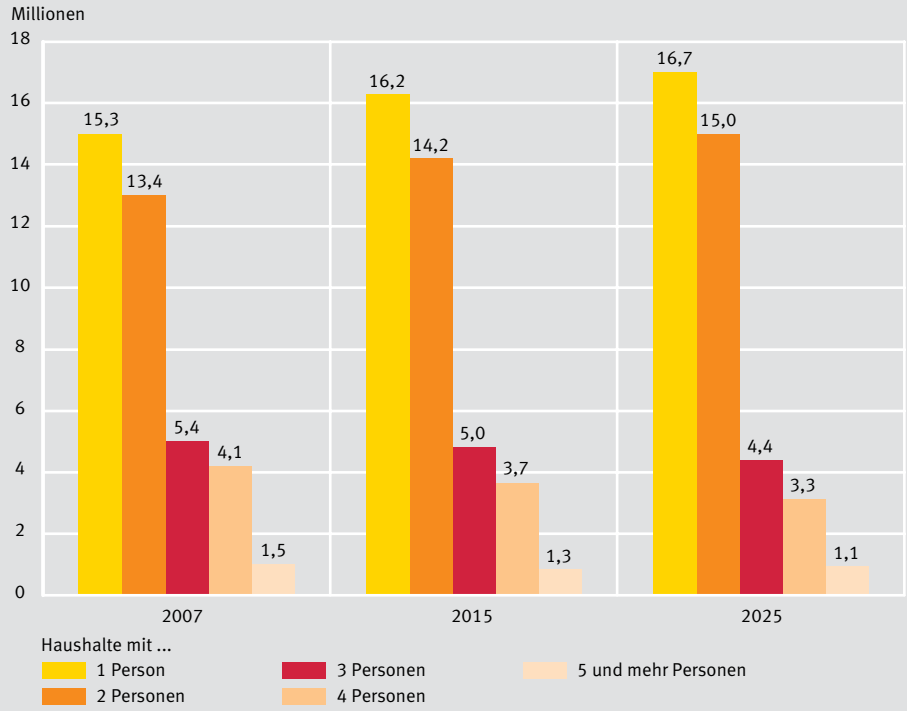
*) Ergebnisse der Haushaltsvorausberechnung-2007, Trendvariante Datenquelle: Statistisches Bundesamt

halte auch bei der Bevölkerung im jüngeren und mittleren Alter. Heute gibt es in Deutschland rund 39,5 Millionen Haushalte. 2025 werden es 40,5 Millionen, also knapp 3 % mehr, sein. Am stärksten werden die Zweipersonenhaushalte zunehmen (+ 13 %). Auch die Zahl der Einpersonenhaushalte wird erheblich höher sein als heute (+ 11 %). Damit wird es im Jahr 2025 16,7 Millionen Einpersonenhaushalte und 15,0 Millionen Zweipersonenhaushalte geben. Die Zahl der Haushalte mit drei und mehr Mitgliedern wird dagegen von 11,1 Millionen auf 8,8 Millionen im Jahr 2025 sinken (- 21 %). Diese Haushalte bestehen zum größten Teil aus Eltern mit Kind(ern). Bei den Haushalten mit drei und mehr Mitgliedern nehmen die größten Haushalte am stärksten ab. Damit werden 41 % der Haushalte im Jahr 2025 aus nur einer Person bestehen. Heute sind es 38 %.

Regionale Unterschiede

Die Veränderungen fallen regional sehr unterschiedlich aus. Eine Zunahme der Haushalte wird nur für die alten Flächenländer und die Stadtstaaten erwartet. In den neuen Ländern kommt es dagegen voraussichtlich zu einem Rückgang um 7 %. Hier wird die Zahl der Ein-

Haushalte nach der Haushaltsgröße, 2007, 2015 und 2025



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Ergebnisse der Haushaltsvorausberechnung

personenhaushalte nicht weiter ansteigen, sondern sich kaum verändern. Die Zunahme bei den Zweipersonenhaushalten wird nicht ausreichen, um die Rückgänge bei den größeren Haushalten aufzufangen. In den neuen Ländern hatte nach der Wiedervereinigung die Zahl der Einpersonenhaushalte bereits stark zugenommen. Dazu trugen die innerdeutschen Wanderungen, aber auch Veränderungen auf dem Wohnungsmarkt und der Rückgang der Geburtenzahlen bei.

Besonders viele Einpersonenhaushalte wird es in den Stadtstaaten geben. Schon heute besteht dort jeder zweite Haushalt (51 %) aus einer Person, 2025 werden es fast 55 % sein.

Starker Anstieg der älteren Menschen in Zweipersonenhaushalten

Von den Menschen ab 60 Jahren leben im Jahr 2007 6,2 Millionen in Einpersonenhaushalten und 12,2 Millionen in Zweipersonenhaushalten sowie 1,8 Millionen in größeren Haushalten. 2025 wird es erheblich mehr Menschen in dieser Altergruppe geben als heute. Dabei nimmt die Zahl der in Zweipersonenhaushalten lebenden 60-Jährigen und Älteren sehr stark zu: um 4,8 Millionen bzw. knapp 40 %. Auch bei den Einpersonenhaushalten gibt es einen erheblichen Anstieg, der mit 1,3 Millionen bzw. gut 20 % aber nicht ganz so gravierend ausfällt. Somit werden 2025 29 % der 60-Jährigen und Älteren in Einpersonen- und 65 % in Zweipersonenhaushalten leben.

9 Den demographischen Wandel gestalten

Gesellschaft, Politik und Wirtschaft müssen sich auf große Veränderungen in der Bevölkerung einstellen. Aus diesen Veränderungen erwachsen verschiedene Herausforderungen, denn die Auswirkungen des demographischen Wandels werden in nahezu jedem Lebensbereich zu beobachten sein. Die wirtschaftlichen und sozialen Systeme, die wir heute vorfinden, werden den Anforderungen einer älteren Gesellschaft wahrscheinlich nicht mehr gerecht werden. Daher ist auf lange Sicht ein weiterer Umbau dieser Systeme notwendig, damit die Bürgerinnen und Bürger sich auch in Zukunft auf sie verlassen können.

Sicherung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

Die wichtigste Kennziffer zur Beurteilung des materiellen Wohlstands einer Volkswirtschaft ist das Bruttoinlandsprodukt bzw. dessen zeitliche Veränderung – das Wirtschaftswachstum. Der demographische Wandel beeinflusst das Wirtschaftswachstum auf zweierlei Weise.

Auf der einen Seite wird parallel zur Schrumpfung der Gesamtbevölkerung mit einem Rückgang der Personen im erwerbsfähigen Alter gerechnet. Der Faktor Arbeit würde demographisch verursacht kleiner und der Beitrag zum Wachstum geringer. Zur Kompensation sollten sämtliche Potenziale in der erwerbsfähigen Bevölkerung, insbesondere Arbeitslose, Ältere und Frauen, aber auch Personen mit Migrationshintergrund, besser ausgeschöpft werden. Auch eine Erhöhung der durchschnittlichen Arbeitszeiten ist eine Kompensationsmöglichkeit. Die Ausweitung des Sachkapitalstocks (dazu zählen z. B. Gebäude, Maschinen, Computer, Autos etc.) in der Volkswirtschaft kann ebenfalls einen positiven Beitrag zum Wirtschaftswachstum leisten. Eine Intensivierung der Spar- und Investitionsaktivitäten wäre ein wichtiger Schritt.

Auf der anderen Seite steht die Befürchtung im Raum, dass die demographische Alterung den technischen Fortschritt negativ beeinflusse. Wenn die Belegschaften in den Betrieben immer älter werden, droht ein Rückschritt in der gesamtwirtschaftlichen Produktivität. Diese umstrittene These setzt allerdings voraus, dass die Erwerbstätigen im Alter weniger produktiv und innovativ sind als die jüngeren Beschäftigten. Doch häufig ist die nachlassende Produktivität im Alter ein Ergebnis von Altersdiskriminierungen. Von Seiten der Arbeitgeber wird viel weniger in die Fähigkeiten und Fertigkeiten der Älteren investiert als in die der Jüngeren. Außerdem wird das Erfahrungswissen der älteren Beschäftigten oft unterschätzt und erst vermisst, wenn diese Personen aus Altersgründen das Unternehmen verlassen haben. Generell sind lebenslanges Lernen und Maßnahmen zur Fort- und Weiterbildung sowie zur Erhaltung der Gesundheit notwendig, um die individuelle Produktivität der Erwerbstätigen bis zum Ruhestandsalter zu sichern.

Soziale Sicherheit

Anhand der in den vorherigen Abschnitten dargestellten demographischen Trends bis zum Jahr 2050 lässt sich ablesen, dass immer mehr Menschen im Rentenalter immer weniger Erwerbspersonen gegenüberstehen werden. Darüber hinaus lässt ein weiterer Anstieg der Lebenserwartung immer längere Bezugszeiten in der gesetzlichen Rentenversicherung erwarten. Aus diesem Grund wurde von der Bundesregierung die stufenweise Anhebung des gesetzlichen Renteneintrittsalters („Rente mit 67“) ab dem Jahr 2012 beschlossen.

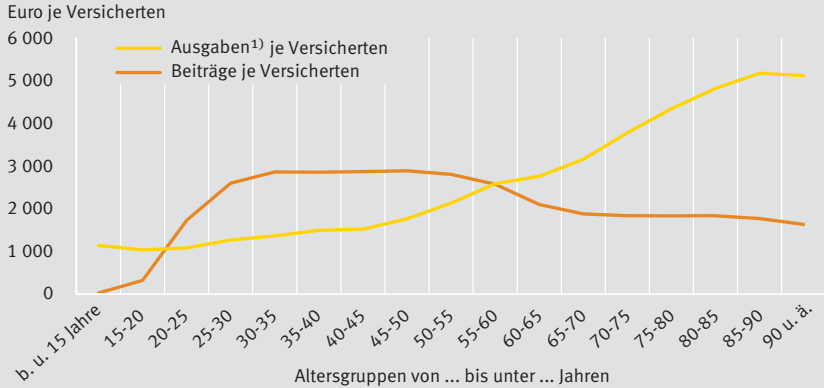
Im Rahmen der demographischen Verschiebungen ist mit einem wachsenden Bedarf an Gesundheitsleistungen zu rechnen, da die gesund-

heitlichen Risiken mit dem Alter wachsen. Besonders relevant zur Abschätzung des künftigen Pflegebedarfs ist der abzusehende Anstieg der Anzahl an Hochbetagten (80 Jahre und älter), welche ein überdurchschnittliches Pflegerisiko aufweisen.

Ein wichtiger Aspekt in der Renten-, Kranken- und Pflegeversicherung ist die Umverteilung der finanziellen Mittel von Jung zu Alt. In diesem „Generationenvertrag“ wird vorgesehen, dass die jüngeren Menschen mit ihren Beiträgen zur Sozialversicherung die Leistungen für die Älteren finanzieren. Aufgrund dieser Beiträge erwerben die Erwerbstätigen künftige Ansprüche an die sozialen Sicherungssysteme, die dann von den nachrückenden Generationen getragen werden. Dieses System setzt also voraus, dass es immer eine genügend große nachrückende Generation gibt, die nicht nur in der Lage, sondern auch bereit ist, die älteren Menschen zu unterstützen. Der Generationenvertrag sei am Beispiel der Gesetzlichen Krankenversicherung erklärt. In den höheren Altersstufen werden im Durchschnitt mehr und kostenintensivere Leistungen in Anspruch genommen. In der Regel sind jedoch ihre Einnahmen aus den sozialversicherungspflichtigen Renteneinkommen deutlich niedriger als die Ausgaben. Hier herrscht eine „Unterdeckung“ der verursachten Ausgaben vor. Bei den jüngeren Erwerbstätigen ist umgekehrt eine „Überdeckung“ zu beobachten. Die Überschüsse in den jungen Altersgruppen werden zur intergenerativen Umverteilung verwendet. Kommen die Erwerbstätigen selbst in den Ruhestand, können sie erwarten, dass die nachrückende Generation sie in gleicher Weise unterstützt.

Doch wie ist der Generationenvertrag einzuhalten, wenn immer weniger junge Beitragszahler für die (voraussichtlich steigenden) Ansprüche

Altersgruppenspezifische Beiträge und Ausgaben je Versicherten in der Gesetzlichen Krankenversicherung im Jahr 2003



1) Ausgaben berechnet unter Verwendung der aus den Daten des Risikostrukturausgleichs des Jahres 2003 abgeleiteten altersspezifischen Ausgabenprofile und unter Berücksichtigung der Verwaltungsausgaben sowie nicht ausgleichsfähiger Leistungsabgaben.

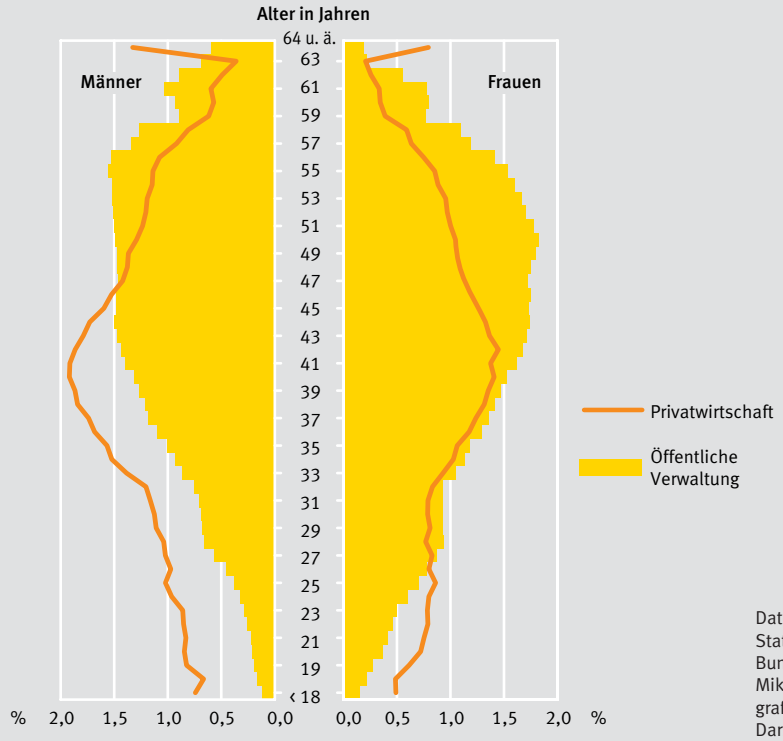
Datenquelle: Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung, grafische Darstellung: BiB

ihrer Vorgängergeneration aufkommen müssen? Die Finanzierung der sozialen Leistungen kann unter den genannten demographischen Bedingungen – weniger potenzielle Beitragszahler bei gleichzeitig mehr Leistungsempfängern – unter Druck geraten. Hier gilt es, Arbeitslosigkeit abzubauen und die Potenziale in der Erwerbsbevölkerung auszuschöpfen, um einen möglichst hohen Beschäftigungsgrad in sozialversicherungspflichtigen Arbeitsverhältnissen zu erreichen. Bei der Bereitstellung der Leistungen sind Effizienzsteigerungen (also kostengünstigere Alternativen) anzustreben, ohne die erreichten Qualitätsstandards zu verletzen.

Anpassung der Infrastruktur

Aufgrund der regionalen Unterschiede des demographischen Wandels können viele Handlungsfelder nur auf kommunaler Ebene angegangen werden. Die Demographie wirkt über Veränderungen im Altersbestand und der Altersstruktur unmittelbar auf die Art der Nachfrage nach infrastrukturellen Einrichtungen und beeinflusst damit ihre Auslastung. Schrumpfungsprozesse werden die Infrastrukturplanung in Zukunft dominieren. Die zunehmenden regionalen Unterschiede in der Bevölkerungs- und Infrastruktur-

Altersaufbau der Beschäftigten im unmittelbaren öffentlichen Dienst (ohne Soldaten) im Vergleich mit der Privatwirtschaft in Deutschland, 2005 (in %)



Datenquelle: Statistisches Bundesamt, Mikrozensus, grafische Darstellung: BiB

entwicklung erfordern eine Anpassung der kommunalen Politik, denn Alterung und Schrumpfung können längerfristig die Entwicklungschancen einer Region schmälern. Für die Raumordnungspolitik kristallisieren sich zwei Aufgabenfelder heraus: zum einen die Förderung von Wachstumsregionen, zum anderen die Sicherung der Daseinsvorsorge vor allem in ländlichen Räumen.

Sicherung der Leistungsfähigkeit der öffentlichen Verwaltung

Ein modernes und effizientes Verwaltungshandeln erfordert ein entsprechend qualifiziertes Personal. Bund, Länder und Kommunen als Arbeitgeber sehen sich bezüglich der Personalgewinnung vor großen Herausforderungen. Im Jahr 2005 lag das Durchschnittsalter der Bediensteten im unmittelbaren öffentlichen Dienst mit 45 Jahren rund fünf Jahre höher als das der Erwerbstätigen in der Privatwirtschaft.

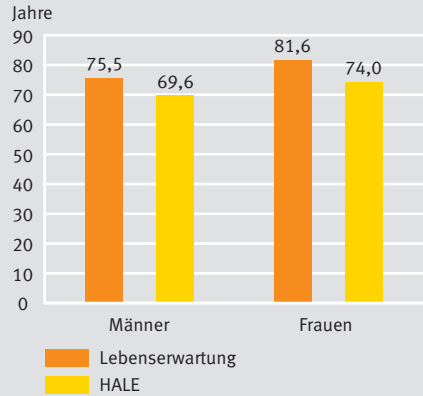
Neben der demographischen Schrumpfung und Alterung auf den Arbeitsmärkten führt der allgemein steigende Bedarf an gut ausgebildeten Erwerbspersonen zu einer Verschärfung der Konkurrenzsituation zwischen öffentlichen und privaten Arbeitgebern um hochqualifizierte, jüngere Arbeitnehmer. Ein vorausschauendes Personalmanagement sollte neben alternativen Rekrutierungsstrategien die bessere Ausnutzung des bereits vorhandenen Potenzials und generationenübergreifendes Wissensmanagement beinhalten.

Erhalt von Gesundheit und Vitalität („Gesund Altern“)

Für den Einzelnen und die Gesellschaft ist es ein Gewinn, wenn die Menschen den größten Teil ihres Lebens in Gesundheit erleben. So sind Gesundheit und Vitalität wichtige Faktoren für die individuelle Lebensqualität und daher für sich genommen erstrebenswerte Ziele. Darüber hinaus hat gesundes Altern eine volkswirtschaftliche Bedeutung, weil auf diese Weise Kosten vermieden werden und die Leistungsfähigkeit der Menschen zur Sicherung des Wohlstands erhalten bleibt.

Bedeutet ein längeres Leben auch ein längeres Leben in Gesundheit? Oder wird die „gewonnene“ Lebensdauer in Krankheit verbracht? Zur Beantwortung dieser Fragen führte die Weltgesundheitsorganisation im Jahr 2002 eine international vergleichende Untersuchung durch, wobei mit Hilfe eines neuen Instruments zur Messung des Gesundheitsstatus der Anteil der in Gesundheit verbrachten Jahre, bezogen auf die gesamte Lebenserwartung („Healthy life expectancy“), berechnet wurde. Das erfreuliche Ergebnis: Von 76 Jahren durchschnittlicher Lebenserwartung verbrachten die Männer in Deutschland 70 Jahre in Gesundheit, das entspricht rund 93 %. Bei den Frauen ist der in

Lebenserwartung bei der Geburt und Healthy Life Expectancy (HALE), 2002



Datenquelle: Weltgesundheitsorganisation, grafische Darstellung: BiB

Gesundheit verbrachte Teil ihrer Lebenszeit mit 91 % etwas geringer. Im internationalen Vergleich nimmt Deutschland bei der Lebenserwartung in Gesundheit den zweiten Platz hinter Norwegen bei den Männern bzw. hinter Spanien bei den Frauen ein.

Im Zusammenhang mit der weiterhin steigenden Lebenserwartung ist es erforderlich, die Anstrengungen in den Bereichen der gesundheitlichen Prävention und der Gesundheitsförderung zu verstärken, damit ein längeres Leben auch weiterhin in Gesundheit geführt werden kann. Dies kann umso besser gelingen, wenn der Prävention und der Gesundheitsförderung die gleiche Bedeutung beigemessen werden wie den kurativen Maßnahmen (Therapie, Rehabilitation und Pflege) in der Gesundheitsversorgung. Dazu zählt zum einen die Verbesserung der äußeren Rahmenbedingungen („gesunde“ Arbeitsbedingungen, soziale Sicherheit, die Vermeidung von Armut, gleiche Bildungschancen sowie eine gesunde Umwelt), die sich günstig auf die Gesundheit auswirken. Zum anderen sollten Anreize gesetzt werden, um eine ungesunde Lebensweise (wie z. B. Rauchen, Alkoholmissbrauch, falsche Ernährung und Bewegungsmangel) zu vermindern.

Stärkung des sozialen Zusammenhalts

Der soziale Zusammenhalt in einer Gesellschaft ist durch die Bereitschaft gekennzeichnet, sich gegenseitig zu unterstützen. Wichtige Voraussetzungen dafür sind zum einen das Anerkennen von vorhandenen Unterschieden in der Gesellschaft (hinsichtlich des Alters, des Geschlechts, der Nationalität, der Religionszugehörigkeit, der gewählten Lebensform usw.). Zum anderen sind die Möglichkeiten, am sozialen, politischen und wirtschaftlichen Leben teilnehmen zu können, von großer Bedeutung. Ein demokratischer Staat kann solidarisches Handeln nicht per Gesetz veranlassen, sondern günstige Rahmenbedingungen dafür schaffen.

Durch die zu erwartenden sozialen und demographischen Verschiebungen (Schrumpfung, Alterung, Polarisierung der Lebensformen, Heterogenisierung) werden die bereits heute bestehenden Unterschiede weiter wachsen. Dies stellt Staat und Zivilgesellschaft vor große Herausforderungen, denn eine Schwächung des sozialen Zusammenhalts würde die gemeinschaftliche Gestaltung der gesellschaftlichen Veränderungen deutlich erschweren. Wichtige Bausteine zur Stärkung des Zusammenhalts sind sämtliche Anstrengungen, die eigenverantwortliches Handeln, aber auch verantwortliches Handeln gegenüber den nachrückenden Generationen ermöglichen. Weitere wichtige Rahmenbedingungen sind Integration von verschiedenen Personengruppen (wie z. B. Zuwanderer oder Personen mit Migrationshintergrund) sowie Maßnahmen, die den gegenseitigen Respekt innerhalb der Gemeinschaft unterstützen.

Gewährleisten der inneren Sicherheit

Demographische Entwicklungen und Prozesse können sich direkt und indirekt auf Fragen der inneren Sicherheit auswirken. Dabei sind es einerseits Entwicklungen im weltweiten Rahmen, die über die Kombination von wachsenden jungen Bevölkerungen mit politischen und sozioökonomischen Problemen z. B. im Bereich von Bildung, Arbeitsmarkt, natürlichen Ressourcen und/oder Versorgung mit Nahrungsmitteln zu einem zunehmenden Migrationsdruck in Richtung Europa und Deutschland führen. Migration als solche ist zwar kein Sicherheitsrisiko, kann aber mit sicherheitsrelevanten Begleiterschei-

nungen wie Desintegration, Illegalität und Kriminalität – Ausländer als Täter bzw. als Opfer – einhergehen oder Konflikte aus den Herkunftsländern nach Deutschland importieren. Im Zusammenhang mit Zuwanderung und ausländischer Bevölkerung stehen auch die Entwicklung von Akzeptanz und Toleranz gegenüber Ausländern bei der deutschen Bevölkerung.

Andererseits können aber auch Schrumpfung und Alterung der Bevölkerung in Deutschland für die innere Sicherheit von Bedeutung sein. Alterungsprozesse haben ihre Auswirkungen sowohl auf das Rekrutierungspotenzial für Polizei und Sicherheitsbereich als auch auf die Täter-, Opfer- und Deliktstruktur im Rahmen der Kriminalitätsentwicklung. Die Schrumpfung der Bevölkerung kann außerdem regionale Probleme verschärfen.

10 Weltbevölkerungstrends

Die Weltbevölkerung wird von heute etwa 6,5 Milliarden Menschen auf über 9 Milliarden Menschen im Jahr 2050 anwachsen. Die Menschen werden im Durchschnitt älter sein als heute und der Anteil der in Städten lebenden Bevölkerung wird steigen. Die meisten Menschen werden in Asien leben, gefolgt von Amerika und Afrika. In Europa werden im Jahr 2050 nur etwa 7 % der Weltbevölkerung leben.

Die Weltbevölkerung wächst

Über Jahrtausende entwickelte sich die Zahl der Menschen auf der Welt nur sehr langsam, so dass erst zu Beginn des 19. Jahrhunderts die Weltbevölkerung eine Milliarde Menschen erreichte. In der Folge beschleunigte sich durch die industrielle Revolution der Bevölkerungszuwachs kontinuierlich. Heute leben über sechseinhalb Milliarden Menschen auf der Erde und jährlich kommen knapp 80 Millionen weitere Bewohner hinzu. Wenn sich Geburten und Sterbefälle so entwickeln, wie von der UN Bevölkerungsabteilung angenommen, dann ist erst in etwa 200 Jahren bei rund 11 Milliarden Menschen ein Ende des Wachstums der Weltbevölkerung zu erwarten.

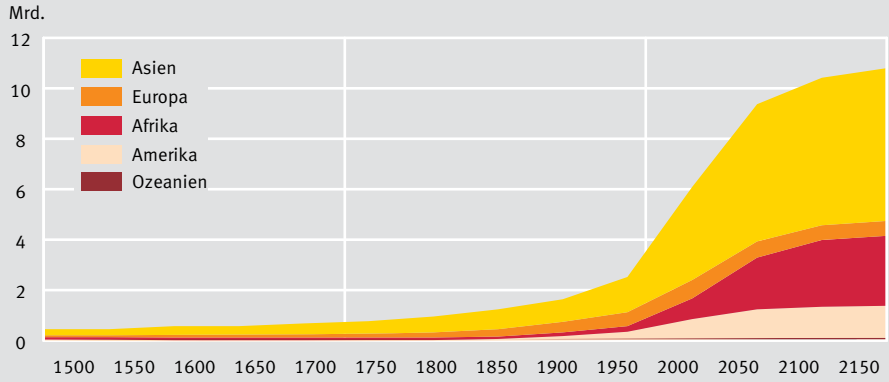
Den mit Abstand größten Bevölkerungszuwachs hat der seit jeher bevölkerungsreichste Kontinent Asien zu verzeichnen. Ein stärkerer Anstieg findet auch in Amerika und Afrika statt. In Europa war der Bevölkerungsanstieg seit etwa 1800 moderat und stagniert zukünftig.

Die Weltbevölkerung altert

Die weltweit sinkende Geburtenhäufigkeit und die zunehmende Lebenserwartung lassen die Weltbevölkerung altern, das heißt der Anteil der jungen Menschen nimmt ab und der Anteil der älteren Menschen steigt.

Diese demographische Alterung zeigt das Medianalter. Es ist in Afrika nur halb so hoch wie in den entwickelten Ländern Europas und Nordamerikas.

Entwicklung der Weltbevölkerung nach Kontinenten, 1500 bis 2150



Datenquelle: UN Population Division, grafische Darstellung: BiB

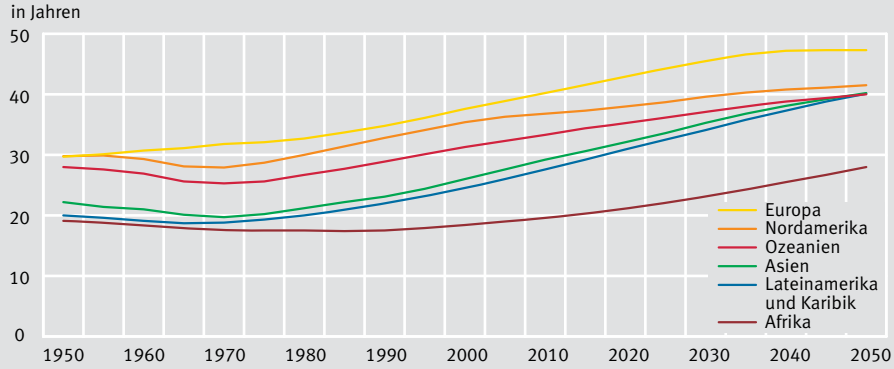
In Asien und Lateinamerika ist es heute etwa so hoch wie in Europa und Nordamerika vor 50 Jahren. Ein Land wie China, mit einem starken Geburtenrückgang durch die Ein-Kind-Politik, altert dabei sehr viel schneller als die entwickelten Länder und wird diese im Jahr 2050 eingeholt haben.

Für ökonomische Fragestellungen relevant ist der Abhängigenquotient, also das Verhältnis der nicht erwerbsfähigen auf 100 der erwerbsfähigen Bevölkerung. In Afrika lag der Abhängigenquotient vor Einsetzen des Geburtenrückgangs – bedingt durch die hohen Kinderzahlen – nahe 100. Mit dem Geburtenrückgang nimmt der Abhängigenquotient ab, um später, wenn der Anteil der Älteren, nicht zuletzt durch die steigende Lebenserwartung, zunimmt, wieder anzusteigen. Während Afrika erst am Anfang eines fallenden Abhängigenquotienten steht, sind die entwickelten Länder bereits seit etwa 20 Jahren in der vorteilhaften Lage eines mit 50 recht niedrigen Abhängigenquotienten, der erst um das Jahr 2010 wieder zu steigen beginnt. Diese Zeit des geringen Abhängigenquotienten bietet die Möglichkeit für Investitionen, die die Auswirkungen des folgenden Anstiegs abmildern. Man bezeichnet dies als „Demographische Dividende“ und die Phase als „Fenster der Möglichkeiten“.

Die Weltbevölkerung verstädtert

Zur Zeit leben mit mehr als 3 Milliarden Menschen knapp die Hälfte der Weltbevölkerung in Städten. Den höchsten Verstädterungsgrad haben die Industrieländer Europas und Nordamerikas mit 72 % bzw. 81 % der Bevölkerung als Stadtbevölkerung sowie die Länder Lateinamerikas und der Karibik mit einem Anteil von 77 % der Bevölkerung. Den geringsten Anteil Stadtbevölkerung haben Afrika und Asien mit jeweils knapp 40 %. Allerdings nimmt dieser Anteil rasant zu; während die Wachstumsrate der urbanen Bevölkerung in den entwickelten Ländern Europas und Nordamerikas etwa 0,5 % beträgt, liegt sie in Afrika bei etwa 3 % jährlich. Damit wird sich die städtische Bevölkerung Afrikas bis 2030 mehr als verdoppeln und der Verstädterungsgrad in Afrika auf 51 % und in Asien auf 54 % ansteigen. Das Weltbevölkerungswachstum wird deshalb fast ausschließlich ein Wachstum der Stadtbevölkerung sein.

Medianalter nach Regionen, 1950 bis 2050 (in Jahren)



Datenquelle: UN Population Division, grafische Darstellung: BiB

Abbruchsziffer

Quote der Schwangerschaftsabbrüche bezogen auf die Geborenen (Lebend- und Totgeborene).

Abhängigenquotient

Im Abhängigenquotienten werden die im noch nicht und die im nicht mehr erwerbsfähigen Alter befindlichen Teile der Bevölkerung bezogen auf die Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter, d. h.: Bevölkerung bis unter 15/20 Jahre + Bevölkerung ab 60/65 Jahre / Bevölkerung zwischen 15/20 und 60/65 Jahren.

Altenquotient

Analog zum Jugendquotient bezieht er die ältere Bevölkerung auf die Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter. Es gibt dazu keine vorgeschriebenen Altersgrenzen, am gebräuchlichsten sind Abgrenzungen bei 15/20 Jahren nach unten und 60/65 Jahren nach oben.

Bestanderhaltungsniveau

Durchschnittliche Geburtenzahl unter Berücksichtigung der Sterblichkeit, bei der der Erhalt der Elterngeneration durch die Kindergeneration gesichert ist. Durch die Entwicklung der Sterblichkeit verändert sich das Niveau im Zeitverlauf.

Demographischer Übergang, erster

Im Verlaufe dieses Prozesses finden sowohl ein Geburten- als auch ein Sterblichkeitsrückgang statt. Zuerst beginnen die Sterbeziffern zu sinken, erst zeitlich verzögert folgt ein Absinken der Geburtenziffern. Damit verjüngt sich in der Phase dieses Übergangs die Bevölkerung, bevor sich Sterblichkeit und Geburten auf einem neuen und niedrigeren Niveau einpendeln. In diesem Stadium befinden sich heute eine Reihe von Entwicklungsländern.

Demographischer Übergang, zweiter

Hier vollzieht sich ein schneller und deutlicher Rückgang des Geburtenniveaus, in der Regel kann damit ein Ersatz der Elterngeneration nicht mehr gesichert werden. Die Sterblichkeit kann sich nur noch minimal und fast ausschließlich im höheren Lebensalter verringern. Diese Situation ist in den meisten hochentwickelten Industriestaaten anzutreffen.

Ehescheidungsziffer, ehedauerspezifische

Die im jeweiligen Kalenderjahr geschiedenen Ehen nach der Ehedauer bezogen auf die Zahl der geschlossenen Ehen des Jahres, in dem die Geschiedenen geheiratet haben.

Ehescheidungsziffer, zusammengefasste

Summe der ehedauerspezifischen Scheidungsziffern über einen bestimmten Zeitraum – im internationalen Vergleich sind 25 Jahre üblich. Bliebe die Scheidungshäufigkeit des jeweiligen Kalenderjahres über den Zeitraum von 25 Jahren konstant, dann würde der ermittelte Anteil von Ehen in den jüngeren Eheschließungsjahrgängen auch tatsächlich geschieden werden.

Erstheiratsziffer, zusammengefasste

Summe der altersspezifischen Eheschließungsziffern vom Alter 15 bis 50 für ein Kalenderjahr, wobei die ledigen eheschließenden Frauen und Männer im jeweiligen Alter auf die gesamte Personenzahl in der entsprechenden Altersgruppe bezogen werden. Die zusammengefasste Erstheiratsziffer darf aufgrund ihrer Berechnung nicht im

Sinne eines Anteils der jemals Heiratenden interpretiert werden.

Geburtenziffer, rohe

Anzahl der Lebendgeborenen eines Jahres je 1 000 Personen der durchschnittlichen Bevölkerung. Diese Kennziffer hängt also nicht nur vom Umfang der Geburten ab, sondern auch von der Größe und der Altersstruktur der Bevölkerung.

Geburtenziffer, altersspezifische

Geburten von Frauen im Alter x auf 1 000 Frauen des Alters x von 15 bis 49 Jahren. Der Einfluss von Umfang und Altersstruktur der Bevölkerung werden damit ausgeschlossen.

Geburtenziffer, zusammengefasste (Total Fertility Rate – TFR)

Summe aller 35 altersspezifischen Geburtenziffern der Altersjahre 15 bis 49 für ein Kalenderjahr. Sie gibt an, wie viele Kinder je Frau geboren würden, wenn für ihr ganzes Leben die altersspezifischen Geburtenziffern des jeweils betrachteten Jahres gelten würden und es keine Sterblichkeit gäbe.

Jugendquotient

Analog zum Altenquotient bezieht er die jüngere Bevölkerung auf die Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter. Es gibt dazu keine vorgeschriebenen Altersgrenzen, am gebräuchlichsten sind Abgrenzungen bei 15/20 Jahren nach unten und 60/65 Jahren nach oben.

Kinderzahlen, endgültige

Summe der altersspezifischen Geburtenziffern über 35 Kalenderjahre für einen Geburtsjahrgang von Frauen während der Lebenszeit von 15 bis 49 Jahren. Sie geben an, wieviele Kinder im Durchschnitt je Frau des Jahrgangs am Ende des gebärfähigen Alters geboren wurden.

Lebensformen

Lebensformen lassen sich nach dem Bezug zur Ehe und dem Zusammenleben mit Kindern differenzieren. Daraus ergeben sich sechs grundlegende Arten von Lebensformen: Alleinstehende, nichteheliche Lebensgemeinschaften (NEL) mit oder ohne Kinder, Ehepaare (EL) mit oder ohne Kinder sowie Alleinerziehende.

Lebenserwartung bei Geburt, durchschnittliche

Durchschnittliche Lebensdauer der Neugeborenen.

Lebenserwartung, fernere

Durchschnittlich in einem bestimmten Alter noch zu erwartende Lebensjahre.

Medianalter

Das Medianalter teilt die Bevölkerung nach dem Alter in zwei gleichgroße Gruppen: 50 % sind jünger und 50 % sind älter als dieses Medianalter.

Migrationshintergrund, Personen mit

Zu den Personen mit Migrationshintergrund gehören alle in Deutschland lebenden Ausländer – unabhängig davon, ob sie im Inland oder im Ausland geboren wurden – sowie alle Zugewanderten unabhängig von ihrer Nationalität. Daneben zählen zu den Personen mit Migrationshintergrund auch die in Deutschland geborenen eingebürgerten Ausländer sowie eine Reihe von in Deutschland Geborenen mit deutscher Staatsangehörig-

keit, bei denen sich der Migrationshintergrund aus dem Migrationsstatus der Eltern ableitet. Zu den letzteren gehören die deutschen Kinder (Nachkommen der ersten Generation) von Spätaussiedlern und Eingebürgerten und zwar auch dann, wenn nur ein Elternteil diese Bedingungen erfüllt, während der andere keinen Migrationshintergrund aufweist. Außerdem umfasst diese Gruppe seit 2000 auch die (deutschen) Kinder ausländischer Eltern, die die Bedingungen für das Optionsmodell erfüllen, d. h. mit einer deutschen und einer ausländischen Staatsangehörigkeit in Deutschland geboren wurden.

Pflegebedürftige

Statistisch erfasst werden Personen, die Leistungen nach dem SGB XI erhalten. Generelle Voraussetzung für die Erfassung als Pflegebedürftiger ist die Entscheidung der Pflegekasse bzw. des privaten Versicherungsunternehmens über das Vorliegen von Pflegebedürftigkeit und die Zuordnung der Pflegebedürftigen zu den Pflegestufen I bis III (einschließlich Härtefällen). Pflegebedürftig im Sinne des SGB XI sind Personen, die wegen einer körperlichen, geistigen oder seelischen Krankheit oder Behinderung für die gewöhnlichen und regelmäßig wiederkehrenden Verrichtungen im Ablauf des täglichen Lebens auf Dauer, voraussichtlich für mindestens sechs Monate, in erheblichem oder höherem Maße (§ 15) der Hilfe bedürfen (§14 SGB XI, Abs. 1).

Säuglingssterblichkeit

Anteil der im ersten Lebensjahr verstorbenen Säuglinge bezogen auf 1 000 bzw. 100 000 Lebendgeborene eines Berichtszeitraumes.

Sterbetafel

Sie bildet tabellarisch ab, wie sich ein fest vorgegebener Bestand an Neugeborenen (in der Regel auf 100 000 normiert) mit voranschreitendem Alter sukzessive durch den Einfluss der Sterblichkeit reduziert. Dabei sind Periodensterbetafeln und Kohortensterbetafeln zu unterscheiden. Periodensterbetafeln beziehen sich auf die Sterblichkeit von rund 100 Altersjahren in einer Beobachtungsperiode und verknüpfen diese zu einer fiktiven Sterbetafelbevölkerung. Durch die vorgenommenen Standardisierungen lassen sich die Sterblichkeitsmuster unterschiedlicher Bevölkerungen oder einer Bevölkerung zu unterschiedlichen Zeitpunkten vergleichen. Die Kohortensterbetafeln spiegeln die Sterblichkeitsverhältnisse eines bestimmten Geburtsjahrganges über einen Zeitraum von 100 Jahren wider.

Sterbewahrscheinlichkeit, altersspezifische

Anzahl der Gestorbenen eines bestimmten Alters pro Kalenderjahr bezogen auf die Überlebenden dieses Alters.

Bundesinstitut
für Bevölkerungsforschung

DESTATIS
wissen.nutzen.

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung
Friedrich-Ebert-Allee 4
65185 Wiesbaden
Telefon: +49 (0) 611 / 75 22 35
Telefax: +49 (0) 611 / 75 39 60
www.bib-demographie.de

Statistisches Bundesamt
Gustav-Stresemann-Ring 11
65189 Wiesbaden
Telefon: +49 (0) 611 / 75 24 05
Telefax: +49 (0) 611 / 75 33 30
www.destatis.de/kontakt

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung, Daten, Fakten, Trends zum demographischen Wandel in Deutschland, 2008
Bestellnummer: 0010012-08900-1

Erster Überblick 71

Kennzahlen im Zeitvergleich

Kennzahlen nach Ländern

Methodische Erläuterungen 73

Definitionen 77

Tabellen

Arbeitsmarktdaten des Statistischen Bundesamtes 79

Bevölkerung, Erwerbspersonen, Erwerbstätige nach Wirtschaftsabschnitten und Ländern, Erwerbstätige und Erwerbslose, geleistete Arbeitsstunden im Inland, Arbeitnehmer nach Wirtschaftsabschnitten und Ländern

Arbeitsmarktdaten der Bundesagentur für Arbeit (BA) 85

Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort nach Wirtschaftsabschnitten, Berufsbereichen und ausgewählten Merkmalen, ausländische sozialversicherungspflichtig Beschäftigte, Arbeitslose

Publikationen und Auskünfte 93

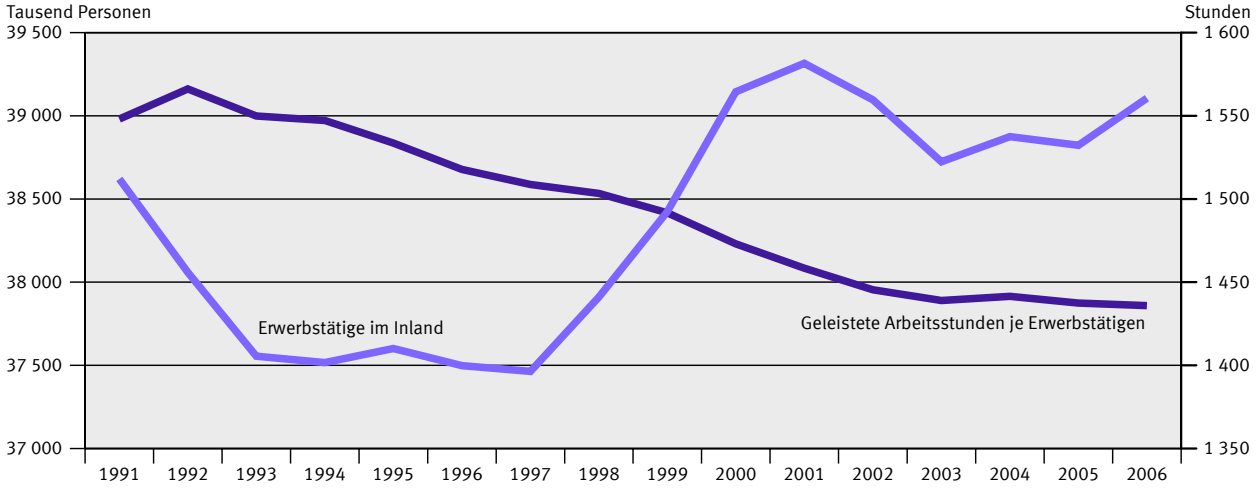
Kennzahlen im Zeitvergleich

Gegenstand der Nachweisung	Einheit	1995	2000	2002	2004	2005	2006	Seite
Erwerbspersonen	1 000	40 413	41 918	42 223	42 723	42 619	42 448	79
Erwerbstätige Inländer [1] [2]	1 000	37 546	39 038	38 994	38 792	38 726	39 016	79
Erwerbstätige im Inland [1] [3]	1 000	37 601	39 144	39 096	38 875	38 823	39 106	80
nach Wirtschaftssektoren [1] [3]								
Land- und Forstwirtschaft; Fischerei	1 000	1 079	936	904	873	850	849	80
Produzierendes Gewerbe	1 000	12 241	11 303	10 794	10 273	10 048	9 958	80
Dienstleistungen	1 000	24 281	26 905	27 398	27 729	27 925	28 299	80
nach der Stellung im Beruf [1] [3]								
Selbstständige/ mithelfende Familienangehörige	1 000	3 749	3 915	4 003	4 222	4 356	4 392	79
Arbeitnehmer im Inland	1 000	33 852	35 229	35 093	34 653	34 467	34 714	80
Erwerbslose [4]	1 000	2 867	2 880	3 229	3 931	3 893	3 432	79
Erwerbslosenquote [4] [5]	%	*7,1*	*6,9*	*7,6*	*9,2*	*9,1*	*8,1*	84
Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte [6]	1 000	28 118	27 826	27 571	26 524	26 178	26 354	85
Geringfügig entlohnte Beschäftigte [7]	1 000	.	4 052	4 169	4 803	4 747	4 854	–
Arbeitslose [8]	1 000	3 612	3 890	4 061	4 381	4 861	4 487	92
Arbeitslosenquote [8] [9]	%	*9,4*	*9,6*	*9,8*	*10,5*	*11,7*	*10,8*	–
Offene Stellen [8]	1 000	321	515	452	286	413	564	–
Kurzarbeiter/Kurzarbeiterinnen [8]	1 000	199	86	207	151	126	67	–
Verlorene Arbeitstage durch Streiks [8]	1 000	247	11	310	51	19	429	–

[1] Jahresdurchschnittswerte der ILO-Arbeitsmarktstatistik; entspricht der Erwerbstätigenrechnung in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR); Stand: Februar 2007.
[2] Erwerbstätige mit Wohnort in Deutschland.
[3] Erwerbstätige mit Arbeitsort in Deutschland.
[4] Jahresdurchschnittswerte der ILO-Arbeitsmarktstatistik; Stand: Februar 2007.
[5] Anteil der Erwerbslosen an den Erwerbspersonen.
[6] Ergebnisse der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA) zum 30.06. eines Jahres.
[7] Ausschließlich geringfügig entlohnte Beschäftigte der BA zum 30.06. eines Jahres.
[8] Jahresdurchschnittswerte der Statistik der BA.
[9] Anteil der registrierten Arbeitslosen an allen zivilen Erwerbspersonen in der Abgrenzung der BA.

Erwerbstätige im Inland und geleistete Arbeitsstunden je Erwerbstätigen [1]

Jahresdurchschnittswerte der Erwerbstätigenrechnung (ETR)



1) Erwerbstätige mit Arbeitsort in Deutschland in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR). — Rechenstand: Februar 2007.— Quelle für Arbeitsstunden: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) der Bundesagentur für Arbeit (BA), Nürnberg.

2007 - 01 - 0365

Kennzahlen 2006 nach Ländern

Land	Erwerbstätige im Inland [1]) nach Stellung im Beruf			Erwerbstätige nach Wirtschaftssektoren [1]) [2])					
	insgesamt	Selbstständige [3])	Arbeitnehmer	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzierendes Gewerbe	dar. Verarbeitendes Gewerbe	Dienstleistungen	darunter: Handel, Gastgewerbe, Verkehr	darunter: öffentliche und private Dienstleister
	1 000								
Deutschland	**39 106**	**4 392**	**34 714**	**849**	**9 958**	**7 431**	**28 299**	**9 786**	**11 900**
Baden-Württemberg	5 438	593	4 845	102	1 784	1 468	3 552	1 223	1 454
Bayern	6 409	828	5 581	192	1 844	1 443	4 373	1 559	1 774
Berlin	1 568	218	1 350	5	214	131	1 349	364	633
Brandenburg	1 015	124	891	37	226	121	751	253	359
Bremen	386	30	356	1	81	63	303	113	117
Hamburg	1 062	109	953	5	160	119	897	311	302
Hessen	3 043	354	2 689	44	692	526	2 308	808	828
Mecklenburg-Vorpommern	711	70	641	28	132	73	551	182	273
Niedersachsen	3 556	388	3 167	116	872	641	2 567	930	1 131
Nordrhein-Westfalen	8 474	850	7 625	127	2 074	1 560	6 274	2 221	2 567
Rheinland-Pfalz	1 797	206	1 591	50	465	346	1 282	447	594
Saarland	508	46	462	4	144	108	360	126	152
Sachsen	1 906	218	1 688	42	506	329	1 359	435	613
Sachsen-Anhalt	994	98	896	29	233	144	732	235	357
Schleswig-Holstein	1 236	152	1 084	40	242	163	954	353	423
Thüringen	1 003	108	895	27	289	198	687	226	325

Land	Registrierte Arbeitslose [4])			Arbeitslosenquoten [4])				Kurzarbeiter/-innen [4])	Kurzarbeitende Betriebe [4])	Offene Stellen [4]) [7])
	insgesamt	Männer	Frauen	insgesamt [5])	insgesamt [6])	Männer [6])	Frauen [6])			
	1000			%				Anzahl		
Deutschland	**4 487**	**2 338**	**2 149**	***10,8***	***12,0***	***12,0***	***12,0***	**66 981**	**6 577**	**564 210**
Baden-Württemberg	349	174	175	*6,3*	*7,1*	*6,8*	*7,4*	9 537	1 076	61 109
Bayern	446	224	222	*6,8*	*7,8*	*7,6*	*8,1*	7 952	795	70 765
Berlin	293	166	127	*17,5*	*20,1*	*22,5*	*17,6*	1 760	140	30 591
Brandenburg	226	119	107	*17,0*	*18,7*	*19,4*	*18,1*	1 931	263	17 736
Bremen	48	27	21	*14,9*	*16,3*	*17,4*	*15,1*	676	77	5 582
Hamburg	96	53	43	*11,0*	*12,6*	*13,6*	*11,4*	1 153	95	27 298
Hessen	284	148	136	*9,2*	*10,4*	*10,4*	*10,3*	4 030	427	37 781
Mecklenburg-Vorpommern	168	88	80	*19,0*	*20,8*	*21,4*	*20,3*	940	76	15 059
Niedersachsen	418	217	201	*10,5*	*11,8*	*11,7*	*11,9*	6 922	590	46 248
Nordrhein-Westfalen	1 013	539	473	*11,4*	*12,6*	*12,7*	*12,5*	18 069	1 418	108 099
Rheinland-Pfalz	163	84	79	*8,0*	*9,0*	*8,8*	*9,1*	2 589	346	23 047
Saarland	50	26	24	*9,9*	*10,8*	*10,5*	*11,2*	957	74	7 059
Sachsen	372	187	184	*17,0*	*18,9*	*18,6*	*19,1*	4 106	552	29 561
Sachsen-Anhalt	232	117	115	*18,3*	*19,9*	*19,6*	*20,2*	1 740	175	20 060
Schleswig-Holstein	141	75	66	*10,0*	*11,3*	*11,6*	*10,9*	2 207	208	20 060
Thüringen	188	93	96	*15,6*	*17,0*	*16,2*	*17,8*	2 414	265	15 501

Land	Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte [8])			Darunter ausländische sozialversicherungspflichtig Beschäftigte					Geringfügig entlohnte Beschäftigte [10])	
	insgesamt	Männer	Frauen	insgesamt	darunter aus (der): Griechenland	Italien	Staaten des ehem. Jugoslawien [9])	Türkei	insgesamt	dar. Frauen
	Anzahl									
Deutschland	**26 354 336**	**14 423 814**	**11 930 522**	**1 782 024**	**89 594**	**172 899**	**257 367**	**461 753**	**4 853 596**	**3 263 454**
Baden-Württemberg	3 741 117	2 095 572	1 645 545	402 761	26 088	61 868	74 899	95 110	685 784	471 311
Bayern	4 319 703	2 390 784	1 928 919	340 604	17 798	26 353	62 656	74 686	736 905	524 388
Berlin	1 024 464	495 602	528 862	64 556	1 434	2 280	8 183	19 356	141 390	78 040
Brandenburg	705 763	361 417	344 346	8 733	260	320	601	1 110	96 417	54 197
Bremen	271 867	154 750	117 117	16 751	422	383	1 331	5 824	49 501	31 615
Hamburg	752 282	410 428	341 854	59 462	1 667	2 001	6 590	14 284	100 385	63 388
Hessen	2 095 917	1 167 947	927 970	203 934	9 591	21 715	29 401	51 860	362 667	246 746
Mecklenburg-Vorpommern	503 624	245 098	258 526	3 533	122	120	143	226	68 371	38 491
Niedersachsen	2 320 167	1 287 191	1 032 976	98 714	3 978	6 990	10 023	25 401	507 495	349 550
Nordrhein-Westfalen	5 560 958	3 151 199	2 409 759	429 929	24 524	37 151	50 206	143 231	1 233 300	840 265
Rheinland-Pfalz	1 158 037	636 888	521 149	70 242	1 808	7 045	8 209	17 502	253 316	177 494
Saarland	339 614	196 841	142 773	29 188	208	4 801	1 249	2 860	72 002	50 907
Sachsen	1 342 567	683 142	659 425	12 305	373	400	581	859	188 966	112 164
Sachsen-Anhalt	724 769	364 042	360 727	5 654	286	198	399	520	89 613	53 517
Schleswig-Holstein	780 220	413 616	366 604	29 913	872	1 027	2 568	8 332	172 893	113 948
Thüringen	713 267	369 297	343 970	5 745	163	247	328	592	94 591	57 433

[1]) Erwerbstätige mit Arbeitsort in Deutschland. Ergebnis der Erwerbstätigenrechnung in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR); Stand: März 2007.
[2]) Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003).
[3]) Einschl. unbezahlt mithelfender Familienangehöriger.
[4]) Jahresdurchschnittswerte der Statistik der Bundesagentur für Arbeit (BA).
[5]) Registrierte Arbeitslose in Prozent aller zivilen Erwerbspersonen in der Abgrenzung der BA.
[6]) Registrierte Arbeitslose in Prozent aller abhängigen zivilen Erwerbspersonen in der Abgrenzung der BA.
[7]) Das Ergebnis für Deutschland enthält zusätzlich die gemeldeten Stellen der Zentralstelle für Arbeitsvermittlung (ZAV).
[8]) Auswertungen aus der Beschäftigtenstatistik der BA zum 30.06.2006; Stand: Dezember 2006. – Einschl. der Fälle »ohne Angabe«.
[9]) Erläuterungen zur Staatsangehörigkeit siehe »Definitionen« am Anfang dieses Kapitels.
[10]) Ausschließlich geringfügig entlohnte Beschäftigte (Minijobs bis 400 Euro). Ergebnisse der Statistik der BA zum 30.06.2006.

Dieses Kapitel vermittelt einen **Überblick über die Beteiligung der Bevölkerung am Erwerbsleben und die Entwicklung des Arbeitsmarktes**, die von zentraler wirtschafts- und gesellschaftspolitischer Bedeutung sind. In den letzten Jahren ist insbesondere der Bedarf an supra- und international vergleichbaren Arbeitsmarktdaten gestiegen. Um den nationalen und internationalen Anforderungen gerecht zu werden, gibt es eine Vielzahl von erwerbs- und arbeitsmarktstatistischen Quellen für unterschiedliche Verwendungszwecke. Die wichtigsten werden hier vorgestellt:

Zeitreihen zur Erwerbsbeteiligung und zur Entwicklung der Erwerbstätigkeit nach wirtschaftsfachlicher Gliederung aus der Erwerbstätigenrechnung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR) und der ILO-Telefonerhebung werden in den Tabellen 3.1 bis 3.3 dargestellt. Methodisch vergleichbare Zahlen für die Bundesländer aus den Berechnungen des Arbeitskreises Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder (AK ETR) enthalten die Tabellen 3.4 und 3.5. Daten aus der monatlichen ILO-Arbeitsmarktstatistik in Tabelle 3.6 geben einen aktuellen Überblick über die Situation auf dem deutschen Arbeitsmarkt. Innerhalb dieses Gesamtrahmens liefert der Mikrozensus tiefer gehende Strukturinformationen, allerdings auf niedrigerem Niveau. Wie Untersuchungen gezeigt haben, werden im Rahmen dieser Haushaltserhebung die so genannten marginalen Beschäftigungen, wie z. B. die geringfügig entlohnten Beschäftigten (Minijobs), untererfasst. Wegen der genannten Untererfassungen wird in dieser Ausgabe des Statistischen Jahrbuchs auf die Veröffentlichung der Arbeitsmarktdaten des Mikrozensus verzichtet.

Detaillierte Ergebnisse aus den Arbeitsmarktstatistiken der Bundesagentur für Arbeit (BA) über sozialversicherungspflichtig Beschäftigte und registrierte Arbeitslose werden in den Tabellen 3.7 bis 3.13 vorgestellt.

Die genannten Quellen gehen u. a. in Regierungsberichte und in das Jahresgutachten des Sachverständigenrates zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung ein. Außerdem bilden sie die Grundlage für die laufende Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, den jährlichen Rentenversicherungsbericht, den mehrjährlichen Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung und vieles mehr.

Erwerbstätigenrechnung im Rahmen der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen

Die Zahl der Erwerbstätigen in Deutschland im Durchschnitt einer bestimmten Periode wird zum einen für **Zwecke** der laufenden nationalen und international vergleichbaren Arbeitsmarktbeobachtung und zum anderen als Bezugszahl für weitere Aggregate der VGR benötigt.

Das Statistische Bundesamt **veröffentlicht** regelmäßig in sich konsistente monatliche, vierteljährliche und jährliche Durchschnittszahlen der Erwerbstätigen für Deutschland. Daneben werden vom Arbeitskreis Erwerbstätigenrechnung (AK ETR) jährliche Durchschnittszahlen zur Erwerbstätigkeit für Länder und Kreise publiziert, die auf die Eckzahlen der Erwerbstätigenrechnung des Bundes abgestimmt sind.

Gesamtwirtschaftliche Monatsdaten zur Erwerbstätigkeit nach dem Inländer- und Inlandskonzept, als Ursprungswerte und saisonbereinigte Werte, werden ab 2005 gemeinsam mit aktuellen, nach Kriterien der International Labour Organization (ILO) erhobenen monatlichen Erwerbslosenzahlen und den daraus berechneten Erwerbslosenquoten als **»ILO-Arbeitsmarktstatistik«** publiziert (siehe hierzu auch im Abschnitt »Monatliche ILO-Telefonerhebung zum Erwerbsstatus«).

Zu den **Erwerbstätigen in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen** zählen alle Personen, die als Arbeitnehmer oder als Selbstständige bzw. mithelfende Familienangehörige eine auf wirtschaftlichen Erwerb gerichtete Tätigkeit ausüben, unabhängig vom Umfang oder Ertrag dieser Tätigkeit. Hierbei wird das Personenkonzept zugrunde gelegt. Das bedeutet, dass Personen mit mehreren gleichzeitigen Beschäftigungsverhältnissen nur einmal mit ihrer Haupterwerbstätigkeit erfasst werden. Grundlage für die Definition bilden die von der ILO aufgestellten Normen, die im Einklang mit den entsprechenden Definitionen im Europäischen System der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (ESVG) stehen. Ergebnisse nach der ILO-Definition sind auf Grund ihrer großen Verbreitung und ihrer Unabhängigkeit von nationalen Regelungen besonders gut für supra- und internationale Vergleiche von Arbeitsmarktdaten geeignet.

Je nach Verwendungszweck wird die Zahl der Erwerbstätigen für Deutschland insgesamt und gegliedert nach Stellung im Beruf nach dem **Inländerkonzept** (Wohnortkonzept) oder nach dem **Inlandskonzept** (Arbeitsortkonzept) dargestellt. Beide Konzepte unterscheiden sich durch den Pendlersaldo.

Die Erwerbstätigen nach wirtschaftsfachlicher Gliederung werden im Rahmen der VGR stets nach dem Inlandskonzept nachgewiesen und gehören zu den Indikatoren des Verbreitungsstandards des Internationalen Währungsfonds (IWF).

Die durchschnittliche Zahl der Erwerbstätigen in einer bestimmten Berichtsperiode wird aus **unterschiedlichen amtlichen und externen erwerbsstatistischen Quellen** ermittelt. Hierbei handelt es sich um Statistiken für Teilbereiche der Wirtschaft (z. B. kurzfristige, mittelfristige und langfristige Erhebungen für einzelne Wirtschaftsbereiche) oder um Stichprobenerhebungen mit unterschiedlicher Periodizität (z. B. Mikrozensus, EU-Arbeitskräftestichprobe). Daneben zählen insbesondere die Arbeitsmarktstatistiken der BA über sozialversicherungspflichtig Beschäftigte und geringfügig entlohnte Beschäftigte, die Personalstandstatistik für den öffentlichen Dienst sowie seit neuestem die ILO-Telefonerhebung zu wichtigen Quellen. Insgesamt fließen zurzeit 47 erwerbsstatistische Quellen in die Erwerbstätigenrechnung der VGR des Bundes ein. Alle Quellen werden laufend beobachtet und analysiert. Zudem erfolgen laufend Konsistenzprüfungen mit anderen Aggregaten der VGR und der arbeitsmarktstatistischen und demographischen Berichterstattung.

Ergebnisse für die Gesamtwirtschaft des früheren Bundesgebiets sind **ab 1950** verfügbar. Für sechs zusammengefasste Wirtschaftsabschnitte sowie für 60 Wirtschaftsabteilungen liegen Ergebnisse ab 1970 (ab 1991 nur gesamtdeutsche Ergebnisse) vor.

Gesamtwirtschaftliche Monatszahlen stehen ab 2005 im Rahmen der ILO-Arbeitsmarktstatistik mit einem **time lag** von 30 Tagen nach Monatsende zur Verfügung. Erste gesamtwirtschaftliche Quartalsergebnisse liegen dementsprechend ebenfalls rund 30 Tage nach Ablauf des Quartals vor. Ausführliche Quartalsergebnisse, gegliedert nach Stellung im Beruf (Arbeitnehmer und Selbstständige einschl. mithelfender Familienangehöriger) und sechs zusammengefassten Wirtschaftsabschnitten, werden ca. 53 Tage nach Quartalsende publiziert. Vorläufige Jahresdaten werden in der gleichen Gliederungstiefe drei Tage nach Jahresablauf freigegeben.

Da die für die Erwerbstätigenrechnung der VGR benötigten Ausgangsdaten nur sukzessive im Zeitverlauf anfallen und kurzfristig verfügbare Ergebnisse teilweise später korrigiert werden, steigen Vollständigkeit und Zuverlässigkeit der Ausgangsdaten und damit der **Genauigkeitsgrad** mit zunehmendem zeitlichem Abstand zur jeweiligen Berichtsperiode. Es ist daher notwendig, die Daten in mehreren Zeitabständen den jeweils aktuellen Erkenntnissen anzupassen.

Mehrjährige Beobachtungen zeigen, dass die ersten vorläufigen Ergebnisse (Bundesrechnung) von den endgültigen Zahlen zur Erwerbstätigkeit, die in der Regel rund drei Jahre nach Jahresende publiziert werden, um durchschnittlich 0,3 Prozentpunkte nach oben oder unten abweichen.

Beim **Vergleich mit anderen Statistiken** ist zu berücksichtigen, dass es sich um zeitraumbezogene Ergebnisse handelt (Monats-, Quartals-, Halbjahres- bzw. Jahresdurchschnittswerte) und nicht um Stichtagsergebnisse oder auf eine Berichtswoche bezogene Ergebnisse. Durch die Einbeziehung umfangreicher erwerbsstatistischer Informationen und aufwendiger Kontrollverfahren gilt die Erwerbstätigenzahl der VGR vom Niveau her als sicherster Indikator für die Bestimmung der Gesamterwerbstätigkeit.

Ausführliche methodische Erläuterungen sowie fachlich und regional tiefer gegliederte Ergebnisse enthalten die Veröffentlichungen der Fachserie 18 »Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen« (siehe hierzu auch unter »Publikationen und Auskünfte« am Ende dieses Kapitels).

Monatliche Telefonerhebung zum Erwerbsstatus nach der International Labour Organization (ILO)

In der **zwischen Januar 2005 und letztmalig im April 2007** durchgeführten monatlichen Telefonerhebung zum Erwerbsstatus wurden Erwerbstätigkeit und Erwerbslosigkeit nach dem **Labour-Force-Konzept der ILO gemessen**. Die Ergebnisse zur Erwerbstätigkeit gingen als wichtige Fortschreibungsindikatoren in die laufende Erwerbstätigenrechnung der VGR ein. Aus den aus der Telefonbefragung gewonnenen Erwerbslosenzahlen und

den im Rahmen der VGR berechneten Erwerbstätigen wurde die Bezugsgröße für die Ermittlung international vergleichbarer Erwerbslosenquoten gebildet. Die genannten Indikatoren »Erwerbstätige«, »Erwerbslose« und »Erwerbslosenquote« wurden als »ILO-Arbeitsmarktstatistik« monatlich publiziert und bildeten das **Kernstück der aktuellen Arbeitsmarktberichterstattung** des Statistischen Bundesamtes.

Die Erhebung war als ausschließlich **telefonbasierte Befragung** angelegt. Zur Anwendung kam dabei das Verfahren des computerunterstützten telefonischen Interviews (Computer Assisted Telephone Interview – CATI), eines der modernsten Verfahren in der empirischen Sozialforschung.

Befragt wurden monatlich 30 000 Personen im erwerbsfähigen Alter (15 bis 74 Jahre). Um die Entwicklung des Arbeitsmarktes auch im Zeitverlauf abzubilden, wurde jede teilnehmende Person nach Möglichkeit in sechs aufeinander folgenden Monaten interviewt. Die Interviews führte im Auftrag des Statistischen Bundesamtes ein renommiertes Frankfurter Sozialforschungsinstitut durch.

Für die **Stichprobenziehung** wurde das so genannte Gabler-Häder-Verfahren angewandt, welches gewährleistet, dass sowohl in Telefonverzeichnissen und -büchern eingetragene als auch nicht eingetragene Festnetztelefonnummern eine Chance erhalten, in die Stichprobe aufgenommen zu werden. Unter dieser Voraussetzung konnte von einer echten Zufallsstichprobe gesprochen werden.

Die **monatlichen Daten** über Erwerbstätigkeit und Erwerbslosigkeit nach dem ILO-Konzept wurden i. d. R. am letzten Werktag des auf den Berichtsmonat folgenden Monats in einer Pressemitteilung sowie **im Internetangebot** des Statistischen Bundesamtes **und in der Datenbank GENESIS-Online veröffentlicht.**

Kennzeichnend für die ILO-Telefonerhebung war, dass die Daten nicht wie bei den Arbeitslosenzahlen der BA aus einer Vollauszählung eines amtlichen Registers, sondern aus einer zufällig gezogenen Stichprobe stammten. Dabei wurde ausgehend vom Stichprobenergebnis auf das Ergebnis in der Bevölkerung geschlossen. Dieser Schluss ist letztlich eine auf einer Hochrechnung basierende Schätzung, die mit einem so genannten **Standardfehler** behaftet ist, welcher bei der Interpretation der Ergebnisse zu berücksichtigen ist. Er gibt an, in welcher Größenordnung mit einer angebbaren Wahrscheinlichkeit das »tatsächliche« Ergebnis vom Ergebnis der Stichprobe abweichen kann. Der Standardfehler für die Zahl der Erwerbslosen wird in der tabellarischen Darstellung der Daten ausgewiesen.

Die ILO-Telefonerhebung, die Erwerbstätigenrechnung im Rahmen der VGR und somit auch die aus diesen beiden Statistiken hervorgehende ILO-Arbeitsmarktstatistik setzen bei der Definition der Merkmale das so genannte **Labour-Force-Konzept** um, das von der ILO entwickelt und im Rahmen der EU konkretisiert wurde. Dadurch wird die **internationale Vergleichbarkeit** der Daten und ihre Verwendbarkeit für die Zwecke supra- und internationaler Organisationen sichergestellt. Nach diesem Konzept wird jeder Person der Bevölkerung im erwerbsfähigen Alter, d. h. zwischen dem 15. und dem 74. Lebensjahr, ein eindeutiger Erwerbsstatus zugeschrieben: Eine Person ist entweder erwerbstätig oder erwerbslos; andernfalls wird sie als Nichterwerbsperson gezählt.

Dem international vergleichbaren Labour-Force-Konzept der ILO folgt neben der ILO-Telefonerhebung und der Erwerbstätigenrechnung im Rahmen der VGR auch der Mikrozensus. Durch **Unterschiede** in der Erhebungsmethode und leicht voneinander abweichenden Abgrenzungen der Befragungsgesamtheiten, insbesondere aber gravierenden Untererfassungen der marginalen Beschäftigung und der Arbeitssuche im Mikrozensus, kommt es dabei zu Niveau- und Strukturunterschieden.

Statistik über sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (Beschäftigtenstatistik) der Bundesagentur für Arbeit (BA)

Die Beschäftigtenstatistik **beruht auf dem »Gemeinsamen Meldeverfahren zur gesetzlichen Kranken-, Pflege-, Renten- und Arbeitslosenversicherung«**, das mit Wirkung vom 1.1.1973 im früheren Bundesgebiet und nach der Wiedervereinigung auch in den neuen Ländern und Berlin-Ost eingeführt worden ist. Eine vollständige Überarbeitung und Neugestaltung des Verfahrens erfolgte zum 1.1.1999. Dieses Verfahren verlangt von den Arbeitgebern für alle sozialversicherungspflichtig Beschäftigten einheitliche Meldungen an die Sozialversicherungsträger über demografische, erwerbsstatistische und sozialversicherungsrechtliche Tatbestände. Die maschinelle Verarbeitung der anfallenden Betriebsmeldungen ermöglicht sowohl Auswertungen zur kurzfristigen, laufenden Arbeitsmarkt- und Konjunkturbeobachtung als auch weitergehende Strukturanalysen und -vergleiche in größeren Zeitabständen. Vierteljährliche Bestandsergebnisse zum Quartalsende für das frühere Bundesgebiet liegen seit dem Stichtag 30.6.1974, für die neuen Länder und Berlin-Ost – von gewissen Einschränkungen der Merkmalsgliederungen abgesehen – seit dem 31.3.1992 vor.

Die **gesetzliche Grundlage** für die Durchführung der Statistik sozialversicherungspflichtig Beschäftigter ist seit dem 1.1.1998 das Dritte Buch Sozialgesetzbuch – Arbeitsförderung – (SGB III) vom 24.3.1997 (BGBl. I S. 594).

Die **Erhebung** der Daten erfolgt als mehrstufiges Verwaltungsverfahren. Die Arbeitgeber übermitteln ihre Meldungen i. d. R. an die zuständigen Krankenkassen. Diese prüfen die Meldungen auf formale und inhaltliche Richtigkeit und nehmen – falls erforderlich – Korrekturen vor. Die Weiterleitung der von den Krankenkassen geprüften Daten an die Datenstellen der Rentenversicherungsträger erfolgt innerhalb von fünf Arbeitstagen.

Nach einer weiteren Prüfung werden die für die Arbeitsverwaltung relevanten Daten an die BA übermittelt. Die BA führt für jeden Versicherten unter seiner Versicherungsnummer ein Versichertenkonto, auf dem alle eingehenden Meldungen in der Reihenfolge des Wirksamkeitsdatums gespeichert werden. Diese Versichertendatei (Register) bildet die Grundlage stichtagsbezogener Auszählungen für statistische Zwecke.

Die BA stellt dem Statistischen Bundesamt quartalsweise anonymisiertes Datenmaterial für Auswertungen im Rahmen des erwerbsstatistischen Berichtssystems und zur Weitergabe an die Statistischen Ämter der Länder zur Verfügung, die dieses Material insbesondere für vertiefte Regionalanalysen nutzen.

Die vierteljährlichen maschinellen **Auswertungen** zur Ermittlung des Beschäftigtenbestandes werden sechs Monate nach dem Berichtsstichtag (jeweils letzter Tag eines Quartals) durchgeführt. Dabei wird jedes Versichertenkonto maschinell abgefragt.

Die **Wartezeit** von sechs Monaten zwischen Berichtsstichtag und Auszählungszeitpunkt ist ein Kompromiss zwischen größtmöglicher Aktualität der Ergebnisse und möglichst vollständiger Erfassung aller für den Berichtsstichtag relevanten Meldungen. Erfahrungsgemäß liegen der BA nach sechs Monaten etwa 95 % der Meldungen vor.

Die Richtigkeit und Vollständigkeit der Angaben wird zu einem großen Teil durch Prüfverfahren garantiert. Dennoch gibt es Versichertenkonten, die unvollständig sind. Dies führt dazu, dass bei der Auswertung für einige Merkmale nichtzuordenbare bzw. keine Angaben vorhanden sind.

Verfahrensbedingt gelten die vierteljährlichen Bestandsergebnisse für einen Zeitraum von drei Jahren als vorläufig und können während dieses Zeitraums von der BA geändert werden.

Als Registerauswertung ermöglicht die Beschäftigtenstatistik gegenüber den Stichprobenerhebungen eine weitaus tiefere Differenzierung in den Merkmalskombinationen, vor allem nach Regionen und wirtschaftlichem Schwerpunkt der Betriebe.

Nach den Ergebnissen der Repräsentativstatistik über die Bevölkerung und den Arbeitsmarkt (Mikrozensus) stellen sozialversicherungspflichtig Beschäftigte einen Anteil von über 75 % an allen Erwerbstätigen.

Bedingt durch die Beschäftigtenstruktur in den einzelnen Wirtschaftszweigen ergibt sich aber, dass die Gesamtheit der Erwerbstätigen eines Wirtschaftszweiges durch die Ergebnisse der Beschäftigtenstatistik unterschiedlich stark repräsentiert wird. Während im Verarbeitenden Gewerbe der weitaus überwiegende Teil der Erwerbstätigen der Sozialversicherungspflicht unterliegt, ist der Deckungsgrad der Beschäftigtenstatistik in anderen Wirtschaftszweigen mit hohen Anteilen Selbstständiger, mithelfender Familienangehöriger, Beamter sowie geringfügig Beschäftigter entscheidend geringer (z. B. Land- und Forstwirtschaft, Handel, Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern, öffentliche Verwaltung, Verteidigung und Sozialversicherung). Je nach Wirtschaftsstruktur weist der Deckungsgrad auch in regionaler Gliederung entsprechende Unterschiede auf.

Abweichungen zu Ergebnissen anderer erwerbsstatistischer Quellen (z. B. der Erwerbstätigenrechnung) beruhen auf methodischen und konzeptionellen Unterschieden, die u. a. den Berichtszeitraum (Stichtag, Zeitraum, Berichtswoche), den Berichtsweg (Betriebsmeldung, Schätzverfahren) und die Abgrenzung der Erhebungseinheiten (Arbeitsort, Wohnort) betreffen.

Ausführliche methodische Erläuterungen sowie fachlich und regional tiefer gegliederte Ergebnisse enthalten die Veröffentlichungen der Fachserie 1, Reihe 4.2.1 »Bevölkerung und Erwerbstätigkeit – Struktur der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten« (siehe hierzu auch »Publikationen und Auskünfte« am Ende dieses Kapitels).

Weitere Arbeitsmarktstatistiken der Bundesagentur für Arbeit

Statistik der geringfügig entlohnten Beschäftigten: Die Grundlage der Statistik der geringfügig entlohnten Beschäftigten bildet das Meldeverfahren für sozialversicherungspflichtige Arbeitnehmer. Seit dem 1.4.1999 sind für geringfügig beschäftigte Arbeitnehmer grundsätzlich die gleichen Meldungen zu erstatten wie für die sozialversicherungspflichtig Beschäftigten.

Eine weitere Neuregelung zur geringfügig entlohnten Beschäftigung erfolgte am 1.4.2003. Danach ist neben einer sozialversicherungspflichtigen Hauptbeschäftigung die Ausübung einer geringfügig entlohnten Beschäftigung möglich (Nebenjob), ohne dass sie durch die Zusammenrechnung mit der Hauptbeschäftigung sozialversicherungspflichtig wird. Die neue gesetzliche Regelung ermöglicht ein steuerfreies Arbeitsverhältnis mit einer Verdienstgrenze bis 400 Euro pro Monat, für die der Arbeitgeber Sozialversicherungsbeiträge (11 % für die Krankenversicherung, 12 % für die Rentenversicherung) abführt, ohne dass dem Arbeitnehmer volle Ansprüche auf Leistungen aus der Sozialversicherung erwachsen. Der Arbeitnehmer kann jedoch durch Aufstockung der Beiträge das Recht auf entsprechende Leistungen aus der Sozialversicherung erwerben.

Diese Neuregelung ist als Teil der Hartz-Gesetze in Kraft getreten. Zum einen hat sie die Schaffung neuer Arbeitsplätze zum Ziel, zum anderen sollte mit ihr ein wesentlicher Bürokratieabbau einhergehen. So werden zum einen die Pauschalabgaben für **Minijobs** nur noch an eine zentrale Stelle, die Minijob-Zentrale der Bundesknappschaft in Essen, entrichtet. Zum anderen umfasst die so genannte »Grundzone« nur Arbeitsverdienste bis 400 Euro. Eine Zeitgrenze (vormals weniger als 15 Stunden in der Woche) gibt es nicht mehr. Der Arbeitslohn aus einer geringfügig entlohnten Beschäftigung bleibt für den Arbeitnehmer steuer- und abgabenfrei, wenn der Arbeitgeber den Pauschalbeitrag entrichtet und die Einkünfte des Arbeitnehmers zusammen monatlich 400 Euro nicht übersteigen.

Für Minijobs im Haushalt (z. B. Haushaltshilfen, Putzfrauen, Kinderbetreuung) gilt eine besondere Regelung. Auch hier liegt die Obergrenze bei 400 Euro, der Arbeitgeberpauschalbeitrag ist aber auf 12 % (5 % Rentenversicherung, 5 % Krankenversicherung und 2 % Steuer) reduziert.

Quartalsauswertungen stehen für das frühere Bundesgebiet und die neuen Länder ab 30.6.1999 zur Verfügung.

Neben der BA veröffentlicht auch die Minijob-Zentrale der Bundesknappschaft, die als zentrale Meldestelle für geringfügige Beschäftigung fungiert, Zahlen zu den Minijobs. Die Angaben beider Institutionen weichen zum Teil deutlich voneinander ab. Die Unterschiede liegen vor allem in den verschiedenen Wartezeiten zwischen Stichtag und Auswertungszeitpunkt begründet. Während die Minijob-Zentrale sehr kurzfristig Daten im Rahmen eines Geschäftsberichts vorlegt, bereitet die BA die Stichtagsdaten nach einer sechsmonatigen Wartezeit auf. Damit wird sichergestellt, dass auch verspätete Meldungen, Stornierungen und Berichtigungen in den statistischen Auswertungen berücksichtigt werden und damit eine hohe Datenqualität erreicht wird.

Auf der Basis der Meldungen über geringfügig entlohnte Beschäftigte kann jeweils für das Quartalsende nach einer Wartezeit von wenigstens sechs Monaten eine zuverlässige Statistik erstellt werden. Ausnahmen bestehen allerdings für kurzfristig Beschäftigte, die statistisch nicht ausgewertet werden.

Verfahrensbedingt gelten die vierteljährlichen Bestandsergebnisse für einen Zeitraum von drei Jahren als vorläufig und können während dieses Zeitraums von der BA geändert werden.

Statistik über Arbeitslose und offene Stellen: Grundlage für die Erstellung dieser Statistiken war die computergestützte Arbeitsvermittlung und Arbeitsberatung (coArb), in der alle vermittlungsrelevanten Informationen über Arbeit suchende und arbeitslose Personen sowie gemeldete Stellen gespeichert sind und laufend aktualisiert werden. Das bisherige operative Verfahren coArb (= computerunterstützte Arbeitsvermittlung) wird sukzessive durch VerBIS ersetzt. VerBIS ist das künftige operative Vermittlungs-, Beratungs- und Informations-System der BA. Die dort enthaltenen Daten bilden auch die Grundlage für die Statistik über den Arbeits- und Ausbildungsstellenmarkt. Seit Juni 2006 arbeiten alle Agenturen mit dem neuen System und die Integration der Daten aus VerBIS in die Statistik des Arbeits- und Ausbildungsstellenmarktes schreitet gut voran. Allerdings liegen nicht alle Daten in der bisher bekannten Form vor und können deshalb zum Teil nicht oder nur eingeschränkt mit dem Vorjahr verglichen werden. Einzelne Auswertungen weisen Verzerrungen auf, die bei der Interpretation zu beachten sind.

Der gesetzliche Auftrag, die Lage und Entwicklung des Arbeitsmarktes zu beschreiben und Statistiken zu erstellen, ist im Sozialgesetzbuch formuliert (§§ 280 ff. SGB III und § 53 SGB II).

Ergebnisse für Arbeitslose, Arbeitslosenquoten und offene Stellen für das frühere Bundesgebiet sind ab 1950 verfügbar. Für die neuen Länder liegen vergleichbare Ergebnisse ab Jahresmitte 1990 vor. Beim langfristigen Vergleich dieser Ergebnisse ist zu beachten, dass die Aussagekraft durch folgende verwaltungsrechtliche Maßnahmen und Reformen eingeschränkt ist:

Wegen der vielfachen Gebietsstandsveränderungen seit 1997 im Land Berlin konnte eine Gliederung in Berlin-West und Berlin-Ost nicht mehr vorgenommen werden. Daher werden in den Statistiken der BA ab Januar 2003 die beiden Teilgebiete Deutschlands bei der Darstellung von Ergebnissen neu abgegrenzt und als Westdeutschland (Früheres Bundesgebiet ohne Berlin) und Ostdeutschland (Neue Länder und Berlin) bezeichnet. In dieser Regionalabgrenzung stehen Daten ab dem Berichtsjahr 1991 als rückgerechnete Ergebnisse zur Verfügung. In den vorliegenden Abschnitten, die sich auf Angaben der BA beziehen, werden diese neuen Regionalabgrenzungen berücksichtigt.

Ab Januar 2004 bereitet die BA ihre in den Geschäftsprozessen anfallenden Daten der Arbeitslosen, Leistungsempfänger, gemeldeten Stellen und arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen Zug um Zug mit einer neuen Informationstechnologie auf. Aufgrund verbesserter Abfragemöglichkeiten und konzeptioneller Änderungen ist es teilweise zu deutlichen Datenrevisionen gekommen. Deshalb ergeben sich Abweichungen zu früher veröffentlichten Daten.

Darüber hinaus haben sich die Grundlagen der Arbeitsmarktstatistik mit der Einführung des Sozialgesetzbuches II (SGB II) ab 1. Januar 2005 in Deutschland geändert. Bis Ende 2004 basierten die Statistiken allein auf den Geschäftsdaten der Agenturen für Arbeit. Nach der Zusammenlegung von Arbeitslosen- und Sozialhilfe sind die Agenturen nur noch für einen Teil der Arbeitslosen zuständig. Als Träger der neuen Grundsicherung für Arbeitsuchende nach dem SGB II treten mit den Arbeitsgemeinschaften von Arbeitsagenturen und Kommunen und den zugelassenen kommunalen Trägern (optierende Kommunen) weitere Akteure auf den Arbeitsmarkt. Zur Sicherung der Vergleichbarkeit und Qualität der Statistik wurde die Bundesagentur für Arbeit im SGB II beauftragt, die bisherige Arbeitsmarktstatistik unter Einbeziehung der Grundsicherung für Arbeitsuchende weiter zu führen. Dabei wird die Definition der Arbeitslosigkeit aus dem SGB III beibehalten.

Außerdem wurde der Erhebungsstichtag der Statistiken der BA ab 2005 auf die Monatsmitte gelegt, bisher wurden statistische Erhebungen jeweils am Monatsende durchgeführt. Damit kann in der Regel schon am Ende des Berichtsmonats über den Arbeitsmarkt berichtet werden, zudem passen Monatsmittezahlen besser zu den Monatsdurchschnittswerten der ILO-Erwerbsstatistik. Der Vorjahresvergleich ist wegen unterschiedlicher Stichtage etwas verzerrt.

Eine weitere Einschränkung der Arbeitslosenzahlen im Zeitvergleich resultiert daraus, dass ab September 2005 die arbeitslosen Männer und Frauen in der Addition nicht mehr die Arbeitslosen insgesamt ergeben. Das ist darin begründet, dass die von den optierenden Kommunen (zugelassene kommunale Träger der neuen Grundsicherung für Arbeitsuchende nach dem SGB II) gemeldeten Daten auch Fälle »ohne Angabe des Geschlechts« enthalten. Die Arbeitslosen insgesamt setzen sich also aus »Männern«, »Frauen« und »Ohne Angabe-Fälle« zusammen.

Für Zwecke der kurzfristigen Arbeitsmarktbeobachtung veröffentlicht die BA monatlich u. a. die Zahl der registrierten Arbeitslosen, Arbeitslosenquoten und offenen Stellen nach ausgewählten Merkmalen. Die Statistik der offenen Stellen unterliegt allerdings der Einschränkung, dass den Arbeitsämtern etwa nur rund ein Drittel des gesamten Stellenangebots gemeldet wird. Insofern hat die Monatsstatistik der offenen Stellen zwar ihre Bedeutung als Konjunkturindikator, ist aber zur Feststellung des tatsächlichen Arbeitskräftebedarfs der Wirtschaft nur begrenzt geeignet.

Die in den Arbeitsmarktstatistiken der BA dargestellten Personengruppen bzw. Sachverhalte und die den ausgewiesenen Größen zu Grunde liegenden Definitionen und Abgrenzungen sind im Sozialgesetzbuch (SGB III und IV) festgelegt.

Die monatliche Arbeitsmarktberichterstattung über die Bestandsergebnisse der Arbeitslosen und die Arbeitslosenquoten sowie deren Veränderung sind von höchstem politischen und öffentlichen Interesse. Diese hochaktuellen Arbeitsmarktdaten werden gemeinsam mit den Erwerbstätigen- und Erwerbslosendaten des Statistischen Bundesamtes als wichtigste Indikatoren für die Beurteilung der Lage auf dem Arbeitsmarkt herangezogen. Allerdings eignen sich die Daten der BA nur für die nationale Arbeitsmarktbeobachtung. Wegen der von Land zu Land sehr unterschiedlichen Gesetzgebungen und Verwaltungspraktiken ist ihre Aussagekraft für supra- und internationale Vergleiche stark eingeschränkt.

Aus diesem Grund werden für zwischenstaatliche Vergleiche die Daten der Erwerbslosen nach der ILO-Definition aus der monatlichen ILO-Telefonerhebung, dem Mikrozensus bzw. der Arbeitskräftestichprobe in der Europäischen Union verwendet.

Statistik der Kurzarbeiter/-innen: Weitere monatlich von der BA bekannt gegebene Arbeitsmarktindikatoren sind die Anzahl der Kurzarbeiter nach ausgewählten Merkmalen und der hieraus resultierende durchschnittliche Arbeitsausfall als Maß für die Unterbeschäftigung.

Die Daten über kurzarbeitende Betriebe und ihre Kurzarbeiter kommen aus den Meldungen der Betriebe, die diese gem. § 320 SGB III an die BA zu erstatten haben. Die Betriebsmeldungen sind bis Mitte des Monats zu erstatten und sind bis zum nächsten Statistik-Zähltag manuell in ein web-basiertes Datenverarbeitungsverfahren (COBRA) einzugeben. Die Veröffentlichung der Daten erfolgt mit einem Monat Verzögerung.

Statistische Auswertungen über Kurzarbeiter im früheren Bundesgebiet liegen seit 1950 vor. Vergleichbare Daten für die neuen Länder stehen seit 1991 zur Verfügung.

Die Daten über Arbeitslose, offene Stellen und Kurzarbeiter werden zunächst als vorläufige Werte veröffentlicht, die später (nach drei Jahren) durch endgültige Daten ersetzt werden.

Weitere Informationen hierzu finden Sie im Internetangebot der BA unter *www.pub.arbeitsamt.de/hst/services/statistik/detail/a.html*.

Statistik über Streiks und Aussperrungen: Durch diese Statistik werden Informationen darüber gewonnen, in welchem Umfang Streiks und Aussperrungen zur Regelung von Arbeitsbedingungen und tarifvertraglichen Vereinbarungen stattgefunden haben. Insbesondere die Ergebnisse über verlorene Arbeitstage lassen die gesamtwirtschaftlichen Auswirkungen von Arbeitskampfmaßnahmen erkennen.

Rechtsgrundlage für die Anzeigepflicht ist § 320 Abs. 5 SGB III. Die Daten werden aus den monatlichen Meldungen der Betriebe gewonnen.

In die Meldungen sind nur Streiks und Aussperrungen einzubeziehen, an denen je Betrieb mindestens zehn Arbeitnehmer beteiligt waren und die mindestens einen Tag dauerten oder durch die ein Verlust von mehr als 100 Arbeitstagen je Betrieb entstanden ist.

Auf der Grundlage der betrieblichen Meldungen wird jährlich eine Statistik erstellt.

Über unsere Internetadresse *www.destatis.de* können Sie unter »Publikationen« kostenlos zusätzliche Informationen zur Methodik der einzelnen Statistiken anhand der thematisch geordneten »Qualitätsberichte« abrufen.

Abhängig Beschäftigte bzw. Arbeitnehmer oder abhängig Erwerbstätige (die Begriffe werden synonym verwendet) sind Personen, die ihre Haupttätigkeit auf vertraglicher Basis für einen anderen Arbeitgeber in einem abhängigen Arbeitsverhältnis ausüben und hierfür eine Vergütung (Arbeitnehmerentgelt: Lohn bzw. Gehalt) erhalten. Ein Arbeitsverhältnis zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer ist gegeben, wenn zwischen beiden ein förmlicher oder auch formloser Vertrag besteht, der normalerweise von beiden Parteien freiwillig abgeschlossen worden ist und demzufolge der Arbeitnehmer für den Arbeitgeber gegen eine Geld- oder Sachvergütung arbeitet.

Zu den Arbeitnehmern zählen im Einzelnen sozialversicherungspflichtig Beschäftigte (Arbeiter/-innen und Angestellte), Personen in beruflicher Ausbildung einschl. Praktikanten und Praktikantinnen sowie Volontäre und Volontärinnen, Führungskräfte sowie Hauspersonal. Darüber hinaus werden geringfügig entlohnte Beschäftigte, Beamte und Beamtinnen einschl. Richter/-innen, Berufssoldaten und -soldatinnen, Soldaten und Soldatinnen auf Zeit, Wehrpflichtige, Zivildienstleistende sowie Anteilseigner von Kapitalgesellschaften, wenn sie in diesen Gesellschaften arbeiten, ebenfalls den Arbeitnehmern zugeordnet. Auch Heimarbeiter/-innen und Leiharbeitnehmer zählen zu den Arbeitnehmern. Des Weiteren werden Personen in Beschäftigungsprogrammen – z. B. von den Arbeitsagenturen geförderte Beschäftigungen, wie Personen in Arbeitsbeschaffungs- und Strukturanpassungsmaßnahmen, Beschäftigte bei Personalservice-Agenturen, Ein-Euro-Jobs – den Arbeitnehmern zugeordnet. Auch Personen, die vorübergehend nicht arbeiten, gelten als Arbeitnehmer sofern sie formell mit ihrem Arbeitsplatz verbunden sind (z. B. Urlauber/-innen, Kranke, Streikende, Ausgesperrte, Mutterschafts- und Elternurlauber/-innen, Schlechtwettergeldempfänger/-innen, Beschäftigte in Altersteilzeit in der Freistellungsphase usw.).

Angestellte sind alle nicht beamteten Gehaltsempfänger/-innen. Für die Zuordnung ist grundsätzlich die Stellung im Betrieb und nicht die Art des Versicherungsverhältnisses bzw. die Mitgliedschaft in der Rentenversicherung für Angestellte entscheidend. Leitende Angestellte gelten ebenfalls als Angestellte, sofern sie nicht Miteigentümer/-innen sind. Nach den Definitionen des Mikrozensus werden – anders als im Rahmen der Erwerbstätigenrechnung der VGR – die Zivildienstleistenden den Angestellten zugeordnet.

Arbeiter und Arbeiterinnen: Alle Lohnempfänger/-innen, unabhängig von der Lohnzahlungs- und Lohnabrechnungsperiode und der Qualifikation, ferner Heimarbeiter/-innen sowie Hausgehilfen und Hausgehilfinnen.

Arbeitslose: Die Definition der Arbeitslosigkeit hat sich durch die Einführung des SGB II (Zusammenführung von Arbeitslosenhilfe und Sozialhilfe ab 2005) nicht geändert. Das SGB II selbst enthält keine Definition der Arbeitslosigkeit, da diese keine Voraussetzung für den Erhalt von Leistungen nach dem SGB II ist. Für Leistungsbezieher nach dem SGB II findet die Definition der Arbeitslosigkeit nach dem SGB III Anwendung. Danach zählen zu den Arbeitslosen alle Arbeitsuchenden im Alter von 15 bis 64 Jahren, die keine Beschäftigung haben oder weniger als 15 Wochenstunden arbeiten, eine versicherungspflichtige, mindestens 15 Stunden wöchentlich umfassende Beschäftigung suchen und dabei den Vermittlungsbemühungen der Arbeitsagenturen zur Verfügung stehen und nicht arbeitsunfähig erkrankt sind. Außerdem ist die Registrierung bei einer Agentur für Arbeit erforderlich.

Arbeitslose Ausländer/-innen: Als arbeitslose Ausländer gelten nichtdeutsche Arbeitsuchende (Ausländer, Staatenlose und Personen mit ungeklärter Staatsangehörigkeit), die eine Arbeitnehmertätigkeit in der Bundesrepublik Deutschland ausüben dürfen. Heimatlose Ausländer werden statistisch wie Deutsche behandelt.

Arbeitslose Schwerbehinderte: Schwerbehinderte im Sinne des Schwerbehindertengesetzes (SchwbG) sind Personen mit einem Grad der Behinderung von wenigstens 50 %.

Arbeitslosenquote: Arbeitslose bezogen auf die Erwerbspersonen insgesamt.

Bei der Ermittlung der Arbeitslosenquoten durch die BA wird der Kreis der Erwerbstätigen als Teil der Bezugsgröße unterschiedlich abgegrenzt:

– Arbeitslosenquote, bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen. Alle zivilen Erwerbstätigen ergeben sich aus der Summe der abhängigen Erwerbstätigen (ohne Soldaten und Soldatinnen) sowie der Selbstständigen und mithelfenden Familienangehörigen. Diese Art der Berechnung wird von der BA seit 1982 durchgeführt. Sie ist im Ausland gebräuchlicher, aber nicht mit den Erwerbslosenquoten nach Definitionen der ILO, die im Rahmen der ILO-Telefonerhebung, des Mikrozensus, der EU-Arbeitskräfteerhebung sowie der Erwerbstätigenrechnung ermittelt werden, vergleichbar.

– Arbeitslosenquote, bezogen auf alle abhängigen zivilen Erwerbspersonen. Alle abhängigen zivilen Erwerbstätigen ergeben sich aus der Summe der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten (einschl. Auszubildender), der geringfügig Beschäftigten sowie der Beamten (ohne Soldaten und Soldatinnen). Diese Art der Quotenberechnung hat in Deutschland die längere Tradition (seit 1950). Aus datentechnischen Gründen beziehen sich bisher die Arbeitslosenquoten einzelner Personengruppen regelmäßig nur auf die abhängigen zivilen Erwerbspersonen. Die Bezugsgröße beider Arbeitslosenquoten wird von der BA errechnet und einmal jährlich – üblicherweise mit dem Monat April eines Jahres – aktualisiert.

Auszubildende in anerkannten Ausbildungsberufen sind Personen, die in praktischer Berufsausbildung stehen (einschl. Praktikanten und Praktikantinnen sowie Volontäre und Volontärinnen). Normalerweise führen kaufmännische und technische Ausbildungsberufe in einen Angestelltenberuf, gewerbliche Ausbildungsberufe in einen Arbeiterberuf. Die Auszubildenden sind, sofern nicht gesondert nachgewiesen, in den Zahlen der Angestellten bzw. Arbeiter/-innen enthalten.

Beamte und Beamtinnen: Personen in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis des Bundes, der Länder, der Gemeinden und sonstiger Körperschaften des öffentlichen Rechts (einschließlich der Beamtenanwärter/-innen und der Beamten und Beamtinnen im Vorbereitungsdienst), Richter/-innen sowie Soldaten und Soldatinnen. Nach den im Rahmen der Erwerbstätigenrechnung der VGR verwendeten Definitionen werden – anders als im Mikrozensus – auch die Zivildienstleistenden den Beamten zugeordnet.

Beschäftigungsquote: Anteil der Erwerbstätigen an der Bevölkerung im Alter von 15 bis 64 Jahren.

Beteiligung am Erwerbsleben (Erwerbskonzept): Nach dem Labour-Force-Konzept der International Labour Organization (ILO) gliedert sich die Bevölkerung nach ihrer Beteiligung am Erwerbsleben in Erwerbspersonen und Nichterwerbspersonen.

Erwerbslose sind Personen ohne Erwerbstätigkeit, die sich in den letzten vier Wochen aktiv um eine Arbeitsstelle bemüht haben und sofort, d. h. innerhalb von zwei Wochen, für die Aufnahme einer Tätigkeit zur Verfügung stehen. Dabei spielt es keine Rolle, ob sie bei einer Arbeitsagentur als arbeitslos gemeldet sind oder nicht.

Die Unterschiede zwischen den Erwerbslosen und den Arbeitslosen der Bundesagentur für Arbeit (BA) sind erheblich. Einerseits können nicht bei den Arbeitsagenturen registrierte, Arbeitsuchende erwerbslos sein. Andererseits zählen Arbeitslose, die eine

geringfügige Tätigkeit ausüben (weniger als 15 Wochenstunden) nach ILO-Definition nicht als Erwerbslose sondern als Erwerbstätige.

Erwerbslosenquote: Wird aus dem Anteil der Erwerbslosen an den Erwerbspersonen ermittelt.

Erwerbspersonen sind Personen mit Wohnsitz in Deutschland (Inländerkonzept), die eine unmittelbar oder mittelbar auf Erwerb gerichtete Tätigkeit ausüben oder suchen (Selbstständige, mithelfende Familienangehörige, abhängig Beschäftigte), unabhängig von der Bedeutung des Ertrages dieser Tätigkeit für ihren Lebensunterhalt und ohne Rücksicht auf den Umfang der von ihnen tatsächlich geleisteten oder vertragsmäßig zu leistenden Arbeitszeit. Erwerbspersonen setzen sich aus den Erwerbstätigen und den Erwerbslosen zusammen.

Erwerbstätige sind Personen im Alter von 15 Jahren und mehr, die im Berichtszeitraum wenigstens eine Stunde für Lohn oder sonstiges Entgelt irgendeiner beruflichen Tätigkeit nachgehen bzw. in einem Arbeitsverhältnis stehen (Arbeitnehmer einschl. Soldaten und Soldatinnen sowie mithelfende Familienangehörige), selbstständig ein Gewerbe oder eine Landwirtschaft betreiben oder einen freien Beruf ausüben. Je nach Verwendungszweck werden die Erwerbstätigen mit Wohnsitz in Deutschland (Inländerkonzept) oder mit Arbeitsort in Deutschland (Inlandskonzept) dargestellt.

Geleistete Arbeitsstunden: Die Ergebnisse über die geleisteten Arbeitsstunden werden im Rahmen der VGR nach dem Inlandskonzept (Arbeitsortkonzept) nachgewiesen. Sie umfassen damit alle effektiv geleisteten Arbeitsstunden von erwerbstätigen Personen, die einen Arbeitsplatz in Deutschland haben, unabhängig von deren Wohnort. Zur Berechnung der durchschnittlichen tatsächlich geleisteten Arbeitszeit werden kalendermäßige Vorgaben, tarifliche Vorgaben (wöchentliche Arbeitszeit, Urlaub), konjunkturelle Einflüsse (Kurzarbeit, bezahlte Überstunden, Arbeitszeitkontensalden), Krankenstand, Ausfälle durch Schlechtwetter und Arbeitskampf sowie Teilzeitbeschäftigung (einschließlich geringfügiger Beschäftigung) berücksichtigt. Als Quellen zur Berechnung der durchschnittlich geleisteten Arbeitszeit werden neben den Geschäftsstatistiken der BA, Statistiken des Statistischen Bundesamtes wie beispielsweise die Ergebnisse des Mikrozensus, das Tarifarchiv des Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Instituts (WSI), die Krankenstandsstatistik des Bundesministeriums für Gesundheit (BMG) und eigene Erhebungen des IAB verwendet.

Geringfügig entlohnte Beschäftigte (Minijobs): Nach dem Sozialgesetzbuch gibt es seit dem 1.4.2003 drei Arten von geringfügig entlohnter Beschäftigung: zwei Arten von geringfügig entlohnten Dauerbeschäftigungen (unterschieden, ob im Privathaushalt oder nicht) sowie kurzfristige Aushilfsbeschäftigungen (weniger als 50 Tage im Jahr). Eine Dauerbeschäftigung ist dann als geringfügig entlohnte Tätigkeit einzustufen, wenn der monatliche Bruttoverdienst 400 Euro nicht übersteigt.

Kurzarbeiter und Kurzarbeiterinnen: Erwerbstätige, die im Abrechnungszeitraum, in den der Stichtag fällt, Anspruch auf Kurzarbeitergeld hatten.

Das **Kurzarbeitergeld** ist eine Leistung der BA. Es wird Arbeitnehmern bei unvermeidbarem, vorübergehendem Arbeitsausfall, der auf wirtschaftlichen Ursachen oder einem unabwendbaren Ereignis beruht, gezahlt. Daneben muss zu erwarten sein, dass die Arbeitsplätze erhalten werden und Arbeitslosigkeit vermieden wird. Durch die Gewährung von Kurzarbeitergeld als teilweiser Lohnersatz werden Beschäftigungsverhältnisse stabilisiert und den Betrieben eingearbeitete Arbeitskräfte erhalten.

Langzeitarbeitslose: Als Langzeitarbeitslose gelten alle Personen, die am jeweiligen Stichtag der Zählung ein Jahr und länger bei den Arbeitsämtern arbeitslos gemeldet waren.

Mithelfende Familienangehörige: Familienangehörige, die in einem landwirtschaftlichen oder nichtlandwirtschaftlichen Betrieb, der von einem Familienmitglied als Selbstständigem geleitet wird, mithelfen, ohne hierfür Lohn oder Gehalt zu erhalten und ohne dass für sie Pflichtbeiträge zur gesetzlichen Rentenversicherung gezahlt werden.

Nichterwerbspersonen sind Personen, die nach dem ILO-Konzept weder als erwerbstätig noch als erwerbslos einzustufen sind.

Offene Stellen: Zu besetzende Arbeitsplätze, die die Arbeitgeber dem Arbeitsamt gemeldet haben.

Selbstständige: Personen, die einen Betrieb oder eine Arbeitsstätte gewerblicher oder landwirtschaftlicher Art wirtschaftlich und organisatorisch als Eigentümer/-innen oder Pächter/-innen leiten (einschl. selbstständiger Handwerker/-innen) sowie alle freiberuflich Tätigen, Hausgewerbetreibenden und Zwischenmeister/-innen. Zu den Selbstständigen werden auch von den Arbeitsagenturen geförderte Selbstständige gezählt wie z. B. Personen in Ich-AG's und Empfänger/-innen von Überbrückungs- und Einstiegsgeld.

Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte: Zu diesem Personenkreis zählen alle Arbeiter/-innen, Angestellten und Personen in beruflicher Ausbildung, die in der gesetzlichen Renten-, Kranken-, Pflege- und/oder Arbeitslosenversicherung pflichtversichert sind oder für die Beitragsanteile zur gesetzlichen Rentenversicherung gezahlt werden.

Staatsangehörigkeit: Die Anzahl der sozialversicherungspflichtig Beschäftigten aus den Nachfolgestaaten des ehemaligen Jugoslawien – Slowenien, Bosnien-Herzegowina, Kroatien, Mazedonien sowie Serbien und Montenegro – werden im Meldeverfahren zur Sozialversicherung zu einem erheblichen Teil noch nicht differenziert nach der aktuellen Staatsangehörigkeit erfasst. Aus diesem Grund wird diese Gruppe in der Position »Nachfolgestaaten des ehemaligen Jugoslawien« zusammengefasst. Getrennt ausgewiesen wird lediglich der EU-Mitgliedstaat Slowenien, um die Untererfassung der EU-Summe so niedrig wie möglich zu halten. In der Anzahl der slowenischen Beschäftigten sind nur die Personen erfasst, die ausdrücklich mit dieser Staatsangehörigkeit gemeldet wurden. Es ist deshalb davon auszugehen, dass sowohl diese Zahl als auch die EU-Summe etwas zu niedrig liegen.

Unterbeschäftigung: Das Labour-Force-Konzept der Internationalen Arbeitsorganisation (International Labour Organization – ILO) definiert Erwerbstätigkeit in einem extensiven Sinne. Es ist bereits ausreichend, während einer bestimmten kurzen Referenzperiode von in der Regel einer Woche eine Arbeit von mindestens einer Stunde verrichtet zu haben, um als erwerbstätig klassifiziert zu werden. Erwerbslosigkeit wird deshalb entsprechend als extreme Situation des totalen Fehlens von Arbeit verstanden. Innerhalb der Erwerbstätigkeit können dagegen weniger extreme Situationen mit partiellem Fehlen von Arbeit vorhanden sein. Um solche Situationen mit partiellem Fehlen von Arbeit zu identifizieren und damit die Statistik der Erwerbslosigkeit zu vervollständigen, wurde das Konzept der Unterbeschäftigung eingeführt. Das Statistische Bundesamt hatte seine monatliche ILO-Arbeitsmarktstatistik zum 30.3.2006 um Ergebnisse zur Unterbeschäftigung erweitert.

Erwerbstätige Personen werden nur dann als sichtbar unterbeschäftigt klassifiziert, wenn sie gleichzeitig die folgenden drei Kriterien erfüllen:

a) Es wurde weniger als die normale Arbeitsdauer gearbeitet,

b) die geringere Arbeitsdauer war unfreiwillig und

c) es wurde nach einer zusätzlichen Arbeit während der Referenzperiode gesucht oder die Verfügbarkeit dazu war gegeben.

Weitere Informationen hierzu enthält auch der Aufsatz von Dr. Martina Rengers »Unterbeschäftigung als Teil des Labour-Force-Konzeptes« (vgl. *www.destatis.de* unter dem Stichwort »Arbeitsmarkt«).

Die Unterbeschäftigungsquote wird aus dem Anteil der Unterbeschäftigten in % an allen Erwerbstätigen mit Wohnort in Deutschland ermittelt.

3.1 Bevölkerung, Erwerbspersonen, Erwerbstätige und Erwerbslose

Jahr	Bevölkerung (Einwohner) [1]	Erwerbspersonen [2]	Erwerbstätige Inländer (Wohnort in Deutschland) [2]	Selbstständige [2] [3]	Arbeitnehmer im Inland (Wohnort in Deutschland) [2]	Erwerbslose [4]	Erwerbsquote [5]	Erwerbstätigenquote [6]
	Durchschnitt in 1 000						%	
Früheres Bundesgebiet								
1950	46 908	.	19 997	6 323	13 674	.	.	.
1951	47 413	.	20 520	6 234	14 286	.	.	.
1952	47 728	.	20 910	6 156	14 754	.	.	.
1953	48 172	.	21 425	6 081	15 344	.	.	.
1954	48 710	.	21 995	6 027	15 968	.	.	.
1955	49 203	.	22 830	5 990	16 840	.	.	.
1956	49 797	.	23 435	5 952	17 483	.	.	.
1957	50 434	.	23 940	5 948	17 992	.	.	.
1958	51 056	.	24 124	5 936	18 188	.	.	.
1959	51 634	.	24 385	5 874	18 511	.	.	.
1960	55 585	26 518	26 247	5 990	20 257	271	*47,7*	*69,6*
1961	56 185	26 772	26 591	5 861	20 730	181	*47,6*	*70,5*
1962	56 938	26 845	26 690	5 658	21 032	155	*47,1*	*70,2*
1963	57 587	26 930	26 744	5 483	21 261	186	*46,8*	*70,0*
1964	58 266	26 922	26 753	5 269	21 484	169	*46,2*	*69,7*
1965	59 012	27 034	26 887	5 130	21 757	147	*45,8*	*69,5*
1966	59 638	26 962	26 801	5 036	21 765	161	*45,2*	*69,1*
1967	59 873	26 409	25 950	4 896	21 054	459	*44,1*	*67,2*
1968	60 184	26 291	25 968	4 785	21 183	323	*43,7*	*67,4*
1969	60 848	26 535	26 356	4 604	21 752	179	*43,6*	*67,8*
1970	60 651	26 798	26 695	4 341	22 354	103	*44,2*	*69,2*
1971	61 302	26 943	26 811	4 093	22 718	132	*44,0*	*68,8*
1972	61 672	27 131	26 954	3 968	22 986	177	*44,0*	*68,7*
1973	61 976	27 479	27 271	3 878	23 393	208	*44,3*	*69,0*
1974	62 054	27 358	27 012	3 741	23 271	346	*44,1*	*68,1*
1975	61 829	26 947	26 334	3 596	22 738	613	*43,6*	*66,5*
1976	61 531	26 861	26 227	3 425	22 802	634	*43,7*	*66,2*
1977	61 400	26 884	26 284	3 296	22 988	600	*43,8*	*66,2*
1978	61 327	27 109	26 543	3 241	23 302	566	*44,2*	*66,4*
1979	61 359	27 533	27 049	3 168	23 881	484	*44,9*	*67,1*
1980	61 566	27 978	27 495	3 154	24 341	483	*45,4*	*67,3*
1981	61 682	28 329	27 531	3 124	24 407	798	*45,9*	*66,5*
1982	61 638	28 634	27 332	3 091	24 241	1 302	*46,5*	*65,1*
1983	61 423	28 934	27 084	3 057	24 027	1 850	*47,1*	*63,9*
1984	61 175	29 251	27 321	3 059	24 262	1 930	*47,8*	*64,1*
1985	61 024	29 683	27 707	3 061	24 646	1 976	*48,6*	*64,8*
1986	61 066	30 044	28 237	3 084	25 153	1 807	*49,2*	*66,0*
1987	61 077	30 391	28 632	3 061	25 571	1 759	*49,8*	*66,9*
1988	61 450	30 795	29 035	3 056	25 979	1 760	*50,1*	*67,6*
1989	62 063	31 170	29 575	3 081	26 494	1 595	*50,2*	*68,4*
1990	63 254	31 829	30 406	3 105	27 301	1 423	*50,3*	*69,2*
1991	64 074	32 279	31 013	3 147	27 866	1 266	*50,4*	*69,9*
Deutschland								
1991	79 984	40 636	38 664	3 520	35 144	1 972	*50,8*	*69,3*
1992	80 594	40 385	38 066	3 577	34 489	2 319	*50,1*	*67,7*
1993	81 179	40 324	37 541	3 625	33 916	2 783	*49,7*	*66,5*
1994	81 422	40 463	37 488	3 725	33 763	2 975	*49,7*	*66,2*
1995	81 661	40 413	37 546	3 749	33 797	2 867	*49,5*	*66,2*
1996	81 896	40 567	37 434	3 742	33 692	3 133	*49,5*	*65,8*
1997	82 052	40 893	37 390	3 816	33 574	3 503	*49,8*	*65,6*
1998	82 029	41 180	37 834	3 865	33 969	3 346	*50,2*	*66,3*
1999	82 087	41 451	38 339	3 857	34 482	3 112	*50,5*	*67,2*
2000	82 188	41 918	39 038	3 915	35 123	2 880	*51,0*	*68,3*
2001	82 340	42 109	39 209	3 983	35 226	2 900	*51,1*	*68,6*
2002	82 482	42 223	38 994	4 003	34 991	3 229	*51,2*	*68,2*
2003	82 520	42 334	38 631	4 073	34 558	3 703	*51,3*	*67,7*
2004	82 501	42 723	38 792	4 222	34 570	3 931	*51,8*	*68,1*
2005	82 464	42 619	38 726	4 356	34 370	3 893	*51,7*	*68,0*
2006	82 365	42 448	39 016	4 392	34 624	3 432	*51,5*	*68,9*

[1]) Ergebnisse der Bevölkerungsstatistik.
[2]) Ergebnisse der Erwerbstätigenrechnung in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR). – 1950 bis 1959 ohne das Saarland und Berlin. – Die Ergebnisse der Erwerbstätigen sind ab 1970 nach den Definitionen des Europäischen Systems Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG) abgegrenzt. Diese stimmen weitgehend mit den Definitionen der Internationalen Arbeitsorganisation (ILO) überein. – Ab 1991 Ergebnisse der ILO-Arbeitsmarktstatistik, die der Erwerbstätigenrechnung der VGR entspricht (Stand: Februar 2007).
[3]) Einschl. mithelfender Familienangehöriger.
[4]) Abgrenzung der Erwerbslosen gemäß Definition der ILO. – Ab 2005 Ergebnisse der ILO-Telefonerhebung. – Die Angaben für frühere Zeiträume basieren auf einer Schätzung unter Einbezug verschiedener Quellen.
[5]) Anteil der Erwerbspersonen an der Bevölkerung insgesamt.
[6]) Früheres Bundesgebiet: Anteil der Erwerbstätigen an der Bevölkerung im Alter von 15 bis 64 Jahren; Deutschland: Anteil der Erwerbstätigen im Alter von 15 bis 64 Jahren an der gleichaltrigen Bevölkerung.

3.2 Erwerbstätige im Inland nach Wirtschaftsabschnitten *)

Nr. der Klassifikation [1]	Wirtschaftsgliederung	1991	1995	2000	2002	2003	2004 [2]	2005 [2]	2006 [2]
		Durchschnitt in 1 000							
		Erwerbstätige							
A, B	**Land- und Forstwirtschaft, Fischerei**	**1 515**	**1 079**	**936**	**904**	**880**	**873**	**850**	**849**
A	Land- und Forstwirtschaft	1 507	1 071	931	899	875	868	...	...
B	Fischerei und Fischzucht	8	8	5	5	5	5	...	...
C-E	**Produzierendes Gewerbe**	**14 136**	**12 241**	**11 303**	**10 794**	**10 461**	**10 273**	**10 048**	**9 958**
C	Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	324	195	128	102	98	93	88	...
D	Verarbeitendes Gewerbe	10 591	8 443	8 109	7 958	7 750	7 633	7 506	7 431
E	Energie- und Wasserversorgung	416	367	297	295	291	293	289	...
F	Baugewerbe	2 805	3 236	2 769	2 439	2 322	2 254	2 165	2 156
G-P	**Dienstleistungsbereiche**	**22 970**	**24 281**	**26 905**	**27 398**	**27 383**	**27 729**	**27 925**	**28 299**
G	Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern	5 643	5 766	6 078	6 025	5 922	5 944	5 899	5 877
H	Gastgewerbe	1 228	1 350	1 613	1 673	1 678	1 737	1 758	1 772
I	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	2 447	2 181	2 133	2 138	2 117	2 116	2 107	2 137
J	Kredit- und Versicherungsgewerbe	1 203	1 255	1 277	1 281	1 262	1 253	1 244	...
K	Grundstücks- und Wohnungswesen, Vermietung beweglicher Sachen, Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, a.n.g.	2 533	3 190	4 525	4 779	4 865	5 045	5 155	...
L	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	3 204	3 023	2 857	2 789	2 754	2 678	2 661	...
M	Erziehung und Unterricht	1 833	1 997	2 150	2 219	2 225	2 255	2 279	...
N	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	2 820	3 227	3 668	3 836	3 904	3 970	4 031	...
O	Erbringung von sonstigen öffentlichen und persönlichen Dienstleistungen	1 563	1 723	1 955	2 009	2 008	2 063	2 108	...
P	Private Haushalte mit Hauspersonal	496	569	649	649	648	668	683	...
	Insgesamt	**38 621**	**37 601**	**39 144**	**39 096**	**38 724**	**38 875**	**38 823**	**39 106**
		dar. Arbeitnehmer							
A, B	**Land- und Forstwirtschaft, Fischerei**	**756**	**496**	**472**	**454**	**449**	**457**	**441**	**444**
A	Land- und Forstwirtschaft	750	491	469	451	446	454	...	...
B	Fischerei und Fischzucht	6	5	3	3	3	3	...	...
C-E	**Produzierendes Gewerbe**	**13 545**	**11 566**	**10 591**	**10 075**	**9 738**	**9 541**	**9 298**	**9 202**
C	Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	321	192	126	101	97	92	87	...
D	Verarbeitendes Gewerbe	10 263	8 108	7 800	7 651	7 442	7 318	7 184	7 113
E	Energie- und Wasserversorgung	416	367	297	295	291	293	289	...
F	Baugewerbe	2 545	2 899	2 368	2 028	1 908	1 838	1 738	1 719
G-P	**Dienstleistungsbereiche**	**20 800**	**21 790**	**24 166**	**24 564**	**24 464**	**24 655**	**24 728**	**25 068**
G	Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern	4 924	4 985	5 337	5 300	5 185	5 183	5 132	5 125
H	Gastgewerbe	904	1 004	1 264	1 319	1 337	1 404	1 422	1 441
I	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	2 317	2 049	1 983	1 991	1 973	1 975	1 967	2 002
J	Kredit- und Versicherungsgewerbe	1 098	1 142	1 145	1 148	1 122	1 106	1 093	...
K	Grundstücks- und Wohnungswesen, Vermietung beweglicher Sachen, Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, a.n.g.	2 165	2 711	3 922	4 123	4 166	4 279	4 337	...
L	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	3 204	3 023	2 857	2 789	2 754	2 678	2 661	...
M	Erziehung und Unterricht	1 785	1 933	2 066	2 127	2 129	2 152	2 167	...
N	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	2 610	2 960	3 348	3 499	3 540	3 580	3 623	...
O	Erbringung von sonstigen öffentlichen und persönlichen Dienstleistungen	1 297	1 414	1 595	1 619	1 610	1 630	1 643	...
P	Private Haushalte mit Hauspersonal	496	569	649	649	648	668	683	...
	Insgesamt	**35 101**	**33 852**	**35 229**	**35 093**	**34 651**	**34 653**	**34 467**	**34 714**

*) Erwerbstätige mit Arbeitsort in Deutschland. – Ergebnisse der ILO-Arbeitsmarktstatistik. Entspricht der Erwerbstätigenrechnung in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR); Stand: Februar 2007.

[1] Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003).
[2] Vorläufiges Ergebnis.

3.3 Geleistete Arbeitsstunden im Inland nach Wirtschaftsabschnitten *)

Nr. der Klassifikation [1]	Wirtschaftsgliederung	1991	1995	2000	2002	2003	2004 [2]	2005 [2]	2006 [2]
		Durchschnitt in Mill. Stunden							
	Erwerbstätige								
A, B	**Land- und Forstwirtschaft, Fischerei**	**2 747**	**2 086**	**1 777**	**1 644**	**1 580**	**1 544**	**1 508**	**1 502**
A	Land- und Forstwirtschaft	2 732	2 073	1 768	1 635	1 571	1 536	...	...
B	Fischerei und Fischzucht	15	13	9	9	9	8	...	...
C-E	**Produzierendes Gewerbe**	**21 593**	**19 133**	**17 256**	**16 127**	**15 588**	**15 495**	**15 093**	**14 992**
C	Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	457	302	203	160	154	148	140	...
D	Verarbeitendes Gewerbe	15 783	12 930	12 037	11 572	11 254	11 243	11 000	10 876
E	Energie- und Wasserversorgung	666	588	459	447	437	445	434	...
F	Baugewerbe	4 687	5 313	4 556	3 949	3 743	3 659	3 519	3 558
G-P	**Dienstleistungsbereiche**	**35 450**	**36 448**	**38 625**	**38 738**	**38 557**	**39 001**	**39 202**	**39 660**
G	Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern	8 670	8 710	8 758	8 510	8 325	8 348	8 295	8 237
H	Gastgewerbe	2 012	2 134	2 392	2 413	2 361	2 387	2 398	2 395
I	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	4 085	3 571	3 392	3 286	3 227	3 231	3 198	3 226
J	Kredit- und Versicherungsgewerbe	1 929	1 971	2 005	1 992	1 950	1 923	1 892	...
K	Grundstücks- und Wohnungswesen, Vermietung beweglicher Sachen, Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, a.n.g.	4 044	4 902	6 467	6 795	6 886	7 069	7 293	...
L	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	4 897	4 583	4 263	4 124	4 084	3 993	3 936	...
M	Erziehung und Unterricht	2 646	2 848	2 963	3 050	3 076	3 167	3 179	...
N	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	4 247	4 665	5 081	5 230	5 338	5 448	5 511	...
O	Erbringung von sonstigen öffentlichen und persönlichen Dienstleistungen	2 450	2 561	2 753	2 795	2 765	2 856	2 912	...
P	Private Haushalte mit Hauspersonal	469	502	551	543	546	579	591	...
	Insgesamt	**59 789**	**57 665**	**57 659**	**56 509**	**55 724**	**56 038**	**55 804**	**56 152**
	dar. Arbeitnehmer								
A, B	**Land- und Forstwirtschaft, Fischerei**	**1 062**	**779**	**719**	**673**	**655**	**657**	**633**	**635**
A	Land- und Forstwirtschaft	1 052	773	715	669	650	653	...	...
B	Fischerei und Fischzucht	10	6	5	5	5	4	...	...
C-E	**Produzierendes Gewerbe**	**20 267**	**17 626**	**15 615**	**14 536**	**14 016**	**13 912**	**13 469**	**13 350**
C	Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	449	295	199	157	152	146	137	...
D	Verarbeitendes Gewerbe	15 048	12 182	11 329	10 894	10 587	10 565	10 306	10 189
E	Energie- und Wasserversorgung	666	588	459	447	437	445	434	...
F	Baugewerbe	4 103	4 560	3 628	3 038	2 839	2 757	2 591	2 605
G-P	**Dienstleistungsbereiche**	**30 580**	**30 920**	**32 531**	**32 706**	**32 458**	**32 681**	**32 660**	**33 046**
G	Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern	7 024	6 866	6 944	6 809	6 621	6 613	6 545	6 521
H	Gastgewerbe	1 283	1 330	1 553	1 595	1 585	1 640	1 651	1 661
I	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	3 788	3 257	3 022	2 945	2 896	2 908	2 877	2 914
J	Kredit- und Versicherungsgewerbe	1 695	1 735	1 732	1 727	1 675	1 639	1 601	...
K	Grundstücks- und Wohnungswesen, Vermietung beweglicher Sachen, Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, a.n.g.	3 231	3 903	5 233	5 500	5 532	5 605	5 730	...
L	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	4 897	4 583	4 263	4 124	4 084	3 993	3 936	...
M	Erziehung und Unterricht	2 539	2 715	2 791	2 867	2 890	2 969	2 966	...
N	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	3 786	4 112	4 428	4 570	4 638	4 709	4 739	...
O	Erbringung von sonstigen öffentlichen und persönlichen Dienstleistungen	1 867	1 918	2 016	2 025	1 993	2 027	2 024	...
P	Private Haushalte mit Hauspersonal	469	502	551	543	546	579	591	...
	Insgesamt	**51 907**	**49 326**	**48 866**	**47 916**	**47 129**	**47 249**	**46 761**	**47 031**

*) Arbeitsort in Deutschland. – Ergebnisse der Erwerbstätigenrechnung in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR); Stand: Februar 2007.
[1]) Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003).
[2]) Vorläufiges Ergebnis.

Quelle: Statistisches Bundesamt, Wiesbaden, und Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) der Bundesagentur für Arbeit, Nürnberg

3.4 Erwerbstätige im Inland nach Ländern und Wirtschaftsbereichen *)

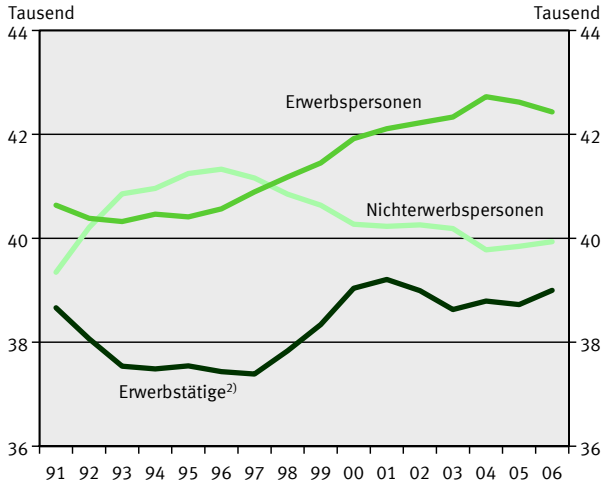
Länder	1996				2006 [1]			
	Insgesamt	Wirtschaftsbereich [2]			Insgesamt	Wirtschaftsbereich [2]		
		Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzierendes Gewerbe	Dienstleistungen		Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzierendes Gewerbe	Dienstleistungen
	Durchschnitt in 1 000							
	Erwerbstätige							
Baden-Württemberg	5 047	121	1 892	3 034	5 438	102	1 784	3 552
Bayern	5 976	223	1 985	3 767	6 409	192	1 844	4 373
Berlin	1 596	9	348	1 240	1 568	5	214	1 349
Brandenburg	1 074	50	343	680	1 015	37	226	751
Bremen	380	1	98	281	386	1	81	303
Hamburg	1 005	6	200	799	1 062	5	160	897
Hessen	2 909	50	863	1 996	3 043	44	692	2 308
Mecklenburg-Vorpommern	768	35	216	517	711	28	131	551
Niedersachsen	3 346	127	978	2 241	3 556	116	872	2 567
Nordrhein-Westfalen	7 886	120	2 555	5 211	8 474	127	2 074	6 274
Rheinland-Pfalz	1 667	52	520	1 096	1 797	50	465	1 282
Saarland	476	4	156	316	508	4	144	360
Sachsen	2 005	59	693	1 253	1 906	42	505	1 359
Sachsen-Anhalt	1 120	36	381	703	994	29	233	732
Schleswig-Holstein	1 202	41	303	857	1 236	40	242	954
Thüringen	1 043	38	353	652	1 003	27	289	687
Deutschland	**37 498**	**971**	**11 886**	**24 641**	**39 106**	**849**	**9 958**	**28 299**
Nachrichtlich:								
Früheres Bundesgebiet einschl. Berlin	31 489	753	9 900	20 837	33 477	686	8 573	24 219
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	29 893	745	9 551	19 597	31 909	680	8 358	22 870
Neue Länder einschl. Berlin	7 605	226	2 335	5 044	7 197	169	1 600	5 429
Neue Länder ohne Berlin	6 009	218	1 987	3 804	5 629	163	1 385	4 080
	dar. Arbeitnehmer							
Baden-Württemberg	4 518	42	1 794	2 682	4 845	41	1 671	3 133
Bayern	5 208	50	1 842	3 317	5 581	48	1 705	3 828
Berlin	1 437	8	326	1 102	1 350	5	188	1 157
Brandenburg	990	46	324	620	891	33	196	662
Bremen	354	1	94	259	356	1	77	277
Hamburg	918	4	189	725	953	4	151	799
Hessen	2 614	20	809	1 785	2 689	22	633	2 034
Mecklenburg-Vorpommern	712	32	203	477	641	25	117	499
Niedersachsen	2 999	52	929	2 018	3 167	57	822	2 289
Nordrhein-Westfalen	7 183	61	2 424	4 699	7 625	74	1 946	5 604
Rheinland-Pfalz	1 483	18	488	978	1 591	25	433	1 134
Saarland	433	2	148	283	462	2	137	322
Sachsen	1 850	52	654	1 143	1 688	36	442	1 210
Sachsen-Anhalt	1 038	33	360	645	896	26	209	661
Schleswig-Holstein	1 065	19	279	766	1 084	22	217	845
Thüringen	956	34	331	591	895	23	257	614
Deutschland	**33 756**	**473**	**11 194**	**22 089**	**34 714**	**444**	**9 202**	**25 068**
Nachrichtlich:								
Früheres Bundesgebiet einschl. Berlin	28 211	277	9 322	18 612	29 704	301	7 981	21 422
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	26 775	268	8 996	17 510	28 354	296	7 793	20 265
Neue Länder einschl. Berlin	6 981	205	2 198	4 579	6 360	148	1 409	4 803
Neue Länder ohne Berlin	5 545	196	1 872	3 477	5 010	143	1 221	3 646

*) Erwerbstätige mit Arbeitsort in Deutschland in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR); Stand: Oktober 2006/März 2007.
[1]) Vorläufiges Ergebnis.
[2]) Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003).

Quelle: Arbeitskreis »Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder«

Entwicklung der Erwerbsbeteiligung 1991 bis 2006 [1)]

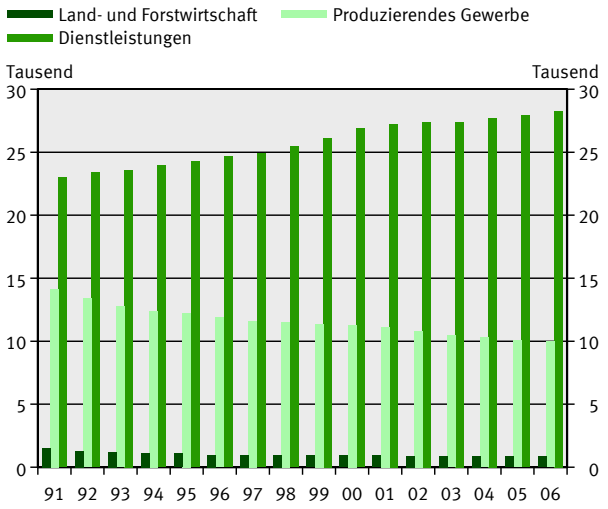
Jahresdurchschnitt der Erwerbstätigenrechnung



1) Erwerbstätigenrechnung im Rahmen der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (Stand: Februar 2007.– 2) Erwerbstätige mit Wohnort in Deutschland (Inländerkonzept).

Entwicklung der Erwerbstätigkeit [1) 2)] 1991 bis 2006 nach Wirtschaftssektoren [3)]

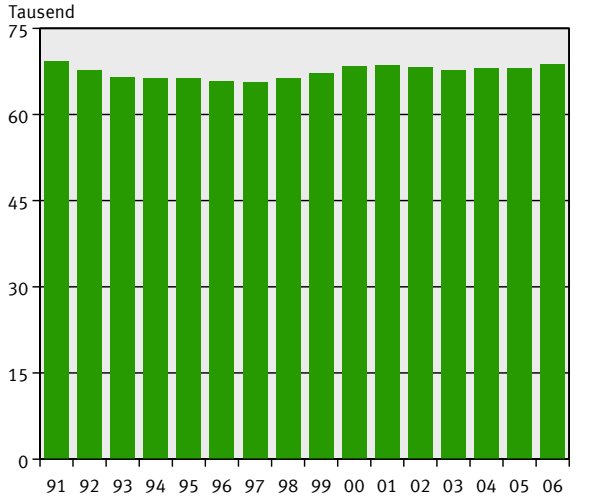
Jahresdurchschnitt der Erwerbstätigenrechnung



1) Erwerbstätigenrechnung im Rahmen der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (Stand: Februar 2007).– 2) Erwerbstätige mit Wohnort in Deutschland (Inländerkonzept).– 3) Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003).

Entwicklung der Erwerbstätigenquote [1)] 1991 bis 2006

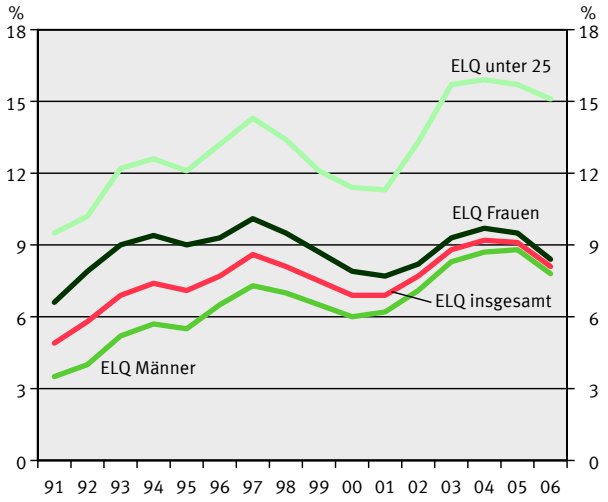
Jahresdurchschnitt der ILO-Arbeitsmarktstatistik[2)]



1) Anteil der Erwerbstätigen im Alter von 15 bis 64 Jahren an der gleichaltrigen Bevölkerung.– 2) Stand: Februar 2007.

Erwerbslosenquoten 1991 bis 2006 nach Personenkreisen [1)]

Jahresdurchschnitt der ILO-Arbeitsmarktstatistik [2)]



1) Anteil der Erwerbslosen an den Erwerbspersonen.– 2) Stand: Februar 2007.

2007 - 01 - 0366

3.5 Geleistete Arbeitsstunden der Erwerbstätigen im Inland nach Ländern *)

Land	1998	2000	2001	2002	2003	2004 [1]	2005 [1]	2006 [1]
	Durchschnitt in Mill. Stunden							
Baden-Württemberg	7 511	7 707	7 777	7 710	7 618	7 661	7 649	7 695
Bayern	9 059	9 246	9 304	9 198	9 062	9 140	9 131	9 199
Berlin	2 459	2 468	2 416	2 366	2 323	2 319	2 312	2 347
Brandenburg	1 725	1 685	1 634	1 579	1 540	1 538	1 531	1 539
Bremen	554	554	556	549	540	541	538	543
Hamburg	1 538	1 573	1 587	1 566	1 544	1 547	1 548	1 569
Hessen	4 390	4 504	4 518	4 471	4 399	4 436	4 421	4 442
Mecklenburg-Vorpommern	1 209	1 173	1 138	1 108	1 081	1 069	1 061	1 064
Niedersachsen	4 956	5 093	5 046	5 016	4 977	5 028	4 982	5 007
Nordrhein-Westfalen	11 968	12 180	12 108	11 945	11 772	11 845	11 826	11 877
Rheinland-Pfalz	2 507	2 544	2 531	2 513	2 490	2 506	2 497	2 518
Saarland	720	725	719	710	707	716	713	713
Sachsen	3 152	3 058	2 959	2 873	2 867	2 889	2 847	2 865
Sachsen-Anhalt	1 773	1 661	1 613	1 563	1 527	1 516	1 490	1 498
Schleswig-Holstein	1 777	1 813	1 803	1 769	1 740	1 743	1 743	1 758
Thüringen	1 695	1 676	1 630	1 574	1 536	1 544	1 517	1 518
Deutschland	**56 992**	**57 659**	**57 338**	**56 509**	**55 724**	**56 038**	**55 804**	**56 152**
Nachrichtlich:								
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	44 980	45 938	45 949	45 447	44 850	45 163	45 046	45 321
Neue Länder und Berlin	12 012	11 721	11 390	11 062	10 874	10 875	10 758	10 831

*) Arbeitsort in Deutschland in der Abgrenzung der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR); Stand: Oktober 2006/März 2007.

[1]) Vorläufiges Ergebnis.

Quelle: Arbeitskreis »Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder«

3.6 Erwerbstätige, Erwerbslose und Unterbeschäftigte nach der ILO-Arbeitsmarktstatistik *)

Jahr / Monat	Erwerbspersonen	Erwerbstätige [1]	Erwerbstätigenquote [2]	Unterbeschäftigtenquote [3]	Erwerbslose [4]	Erwerbslosenquote [5] insgesamt	Männer	Frauen	Personen unter 25 Jahren	Personen 25 Jahre und älter
	Mill.		%		Mill.	%				
1991	40,64	38,66	*69,3*	.	1,97	*4,9*	*3,5*	*6,6*	*9,5*	*4,2*
1992	40,39	38,07	*67,7*	.	2,32	*5,8*	*4,0*	*7,9*	*10,2*	*5,1*
1993	40,32	37,54	*66,5*	.	2,78	*6,9*	*5,2*	*9,0*	*12,2*	*6,1*
1994	40,46	37,49	*66,2*	.	2,98	*7,4*	*5,7*	*9,4*	*12,6*	*6,5*
1995	40,41	37,55	*66,2*	.	2,87	*7,1*	*5,5*	*9,0*	*12,1*	*6,3*
1996	40,57	37,43	*65,8*	.	3,13	*7,7*	*6,5*	*9,3*	*13,2*	*6,9*
1997	40,89	37,39	*65,6*	.	3,50	*8,6*	*7,3*	*10,1*	*14,3*	*7,7*
1998	41,18	37,83	*66,3*	.	3,35	*8,1*	*7,0*	*9,5*	*13,4*	*7,3*
1999	41,45	38,34	*67,2*	.	3,11	*7,5*	*6,5*	*8,7*	*12,1*	*6,8*
2000	41,92	39,04	*68,3*	.	2,88	*6,9*	*6,0*	*7,9*	*11,4*	*6,2*
2001	42,11	39,21	*68,6*	.	2,90	*6,9*	*6,2*	*7,7*	*11,3*	*6,2*
2002	42,22	38,99	*68,2*	.	3,23	*7,6*	*7,1*	*8,2*	*13,3*	*6,8*
2003	42,33	38,63	*67,7*	.	3,70	*8,8*	*8,3*	*9,3*	*15,7*	*7,7*
2004	42,72	38,79	*68,1*	.	3,93	*9,2*	*8,7*	*9,7*	*15,9*	*8,2*
2005	42,62	38,73	*68,0*	*12,1*	3,89	*9,1*	*8,8*	*9,5*	*15,7*	*8,2*
2006	42,45	39,02	*68,8*	*13,2*	3,43	*8,1*	*7,8*	*8,4*	*15,1*	*7,1*
2006 Januar	42,05	38,35	*67,5*	*13,9*	3,70	*8,8*	*8,7*	*8,8*	*13,2*	*8,2*
Februar	42,36	38,38	*67,5*	*12,5*	3,99	*9,4*	*9,6*	*9,2*	*16,0*	*8,5*
März	42,22	38,49	*67,7*	*13,0*	3,72	*8,8*	*8,8*	*8,8*	*15,2*	*7,9*
April	42,19	38,69	*68,1*	*13,1*	3,50	*8,3*	*8,3*	*8,3*	*15,5*	*7,2*
Mai	42,42	38,91	*68,5*	*13,5*	3,51	*8,3*	*8,3*	*8,2*	*15,0*	*7,3*
Juni	42,33	39,03	*68,8*	*13,1*	3,30	*7,8*	*7,6*	*8,0*	*14,9*	*6,8*
Juli	42,42	39,00	*68,7*	*13,4*	3,42	*8,1*	*7,7*	*8,5*	*18,3*	*6,6*
August	42,70	39,08	*68,8*	*13,4*	3,62	*8,5*	*8,0*	*9,0*	*19,5*	*6,8*
September	42,85	39,39	*69,7*	*12,7*	3,47	*8,1*	*6,9*	*9,4*	*16,2*	*6,8*
Oktober	42,68	39,58	*70,1*	*13,1*	3,10	*7,3*	*6,5*	*8,1*	*13,9*	*6,3*
November	42,63	39,64	*70,1*	*13,0*	3,00	*7,0*	*6,4*	*7,8*	*12,9*	*6,2*
Dezember	42,37	39,50	*69,9*	*13,1*	2,87	*6,8*	*6,5*	*7,1*	*10,9*	*6,2*
2007 Januar	42,06	38,88	*68,9*	*13,1*	3,18	*7,6*	*7,5*	*7,6*	*14,6*	*6,5*
Februar	42,10	38,95	*69,0*	*13,1*	3,15	*7,5*	*7,0*	*8,0*	*14,5*	*6,5*
März	42,13	39,10	*69,3*	*12,7*	3,03	*7,2*	*6,7*	*7,7*	*13,8*	*6,2*
April	42,02	39,25	*69,6*	*11,8*	2,77	*6,6*	*6,0*	*7,3*	*12,6*	*5,7*

*) International vergleichbare Arbeitsmarktdaten in der Abgrenzung nach den Definitionen der International Labour Organization (ILO); Stand: Jahreswerte = Februar 2007/Monatswerte = Mai 2007.

[1]) Entspricht der Erwerbstätigenrechnung im Rahmen der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (VGR): Erwerbstätige mit Wohnort in Deutschland (Inländerkonzept).

[2]) Anteil der Erwerbstätigen im Alter von 15 bis 64 Jahren an der gleichaltrigen Bevölkerung.

[3]) Ergebnisse der Telefonbefragung zum ILO-Erwerbsstatus: zeitbezogen Unterbeschäftigte in % der Erwerbstätigen mit Wohnort in Deutschland.

[4]) Ab Januar 2005 Ergebnisse der Telefonbefragung zum ILO-Erwerbsstatus. Der Standardfehler für die Zahl der Erwerbslosen beträgt rund 2,5 %. – Die Angaben für frühere Zeiträume basieren auf einer Schätzung unter Einbezug verschiedener Quellen.

[5]) Anteil der Erwerbslosen an den Erwerbspersonen in vergleichbarer Abgrenzung.

3.7 Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort nach ausgewählten Personengruppen *)

Jahr	Insgesamt	Männer	Frauen	Deutsche	Ausländer/ -innen	Vollzeit- beschäftigte	Teilzeit- beschäftigte
	1 000						
Früheres Bundesgebiet							
1974	20 815	13 003	7 812	18 484	2 331	.	.
1975	20 095	12 554	7 542	18 024	2 071	.	.
1976	19 939	12 414	7 525	18 002	1 937	18 520	1 419
1977	19 880	12 394	7 486	17 991	1 889	18 435	1 445
1978	20 088	12 470	7 618	18 219	1 869	18 590	1 498
1979	20 573	12 717	7 856	18 639	1 934	18 996	1 577
1980	20 954	12 856	8 098	18 882	2 072	19 289	1 665
1981	20 864	12 754	8 110	18 934	1 930	19 133	1 731
1982	20 472	12 444	8 028	18 663	1 809	18 696	1 776
1983	20 147	12 244	7 902	18 433	1 714	18 364	1 783
1984 [1]	20 040	12 105	7 935	18 447	1 593	18 205	1 835
1985	20 378	12 287	8 092	18 794	1 584	18 497	1 881
1986	20 730	12 497	8 233	19 138	1 592	18 779	1 951
1987	21 045	12 592	8 453	19 456	1 589	19 006	2 039
1988	21 265	12 652	8 613	19 641	1 624	19 148	2 117
1989	21 619	12 811	8 808	19 930	1 689	19 404	2 215
1990	22 368	13 195	9 173	20 586	1 782	19 972	2 396
1991	23 173	13 603	9 570	21 274	1 899	20 632	2 541
1992	23 530	13 714	9 816	21 494	2 036	20 850	2 680
1993	23 122	13 354	9 769	20 938	2 184	20 357	2 765
1994	22 755	13 025	9 730	20 614	2 141	19 923	2 832
1995	22 597	12 917	9 681	20 468	2 129	19 700	2 897
1996	22 344	12 719	9 625	20 266	2 078	19 345	3 000
1997	22 096	12 571	9 525	20 094	2 002	19 043	3 053
1998	22 074	12 570	9 505	20 087	1 988	18 929	3 145
1999	22 392	12 757	9 634	20 509	1 883	19 303	3 088
2000	22 847	12 964	9 884	20 924	1 923	19 541	3 307
2001	23 019	12 990	10 029	21 058	1 961	19 538	3 481
2002	22 915	12 822	10 093	20 999	1 916	19 299	3 616
2003 [2] [3]	22 443	12 493	9 950	20 614	1 817	18 779	3 657
2004 [3]	22 105	12 312	9 792	20 346	1 751	18 425	3 670
2005 [3] [4]	21 206	11 807	9 399	19 547	1 649	17 619	3 577
2006 [3] [4]	21 340	11 901	9 432	19 651	1 682	17 632	3 699
Deutschland							
1992	29 325	16 795	12 530	.	.	.	.
1993	28 596	16 285	12 312	.	.	25 454	3 142
1994	28 238	15 969	12 269	.	.	24 890	3 348
1995	28 118	15 877	12 241	.	.	24 659	3 459
1996	27 739	15 591	12 148	25 619	2 120	24 165	3 574
1997	27 280	15 325	11 955	25 236	2 044	23 660	3 620
1998	27 208	15 261	11 947	25 178	2 030	23 423	3 785
1999	27 483	15 423	12 059	25 558	1 925	23 805	3 678
2000	27 826	15 544	12 282	25 862	1 964	23 897	3 929
2001	27 817	15 445	12 373	25 809	2 008	23 698	4 120
2002	27 571	15 179	12 392	25 611	1 960	23 316	4 255
2003 [2] [3]	26 955	14 773	12 181	25 081	1 860	22 658	4 288
2004 [3]	26 524	14 541	11 983	24 719	1 796	22 202	4 311
2005 [3]	26 178	14 286	11 892	24 423	1 744	21 802	4 365
2006 [3]	26 354	14 424	11 931	24 564	1 782	21 815	4 530

*) Auswertungen der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA). – Stand: jeweils 30.6.
[1]) Ohne die von einem länger als 3 Wochen dauernden Arbeitskampf Betroffenen (ca. 120 000).
[2]) Ab 2003 Niveausenkung der Ausländerzahl infolge korrigierter Methodik.
[3]) Die Merkmale »Staatsangehörigkeit« und »Voll-/Teilzeitbeschäftigung« sowie »Geschlecht« (ab 2006) enthalten nicht die Fälle »Ohne Angabe«.
[4]) Ohne Angaben für Berlin-West.

3.8 Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort nach Wirtschaftsabschnitten und Altersgruppen *)

Nr. der Klassifikation [1]	Wirtschaftsgliederung / Altersgruppe	30.06.2000	30.06.2002	30.06.2003	30.06.2004	30.06.2005	30.06.2006
	Insgesamt						
A	Land- und Forstwirtschaft	352 313	330 068	318 604	311 479	301 683	305 796
B	Fischerei und Fischzucht	2 708	2 543	2 530	2 464	2 472	2 413
C	Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	149 586	129 159	120 499	114 008	107 803	105 132
D	Verarbeitendes Gewerbe	7 272 520	7 155 796	6 937 910	6 781 501	6 657 634	6 594 962
E	Energie- und Wasserversorgung	279 662	255 295	250 054	248 165	246 982	249 944
F	Baugewerbe	2 227 930	1 880 575	1 745 887	1 643 965	1 541 416	1 530 738
G	Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern	4 234 893	4 168 451	4 030 654	3 949 094	3 913 902	3 903 520
H	Gastgewerbe	768 809	795 616	766 176	751 825	746 906	754 945
I	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	1 511 755	1 523 889	1 489 280	1 468 183	1 466 034	1 501 122
J	Kredit- und Versicherungsgewerbe	1 067 978	1 076 246	1 050 687	1 025 735	1 016 716	999 540
K	Grundstücks- und Wohnungswesen, Vermietung beweglicher Sachen, Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, a. n. g.	2 958 181	3 123 811	3 117 285	3 148 707	3 195 191	3 402 750
L	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	1 745 809	1 713 364	1 712 659	1 685 768	1 665 124	1 654 442
M	Erziehung und Unterricht	1 017 527	1 050 447	1 033 394	1 023 476	971 790	967 654
N	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	2 928 275	3 049 151	3 083 164	3 092 892	3 106 010	3 130 639
O	Erbringung von sonstigen öffentlichen und persönlichen Dienstleistungen	1 231 592	1 250 771	1 230 775	1 210 972	1 173 313	1 181 744
P	Private Haushalte mit Hauspersonal	39 801	36 075	34 008	32 668	31 943	36 083
Q	Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	27 848	27 840	28 544	29 225	29 606	29 067
	Insgesamt [2]	**27 825 624**	**27 571 147**	**26 954 686**	**26 523 982**	**26 178 266**	**26 354 336**
	davon im Alter von ... bis unter ... Jahren						
	unter 20	1 073 926	1 004 489	931 680	878 432	849 346	838 356
	20 – 25	2 512 859	2 526 601	2 429 255	2 347 480	2 253 669	2 275 954
	25 – 45	15 509 687	15 017 793	14 507 386	14 077 470	13 703 542	13 550 257
	45 – 55	5 874 606	6 268 767	6 336 969	6 412 396	6 471 205	6 649 806
	55 – 60	2 142 714	1 917 720	1 894 430	1 917 930	2 021 446	2 197 729
	60 – 65	622 501	726 563	744 598	781 012	777 803	737 499
	65 und mehr	89 331	109 214	110 368	109 262	101 255	104 735
	dar. Frauen						
A	Land- und Forstwirtschaft	107 345	98 204	93 383	91 436	87 253	87 531
B	Fischerei und Fischzucht	544	543	547	542	546	568
C	Bergbau und Gewinnung von Steinen und Erden	14 063	12 742	11 882	10 996	10 451	10 145
D	Verarbeitendes Gewerbe	1 996 279	1 943 742	1 870 922	1 807 234	1 762 895	1 733 195
E	Energie- und Wasserversorgung	61 981	59 553	59 656	58 928	59 497	60 271
F	Baugewerbe	264 286	230 708	214 471	202 623	193 207	188 666
G	Handel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen und Gebrauchsgütern	2 161 651	2 145 316	2 072 362	2 024 188	2 010 254	1 998 669
H	Gastgewerbe	449 850	460 931	443 870	432 091	427 087	431 756
I	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	440 374	446 475	431 428	418 779	414 825	424 427
J	Kredit- und Versicherungsgewerbe	590 003	596 827	584 221	571 275	569 674	560 134
K	Grundstücks- und Wohnungswesen, Vermietung beweglicher Sachen, Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, a. n. g.	1 399 515	1 481 527	1 473 487	1 465 625	1 478 188	1 538 413
L	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	1 026 871	1 017 461	1 021 438	1 008 679	1 007 675	1 003 705
M	Erziehung und Unterricht	671 361	689 010	675 288	669 442	645 700	646 637
N	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	2 343 819	2 445 679	2 476 400	2 482 314	2 502 913	2 519 464
O	Erbringung von sonstigen öffentlichen und persönlichen Dienstleistungen	705 490	720 811	711 129	698 575	681 970	685 019
P	Private Haushalte mit Hauspersonal	34 621	31 295	29 321	28 054	27 348	29 527
Q	Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	9 619	9 905	10 258	10 584	10 876	10 727
	Zusammen [2]	**12 281 713**	**12 391 665**	**12 181 310**	**11 983 131**	**11 892 008**	**11 930 522**
	davon im Alter von ... bis unter ... Jahren						
	unter 20	451 801	429 806	399 557	369 948	354 393	346 579
	20 – 25	1 245 048	1 269 742	1 225 762	1 175 099	1 121 585	1 108 175
	25 – 45	6 786 779	6 671 015	6 465 808	6 264 426	6 148 988	6 065 363
	45 – 55	2 684 206	2 917 160	2 962 652	3 000 762	3 031 879	3 097 392
	55 – 60	922 167	842 217	842 625	861 638	916 591	1 000 447
	60 – 65	160 564	223 077	246 223	273 243	284 194	277 795
	65 und mehr	31 148	38 648	38 683	38 015	34 378	34 771

*) Auswertungen aus der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA); 2000 = Stand: November 2001; 2002 = Stand: Februar 2003; 2003, 2004, 2005 und 2006 = Stand: jeweils Dezember.

[1] Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003).
[2] Einschl. Fälle ohne Angabe.

3.9 Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort nach Berufsbereichen und ausgewählten Berufsordnungen sowie Berufsausbildung *)

Berufliche Gliederung [1]	30.06.2001				30.06.2006			
	Insgesamt	Und zwar ohne abgeschlossene(r) Berufsausbildung	Und zwar mit [2] abgeschlossene(r) Berufsausbildung	Dar. mit Hochschulabschluss [3]	Insgesamt	Und zwar ohne abgeschlossene(r) Berufsausbildung	Und zwar mit [2] abgeschlossene(r) Berufsausbildung	Dar. mit Hochschulabschluss [3]
Pflanzenbauer, Tierzüchter, Fischereiberufe	**436 023**	**108 893**	**270 114**	**17 336**	**391 120**	**82 607**	**229 751**	**16 910**
darunter:								
Landarbeitskräfte	60 057	12 143	39 766	410	63 719	10 728	35 190	544
Gärtner, Gartenarbeiter	211 387	65 696	112 043	1 601	175 190	46 048	90 233	1 788
Bergleute, Mineralgewinner	**45 327**	**14 136**	**28 542**	**184**	**32 576**	**9 774**	**20 251**	**147**
dar. Bergleute	31 182	9 443	20 545	61	21 206	6 574	13 506	51
Fertigungsberufe	**7 983 175**	**2 098 729**	**5 087 184**	**31 818**	**7 096 054**	**1 665 493**	**4 501 566**	**37 050**
darunter:								
Chemiebetriebswerker	178 008	55 556	114 080	1 006	162 852	43 775	110 444	1 051
Kunststoffverarbeiter	189 743	89 191	84 261	455	166 255	69 546	81 428	563
Rohrinstallateure	247 920	40 233	190 830	513	197 333	24 655	151 737	632
Maschinenschlosser	247 786	33 132	206 703	601	219 109	26 678	183 238	771
Kraftfahrzeuginstandsetzer	314 862	65 051	233 775	605	302 867	54 008	226 158	851
Elektroinstallateure, -monteure	496 276	75 962	392 745	2 382	433 654	53 762	345 796	2 868
Metallarbeiter, o. n. A.	269 620	127 469	119 874	581	243 632	98 946	122 272	724
Köche	429 873	140 899	174 973	1 020	415 218	117 155	164 229	1 359
Maurer	258 673	36 420	199 625	492	172 210	19 751	130 771	454
Tischler	243 757	46 390	178 281	635	184 554	29 487	133 679	806
Warenaufmacher, Versandfertigmacher	255 846	112 134	105 306	647	227 021	85 855	100 884	920
Hilfsarbeiter ohne nähere Tätigkeitsangabe	413 858	168 199	169 784	1314	491 890	180 563	196 190	2 021
Technische Berufe	**1 941 571**	**84 702**	**1 742 195**	**677 622**	**1 829 257**	**74 974**	**1 620 801**	**678 659**
darunter:								
Elektroingenieure	179 677	5 783	168 100	136 264	164 279	5 043	153 185	127 440
Sonstige Ingenieure	151 492	2 656	135 457	94 805	182 893	3 775	162 700	121 956
Sonstige Techniker	367 961	13 713	327 498	67 726	359 235	12 668	312 726	70 793
Dienstleistungsberufe	**17 051 949**	**2 429 131**	**12 435 592**	**1 677 692**	**16 694 023**	**2 067 814**	**12 019 698**	**1 811 719**
darunter:								
Groß- und Einzelhandelskaufleute, Einkäufer	483 957	75 926	372 550	31 583	480 649	66 894	363 837	35 652
Verkäufer	1 418 760	204 469	1 014 824	9 950	1 336 010	188 420	912 258	11 600
Handelsvertreter, Reisende	194 062	5 454	170 309	23 929	173 555	4 311	148 495	24 697
Bankfachleute	636 373	66 150	556 730	59 207	587 095	49 133	523 096	58 255
Lebens-, Sachversicherungsfachleute	186 386	18 959	160 363	23 086	189 781	16 764	163 186	26 972
Kraftfahrzeugführer	800 481	135 999	481 407	1 137	754 421	104 596	424 689	1 538
Lagerverwalter, Magaziner	299 871	78 304	186 289	2 989	261 192	63 757	162 632	3 211
Lager-, Transportarbeiter	486 231	165 987	209 781	2 663	478 844	139 732	219 531	2 937
Unternehmer, Geschäftsführer, Geschäftsbereichsleiter	385 455	9 163	326 890	116 111	342 104	7 956	275 833	111 237
Buchhalter	198 388	6 428	177 610	17 830	175 824	4 905	153 131	18 955
Datenverarbeitungsfachleute	455 007	39 790	352 664	152 290	481 069	35 604	370 679	163 160
Bürofachkräfte	3 726 933	371 670	2 998 040	226 378	3 692 036	321 879	2 919 879	284 695
Stenographen, Stenotypisten, Maschinenschreiber	345 047	36 469	289 836	9 730	278 914	26 500	233 222	9 217
Krankenschwestern, -pfleger, Hebammen	681 468	71 736	593 502	5 294	708 082	68 600	615 408	7 317
Helfer in der Krankenpflege	227 969	59 180	146 245	1 719	235 453	56 218	150 533	1 924
Sprechstundenhelfer	489 729	64 901	362 931	2 760	519 994	56 887	367 958	3 247
Sozialarbeiter, Sozialpfleger	370 506	55 296	283 413	47 764	423 582	63 347	316 402	51 966
Heimleiter, Sozialpädagogen	223 114	12 505	200 702	62 159	250 180	14 692	221 996	69 957
Kindergärtnerinnen, Kinderpflegerinnen	368 456	25 085	333 219	16 005	394 738	19 703	360 439	18 059
Kellner, Stewards	226 699	45 022	86 437	930	226 755	36 228	79 761	1 271
Raum-, Hausratreiniger	585 881	242 388	106 865	602	516 248	195 144	96 865	789
Sonstige Arbeitskräfte [4]	**359 069**	**171 989**	**121 736**	**11 199**	**308 198**	**156 216**	**90 480**	**16 956**
Insgesamt	**27 817 114**	**4 907 580**	**19 685 363**	**2 415 851**	**26 354 336**	**4 057 204**	**18 482 860**	**2 561 638**
darunter von Frauen am stärksten besetzte Berufe:								
Bürofachkräfte	2 678 847	268 816	2 154 915	118 993	2 631 242	226 021	2 085 664	153 031
Verkäufer	1 097 698	163 044	786 325	3 327	1 015 357	146 888	696 092	4 306
Krankenschwestern, -pfleger, Hebammen	588 719	60 746	513 849	4 311	609 828	57 108	531 694	6 023
Sprechstundenhelfer	486 218	64 271	360 923	2 562	516 143	56 159	365 979	3 010
Raum-, Hausratreiniger	522 141	222 161	98 569	454	455 694	178 361	88 674	619
Kindergärtnerinnen, Kinderpflegerinnen	356 543	23 606	323 388	14 999	380 284	17 959	348 749	16 824
Bankfachleute	359 689	43 267	309 810	21 914	334 276	32 190	294 878	21 816
Sozialarbeiter, Sozialpfleger	296 316	46 474	224 289	30 674	337 191	49 813	252 414	34 651
Stenographen, Stenotypisten, Maschinenschreiber	328 519	34 754	276 898	8 364	264 656	25 019	222 256	7 824
Köche	246 340	95 294	94 883	539	224 419	74 947	86 783	707
Groß- und Einzelhandelskaufleute	228 036	41 073	169 583	9 404	226 638	34 126	168 885	11 444
Heimleiter, Sozialpädagogen	156 842	8 971	140 864	41 969	178 017	10 286	158 146	48 750

*) Auswertungen aus der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA); 2001 = Stand: Mai 2002; 2006 = Stand: Dezember 2006.

[1]) Klassifizierung der Berufe, Ausgabe 1975; revidierte Fassung 1988 für die Bundesagentur für Arbeit (BA).

[2]) Abgeschlossene Lehr- oder Anlernausbildung, Abschluss an einer Berufsfach-/Fachschule; der Abschluss an einer Fachhochschule/Wissenschaftlichen Hochschule gilt als abgeschlossene Berufsausbildung.

[3]) Fachhochschulabschluss (einschl. Ingenieurschulen) und Abschluss an einer Wissenschaftlichen Hochschule (einschl. Lehrerausbildung).

[4]) Einschl. Fälle ohne Angabe zum Beruf.

3.10 Ausländische sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort nach Staatsangehörigkeiten *)

Land der Staatsangehörigkeit	30.06.2001		30.06.2003		30.06.2005		30.06.2006	
	Insgesamt	Dar. Frauen	Insgesamt	Dar. Frauen	Insgesamt	Dar. Frauen	Insgesamt	Dar. Frauen
Europa	**1 692 605**	**610 313**	**1 575 193**	**585 989**	**1 471 790**	**551 338**	**1 501 121**	**562 732**
Europäische Union (EU-15) [1]	643 154	227 877	585 252	212 113	543 275	199 210	544 268	200 224
Europäische Union (EU-25) [2] [3]	748 722	278 870	693 941	267 967	656 170	257 983	666 639	263 713
Belgien	8 655	3 836	8 291	3 626	7 907	3 391	8 171	3 525
Dänemark	4 585	2 509	4 511	2 435	4 464	2 344	4 581	2 366
Estland [4]	631	344	685	423	698	459	751	495
Finnland	3 983	2 959	3 690	2 745	3 594	2 670	3 568	2 622
Frankreich	82 054	30 987	72 707	27 865	68 166	26 071	68 216	26 330
Griechenland	110 919	43 217	100 641	39 918	91 040	36 525	89 594	35 717
Irland	3 459	1 452	3 153	1 259	2 894	1 151	2 910	1 167
Italien	205 791	61 967	185 070	57 802	171 411	54 221	172 899	55 224
Lettland [4]	1 190	669	1 272	796	1 376	862	1 562	1 043
Litauen [4]	1 509	1 035	2 048	1 494	2 401	1 776	2 742	2 038
Luxemburg	1 309	461	1 217	464	1 229	483	1 248	502
Malta [4]	109	47	124	58	114	53	109	51
Niederlande	33 047	10 607	30 715	10 038	29 302	9 824	29 842	10 037
Österreich	63 466	24 929	59 958	23 970	56 350	23 196	56 358	23 429
Polen [4]	63 394	31 547	66 924	35 162	71 966	37 488	79 341	40 883
Portugal	48 844	17 132	44 203	16 074	40 900	15 004	41 006	14 939
Schweden	4 062	2 026	3 993	1 951	4 042	1 931	4 138	2 008
Slowakei [4]	4 600	2 243	5 025	2 629	5 770	3 232	6 356	3 623
Slowenien [3] [4]	6 276	3 022	6 339	3 098	6 391	3 175	6 622	3 291
Spanien	41 173	16 292	37 519	15 090	34 298	14 056	33 864	14 025
Tschechische Republik [4]	14 548	6 794	13 992	6 871	12 899	6 635	13 119	6 789
Ungarn [4]	13 116	5 245	12 103	5 265	11 106	5 032	11 594	5 216
Vereinigtes Königreich	31 745	9 480	29 492	8 849	27 605	8 325	27 785	8 304
Zypern [4]	195	47	150	44	158	53	167	57
Übrige europäische Länder [5]	943 883	331 443	881 252	318 022	815 620	293 355	834 482	299 019
Albanien	9 917	2 333	10 175	2 578	10 641	2 672	12 439	3 093
Bulgarien	6 954	3 784	8 491	4 760	9 118	5 247	9 971	5 776
Norwegen	1 290	668	1 220	628	1 117	584	1 120	586
Rumänien	21 096	11 265	21 493	12 072	21 700	12 501	22 907	13 215
Russische Föderation	28 659	12 698	33 161	15 466	34 309	16 264	37 147	17 528
Schweiz	7 399	3 537	7 504	3 559	7 416	3 501	7 850	3 726
Staaten des ehem. Jugoslawien [6]	298 059	120 280	276 153	113 724	250 996	104 429	257 367	106 562
Türkei	553 504	168 779	502 303	154 675	458 243	136 346	461 753	135 444
Ukraine	12 713	6 179	15 394	8 095	16 515	9 035	17 977	10 011
Sonstige	4 292	1 920	5 358	2 465	5 565	2 776	5 951	3 078
Afrika	**79 465**	**18 703**	**74 995**	**18 786**	**69 473**	**17 507**	**72 558**	**18 272**
Äthiopien	5 050	1 861	4 386	1 725	3 823	1 559	3 727	1 563
Ghana	7 948	3 175	7 446	3 157	6 597	2 707	6 632	2 744
Marokko	24 289	5 311	22 207	5 031	20 415	4 655	20 895	4 660
Nigeria	4 786	543	4 505	590	4 132	538	4 398	585
Tunesien	8 519	1 593	7 960	1 428	7 308	1 260	7 608	1 294
Sonstige	28 873	6 220	28 491	6 855	27 198	6 788	29 298	7 426
Amerika	**42 642**	**17 202**	**42 526**	**17 916**	**42 161**	**17 909**	**44 181**	**19 023**
Brasilien	4 553	3 081	5 095	3 433	5 510	3 698	5 960	3 983
Kanada	2 443	989	2 541	1 039	2 678	1 129	2 810	1 177
Kolumbien	1 248	783	1 511	943	1 613	968	1 754	1 075
Kuba	2 030	703	2 058	844	1 921	820	2 055	896
Peru	1 890	1 038	1 905	1 108	1 804	1 051	1 903	1 113
Vereinigte Staaten	22 865	6 777	21 222	6 461	20 430	6 205	20 600	6 339
Sonstige	7 613	3 831	8 194	4 088	8 205	4 038	9 099	4 440
Asien	**163 410**	**53 028**	**165 068**	**56 725**	**157 788**	**55 515**	**161 072**	**57 641**
Afghanistan	11 499	2 999	11 767	3 231	10 797	2 953	11 159	3 154
China [7]	9 378	3 307	11 723	4 462	12 769	4 975	14 304	5 698
Indien	8 531	1 990	9 399	2 084	9 543	1 976	9 951	2 009
Irak	10 214	933	13 806	1 252	12 818	1 291	12 430	1 238
Iran, Islamische Republik	20 926	6 690	17 766	5 910	13 871	4 708	12 870	4 392
Kasachstan	9 055	3 257	10 884	4 127	11 375	4 329	12 311	4 576
Philippinen	9 930	5 986	8 933	5 730	9 473	5 036	9 423	4 929
Sri Lanka	12 087	1 703	10 210	1 713	8 688	1 475	8 183	1 467
Thailand	7 966	6 664	8 795	7 463	9 232	7 763	9 786	8 251
Vietnam	20 535	7 064	19 182	7 272	18 714	7 286	18 992	7 563
Sonstige	43 289	12 435	42 603	13 481	40 508	13 723	41 663	14 364
Australien und Ozeanien	**2 541**	**813**	**2 629**	**970**	**2 848**	**973**	**3 092**	**1 012**
Insgesamt	**1 980 663**	**700 059**	**1 860 411**	**680 386**	**1 744 060**	**643 242**	**1 782 024**	**658 680**

*) Auswertungen aus der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA); 2001 = Stand: Mai 2002; 2003 = Stand: Dezember 2003; 2005 = Stand: Dezember 2005; 2006 = Stand: Dezember 2006

[1]) Mitgliedstaaten der EU vor dem 1. Mai 2004.

[2]) Mitgliedstaaten der EU nach dem 1. Mai 2004.

[3]) Potenzielle Untererfassung. – Siehe hierzu »Definitionen« am Anfang dieses Kapitels.

[4]) Seit dem 1.05.2004 Vollmitglied der EU.

[5]) Bezogen auf die EU-25.

[6]) Zur Staatsangehörigkeit siehe auch »Definitionen« am Anfang dieses Kapitels.

[7]) Ohne Taiwan.

3.11 Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am 30. Juni 2006 nach Berufsgruppen und ausgewählten Berufsordnungen *)

Nr. der Klassifikation [1]	Berufsgruppen/ -ordnungen	Insgesamt	Frauen	Ausländer
		Anzahl	Anteile in %	
01	Landwirte	22 999	20,8	4,9
02	Tierzüchter, Fischereiberufe	9 281	38,8	3,2
03	Verwalter in der Landwirtschaft	12 044	22,2	2,2
04	Landwirtschaftliche Arbeitskräfte, Tierpfleger/innen	94 578	27,6	12,1
05	Gartenbauer/innen	223 279	33,9	8,5
06	Forst-, Jagdberufe	28 939	6,6	3,8
07	Bergleute	21 206	0,6	17,3
08	Mineral-, Erdöl-, Erdgasgewinner/innen	7 229	4,7	10,2
09	Mineralaufbereiter, Mineralbrenner/innen	4 141	4,4	8,6
10	Steinbearbeiter/innen	21 996	15,7	7,4
11	Baustoffhersteller/innen	22 281	5,4	11,9
12	Keramiker/innen	19 037	31,0	16,5
13	Glasmacher/innen	29 873	24,9	10,2
14	Chemiearbeiter/innen	230 796	20,4	13,1
15	Kunststoffverarbeiter/innen	166 255	26,2	15,7
16	Papierhersteller/innen, Papierverarbeiter/innen	97 177	26,3	13,7
17	Drucker/innen	115 088	23,2	7,3
18	Holzaufbereiter/innen, verwandte Berufe	47 525	14,3	9,8
19	Metallerzeuger/innen, Walzer	44 787	2,1	17,4
20	Former, Formgießer/innen	50 117	4,9	24,8
21	Metallverformer/innen (spanlos)	62 267	19,2	18,1
22	Metallverformer/innen (spanend)	224 412	3,2	10,7
23	Metalloberflächenbearbeiter/innen	42 572	11,2	20,0
24	Metallverbinder/innen	81 268	7,5	16,6
25	Schmiede	20 990	2,5	13,7
26	Feinblechner/innen, Installateure	299 246	0,8	4,9
27	Schlosser/innen	687 691	1,9	5,9
273	Maschinenschlosser/innen	219 109	1,3	5,3
28	Mechaniker/innen	520 000	3,5	5,2
281	Kraftfahrzeuginstandsetzer/innen	302 867	1,6	5,3
29	Werkzeugmacher/innen	120 954	1,9	4,1
30	Metallfeinbauer/innen und zugeordnete Berufe	97 899	56,3	3,3
31	Elektriker/innen	632 063	5,9	3,9
311	Elektroinstallateure, -monteure/innen	433 654	2,9	3,8
32	Montierer/innen und Metallberufe, a.n.g.	461 789	31,8	17,4
33	Spinnberufe	9 732	38,6	21,4
34	Textilhersteller/innen	18 150	39,0	13,6
35	Textilverarbeiter/innen	53 500	87,1	9,9
36	Textilveredler/innen	9 095	19,9	18,1
37	Lederhersteller innen, Leder- und Fellverarbeiter/innen	26 004	45,8	10,4
39	Back-, Konditorwarenhersteller/innen	101 891	30,2	9,5
40	Fleisch-, Fischarbeiter/innen	95 537	20,1	13,3
41	Speisenzubereiter/innen	423 302	54,0	20,5
411	Köche/Köchinnen	415 218	54,0	20,5
42	Getränke-, Genussmittelhersteller/innen	20 804	18,4	6,1
43	Übrige Ernährungsberufe	53 525	32,7	14,9
44	Maurer, Betonbauer/innen	215 040	0,6	8,6
45	Zimmerer, Dachdecker/innen, Gerüstbauer/innen	134 287	1,0	4,7
46	Straßen-, Tiefbauer/innen	112 775	0,7	7,7
47	Bauhilfsarbeiter/innen	148 787	2,3	13,9
48	Bauausstatter/innen	100 890	2,7	10,9
49	Raumausstatter/innen, Polsterer/Polsterinnen	39 858	23,7	8,9
50	Tischler/innen, Modellbauer/innen	198 052	3,7	2,9
51	Maler/innen, Lackierer/innen u. verwandte Berufe	217 176	6,2	8,5
52	Warenprüfer/innen, Versandfertigmacher/innen	356 997	39,1	12,9
53	Hilfsarbeiter/innen ohne nähere Tätigkeitsangabe	491 890	27,1	15,7
54	Maschinisten/innen und zugehörige Berufe	172 679	3,2	7,3
60	Ingenieure/Ingenieurinnen	648 555	10,9	4,2
61	Chemiker/innen, Physiker/innen, Mathematiker/innen	63 936	20,6	7,5
62	Techniker/innen	861 123	12,1	2,9
628	Sonstige Techniker/innen	359 235	15,3	3,0
63	Technische Sonderfachkräfte	255 643	50,8	2,7
68	Warenkaufleute	2 081 684	64,9	5,4
681	Groß- und Einzelhandelskaufleute, Einkäufer/innen	480 649	47,2	4,2
682	Verkäufer/innen	1 336 010	76,0	6,3
69	Bank-, Versicherungsfachleute	821 381	54,3	2,0
691	Bankfachleute	587 095	56,9	1,9
70	Dienstleistungskaufleute	299 557	51,1	6,1
71	Berufe des Landverkehrs	881 551	5,5	5,8
714	Kraftfahrzeugführer/innen	754 421	3,7	6,1
72	Berufe des Wasser- und Luftverkehrs	53 855	15,2	16,0
73	Berufe des Nachrichtenverkehrs	190 933	65,0	6,7
74	Lagerverwalter/innen, Lager-, Transportarbeiter/innen	810 723	18,5	11,6
741	Lagerverwalter/innen, Magaziner/innen	261 192	16,8	8,9
744	Lager-, Transportarbeiter/innen	478 844	21,2	12,9
75	Unternehmer/innen, Organisatoren/innen, Wirtschaftsprüfer/innen	602 311	35,7	3,7
751	Unternehmer/innen, Geschäftsführer/innen, Geschäftsbereichsleiter/innen	342 104	22,0	4,0
76	Abgeordnete, administrativ entscheidende Berufstätige	151 878	40,8	3,4
77	Rechnungskaufleute, Datenverarbeitungsfachleute	830 558	44,0	4,4
774	Datenverarbeitungsfachleute	481 069	19,4	4,9
78	Bürofach-, Bürohilfskräfte	4 159 576	73,0	3,0
781	Bürofachkräfte	3 692 036	71,3	2,9
782	Stenografen/Stenografinnen, Stenotypisten/Stenotypistinnen, Maschinenschreiber/innen	278 914	94,9	2,4
79	Dienst-, Wachberufe	334 896	19,5	6,2
80	Sicherheitswahrer/innen	48 891	21,3	2,1
81	Rechtswahrer/innen, -berater/innen	49 020	43,4	2,1
82	Publizisten/Publizistinnen, Dolmetscher/innen, Bibliothekare/Bibliothekarinnen	111 601	56,7	4,1
83	Künstler/innen und zugeordnete Berufe	146 202	44,3	8,8
84	Ärzte/Ärztinnen, Apotheker/innen	222 769	53,1	4,5
85	Übrige Gesundheitsdienstberufe	1 751 822	88,5	3,7
853	Krankenschwestern, -pfleger, Hebammen	708 082	86,1	3,6
854	Helfer/innen in der Krankenpflege	235 453	73,6	6,6
856	Sprechstundenhelfer/innen	519 994	99,3	3,1
86	Sozialpflegerische Berufe	1 084 914	83,4	2,6
861	Sozialarbeiter/innen, Sozialpfleger/innen	423 582	79,6	3,6
862	Heimleiter/innen, Sozialpädagogen/Sozialpädagoginnen	250 180	71,2	1,6
864	Kindergärtner/innen, Kinderpfleger/innen	394 738	96,3	2,1
87	Lehrer/innen	378 191	58,6	5,4
88	Geistes- und naturwissenschaftliche Berufe, a.n.g.	162 058	45,5	6,7
89	Seelsorger/innen	32 750	45,7	6,1
90	Körperpfleger/innen	169 525	93,3	7,5
91	Gästebetreuer/innen	393 649	67,7	17,1
912	Kellner/innen, Stewards/Stewardessen	226 755	68,4	19,6
92	Hauswirtschaftliche Berufe	190 827	93,5	11,8
93	Reinigungsberufe	733 274	73,0	20,3
933	Raum-, Hausratreiniger/innen	516 248	88,3	21,7
97	Mithelfende Familienangehörige	391	59,1	7,4
98	Arbeitskräfte mit (noch) nicht bestimmtem Beruf	200 981	42,3	5,6
99	Arbeitskräfte ohne nähere Tätigkeitsangabe	109 561	36,2	9,0
	Insgesamt	**26 354 336**	**45,3**	**6,8**

*) Ergebnisse der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA).

[1]) Klassifizierung der Berufe, Ausgabe 1975; revidierte Fassung 1988 für die Statistik der Bundesagentur für Arbeit (BA).

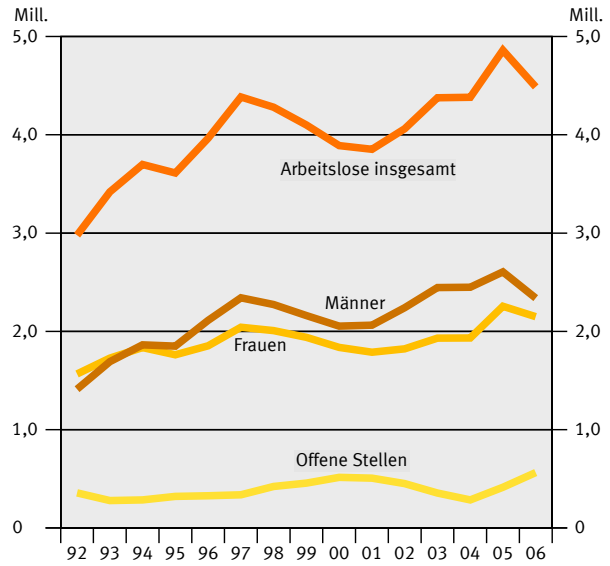
3.12 Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am 30. Juni 2006 nach Wirtschaftsabteilungen und ausgewählten Wirtschaftsgruppen *)

Nr. der Klassifikation [1]	Wirtschaftsabteilung/ Wirtschaftsgruppe	Insgesamt	Frauen	Ausländer
		Anzahl	Anteil in %	
01	Landwirtschaft und Jagd	288 347	29,3	10,1
02	Forstwirtschaft	17 449	16,9	5,0
05	Fischerei und Fischzucht	2 413	23,5	5,8
10	Kohlenbergbau, Torfgewinnung	50 812	6,1	8,4
11	Gewinnung von Erdöl und Erdgas, Erbringung damit verbundener Dienstleistungen	5 706	15,2	5,4
12	Bergbau auf Uran- und Thoriumerze	115	27,8	3,5
13	Erzbergbau	838	14,0	7,5
14	Gewinnung von Steinen und Erden, sonstiger Bergbau	47 661	12,7	4,2
15	Ernährungsgewerbe	649 869	48,5	8,3
16	Tabakverarbeitung	9 808	37,4	5,4
17	Textilgewerbe	90 725	44,4	10,7
18	Bekleidungsgewerbe	45 027	76,1	7,5
19	Ledergewerbe	21 814	53,0	11,5
20	Holzgewerbe (ohne Herstellung von Möbeln)	133 393	17,4	6,3
21	Papiergewerbe	135 095	23,1	9,5
22	Verlagsgewerbe, Druckgewerbe, Vervielfältigung von bespielten Ton-, Bild- und Datenträgern	317 102	43,5	5,0
23	Kokerei, Mineralölverarbeitung, Herstellung und Verarbeitung von Spalt- und Brutstoffen	28 830	16,6	3,3
24	Herstellung von chemischen Erzeugnissen	442 868	31,5	6,8
25	Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren	369 256	25,8	10,8
26	Glasgewerbe, Herstellung von Keramik, Verarbeitung von Steinen und Erden	207 318	20,8	7,2
27	Metallerzeugung und -bearbeitung	306 414	11,9	12,7
28	Herstellung von Metallerzeugnissen	731 228	19,1	9,1
29	Maschinenbau	1 001 691	16,6	6,3
30	Herstellung von Büromaschinen, Datenverarbeitungsgeräten und -einrichtungen, Elektrotechnik, Feinmechanik, Optik	37 965	29,3	6,5
31	Herstellung von Geräten der Elektrizitätserzeugung, -verteilung u. Ä.	396 567	28,6	8,7
32	Rundfunk- und Nachrichtentechnik	185 616	32,5	7,4
33	Medizin-, Mess-, Steuer- und Regelungstechnik, Optik, Herstellung von Uhren	388 966	36,9	5,7
34	Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen	723 646	14,1	11,9
341	Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenmotoren	442 905	12,1	11,6
35	Sonstiger Fahrzeugbau	139 855	12,6	5,6
36	Herstellung von Möbeln, Schmuck, Musikinstrumenten, Sportgeräten, Spielwaren und sonstigen Erzeugnissen	194 533	29,0	5,7
37	Recycling	37 376	18,7	7,4
40	Energieversorgung	217 874	23,7	1,8
41	Wasserversorgung	32 070	26,9	1,1
45	Baugewerbe	1 530 738	12,3	6,4
452	Hoch- und Tiefbau	692 981	9,4	7,4
453	Bauinstallation	508 272	14,6	4,5
50	Kraftfahrzeughandel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen; Tankstellen	646 042	22,2	5,3
51	Handelsvermittlung und Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)	1 274 419	36,3	6,1
52	Einzelhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen und ohne Tankstellen); Reparatur von Gebrauchsgütern	1 983 059	70,3	5,6
521	Einzelhandel mit Waren verschiedener Art (in Verkaufsräumen)	635 852	76,9	6,5
524	Sonstiger Facheinzelhandel (in Verkaufsräumen)	826 524	61,4	5,0
55	Gastgewerbe	754 945	57,2	21,4
553	Speisegeprägte Gastronomie	395 400	52,1	29,8
60	Landverkehr; Transport in Rohrfernleitungen	496 016	16,4	6,2
602	Sonstiger Landverkehr	382 679	14,7	7,0
61	Schifffahrt	30 346	21,1	25,1
62	Luftfahrt	31 741	52,0	11,6
63	Hilfs- und Nebentätigkeiten für den Verkehr; Verkehrsvermittlung	665 715	28,8	8,1
634	Spedition, sonstige Verkehrsvermittlung	429 733	21,1	7,6
64	Nachrichtenübermittlung	277 304	46,3	6,8
65	Kreditgewerbe	675 736	57,4	2,2
651	Zentralbanken und Kreditinstitute	647 135	57,8	2,1
66	Versicherungsgewerbe	215 977	49,1	2,5
67	Mit dem Kredit- und Versicherungsgewerbe verbundene Tätigkeiten	107 827	61,1	3,3
70	Grundstücks- und Wohnungswesen	235 096	49,1	3,9
71	Vermietung beweglicher Sachen ohne Bedienungspersonal	63 543	35,2	6,9
72	Datenverarbeitung und Datenbanken	385 758	28,9	5,5
73	Forschung und Entwicklung	145 331	43,4	7,6
74	Erbringung von wirtschaftlichen Dienstleistungen, a.n.g.	2 573 022	47,6	9,4
741	Rechts-, Steuer- u. Unternehmensberatung, Wirtschaftsprüfung, Buchführung, Markt- und Meinungsforschung, Managementtätigkeiten von Holdinggesellschaften	748 025	63,5	3,9
745	Personal- und Stellenvermittlung, Überlassung von Arbeitskräften	559 254	27,3	12,7
747	Reinigen von Gebäuden, Inventar u. Verkehrsmitteln	355 263	64,4	25,7
75	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	1 654 442	60,7	1,9
751	Öffentliche Verwaltung	1 139 972	59,1	2,2
80	Erziehung und Unterricht	967 654	66,8	4,5
85	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	3 130 639	80,5	4,2
851	Gesundheitswesen	1 949 849	81,6	4,2
853	Sozialwesen	1 161 690	78,5	4,1
90	Abwasser- und Abfallbeseitigung und sonstige Entsorgung	139 551	16,5	5,3
91	Interessenvertretungen sowie kirchliche und sonstige Vereinigungen (ohne Sozialwesen, Kultur und Sport)	448 992	64,0	3,8
913	Kirchliche Vereinigungen; politische Parteien sowie sonstige Interessenvertretungen und Vereinigungen, a.n.g.	350 408	65,7	4,2
92	Kultur, Sport und Unterhaltung	315 203	49,3	8,0
93	Erbringung von sonstigen Dienstleistungen	277 998	79,0	8,0
95	Private Haushalte mit Hauspersonal	36 083	81,8	11,9
99	Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	29 067	36,9	19,8
	Ohne Angabe	3 845	43,4	8,7
	Insgesamt	**26 354 336**	**45,3**	**6,8**

*) Ergebnisse der Beschäftigtenstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA).

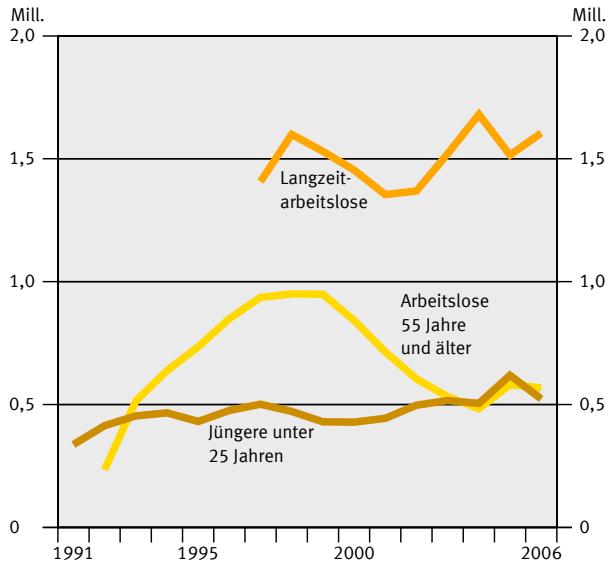
[1] Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003 (WZ 2003).

Arbeitslose und offene Stellen



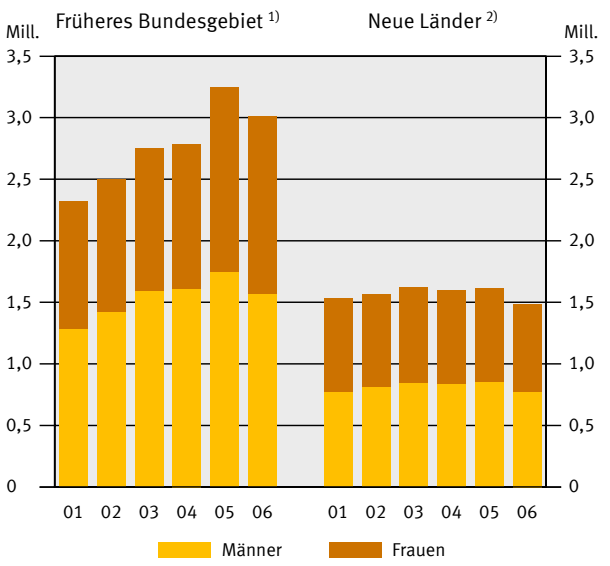
Quelle: Bundesagentur für Arbeit

Arbeitslose nach ausgewählten Personengruppen



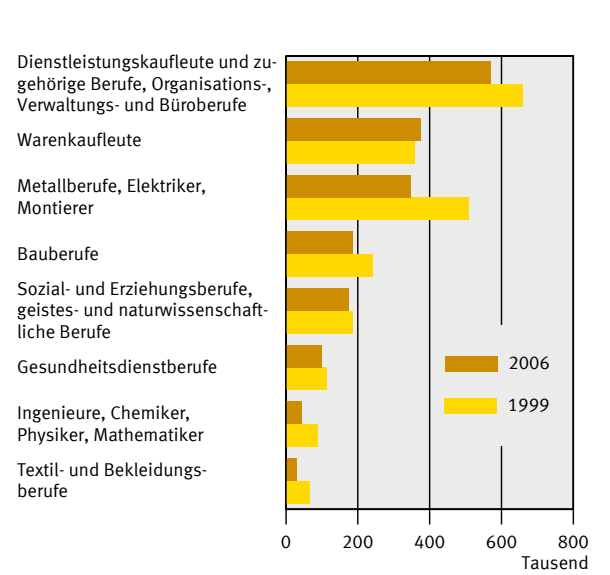
Quelle: Bundesagentur für Arbeit

Arbeitslose



1) Ohne Angaben für Berlin-West.— 2) Einschl. Angaben für Berlin.
Quelle: Bundesagentur für Arbeit

Arbeitslose nach ausgewählten Berufsbereichen 1)



1) Jahresdurchschnitte.
Quelle: Bundesagentur für Arbeit

2007 - 01 - 0367

3.13 Arbeitslose nach ausgewählten Personengruppen *)

Jahresdurchschnitt	Arbeitslose insgesamt	Und zwar							
		Frauen	im Alter (von) . . .			Langzeit-arbeits-lose [1]	Ausländer/ -innen	Schwer-behinderte	Teilzeit-arbeit Suchende
			unter 20 Jahren	unter 25 Jahren	55 Jahren und mehr				
Deutschland									
1991	2 602 203	1 321 649	95 800	337 270	.	.	221 884	136 688	247 358
1992	2 978 570	1 566 676	88 125	413 753	234 576	.	269 772	155 082	256 898
1993	3 419 141	1 727 581	90 015	453 758	514 529	.	359 449	172 849	277 128
1994	3 698 057	1 834 972	92 415	466 122	638 075	.	420 903	178 316	278 478
1995	3 611 921	1 761 311	95 222	431 103	734 754	.	436 261	176 118	278 965
1996	3 965 064	1 853 518	107 297	475 586	848 774	.	495 956	180 756	303 301
1997	4 384 456	2 042 073	113 538	501 405	936 459	1 407 181	547 816	195 161	333 190
1998	4 280 630	2 007 261	108 488	471 996	950 110	1 599 270	534 008	194 449	341 430
1999	4 100 499	1 940 038	101 246	429 584	948 587	1 530 453	503 341	193 276	351 658
2000	3 889 695	1 836 318	101 342	428 510	842 115	1 454 189	465 660	184 097	346 307
2001	3 852 564	1 788 712	100 699	444 074	714 109	1 354 166	459 643	171 351	352 187
2002	4 061 345	1 821 426	100 101	497 602	604 279	1 369 388	499 433	156 909	371 085
2003	4 376 795	1 930 580	84 299	516 135	531 889	1 521 410	542 966	167 877	394 227
2004	4 381 281	1 932 563	75 062	504 381	483 274	1 680 945	545 080	173 948	390 602
2005	4 860 880	2 254 773	123 701	618 868	580 447	1 515 000	672 951	166 425	508 137
2006	4 487 057	2 149 118	108 466	522 776	567 843	1 605 094	643 752	169 448	478 398
Früheres Bundesgebiet [2]									
1991	1 596 457	753 491	51 579	172 208	.	.	191 064	111 559	182 727
1992	1 669 273	779 942	54 703	246 759	195 410	.	230 792	118 836	188 805
1993	2 149 465	942 622	64 493	306 066	429 260	.	318 097	137 826	219 680
1994	2 426 276	1 039 986	70 225	326 426	500 445	.	380 334	148 675	227 106
1995	2 427 083	1 043 519	72 317	306 526	553 789	.	392 779	148 527	230 128
1996	2 646 442	1 117 031	79 167	338 964	603 182	.	446 588	149 627	255 105
1997	2 870 021	1 215 520	78 178	346 920	642 083	1 027 285	491 035	157 413	284 307
1998	2 751 535	1 198 404	71 904	311 808	640 166	1 085 927	473 051	154 694	293 578
1999	2 604 720	1 156 179	66 351	276 927	629 626	1 031 108	441 371	150 627	303 801
2000	2 380 987	1 068 860	63 864	257 016	558 901	936 570	401 916	140 463	297 413
2001	2 320 500	1 033 088	64 115	267 541	469 633	817 298	393 405	127 616	301 302
2002	2 498 392	1 072 637	63 697	307 668	399 396	793 565	428 928	117 168	316 859
2003	2 753 181	1 158 759	55 038	328 407	355 173	872 479	467 631	125 195	337 263
2004	2 782 759	1 175 011	48 391	322 769	324 283	983 715	468 915	129 488	334 068
2005	3 246 727	1 497 020	85 621	412 205	397 906	942 549	582 283	123 790	444 084
2006	3 007 029	1 439 639	75 881	346 232	385 858	1 078 163	555 234	124 513	416 016
Neue Länder [3]									
1991	1 005 746	568 158	44 221	165 062	.	.	30 820	25 129	64 631
1992	1 279 297	786 734	33 512	166 994	39 166	.	38 980	36 246	68 093
1993	1 269 676	784 959	25 522	147 692	85 269	.	41 352	35 023	57 448
1994	1 271 781	794 986	22 190	139 696	137 630	.	40 569	29 641	51 372
1995	1 184 838	717 792	22 905	124 577	180 965	.	43 482	27 591	48 837
1996	1 318 622	736 487	28 130	136 622	245 592	.	49 368	31 129	48 196
1997	1 514 435	826 553	35 360	154 485	294 376	379 896	56 781	37 748	48 883
1998	1 529 095	808 857	36 584	160 188	309 944	513 343	60 957	39 755	47 852
1999	1 495 779	783 859	34 895	152 656	318 962	499 345	61 970	42 649	47 857
2000	1 508 707	767 457	37 478	171 494	283 215	517 620	63 744	43 634	48 894
2001	1 532 064	755 625	36 584	176 533	244 476	536 868	66 237	43 735	50 884
2002	1 562 953	748 789	36 405	189 934	204 883	575 823	70 505	39 741	54 225
2003	1 623 614	771 821	29 261	187 728	176 717	648 931	75 335	42 682	56 965
2004	1 598 522	757 552	26 671	181 612	158 991	697 230	76 165	44 461	56 533
2005	1 614 153	757 753	38 079	206 663	182 541	572 451	90 668	42 635	64 053
2006	1 480 028	709 479	32 586	176 545	181 986	526 932	88 518	44 935	62 382

*) Ergebnisse der Arbeitsmarktstatistik der Bundesagentur für Arbeit (BA); registrierte Arbeitslose in der Abgrenzung der BA. – Die Entwicklung der registrieren Arbeitslosigkeit im Jahr 2005 ist im Wesentlichen durch die Zusammenlegung der Arbeitslosenhilfe und Sozialhilfe geprägt (Hartz IV-Effekt). Vergleiche mit früheren Jahren sind eingeschränkt möglich.

[1]) Ein Jahr und länger arbeitslos.
[2]) Ohne Angaben für Berlin-West.
[3]) Einschl. Angaben für Berlin.

Publikationen

Aktuelle Beiträge in »Wirtschaft und Statistik« — Heft

Erwerbslosigkeit nach dem Labour-Force-Konzept – Arbeitslosigkeit nach dem Sozialgesetzbuch: Gemeinsamkeiten und Unterschiede 4/05
Erwerbsstruktur und Alterssicherung – Entwicklungslinien des deutschen Arbeitsmarktes seit den 1980er-Jahren 5/05
Das Hochrechnungsverfahren der monatlichen Telefonerhebung zum ILO-Erwerbsstatus 8/05
Die monatliche Erwerbslosenzeitreihe der ILO-Arbeitsmarktstatistik 10/05
Unterbeschäftigung als Teil des Labour-Force-Konzeptes 3/06
Kontaktzeiten in einer Telefonerhebung – wie beeinflussen sie die Messung der Erwerbstätigkeit 6/06
Erwerbstätigkeit in Deutschland (Teil 1) 10/06

Fachserie 1: Bevölkerung — Reihe

Erwerbstätigkeit . . . . . 4 (vj,j)

Fachserie 14: Finanzen und Steuern

Personal des öffentlichen Dienstes . . . . . 6 (j)

Schriftenreihe »Spektrum Bundesstatistik«

Zur Fortentwicklung des Systems der Erwerbstätigenstatistiken (Band 19, erschienen 2002.)

Auskünfte

Für Informationen zu den Themen dieses Kapitels stehen Ihnen die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter unter den jeweiligen Telefonnummern und E-Mail-Adressen zur Verfügung:

Arbeitsmarkt

Telefon: 06 11 / 75 – 48 68
E-Mail: arbeitsmarkt@destatis.de

Weitere Details zu unserem Informationsangebot können Sie den Ausführungen auf Seite 10 f. oder unserer Homepage unter *www.destatis.de* entnehmen.

Statistisches Bundesamt (Hrsg.)

In Zusammenarbeit mit dem
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung (WZB)
und dem Zentrum für Umfragen,
Methoden und Analysen, Mannheim (ZUMA)

Datenreport 2006

Zahlen und Fakten über die Bundesrepublik Deutschland

Auszug aus Teil I

bpb:
Bundeszentrale für politische Bildung

3 Erwerbstätigkeit und Arbeitslosigkeit

3.1 Im Blickpunkt: Erwerbstätige und Erwerbslose

Arbeits- und Erwerbslosigkeit sind keine abstrakten Größen, sondern sie greifen entscheidend in das Leben der Betroffenen ein. Die damit einhergehenden Einkommensverluste zwingen meist zum Konsumverzicht, was letztlich eine Einschränkung der Teilnahme am gesellschaftlichen Leben für die ganze Familie bedeuten kann. Freizeitaktivitäten wie Kinobesuche, Klassenfahrten der Kinder etc. können nicht mehr problemlos oder nur noch selten bezahlt werden. Eine auf den Arbeitsmarkt bezogene Perspektivlosigkeit kann zu persönlichen Sinnkrisen führen.

Für diejenigen, die Arbeit haben, ist ihre Erwerbstätigkeit oft mehr als nur die »Sicherung des Lebensunterhalts«. Die Erwerbstätigkeit nimmt im menschlichen Leben einen zentralen Platz ein; sie dient auch der persönlichen Selbstentfaltung. Wer etwa am Arbeitsplatz ausreichend Entscheidungs- und Gestaltungsspielräume hat, gestaltet oft sein persönliches Umfeld aktiver als jene, denen es anders geht.

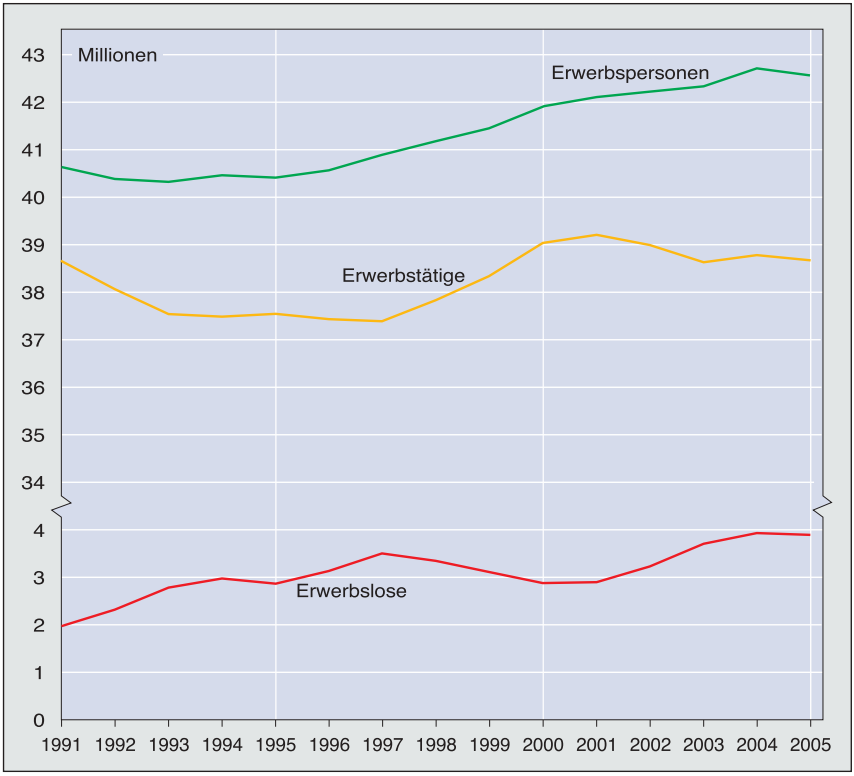
Um die jeweilige Situation am Arbeitsmarkt analysieren zu können, aber auch um beispielsweise Maßnahmen zur Bekämpfung der Arbeits- und Erwerbslosigkeit auf ihre Wirksamkeit hin zu überprüfen, sind aktuelle sowie nach verschiedenen Merkmalen gegliederte statistische Angaben wesentliche Voraussetzungen. Das Zahlenmaterial über den Arbeitsmarkt stammt aus unterschiedlichen Quellen. Für die Statistiken der Bundesagentur für Arbeit und die Beschäftigtenstatistik der Sozialversicherungsträger werden vorhandene Verwaltungsunterlagen ausgewertet, auf Umfrageergebnissen basieren die Erhebungen der statistischen Ämter wie der Mikrozensus, die Telefonerhebung »Arbeitsmarkt in Deutschland« und die Arbeitskräftestichprobe der Europäischen Union.

Tab. 1: Eckdaten zu Erwerbstätigkeit und Erwerbslosigkeit
Ergebnisse der ILO-Arbeitsmarktstatistik

Jahr	Erwerbstätige	Erwerbslose	Erwerbslosenquote[1]
	1 000	1 000	In %
1991	38 664	1 972	4,9
1995	37 546	2 867	7,1
2000	39 038	2 880	6,9
2001	39 209	2 900	6,9
2002	38 994	3 229	7,6
2003	38 632	3 703	8,7
2004	38 782	3 931	9,2
2005	38 672	3 893	9,1

1 Anteil der Erwerbslosen an den Erwerbspersonen.

Abb. 1: Entwicklung von Erwerbstätigkeit und Erwerbslosigkeit seit 1991



Einhergehend mit den jeweils angewandten Methoden geht man dabei zum Teil von unterschiedlichen Begriffsabgrenzungen aus. Diese müssen beachtet werden, damit bei der Interpretation der Zahlen keine Missverständnisse auftreten, da nicht immer einheitlich zwischen Erwerbspersonen und Erwerbstätigen sowie Erwerbslosen und Arbeitslosen unterschieden wird. Die Erwerbspersonen umfassen aus statistischer Sicht sowohl die Erwerbstätigen als auch die Erwerbslosen: Erwerbspersonen = Erwerbstätige + Erwerbslose.

Erwerbstätig ist nach international einheitlicher Definition der International Labour Organization (ILO) jede Person im erwerbsfähigen Alter (ab 15 Jahren), die im Berichtszeitraum gegen Entgelt oder im Rahmen einer selbstständigen Tätigkeit gearbeitet hat, unabhängig davon, in welchem Umfang. Auch wer sich in einem Beschäftigungsverhältnis befindet, das er im Berichtszeitraum vorübergehend nicht ausgeübt hat, und wer mithelfend in einem Familienbetrieb tätig war, gilt als erwerbstätig. Als erwerbslos gilt im Sinne der durch die Europäische Union (EU) konkretisierten ILO-Abgrenzung

jede Person im Alter von 15 bis 74 Jahren, die in diesem Zeitraum nicht erwerbstätig war und in den letzten vier Wochen vor der Befragung aktiv eine Tätigkeit gesucht hat. Auf den zeitlichen Umfang der gesuchten Tätigkeit kommt es dabei nicht an. Eine neue Erwerbstätigkeit muss innerhalb von zwei Wochen aufgenommen werden können. Die Einstufung einer Person als erwerbslos ist unabhängig davon, ob eine Agentur für Arbeit oder ein kommunaler Träger in die Suchbemühungen eingeschaltet wurde oder nicht. Als Arbeitslose gelten hingegen nur diejenigen Personen, die nach sozialgesetzlichen Vorgaben amtlich als solche gemeldet sind (vgl. 3.7 bis 3.11).

Nach Ergebnissen der ILO-Arbeitsmarktstatistik des Statistischen Bundesamtes gab es im Durchschnitt des Jahres 2005 in Deutschland rund 42,6 Millionen Erwerbspersonen, darunter 38,7 Millionen Erwerbstätige. Im Vergleich zu 1991 zeigte sich bei einer Steigerung der Erwerbspersonenzahl um etwa 1,9 Millionen eine leichte Zunahme der Zahl der Erwerbstätigen um 8 000 Personen und eine entsprechend deutliche Zunahme bei den Erwerbslosen um gut 1,9 Millionen.

Innerhalb dieses Gesamtrahmens liefert der Mikrozensus (vgl. 3.2 bis 3.6) für eine Berichtswoche (bis 2004) tiefer gehende Strukturinformationen, allerdings auf niedrigerem Niveau. Dabei führt nicht zuletzt der Bezug auf eine eng abgegrenzte Berichtswoche im Frühjahr des Jahres insbesondere zu einer Untererfassung marginaler, stundenweise an bestimmten Tagen, im regelmäßigen oder unregelmäßigen Wochenrhythmus ausgeübten Beschäftigungen. Dazu zählen unter anderem die so genannten geringfügig entlohnten Beschäftigungen (Minijobs). Dies ist bei der Interpretation der nachfolgenden Strukturdaten des Mikrozensus zu berücksichtigen.

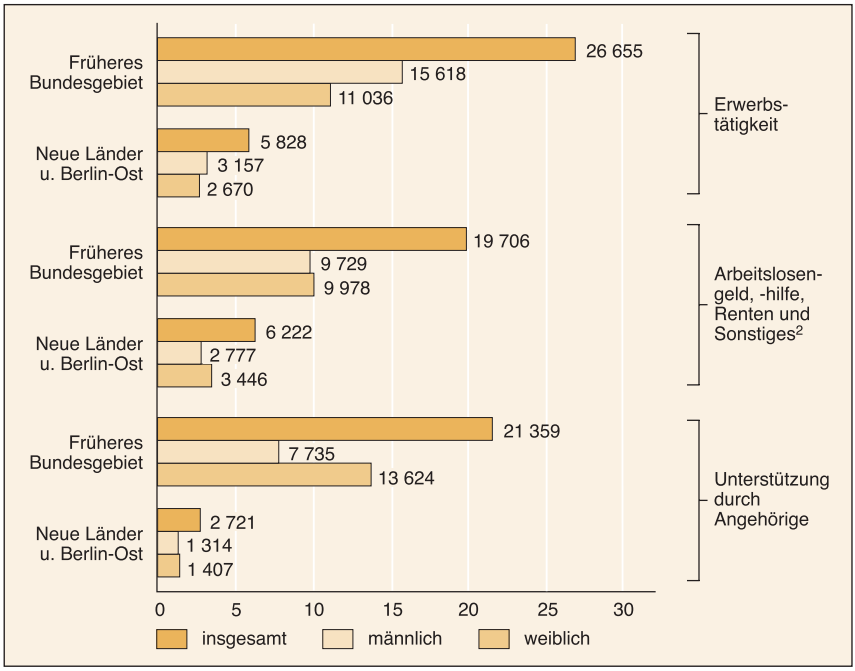
3.2 Erwerbstätigkeit als Unterhaltsquelle

Bestritten im April 1991 noch 44,5 % der Menschen in Deutschland ihren Lebensunterhalt aus eigener Erwerbstätigkeit, so waren es im März 2004 insgesamt 39,4 %. Dies ist nicht nur eine Folge der höheren Arbeitslosigkeit – von Arbeitslosengeld oder -hilfe lebten im April 1991 nur 2,2 % der Bevölkerung, während dieser Anteil bis zum Jahr 2004 auf 4,6 % anstieg –, sondern auch der Verschiebung der Altersstruktur. Denn der Anteil derjenigen, die Renten oder Pensionen beziehen, ist in Deutschland von 18,7 % im April 1991 auf 23,1 % im März 2004 gestiegen. Hingegen sank der Anteil jener, die ihren Unterhalt aus der Unterstützung durch Angehörige bezogen, von 31,4 % im April 1991 auf 29,2 % im März 2004. Auf sonstige Einkommensquellen wie eigenes Vermögen, Vermietung, Zinsen, Altenteil, Sozialhilfe, Leistungen aus einer Pflegeversicherung oder beispielsweise BAföG konnten im April 1991 rund 3,2 % der Bevölkerung in Deutschland zurückgreifen, im März 2004 waren es 3,7 %.

Insgesamt war für 39,4 % der Bevölkerung in den elf alten Bundesländern und auch für 39,5 % in den neuen Ländern und Berlin-Ost im März 2004 die eigene Erwerbstätigkeit die wichtigste Unterhaltsquelle. Während im früheren Bundesgebiet 31,5 % der Bürgerinnen und Bürger ganz oder zum Teil durch Angehörige (Eltern, Ehepart-

ner, Kinder usw.) versorgt wurden, waren es in den neuen Ländern und Berlin-Ost nur 18,4 %. Dagegen lebten hier 32,2 % überwiegend von Renten, Pensionen und Erträgen aus Vermögen, sonstigen Unterstützungen und Sozialhilfe – in den alten Ländern waren es 25,6 %. Aus Arbeitslosengeld oder -hilfe bestritten 3,5 % der Bevölkerung im früheren Bundesgebiet ihren Lebensunterhalt, in den neuen Ländern und Berlin-Ost waren es 9,9 %.

Abb. 2: Bevölkerung nach überwiegendem Lebensunterhalt im März 2004[1]
in Tausend



1 Ergebnisse des Mikrozensus.
2 Rente, Pension; Eigenes Vermögen, Vermietung, Zinsen, Altenteil, Sozialhilfe, Leistungen aus einer Pflegeversicherung; Sonstige Unterstützung (z. B. BAföG, Vorruhestandsgeld, Stipendium).

3.3 Beteiligung am Erwerbsleben

Längere Ausbildungszeiten und das frühere Ausscheiden aus dem Erwerbsleben machen sich auch an gesunkenen Erwerbsquoten bemerkbar. Im März 2004 lag der Anteil der Erwerbspersonen an der Gesamtbevölkerung (Erwerbsquote) in Deutschland mit 48,5 % um 0,8 Prozentpunkte niedriger als 1991 (49,3 %).

Tab. 2: Erwerbsquoten in Deutschland
Anteil der Erwerbspersonen[1] an 100 Männern bzw. Frauen

Jahr	Männer	Frauen	Verheiratete Frauen	Insgesamt
1991	59,2	40,1	51,2	49,3
1993	57,8	40,0	51,1	48,7
1995	56,8	40,0	51,1	48,2
1997	56,6	40,6	51,8	48,4
1998	56,5	40,7	51,9	48,4
1999	56,4	41,3	52,4	48,7
2000	55,8	41,3	52,0	48,4
2001	55,7	41,7	52,5	48,6
2002	55,4	42,0	52,5	48,5
2003	55,3	42,4	52,8	48,7
2004	55,1	42,3	52,2	48,5

1 Erwerbspersonen = Erwerbstätige und Erwerbslose gemäß ILO-Konzept.

Die rückläufige Erwerbsquote in der Gesamtbevölkerung geht einher mit einer stärkeren Beteiligung der Frauen am Erwerbsleben. Ihre Erwerbsquote stieg seit 1991 um 2,2 Prozentpunkte auf 42,3 % im März 2004. Von den verheirateten Frauen waren 2004 52,2 % erwerbstätig oder erwerbslos, 1991 waren es 51,2 %.

Bezogen auf die 15- bis unter 65-jährigen Männer lag die Erwerbsquote im März 2004 in Deutschland bei 79,3 %, für die Frauen gleichen Alters bei 65,2 %.

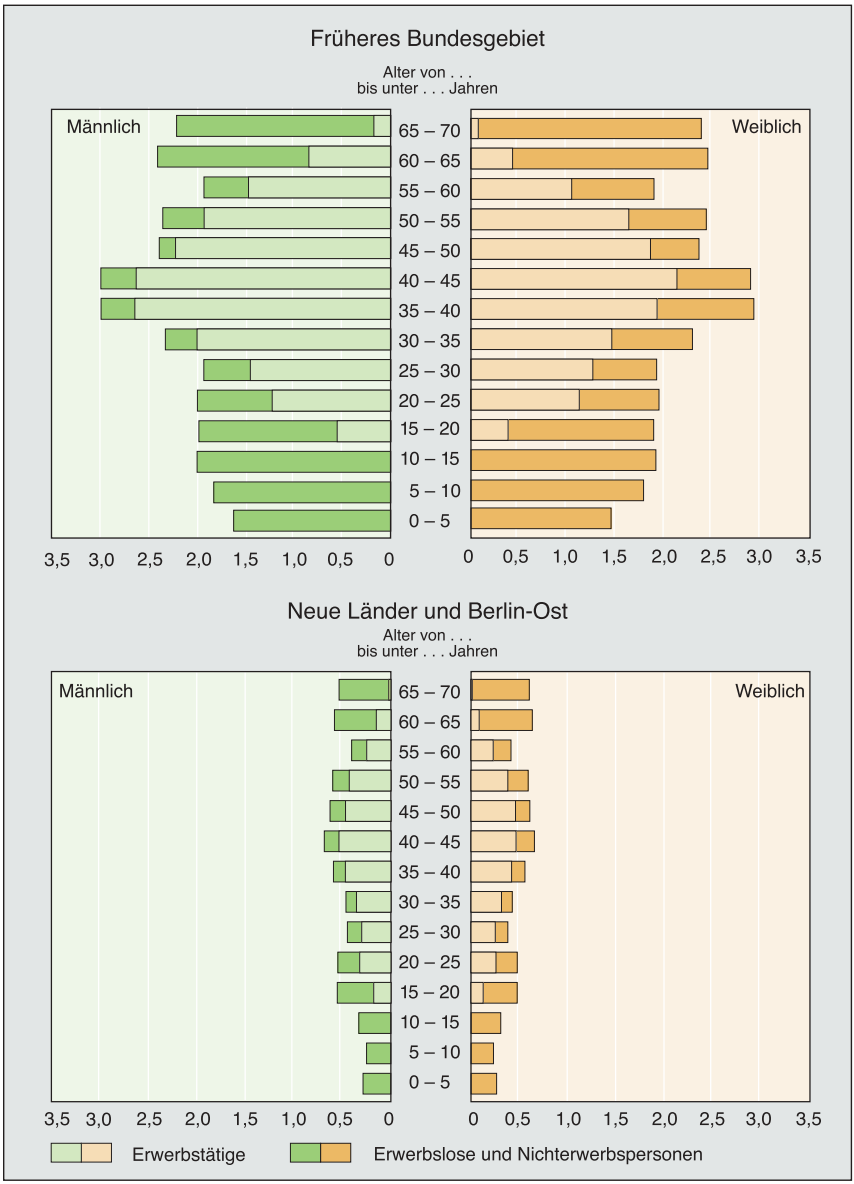
Der Anteil der Erwerbspersonen unter den Frauen ist in den neuen Ländern und Berlin-Ost deutlich höher als im früheren Bundesgebiet. Besonders groß sind die Unterschiede bei den verheirateten Frauen (60,6 % in den neuen Ländern; 50,5 % im

Tab. 3: Frauenerwerbsquoten[1] nach Altersgruppen

Alter von … bis unter … Jahre	Deutschland		Früheres Bundesgebiet		Neue Länder und Berlin-Ost	
	1991	2004	1991	2004	1991	2004
15–20	36,1	25,0	33,8	24,4	44,6	27,1
20–25	74,0	64,8	72,0	64,3	83,2	66,6
25–30	73,5	73,3	69,1	72,1	92,5	79,4
30–35	70,8	76,8	64,9	74,4	93,7	89,5
35–40	73,8	79,1	67,6	76,7	95,8	92,0
40–45	74,1	82,3	69,5	79,7	94,8	93,7
45–50	71,6	81,9	66,1	79,3	93,9	92,4
50–55	64,1	76,4	57,6	73,5	89,0	88,5
55–60	41,2	61,7	43,0	58,4	34,6	78,3
60–65	10,4	19,7	11,9	20,5	4,6	16,6
65–70	3,3	4,1	3,7	4,6	1,2	2,2

1 Anteil der weiblichen Erwerbspersonen (Erwerbstätige und Erwerbslose gemäß ILO-Konzept) an der weiblichen Bevölkerung je Altersgruppe.

Abb. 3: Bevölkerung nach Alter und Beteiligung am Erwerbsleben
Ergebnisse des Mikrozensus März 2004 in Mill.



früheren Bundesgebiet). Die Erwerbsbeteiligung der Männer im Osten (57,0 %) ist hingegen kaum höher als im Westen (54,7 %). Bezieht man auch das Alter der Frauen ein, zeigt sich eine deutliche Zunahme der Erwerbsbeteiligung der 25- bis 54-Jährigen im früheren Bundesgebiet. In den neuen Ländern und Berlin-Ost erreicht die Frauenerwerbsquote bei den 25- bis 49-Jährigen einen Wert von 90,3 %, selbst bei den 50- bis 54-Jährigen liegt sie noch bei 88,5 %.

3.4 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen

Wendet man die traditionelle Aufgliederung der Wirtschaftsbereiche in primären (Land- und Forstwirtschaft, Fischerei), sekundären (Produzierendes Gewerbe) und tertiären Sektor (Dienstleistungen) auf die wirtschaftliche Zugehörigkeit der Erwerbstätigen an, werden tief greifende Wandlungen im Zeitablauf offenkundig. Änderungen in den Produktions- und Fertigungsverfahren, zunehmende Automatisierung und Rationalisierung sowie die veränderte Nachfrage nach Gütern und Dienstleistungen haben zu einer erheblichen Umverteilung der Erwerbstätigen geführt.

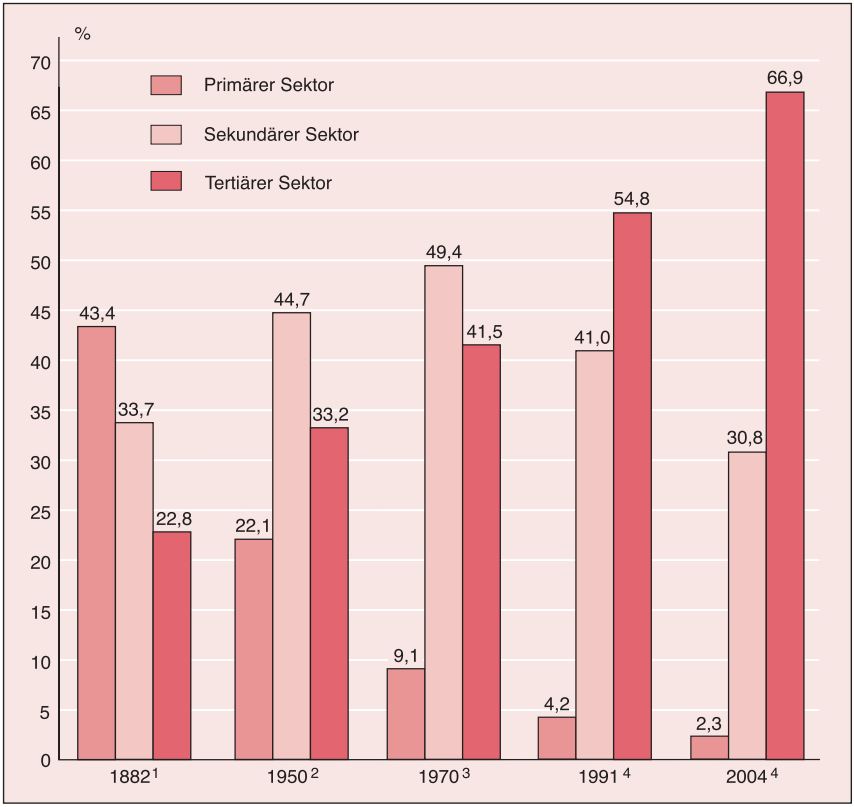
Am auffälligsten ist die Schrumpfung des primären Sektors: Vor 125 Jahren war dort mit über 8 Mill. Menschen der größte Teil der Erwerbspersonen beschäftigt. Arbeitete 1882 im damaligen Reichsgebiet nahezu jeder zweite Erwerbstätige im primären Sektor, galt dies im Jahr 2004 in Deutschland nur etwa für jeden 43., im früheren Bundesgebiet sogar nur noch für jeden 45. Erwerbstätigen. So arbeiteten im Jahr 2004 in Deutschland nur noch 832 000 Menschen in der Landwirtschaft, und zwar 649 000 im früheren Bundesgebiet und 183 000 in den neuen Ländern. Mit der Abnahme der Erwerbstätigenzahlen im Agrarbereich ging zunächst eine deutliche Zunahme im Produzierenden Gewerbe einher. Nachdem das Produzierende Gewerbe im früheren Bundesgebiet in den 1960er- und 1970er-Jahren die meisten Arbeitsplätze bot (fast 50 %), ist jedoch der Beschäftigtenanteil hier mittlerweile auf rund 31 % im Jahr 2004 gesunken. In den neuen Ländern und Berlin-Ost lag er mit 28 % noch darunter. Im tertiären Sektor, dem Dienstleistungsgewerbe, arbeiten heutzutage in Deutschland rund 67 % aller Erwerbstätigen.

Tab. 4: Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen[1]
(Ergebnisse des Mikrozensus) in Tausend

Wirtschaftsbereiche	Früheres Bundesgebiet					Neue Länder und Berlin-Ost	
	1960	1970	1980	1991	2004	1991	2004
Primärer Sektor	3541	2402	1437	1045	649	530	183
Sekundärer Sektor	12807	13005	12174	12065	9236	3285	1750
Tertiärer Sektor	9846	10937	13263	16574	19553	3947	4288
Insgesamt	26194	26344	26874	29684	29438	7761	6221

1 In den Abgrenzungen gibt es kleinere Abweichungen, da es Veränderungen bei den zugrunde liegenden Klassifikationen der Wirtschaftszweige im Zeitablauf gab.

Abb. 4: Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen im Vergleich



1 Ergebnisse der Berufszählung im Reichsgebiet – Erwerbspersonen.
2 Ergebnisse der Berufszählung im früheren Bundesgebiet.
3 Ergebnisse des Mikrozensus April 1970 im früheren Bundesgebiet.
4 Ergebnisse des Mikrozensus April 1991 und März 2004 in Deutschland.

3.5 Berufe und Tätigkeitsmerkmale

Der Wandel der Wirtschaftsstrukturen, neue Produktions- und Fertigungsverfahren sowie veränderte wirtschaftliche und gesellschaftliche Rahmenbedingungen haben viele Berufe bzw. Berufsbereiche verändert. In den Dienstleistungsberufen waren im Jahr 2004 in Deutschland 66,3 % aller Erwerbstätigen beschäftigt, über die Hälfte (57,5 %) waren Frauen. Vergleicht man die Erwerbstätigenzahlen innerhalb der Dienstleistungsberufe in den Jahren 1995 und 2004, so ist der stärkste Zuwachs (80,8 Pro-

zentpunkte) bei den Altenpflegerinnen und Altenpflegern zu verzeichnen, gefolgt von den Gebäudereinigerinnen/Gebäudereinigern und Raumpflegerinnen/Raumpflegern (39,4 Prozentpunkte) sowie den Lager-, Transportarbeitern und -arbeiterinnen (31,5 Prozentpunkte). Der am zweitstärksten besetzte Berufsbereich waren die Fertigungsberufe, in denen nahezu jeder vierte Erwerbstätige (22,8 %) seinem Broterwerb nachging. Relativ unbedeutend in Bezug auf die Zahl der Erwerbstätigen sind die Berufe in der Land-, Tier-, Forstwirtschaft und im Gartenbau mit einem Anteil von knapp 3 %. In technischen Berufen waren im März 2004 rund 7 % der Erwerbstätigen beschäftigt.

Tab. 5: Erwerbstätige in Deutschland nach Berufsbereichen 2004[1]

Berufsbereich[2]	insgesamt 1 000	Darunter weiblich %
Berufe in der Land-, Tier-, Forstwirtschaft und im Gartenbau	895	34,4
Bergleute, Mineralgewinner	64	/
Fertigungsberufe	8 147	18,2
Technische Berufe	2 321	16,3
Dienstleistungsberufe	23 640	57,5
Sonstige Arbeitskräfte	592	36,6
Insgesamt	35 659	44,8

1 Ergebnisse des Mikrozensus, März 2004.
2 Klassifizierung der Berufe, Ausgabe 1992.

3.6 Stellung im Beruf

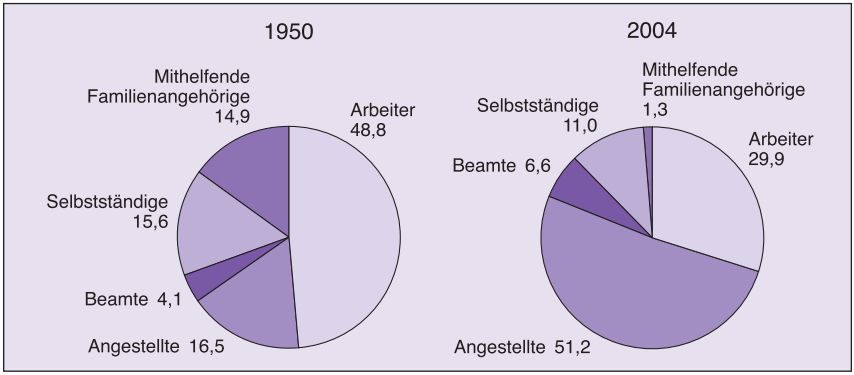
Die traditionelle Einteilung der Erwerbstätigen nach der Stellung im Beruf (Selbstständige, mithelfende Familienangehörige, Beamte, Angestellte und Arbeiter) spiegelt heutzutage nur noch in sehr eingeschränktem Maße auch die soziale Struktur der Erwerbstätigen wider. Jede einzelne Gruppe – insbesondere die der Angestellten – bietet mittlerweile eine breite Palette hierarchischer Einstufungsmöglichkeiten. Die historisch gewachsene Einteilung nach der Stellung im Beruf bringt jedoch gesellschaftliche Veränderungen zum Ausdruck und ist darüber hinaus weiterhin für das rechtliche Beschäftigungsverhältnis (z. B. Zugehörigkeit zur Rentenversicherung) von Bedeutung.

Im März 2004 standen 87,8 % aller Erwerbstätigen im früheren Bundesgebiet und 89,5 % in den neuen Ländern und Berlin-Ost in einem abhängigen Arbeitsverhältnis, d. h. sie waren als Arbeiter, Angestellte (einschl. Auszubildende) oder Beamte tätig. Die Angestellten hatten mit 51,3 bzw. 47,1 % den größten Anteil, gefolgt von den Arbeitern mit 29,9 bzw. 37,5 %. Selbstständige waren mit 11,0 % im früheren Bundesgebiet und mit 10,0 % in den neuen Ländern und Berlin-Ost, Beamte mit 6,6 % in den alten und mit 5,0 % in den neuen Bundesländern vertreten. Auf die unbezahl-

ten, zumeist in der Landwirtschaft tätigen mithelfenden Familienangehörigen entfiel ein Anteil von 1,3 bzw. 0,5 %.

Die Struktur der Erwerbstätigen nach der Stellung im Beruf hat sich in den vergangenen fünf Jahrzehnten erheblich verändert. Der Anteil der Selbstständigen einschließlich mithelfender Familienangehöriger an den Erwerbstätigen war von 1957 bis Ende der 1980er-Jahre gravierend zurückgegangen. Erst seit Anfang der 1990er-Jahre gewinnt diese Erwerbstätigengruppe – insbesondere durch die wachsende Zahl der Selbstständigen ohne abhängig Beschäftigte – wieder an Bedeutung. Demgegenüber hat sich der Anteil der Angestellten bis ins Jahr 2004 durchgängig um fast das Dreifache erhöht. Diese unterschiedlichen Entwicklungen sind im Zusammenhang mit dem bereits erwähnten sektoralen Wandel zu sehen. So stehen dem expandierenden Dienstleistungssektor mit seinem hohen Anteil an Angestellten schrumpfende Branchen wie die Landwirtschaft gegenüber, die sich durch einen hohen Anteil an Selbstständigen und mithelfenden Familienangehörigen auszeichnet.

Abb. 5: Erwerbstätige nach Stellung im Beruf im früheren Bundesgebiet[1] in %



1 Ergebnisse des Mikrozensus.

Im früheren Bundesgebiet wie in den neuen Ländern und Berlin-Ost weist der Anteil der Selbstständigen, der mithelfenden Familienangehörigen und der abhängig Erwerbstätigen für Männer und Frauen typische Unterschiede auf. Unter den erwerbstätigen Männern im früheren Bundesgebiet war 2004 der Anteil Selbstständiger (14,1 %) etwa doppelt so hoch wie unter den Frauen (7,0 %). Von den Beamten waren 7,6 % Männer und 5,3 % Frauen. In den neuen Bundesländern waren im März 2004 12,9 % aller männlichen Erwerbstätigen selbstständig und 6,7 % aller weiblichen. Der Anteil der Beamten lag bei 6,2 %, der Beamtinnen bei 3,6 %. Weibliche Erwerbstätige übten überwiegend Angestelltenberufe aus (früheres Bundesgebiet: 64,5 %; neue Länder und Berlin-Ost: 65,3 %). Von den erwerbstätigen Männern in den neuen Ländern war der größte Teil (49,6 %) als Arbeiter tätig. Eine Angestelltenposition hatten dagegen nur 31,1 %. Im früheren Bundesgebiet wa-

Tab. 6: Erwerbstätige in Deutschland nach Stellung im Beruf 2004[1]

Stellung im Beruf	Männer in %	Frauen in %
Selbstständige	13,9	7,0
Mithelfende Familienangehörige	0,5	1,9
Beamte	7,3	5,0
Angestellte[2]	39,1	64,6
Arbeiter[3]	39,2	21,5

1 Ergebnisse des Mikrozensus, März 2004.
2 Einschl. Auszubildende in anerkannten kaufmännischen und technischen Ausbildungsberufen.
3 Einschl. Auszubildende in anerkannten gewerblichen Ausbildungsberufen.

ren die Männer dagegen zu 40,7 % als Angestellte und zu 37,1 % als Arbeiter beschäftigt. Die berufliche Stellung hängt eng mit dem Ausbildungsstand der Erwerbstätigen zusammen. So sind Personen mit Fach-, Fachhoch- oder Hochschulabschluss unter den Selbstständigen und Beamten wesentlich häufiger vertreten als in den übrigen Berufsgruppen. Eine Lehre bzw. eine Anlernausbildung dominiert dagegen bei den Arbeiterinnen und Arbeitern.

Tab. 7: Erwerbstätige in Deutschland nach Stellung im Beruf und Ausbildungsabschluss 2004[1]

Stellung im Beruf	Insgesamt	Darunter mit Angabe eines beruflichen Abschlusses		
		Zusammen	davon	
			Berufliches Praktikum[2], Lehrausbildung[3]	Meister-/Techniker-ausbildung, Fachschulabschluss[4], Verwaltungsfachhochschulabschluss, Fachhochschul-/Hochschulabschluss/Promotion[5]
	1 000		%	
Selbstständige	3 852	3 204	46,7	53,3
Mithelfende Familienangehörige	402	260	79,1	20,9
Beamte	2 242	1 975	33,9	66,1
Angestellte[6]	18 016	14 875	63,2	36,8
Arbeiter[7]	11 147	7 297	92,4	7,6
Insgesamt	35 659	27 611	67,0	33,0

1 Ergebnisse des Mikrozensus, März 2004.
2 Einschl. Anlernausbildung.
3 Einschl. Berufsvorbereitungsjahr, berufsqualifizierender Abschluss an Berufsfach-/Kollegschulen, Abschluss einer einjährigen Schule des Gesundheitswesens.
4 Einschl. Abschluss der Fachschule in der ehemaligen DDR, Abschluss einer 2- oder 3-jährigen Schule des Gesundheitswesens, Abschluss einer Fachakademie oder einer Berufsakademie.
5 Auch Ingenieurschulabschluss; Wissenschaftliche Hochschule, auch Kunsthochschule.
6 Einschl. Auszubildende in anerkannten kaufmännischen und technischen Ausbildungsberufen.
7 Einschl. Auszubildende in anerkannten gewerblichen Ausbildungsberufen.

3.7 Registrierte Arbeitslose und offene Stellen

In den Abschnitten 3.7 bis 3.11 werden Ergebnisse für die nationale Arbeitsmarktbeobachtung aus der Statistik der Bundesagentur für Arbeit (BA) dargestellt. Beim langfristigen Vergleich dieser Ergebnisse ist zu beachten, dass die Aussagekraft aufgrund folgender verwaltungsrechtlicher Maßnahmen und Reformen eingeschränkt ist: Wegen der vielfachen Gebietsstandsänderungen seit 1997 im Land Berlin konnte eine Gliederung in Berlin-West und Berlin-Ost nicht mehr vorgenommen werden. Daher werden in den Statistiken der BA ab Januar 2003 die beiden Teilgebiete Deutschlands bei der Darstellung von Ergebnissen neu abgegrenzt und als Westdeutschland (früheres Bundesgebiet ohne Berlin) und Ostdeutschland (neue Länder und Berlin) bezeichnet. In dieser Regionalabgrenzung stehen Daten ab dem Berichtsjahr 1991 zur Verfügung.

Seit Januar 2004 bereitet die Bundesagentur für Arbeit ihre in den Geschäftsprozessen anfallenden Daten der Arbeitslosen, Leistungsempfänger, gemeldeten Stellen etc. mit einer neuen Informationstechnologie auf. Infolge verbesserter Abfragemöglichkeiten und konzeptioneller Änderungen kam es teilweise zu deutlichen Datenrevisionen, aus denen sich Abweichungen zu früher veröffentlichten Daten ergeben.

Zum 1. Januar 2005 haben sich mit der Einführung des Sozialgesetzbuches II (SGB II) in Deutschland die Grundlagen der Arbeitsmarktstatistik geändert: Nach der Zusammenlegung von Arbeitslosen- und Sozialhilfe sind die Agenturen nur noch für einen Teil der Arbeitslosen zuständig. Als Träger der neuen Grundsicherung für Arbeitsuchende nach dem SGB II treten mit den Arbeitsgemeinschaften von Arbeitsagenturen, Kommunen und den zugelassenen kommunalen Trägern weitere Akteure auf den Arbeitsmarkt. Zur Sicherung der Vergleichbarkeit und Qualität der Statistik führt die Bundesagentur für Arbeit (BA) die bisherige Arbeitsmarktstatistik unter Einbeziehung der Grundsicherung für Arbeitsuchende weiter. Die Definition der Arbeitslosigkeit aus dem SGB III wurde beibehalten.

Der Erhebungsstichtag der Statistiken der BA wurde ab 2005 vom Monatsende auf die Monatsmitte vorgezogen. Damit kann in der Regel schon am Ende des Berichtsmonats über den Arbeitsmarkt berichtet werden, und die Daten passen besser zu den Monatsdurchschnittswerten der ILO-Erwerbsstatistik. Allerdings ist der Vergleich mit dem Jahr 2004 wegen der unterschiedlichen Stichtage etwas verzerrt.

Eine weitere Einschränkung der Arbeitslosenzahlen im Zeitvergleich resultiert daraus, dass ab September 2005 die Summe aus der Anzahl der arbeitslosen Männer und Frauen nicht mehr die Zahl der Arbeitslosen insgesamt ergibt. Der Grund hierfür ist, dass die kommunalen Träger der neuen Grundsicherung für Arbeitsuchende nach dem SGB II auch Fälle »ohne Angabe des Geschlechts« melden, sodass sich die Zahl der Arbeitslosen insgesamt aus »Männern«, »Frauen« und »Ohne-Angabe-Fällen« zusammensetzt.

Arbeitslosigkeit ist nicht nur für die Betroffenen ein schwer wiegendes persönliches Problem, sondern auch eine große Herausforderung für die ganze Gesellschaft. Zum

einen müssen die registrierten Arbeitslosen gravierende finanzielle Einbußen hinnehmen; zum anderen stellen sie für den Staat einen Kostenfaktor dar, während sie mit dem Einsatz ihrer Arbeitskraft zur gesamtwirtschaftlichen Leistung beitragen könnten.

Vollbeschäftigung ist allerdings nicht mit völliger Ausschaltung von Arbeitslosigkeit gleichzusetzen, denn saisonale Arbeitslosigkeit (z. B. Winterarbeitslosigkeit im Baugewerbe) und vorübergehende Beschäftigungslosigkeit bei einem Arbeitsplatzwechsel lassen sich nie ganz vermeiden. Daher wird üblicherweise so lange von einem Zustand der Vollbeschäftigung gesprochen, wie die Zahl der Arbeitslosen die Zahl der offenen Stellen nicht übersteigt.

Zu Beginn der 1960er-Jahre war nach diesem Verständnis im früheren Bundesgebiet Vollbeschäftigung erreicht. Es herrschte sogar ein Mangel an Arbeitskräften, der nur durch die Anwerbung von Ausländern und Ausländerinnen gemildert werden konnte. Seit 1974 liegt die jahresdurchschnittliche Zahl der registrierten Arbeitslosen aber erheblich über der Zahl offener Stellen. Mit Ausnahmen in den Jahren 1978 bis 1980 überschreitet die Arbeitslosenzahl seit 1975 die 1-Million-Grenze. Im Jahr 1983 waren erstmals sogar mehr als 2 Mill. Menschen als arbeitslos registriert. Lediglich in den Jahren 1990 bis 1992 lag die Arbeitslosenzahl im Zuge der positiven Impulse durch die Wiedervereinigung noch einmal unter der »2-Millionen-Marke«. Mit 2,87 Mill. Arbeitslosen im Jahresdurchschnitt 1997 erreichte die Arbeitslosenzahl in Westdeutschland einen vorläufigen Höchststand. Die Arbeitslosenquote, d. h. die Zahl der Arbeitslosen an den abhängig zivilen Erwerbspersonen, betrug dabei 10,8 %.

1998 trat eine leichte Besserung auf dem Arbeitsmarkt im Westen Deutschlands ein, die sich bis zum Jahr 2001 fortsetzte. Die Zahl der registrierten Arbeitslosen sank in diesem Zeitraum auf 2,32 Mill., die Arbeitslosenquote ermäßigte sich auf 8,0 %. Verglichen mit den etwas günstigeren Verhältnissen im Jahr 2001 nahm die Arbeitslosigkeit dann wieder zu. Ein neuerlicher deutlicher Anstieg der Zahl der registrierten Arbeitslosen im Jahr 2005 ist allerdings im Wesentlichen durch statistische Effekte der Zusammenlegung von Arbeitslosenhilfe und Sozialhilfe (»Hartz-IV-Effekt«) geprägt. Im Jahresdurchschnitt 2005 waren 3,25 Mill. Personen arbeitslos gemeldet; 464 000 mehr als ein Jahr zuvor. Von diesen können ca. 350 000 mit dem so genannten Hartz-IV-Effekt erklärt werden. Die Arbeitslosenquote stieg auf 11 % an, die Zahl offener Stellen betrug im Durchschnitt des Jahres 325 000, und damit rund 86 000 mehr als im Jahr 2004.

Seit den 1970er-Jahren verfestigt sich der Trend, dass mit jedem weiteren Konjunktureinbruch der Sockel der Arbeitslosigkeit deutlich wächst, ohne jedoch nach Eintreten wirtschaftlicher Besserung auf das vorherige Niveau zurückzugehen.

Die hohe Arbeitslosigkeit in den neuen Ländern und Berlin-Ost rührte hauptsächlich von der Anpassung der Wirtschaftsstruktur her, wodurch zunächst mehr Arbeitskräfte freigesetzt als neu eingestellt wurden. So waren im zweiten Halbjahr 1990 in Ostdeutschland durchschnittlich rund 640 000 Menschen als arbeitslos registriert, was einer Quote von 6,6 % entspricht. Demgegenüber waren nur etwa 31 400 offene Stel-

len gemeldet. Im Jahresdurchschnitt 1991 hatte sich die Arbeitslosenquote in Ostdeutschland bereits auf 10,2 % erhöht. Bis zum Jahr 1994 stieg die Arbeitslosenquote hier kontinuierlich an und erreichte im Jahresdurchschnitt 1994 einen Wert von 15,7 %. Nach einer kurzen Besserung im Jahr 1995 – die Arbeitslosenquote ging auf 14,8 % zurück – stieg die Arbeitslosigkeit im Jahr 1996 wieder an und bewegt sich seit 1997 im Jahresdurchschnitt auf einem relativ konstanten und hohen Niveau. Die Zahl der registrierten Arbeitslosen in Ostdeutschland beträgt seitdem im Jahresdurchschnitt zwischen 1,50 und 1,62 Mill. Personen, die Arbeitslosenquote beläuft sich auf Werte zwischen 18,5 % und 20,1 %, zuletzt im Jahr 2005 betrug die Quote durch den Hartz-IV-Effekt 20,6 % (bei 1,61 Mill. Arbeitslosen).

Tab. 8: Registrierte Arbeitslose, offene Stellen und Arbeitslosenquoten in Westdeutschland 1950 bis 2005[1]

Jahresdurchschnitt	Registrierte Arbeitslose	Offene Stellen	Arbeitslosenquoten[2] %
	1000		
1950[3]	1868,5	118,5	11,0
1960[3]	270,7	465,1	1,3
1970	148,8	794,8	0,7
1980	888,9	308,3	3,8
1990	1883,1	313,6	7,2
1991	1596,5	324,8	6,2
1993	2149,5	236,0	8,0
1994	2426,3	226,8	9,0
1995	2427,1	260,3	9,1
1996	2646,4	265,7	9,9
1997	2870,0	277,7	10,8
1998	2751,5	336,4	10,3
1999	2604,7	381,4	9,6
2000	2381,0	448,6	8,4
2001	2320,5	436,3	8,0
2002	2498,4	377,8	8,5
2003	2753,2	291,9	9,3
2004	2782,8	239,0	9,4
2005	3246,5	324,8	11,0

1 1950, 1960, 1970, 1980 und 1990 Ergebnisse für das frühere Bundesgebiet, einschl. Berlin-West; ab 1991 ohne Berlin-West.
2 Bezogen auf abhängige zivile Erwerbspersonen.
3 Ohne Angaben für das Saarland.

Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

Seit dem Jahr 1993 hat die Arbeitslosenquote für Deutschland im Jahresdurchschnitt allerdings einen zweistelligen Wert nicht mehr unterschritten. Die bisherigen Höchststände in den Jahren 1997 und 1998 von 12,7 bzw. 12,3 % wurden durch die Zusammenlegung von Arbeitslosen- und Sozialhilfe ab 2005 noch übertroffen. So lag die Arbeitslosenquote in Deutschland im Jahresdurchschnitt 2005 bei 13 %. Die Zahl der

als arbeitslos registrierten Personen schwankt seit 1992 zwischen knapp 3 Mill. und gut 4 Mill. Der bisherige Höchststand im Durchschnitt des Jahres 1997 (4,38 Mill.) wurde ebenfalls durch den Hartz-IV-Effekt im Jahr 2005 übertroffen. Jahresdurchschnittlich wurden rund 4,86 Mill. registrierte Arbeitslose gezählt.

Sowohl bei den Arbeitslosenzahlen als auch bei den Zahlen für offene Stellen handelt es sich ausschließlich um Personen, die sich beim Arbeitsamt gemeldet haben bzw. um unbesetzte Arbeitsplätze, die beim Arbeitsamt gemeldet sind. Bei der Bewertung dieser Zahlen sollte jedoch berücksichtigt werden, dass es Arbeitsuchende gibt, die den Weg zum Arbeitsamt scheuen bzw. sich keine Vorteile davon erhoffen, wenn sie

Tab. 9: Registrierte Arbeitslose, offene Stellen und Arbeitslosenquoten in Deutschland 1991 bis 2005

Jahresdurchschnitt	Registrierte Arbeitslose			Offene Stellen	Arbeitslosenquote[1]		
	insgesamt	Männer	Frauen		insgesamt	Männer	Frauen
	1000				%		
1991	2602,2	1280,6	1321,6	362,8	7,3	6,4	8,5
1992	2978,6	1411,9	1566,7	356,2	8,5	7,1	10,2
1993	3419,1	1691,6	1727,6	279,5	9,8	8,6	11,3
1994	3698,1	1863,1	1835,0	284,8	10,6	9,5	12,0
1995	3611,9	1850,6	1761,3	321,3	10,4	9,6	11,4
1996	3965,1	2111,5	1853,5	327,3	11,5	11,0	12,1
1997	4384,5	2342,4	2042,1	337,1	12,7	12,2	13,3
1998	4280,6	2273,4	2007,3	421,6	12,3	11,9	12,8
1999	4100,5	2160,5	1940,0	456,3	11,7	11,3	12,2
2000	3889,7	2053,4	1836,3	515,4	10,7	10,5	10,9
2001	3852,6	2063,9	1788,7	507,1	10,3	10,4	10,2
2002	4061,3	2239,9	1821,4	452,0	10,8	11,3	10,3
2003	4376,8	2446,2	1930,6	354,8	11,6	12,4	10,8
2004	4381,3	2448,7	1932,6	285,6	11,7	12,5	10,8
2005	4860,7	2605,8[2]	2254,9[2]	413,1	13,0	13,4	12,7

1 Bezogen auf abhängige zivile Erwerbspersonen.
2 Eigenberechnungen des Statistischen Bundesamtes. Die »Ohne-Angabe-Fälle« beim Geschlecht wurden proportional auf die Männer und Frauen verteilt.

Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

sich dort melden (sie werden als »Stille Reserve« bezeichnet). Zur Stillen Reserve im weiteren Sinn zählen insbesondere auch diejenigen Personen, die an von den Arbeitsämtern geförderten Vollzeit-Maßnahmen zur Weiterbildung und Umschulung – hierzu gehören auch Deutschsprachkurse – teilnehmen, sowie ältere Bezieher von Arbeitslosengeld oder Arbeitslosenhilfe, soweit sie der Arbeitsvermittlung nicht mehr zur Verfügung stehen. Ähnliches gilt aber auch für die Zahl der offenen Stellen. Hier wird ein großer Teil, der auf über 60 % des gesamten Stellenangebotes geschätzt wird, ohne Einschaltung des Arbeitsamtes vergeben und taucht ebenfalls nie in der Statistik auf.

3.8 Arbeitsplatzverlust, Kurzarbeit und Arbeitsmarktpolitik

Von Januar bis Dezember 2005 meldeten sich in Westdeutschland 5,38 Mill. Menschen bei den Arbeitsagenturen arbeitslos, deutlich weniger als ein Jahr zuvor (– 194 000 Personen). Andererseits konnten im Jahr 2004 mit 5,47 Mill. aber auch mehr Personen (+ 5,2 %) ihre Arbeitslosigkeit beenden als 2005.

In Ostdeutschland meldeten sich im selben Zeitraum rund 2,39 Mill. Männer und Frauen arbeitslos, das sind 10 % weniger als ein Jahr zuvor. Von den 2,39 Mill. neu arbeitslos gemeldeten Personen waren knapp zwei Drittel (1,55 Mill. oder 64,7 %) zuvor beschäftigt oder in betrieblicher Ausbildung. Im Jahr 2004 betrug dieser Anteil 67,4 %. Auch meldeten sich im Laufe des Jahres 2005 insgesamt 841 000 Personen arbeitslos, die vorher nicht erwerbstätig waren. Ein Jahr zuvor lag diese Zahl bei 864 000. Im Laufe des Jahres 2005 beendeten im Osten 2,5 Mill. Personen ihre Arbeitslosigkeit, das waren 4,4 % weniger als 2004.

Im Jahr 2005 hat sich die abgeschlossene Verweildauer in Arbeitslosigkeit erhöht. Personen, die ihre Arbeitslosigkeit im Jahresverlauf 2005 beendeten, waren durchschnittlich 39,6 Wochen arbeitslos, im Vergleich zu 38,4 Wochen im Vorjahr. Allerdings ist zu berücksichtigen, dass die Berechnung für 2005 verzerrt ist. Zum einen wurden im Rahmen der Umstellung auf Hartz IV viele Menschen neu als arbeitslos registriert, die es vorher »real« schon waren, aber als solche nicht erfasst wurden. Zum anderen wurde im Zuge der Erfassung der neuen Arbeitslosen häufig der Arbeitslosenstatus nach einer genaueren Prüfung wieder verneint. Beide Einflüsse haben die abgeschlossene Dauer etwas verkürzt.

Als Mittel, um in konjunkturellen Schwächephasen Kündigungen zu vermeiden, gehen die Unternehmen oftmals zunächst auf Kurzarbeit über. Die höchsten Kurzarbeiterzahlen waren im Zeitraum der letzten 30 Jahre um das Jahr 1975 (Jahresdurchschnitt 1975: 773 000), im Zeitraum 1981 bis 1984 (Jahresdurchschnitt 1983: 675 000) sowie 1993 zu verzeichnen. Im Jahr 1993 belief sich die Zahl der Kurzarbeiter in Deutschland auf 948 000. Dieser Stand reduzierte sich aber in den Folgejahren erheblich (1995: 199 000) und schwankt seitdem im Jahresdurchschnitt zwischen 86 000 und 280 000. Im Jahr 2005 waren rund 119 000 Personen von Kurzarbeit betroffen.

Für Ostdeutschland stehen Ergebnisse zur Kurzarbeit ab Berichtsmonat Oktober 1990 zur Verfügung. In der Folge des vorübergehend ausgedehnten Einsatzes arbeitsmarktpolitischer Maßnahmen erreichte die Zahl der aus betrieblichen Gründen verkürzt arbeitenden Personen im Jahresdurchschnitt 1991 mit 1,62 Mill. einen Höhepunkt. Mit Auslaufen der besonderen Kurzarbeiterregelungen Ende 1991 ging ihre Zahl wieder stark zurück. Im Jahresdurchschnitt 2005 arbeiteten im Osten Deutschlands knapp 24 000 Menschen kurz, 18,8 % weniger als ein Jahr zuvor. In Westdeutschland waren im Jahr 2005 insgesamt 95 000 Personen von Kurzarbeit betroffen, 21,9 % weniger als im Jahr 2004.

Im Hinblick auf die Entlastung des Arbeitsmarktes kommt den arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen der Bundesagentur für Arbeit – insbesondere in Ostdeutschland – nach wie vor besondere Bedeutung zu, da ihnen auch kurzfristig gesamtwirtschaftlich ent-

lastende Wirkung zugeschrieben wird. Neben dem Kurzarbeitergeld umfassen die traditionellen Instrumente der Arbeitsmarktpolitik vor allem die Förderung der beruflichen Weiterbildung, Beschäftigung schaffende Maßnahmen, die berufliche Rehabilitation und spezielle Trainingsmaßnahmen zur Verbesserung der Eingliederungschancen schwer vermittelbarer Arbeitsloser. Hinzu kommen seit April 1997 neue Fördermaßnahmen, mit deren Hilfe Arbeitslose in reguläre Beschäftigung gebracht werden sollen. Hierbei handelt es sich zumeist um Leistungen, die an Arbeitgeber gezahlt werden, wie etwa Eingliederungszuschüsse, Beschäftigungshilfen für Langzeitarbeitslose, Einstellungszuschüsse bei Neugründungen, Sonderprogramme und so genannte Strukturanpassungsmaßnahmen.

Ohne den Einsatz arbeitsmarktpolitischer Instrumente wäre die Arbeitslosigkeit noch stärker gestiegen. Insgesamt hat die Zahl der Teilnehmer in arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen, denen kurzfristig gesamtwirtschaftliche Entlastung zugeschrieben wird, um rund 70 000 auf 1,24 Mill. zugenommen. Rückläufige Teilnehmerzahlen in den Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen sowie bei beruflicher Qualifizierung wurden durch Zunahmen bei den Existenzgründungszuschüssen (Ich-AGs) und den Einsatz der neuen Arbeitsangelegenheiten (Ein-Euro-Jobs) ausgeglichen. Der jahresdurchschnittliche Anstieg verteilt sich etwa zu gleichen Teilen auf Westdeutschland (+ 40 000 auf 790 000) und Ostdeutschland (+ 30 000 auf 450 000).

3.9 Von Arbeitslosigkeit besonders betroffene Personengruppen

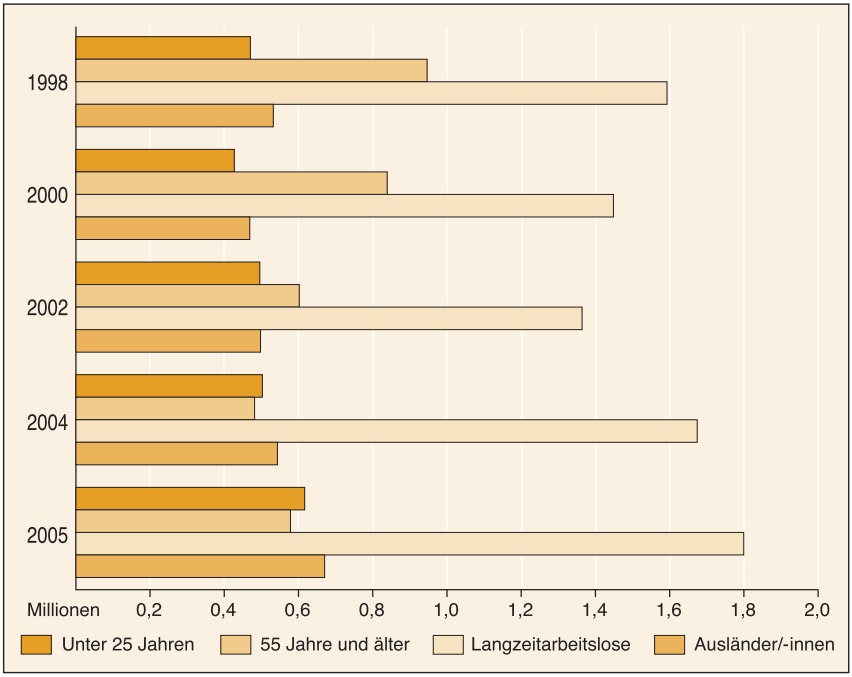
Registrierte Arbeitslosigkeit betrifft nicht alle Gruppen der Bevölkerung in gleichem Umfang. Unterschiedliche Personengruppen sind auch in unterschiedlichem Maße von Arbeitslosigkeit betroffen. So ist z. B. die Arbeitslosenquote für Männer höher als die für Frauen. Ausländische Erwerbspersonen und Personen im Alter von 50 und mehr Jahren sind vergleichsweise stärker von Arbeitslosigkeit betroffen als Deutsche und jüngere Personen.

Insbesondere Jugendarbeitslosigkeit stellt ein schwer wiegendes Problem für den Arbeitsmarkt dar, denn dahinter verbirgt sich ein gesamtgesellschaftliches Problem. Mit Arbeitslosigkeit im jugendlichen Alter werden auch die Weichen für die spätere Entwicklung im Erwerbsleben gestellt. Zur Reduzierung der Arbeitslosigkeit stehen seit 1999 verschiedene Fördermaßnahmen zur Verfügung. Wie letzte Ergebnisse für das Jahr 2005 zeigen, wurden deutschlandweit durchschnittlich 79 500 junge Leute gefördert, 3,5 % weniger als im Jahr 2002.

Für Jugendliche unter 20 Jahren hat sich unter dem Einfluss der Förderprogramme die Situation seit 1999 leicht gebessert. Sowohl im Osten als auch im Westen gingen zwischen 1998 und 2005 die jahresdurchschnittlichen Arbeitslosenquoten für diesen Personenkreis kontinuierlich zurück, wenngleich die Arbeitslosenquoten der unter 20-Jährigen im Osten seit 1999 erheblich höher (zwischen 2,9 und 4,8 Prozentpunkte)

über den entsprechenden Quoten in Westdeutschland liegen (1999: Deutschland 8,5 %, Ost 10,6 %, West 7,7 %; 2005: Deutschland 7,2 %, Ost 10,6 %, West 6,3 %). Allerdings haben sich die Arbeitslosenquoten für diesen Personenkreis im Jahr 2005 wieder erheblich gegenüber dem Vorjahr erhöht, was teilweise auch den »Hartz-IV-Effekt« zugeschrieben werden kann. Für junge Menschen im Alter von 20 bis unter 25 Jahren stellt sich die Situation in Ost und West jeweils noch erheblich schlechter dar (1999: Deutschland 11,4 %, Ost 18,9 %, West 9,3 %; 2005: Deutschland 15,0 %,

Abb. 6: Von Arbeitslosigkeit besonders betroffene Personenkreise
Registrierte Arbeitslose der Bundesagentur für Arbeit.



Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

Ost 23,4 %, West 12,7 %). Anders als bei den Jugendlichen unter 20 Jahren sind für Jüngere im Alter von 20 bis unter 25 Jahren die Arbeitslosenquoten gegenüber dem Jahr 1999 enorm angestiegen. Im Jahr 2005 lag die jahresdurchschnittliche Arbeitslosenquote der 20- bis unter 25-Jährigen in beiden Teilgebieten Deutschlands über der Arbeitslosenquote insgesamt.

Grundsätzlich haben ältere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer wegen der längeren Betriebszugehörigkeit und des damit verbundenen Kündigungsschutzes ein ver-

gleichsweise geringeres Risiko, arbeitslos zu werden. Sind sie aber einmal arbeitslos, ist es für sie häufig sehr viel schwerer als für Jüngere, eine neue Beschäftigung zu finden. Im Jahresdurchschnitt 2005 gab es in Deutschland 580 400 registrierte Arbeitslose, die 55 Jahre oder älter waren. Gegenüber dem Vorjahr hat sich diese Zahl um 20,1 % erhöht. Der Anteil der 55-Jährigen oder älteren an allen Arbeitslosen betrug im Jahresdurchschnitt 2005 bundesweit 11,9 %.

In diesem Zusammenhang ist jedoch zu berücksichtigen, dass die Messung der Arbeitslosigkeit älterer Menschen durch die Regelungen der §§ 428 Sozialgesetzbuch (SGB) III und 252 Abs. 8 SGB IV teilweise eingeschränkt ist. Ältere Arbeitslose, die das 58. Lebensjahr vollendet haben, können danach auch dann Lohnersatzleistungen beziehen, wenn sie der Arbeitsvermittlung nicht mehr voll zur Verfügung stehen und somit nicht als Arbeitslose gezählt werden. Während diese Regelung – zum Teil aus demographischen Gründen – zwischen 1998 und 2000 seltener in Anspruch genommen wurde, ist seit dem Jahr 2001 hier wieder eine Zunahme zu verzeichnen. Die Zahl dieser Leistungsempfänger lag im Jahresdurchschnitt 2004 bei 395 000.

Frauen sind zuletzt etwas weniger von Arbeitslosigkeit betroffen gewesen als Männer. Während in Deutschland die jahresdurchschnittliche Zahl arbeitslos registrierter Männer von 1999 auf 2005 um 20,6 % zunahm, erhöhte sich im gleichen Zeitraum die Zahl arbeitsloser Frauen und Mädchen um 16,7 %. Die Zuwächse bei den Männern in Ostdeutschland (+ 20,3 %) fielen dabei etwas geringer aus als bei den Männern in Westdeutschland (+ 20,8 %). Die Zahl der arbeitslosen Frauen in Ostdeutschland verringerte sich sogar im Beobachtungszeitraum um 3,3 %, während die Arbeitslosigkeit der Frauen in Westdeutschland um 29,5 % zunahm. Im Jahresdurchschnitt 2005 lag die Arbeitslosenquote der Frauen in Deutschland, gemessen an allen abhängigen Erwerbspersonen, bei 12,7 %, die der Männer bei 13,4 %. Im Westen wie auch im Osten unterschritt die Arbeitslosenquote der Frauen die jeweiligen Quoten der Männer (Westdeutschland: Männer 11,3 %, Frauen 10,7 %; Ostdeutschland: Männer 21,4 %, Frauen 19,8 %).

Als besonders schwierig erweist sich die Arbeitsmarktlage noch immer für Erwerbspersonen mit ausländischer Staatsangehörigkeit. Zwischen 1960 und 1970 waren Ausländerinnen und Ausländer – um den bestehenden Arbeitskräftemangel zu beheben – als »Gastarbeiter« angeworben worden, heute sehen sich Migrantinnen und Migranten mit besonderen Problemen auf dem Arbeitsmarkt konfrontiert. Nachdem die Zahl registrierter Arbeitloser mit ausländischem Pass ab dem Jahresdurchschnitt 1998 im Vergleich zum jeweiligen Vorjahr bis zum Jahr 2001 regelmäßig rückläufig war, ist sie in den Jahren ab 2002 gegenüber dem jeweiligen Vorjahr wieder leicht und kontinuierlich gestiegen. Nach wie vor ist das Risiko, arbeitslos zu werden, für Ausländerinnen und Ausländer doppelt so groß wie für Deutsche. Die hohe Arbeitslosigkeit von Ausländern beruht zum Teil noch auf einer geringeren sprachlichen und beruflichen Qualifikation; diese vermindert Einstellungschancen und vergrößert bei schwacher Konjunktur das Risiko, den Arbeitsplatz zu verlieren. Im Jahr 2005 wurden 672 900 arbeitslose Ausländerinnen und Ausländer gezählt. Die Arbeitslosenquote unter der ausländischen Bevölkerung betrug 25,5 %. Allein in Westdeutsch-

land waren 582 200 Ausländerinnen und Ausländer arbeitslos gemeldet, sie stellten damit 17,9 % aller Arbeitslosen. Im Osten Deutschlands spielt die Arbeitslosigkeit von Ausländern eine geringere Rolle. Hier waren 90 700 Ausländerinnen und Ausländer im Jahresdurchschnitt 2005 arbeitslos gemeldet, was einem Anteil von 5,6 % der Arbeitslosen in Ostdeutschland entspricht.

Geringere Beschäftigungschancen als Gesunde haben zudem Personen mit gesundheitlichen Einschränkungen. Schwerbehindert und deshalb besonders schwer zu vermitteln waren im Jahresdurchschnitt 2005 in Deutschland 191 200 Personen und somit wie im Vorjahr 3,9 % aller registrierten Arbeitslosen. In Westdeutschland waren im Jahr 2005 4,4 % (2004: 4,7 %) der Arbeitslosen schwerbehindert, in Ostdeutschland betrug dieser Anteil nur 3,0 % (2004: 2,8 %). Als Trend erkennbar ist, dass der Anteil Schwerbehinderter an allen Arbeitslosen in Deutschland geringfügig abnimmt.

Zu den Langzeitarbeitslosen werden diejenigen gezählt, die bereits ein Jahr oder länger arbeitslos sind. Ihre Zahl hat sich im Jahresverlauf 2005 wieder erhöht, und zwar jahresdurchschnittlich um 7,5 % auf 1,81 Mill. Ihr Anteil an allen Arbeitslosen ist allerdings leicht gesunken von 38,4 % auf 37,2 %. Besonders stark war die Zunahme bei den Männern (+ 8,6 % auf 976 000). Der Anteil der Langzeitarbeitslosen stieg dort von 36,7 % auf 37,5 %. Bei Frauen fiel die Zunahme etwas geringer aus (+ 6,3 % auf 830 800). Ihr Langzeitarbeitslosen-Anteil sank von 40,5 % auf 36,8 %. Nach wie vor sind Frauen häufiger langzeitarbeitslos als Männer. In Ostdeutschland sind – relativ gesehen – deutlich mehr Arbeitslose von Langzeitarbeitslosigkeit betroffen als im Westen. Der Anteil der Langzeitarbeitslosen beläuft sich dort auf 43 %, im Vergleich zu 34,3 % im Westen. Besonders markant sind die geschlechtsspezifischen Unterschiede: In Ostdeutschland sind 47,6 % der arbeitslosen Frauen langzeitarbeitslos, im Vergleich zu 38,9 % bei den Männern. Im Westen dagegen ist die Quote der Frauen mit 31,4 % erheblich niedriger als die der Männer (36,8 %).

3.10 Unterstützungsleistungen der Arbeitslosen

Mit der Dauer der Arbeitslosigkeit wachsen die finanziellen Sorgen der Betroffenen. Während die meisten Arbeitslosen im ersten Jahr ihrer Arbeitslosigkeit noch Arbeitslosengeld erhalten, wird die sich im Allgemeinen anschließende niedrigere Arbeitslosenhilfe bzw. ab 2005 das neue Arbeitslosengeld II nur bei nachweisbarer Bedürftigkeit gewährt. Haben Arbeitslosengeldempfänger mindestens ein Kind (im Sinne des Einkommensteuergesetzes), beträgt das Arbeitslosengeld 67 % des vorherigen Nettoeinkommens, bei Arbeitslosen ohne berücksichtigungsfähige Kinder beträgt es 60 %. Bis Ende 2004 wurde Arbeitslosen, deren Anspruch auf Arbeitslosengeld ausgelaufen war, und die die Bedürftigkeitskriterien erfüllten, Arbeitslosenhilfe gewährt; die entsprechenden Sätze lagen bei 57 % bzw. 53 %. Ab Januar 2005 wurden die Arbeitslosenhilfe und die Sozialhilfe für Erwerbsfähige zu einer neuen Leistung – der

so genannten Grundsicherung für Arbeitsuchende – zusammengeführt (Hartz IV). Mit diesem Gesetz (Zweites Buch Sozialgesetzbuch) sollen die Eingliederungschancen der Leistungsempfängerinnen und Leistungsempfänger in ungeförderte Beschäftigung verbessert und das ineffiziente Nebeneinander von Arbeitslosenhilfe und Sozialhilfe für Erwerbsfähige beseitigt werden.

Von den 4,86 Mill. Arbeitslosen im Jahresdurchschnitt 2005 wurden 43 % im Rechtskreis Sozialgesetzbuch (SGB) III von einer Agentur für Arbeit und 57 % im Rechtskreis SGB II von einer Arbeitsgemeinschaft oder einem zugelassenen kommunalen Träger betreut. Jahresdurchschnittlich erhielten 2005 etwa 1,74 Mill. Personen Arbeitslosengeld nach dem SGB III (ohne das Arbeitslosengeld für Weiterbildung). Das waren 110 000 oder 6 % weniger als vor einem Jahr. Von den Arbeitslosengeld-Empfängern waren 83 % als Arbeitslose registriert, die übrigen (17 %) befanden sich in vorruhestandsähnlichen Regelungen (§ 428 SGB III), waren arbeitsunfähig erkrankt oder nahmen an Trainingsmaßnahmen teil. Die neue Leistung Arbeitslosengeld II wurde an etwa 4,89 Mill. Menschen ausgezahlt. Von ihnen waren 57 % arbeitslos gemeldet. Die übrigen 2,12 Mill. erwerbsfähigen Hilfebedürftigen erhielten Arbeitslosengeld II, ohne arbeitslos zu sein. Hierzu zählen vor allem Personen, die noch die Schule besuchen, die Arbeitslosengeld II als aufstockende Hilfe ergänzend zum Lohn aus einem Beschäftigungsverhältnis bekommen, Personen, die an einer Qualifizierungsmaßnahme teilnehmen oder wegen besonderer Umstände dem Arbeitsmarkt nicht zur Verfügung stehen. Insgesamt erhielten im Jahr 2005 6,5 Mill. erwerbsfähige Personen Lohnersatzleistungen nach dem SGB III oder Leistungen zur Sicherung des Lebensunterhalts nach dem SBG II. Etwa 63 % dieser Leistungsempfänger waren als arbeitslos registriert, bezogen auf alle Arbeitslosen waren das 84 %.

3.11 Regionale Arbeitslosigkeit

In Deutschland ist eine regional ungleiche Verteilung der Arbeitslosigkeit festzustellen. So sind die nördlichen Regionen stärker von Arbeitslosigkeit betroffen als der Süden Deutschlands. Im Osten Deutschlands werden im Allgemeinen höhere Arbeitslosenquoten angetroffen als in Westdeutschland. Die Spannweite der Arbeitslosenquoten der für 2004 zuletzt verfügbaren Ergebnisse auf Stadt- und Landkreisebene schwankte zwischen 4,4 % im bayerischen Landkreis Eichstätt und 31,4 % im Landkreis Uecker-Randow in Mecklenburg-Vorpommern. Im Jahresdurchschnitt 2005 betrug die Arbeitslosenquote in Deutschland, gemessen an den abhängig zivilen Erwerbspersonen, 13 % (Ostdeutschland 20,6 %, Westdeutschland 11,0 %). Insbesondere durch den Hartz-IV-Effekt erhöhte sich die Arbeitslosigkeit im Jahresdurchschnitt 2005 um 10,9 % (Ostdeutschland 0,9 %, Westdeutschland 16,7 %). Auch in den meisten Bundesländern stieg die Arbeitslosigkeit 2005 gegenüber dem Vorjahr deutlich an, zwischen +1,1 % in Thüringen und 25,7 % in Bremen. Lediglich in den Ländern Brandenburg (–2,9 %), Mecklenburg-Vorpommern (–1,4 %) und Sachsen-Anhalt (–1,8 %) wurden Rückgänge festgestellt.

Tab. 10: Arbeitslose und Arbeitslosenquoten nach Ländern
Jahresdurchschnitte 2004 und 2005

Bundesland	Arbeitslose		Arbeitslosenquoten[1] in %	
	2004	2005	2004	2005
Baden-Württemberg	340 284	385 273	6,9	7,8
Bayern	449 709	504 974	7,9	8,9
Berlin	297 947	319 177	19,8	21,5
Brandenburg	251 154	243 876	20,4	19,9
Bremen	42 347	53 223	14,4	18,3
Hamburg	84 325	98 228	11,0	12,9
Hessen	250 707	296 528	9,1	10,9
Mecklenburg-Vorpommern	182 915	180 362	22,1	22,1
Niedersachsen	376 641	457 097	10,6	13,0
Nordrhein-Westfalen	898 416	2 057 642	11,2	13,2
Rheinland-Pfalz	155 111	178 514	8,6	9,8
Saarland	45 945	53 533	10,0	11,7
Sachsen	396 687	402 269	19,4	20,0
Sachsen-Anhalt	263 266	258 525	21,7	21,8
Schleswig-Holstein	137 861	161 524	11,1	13,0
Thüringen	207 725	209 941	18,1	18,6
Deutschland	4 381 040	4 860 685	11,7	13,0
Westdeutschland	2 781 346	3 246 535	9,4	11,0
Ostdeutschland	1 599 694	1 614 150	20,1	20,6

1 Bezogen auf abhängige zivile Erwerbspersonen.
Quelle: Bundesagentur für Arbeit.

3.12 Erwerbslosigkeit im internationalen Vergleich

Erwerbslosigkeit ist ein weltweites Problem. Ihr jeweiliges Ausmaß lässt sich jedoch über die Ländergrenzen hinweg anhand der Daten der nationalen Arbeitsverwaltungen nicht vergleichen. Selbst innerhalb der Europäischen Union (EU) ist die Sozialgesetzgebung, die zum Beispiel den Anspruch auf Arbeitslosenunterstützung oder deren Dauer regelt, nach wie vor sehr unterschiedlich. Die Sozialgesetzgebung wiederum beeinflusst unmittelbar die Zahl derer, die sich an die Arbeitsverwaltung wenden und dort registriert werden. Im Endeffekt sind damit die jeweiligen Zahlen der nationalen Arbeitsverwaltungen nicht direkt miteinander vergleichbar.

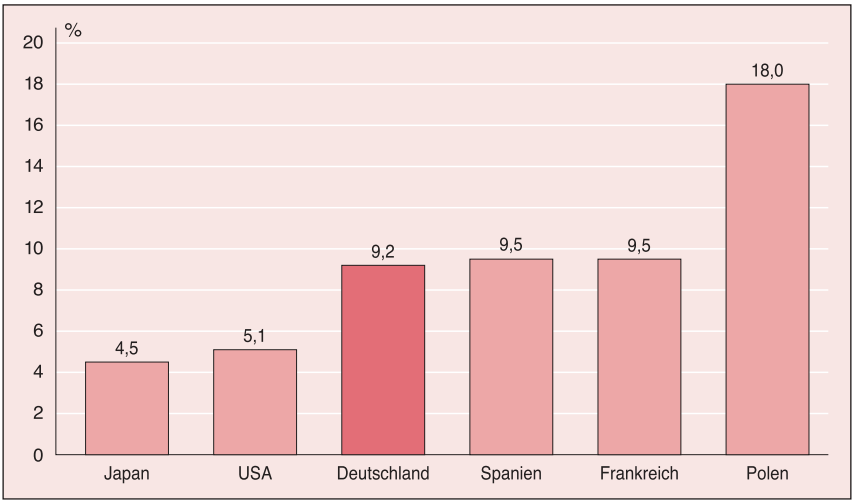
Um dennoch internationale Vergleiche der Erwerbslosigkeit zu ermöglichen, bedienen sich viele nationale statistische Ämter und insbesondere auch inter- und supranationale Institutionen des Konzepts der International Labour Organization (ILO). Nach diesem Konzept gilt eine Person im Alter von 15 bis 74 Jahren als erwerbslos, wenn sie im Berichtszeitraum nicht erwerbstätig war, aber in den letzten vier Wochen vor der Befragung aktiv nach einer Tätigkeit gesucht hat und eine neue Arbeit innerhalb

von zwei Wochen aufnehmen könnte (vgl. 3.1). Die Abgrenzung der Erwerbslosigkeit nach den ILO-Kriterien unterscheidet sich von der Definition der Zahl der registrierten Arbeitslosen nach dem Sozialgesetzbuch (SGB), welche der Berichterstattung der Bundesagentur für Arbeit zu Grunde liegt. So fordert das SGB die Meldung bei einer Agentur für Arbeit oder einem kommunalen Träger sowie die Suche nach einer Beschäftigung von mindestens 15 Wochenstunden, um als arbeitslos registriert zu werden. Andererseits kann nach dem SGB trotz registrierter Arbeitslosigkeit eine Erwerbstätigkeit mit einem Umfang unter 15 Stunden als Hinzuverdienstmöglichkeit ausgeübt werden. Es gibt somit Menschen, die nach ILO-Kriterien erwerbslos sind, von der Bundesagentur für Arbeit aber nicht als arbeitslos gezählt werden. Zum anderen gelten in der Statistik der Bundesagentur für Arbeit auch Personen als arbeitslos, die nach Definition der ILO-Arbeitsmarktstatistik nicht erwerbslos sind.

Erwerbslosenzahlen nach dem ILO-Konzept werden in den Staaten der Europäischen Union und vielen weiteren Staaten unabhängig von der Arbeitsverwaltung nach einheitlichen Kriterien im Rahmen regelmäßiger Bevölkerungsbefragungen ermittelt. Für das Jahr 2005 lagen zum Redaktionsschluss dieser Ausgabe für die meisten Staaten noch keine Jahresdurchschnittsdaten vor. Abbildung 6 bietet daher einen Überblick zur Erwerbslosigkeit in einigen ausgewählten Ländern, der sich auf Durchschnittswerte für die zwölf Monate von November 2004 bis Oktober 2005 bezieht.

Der Blick auf die Entwicklung in den vergangenen Jahren zeigt, dass es einigen Staaten wie beispielsweise Irland, Spanien und Finnland gelungen ist, die Erwerbslosenquote deutlich zu senken. In anderen Staaten, nicht zuletzt in Deutschland, nahm der

Abb. 7: Erwerbslosenquoten in ausgewählten Ländern
Durchschnitt November 2004 bis Oktober 2005



Tab. 11: Erwerbslosenquoten im internationalen Vergleich
Jahresdurchschnitt in Prozent

Land	1996	1998	2000	2002	2003	2004
Belgien	9,5	9,3	6,9	7,3	8,0	7,9
Dänemark	6,3	4,9	4,4	4,6	5,6	5,4
Deutschland	7,7	8,1	6,9	7,6	8,7	9,2
Estland	.	9,2	12,5	9,5	10,2	9,2
Finnland	14,6	11,4	9,8	9,1	9,0	8,8
Frankreich	11,6	11,1	9,1	8,9	9,5	9,6
Griechenland	9,6	10,9	11,3	10,3	9,7	10,5
Irland	11,7	7,5	4,3	4,3	4,6	4,5
Italien	11,2	11,3	10,1	8,6	8,4	8,0
Lettland	.	14,3	13,7	12,6	10,4	9,8
Litauen	.	13,2	16,4	13,5	12,7	10,9
Luxemburg	2,9	2,7	2,3	2,8	3,7	4,8
Malta	.	.	6,7	7,7	8,0	7,7
Niederlande	6,0	3,8	2,8	2,8	3,7	4,6
Österreich	4,3	4,5	3,6	4,2	4,3	4,8
Polen	.	10,2	16,4	19,8	19,2	18,8
Portugal	7,3	5,2	4,1	5,0	6,3	6,0
Schweden	9,6	8,2	5,6	4,9	5,6	6,3
Slowakei	.	12,7	18,7	18,7	17,5	18,2
Slowenien	6,9	7,4	6,6	6,1	6,5	6,0
Spanien	18,2	15,3	11,4	11,5	11,5	11,0
Tschechische Republik	.	6,4	8,7	7,3	7,8	8,3
Ungarn	9,6	8,4	6,3	5,6	5,8	6,0
Vereinigtes Königreich	7,9	6,1	5,4	5,1	4,9	4,7
Zypern	.	.	5,2	3,9	4,5	5,2
Europäische Union (EU-25)	.	9,4	8,6	8,8	9,0	9,0
Europäische Union (EU-15)	10,1	9,3	7,6	7,6	8,0	8,1
Japan	3,4	4,1	4,7	5,4	5,3	4,7
USA	5,4	4,5	4,0	5,8	6,0	5,5

Quelle: Statistisches Bundesamt, Eurostat und andere nationale statistische Ämter.

Anteil der Erwerbslosen an den Erwerbspersonen zu. Mit einer Erwerbslosenquote von 9,2 % lag Deutschland im Jahr 2004 knapp über dem Durchschnitt der 25 EU-Staaten von 9,0 %. Besonders große Probleme mit dem Ausmaß der Erwerbslosigkeit haben innerhalb der EU Polen und die Slowakei.

Weitere Informationen zum Thema Arbeitsmarkt siehe Teil II, Kap. 6.

DESTATIS
wissen. nutzen.

Presseexemplar

KINDERTAGES-BETREUUNG IN DEUTSCHLAND

Einrichtungen, Plätze, Personal und Kosten 1990 bis 2002

Statistisches Bundesamt

DESTATIS
wissen. nutzen.

Presseexemplar

KINDERTAGES-BETREUUNG IN DEUTSCHLAND

Einrichtungen, Plätze, Personal und Kosten 1990 bis 2002

Statistisches Bundesamt

Impressum

Herausgeber: Statistisches Bundesamt — Pressestelle, Wiesbaden

Der Bericht „Kindertagesbetreuung in Deutschland — Einrichtungen, Plätze, Personal und Kosten 1990 bis 2002“ wurde verfasst von Franz-Josef Kolvenbach, Thomas Haustein, Sascha Krieger, Hermann Seewald und Tim Weber in Zusammenarbeit mit Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Gruppe VIII B des Statistischen Bundesamtes.

Fachliche Informationen zu dieser Veröffentlichung können Sie direkt beim Statistischen Bundesamt erfragen.

Wenden Sie sich hierzu bitte an:
Gruppe VIII B „Soziales“

Telefon: +49 (0) 18 88 / 6 44 - 81 67
Telefax: +49 (0) 18 88 / 6 44 - 89 94
E-Mail: jugendhilfe@destatis.de

oder an die Pressestelle:
Telefon +49 (0) 6 11 / 75 - 34 44
Telefax +49 (0) 6 11 / 75 - 39 76
E-Mail: presse@destatis.de

Grundlage der vorliegenden Publikation sind die anlässlich der Pressekonferenz des Statistischen Bundesamtes am 16. März 2004 in Berlin veröffentlichten Daten.

Ein kostenfreier Download des Berichtes im PDF-Format sowie weitere Informationen zum Thema der vorliegenden Publikation sind in der Internetpräsentation des Statistischen Bundesamtes (http://www.destatis.de) unter der Rubrik „Presse -> Presseveranstaltungen“ abrufbar.

Weitere Informationen zum Thema „Kindertagesbetreuung“ und „Kinder- und Jugendhilfe“ finden Sie auch auf der Themenseite „Sozialleistungen“ der Homepage des Statistischen Bundesamtes.

Informationen über das Statistische Bundesamt und sein Datenangebot erhalten Sie:
- im Internet: http://www.destatis.de

oder bei unserem journalistischen Informationsservice:

Statistisches Bundesamt
65180 Wiesbaden

- Telefon: +49 (0)6 11 / 75 - 34 44
- Telefax: +49 (0)6 11 / 75 - 39 76
- E-Mail: presse@destatis.de

Bestellnummer: 0130006-02900-1

© Fotoquelle Titelseite: Statistisches Bundesamt / Dorothee von Wahl

Gedruckt auf Recycling-Papier.

Erschienen im März 2004.

© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2004

Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

Textteil

Inhalt

Einleitung und Kurzfassung 5

1. Zahl der Krippen, Kindergärten, Horte und Kombi-Einrichtungen 9

1.1 Angebotsstrukturen nach Einrichtungsart 9
1.2 Einrichtungen in öffentlicher und freier Trägerschaft 12
1.3 Besondere Einrichtungsformen 13

2. Personal in Krippen, Kindergärten, Horten und Kombi-Einrichtungen 15

2.1 Entwicklung des Personals nach Art der Kindertageseinrichtung 15
2.2 Personal nach Geschlecht und Alter 16
2.3 Personal nach Arbeitsbereichen 17
2.4 Personal nach Beschäftigungsumfang 18
2.5 Personal nach Berufsausbildung 20

3. Plätze für Krippen-, Kindergarten- und Hortkinder sowie Platz-Kind-Relation 23

3.1 Plätze für Kinder im Krippenalter 25
3.2 Plätze für Kindergartenkinder 28
3.3 Plätze für Hortkinder 32
3.4 Vorausberechnung von Platz-Kind-Relationen bis 2015 36

4. Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertagesbetreuung 39

4.1 Ausgaben und Einnahmen in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung 39
4.2 Laufende Ausgaben, Investitionen und Elternbeiträge 41
4.2.1 Laufende Ausgaben für Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe 42
4.2.2 Laufende Zuschüsse für Einrichtungen freier Träger 43
4.2.3 Ausgaben für Investitionen 44
4.2.4 Einnahmen aus Gebühren und Entgelten (“Elternbeiträge”) 45
4.2.5 Reine Ausgaben pro Kindertagesbetreuungsplatz in den Ländern 46
4.3 Finanzielle Unterstützung von Kindern in Tageseinrichtungen und in Tagespflege 48

Anhang

A Fußnoten 53
B Tabellen 55
C1 Was beschreibt die Statistik der Kindertagesbetreuung ? 67
C2 Was beschreibt die Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe ? 69
D Glossar 71
E Gesetzliche Regelungen der Kindertagesbetreuung 75
F Übersicht über gesetzliche Regelungen zum Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz und zu Öffnungszeiten in den Ländern 77

Zeichenerklärung in Tabellen:

. = Zahlenwert unbekannt oder geheim zu halten
X = Tabellenfach gesperrt, weil Aussage nicht sinnvoll

Kindertagesbetreuung in Deutschland

Einleitung und Kurzfassung

Seit 1996 gibt es einen Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz

Im Schwangeren- und Familienhilfegesetz hat der Bundesgesetzgeber im Jahr 1992 einen Rechtsanspruch auf Tagesbetreuung für Kinder ab dem vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt geschaffen. Der Rechtsanspruch gilt seit dem 1. Januar 1996, wegen der Schwierigkeiten, ein ausreichendes Angebot zu schaffen, galt aber bis zum 31.12.1998 eine Übergangsregelung. Seit dem 1. Januar 1999 hat jedes Kind ab seinem dritten Geburtstag einen unbeschränkten Rechtsanspruch auf Tagesbetreuung.

Erziehung, Bildung und Betreuung als Grundelemente der pädagogischen Arbeit

Kindertagesbetreuung bedeutet nicht nur Versorgung von Kindern über einen Teil des Tages außerhalb ihres Elternhauses in einer Einrichtung oder durch eine Tagesmutter. Dazu gehören als wesentliche Elemente Erziehung und Bildung, die einen umfassenden pädagogischen Auftrag der Tageseinrichtungen begründen. Nicht zuletzt vermittelt Tagesbetreuung Kindern, die ohne oder nur mit einem Geschwister aufwachsen, wichtige Sozialisationserfahrungen.

Zahl der Einrichtungen und Plätze seit 1998 fast unverändert

Am 31.12.2002 gab es in Deutschland insgesamt 47 279 Einrichtungen der Kindertagesbetreuung[1)], 1,9% weniger als vier Jahre zuvor. Die Zahl der angebotenen Plätze hat sich mit rund 3,1 Mill. gegenüber Ende 1998 fast nicht verändert (– 0,3%). Auch die Zahl der in diesen Einrichtungen beschäftigten Personen ist mit 374 170 gegenüber der vorherigen Erhebung weitgehend gleich geblieben (+ 0,3%).

Da das Angebot an Kindertagesbetreuung in West- und Ostdeutschland erhebliche Unterschiede aufweist, werden im Folgenden die Ergebnisse getrennt für das frühere Bundesgebiet und die neuen Länder dargestellt.[2)]

Zunahme von Kombi-Einrichtungen in Westdeutschland

In Westdeutschland bestanden Ende 2002 insgesamt 36 702 Einrichtungen. Gegenüber 1998 ist eine Verringerung der Zahl der Einrichtungen um 4,7% bei einer gleichzeitigen deutlichen Verschiebung hin zu Einrichtungen zu verzeichnen, in denen Kinder verschiedener Altersgruppen gemeinsam betreut werden („Kombi-Einrichtungen“). In den Einrichtungen waren – wie 1998 – rund 2,3 Mill. Plätze vorhanden. Allerdings ist das Angebot an Ganztagsbetreuung deutlich angestiegen.

Ein wichtiger Indikator zur Lage der Kindertagesbetreuung ist die „Platz-Kind-Relation“, d.h. die Zahl der Plätze bezogen auf die Zahl der Kinder in entsprechendem Alter. Sie gibt Auskunft darüber, wie viele Kinder rein rechnerisch ein altersgemäßes Angebot der Tagesbetreuung wahrnehmen können.

Platz-Kind-Relation in Westdeutschland nur für Kindergartenkinder bei 88%

Ende 2002 war die „Platz-Kind-Relation“ in Westdeutschland für Kindergartenkinder mit 88% gegenüber 1998 weitgehend unverändert. Die Situation bei Krippen- und Hortkindern sah deutlich anders aus. Nur für 3% der Kinder im Krippenalter standen Plätze zur Verfügung und nur für 5% der Schulkinder war ein Hortplatz vorhanden.

Starker Abbau von Einrichtungen und Plätzen in Ostdeutschland

In Ostdeutschland gab es Ende 2002 insgesamt 8 543 Einrichtungen; das waren 1 168 oder 12% weniger als 1998. Seit Ende 1991[3)] wurden in Ostdeutschland insgesamt 9 431 Einrichtungen geschlossen. Der drastische Geburtenrückgang in den neuen Ländern Anfang der 90er Jahre sowie die Abwanderung auch vieler junger Menschen haben zu diesem Rückgang bei der Kindertagesbetreuung beigetragen. In den verbliebenen Einrichtungen waren 2002 insgesamt 0,6 Mill. Plätze vorhanden, 4 Prozent weniger als 1998. Nahezu alle Plätze boten Ganztagsbetreuung.

Platz-Kind-Relation in Ostdeutschland wesentlich höher

Die Platz-Kind-Relation lag in Ostdeutschland für Kindergartenkinder Ende 2002 bei 105%. Damit hat sich das rechnerische Überangebot seit 1998 (113%) vermindert. Die Situation bei Krippen- und Hortkindern unterschied sich deutlich von der in Westdeutschland. Für 37% der Krippenkinder standen Plätze zur Verfügung und für 41% der Schulkinder war ein Hortplatz vorhanden.

Für die nächsten Jahre lassen sich die Auswirkungen der niedrigen Geburtenzahlen auf die Kindertagesbetreuung vorausberechnen. Die Zahl der Krippen-, Kindergarten und Hortkinder wird bis zum Jahr 2015 voraussichtlich unterschiedlich stark abnehmen. Bei unverändertem Platzangebot wird sich bundesweit allerdings nur im Kindergartenbereich eine spürbare Verbesserung des Platz-Kind-Verhältnisses in Richtung auf Vollversorgung ergeben. Im Krippen- und Hortbereich ist demgegenüber nur ein marginaler Anstieg um 0,5 bzw. einen Prozentpunkt zu erwarten.

In den Einrichtungen der Kindertagesbetreuung waren 2002 bundesweit rund 374 000 Personen beschäftigt, 0,3% mehr als 1998. Im Berufsfeld „Kindertagesbetreuung“ sind 96% der Beschäftigten Frauen. Beinahe die Hälfte der Beschäftigten ist 40 Jahre alt oder älter.

Zahl der Beschäftigten ist im früheren Bundesgebiet seit 1990 um 55% gestiegen

Mit dem Ausbau der Kindertagesbetreuung in Westdeutschland hat hier die Zahl der Beschäftigten zugenommen. Sie lag mit 281 400 im Jahr 2002 um 2% über dem Wert von 1998 (276 000). Seit Ende 1990 ist sie um rund 100 000 Personen oder 55% angestiegen. Allerdings beruht diese Zunahme auf einem deutlichen Anstieg von Teilzeitbeschäftigung. Ging doch fast die Hälfte der hauptberuflich Tätigen 2002 keiner vollen Erwerbstätigkeit nach. 1990 waren dies erst 30% (55 233). Die Zahl der rechnerischen Vollzeitstellen (Vollzeitäquivalente) hat sich seit 1998 um knapp 1% auf rund 225 000 erhöht. Bemerkenswert ist eine starke Zunahme der befristeten Beschäftigung. 2002 hatten fast 48 000 Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter einen Zeitvertrag. Das waren 57% mehr als vier Jahre zuvor. Der Anteil der befristet Beschäftigten an allen Beschäftigten erhöhte sich von 11% auf 17%.

Seit 1991 wurden in Ostdeutschland 91 000 Arbeitsplätze abgebaut

In Ostdeutschland waren Ende 2002 knapp 71 000 Personen im Kindertagesbetreuungsbereich beschäftigt, rund 3 600 weniger als 1998 (– 5%). Seit 1991 sind in den neuen Ländern 91 000 oder 56% der Arbeitsplätze in diesem Bereich verloren gegangen. Dabei liegt der Anteil der Teilzeitbeschäftigten mit fast 80% deutlich höher als in Westdeutschland, was umso bemerkenswerter ist, als Ende 1991 erst 18% der Beschäftigten in Teilzeit arbeiteten. Die Zahl der rechnerischen Vollzeitstellen (Vollzeitäquivalente) ist seit 1998 um knapp 7% auf rund 56 000 gesunken. Der Anteil der befristet Beschäftigten ist mit 7% (4 713) vergleichsweise niedrig und sein Anstieg gegenüber 1998 fiel mit 31% weniger stark aus als in Westdeutschland.

Kindertagesbetreuung kostet öffentliche Hand 10,5 Mrd. Euro

Für die Betreuung von Kindern in Krippen, Kindergärten, Horten und altersgemischten Einrichtungen gab die öffentliche Hand im Jahr 2002 mit 10,5 Mrd. Euro 7,8% mehr aus als ein Jahr zuvor. Diese Ausgaben gingen in eigene Einrichtungen der Städte und Gemeinden sowie als Zuschüsse an Einrichtungen freier Träger, z.B. der Kirchen oder des Deutschen Paritätischen Wohlfahrtsverbands. Seit 1992, dem Jahr der Einführung eines Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz, haben sich diese Ausgaben um 2,5 Mrd. Euro oder um knapp ein Drittel (+ 31,8%) erhöht.

Die Ausgaben für Kindertagesbetreuung haben sich in West- und Ostdeutschland entgegengesetzt entwickelt. Im früheren Bundesgebiet stiegen die Ausgaben zwischen 1992 und 2002 um fast 77% von 4,25 Mrd. Euro auf 7,5 Mrd. Euro. In den neuen Ländern wurde 2002 mit 2,2 Mrd. Euro rund 1 Mrd. Euro weniger ausgegeben als 1992 (– 31%).

Den Ausgaben standen im früheren Bundesgebiet im Jahr 2002 Einnahmen in Höhe von 945 Mill. Euro gegenüber. Gebühren, Entgelte u.a. sind damit wesentlich stärker als die Ausgaben gestiegen; sie lagen um 130% über den Einnahmen des Jahres 1992 (411 Mill. Euro).

Mit dem Abbau von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung in Ostdeutschland gingen auch die Einnahmen zurück. Lagen die Einnahmen 1992 mit 937 Mill. Euro noch mehr als doppelt so hoch wie im früheren Bundesgebiet, fielen sie bis 2002 um zwei Drittel auf 341 Mill. Euro zurück.

Strukturwandel der Kindertagesbetreuung

In dem hier betrachteten Berichtszeitraum von 12 Jahren seit der Wiedergewinnung der deutschen Einheit ist ein Strukturwandel bei der institutionellen Kindertagesbetreuung in Deutschland festzustellen:

- Verschiebung bei den Einrichtungen hin zu altersgemischten Gruppen; in Ostdeutschland stärker als in Westdeutschland.
- Ausbau des Angebots an Ganztagsbetreuung in Westdeutschland, während in Ostdeutschland fast flächendeckend eine Ganztagsbetreuung vorhanden ist.
- Starke Zunahme befristeter Beschäftigung in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung vor allem in Westdeutschland, in ostdeutschen Kindertageseinrichtungen sehr starke Zunahme von Teilzeitarbeit.

Surf-riding!

1. Zahl der Krippen, Kindergärten, Horte und Kombi-Einrichtungen

1.1 Angebotsstrukturen nach Einrichtungsart

Deutschland insgesamt

Ende 2002 gab es in Deutschland 47 300 Tageseinrichtungen für Kinder

Zum Jahresende 2002 gab es in Deutschland insgesamt rund 47 300 Tageseinrichtungen für Kinder; gegenüber Ende 1998 war das ein Rückgang um 1,9%.

Dabei steht der klassische Kindergarten, der Kinder von 3 Jahren bis zum Schuleintritt betreut, im Vordergrund. So waren die Kindergärten mit insgesamt 27 800 Einrichtungen (rund 2 300 bzw. 7,6% weniger als Ende 1998) zum Jahresende 2002 die mit Abstand häufigste Einrichtung; der Anteil der Kindergärten an allen Kindertageseinrichtungen betrug 59%. 1990/1991 lag dieser Anteil mit 66% noch deutlich höher.

Einrichtungen der Kindertagesbetreuung

Krippen:	Hier werden ausschließlich Kinder bis zum dritten Lebensjahr betreut.
Kindergärten:	Ausschließlich für Kinder vom vollendeten dritten Lebensjahr (in einigen Ländern bereits ab dem vollendeten 2. bzw. 2,5. Lebensjahr) bis zum Schuleintritt.
Horte:	Ausschließlich für Schulkinder.
Kombi-Einrichtungen:	Für Kinder verschiedener Altersstufen in unterschiedlicher Zusammensetzung.

Bei den sog. Kombi-Einrichtungen lassen sich drei Formen unterscheiden:

- Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen, beispielsweise Einrichtungen mit einer reinen Krippen- und einer parallel laufenden Kindergartengruppe.
- Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen, z.B. Einrichtungen, die eine gemeinsame Gruppe für Krippen- und Kindergartenkinder sowie eine weitere Gruppe für alle Altersgruppen anbieten.
- Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen, z.B. Einrichtungen, die eine reine Kindergartengruppe sowie eine gemeinsame Gruppe für Krippen- und Kindergartenkinder anbieten.

Nächst zahlreich waren Ende 2002 die „Kombi-Einrichtungen“, in denen Kinder verschiedener Altersgruppen betreut werden, mit insgesamt 15 200 Einrichtungen; dies waren 32% aller Kindertageseinrichtungen. Der Anteil dieser Einrichtungsart ist im Zeitverlauf gewachsen: 1990/1991 lag ihr Anteil an allen Tageseinrichtungen erst bei 11%, 1994 schon bei 26%. Allerdings war dieser Zuwachs bei den verschiedenen Formen der Kombi-Einrichtungen nicht einheitlich. Während zwischen 1994 und 2002 die Zahl der Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen um 32% und die mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen um 42% anstieg, blieb die Zahl der Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen im selben Zeitraum nahezu konstant (+2,4%). Insgesamt gab es also bei Kombi-Einrichtungen einen Trend zum altersgemischten Erziehungskonzept.

Kinderhorte für Schulkinder (rund 3 500 Einrichtungen) sowie Kinderkrippen für Kinder bis unter 3 Jahren (800 Einrichtungen) spielten Ende 2002 mit einem Anteil von 7,3% bzw. 1,7% auf Bundesebene quantitativ nur eine untergeordnete Rolle. Gegenüber 1991 hat sich der Anteil der Horte und Kinderkrippen an allen Kindertageseinrichtungen stark verringert.

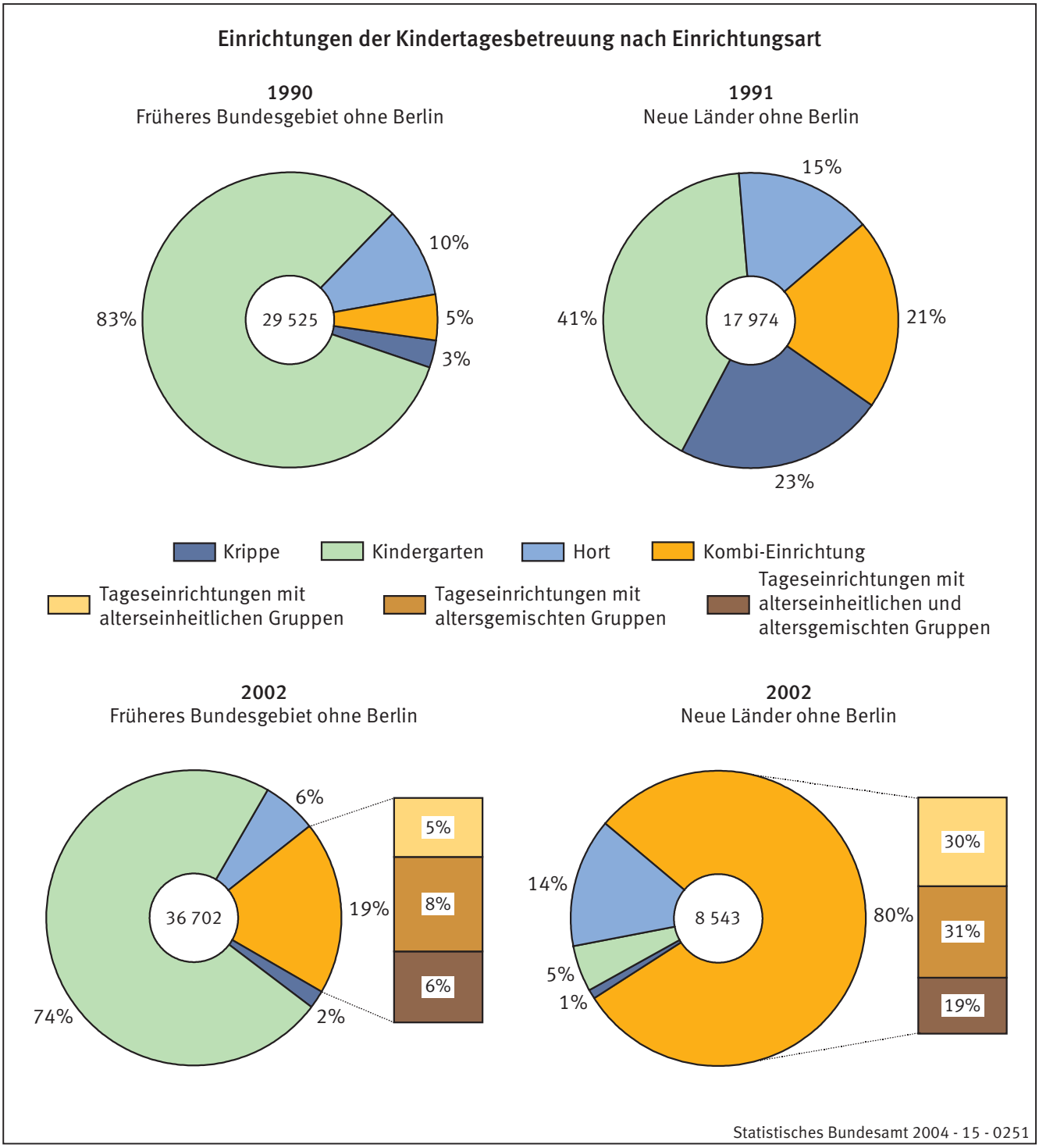
Situation in Westdeutschland[4)]

Ende 2002 gab es in Westdeutschland insgesamt 36 700 Kindertageseinrichtungen (78% aller Einrichtungen in Deutschland). Im Vergleich zu 1998 war das ein Rückgang um 0,9%, gegenüber 1990 jedoch ein Zuwachs von knapp 25%.

Besonders bedeutsam für Westdeutschland ist der klassische Kindergarten

In der westdeutschen Kindertagesstätten-Landschaft steht der klassische Kindergarten im Vordergrund. So machten die insgesamt 27 158 Kindergärten zum Jahresende 2002 nach wie vor die mit Abstand meisten Einrichtungen in Westdeutschland aus, allerdings ist ihr Anteil an allen Einrichtungen seit 1998 von 79% auf 74% gesunken; zum Jahresende 1990 hatte er noch 83% betragen.

Schaubild 1



An zweiter Stelle standen Ende 2002 in Westdeutschland – wie auf Bundesebene – die 6 823 „Kombi-Einrichtungen“, dies waren 19% aller Kindertageseinrichtungen. Ende 1998 hatte der Anteil dieser Einrichtungen an allen Tageseinrichtungen lediglich 14% betragen, Ende 1990 erst 5% (1 579 Einrichtungen). Damit hat sich diese Einrichtungsform besonders dynamisch entwickelt, wenn auch von einem niedrigen Ausgangsniveau. Allerdings haben sich die verschiedenen Formen der Kombi-Einrichtungen uneinheitlich entwickelt. Während zwischen 1998 und 2002 die Zahl der Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen um 56% stieg und die mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen um 30%, erhöhte sich die Zahl der Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen im selben Zeitraum lediglich um 4%. Insgesamt gab es bei den Kombi-Einrichtungen in Westdeutschland einen Trend zur altersgemischten Erziehung. Ersichtlich wird in der Kindertagesbetreuung ein pädagogisches Konzept praktiziert, das Kindern, die ohne oder nur mit einem Geschwister aufwachsen, spezifische Sozialisationserfahrungen ermöglicht. Einige Länder fördern die Einrichtung von altersgemischten Gruppen mit höheren finanziellen Zuschüssen.

Das Betreuungsangebot in „reinen“ Einrichtungen für Kinder im Krippenalter und für Schulkinder ist in Westdeutschland demgegenüber noch gering. Horte (2 034 Einrichtungen) und Krippen (687 Einrichtungen) spielten im Jahr 2002 mit einem Anteil von 6% bzw. 2% quantitativ kaum eine Rolle. Gegenüber 1998 hat sich zwar sowohl der Anteil der Horte als auch der Krippen an allen Kindertageseinrichtungen leicht erhöht. Im Vergleich zur Erhebung am Jahresende 1990 sind jedoch die Anteile beider Einrichtungsarten an allen Einrichtungen zurückgegangen.

Situation in Ostdeutschland

Ende 2002 gab es 8 500 Kindertageseinrichtungen in Ostdeutschland; gegenüber 1998 ein Rückgang um 6,2% sowie im Vergleich zum Jahresende 1991[5)] ein Rückgang um 53%. Mit dem starken Abbau der Einrichtungen infolge Geburtenrückgang und Abwanderung veränderten sich in Ostdeutschland die Strukturen: Seit 1991 ging die Zahl der „reinen“ Krippen (– 98%), Kindergärten (– 94%) und Horte (– 55%) um zusammen knapp 12 500 zurück. Im selben Zeitraum nahm die Zahl der Kombi-Einrichtungen um 82% oder 3 047 auf 6 800 zu.

Die Struktur der ostdeutschen Kindertagesstätten differiert erheblich von der in Westdeutschland:

Im Unterschied zu Westdeutschland dominieren in Ostdeutschland die so genannten Kombi-Einrichtungen

Anders als in Westdeutschland dominierten in Ostdeutschland am Jahresende 2002 die Kombi-Einrichtungen (6 779 Einrichtungen), die dort 80% aller Kindertageseinrichtungen ausmachten. Im Vergleich zu 1998 ging die Zahl dieser Kombi-Einrichtungen um 0,8% zurück. Innerhalb dieser Einrichtungsart spielten die Tageseinrichtungen mit altersgemischten (31% aller Einrichtungen) sowie Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen (30%) eine größere Rolle als Tageseinrichtungen mit sowohl alterseinheitlichen als auch altersgemischten Gruppen (19%). Im Vergleich zu 1998 hat sich bei den Kombi-Einrichtungen die Zahl der Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen um 12% erhöht, während die Zahl der Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen um 9,6% und die der Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen um 2,7% zurückging. Der westdeutsche Trend bei den Kombi-Einrichtungen hin zum altersgemischten Erziehungskonzept findet sich in Ostdeutschland nicht wieder. Dies deutet darauf hin, dass ursprünglich „reine“ Einrichtungen zwar zu altersgemischten Einrichtungen zusammengefasst wurden, innerhalb dieser Einrichtungen aber die „reine“ Gruppenstruktur erhalten blieb.

Nach den Kombi-Einrichtungen hatten in Ostdeutschland Ende 2002 insgesamt 1 226 Kinderhorte einen Anteil von 14% an allen Kindertageseinrichtungen. Im Vergleich zu 1998 ist ihre Zahl um 22% zurückgegangen. Allerdings sind zahlreiche Einrichtungen und Betreuungsangebote für Hortkinder in Ostdeutschland dem Schulbereich zugeordnet, so dass sie von der Statistik über die Kindertageseinrichtungen nicht erfasst werden.

Die reinen Kindergärten (447 Einrichtungen) spielen in Ostdeutschland als Einrichtungsform nur noch eine untergeordnete Rolle. Ihr Anteil an den Einrichtungen insgesamt betrug Ende 2002 lediglich 5%. Gegenüber 1998 ist die Zahl der reinen Kindergärten in Ostdeutschland um 25% zurückgegangen.

Die insgesamt 91 reinen Kinderkrippen machten im Osten zum Jahresende 2002 nur einen Anteil von 1% an allen Einrichtungen aus. Gegenüber 1998 sank ihre Zahl um 12%.

1.2 Einrichtungen in öffentlicher und freier Trägerschaft

Deutschland insgesamt

Ende 2002 waren 60% der Kindertageseinrichtungen in freier Trägerschaft

Freie Träger, wie die Verbände der Freien Wohlfahrtspflege, engagieren sich in Deutschland seit jeher in der Kinder- und Jugendhilfe. Dies spiegelt sich auch in der Statistik der Kindertageseinrichtungen wider: So befanden sich Ende 2002 bundesweit 60% der Einrichtungen in freier Trägerschaft, vor allem der Kirchen und freier gemeinnütziger Organisationen. 40% der Einrichtungen wurden von öffentlichen Trägern betrieben, das heißt hauptsächlich durch Kommunen. Seit 1990 ist der Anteil der Einrichtungen in freier Trägerschaft gestiegen.

Situation in Westdeutschland

Dominanz freier Träger in Westdeutschland

In Westdeutschland befanden sich Ende 2002 64% aller Kindertageseinrichtungen in freier Tägerschaft und zwar vor allem der beiden konfessionellen Spitzenverbände der Freien Wohlfahrtspflege: Von den insgesamt 23 610 Einrichtungen in freier Trägerschaft waren 38% in Trägerschaft des Deutschen Caritasverbands und anderer katholischer Träger (vor allem katholischer Kirchengemeinden). Weitere 30% wurden von evangelischen Kirchengemeinden und dem Diakonischen Werk getragen.

Im Zeitverlauf ist der Anteil der Einrichtungen in freier Trägerschaft in Westdeutschland leicht zurückgegangen: Ende 1990 hatte er noch bei 67% gelegen.

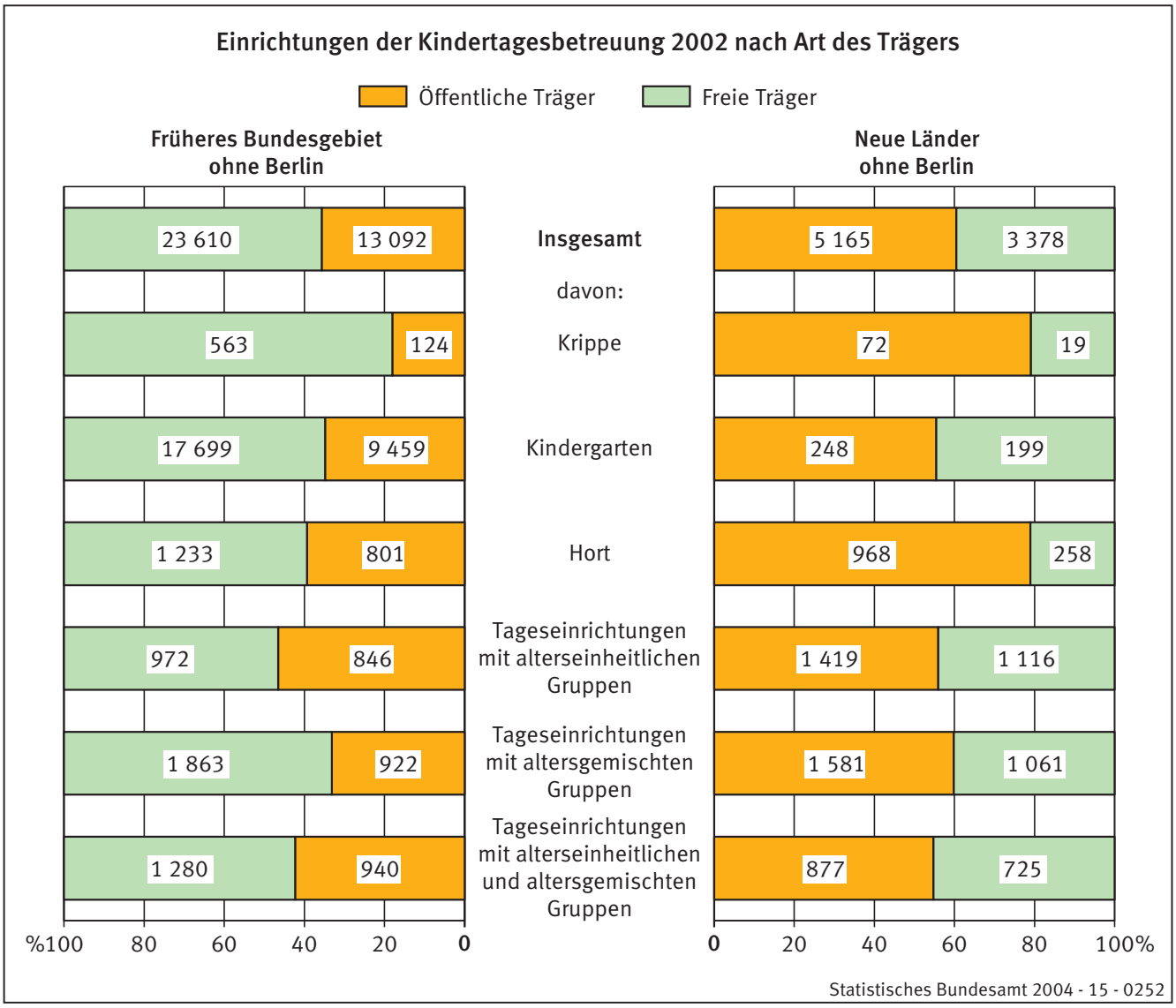
Situation in Ostdeutschland

Der Aufbau pluraler Trägerstrukturen ist in Ostdeutschland seit 1991 vorangeschritten

Seit der Wiedergewinnung der deutschen Einheit haben sich in den neuen Ländern plurale Trägerstrukturen entwickelt. Dennoch zeigt der Ost-West-Vergleich erhebliche Unterschiede zu Westdeutschland:

Ende 2002 befanden sich nur 40% der Kindertageseinrichtungen in freier und 60% in öffentlicher Trägerschaft. Die freie Trägerschaft ist seit 1991 kontinuierlich gestiegen von zunächst 4% am Jahresende 1991, über 16% Ende 1994 sowie 30% Ende 1998. Unter den freien Trägern in Ostdeutschland spielten die Verbände der Freien Wohlfahrtspflege, die zusammen rund 76% der Kindertageseinrichtungen in freier Trägerschaft betreiben, eine vergleichbare Rolle wie in Westdeutschland. Die konfessionellen Träger sind von geringerer Bedeutung. Von allen Kindertageseinrichtungen in freier Trägerschaft wurden 27% vom Deutschen Paritätischen Wohlfahrtsverband[6)],

Schaubild 2



19% vom Diakonischen Werk, 16% von der Arbeiterwohlfahrt, 9% vom Deutschen Roten Kreuz und 5% vom Deutschen Caritasverband sowie 24% von anderen freien Trägern betrieben.

1.3 Besondere Einrichtungsformen[7)]

Deutschland insgesamt

Anteil der „Integrativen Einrichtungen" hat sich seit 1994 verdoppelt ...

Am Jahresende 2002 gab es in Deutschland 10 100 Einrichtungen der Kindertagesbetreuung mit Plätzen für behinderte Kinder. 299 dieser Einrichtungen nahmen ausschließlich behinderte Kinder auf, während in 9 801 „Integrativen Einrichtungen" behinderte und nicht behinderte Kinder gemeinsam betreut wurden.[8)] Der Anteil der Integrativen Einrichtungen an allen Kindertagesstätten hat sich seit 1994 von 10,4% auf 20,7% Ende 2002 verdoppelt. Zugleich ging der Anteil der Tageseinrichtungen ausschließlich für behinderte Kinder von 1,2% auf 0,6% zurück.

... und sie stehen meist in konfessioneller Trägerschaft

Integrative Einrichtungen (zu 64%) und Tageseinrichtungen ausschließlich für behinderte Kinder (zu 77%) werden überwiegend von freien Trägern betrieben, wobei

konfessionelle Verbände (Deutscher Caritasverband und Diakonisches Werk) die meisten Einrichtungen anbieten.

Nur 272 Betriebskindergärten — Tendenz sinkend

Die Zahl der Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen ist zum Jahresende 2002 auf 272 Einrichtungen gesunken (– 22,1% gegenüber 1998). Nur 0,6% aller Kindertageseinrichtungen gehören zum Bereich der betrieblichen Kinderbetreuung.

Ende 2002 gab es in Deutschland 3 195 Kindertageseinrichtungen von Elterninitiativen, 6% mehr als 1994. Ihr Anteil an allen Kindertageseinrichtungen ist seit 1994 von 6,4% auf 6,8% in 2002 gestiegen.

Situation in Westdeutschland

Am Jahresende 2002 gab es in Westdeutschland 7 768 Einrichtungen mit Plätzen für behinderte Kinder. In 211 dieser Einrichtungen wurden ausschließlich behinderte Kinder aufgenommen, während in 7 600 Integrativen Einrichtungen behinderte und nicht behinderte Kinder gemeinsam betreut wurden. Die Entwicklung von 1994 bis 2002 entspricht weitgehend der auf Bundesebene.

Integrative Einrichtungen (zu 67%) und Tageseinrichtungen ausschließlich für behinderte Kinder (zu 91%) werden in Westdeutschland überwiegend von freien Trägern betrieben, wobei konfessionelle Verbände (Caritasverband und Diakonisches Werk) die meisten dieser Einrichtungen anbieten.

Die Zahl der Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen ist zum Jahresende 2002 auf 235 Einrichtungen zurückgegangen (– 15,8% gegenüber 1998). Insgesamt fallen nur 0,6% aller Kindertageseinrichtungen in diese Kategorie.

Zahl der Tageseinrichtungen von Elterninitiativen in Westdeutschland rückläufig

Ende 2002 gab es in Westdeutschland 2 365 Kindertageseinrichtungen von Elterninitiativen. Nach dem Höchststand von knapp 3 000 Einrichtungen 1998 ist das Engagement von Eltern mit – 20% rückläufig. 2002 wurden noch 6,4% aller Kindertageseinrichtungen von Elterninitiativen betrieben.

Situation in Ostdeutschland

Am Jahresende 2002 gab es in Ostdeutschland 1 703 Einrichtungen mit Plätzen für behinderte Kinder. In 77 dieser Einrichtungen wurden ausschließlich behinderte Kinder aufgenommen, während in 1 626 Integrativen Einrichtungen behinderte und nicht behinderte Kinder gemeinsam betreut wurden. Der Anteil der Integrativen Einrichtungen an allen Kindertagestätten ist von 11% am Jahresende 1994 auf 19% Ende 2002 gestiegen. Der Anteil der Tageseinrichtungen ausschließlich für behinderte Kinder hat sich ebenfalls von 0,8% auf 0,9% leicht erhöht.

Integrative Einrichtungen wurden 2002 auch in Ostdeutschland überwiegend von freien Trägern betrieben (60%). Dagegen lagen 58% der Tageseinrichtungen ausschließlich für behinderte Kinder in öffentlicher Trägerschaft.

Die Zahl der Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen ist in Ostdeutschland zum Jahresende 2002 auf 29 Einrichtungen gesunken, das waren nur noch 0,3% aller Kindertageseinrichtungen. Ende 1998 gab es dort noch 63 solcher Einrichtungen.

Zahl der Tageseinrichtungen von Elterninitiativen in Ostdeutschland gestiegen

Ende 2002 wurden dort 270 Kindertageseinrichtungen von Elterninitiativen betrieben. Ihre Zahl hat sich damit seit 1994 (108 Einrichtungen) mehr als verdoppelt und machte 3,2% aller Kindertageseinrichtungen aus.

2. Personal in Krippen, Kindergärten, Horten und Kombi-Einrichtungen

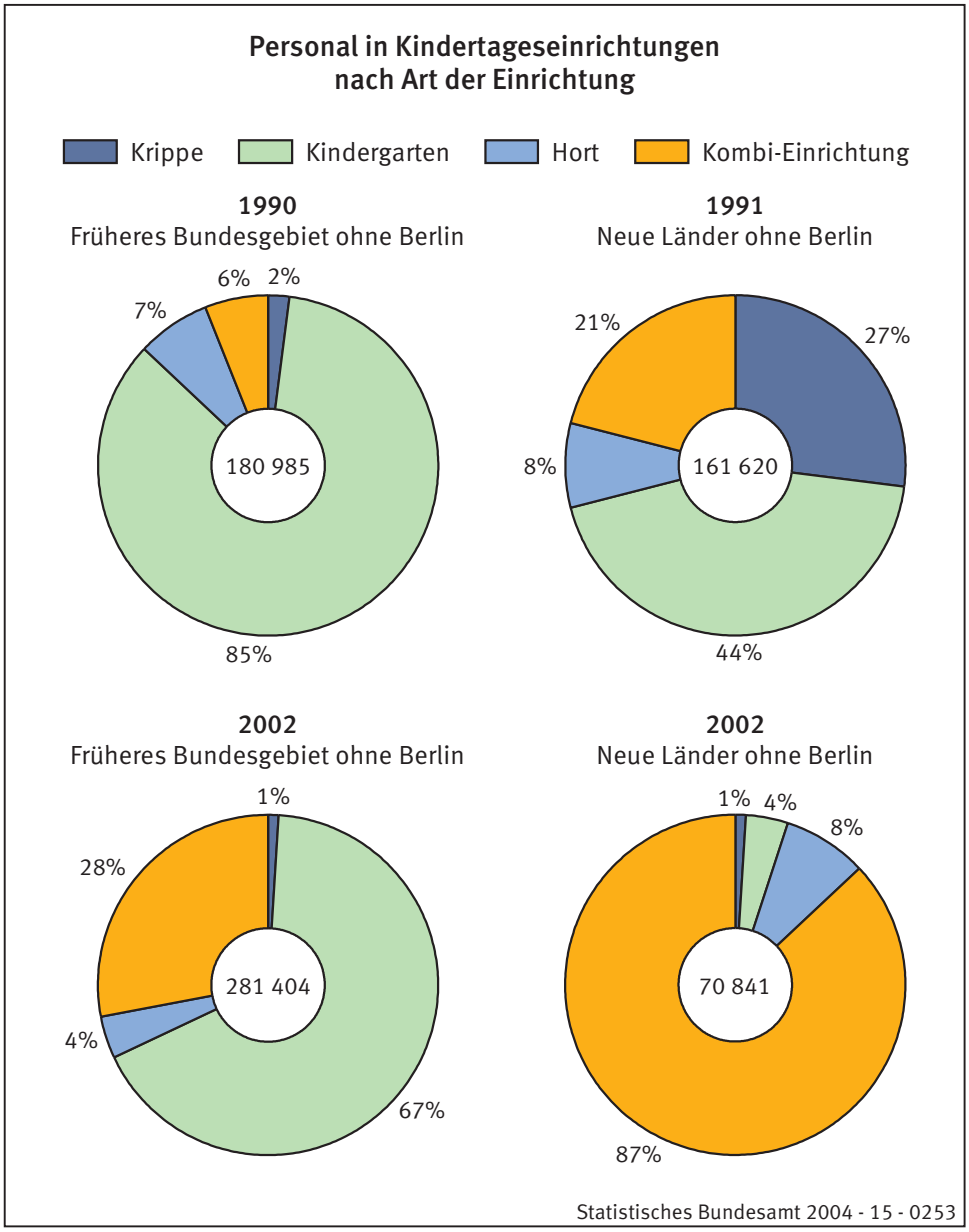
2.1 Entwicklung des Personals nach Art der Kindertageseinrichtung

Ende 2002 rund 374 000 Beschäftigte in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung

Zum Jahresende 2002 waren in Deutschland insgesamt 374 170 Personen in Kindertageseinrichtungen tätig. Damit ist die Zahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter[9)] gegenüber den Erhebungen von 1990/1991 konstant geblieben. Damals waren 373 000 Personen in Kindertageseinrichtungen beschäftigt.

Ende 2002 waren mit über 193 000 etwa 52% der Beschäftigten in Kindergärten tätig, über 159 000 (43%) arbeiteten in Kombi-Einrichtungen. Entsprechend weniger Personal war in Horten (17 000 bzw. 4%) und Kinderkrippen (5 000 bzw. 1%) tätig.

Schaubild 3



Auf Einrichtungsebene hat sich ein Strukturwandel hin zu Einrichtungen mit altersgemischten Gruppen gezeigt. Dieser Strukturwandel hat sich beim Personal fortgesetzt. Bei konstanter Beschäftigtenzahl bundesweit ist seit 1990/1991 das Personal in Kombi-Einrichtungen um 111 000 Beschäftigte angestiegen. Dem steht ein Rückgang des Personals in Krippen (– 51 000), Kindergärten (– 48 000) und Horten (– 11 000) gegenüber.

Personalzuwachs in Westdeutschland kompensiert massiven Personalabbau in Ostdeutschland

Ein Personalzuwachs war ausschließlich in Westdeutschland um über 100 000 Beschäftigte zu verzeichnen, während in Ostdeutschland die Schließung von Kindertageseinrichtungen mit einem drastischen Personalabbau einher ging. Dort wurden seit 1991 von den damals 162 000 Arbeitsplätzen rund 91 000 abgebaut; dies entspricht einem Personalrückgang von 56%. Dabei vollzog sich der Arbeitsplatzabbau am stärksten in Kinderkrippen (um – 98%) und Kindergärten (um– 96%); auch die Horte hatten mit fast – 60% einen hohen Personalrückgang zu verzeichnen. Dagegen gab es Ende 2002 rund 28 000 Beschäftigte mehr in Kombi-Einrichtungen als Ende 1991 (+ 82%).

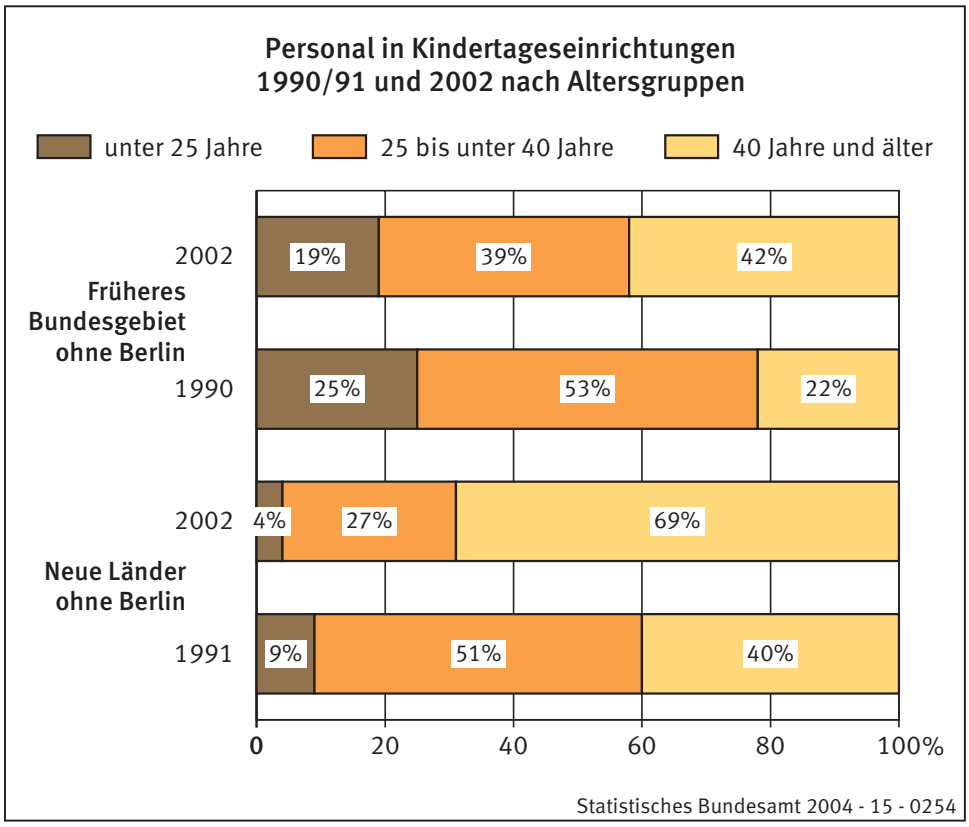
Dass 2002 bundesweit die Zahl der Beschäftigten in Kindertagesstätten insgesamt gegenüber 1990/1991 konstant blieb, geht ausschließlich auf die Entwicklung in Westdeutschland zurück.

2.2 Personal nach Geschlecht und Alter

Fast ausnahmslos weibliche Beschäftigte

Die Beschäftigten in Kindertageseinrichtungen sind nach wie vor ganz überwiegend Frauen. Ende 2002 waren rund 360 000 der rund 374 000 Beschäftigten Frauen. Dies entspricht einem Anteil von 96%, der gegenüber den entsprechenden Vorjahren unverändert geblieben ist.

Schaubild 4



Bei den Beschäftigten in Kinderkrippen, Kindergärten sowie in Kombi-Einrichtungen schwankt der Frauenanteil um diesen Durchschnittswert. Lediglich in Horten sind bundesweit mit rund 10% verhältnismäßig mehr Männer beschäftigt.

Die meisten Beschäftigten sind 40 Jahre oder älter

Zum Jahresende 2002 war der Großteil dieser Beschäftigten in Deutschland 40 Jahre alt oder älter, nämlich 48% von 374 000. 37% waren zwischen 25 und 39 Jahre, 15% waren unter 25 Jahre alt. Seit Anfang der 90er Jahre hat bundesweit der Anteil der jüngeren Beschäftigten abgenommen, der Anteil der 40- bis unter 60-Jährigen ist deutlich angestiegen.

In Ostdeutschland arbeitet älteres Personal als in Westdeutschland

Die genannte Altersstruktur der Beschäftigten insgesamt entspricht weitgehend der Situation in den westlichen Bundesländern. In Ostdeutschland ist das Personal deutlich älter: Hier sind bereits 69% der Beschäftigten über 40 Jahre alt, 27% befinden sich im Alter zwischen 25 und 39 Jahren und nur 4% sind jünger als 25 Jahre. Das dürfte im Wesentlichen Folge des Personalabbaus sein, weil kaum noch jüngere Mitarbeiterinnen eingestellt wurden.

2.3 Personal nach Arbeitsbereichen

In der Kindertagesbetreuung kann zwischen den Beschäftigten mit pädagogischen Aufgaben, wie Erziehung, Bildung und Betreuung, sowie Leitungs-, Verwaltungs- sowie hauswirtschaftlichem und technischem Personal unterschieden werden.

86% der Beschäftigten sind pädagogisch tätig

Bundesweit waren 2002 mit rund 322 000 Mitarbeiterinnen (86%) die meisten Beschäftigten in Kindertageseinrichtungen pädagogisch tätig. Hierzu zählen frühkindliche Erziehung, Kindergarten- oder Horterziehung und Erziehung in altersgemischten Gruppen (Kombi-Einrichtungen) sowie die Betreuung behinderter Kinder. Gegenüber den Erhebungen zum Jahresende 1990 bzw. 1991 bedeutet dies einen Anstieg um 5 Prozentpunkte. Damals waren rund 304 000 Beschäftigte in der unmittelbaren Kinderbetreuung tätig.

Tabelle 1: Personal in Kindertageseinrichtungen in Deutschland 1994 und 2002 nach Arbeitsbereichen

Arbeitsbereich	1994	2002	Veränderung 1994 - 2002 in %
		Deutschland	
Insgesamt	364 868	374 170	2,5
		Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	
Pädagogischer Bereich	204 601	245 029	19,8
Leitung / Verwaltung	11 748	15 306	30,3
Hauswirtschaftlicher und technischer Bereich	23 704	21 069	– 11,1
zusammen	276 053	281 404	1,9
		Neue Länder ohne Berlin	
Pädagogischer Bereich	79 200	59 735	– 24,6
Leitung / Verwaltung	4 088	3 514	– 14,0
Hauswirtschaftlicher und technischer Bereich	17 000	7 592	– 55,3
zusammen	100 288	70 841	– 29,4

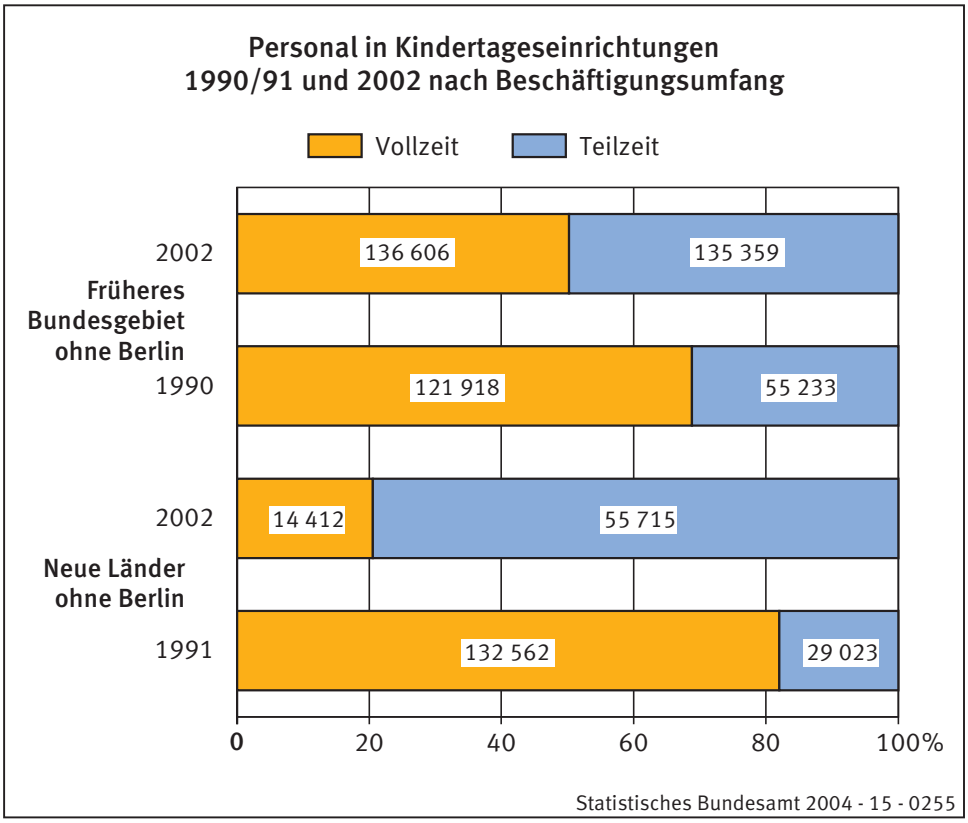
Mit Aufgaben der Leitung oder Verwaltung waren zum Jahresende 2002 bundesweit etwa 20 000 Mitarbeiterinnen (5%) beauftragt, im hauswirtschaftlichen und technischen Bereich gab es 32 000 Beschäftigte (9%).

In Ostdeutschland waren mit 84% der Beschäftigten annähernd gleich viele wie in Westdeutschland (87%) unmittelbar mit Kinderbetreuung befasst. Der Anteil der pädagogisch Tätigen hat in Ostdeutschland seit 1991 schrittweise zugenommen; von 74% über 79% Ende 1994 und 81% im Jahr 1998. Zugleich hat aber die Absolutzahl der Beschäftigten in diesem Arbeitsbereich im gleichen Zeitraum um 60 000 abgenommen.

2.4 Personal nach Beschäftigungsumfang

Bundesweit waren im Jahr 2002 mit 200 000 Beschäftigten mehr als die Hälfte (53%) der Mitarbeiterinnen in Kindertageseinrichtungen Teilzeitkräfte, gegenüber 1998 ein Anstieg um 11%.

Schaubild 5



Damit ist der Anteil der Vollzeiterwerbstätigen in Kindertageseinrichtungen innerhalb der letzten vier Jahre weiter zurückgegangen. Waren 1998 noch 49% der Mitarbeiterinnen Vollzeitkräfte, verringerte sich dieser Anteil zum Jahresende 2002 auf 44%. Somit überwiegt erstmals Teilzeitbeschäftigung. Eine Tendenz zur Teilzeitbeschäftigung war schon in der Zeit von 1990/1991 bis 1994 zu erkennen. Damals stieg der Anteil der Teilzeitkräfte bundesweit von 24% auf 36%.[10)] Die dargestellte Zunahme der Beschäftigtenzahl im früheren Bundesgebiet beruht gänzlich auf der Zunahme von Teilzeitbeschäftigten. Rechnet man die Stundenzahl der Teilzeitkräfte in volle Stellen um (sog. Vollzeitäquivalente), ergibt sich bundesweit ein rechnerischer Rückgang der Arbeitsplätze um 2 400 (– 1%) gegenüber 1998. Nebenberufliche Tätigkeit

spielt in Kindertageseinrichtungen 1998 und 2002 mit einem Anteil von weniger als 3% nur eine untergeordnete Rolle.

Den höchsten Anteil von Teilzeitbeschäftigten gab es zum Jahresende 2002 mit 61% in Horten, während der Anteil von Teilzeitbeschäftigten in den anderen Tageseinrichtungen um den Durchschnittswert von 53% schwankte.

Hoher Anteil von Teilzeitbeschäftigten in Ostdeutschland

Der Ost-West-Vergleich zum Jahresende 2002 zeigt deutliche Unterschiede im Verhältnis von Teilzeit- zu Vollzeitbeschäftigung. In Westdeutschland sind die Mitarbeiterinnen fast zu gleichen Teilen in Voll- oder Teilzeit tätig. Dagegen waren in Ostdeutschland vier von fünf Beschäftigten Teilzeitkräfte. Gegenüber 1998 bedeutet dies dort eine Steigerung um 5 Prozentpunkte. Hinter dem weiteren Anstieg der Teilzeitbeschäftigung in den neuen Ländern steht aber eine Abnahme der Zahl der Arbeitsplätze (gerechnet als Vollzeitäquivalente), und zwar gegenüber 1998 um mehr als 6% auf rund 56 000. Im früheren Bundesgebiet gab es dagegen eine leichte Zunahme der rechnerischen Vollzeitstellen auf 225 000 (+ 1%).

Tabelle 2: Befristet Beschäftigte in Kindertageseinrichtungen in Deutschland 1998 und 2002

Art der Beschäftigung	1998	2002	Veränderung 1998 - 2002 in %
		Deutschland	
Insgesamt	373 233	374 170	0,3
davon befristet	34 831	53 802	54,5
		Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	
Insgesamt	276 077	281 404	1,9
davon befristet	30 400	47 845	57,4
		Neue Länder ohne Berlin	
Insgesamt	74 469	70 841	– 4,9
davon befristet	3 605	4 713	30,7
		Anteil der befristet Beschäftigten an allen Beschäftigten in %	
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	11,0	17,0	X
Neue Länder ohne Berlin	4,8	6,7	X

Deutlich zugenommen hat bundesweit in Kindertageseinrichtungen die befristete Beschäftigung. Ende 2002 arbeiteten 53 800 Beschäftigte mit Zeitvertrag, 55% mehr als 1998 (34 800). Ihr Anteil am Gesamtpersonal betrug 14%. 1998 hatte er erst bei 9% gelegen. Mit 17% (48 000 Mitarbeiterinnen) lag der Anteil in Westdeutschland deutlich über dem in Ostdeutschland (7% bzw. 4 700 Mitarbeiterinnen).

Hoher Anteil von befristet Beschäftigten in Westdeutschland

Zwei wesentliche Entwicklungen zeigen sich also im Personalbereich der Kindertagesbetreuung: Die Tätigkeit wird zunehmend zur Teilzeitbeschäftigung – vor allem in Ostdeutschland – und die Zahl der befristeten Arbeitsverhältnisse wächst – vor allem in Westdeutschland.

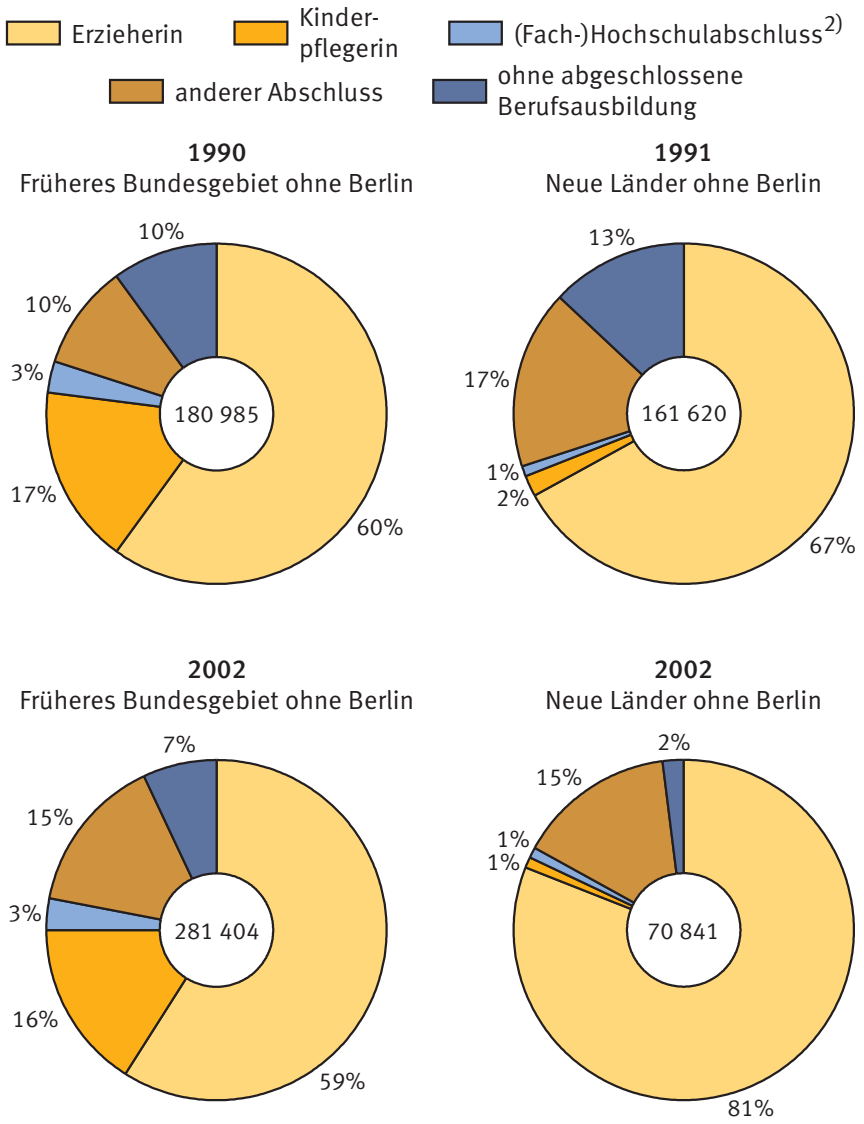
2.5 Personal nach Berufsausbildung

Erzieherinnen bilden den Kern der Beschäftigten in Kindertageseinrichtungen

Zum Jahresende 2002 verfügten 239 000 (64%) der bundesweit 374 000 Beschäftigten über eine Ausbildung zur Erzieherin. Kinderpflegerinnen stellten mit 47 000 Beschäftigten 12,5% des Gesamtpersonals. 23 000 der Beschäftigten (6%) verfügten über keine abgeschlossene Berufsausbildung. Akademisch Ausgebildete findet man im Bereich Kindertagesbetreuung kaum. Diplom-Sozialpädagoginnen oder Diplom-Sozialarbeiterinnen mit (Fach-)Hochschulabschluss spielten mit gerade einmal 8 400 Beschäftigten (2,2%) bundesweit eine zahlenmäßig unbedeutende Rolle. Erzieherinnen bilden somit den Kern der Beschäftigten in Kindertageseinrichtungen.

Schaubild 6

Personal in Kindertageseinrichtungen nach Berufsausbildungabschluss[1)]



1) 1990/1991 einschl. Angaben von Berlin.– 2) Dipl.-Sozialpädagoginnen, Dipl.-Sozialarbeiterinnen (Fachhochschule oder vergleichbarer Abschluss), Dipl.-Pädagoginnen, Dipl.-Sozialpädagoginnen, Dipl.-Erziehungswissenschaftlerinnen (Universität oder vergleichbarer Abschluss).

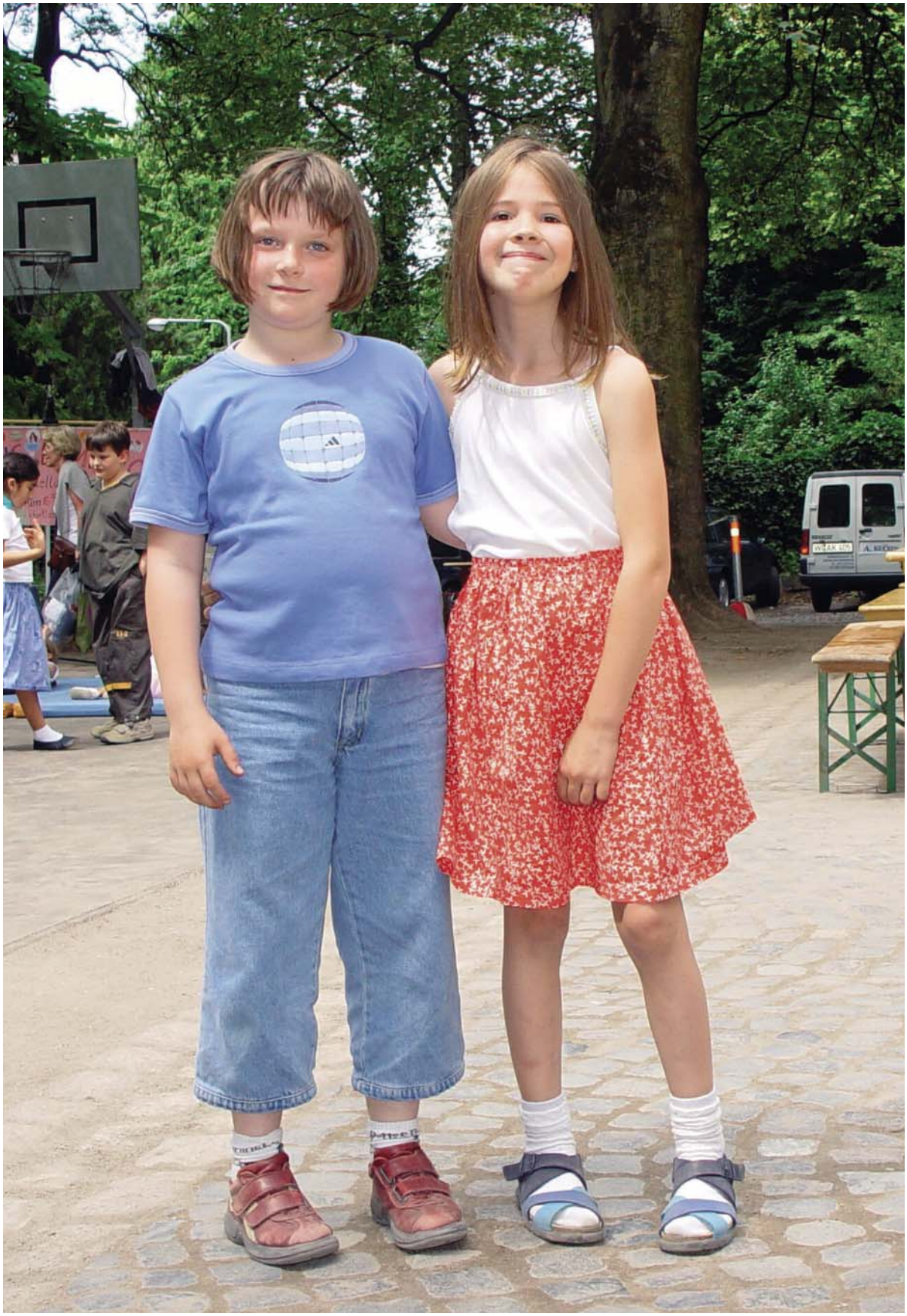
Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0256

Nach der Entwicklung in den letzten Jahren konnte die Berufsgruppe der Erzieherinnen ihren Anteil am Gesamtpersonal ausbauen. Während die Beschäftigtenzahl insgesamt gegenüber 1990/1991 konstant blieb (+ 0,3%), nahm die Zahl der Erzieherinnen – ausgehend von einem bereits relativ hohen Niveau – um 10% zu. In Ostdeutschland sind vier von fünf Beschäftigten in Kindertageseinrichtungen ausgebildete Erzieherinnen, in Westdeutschland sind es rund drei von fünf.

Die Ausbildung zur Kinderpflegerin hat in Ostdeutschland eine geringere Bedeutung als in Westdeutschland. Während der Anteil der Beschäftigten mit dieser Ausbildung in westdeutschen Kindertageseinrichtungen 16% beträgt, liegt er in Ostdeutschland bei nur 1%.

In Ostdeutschland weniger Beschäftigte ohne Berufsausbildung als in Westdeutschland

Deutlich geringer als in Westdeutschland ist in den neuen Ländern der Anteil der Beschäftigten ohne abgeschlossene Berufsausbildung mit lediglich 2% (1 700). In Westdeutschland hatten dagegen 7% (20 000) der Mitarbeiterinnen keinen beruflichen Ausbildungsabschluss. Hier wie dort arbeiten aber immer weniger Beschäftigte ohne Berufsausbildungsabschluss.



3. Plätze für Krippen-, Kindergarten- und Hortkinder sowie Platz-Kind-Relation

Während der Bestand an Betreuungsplätzen in Deutschland zwischen 1990/1991 und 1998 um 90 000 auf 3,1 Mill. ausgebaut wurde, blieb die Zahl der Betreuungsplätze in den folgenden vier Jahren bis Ende 2002 praktisch konstant. Die meisten Plätze waren für Kinder im Kindergartenalter. Für Kinder im Krippen- und Hortalter standen – insbesondere in Westdeutschland auch noch 2002 – nur relativ wenige Plätze zur Verfügung.

Im Folgenden wird ein Überblick über die Entwicklung und den aktuellen Stand des Angebots an Betreuungsplätzen in Kindertageseinrichtungen gegeben, und zwar getrennt für die drei Altersbereiche Krippenalter, Kindergartenalter und Hortalter. Ein Schwerpunkt liegt auf einer differenzierten Betrachtung der Entwicklungen in West- und Ostdeutschland. Denn gesamtdeutsche Ergebnisse ließen die erheblichen Unterschiede und die grundverschiedenen Herausforderungen nicht deutlich werden, die in West- und Ostdeutschland bei der Entwicklung des Angebots an Kindertagesbetreuung gestellt waren und sind:

– Insbesondere in Westdeutschland waren nach der Schaffung eines Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz bis 1996 die vorhandenen Kapazitäten auszubauen.

– Ostdeutschland stand vor der Frage, ob und wie das Niveau einer Vollversorgung aus DDR-Zeiten nach der Wiedervereinigung gehalten würde.

Für eine vergleichende Betrachtung ist die Absolutzahl der Plätze wenig aussagekräftig. Besser wird auf das Verhältnis zwischen der Platzzahl einer bestimmten Einrichtungsart (etwa alle Kindergartenplätze) und der Zahl der Kinder im entsprechenden Alter (hier: 3 bis 6,5 Jahre) abgestellt. Dieses „Platz-Kind-Relation“ genannte Verhältnis zeigt, für wie viele Kinder der entsprechenden Altersgruppe – rechnerisch –ein Betreuungsangebot vorhanden ist.[11)]

Plätze in Kindertageseinrichtungen nach Altersgruppen

So wie bei den Einrichtungen der Kindertagesbetreuung werden auch die angebotenen Plätze nach dem Alter der Kinder gruppiert. Man unterscheidet Plätze für Kinder im

Krippenalter:	Kinder bis zum vollendeten dritten Lebensjahr.
Kindergartenalter:	Kinder vom vollendeten dritten Lebensjahr (in einigen Ländern bereits ab dem vollendeten 2. bzw. 2,5. Lebensjahr) bis zum Schuleintritt. Für die Berechnung der Platz-Kind-Relation wird hier die Altersgruppe der 3- bis 6,5-Jährigen betrachtet.
Hortalter:	Schulkinder. Für die Berechnung der Platz-Kind-Relation wird die Altersgruppe der 6,5- bis 11-Jährigen zu Grunde gelegt.

Die Plätze in Kombi-Einrichtungen, in denen Kinder aller Altersgruppen betreut werden, sind den drei Altersgruppen entsprechend zugeordnet.

Bei der Platz-Kind-Relation kann zwischen

– der allgemeinen Platz-Kind-Relation (Anzahl aller angebotenen Betreuungsplätze bezogen auf die Kinderzahl im entsprechenden Alter)

und – am täglichen Betreuungsumfang orientiert –

– der Ganztags-Platz-Kind-Relation (Anzahl der angebotenen Ganztagsplätze mit Mittagessen, bezogen auf die Kinderzahl der entsprechenden Altersgruppe)

unterschieden werden.

Plätze in Kindertageseinrichtungen nach Betreuungsumfang

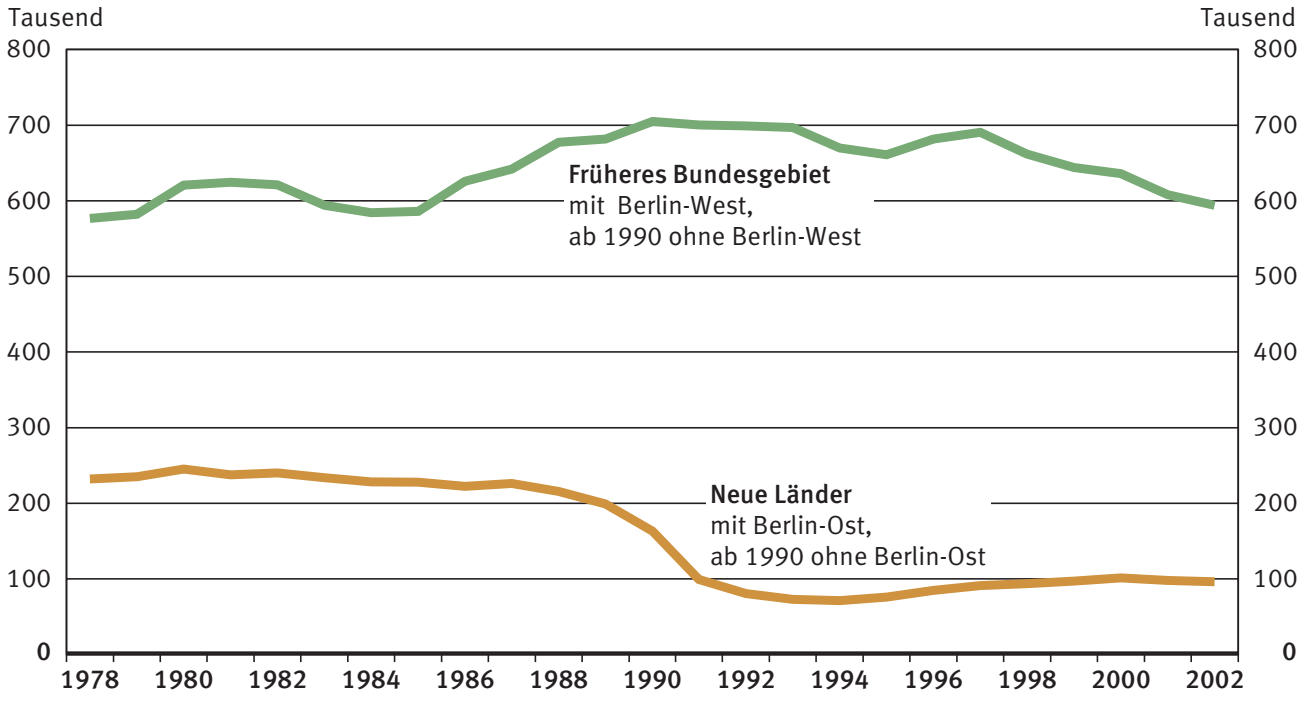
Beim Angebot an Plätzen in der Kindertagesbetreuung ist nach dem täglichen Betreuungsumfang zu unterscheiden:

- Ganztagsplätze mit Mittagessen,
- Vor- und Nachmittagsplätze ohne Mittagessen (sog. Regelbetreuung),
- Nur-Vormittagsplätze mit und ohne Mittagessen,
- Nur-Nachmittagsplätze mit und ohne Mittagessen.

Da die Platz-Kind-Relation von der Gesamtzahl der Kinder im jeweiligen Alter abhängt, wird zunächst die Entwicklung der Kinderzahlen im Zeitraum 1978 bis 2002 in Deutschland dargestellt:

Schaubild 7

Entwicklung der Geburtenzahl 1978 bis 2002 im früheren Bundesgebiet und in den neuen Ländern[1)]



1) Bis 1990: DDR.

Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0257

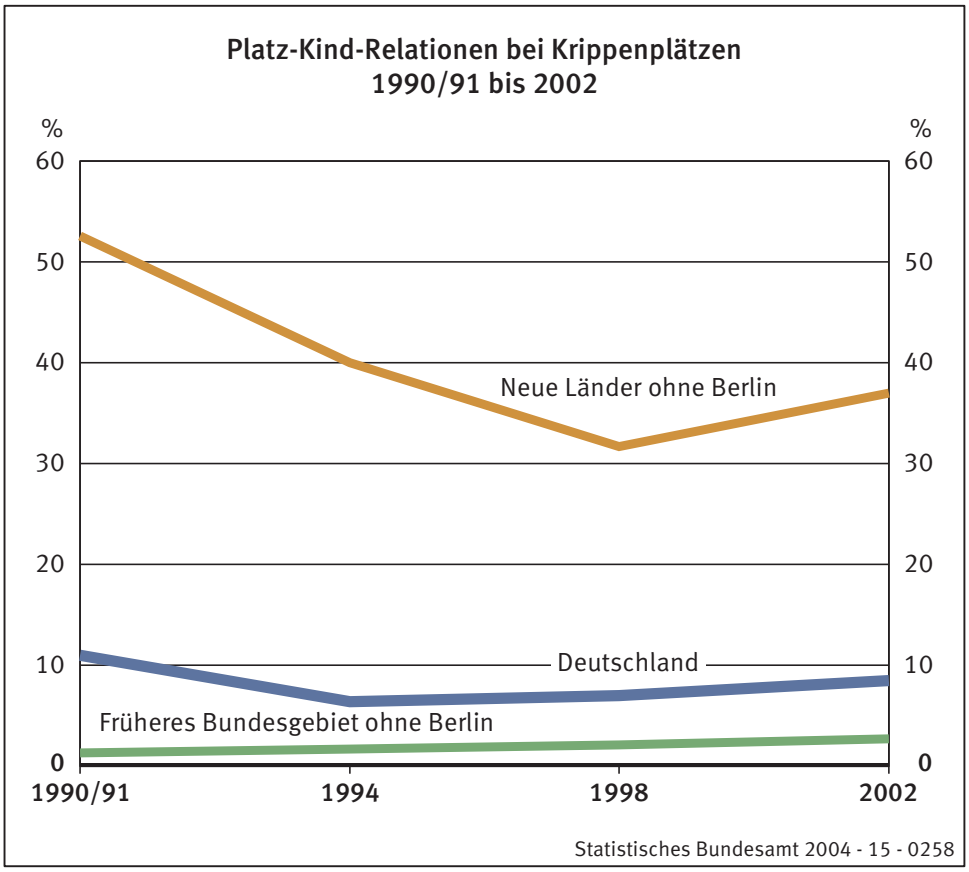
- In Westdeutschland stieg die jährliche Zahl der Geburten zwischen 1978 und 1997 von knapp 600 000 auf rund 700 000 an. Seit 1997 sind hier die Geburtenzahlen rückläufig, was sich aktuell in rückläufigen Kinderzahlen im Krippen- und Kindergartenalter niederschlägt.
- In Ostdeutschland bewegte sich die Zahl der jährlichen Geburten zwischen 1978 und 1987 zwischen 220 000 und 250 000. Im Zuge der Wiedergewinnung der deutschen Einheit brachen die jährlichen Geburtenzahlen geradezu dramatisch ein: Zwischen 1989 und 1991 sanken sie um 50%. In der Folge nahm bis 1994 die Zahl der Kinder im Krippenalter stark ab, dann, bis 1998, die Zahl der Kinder im Kindergartenalter und seither die Zahl der Kinder im Hortalter. Seit 1994 steigen die Geburtenzahlen in Ostdeutschland wieder an, was sich mit mehr Kindern im Krippenalter und seit 1998 wieder mit mehr Kindern im Kindergartenalter bemerkbar macht.

3.1 Plätze für Kinder im Krippenalter

Geringer Versorgungsgrad im Krippenbereich: Nur für 9% der Kinder gibt es einen Krippenplatz

In Deutschland gab es zum Jahresende 2002 190 000 Krippenplätze. Dem standen etwa 2,2 Mill. Kinder im Krippenalter gegenüber. Das ergibt eine allgemeine Platz-Kind-Relation von knapp 9%. Diese Quote hat sich gegenüber 1998 kaum verändert und ist im Vergleich zu 1990/1991 leicht zurückgegangen.

Schaubild 8



Dabei findet sich jedoch ein ausgeprägter Niveau-Unterschied zwischen Ost- und Westdeutschland: In Westdeutschland lag die allgemeine Platz-Kind-Relation 2002 mit knapp 3% sehr deutlich unter dem Ost-Niveau von 37%.

Platz-Kind-Relation in Westdeutschland 3 %

Zu den wenigen Krippenplätzen 1990 (28 000 Plätze) sind in Westdeutschland bis 2002 22 000 Plätze (79%) hinzugekommen, während gleichzeitig – insbesondere ab 1998 – die Zahl der Kinder im Krippenalter um 12% zurückging, so dass die allgemeine Platz-Kind-Relation von 1% auf 3% gestiegen ist.

Krippe in Ostdeutschland: Deutlicher Rückgang des Platzangebots und der Kinderzahl nach der Vereinigung

In Ostdeutschland sind seit 1991 sowohl die Krippenplätze (– 51%) als auch die entsprechenden Kinderzahlen (– 33%) sehr stark zurückgegangen – insbesondere zwischen 1991 und 1998. Seither war die Entwicklung bei Kinderzahl und Betreuungsplätzen wieder leicht ansteigend. Die allgemeine Platz-Kind-Relation ging von 51% (1991) mit einem Zwischentief von 32% 1998 auf 37% im Jahr 2002 zurück.

Sachsen-Anhalt hatte in Ostdeutschland 2002 die höchste Platz-Kind-Relation. Hier reichte das Angebot für über die Hälfte (57%) aller Kinder im Krippenalter. Dann folgten Brandenburg (45%) und Mecklenburg-Vorpommern (38%). Die höchsten allgemeinen Platz-Kind-Relationen in Westdeutschland fanden sich in Hamburg (13%) und Bremen (10%). Mit Ausnahme des Saarlandes (5%) und Hessens (4%) hatten die übrigen westlichen Flächenstaaten Werte von unter 3%.

Schaubild 9

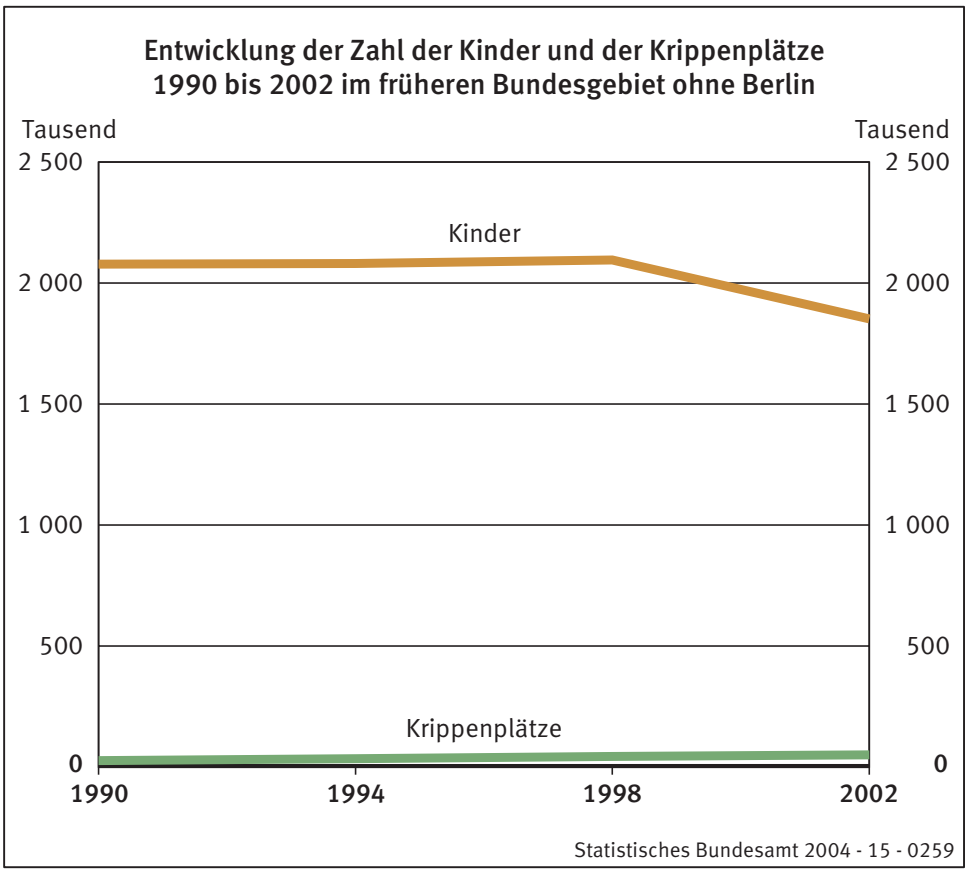


Schaubild 10

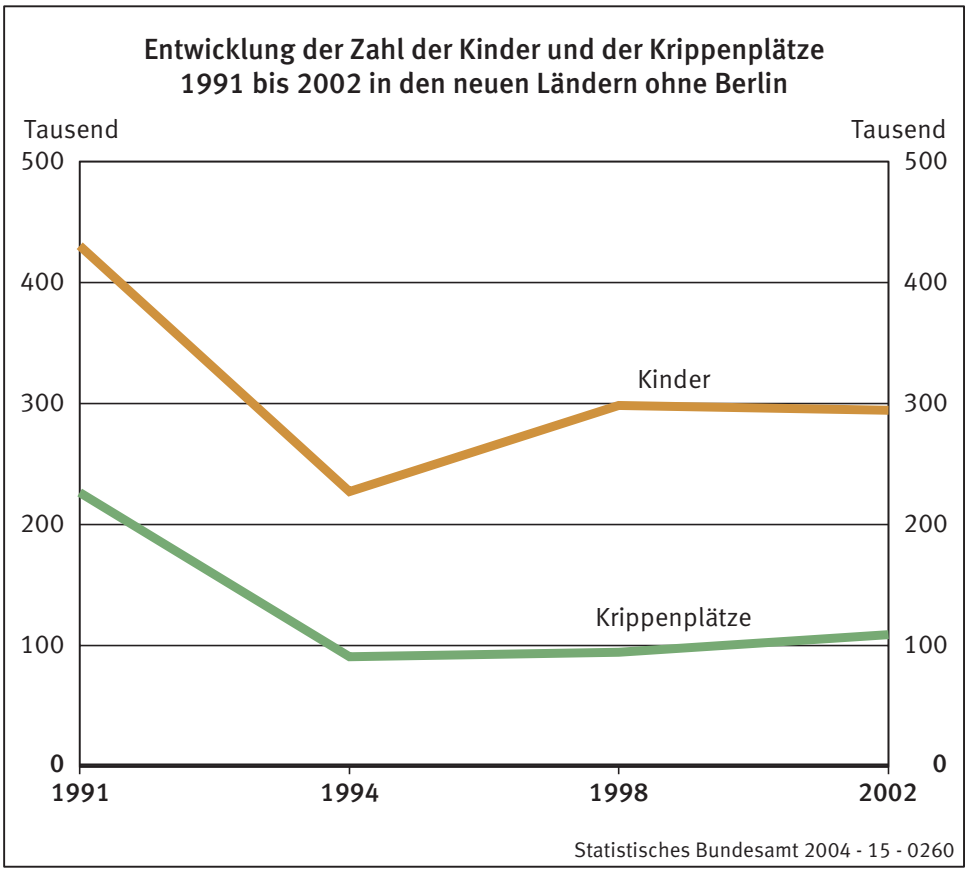
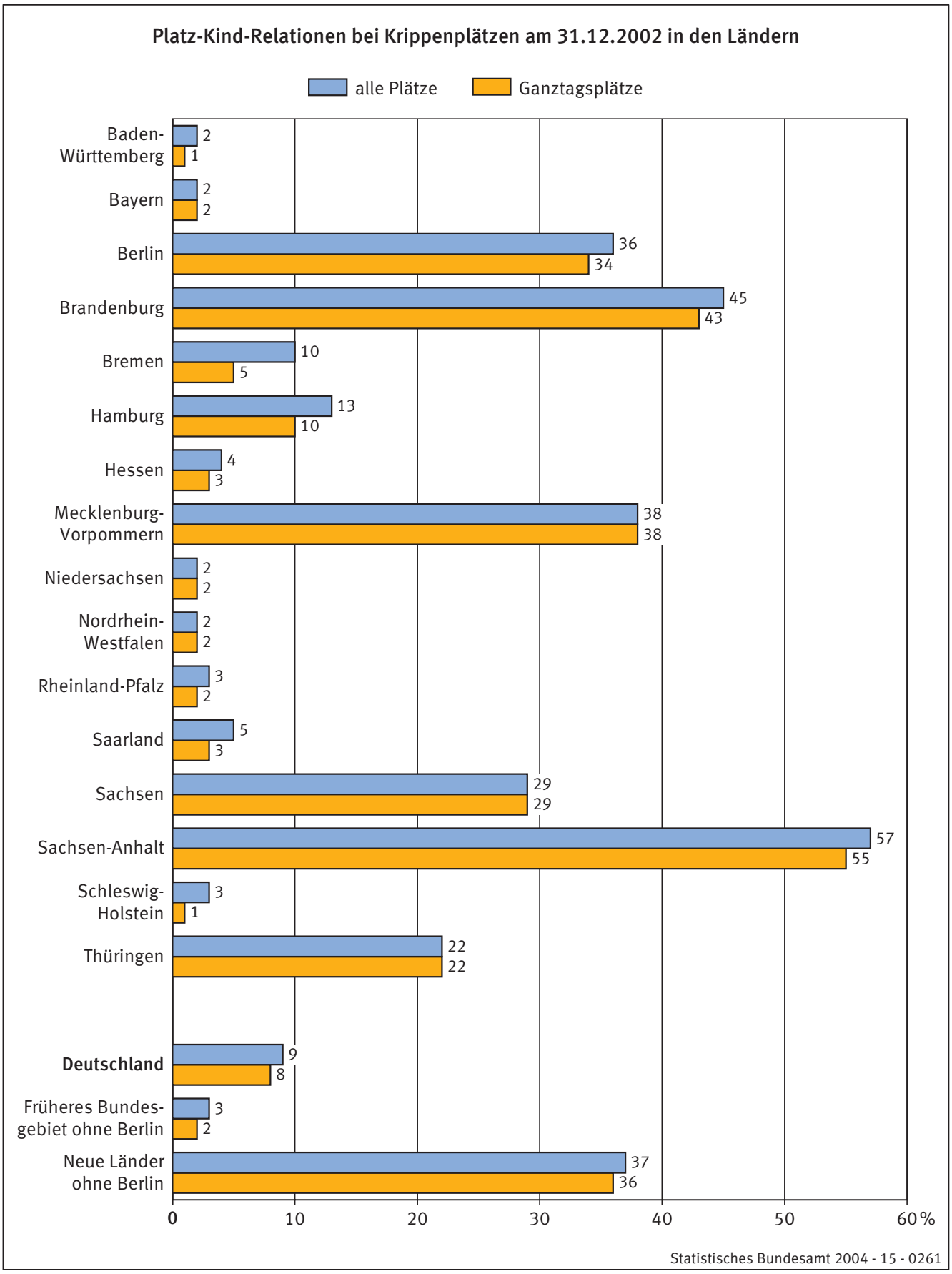


Schaubild 11



Betrachtet man das Angebot im Krippenbereich nach dem zeitlichen Betreuungsumfang, ergeben sich keine wesentlichen Veränderungen gegenüber der allgemeinen Platz-Kind-Relation. Denn Krippenplätze werden überwiegend als Ganztagsplätze angeboten: In Westdeutschland zu 72% und in Ostdeutschland zu 98%. Ende 2002 ergab sich für Westdeutschland eine Ganztags-Platz-Kind-Relation im Krippenbereich von 2%, für Ostdeutschland von 36%.

Die höchsten Ganztags-Platz-Kind-Relationen haben in Ostdeutschland Sachsen-Anhalt (55%) und Brandenburg (43%), in Westdeutschland Hamburg (10%), Bremen (5%) und das Saarland (3%).

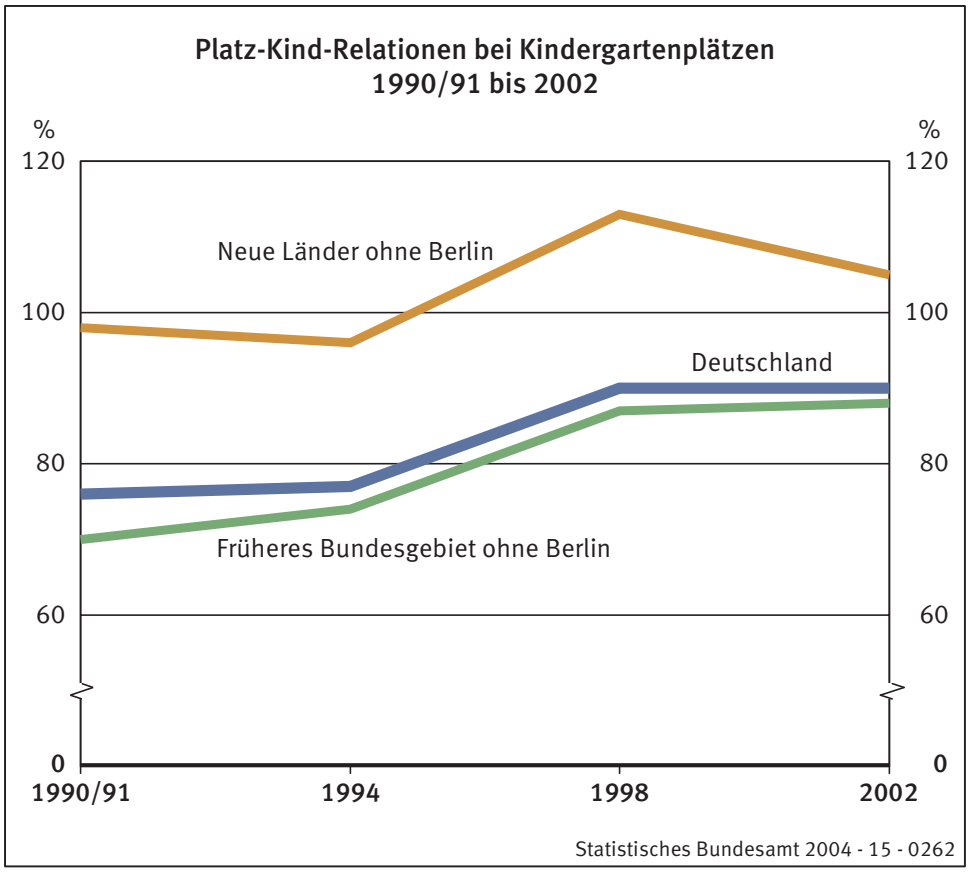
Insgesamt bleibt festzuhalten:

- Die Ganztags-Platz-Kind-Relationen für Krippenkinder sind in Ostdeutschland (36%) wesentlich höher als in Westdeutschland (2%).
- Hamburg und Bremen erreichen in Westdeutschland die höchste Ganztags-Platz-Relation in dieser Altersgruppe.

3.2 Plätze für Kindergartenkinder

Seit Jahresbeginn 1996 besteht in Deutschland ein Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz. Ob eine solche vom Gesetz unterstellte Vollversorgung für die Kinder im Kindergartenalter vorhanden ist, kann an dem Indikator der Platz-Kind-Relation abgelesen werden.

Schaubild 12



Für 90% der Kinder im Kindergartenalter gibt es einen Platz im Kindergarten

In Deutschland standen zum Jahresende 2002 insgesamt 2,51 Mill. Plätze für Kindergartenkinder zur Verfügung. Dem standen rund 2,80 Mill. Kinder im Kindergartenalter gegenüber. Daraus ergibt sich statistisch eine allgemeine Platz-Kind-Relation von 90%. Diese Quote hat sich gegenüber 1998 nicht verändert und ist zwischen 1994 und 1998 um 13 Prozentpunkte angestiegen. Die zwischen 1994 und 1998 verbesserte Versorgung war jedoch nur zu einem kleinen Teil auf zusätzliche Betreuungsplätze zurückzuführen. Das Platzangebot für Kindergartenkinder nahm in diesem Zeitraum lediglich um 0,6% zu. Ausschlaggebend war der starke Rückgang von Kindern im Kindergartenalter im selben Zeitraum von 13%.

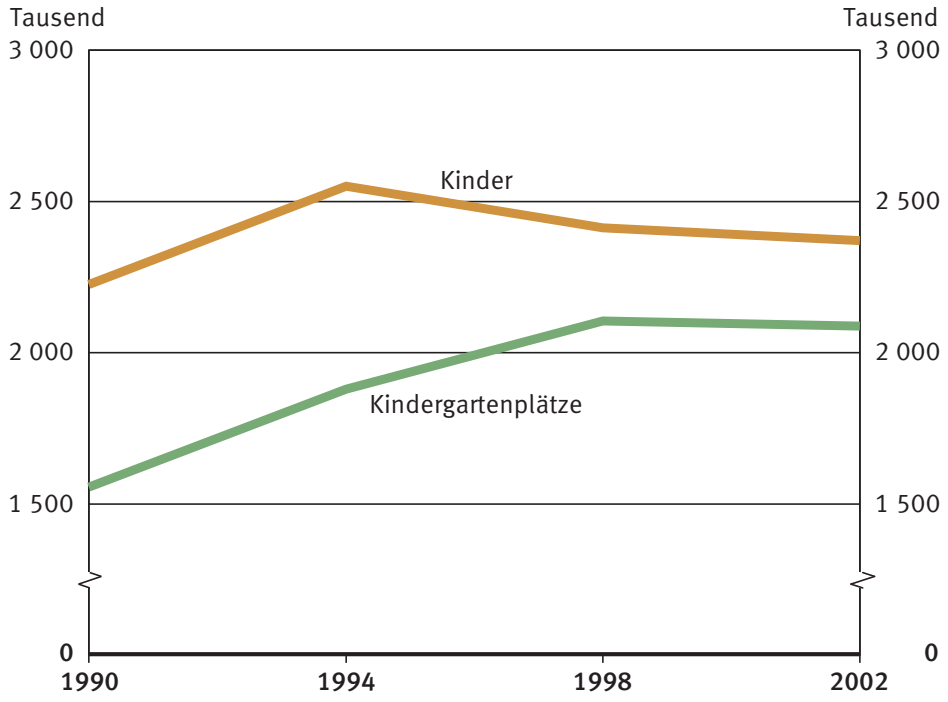
Seit 1990/1991 bis Ende 2002 hat in Deutschland die Zahl der Betreuungsplätze für Kindergartenkinder um 9% zugenommen, während die Zahl der Kinder im Kindergartenalter um 8% gesunken ist. Insgesamt erhöhte sich dadurch die allgemeine Platz-Kind-Relation von 76% auf 90%.

Platz-Kind-Relation für Kindergartenkinder in Ostdeutschland bei 105%, in Westdeutschland 88%

Die Platz-Kind-Relationen waren in Ostdeutschland schon vor der Wiedervereinigung deutlich höher als in Westdeutschland. Zum Jahresende 2002 errechnete sich für Kindergartenkinder in Ostdeutschland eine Platz-Kind-Relation von 105%, also eine Vollversorgung, während sich für Westdeutschland nur eine Quote von 88% ergab.

Schaubild 13

Entwicklung der Zahl der Kinder und der Kindergartenplätze 1990 bis 2002 im früheren Bundesgebiet ohne Berlin

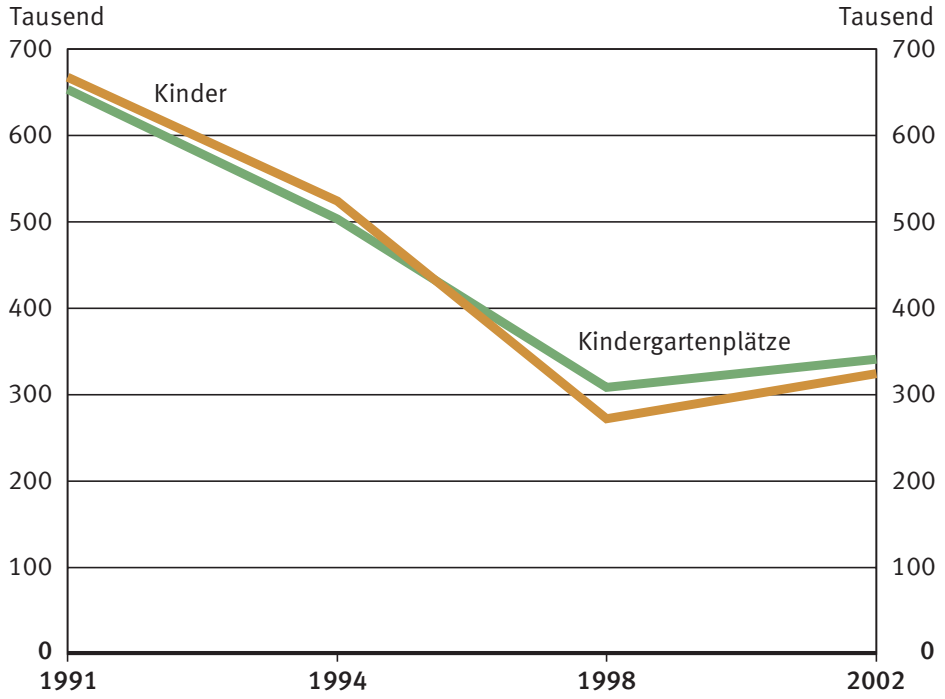


Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0263

In Westdeutschland hat sich das Platzangebot im Kindergartenbereich seit 1990 um 35% erhöht, bei gleichzeitiger Zunahme der entsprechenden Kinderzahl um 6%. Insgesamt ist dort die allgemeine Platz-Kind-Relation von 69% auf 88% gestiegen. Der Ausbau des Platzangebots fiel – nach Einführung des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz – in die Zeit bis 1998, während seither die Entwicklung leicht rückläufig war.

Schaubild 14

Entwicklung der Zahl der Kinder und der Kindergartenplätze 1991 bis 2002 in den neuen Ländern ohne Berlin



Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0264

Kindergärten in Ostdeutschland: Deutlicher Rückgang des Platzangebots und der Kinderzahl seit 1991

In Ostdeutschland gab es 1991 eine Beinahe-Vollversorgung im Kindergartenbereich von 98%. Dann wurden als Folge des Einbruchs der Geburtenzahlen (– 51%) diese Betreuungsplätze im Zeitraum zwischen 1991 und 1998 sehr stark abgebaut (– 47%). Seither stiegen sowohl Zahlen der Kinder als auch der Betreuungsplätze wieder leicht an. Über den gesamten Zeitraum erhöhte sich die allgemeine Platz-Kind-Relation auf 105%.

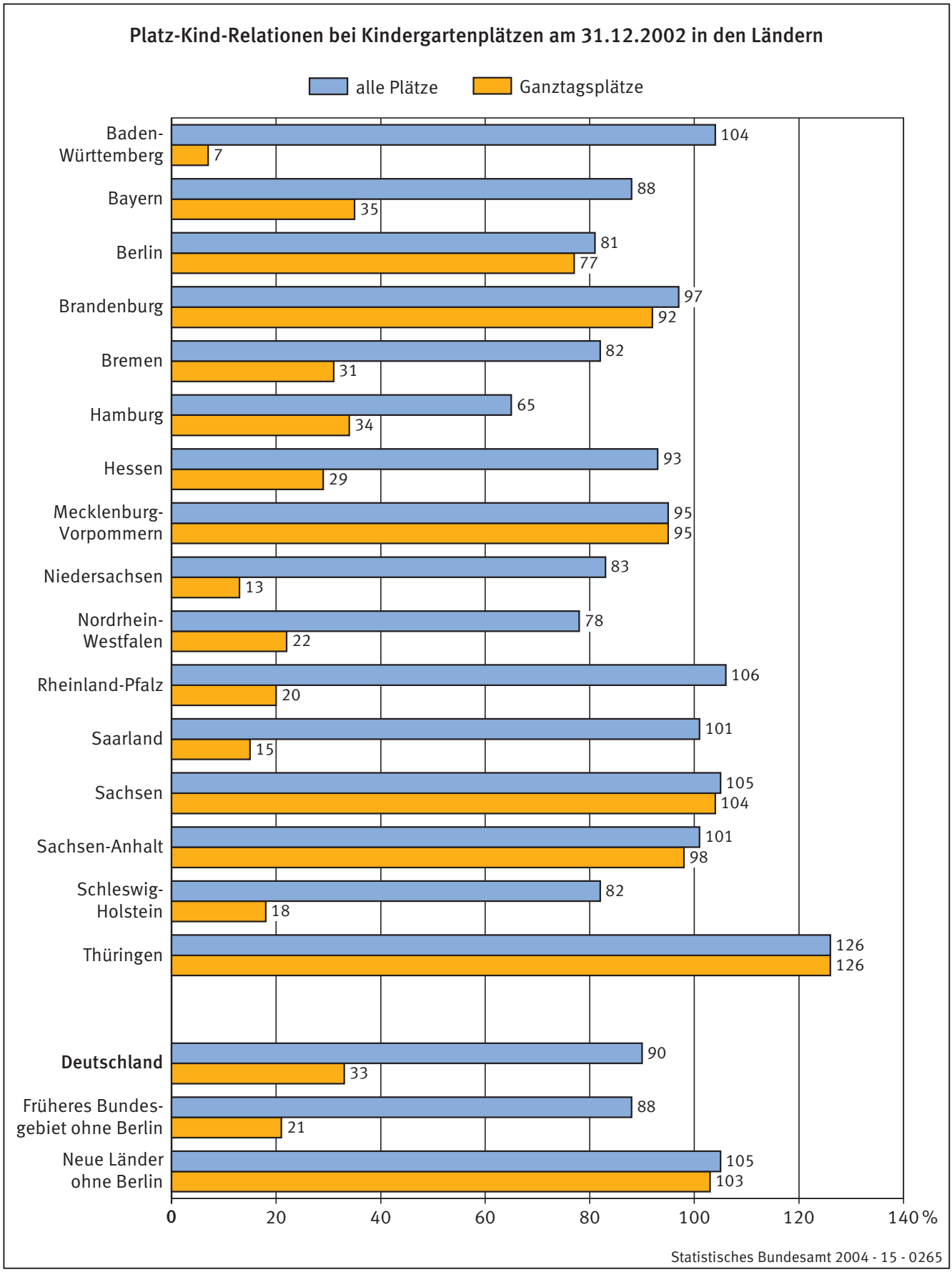
Nachfrage nach Kindertagesbetreuung
Ergebnisse des Mikrozensus

Der Mikrozensus, eine repräsentative Stichprobe bei 1% aller Haushalte in Deutschland, fragt auch nach dem tatsächlichen Kindergartenbesuch. Nach der jüngsten Erhebung im April 2002 besuchten in Deutschland rund 2,4 Mill. Kinder im Alter von 3 bis 7 Jahren einen Kindergarten. Das waren knapp 82% der Kinder dieser Altersgruppe. Während von den 3- bis 4-jährigen Kindern erst 59% einen Kindergarten besuchten, erhöhte sich dieser Anteil für die nachfolgenden Altersjahre und lag mit 93% bei den 5- bis 6-jährigen Kindern am höchsten. Der Anteil der Kinder, die einen Kindergarten besuchen, hat in den letzten Jahren stark zugenommen. 1991 gingen erst knapp 74% der Kinder im Alter von 3 bis 7 Jahren in einen Kindergarten.

Stellt man diesen Daten aus dem Mikrozensus die Anzahl der angebotenen Kindergartenplätze aus der Statistik der Kindertagesbetreuung gegenüber, lässt sich eine – rechnerische – Auslastungsquote der Kindergärten ermitteln. Allerdings sind die beiden Datenquellen wegen methodischer Unterschiede nicht voll vergleichbar und so kann die ermittelte Auslastungsquote nur einen rechnerischen Durchschnittswert ergeben. Danach waren 2002 im Durchschnitt etwa 95% der Kindergartenplätze besetzt. Die Auslastungsquote lag zu Beginn bis Mitte der 90er Jahre noch bei 100%.

Der Anteil der Kinder im Alter von 3 bis 7 Jahren in Kindergärten war zu Beginn der neunziger Jahre in den neuen Ländern und Berlin-Ost mit 91% deutlich höher als im früheren Bundesgebiet (68%). Im Jahr 2002 besuchten in den neuen Ländern (ohne Berlin-Ost) 88% der Kinder einen Kindergarten, im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin-West) waren es 79%.

Schaubild 15



In den neuen Bundesländern wiesen zum Jahresende 2002 Thüringen (126%), Sachsen (105%) und Sachsen-Anhalt (101%) eine rechnerische Vollversorgung auf. Im früheren Bundesgebiet lagen bei der allgemeinen Platz-Kind-Relation Rheinland-Pfalz (106%), Baden-Württemberg (104%), das Saarland (101%) und Hessen (93%) über dem Bundesdurchschnitt von 88%. Alle anderen westdeutschen Länder lagen darunter. Die geringste allgemeine Platz-Kind-Relation hatte Hamburg mit 65%.[12)]

Auch beim zeitlichen Betreuungsumfang gibt es zwischen West- und Ostdeutschland beträchtliche Unterschiede. So boten 2002 in Westdeutschland nur 24% der Plätze für Kindergartenkinder eine Ganztagsbetreuung, wogegen in Ostdeutschland dieses Betreuungsangebot die Regel war (98%). In Westdeutschland werden die Plätze überwiegend als Vor- und Nachmittagsplätze ohne Mittagessen (48%) sowie als Vor- *oder* Nachmittagsplätze ohne Mittagessen (24%) angeboten. Nur 3% der Plätze für Kindergartenkinder stehen in Westdeutschland als Halbtagsplätze mit Mittagessen zur Verfügung.

Ganztagsangebot in Westdeutschland nur 21%, in Ostdeutschland 103%

Stellt man die Zahl der angebotenen Ganztags-Kindergartenplätze der Kinderzahl im Kindergartenalter gegenüber, ergibt sich für Westdeutschland eine Ganztags-Platz-Kind-Relation von 21%, für Ostdeutschland hingegen eine Relation von 103%.

Bei den westdeutschen Bundesländern weicht die Höhe der Ganztags-Platz-Kind-Relationen deutlich von den allgemeinen Platz-Kind-Relationen ab. Die höchsten Ganztags-Platz-Kind-Relationen wiesen Bayern (35%), Hamburg (34%) und Bremen (31%) auf. Diese Länder standen bei den allgemeinen Platz-Kind-Relationen am unteren Ende der Skala. Die niedrigsten Ganztags-Platz-Kind-Relationen wiesen Baden-Württemberg (7%), Niedersachsen (13%) und das Saarland (15%) auf, während etwa Baden-Württemberg und das Saarland allgemeine Platz-Kind-Relationen von über 100% hatten.

Insgesamt ist festzustellen:

- Die Ganztags-Platz-Kind-Relationen für Kindergartenkinder sind in Ostdeutschland (103%) deutlich höher als in Westdeutschland (21%).
- Bayern, Hamburg und Bremen weisen in Westdeutschland die höchsten Ganztags-Platz-Kind-Relationen für Kindergartenkinder auf.
- Die Ganztags-Platz-Kind-Relationen weichen in Westdeutschland deutlich von den allgemeinen Platz-Kind-Relationen ab. Die größte Abweichung ergab sich für Baden-Württemberg, das bei der allgemeinen Platz-Kind-Relation den höchsten und bei der Ganztags-Platz-Kind-Relation den niedrigsten Wert aller westdeutschen Länder hat.

3.3 Plätze für Hortkinder

Geringer Versorgungsgrad im Hortbereich: Für nur 9% der Kinder gibt es einen Hortplatz

Die nachfolgenden Angaben zu Hortplätzen umfassen nur Plätze, die der Kinder- und Jugendhilfe zugerechnet werden. Angebote in Schulhorten und Ganztagsschulen, die in der Zuständigkeit der Schulverwaltung liegen, sind hier nicht berücksichtigt.

Ende 2002 waren in Deutschland knapp 400 000 Hortplätze verfügbar. Zugleich gab es etwa 4,5 Mill. Kinder im Alter von 6,5 bis 11 Jahren, dem typischen Hortalter. Daraus ergibt sich – statistisch – eine allgemeine Platz-Kind-Relation von 9%. Diese Quote hat sich gegenüber 1998 nicht verändert und ist seit 1990 um einen Prozentpunkt angestiegen. Die Entwicklung seit Beginn der 90er Jahre war insgesamt gekennzeichnet durch einen Anstieg der angebotenen Hortplätze (+ 2,0%) sowie einen Rückgang der Zahl der Kinder im Hortalter (– 4,8%). Ähnlich wie im Krippenbereich

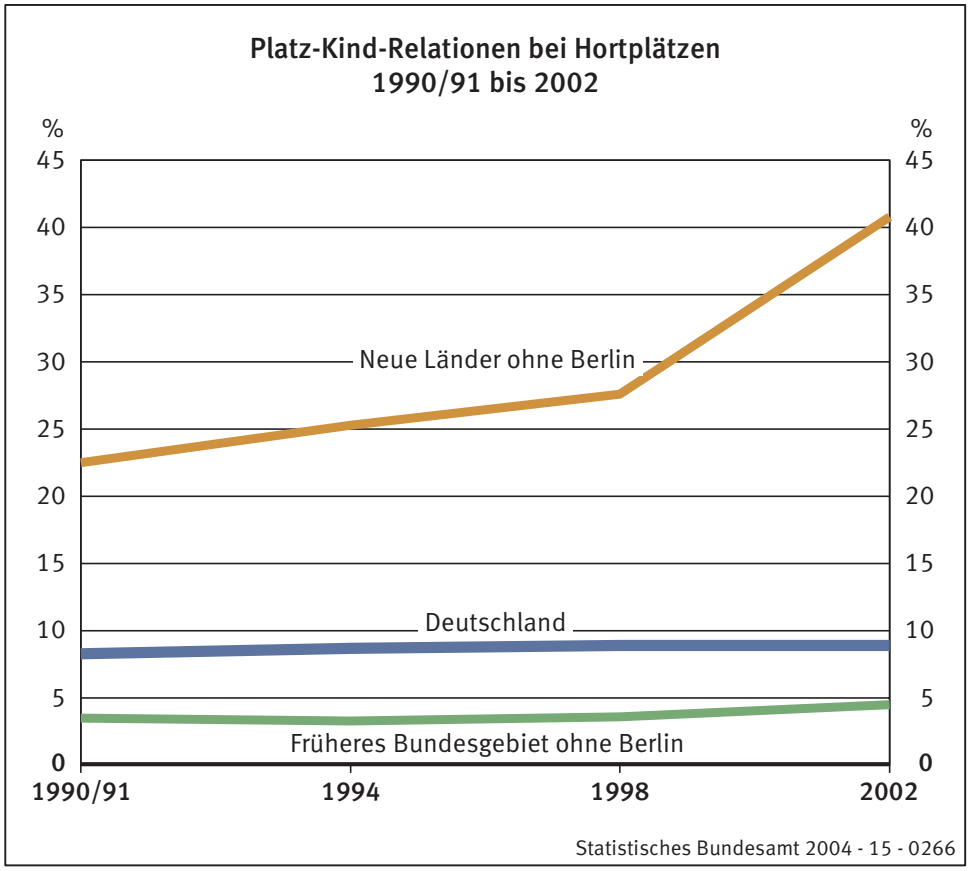
sind Zahlen zu Horten für Gesamtdeutschland wenig aussagekräftig, da es zwischen West- und Ostdeutschland beträchtliche Unterschiede beim Angebotsniveau und der zeitlichen Entwicklung gibt.

Ganztagsbetreuung in der Schule

In Deutschland besuchten im Schuljahr 2002/03 rund 8,94 Mill. Schülerinnen und Schüler die Grundschulen und weiterführenden Schulen bis einschließlich der 10. Klasse (Primarstufe und Sekundarstufe I). Davon nahmen rund 861 200 Schülerinnen und Schüler (9,6%) ein schulisches Angebot der Ganztagsbetreuung wahr. Der Anteil der Ganztagsschüler ist in Sachsen (22,3%), Berlin (21,9%) und Thüringen (21,4%) am größten. Die Anteilswerte in Nordrhein-Westfalen (14,6%), Hessen (13,7%) und Brandenburg (10,7%) liegen ebenfalls über dem Bundesdurchschnitt. Die geringsten Anteilswerte für Ganztagsschüler weisen Bayern (2,3%), Schleswig-Holstein (3,6%), Saarland und Sachsen-Anhalt (jeweils 4,3%) auf.

Quelle: Bericht über die allgemein bildenden Schulen in Ganztagsform in den Ländern in der Bundesrepublik Deutschland (Schuljahr 2002/03), Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, 2004.

Schaubild 16



Die Platz-Kind-Relation im Hortbereich liegt in Ostdeutschland deutlich über dem Westniveau. Ende 2002 ergibt sich für Hortkinder in Ostdeutschland eine Platz-Kind-Relation von 41%, während sich für Westdeutschland nur eine Quote von knapp 5% errechnet.

Platz-Kind-Relation für Horte in Ostdeutschland 41%, in Westdeutschland knapp 5%

In Westdeutschland hat sich das sehr geringe Angebot von 109 000 Hortplätzen seit 1990 um 35% (68 000 Plätze) erhöht und lag zum Jahresende 2002 bei 177 000 Plätzen. Im selben Zeitraum hat auch die Anzahl der Kinder im Hortalter um 12% zugenommen. Deshalb ist die allgemeine Platz-Kind-Relation nur unwesentlich von 3% auf knapp 5% angestiegen.

Schaubild 17

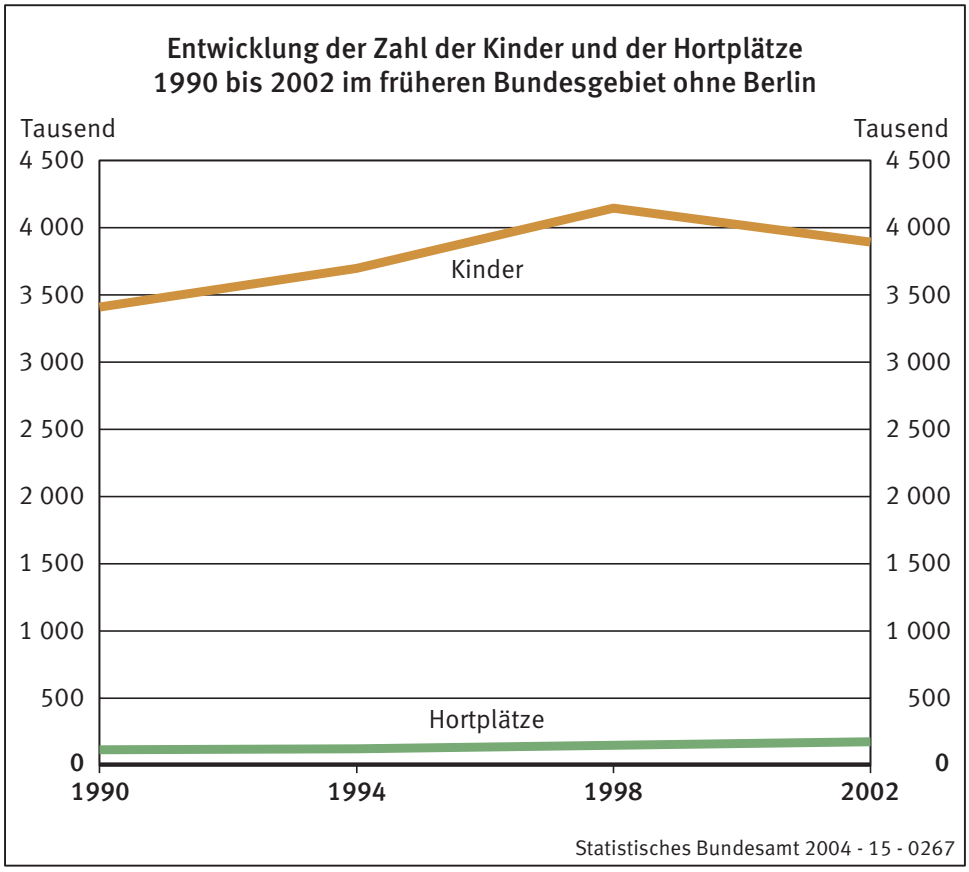


Schaubild 18

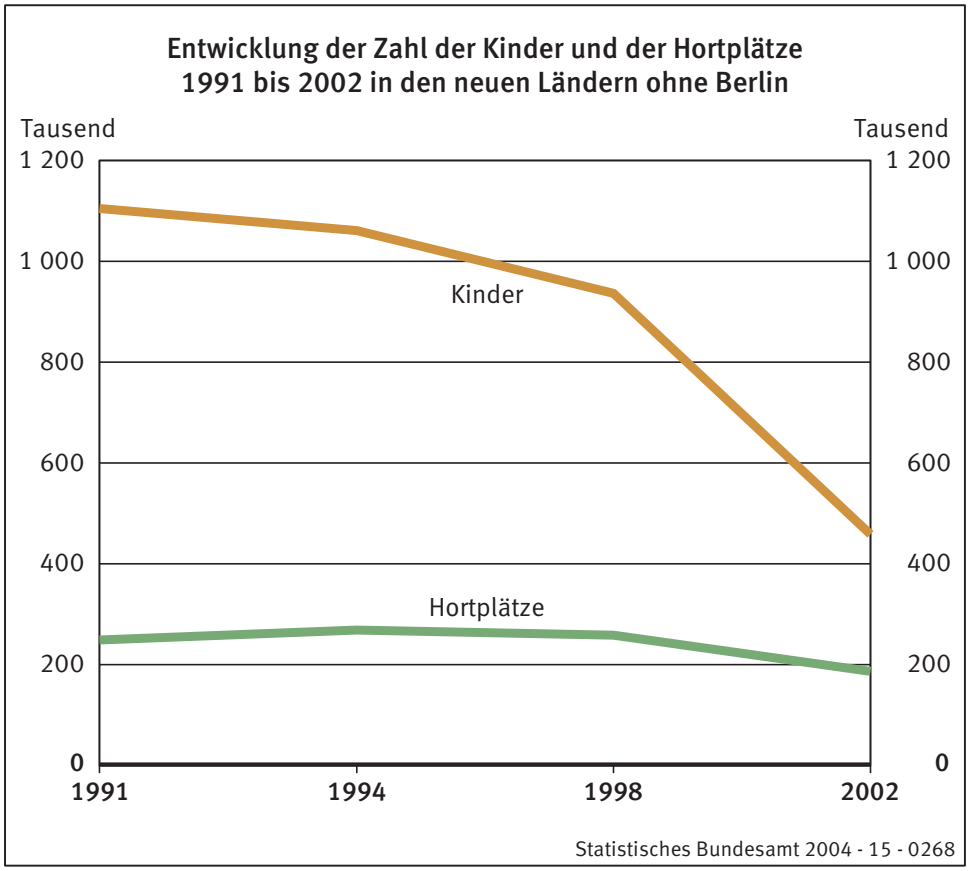
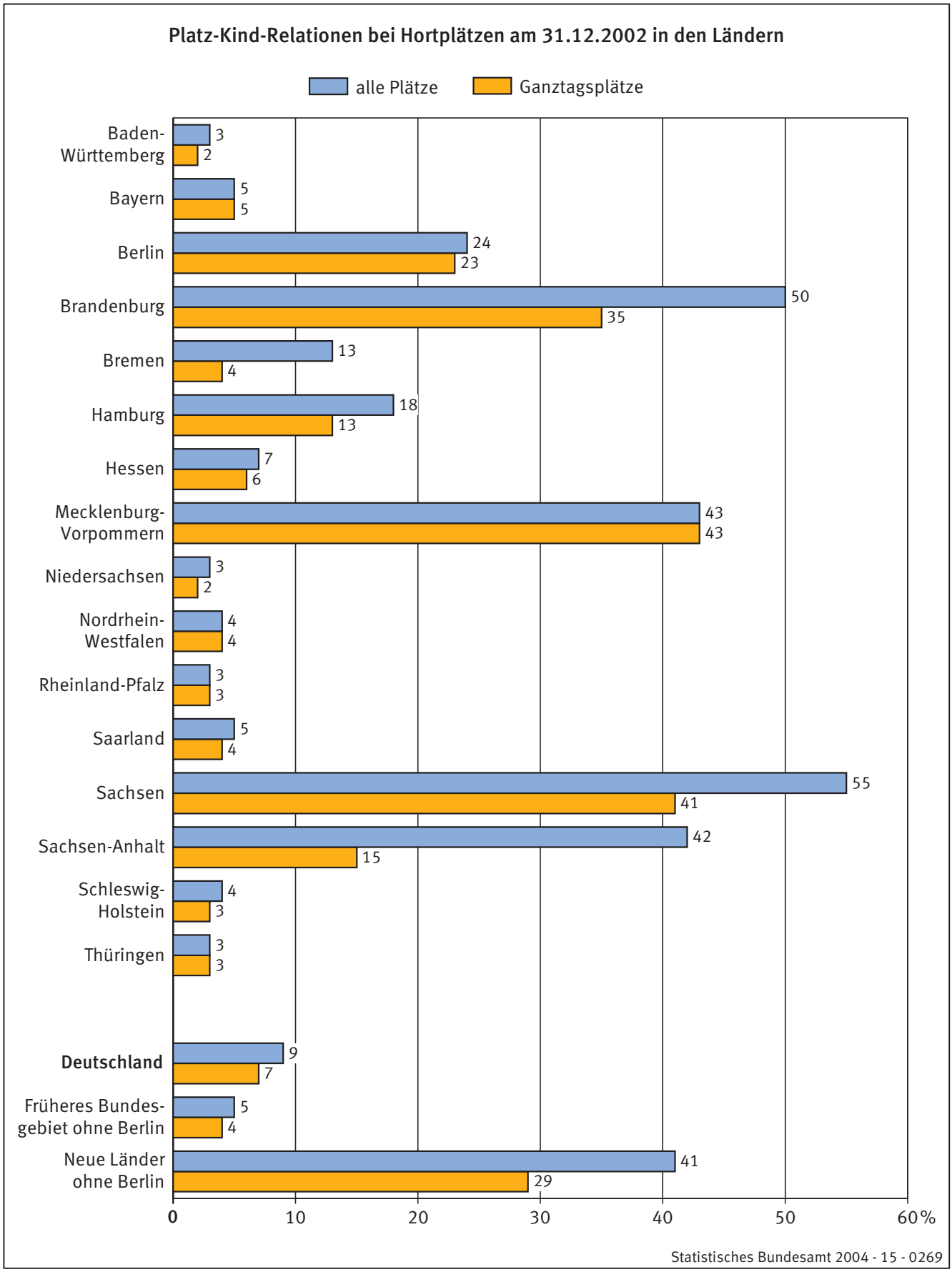


Schaubild 19



Horte in Ostdeutschland: Rückgang des Platzangebots und drastischer Einbruch der Kinderzahl nach der Wende

In Ostdeutschland waren – nachdem es noch zu Beginn der 90er Jahre Zuwächse bei den Platz- und Kinderzahlen gegeben hatte – die Hortplätze in den vergangenen zwölf Jahren insgesamt rückläufig. Sie sind seit 1991 um 29% gesunken, während die Zahl der Kinder im Hortalter infolge des Geburtenrückgangs unmittelbar nach der Wende um mehr als die Hälfte (– 57%) zurückging. Weil die Kinderzahl stärker als die Zahl der Plätze sank, erhöhte sich in Ostdeutschland die allgemeine Platz-Kind-Relation im Hortbereich seit 1991 von 27% auf 41% Ende 2002.

Mit Ausnahme von Thüringen hatte jedes der neuen Länder zum Jahresende 2002 bei Horten eine allgemeine Platz-Kind-Relation von mindestens 40%, Sachsen und Brandenburg sogar von 55% bzw. 50%. Thüringen wies mit 3% die geringste Quote[13)] in Gesamtdeutschland auf. Die höchsten allgemeinen Platz-Kind-Relationen bei Horten hatten in Westdeutschland Hamburg (18%) und Bremen (13%). Die Mehrzahl der alten Länder hatte im Hortbereich eine allgemeine Platz-Kind-Relation von unter 5%.

Ganztagsversorgung in Westdeutschland gering

Hortplätze sind überwiegend Ganztagsplätze. Ende 2002 war das in Westdeutschland bei 81%, in Ostdeutschland bei 70% der Hortplätze der Fall.

Insgesamt ist festzustellen:

– Westdeutschland wies Ende 2002 eine Ganztags-Platz-Kind-Relation für Hortkinder von 4%, Ostdeutschland eine deutlich höhere Relation von 29% auf.

– Unter den ostdeutschen Bundesländern hatten Mecklenburg-Vorpommern (43%) und Sachsen (41%), unter den westdeutschen Ländern Hamburg (13%) und Hessen (6%) die höchsten Ganztags-Platz-Kind-Relationen für Hortkinder.

3.4 Vorausberechnung von Platz-Kind-Relationen bis 2015

Die Zahl der Kinder unter zwölf Jahren wird in Deutschland nach der mittleren Variante der 10. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes langfristig weiter sinken. Sinkende Kinderzahlen sind wichtige Eckdaten für das künftig notwendige Platzangebot bei der Kindertagesbetreuung.

Bevölkerungsvorausberechnung

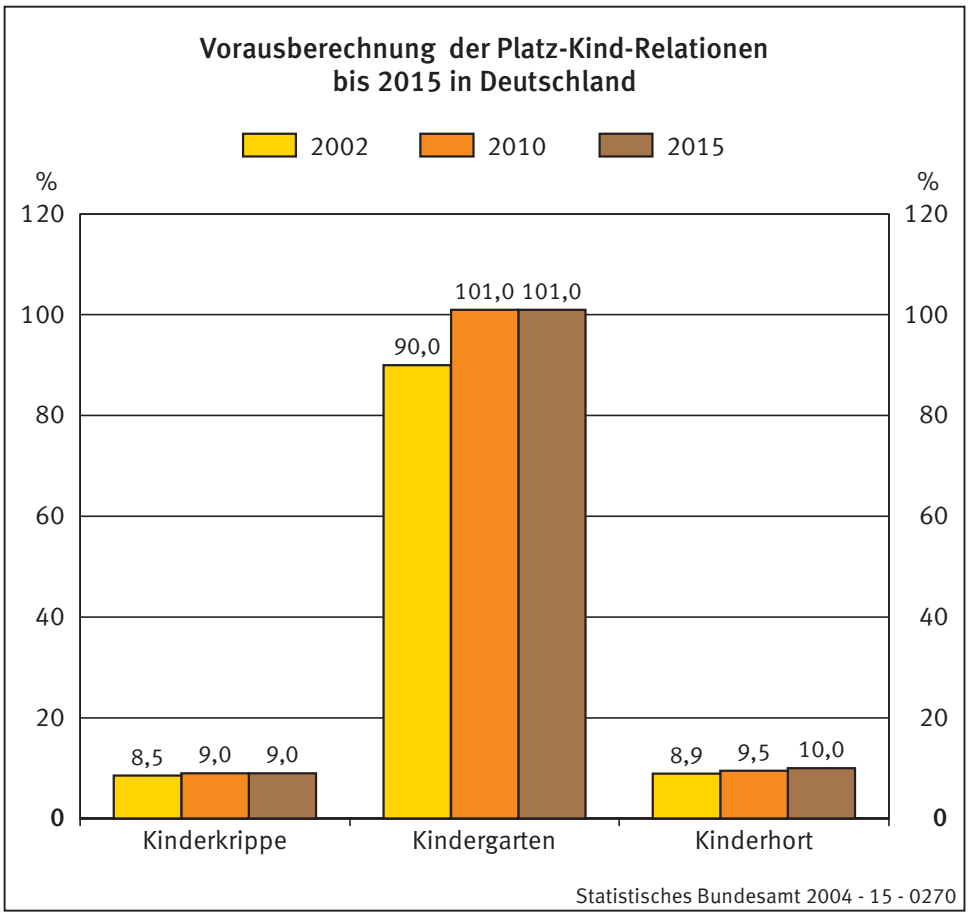
Bevölkerungsvorausberechnungen sind keine Prognosen, welche die Zukunft exakt vorhersagen sollen. Vielmehr wird dabei mit Fortschreibungsverfahren aufgezeigt, wie sich Bevölkerungszahl und -struktur unter bestimmten Annahmen langfristig entwickeln können. Da der Verlauf der maßgeblichen Einflussgrößen mit zunehmendem Abstand vom Basiszeitpunkt immer schwerer vorhersehbar ist, haben solche langfristigen Rechnungen Modellcharakter.

Sinkende Kinderzahlen im Hort- und Krippenbereich verbessern nicht wesentlich die Platz-Kind-Relation

Im Zeitraum von Ende 2002 bis ins Jahr 2015 wird für die Altersgruppe der Hortkinder der stärkste Bevölkerungsrückgang von knapp 4,5 Mill. auf knapp 4 Mill., d.h. um 12%, erwartet. Wenn es bei der jetzigen Zahl der Hortplätze bis ins Jahr 2015 (knapp 400 000 Plätze) bliebe, entfiele im Jahr 2015 auf jedes zehnte Kind ein Hortplatz, so dass sich die Platz-Kind-Relation um 1,1 Prozentpunkte verbesserte.

Auch bei den Krippen dürfte der Geburtenrückgang nicht zu einer signifikanten Verbesserung der Platz-Kind-Relation für Krippenkinder führen: Bis 2015 wird die Zahl der Kinder in dieser Altersgruppe um 5,2% sinken, was bei unveränderten Platzzahlen einen Anstieg der Platz-Kind-Relation um einen halben Prozentpunkt ergibt.

Schaubild 20



„Vollversorgung" mit Kindergartenplätzen im Jahr 2009

Weitaus stärker dürfte sich die rückläufige Zahl der Kindergartenkinder (um 11% bis 2015) auswirken. Wenn es beim Platzangebot vom Ende 2002 bliebe, würde der Rückgang der Kindergartenkinder bis zum Jahr 2015 zur rechnerischen Vollversorgung mit Kindergartenplätzen in Deutschland (Platz-Kind-Relation: 101%) führen; eine 100%-Relation würde bereits 2009 erreicht.

Wenn die Platzzahlen in den jeweiligen Einrichtungsarten unverändert blieben, ergäben sich auf Bundesebene folgende Entwicklungen bis ins Jahr 2015:

– Bei Kindergärten wird ab dem Jahr 2009 rechnerische Vollversorgung erreicht.

– Bei Krippen und Horten führen die geringeren Kinderzahlen nicht zu deutlichen Verbesserungen der Platz-Kind-Relationen. Um in diesen Einrichtungsarten höhere Platz-Kind-Relationen zu erzielen, müsste das Platzangebot ausgebaut werden.

Betrachtet man die vorausberechnete Bevölkerungsentwicklung in Ost- und Westdeutschland im Zeitraum von 2002 bis 2015 getrennt, sind deutliche Unterschiede festzustellen: Während in Westdeutschland die Zahl der Kinder bis unter 12 Jahren in allen Altersgruppen rückläufig ist (ca. – 14%), ist in Ostdeutschland ein deutlicher Bevölkerungszuwachs bei den 0- bis 11-Jährigen zu verzeichnen (ca. + 10%). Am stärksten dürfte hier die Kinderzahl in der Altersgruppe der Hortkinder ansteigen (ca. + 18%), gefolgt von den Kindergartenkindern (ca. + 9%). Bei Krippenkindern lässt die Modellrechnung einen minimalen Rückgang erwarten (ca. – 0,6%).

Diese Bevölkerungsentwicklung würde in Ostdeutschland bei unveränderter Platzzahl zu einer Verschlechterung der Angebotssituation führen. Damit die im Jahr 2002 vorhandene „Vollversorgung“ im Kindergartenbereich auch im Jahr 2015 sichergestellt wäre, müssten bis dahin etwa 30 000 neue Kindergartenplätze geschaffen werden. Für Hortkinder wären sogar zusätzliche rund 80 000 Plätze nötig, um die Platz-Kind-Relation des Jahres 2002 in Höhe von 41% zu halten.

Tabelle 3: Platz-Kind-Relationen 2002 und Vorausberechnung der Platz-Kind-Relationen 2015

Altersgruppe	2002	2015	Veränderung der Kinderzahl 2002 – 2015 in %
	Früheres Bundesgebiet ohne Berlin		
Krippenkinder	2,7	2,9	– 6,9
Kindergartenkinder	88,1	103,5	– 15,0
Hortkinder	4,5	5,4	– 16,5
	Neue Länder ohne Berlin		
Krippenkinder	37,0	37,4	– 0,6
Kindergartenkinder	105,1	96,0	9,4
Hortkinder	40,8	34,6	17,7

In Westdeutschland würde der Rückgang der Kinderzahl im Krippen- und Hortalter bei unveränderter Platzzahl nur eine marginale Verbesserung der Angebotssituation bewirken. Bei unveränderter Platzzahl erhöhte sich die Platz-Kind-Relation für Krippenkinder um 0,2 Prozentpunkte und diejenige für Hortkinder um 0,9 Prozentpunkte. Nur für Kindergartenkinder stiege die Platz-Kind-Relation deutlich; mit einem Wert von 103,5% würde rechnerisch jedem Kindergartenkind ein Platz zur Verfügung stehen.

4. Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertagesbetreuung

4.1 Ausgaben und Einnahmen in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung[14)]

Deutschland insgesamt

2002 kostete die Betreuung in Tageseinrichtungen 10,5 Mrd. Euro

Im Jahr 2002 gab die öffentliche Jugendhilfe[15)] 10,5 Mrd. Euro für die Betreuung von Kindern in Tageseinrichtungen aus, 7,8% mehr als ein Jahr zuvor. Diese Ausgaben flossen in eigene Einrichtungen der Städte und Gemeinden sowie als Zuschüsse an Einrichtungen freier Träger, z.B. der Kirchen oder des Deutschen Paritätischen Wohlfahrtsverbandes. Seit 1992, dem Jahr, in dem der Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz beschlossen wurde, erhöhten sich die Ausgaben um 2,5 Mrd. Euro, das heißt um knapp ein Drittel (+ 31,8%).

Zum Vergleich: Im Jahr 2001 (neuere Angaben liegen noch nicht vor) gab die öffentliche Hand 38,3 Mrd. Euro für die allgemein bildenden Schulen und 19,5 Mrd. Euro für die Hochschulen aus.

Am stärksten – gegenüber dem Vorjahr – stiegen die Ausgaben für Kindertagesbetreuung 1993, dem ersten vollen Jahr nach dem Beschluss des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz – wohl als Folge verstärkter Investitionen im Einrichtungsbereich – von 8,0 Mrd. Euro auf 9,5 Mrd. Euro (+ 19,3%). In den folgenden Jahren gingen die Ausgaben leicht zurück und stiegen erst wieder deutlich ab 2001 (+ 4,4%).

Obwohl die Gesamtzahl der Plätze für Kindertagesbetreuung von 1998 bis 2002 praktisch unverändert blieb, stiegen die Ausgaben um 14,5% oder 1,3 Mrd. Euro. Das scheint Folge des Ausbaus von Kombi-Einrichtungen und der Ganztagsbetreuung zu sein.

Einnahmen lagen 2002 bei rund 1,4 Mrd. Euro

Den Ausgaben der öffentlichen Jugendhilfe für Einrichtungen der Kindertagesbetreuung standen 2002 bundesweit rund 1,4 Mrd. Euro Einnahmen durch Elternbeiträge in eigenen Einrichtungen der öffentlichen Träger oder durch Rückflüsse von Zuschüssen für freie Träger gegenüber. Diese Einnahmen haben sich gegenüber 1992 geringfügig um 36,1 Mill. Euro vermindert (– 2,6%), bei uneinheitlichem Verlauf im letzten Jahrzehnt. Von 1992 bis 1997 sanken die Einnahmen auf 1,2 Mrd. Euro und stiegen seitdem kontinuierlich mit jährlichen Wachstumsraten zwischen 2,5% und 3%, ohne den Betrag des Jahres 1992 wieder zu erreichen.

In der Folge verblieben der öffentlichen Hand im Jahr 2002 „reine Ausgaben“ (Ausgaben minus Einnahmen) von knapp 9,2 Mrd. Euro zu Lasten der Steueraufkommen.

Reine Ausgaben wachsen stärker als die Gesamtausgaben

Wegen der leicht rückläufigen Einnahmen in den neunziger Jahren wuchsen die reinen Ausgaben mit 39,1% stärker als die Ausgaben insgesamt. Der leichte Rückgang bei den reinen Ausgaben in den Jahren 1997 und 1998 setzte sich in den folgenden Jahren nicht fort. Da ab 2001 der Einnahmenzuwachs deutlich hinter dem Anstieg der Gesamtausgaben zurückblieb, erhöhten sich die reinen Ausgaben im Jahr 2002 um 8,5%.

Entwicklung im früheren Bundesgebiet ohne Berlin

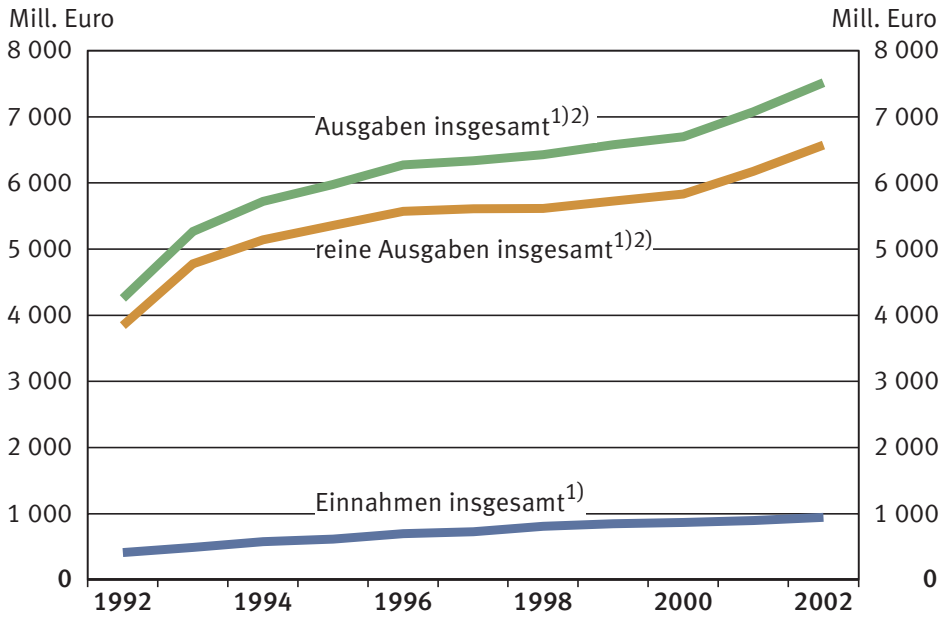
Entwicklung der Ausgaben in den alten und neuen Ländern unterschiedlich

Im früheren Bundesgebiet fanden sich die Kindertagesbetreuungsplätze zu Beginn der 90er Jahre überwiegend in Kindergärten mit so genannter Regelöffnungszeit

(d.h. am Vormittag vier Stunden, über Mittag geschlossen, am Nachmittag nochmals 1,5 bis 2 Stunden). Dieses Angebot konzentrierte sich auf Kinder ab dem dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. Für Kinder unter drei Jahren und Schulkinder bestanden kaum Betreuungsangebote. Nach Einführung des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz (1992) haben die Träger das auch in diesem Bereich nicht ausreichende Angebot ausgebaut. Das schlug sich in einem Anstieg der Gesamtausgaben zwischen 1992 und 2002 von 4,25 Mrd. Euro auf 7,5 Mrd. Euro um fast 77% nieder. In der ersten Hälfte der 90er Jahre waren die Zuwachsraten besonders hoch. 1996 beliefen sich die Ausgaben bereits auf beinahe 6,3 Mrd. Euro (+ 47,3% gegenüber 1992). In den Folgejahren stiegen die Ausgaben nur moderat. Ab 2001 sind wieder stärkere Anstiege festzustellen (2002: + 6,3% gegenüber 2001).

Schaubild 21

Ausgaben, Einnahmen und reine Ausgaben der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertageseinrichtungen 1992 bis 2002 im früheren Bundesgebiet ohne Berlin



1) Einschl. der Ausgaben/Einnahmen der Obersten Bundesbehörde (BMFSFJ).– 2) Ohne die Personalkostenzuschüsse nach dem bayerischen Kindergartengesetz.

Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0271

Einnahmen wachsen in Westdeutschland zeitweise mit zweistelligen Raten

Die Einnahmen in Kindertageseinrichtungen im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) erhöhten sich während dieses Zeitraums deutlich stärker als die Ausgaben. 2002 lagen sie mit 945 Mill. Euro um 130% über den Einnahmen des Jahres 1992 (411 Mill. Euro). 1993, 1994, 1996 und 1998 waren jeweils zweistellige Zuwachsraten gegenüber dem Vorjahr zu verzeichnen. Insgesamt stiegen die reinen Ausgaben im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) weniger stark als die Gesamtausgaben und erhöhten sich von 1992 bis 2002 lediglich um 71% von 3,8 Mrd. Euro auf 6,6 Mrd. Euro.

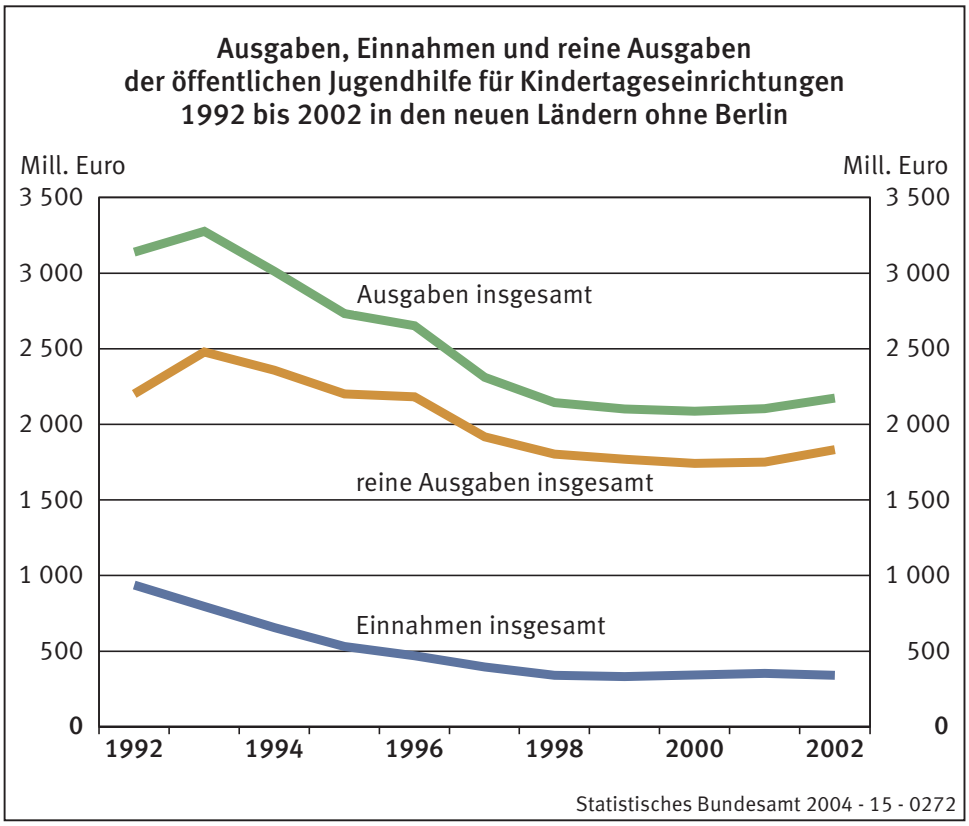
Entwicklung in den neuen Ländern ohne Berlin

Ausgaben in den neuen Ländern sinken um 1 Mrd. Euro

Aus der Zeit der DDR stand in den neuen Ländern ein flächendeckendes Angebot an Einrichtungen zur Betreuung von Kindern aller Altersgruppen zur Verfügung. Der starke Geburtenrückgang in den neuen Ländern in der ersten Zeit nach der Wiedervereinigung sowie die Abwanderung vieler, oft junger Menschen führten zu einem sinkenden Bedarf an Kindertagesbetreuung. Entsprechend wurde das Platzangebot

angepasst und die Ausgaben zurückgefahren. 1992 wurden von der öffentlichen Hand noch 3,1 Mrd. Euro für Einrichtungen der Kindertagesbetreuung aufgewendet. 2002 war es mit 2,2 Mrd. Euro rund 1 Mrd. Euro weniger (– 31%). Der Rückgang setzte 1994 ein und erreichte im Jahr 2000 mit Ausgaben von knapp 2,1 Mrd. Euro seinen Tiefpunkt. Seitdem ist wieder ein leichter Anstieg zu beobachten, wohl infolge der in der zweiten Hälfte der 90er Jahre wieder steigenden Geburtenzahlen.

Schaubild 22



Auch die Einnahmen in Einrichtungen der Kindertagesbetreuung in den neuen Ländern waren während der betrachteten elf Jahre stark rückläufig. Sie waren mit 937 Mill. Euro noch 1992 mehr als doppelt so hoch wie in den westlichen Ländern und gingen bis 2002 um fast zwei Drittel auf 341 Mill. Euro zurück. 1995 lagen die Einnahmen im früheren Bundesgebiet erstmals über denen in den neuen Ländern. Nach Zunahme der Einnahmen in den Jahren 2000 und 2001 ist in 2002 wieder ein Rückgang der Finanzierungsbeiträge für Kindertagesbetreuung in den neuen Ländern festzustellen (– 3,7% gegenüber Vorjahr).

Die reinen Ausgaben öffentlicher Jugendhilfe für Kindertagesbetreuung sanken in den neuen Ländern um rund 17% von 2,2 Mrd. Euro 1992 auf 1,8 Mrd. Euro 2002, nach einem Tiefstand von 1,75 Mrd. Euro im Jahr 2000.

4.2 Laufende Ausgaben, Investitionen und Elternbeiträge

Bei den Ausgaben der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertagesbetreuung lassen sich laufende Ausgaben für eigene Einrichtungen, laufende Zuschüsse für Einrichtungen freier Träger und Ausgaben für Investitionen unterscheiden. Auf der Einnahmeseite können „Gebühren, Entgelte“, wozu z.B. die Einnahmen durch Elternbeiträge zählen, nachgewiesen werden.

4.2.1 Laufende Ausgaben für Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe

Laufender Betrieb eigener Kindertageseinrichtungen kostet öffentliche Hand 2002 5,8 Mrd. Euro

Zu den laufenden Ausgaben gehören Personalkosten sowie Sachausgaben für den Betrieb von Kindertageseinrichtungen. Hierfür hat die öffentliche Hand 1992 bundesweit 5 Mrd. Euro aufgewendet. Bis zum Jahr 2002 erhöhte sich dieser Betrag um 17% auf 5,8 Mrd. Euro. Der Anstieg verlief nicht kontinuierlich, vielmehr gingen zwischen 1994 und 1998 die Ausgaben für den laufenden Betrieb von Einrichtungen in öffentlicher Trägerschaft zurück.

Im früheren Bundesgebiet haben sich die laufenden Ausgaben mehr als verdoppelt, ...

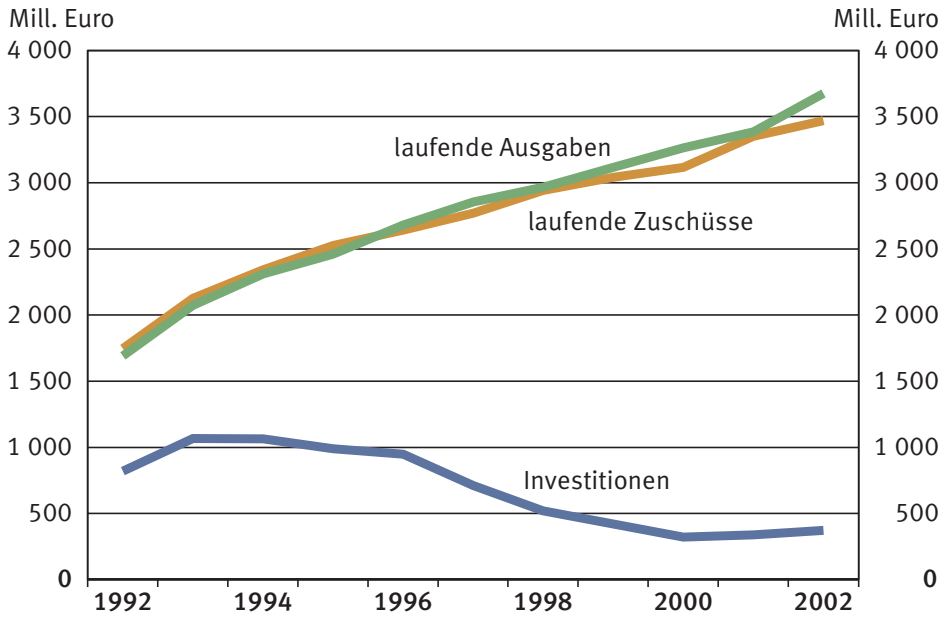
In den neuen Ländern lagen diese Ausgaben wegen der unterschiedlichen Trägerstruktur 1992 mit gut 2,7 Mrd. Euro um mehr als 1 Mrd. Euro über den Ausgaben im früheren Bundesgebiet. Im früheren Bundesgebiet wurden (und werden) mehr als die Hälfte der Einrichtungen von freien Trägern betrieben, die Anfang der 90er Jahre in Ostdeutschland kaum eine Rolle spielten. Seither haben sich aber im früheren Bundesgebiet die laufenden Ausgaben für eigene Einrichtungen bis 2002 mehr als verdoppelt. Mit 3,7 Mrd. Euro geben die öffentlichen Träger 2 Mrd. Euro oder 117% mehr aus als 11 Jahre zuvor. Nach dem Ausbau des Angebots infolge des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz entstanden auch höhere Kosten im laufenden Betrieb.

... in den neuen Ländern sind sie um die Hälfte gesunken.

Anders in den neuen Ländern. Dort gingen seit 1994 die laufenden Ausgaben für eigene Einrichtungen der öffentlichen Träger kontinuierlich zurück, zwischen 1994 und 1998 um jährlich rund 11% und 1997 sogar um 15,5%. Seitdem ist die Abnahme geringer. Im Jahr 2002 waren diese Ausgaben mit 1,3 Mrd. Euro um die Hälfte niedriger als 1992. Dieser Rückgang hängt nicht allein mit dem Abbau von Kapazitäten zur Kindertagesbetreuung infolge des starken Geburtenrückgangs zusammen. Im Laufe der Jahre haben freie Träger Einrichtungen aufgebaut, so dass es zu einer Verlagerung von Aufwendungen hin zu freien Trägern kam.

Schaubild 23

Laufende Ausgaben der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertageseinrichtungen öffentlicher Träger, Zuschüsse für freie Träger sowie Investitionen 1992 bis 2002 im früheren Bundesgebiet ohne Berlin[1)2)]



1) Einschl. der Ausgaben der Obersten Bundesbehörde (BMFSFJ).– 2) Ohne die Personalkostenzuschüsse nach dem bayerischen Kindergartengesetz.

Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0273

4.2.2 Laufende Zuschüsse für Einrichtungen freier Träger

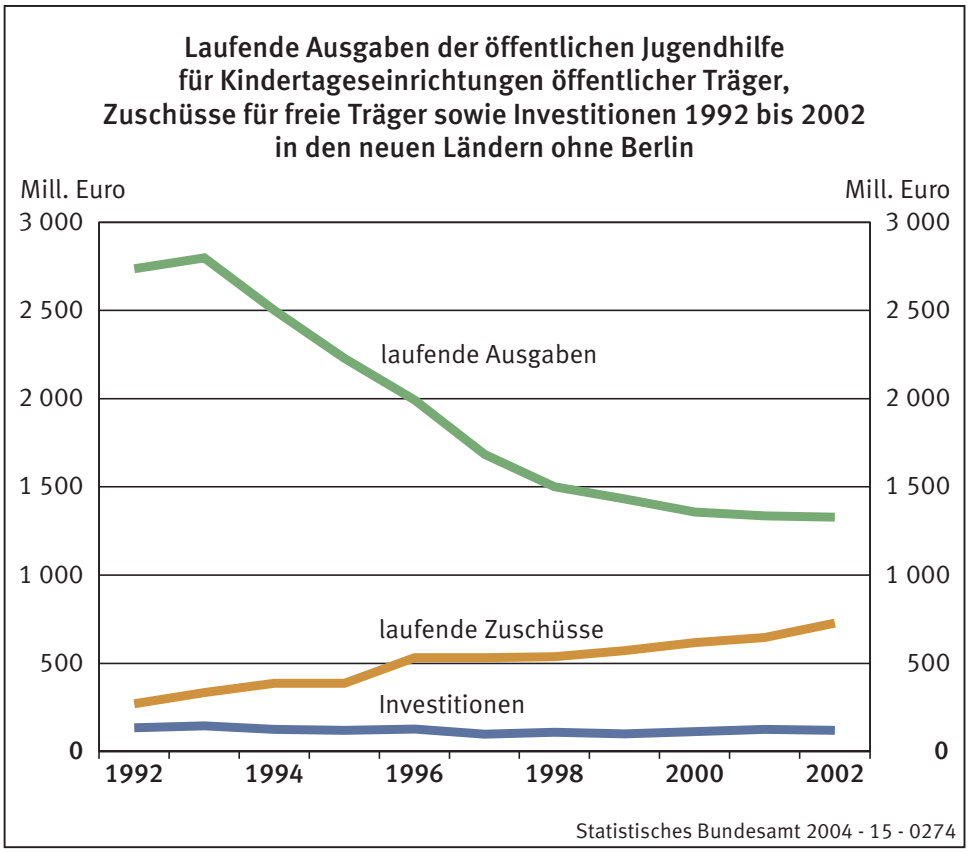
Das Kinder- und Jugendhilfegesetz erkennt die Autonomie freier Träger bei Leistung und Ausgestaltung von Angeboten der Kinder- und Jugendhilfe (§ 3 SGB VIII) an. Es verpflichtet den öffentlichen Träger zur Schaffung eines ausreichenden Angebots an Einrichtungen, Diensten oder Leistungen (etwa auf Grund des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz), wobei Angeboten freier Träger Vorrang vor eigenen Angeboten zu gewähren ist. Voraussetzung für die Angebote oder Leistungen freier Träger ist dabei nicht, dass diese aus eigenen finanziellen Mitteln erbracht werden. Die „Garantenpflicht“ des öffentlichen Trägers umfasst auch eine finanzielle Unterstützung freier Träger für deren Angebote.

Freie Träger erhalten 2002 42% der Ausgaben für laufenden Betrieb

Städte und Gemeinden, aber auch die Länder gewähren deshalb Zuschüsse für den laufenden Betrieb an Einrichtungen der Kindertagesbetreuung in freier Trägerschaft. Freie Träger erhielten 1992 bundesweit rund 2 Mrd. Euro, das waren 29% der Gesamtausgaben für den laufenden Betrieb von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung in Höhe von 7 Mrd. Euro. Die Zuschüsse für Einrichtungen freier Träger stiegen während der betrachteten 11 Jahre deutlich stärker als die Ausgaben der öffentlichen Träger für eigene Einrichtungen und waren 2002 mit 4,2 Mrd. Euro mehr als doppelt so hoch (+ 109%) wie 1992. Damit erhöhte sich der Zuschussanteil an den Betriebsausgaben (insgesamt 10 Mrd. Euro) auf 42%.

Die rund 4,2 Mrd. Euro Zuschüsse an freie Träger machen aber nicht die Gesamtkosten der Einrichtungen in freier Trägerschaft aus, da noch Elternbeiträge und Eigenanteile der freien Träger hinzukommen. Die beiden letzteren Beträge sind nicht quantifizierbar, da die Statistik hierüber keine Daten erhebt.

Schaubild 24



Steigende Zuschüsse an freie Träger in Ostdeutschland

Die Zuschüsse entwickelten sich im früheren Bundesgebiet und in den neuen Ländern seit 1992 in derselben Richtung, aber in ganz unterschiedlichen Dimensionen. Im früheren Bundesgebiet gingen 1992 rund 1,7 Mrd. Euro als Zuschüsse an Einrichtungen der Kindertagesbetreuung von freien Trägern. In den neuen Ländern waren es seinerzeit „nur“ 270 Mill. Euro, weil es dort damals nur wenige Einrichtungen in freier Trägerschaft gab. Bis zum Jahr 2002 hat sich die Höhe der Zuschüsse im früheren Bundesgebiet auf 3,5 Mrd. Euro verdoppelt (+ 99%). In den neuen Ländern stiegen die Zuschüsse an freie Träger um 170% auf 728 Mill. Euro. Diese Zuwachsrate zeigt den Ausbau von Kindertagesbetreuung in freier Trägerschaft in den neuen Ländern.

4.2.3 Ausgaben für Investitionen

Investitionen seit 1993 mehr als halbiert

Neben den Ausgaben für den laufenden Betrieb von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung muss die öffentliche Jugendhilfe in den Erhalt bestehender und den Aufbau neuer Einrichtungen investieren. Hierfür wurden 2002 insgesamt 497 Mill. Euro ausgegeben[16]. Das entsprach nur noch der Hälfte des Betrags, der 1992 in diesen Bereich investiert worden war (987 Mill. Euro). Das Hoch der investiven Ausgaben lag – in Zusammenhang mit dem 1992 beschlossenen Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz – in den Jahren 1993 und 1994 mit jeweils mehr als 1,2 Mrd. Euro. In den folgenden Jahren nahmen die Investitionsaufwendungen kontinuierlich ab und erreichten im Jahr 2000 mit 438 Mill. Euro ihren Tiefstand während der hier betrachteten 11 Jahre.

Während im früheren Bundesgebiet in der ersten Hälfte der 90er Jahre jährlich rund 1 Mrd. Euro in den Ausbau von Plätzen zur Kindertagesbetreuung flossen, wurden in dieser Zeit in den neuen Ländern lediglich zwischen 10% und 12% dieses Betrags investiert. Der Rückgang der investiven Ausgaben fand dann auch überwiegend im früheren Bundesgebiet statt. Hier wurden mit 373 Mill. Euro im Jahre 2002 knapp zwei Drittel weniger aufgewendet als 1993, dem Jahr mit den höchsten Investitionen.

Anteil der Investitionen an den reinen Ausgaben

Der Rückgang der Investitionen erklärt zumindest zum Teil die geringeren Wachstumsraten der Ausgaben insgesamt in der zweiten Hälfte der 90er Jahre. Dass die deutlich verminderten Investitionsausgaben nicht zu einem Rückgang der Gesamtausgaben führten, geht auf die Folgekosten für den laufenden Unterhalt der neu geschaffenen oder ausgebauten Angebote zur Kindertagesbetreuung zurück. Andererseits deutet der Rückgang der Investitionsausgaben darauf hin, dass ein Bestand an Einrichtungen zur Kindertagesbetreuung erreicht zu sein scheint, der dem Bedarf entspricht.

Investitionsquote sinkt im früheren Bundesgebiet von 20% auf 6%

Die – rückläufige – Entwicklung der Investitionsausgaben wird besonderes deutlich, wenn man den Anteil der Investitionen an den reinen Ausgaben betrachtet (Investitionsquote). Während der Hochphase investiver Ausgaben Anfang der 90er Jahre lag die Investitionsquote im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) bei gut 20%, d.h. jeder fünfte Euro floss in den Aus- und Aufbau sowie in den Erhalt von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung. Seit 1995 ist diese Quote kontinuierlich auf zuletzt 5,7% gesunken, d.h. derzeit wird nur noch rund jeder zwanzigste Euro für Investitionen ausgegeben.

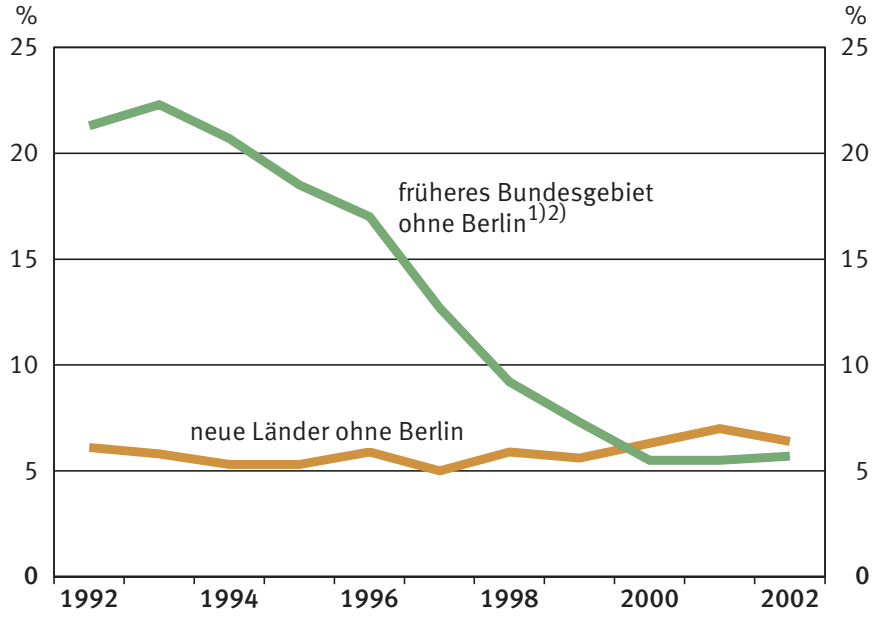
Ganz anders haben sich die Investitionen in den neuen Ländern entwickelt. Dort lag die Investitionsquote in den 90er Jahren zwischen 5% und 6%, was auf Investitionen zum Erhalt bestehender Einrichtungen deutet. Ein Ausbau wie im früheren Bundesgebiet war hier ja auf Grund der vorhandenen Einrichtungen nicht nötig. Vielmehr

wurden seit 1991 insgesamt rund 9 500 Einrichtungen geschlossen. Allerdings liegt die Investitionsquote in den neuen Ländern seit dem Jahr 2000 um 0,8% bis 1,5% über der im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin).

Schaubild 25

Ausgaben der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertagesbetreuung 1992 bis 2002 in Deutschland

Anteil der Investitionen an den reinen Ausgaben in %



1) Einschl. der Ausgaben/Einnahmen der Obersten Bundesbehörde (BMFSFJ).– 2) Ohne die Personalkostenzuschüsse nach dem bayerischen Kindergartengesetz.

Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0275

4.2.4 Einnahmen aus Gebühren und Entgelten („Elternbeiträge“)

Die öffentliche Hand trägt nicht die gesamten Ausgaben für Einrichtungen der Kindertagesbetreuung. Eltern müssen für die Betreuung ihrer Kinder einen Beitrag zur Finanzierung der Aufwendungen leisten. Das Kinder- und Jugendhilfegesetz sieht vor, dass für den Besuch von Tageseinrichtungen für Kinder Gebühren oder Teilnahmebeiträge erhoben werden können (§ 90 SGB VIII). Sieht man in den Gebühren einen Anteil zur Finanzierung der Betriebkosten, so lässt sich eine „Finanzierungsquote“ ermitteln, die zeigt, welchen Anteil z.B. Eltern an den Betriebskosten für Kindertagesbetreuung tragen.[17)]

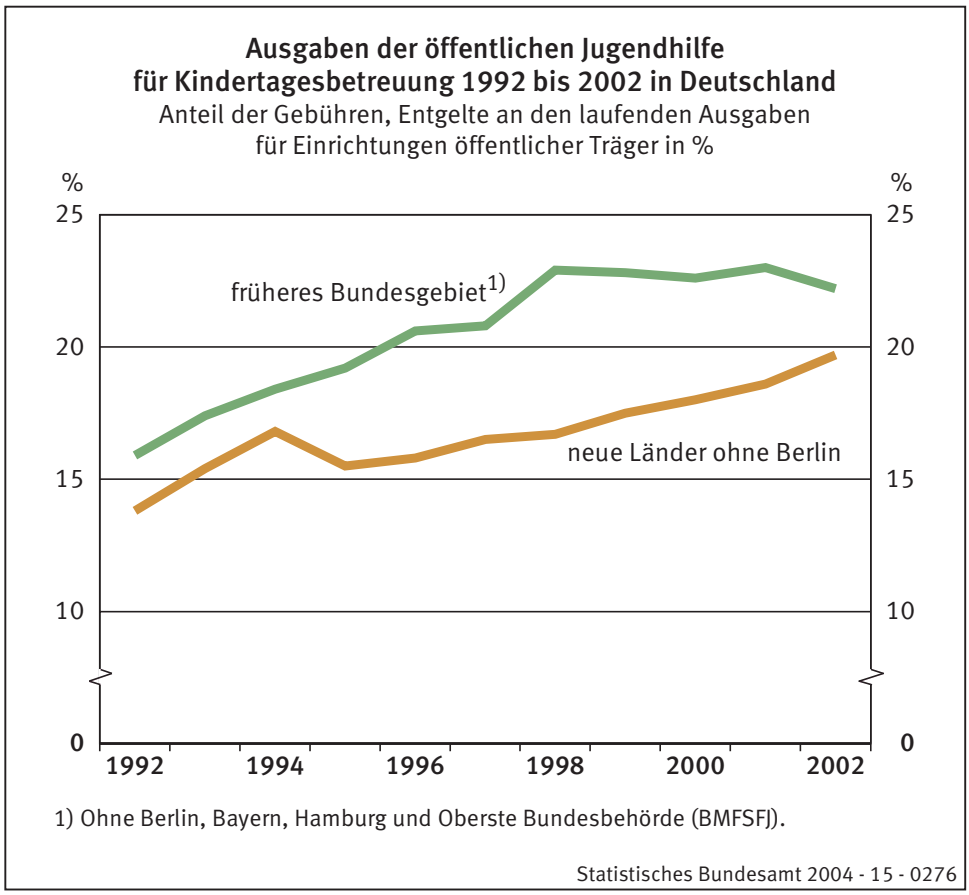
Anteil der Gebühren, Entgelte an den laufenden Kosten in Einrichtungen öffentlicher Träger

Die Statistik liefert nur Angaben über Einnahmen in Form von Gebühren und Entgelten für Einrichtungen in öffentlicher Trägerschaft, so dass nur für diese Einrichtungen Finanzierungsquoten berechnet werden können.

Fast jeder vierte Euro der laufenden Ausgaben im früheren Bundesgebiet wird durch Gebühren finanziert ...

Im Jahr 1992 wurden im früheren Bundesgebiet 16% der Betriebskosten von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung öffentlicher Träger durch Einnahmen aus Gebühren finanziert. Diese Quote stieg bis 1998 auf 23% und schwankt seitdem um diesen Wert. Das bedeutet, dass fast jeder vierte Euro für den laufenden Betrieb von Einrichtungen öffentlicher Träger aus Gebühren und damit überwiegend von den Eltern bezahlt wird.

Schaubild 26



... und jeder fünfte in den neuen Ländern

In den neuen Ländern decken Gebühren einen kleineren Teil der Betriebskosten. Durch Elternbeiträge u.ä. wurden 1992 14% dieser Ausgaben finanziert, im Verlauf der 90er Jahre erhöhte sich die Quote bis auf 20% im Jahr 2002. In den neuen Ländern werden Eltern also weniger an den laufenden Kosten für die Betreuung ihrer Kinder beteiligt.

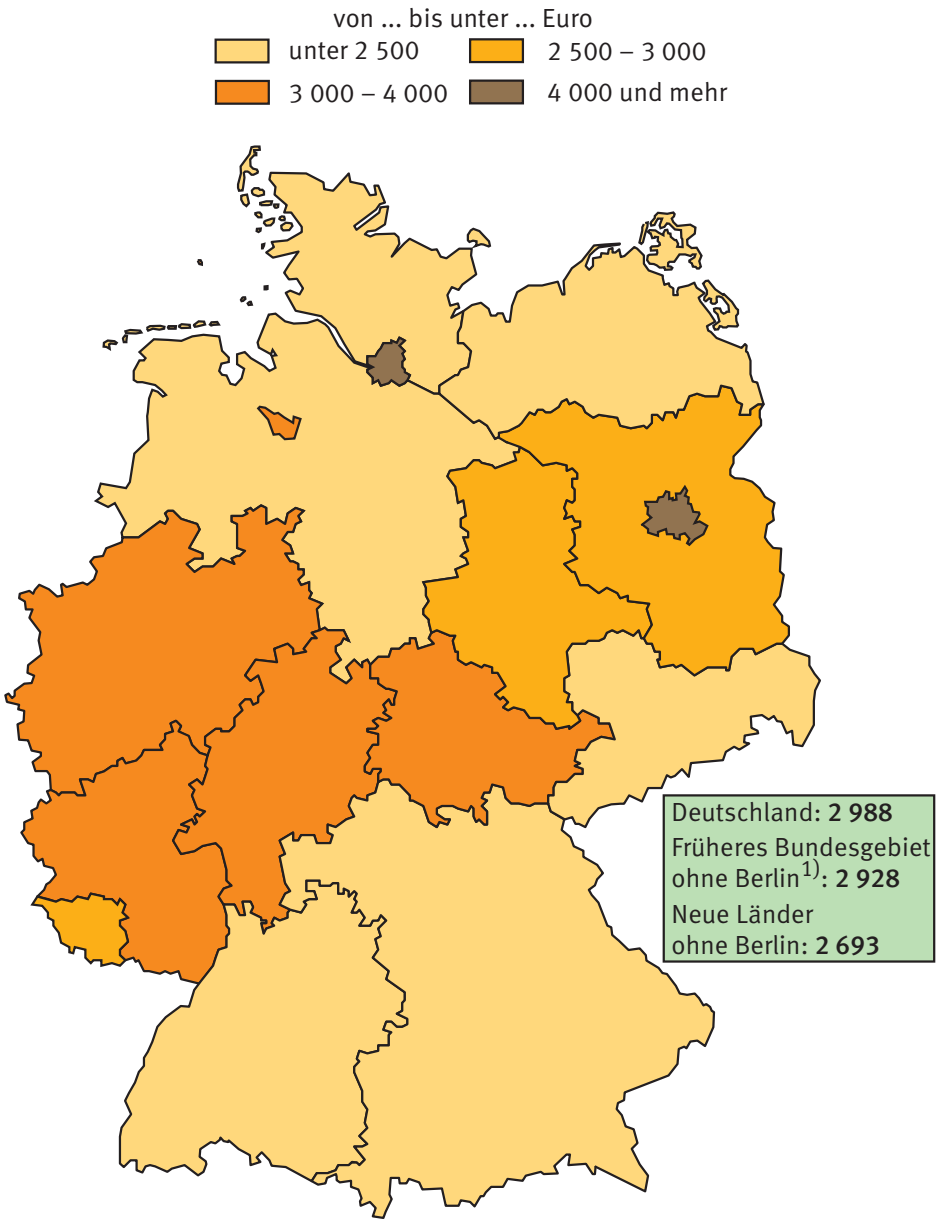
4.2.5 Reine Ausgaben pro Kindertagesbetreuungsplatz in den Ländern

Ein Vergleich der Ausgaben öffentlicher Träger je Kindertagesbetreuungsplatz im Jahr 2002 in den 16 Ländern mit den reinen Ausgaben, aber ohne Ausgaben für Investitionen[18)] für Krippen, Kindergärten, Horte und altersgemischte Einrichtungen, zeigt:

Die Spanne der Ausgaben je Kindertagesbetreuungsplatz reicht von 2 153 Euro in Baden-Württemberg bis zu mehr als dem Doppelten, nämlich 5 266 Euro in Berlin. Ebenfalls unter 2 500 Euro liegen im früheren Bundesgebiet die Flächenländer Schleswig-Holstein, Niedersachsen und Bayern sowie die neuen Länder Sachsen und Mecklenburg-Vorpommern. Ausgaben zwischen 2 500 und bis 3 000 Euro finden sich in Sachsen-Anhalt, Brandenburg sowie im Saarland. Ausgaben zwischen 3 000 und 4 000 Euro weisen Hessen, Thüringen, Bremen, Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz auf. Die Stadtstaaten Hamburg und Berlin (West und Ost) wenden je Kindertagesbetreuungsplatz 2002 knapp 5 000 Euro (Hamburg) und knapp 5 300 Euro (Berlin) auf.

Schaubild 27

Reine Ausgaben pro Platz (ohne Investitionen) für Kindertagesbetreuung 2002 in den Ländern
Deutschland



1) Einschl. der Personalkostenzuschüsse nach dem bayerischen Kindergartengesetz.

Statistisches Bundesamt 2004 - 15 - 0277

Durchschnittliche Ausgaben je Platz in den neuen Ländern niedriger als im früheren Bundesgebiet

Die erheblichen Unterschiede von rund 3 200 Euro zwischen den niedrigsten und höchsten durchschnittlichen Ausgaben je Kindertagesbetreuungsplatz dürften zahlreiche Ursachen haben und nicht nur auf die höheren Kosten von Krippenplätzen und Ganztagsangeboten zurückgehen. Denn in den neuen Ländern sind nicht nur in Kindergärten, sondern auch für Krippen- und Hortkinder viele Betreuungsplätze vorhanden und ist auch das Angebot an Ganztagsplätzen deutlich besser.

Die zusammengefassten Ausgabenquoten für das frühere Bundesgebiet (ohne Berlin) (2 928 Euro) und für die neuen Länder (2 693 Euro) zeigen, dass das im wesentlichen aus Kindergartenplätzen bestehende Angebot im früheren Bundesgebiet z.T. höhere Kosten verursacht als das in allen Altersgruppen umfassendere (Ganztags-)Angebot in den neuen Ländern. Allein die Bezahlung des Personals in den neuen Ländern nach BAT-Ost kann die Unterschiede sicher nicht erklären.

4.3 Finanzielle Unterstützung von Kindern in Tageseinrichtungen und in Tagespflege

Die öffentlichen Träger der Jugendhilfe finanzieren – neben laufendem Betrieb und Investitionen für Einrichtungen der Kindertagesbetreuung – auch Einzelförderungen von Kindern zum Besuch von Tageseinrichtungen, indem sie z.B. Kindergartenbeiträge für Kinder aus finanziell schwachen Familien übernehmen. Weiter bezahlen die öffentlichen Träger auch Tagespflege (Tagesmütter), die vom Jugendamt vermittelt wird. Schließlich unterstützen sie Kindertageseinrichtungen, die von Eltern organisiert werden („Elterninitiativen“).

Finanzielle Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen ...

Das Kinder- und Jugendhilfegesetz (§ 90 SGB VIII) sieht vor, dass Gebühren oder Teilnahmebeiträge für die Inanspruchnahme von Tageseinrichtungen für Kinder unter bestimmten Voraussetzungen erlassen oder von den öffentlichen Trägern übernommen werden können, wenn z.B. die damit verbundene Belastung den Eltern nicht zuzumuten ist.

Für diese Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen entstanden den öffentlichen Trägern im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) 1992 Ausgaben in Höhe von 263 Mill. Euro. Im Jahr 2002 lagen diese Ausgaben mit 320 Mill. Euro um 22% höher. In den neuen Ländern leisteten die öffentlichen Träger 1992 mit 134 Mill. Euro etwa halb soviel wie in Westdeutschland; dieser Aufwand verminderte sich bis 2002 um ein Viertel auf 101 Mill. Euro.

... und in Tagespflege

Jugendämter zahlen 2002 für Tagespflege 119 Mill. Euro

Die individuelle Betreuung von Kindern außerhalb von Tageseinrichtungen, z.B. durch eine Tagesmutter, ist in § 23 SGB VIII geregelt.

Für Kosten, die Eltern durch Tagespflege ihrer Kinder entstehen, leisten die Jugendämter unter bestimmten Voraussetzungen einen Aufwandsersatz. 2002 wurden dafür im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) mit 103 Mill. Euro 61% mehr als 1992 (66 Mill. Euro) aufgewendet. In den neuen Ländern hat sich die individuelle Form der Tagesbetreuung erst im Laufe der 90er Jahre entwickelt und haben sich die Ausgaben dafür von 2,1 Mill. Euro im Jahr 1992 auf 15,5 Mill. Euro im Jahr 2002 mehr als versiebenfacht.

Unterstützung von Eltern organisierter Förderung

Elterninitiativen erhalten 17,5 Mill. Euro

Eltern können zur Betreuung ihrer Kinder nicht nur Einrichtungen in öffentlicher oder freier Trägerschaft in Anspruch nehmen oder eine Tagesmutter engagieren. Sie können auch mit anderen Eltern eine eigene Einrichtung zur Kinderbetreuung gründen, in der etwa besondere pädagogische Konzepte verfolgt werden („Elterninitiativen“). Solche selbst organisierten Einrichtungen zur Tagesbetreuung von Kindern haben Anspruch auf Unterstützung durch die öffentlichen Träger der Jugendhilfe (Jugendämter). In den neuen Ländern sind Elterninitiativen zur Tagesbetreuung noch kaum verbreitet,

wenn man die dort gewährten Förderbeträge zu Grunde legt. Denn dort zahlten die Jugendämter im Jahr 2002 gerade 100 000 Euro an Elterninitiativen. Im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) sind Elterninitiativen durchaus verbreitet. Hier haben die Jugendämter 2002 17,4 Mill. Euro – fünfmal soviel wie 1992 (3,4 Mill. Euro) – zur Unterstützung selbstorganisierter Förderung gezahlt.

Fußnoten

Anhang A

1) Für Nordrhein-Westfalen wird eine Untererfassung von ca. 6% der Einrichtungen angenommen.

2) Nach der Bezirksreform im Jahr 2002 kann in Berlin die Statistik der Kindertagesbetreuung nicht mehr zwischen dem früheren Ost- und Westteil der Stadt trennen. Daher bleiben die Ergebnisse von Berlin bei der nach Ost- und Westdeutschland getrennten Darstellung unberücksichtigt. Um die Vergleichbarkeit zu gewährleisten, bleiben die Daten von Berlin auch für die früheren Jahre unberücksichtigt.

3) Die Statistik der Kindertagesbetreuung wurde im früheren Bundesgebiet zum Stichtag 31.12.1990 und in den neuen Ländern und Berlin-Ost zum 31.12.1991 durchgeführt.

4) Siehe Fußnote 2

5) Siehe Fußnote 3

6) Der Deutsche Paritätische Wohlfahrtsverband ist eine überkonfessionelle Dachorganisation von eigenständigen Organisationen, Einrichtungen und Gruppierungen der Wohlfahrtspflege, die soziale Arbeit für andere oder als Selbsthilfe leisten.

7) Angaben über Einrichtungssonderformen liegen in der Statistik der Kindertagesbetreuung erst ab 1994 vor.

8) Bei der Betreuung behinderter Kinder lassen sich zwei Ansätze unterscheiden: Der „integrative“ Ansatz tritt für die – soweit wie möglich – gemeinsame Betreuung von behinderten und nicht behinderten Kindern ein. Nach dem „spezialisierten“ Ansatz werden behinderte Kinder in auf Behinderung ausgerichteten Einrichtungen betreut (z.B. in Baden-Württemberg in „Schulkindergärten“). Soweit der Bereich der Frühförderung in einigen Ländern der Sozialhilfe zugeordnet ist, können entsprechende Einrichtungen hier nicht nachgewiesen werden.

9) Zur besseren Lesbarkeit wird in Text, Fußnoten und Tabellen – soweit nicht anders vermerkt – die weibliche Form wie Mitarbeiterin oder Erzieherin verwendet. Dies erscheint bei einem Frauenanteil unter den Beschäftigten von 96% gerechtfertigt. Selbstverständlich sind beide Geschlechter gemeint.

10) Wegen unterschiedlicher Erhebungsvorgaben sind nur die Daten von 1990/1991 und 1994 sowie von 1998 und 2002 direkt vergleichbar.

11) Die Platz-Kind-Relation gibt keine Auskunft darüber, wie viele Kinder sich tatsächlich in Tagesbetreuung befinden. Daten hierzu liegen aus der Statistik über Kindertagesbetreuung (noch) nicht vor.
Nach Novellierung der Rechtsgrundlage für die Statistik über Kindertagesbetreuung sollen – neben dem bisherigen Erhebungsprogramm – auch Angaben über die Zahl der betreuten Kinder in den Einrichtungen erhoben werden.

12) In Hamburg besteht ein ausgebautes Vorschulsystem, dessen Plätze hier nicht berücksichtigt sind.

13) Daraus kann nicht auf ein insgesamt niedriges Angebot an Tagesbetreuung für Hortkinder in Thüringen geschlossen werden, da dort zahlreiche Betreuungsplätze an die Schulen gebunden sind, die von der Statistik der Kindertagesbetreuung nicht erfasst werden.

14) Die Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Hand für Kindertagesbetreuung können von der amtlichen Statistik nicht differenziert für Krippen, Kindergärten, Horte oder altersgemischte Einrichtungen nachgewiesen werden. Es erfolgt hier deshalb eine Gesamtschau der Ausgaben für alle diese Einrichtungsarten.

[15] Der Begriff „öffentliche Jugendhilfe“ ist umfassender als der Begriff „öffentliche Träger der Jugendhilfe“, da zur „öffentlichen Jugendhilfe“ auch die Gemeinden, die i.d.R. keine „Träger“ sind, zählen.

[16] Die öffentliche Jugendhilfe leistet auch investive Zuschüsse an freie Träger. Hier wird der Gesamtbetrag für Investitionen in Einrichtungen öffentlicher und freier Träger dargestellt.

[17] Für die Berechnung der Finanzierungsquote wurde die Gesamtsumme der laufenden Ausgaben für eigene Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe um die Ausgaben von Hamburg und Bayern vermindert.
Hamburg meldet die Ausgaben für Kinder- und Jugendhilfe nach dem „Nettoprinzip“, also bereits um die Einnahmen der entsprechenden Ausgabepositionen reduziert. Da aus Hamburg keine Angaben zu den Einnahmen und zu den laufenden Bruttoausgaben vorliegen, würden die Hamburger Daten die Quote verfälschen. Auf der Ebene der reinen Ausgaben sind die Ergebnisse mit denen anderer Länder vergleichbar.
Von Bayern werden die Personalkostenzuschüsse nach dem bayerischen Kindergartengesetz nicht zur Statistik der Kinder- und Jugendhilfe gemeldet, sondern dem Bildungsbereich zugeordnet. Dadurch werden die Ausgaben in der Statistik zu niedrig angesetzt.

[18] Um Vergleichbarkeit herzustellen, wurden bei Bayern die Personalkostenzuschüsse des Landes und der Gemeinden nach dem bayerischen Kindergartengesetz mit in die Berechnung einbezogen. Diese lagen im Jahr 2002 bei 584 Mill. Euro.

Tabellen

Anhang B

Tabelle A1.1: Einrichtungen der Kindertagesbetreuung am 31.12. nach Art und Trägergruppe Deutschland

Art der Einrichtung	1990/ 1991[1]	1994	1998	2002	Veränderung 1990/1991 - 2002	
	Anzahl					in %
			Insgesamt			
Kinderkrippen	5 624	856	693	798	– 4 826	– 85,8
Kindergärten	33 236	29 757	30 117	27 830	– 5 406	–16,3
Horte	6 130	3 657	3 762	3 469	– 2 661	–43,4
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	4 702	4 606	4 813	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	5 678	4 675	5 323	6 157	9 504	167,4
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	2 976	3 702	4 212	X	X
Insgesamt	50 668	46 623	48 203	47 279	– 3 389	– 6,7
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	4 869	7 789	9 801	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	786	557	691	299	– 487	– 62,0
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	302	349	272	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	3 005	3 722	3 195	X	X
			Öffentliche Träger			
Kinderkrippen	4 860	396	204	203	– 4 657	– 95,8
Kindergärten	15 382	10 735	10 218	9 733	– 5 649	– 36,7
Horte	4 354	2 589	2 274	1 795	– 2 559	– 58,8
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	3 386	2 797	2 602	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	4 162	3 012	2 603	2 696	3 193	76,7
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	1 990	1 991	2 057	X	X
Zusammen	28 758	22 108	20 087	19 086	– 9 672	– 33,6
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	2 059	2 763	3 483	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	259	197	243	70	– 189	– 73,0
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	111	133	78	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	82	86	118	X	X
			Freie Träger			
Kinderkrippen	729	460	489	595	– 134	– 18,4
Kindergärten	17 660	19 022	19 899	18 097	437	2,5
Horte	1 757	1 068	1 488	1 674	– 83	– 4,7
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	1 316	1 809	2 211	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	1 483	1 663	2 720	3 461	6 344	427,84
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	986	1 711	2 155	X	X
Zusammen	21 629	24 515	28 116	28 193	6 564	30,3
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	2 810	5 026	6 318	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	517	360	448	229	– 288	– 55,7
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	191	216	194	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	2 923	3 636	3 077	X	X

[1] Im früheren Bundesgebiet wurde die Erhebung zum 31.12.1990, in den neuen Ländern zum 31.12.1991 durchgeführt.

Tabelle A1.2: Einrichtungen der Kindertagesbetreuung am 31.12. nach Art und Trägergruppe Früheres Bundesgebiet ohne Berlin

Art der Einrichtung	1990	1994	1998	2002	Veränderung 1990/2002	
	Anzahl					in %
			Insgesamt			
Kinderkrippen	766	546	578	687	– 79	– 10,3
Kindergärten	24 359	27 036	29 242	27 158	2 799	11,5
Horte	2 821	1 619	1 967	2 034	– 787	– 27,9
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	1 712	1 747	1 818	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	1 579	1 059	1 781	2 785	5 244	332,1
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	1 026	1 708	2 220	X	X
Insgesamt	29 525	32 998	37 023	36 702	7 177	24,3
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	3 343	6 001	7 557	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	557	448	547	211	– 346	– 62,1
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	238	279	235	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	2 418	2 966	2 365	X	X
			Öffentliche Träger			
Kinderkrippen	223	115	111	124	– 99	– 44,4
Kindergärten	7 449	8 667	9 775	9 459	2 010	27,0
Horte	1 376	734	817	801	– 575	– 41,8
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	921	887	846	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	527	247	418	922	2 181	413,9
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	501	713	940	X	X
Zusammen	9 575	11 185	12 721	13 092	3 517	36,7
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	1 007	1 843	2 526	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	73	112	131	18	– 55	– 75,3
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	76	84	64	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	50	69	102	X	X
			Freie Träger			
Kinderkrippen	511	431	467	563	52	10,2
Kindergärten	16 734	18 369	19 467	17 699	965	5,8
Horte	1 427	885	1 150	1 233	– 194	– 13,6
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	791	860	972	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	1 020	812	1 363	1 863	3 095	303,4
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	525	995	1 280	X	X
Zusammen	19 692	21 813	24 302	23 610	3 918	19,9
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	2 336	4 158	5 031	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	475	336	416	193	– 282	– 59,4
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	162	195	171	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	2 368	2 897	2 263	X	X

Tabelle A1.3: Einrichtungen der Kindertagesbetreuung am 31.12. nach Art und Trägergruppe Neue Länder ohne Berlin

Art der Einrichtung	1991	1994	1998	2002	Veränderung 1991/2002	
	Anzahl					in %
			Insgesamt			
Kinderkrippen	4 085	278	104	91	– 3 994	– 97,8
Kindergärten	7 449	2 316	593	447	– 7 002	– 94,0
Horte	2 708	1 882	1 580	1 226	– 1 482	– 54,7
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	2 123	2 261	2 535	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	3 732	3 268	2 923	2 642	3 047	81,6
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	1 721	1 647	1 602	X	X
Insgesamt	17 974	11 588	9 108	8 543	– 9 431	– 52,5
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	1 224	1 430	1 626	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	137	90	130	77	– 60	– 43,8
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	53	63	29	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	108	187	270	X	X
			Öffentliche Träger			
Kinderkrippen	3 967	265	88	72	– 3 895	– 98,2
Kindergärten	7 020	1 969	411	248	– 6 772	– 96,5
Horte	2 672	1 823	1 432	968	– 1 704	– 63,8
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	1 712	1 459	1 419	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	3 533	2 638	2 011	1 581	344	9,7
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	1 298	1 019	877	X	X
Zusammen	17 192	9 705	6 420	5 165	– 12 027	– 70,0
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	842	701	649	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	114	71	103	45	– 69	– 60,5
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	31	45	13	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	8	3	6	X	X
			Freie Träger			
Kinderkrippen	118	13	16	19	– 99	– 83,9
Kindergärten	429	347	182	199	– 230	– 53,6
Horte	36	59	148	258	222	616,7
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen Gruppen	X	411	802	1 116	X	X
Tageseinrichtungen mit altersgemischten Gruppen	199	630	912	1 061	2 703	1 258,3
Tageseinrichtungen mit alterseinheitlichen und altersgemischten Gruppen	X	423	628	725	X	X
Zusammen	782	1 883	2 688	3 378	2 596	332,0
darunter:						
Integrative Tageseinrichtungen	X	382	729	977	X	X
Tageseinrichtungen für behinderte Kinder	23	19	27	32	9	39,1
Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen	X	22	18	16	X	X
Tageseinrichtungen von Elterninitiativen	X	100	184	264	X	X

Tabelle A2.1: Personal in Kindertageseinrichtungen in Deutschland am 31.12. nach Art der Einrichtung, Geschlecht und Altersgruppen

Art der Tageseinrichtung	1990/1991[1]	1994	1998	2002	Veränderung 1990/1991 – 2002	
	Anzahl					in %
Deutschland						
Insgesamt	373 065	364 868	373 233	374 170	1 105	0,3
Art der Einrichtung						
Krippe	55 467	5 673	4 420	4 796	– 50 671	– 91,4
Kindergarten	241 578	204 979	209 055	193 364	– 48 214	– 20,0
Hort	28 037	19 959	19 504	16 633	– 11 404	– 40,7
Kombi-Einrichtungen	47 983	134 257	140 254	159 377	111 394	232,2
Geschlecht						
Männlich	14 658	13 901	18 826	14 359	– 299	– 2,0
Weiblich	358 407	350 967	354 407	359 811	1 404	0,4
Alter von ... bis unter ... Jahren						
unter 25	65 316	62 580	62 119	56 349	– 8 967	– 13,7
25 - 40	193 347	175 212	154 112	136 910	– 56 437	– 29,2
40 und älter	114 402	127 076	157 002	180 911	66 509	58,1
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin						
Zusammen	180 985	240 053	276 077	281 404	100 419	55,5
Art der Einrichtung						
Krippe	4 342	3 008	3 198	3 758	– 584	– 13,5
Kindergarten	153 121	184 510	203 861	189 400	36 279	23,7
Hort	11 886	7 860	9 476	10 418	–1 468	– 12,4
Kombi-Einrichtungen	11 636	44 675	59 542	77 828	66 192	568,9
Geschlecht						
Männlich	6 530	8 925	14 843	10 400	3 870	59,3
Weiblich	174 455	231 128	261 234	271 004	96 549	55,3
Alter von ... bis unter ... Jahren						
unter 25	45 810	56 895	59 185	52 670	6 860	15,0
25 - 40	94 792	116 987	118 173	108 897	14 105	14,9
40 und älter	40 383	66 171	98 719	119 837	79 454	196,8
Neue Länder ohne Berlin						
Zusammen	161 620	100 288	74 469	70 841	– 90 779	– 56,2
Art der Einrichtung						
Krippe	42 868	2 364	1 165	915	– 41 953	– 97,9
Kindergarten	71 551	18 130	4 010	3 036	– 68 515	– 95,8
Hort	13 448	11 466	9 300	5 488	– 7 960	– 59,2
Kombi-Einrichtungen	33 753	68 328	59 994	61 402	27 649	81,9
Geschlecht						
Männlich	6 558	3 680	2 685	2 642	– 3 916	– 59,7
Weiblich	155 062	96 608	71 784	68 199	– 86 863	– 56,0
Alter von ... bis unter ... Jahren						
unter 25	14 834	3 936	2 078	2 544	– 12 290	– 82,9
25 - 40	82 440	45 333	25 030	19 415	– 63 025	– 76,4
40 und älter	64 346	51 019	47 361	48 882	– 15 464	– 24,0

1) Im früheren Bundesgebiet wurde die Erhebung zum 31.12.1990, in den neuen Ländern zum 31.12.1991 durchgeführt.

Tabelle A2.2: Personal in Kindertageseinrichtungen in Deutschland am 31.12. nach Beschäftigungsumfang und Berufsausbildungsabschluss

Arbeitsbereich Beschäftigungsumfang Berufsausbildungsabschluss	1990/1991[1]	1994	1998	2002	Veränderung 1990/1991 - 2002	
	Anzahl					in %
			Deutschland			
Insgesamt	373 065	364 868	373 233	374 170	1 105	0,3
darunter			Beschäftigungsumfang			
Vollzeit	278 032	229 450	182 650	163 804	– 114 228	– 41,1
Teilzeit	91 064	131 867	179 699	200 082	109 018	119,7
davon (Zeile 1)			Berufsausbildungsabschluss[2]			
Erzieherin	216 817	212 411	229 579	238 861	26 450	12,5
Kinderpflegerin	34 589	42 092	41 641	46 806	4 714	11,2
(Fach-)Hochschulabschluss[3]	7 045	7 065	8 268	8 388	1 323	18,7
anderer Abschluss	75 562	64 943	62 653	57 029	– 7 914	– 12,2
ohne abgeschlossene Berufsausbildung	39 052	38 357	31 092	23 086	– 15 271	– 39,8
			Früheres Bundesgebiet ohne Berlin			
Zusammen	180 985	240 053	276 077	281 404	100 419	55,5
darunter			Beschäftigungsumfang			
Vollzeit	121 918	149 526	150 738	136 606	14 688	12,0
Teilzeit	55 233	87 185	115 515	135 359	80 126	145,1
davon (Zeile 9)			Berufsausbildungsabschluss [2]			
Erzieherin	107 767	123 836	154 523	165 557	41 721	33,7
Kinderpflegerin	30 611	40 150	40 617	46 024	5 874	14,6
(Fach-)Hochschulabschluss[3]	5 883	6 158	7 452	7 534	1 376	22,3
anderer Abschluss	17 920	39 919	46 741	42 576	2 657	6,7
ohne abgeschlossene Berufsausbildung	18 804	29 990	26 744	19 713	– 10 277	– 34,3
			Neue Länder ohne Berlin			
Zusammen	161 620	100 288	74 469	70 841	– 90 779	– 56,2
darunter			Beschäftigungsumfang			
Vollzeit	132 562	61 812	18 702	14 412	– 118 150	– 89,1
Teilzeit	29 023	38 399	55 173	55 715	26 692	92,0
davon (Zeile 17)			Berufsausbildungsabschluss [2]			
Erzieherin	109 050	73 262	59 461	57 366	–15 896	– 21,7
Kinderpflegerin	3 978	1 425	607	482	– 943	– 66,2
(Fach-)Hochschulabschluss[3]	1 162	520	433	473	– 47	– 9,0
anderer Abschluss	27 182	19 436	11 712	10 822	– 8 614	– 44,3
ohne abgeschlossene Berufsausbildung	20 248	5 645	2 256	1 698	– 3 947	– 69,9

1) Im früheren Bundesgebiet wurde die Erhebung zum 31.12.1990, in den neuen Ländern zum 31.12.1991 durchgeführt.
2) 1990/1991 einschl. Angaben von Berlin, daher Veränderung 1994 - 2002.
3) Dipl.-Sozialpädagoginnen, Dipl.-Sozialarbeiterinnen (Fachhochschule oder vergleichbarer Abschluss), Dipl.-Pädagoginnen, Dipl.-Sozialpädagoginnen, Dipl.-Erziehungswissenschaftlerinnen (Universität oder vergleichbarer Abschluss).

Tabelle A3.1: Verfügbare Plätze in Kindertageseinrichtungen in Deutschland am 31.12. nach Alters- und Trägergruppen

Plätze für	1990/1991[1]		1994		1998		2002		Veränderung 1990/91 - 2002[2]	
	absolut	%	absolut	%	absolut	%	absolut	%	absolut	%
Deutschland										
Krippenkinder	293 432	9,8	150 753	4,9	166 927	5,4	190 395	6,1	– 103 037	– 35,1
Kindergartenkinder	2 313 864	77,2	2 471 688	81,0	2 486 780	80,1	2 507 744	81,0	193 880	8,4
Hortkinder	390 756	13,0	430 280	14,1	450 734	14,5	398 394	12,9	7 638	2,0
Insgesamt	2 998 052	100	3 052 721	100	3 104 441	100	3 096 533	100	98 481	3,3
Öffentliche Träger										
Krippenkinder	X	X	109 420	7,1	99 238	7,1	100 368	7,5	– 9 052	– 8,3
Kindergartenkinder	X	X	1 093 073	70,7	983 647	70,6	1 001 363	74,7	– 91 710	– 8,4
Hortkinder	X	X	343 059	22,2	309 923	22,3	239 443	17,9	– 103 616	– 30,2
Zusammen	X	X	1 545 552	100	1 392 808	100	1 341 174	100	– 204 378	–13,2
Freie Träger										
Krippenkinder	X	X	41 333	2,7	67 689	4,0	90 027	5,1	48 694	117,8
Kindergartenkinder	X	X	1 378 615	91,5	1 503 133	87,8	1 506 381	85,8	127 766	9,3
Hortkinder	X	X	87 221	5,8	140 811	8,2	158 951	9,1	71 730	82,2
Zusammen	X	X	1 507 169	100	1 711 633	100	1 755 359	100	248 190	16,5
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin										
Krippenkinder	26 388	1,6	35 025	1,7	44 334	1,9	50 775	2,2	24 387	92,4
Kindergartenkinder	1 556 291	91,5	1 879 832	92,2	2 104 854	91,5	2 088 176	90,2	531 885	34,2
Hortkinder	117 952	6,9	123 383	6,1	151 293	6,6	176 830	7,6	58 878	49,9
Insgesamt	1 700 631	100	2 038 240	100	2 300 481	100	2 315 781	100	615 150	36,2
Öffentliche Träger										
Krippenkinder	X	X	15 529	2,2	16 572	2,0	19 543	2,2	4 014	25,8
Kindergartenkinder	X	X	633 688	88,5	745 960	88,9	774 014	87,9	140 326	22,1
Hortkinder	X	X	66 794	9,3	76 359	9,1	87 485	9,9	20 691	31,0
Zusammen	X	X	716 011	100	838 891	100	881 042	100	165 031	23,0
Freie Träger										
Krippenkinder	X	X	19 496	1,5	27 762	1,9	31 232	2,2	11 736	60,2
Kindergartenkinder	X	X	1 246 144	94,2	1 358 894	93,0	1 314 162	91,6	68 018	5,5
Hortkinder	X	X	56 589	4,3	74 934	5,1	89 345	6,2	32 756	57,9
Zusammen	X	X	1 322 229	100	1 461 590	100	1 434 739	100	112 510	8,5
Neue Länder ohne Berlin										
Krippenkinder	226 581	20,1	90 923	10,5	94 623	14,3	108 944	17,1	– 117 637	– 51,9
Kindergartenkinder	653 367	57,9	503 650	58,3	308 808	46,6	341 328	53,6	– 312 039	– 47,8
Hortkinder	249 016	22,1	268 618	31,1	258 760	39,1	186 865	29,3	– 62 151	– 25,0
Insgesamt	1 128 964	100	863 191	100	662 191	100	637 137	100	– 491 827	– 43,6
Öffentliche Träger										
Krippenkinder	X	X	72 060	10,2	60 882	13,4	59 825	16,3	– 12 235	– 17,0
Kindergartenkinder	X	X	389 715	55,1	188 048	41,5	177 311	48,4	– 212 404	– 54,5
Hortkinder	X	X	245 411	34,7	204 301	45,1	129 508	35,3	– 115 903	– 47,2
Zusammen	X	X	707 186	100	453 231	100	366 644	100	– 340 542	– 48,2
Freie Träger										
Krippenkinder	X	X	18 863	12,1	33 741	16,1	49 119	18,2	30 256	160,4
Kindergartenkinder	X	X	113 935	73,0	120 760	57,8	164 017	60,6	50 082	44,0
Hortkinder	X	X	23 207	14,9	54 459	26,1	57 357	21,2	34 150	147,2
Zusammen	X	X	156 005	100	208 960	100	270 493	100	114 488	73,4

1) Im früheren Bundesgebiet wurde die Erhebung zum 31.12.1990, in den neuen Ländern zum 31.12.1991 durchgeführt.
2) Bei Trägergruppen Veränderung 1994-2002.

Tabelle A3.2: Verfügbare Plätze in Kindertageseinrichtungen am 31.12.2002 nach Altersgruppen, Platz-Kind-Relation sowie nach Ländern

Land	Plätze insgesamt	Krippenkinder			Kindergartenkinder			Hortkinder		
		Plätze zusammen	Anzahl der Kinder im Alter bis unter 3 Jahren [1]	Plätze je 1 000 Kinder	Plätze zusammen	Anzahl der Kinder im Alter von 3 bis unter 6 1/2 Jahren [1]	Plätze je 1 000 Kinder	Plätze zusammen	Anzahl der Kinder im Alter von 6 1/2 bis unter 12 Jahren [1]	Plätze je 1 000 Kinder
Baden-Württemberg	443 880	7 231	310 818	23	414 407	399 715	1 037	22 242	651 198	34
Bayern	441 040	7 538	354 562	21	395 853	452 178	875	37 649	742 353	51
Berlin	143 615	30 676	85 666	358	78 240	97 029	806	34 699	145 360	239
Brandenburg	132 020	24 552	54 807	448	62 061	64 112	968	45 407	91 134	498
Bremen	23 295	1 706	17 056	100	17 208	20 988	820	4 381	33 372	131
Hamburg	55 886	6 079	46 272	131	35 004	53 987	648	14 803	82 887	179
Hessen	229 694	6 301	171 074	37	199 008	214 257	929	24 385	342 643	71
Mecklenburg Vorpommern	80 519	14 429	38 410	376	40 267	42 189	954	25 823	60 063	430
Niedersachsen	269 256	5 335	230 276	23	248 249	298 964	830	15 672	489 218	32
Nordrhein-Westfalen	558 400	10 348	508 181	20	507 777	650 330	781	40 275	1 082 883	37
Rheinland-Pfalz	163 200	2 965	110 173	27	152 118	143 892	1 057	8 117	243 267	33
Saarland	37 487	1 180	24 804	48	33 637	33 230	1 012	2 670	58 792	45
Sachsen	212 265	27 976	96 069	291	107 464	102 309	1 050	76 825	140 957	545
Sachsen-Anhalt	126 141	30 412	53 709	566	59 374	58 932	1 008	36 355	86 199	422
Schleswig-Holstein	93 643	2 092	79 072	26	84 915	103 408	821	6 636	168 007	39
Thüringen	86 192	11 575	51 620	224	72 162	57 151	1 263	2 455	80 104	31
Deutschland	3 096 533	190 395	2 232 569	85	2 507 744	2 792 667	898	398 394	4 498 433	89
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	2 315 781	50 775	1 852 288	27	2 088 176	2 370 946	881	176 830	3 894 617	45
Neue Länder ohne Berlin	637 137	108 944	294 615	370	341 328	324 692	1 051	186 865	458 456	408

1) Bevölkerungsstand: 31.12.2002.

Tabelle A3.3: Verfügbare Ganztagsplätze in Kindertageseinrichtungen am 31.12.2002 nach Altersgruppen, Platz-Kind-Relation sowie nach Ländern

Land	Ganztagsplätze insgesamt	Krippenkinder			Kindergartenkinder			Hortkinder		
		Ganztagsplätze zusammen	Anzahl der Kinder im Alter bis unter 3 Jahren [1]	Ganztagsplätze je 1 000 Kinder	Ganztagsplätze zusammen	Anzahl der Kinder im Alter von 3 bis unter 6 1/2 Jahren [1]	Ganztagsplätze je 1 000 Kinder	Ganztagsplätze zusammen	Anzahl der Kinder im Alter von 6 1/2 bis unter 12 Jahren [1]	Ganztagsplätze je 1 000 Kinder
Baden-Württemberg	46 604	3 985	310 818	13	29 386	399 715	74	13 233	651 198	20
Bayern	195 869	5 277	354 562	15	156 330	452 178	346	34 262	742 353	46
Berlin	136 850	29 470	85 666	344	74 424	97 029	767	32 956	145 360	227
Brandenburg	114 153	23 513	54 807	429	58 815	64 112	917	31 825	91 134	349
Bremen	8 476	794	17 056	47	6 505	20 988	310	1 177	33 372	35
Hamburg	33 809	4 831	46 272	104	18 078	53 987	335	10 900	82 887	132
Hessen	87 721	4 607	171 074	27	62 798	214 257	293	20 316	342 643	59
Mecklenburg Vorpommern	80 261	14 414	38 410	375	40 241	42 189	954	25 606	60 063	426
Niedersachsen	51 402	3 542	230 276	15	37 959	298 964	127	9 901	489 218	20
Nordrhein-Westfalen	191 002	9 846	508 181	19	142 168	650 330	219	38 988	1 082 883	36
Rheinland-Pfalz	36 278	1 894	110 173	17	28 144	143 892	196	6 240	243 267	26
Saarland	8 150	720	24 804	29	5 125	33 230	154	2 305	58 792	39
Sachsen	191 927	27 619	96 069	287	105 986	102 309	1 036	58 322	140 957	414
Sachsen-Anhalt	100 274	29 403	53 709	547	57 773	58 932	980	13 098	86 199	152
Schleswig-Holstein	24 419	1 111	79 072	14	18 053	103 408	175	5 255	168 007	31
Thüringen	85 788	11 575	51 620	224	72 162	57 151	1 263	2 051	80 104	26
Deutschland	1 392 983	172 601	2 232 569	77	913 947	2 792 667	327	306 435	4 498 433	68
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	683 730	36 607	1 852 288	20	504 546	2 370 946	213	142 577	3 894 617	37
Neue Länder ohne Berlin	572 403	106 524	294 615	362	334 977	324 692	1 032	130 902	458 456	286

1) Bevölkerungsstand: 31.12.2002.

Tabelle A4.1: Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertageseinrichtungen 1992 – 2002

Jahr	Ausgaben insgesamt			Einnahmen insgesamt			reine Ausgaben insgesamt		
	Deutschland [1)2)]	früheres Bundesgebiet ohne Berlin [1)2)]	neue Länder ohne Berlin	Deutschland [1)]	früheres Bundesgebiet ohne Berlin [1)]	neue Länder ohne Berlin	Deutschland [1)2)]	früheres Bundesgebiet ohne Berlin [1)2)]	neue Länder ohne Berlin
					Mill. Euro				
1992	7 990	4 257	3 138	1 398	411	937	6 591	3 846	2 201
1993	9 535	5 268	3 276	1 345	493	796	8 190	4 775	2 479
1994	9 388	5 719	3 012	1 299	579	655	8 089	5 140	2 357
1995	9 372	5 977	2 732	1 212	617	531	8 160	5 359	2 201
1996	9 591	6 270	2 652	1 234	698	469	8 357	5 572	2 183
1997	9 301	6 336	2 312	1 190	726	395	8 111	5 611	1 917
1998	9 194	6 427	2 143	1 223	812	340	7 970	5 615	1 803
1999	9 282	6 579	2 102	1 254	851	332	8 029	5 728	1 770
2000	9 359	6 699	2 086	1 284	869	344	8 075	5 830	1 742
2001	9 773	7 075	2 104	1 327	898	354	8 446	6 176	1 750
2002	10 530	7 518	2 174	1 362	945	341	9 169	6 573	1 833
Veränderung 1992 - 2002	2 541	3 261	– 964	– 36	534	– 596	2 577	2 727	– 368
Veränderung 1998 - 2002	1 337	1 091	31	138	133	1	1 198	957	30
					Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %				
1992	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1993	19,3	23,8	4,4	– 3,8	19,8	– 15,0	24,3	24,2	12,6
1994	– 1,5	8,6	– 8,1	– 3,4	17,5	– 17,8	– 1,2	7,6	– 4,9
1995	– 0,2	4,5	– 9,3	– 6,6	6,7	– 19,0	0,9	4,3	– 6,6
1996	2,3	4,9	– 2,9	1,8	13,1	– 11,6	2,4	4,0	– 0,8
1997	– 3,0	1,1	– 12,8	– 3,6	3,9	– 15,8	– 2,9	0,7	– 12,2
1998	– 1,2	1,4	– 7,3	2,8	11,8	– 13,8	– 1,7	0,1	– 5,9
1999	1,0	2,4	– 1,9	2,5	4,8	– 2,6	0,7	2,0	– 1,8
2000	0,8	1,8	– 0,7	2,4	2,1	3,6	0,6	1,8	– 1,6
2001	4,4	5,6	0,9	3,3	3,4	2,9	4,6	5,9	0,4
2002	7,8	6,3	3,3	2,7	5,2	– 3,7	8,5	6,4	4,8
Veränderung 1992 - 2002	31,8	76,6	– 30,7	– 2,6	129,8	– 63,6	39,1	70,9	– 16,7
Veränderung 1998 - 2002	14,5	17,0	1,4	11,3	16,4	0,1	15,0	17,0	1,7

1) Einschl. der Ausgaben/Einnahmen der Obersten Bundesbehörde (BMFSFJ).
2) Ohne die Personalkostenzuschüsse nach dem bayerischen Kindergartengesetz.

Tabelle A4.2: Laufende Ausgaben und Zuschüsse sowie Investitionen der öffentlichen Jugendhilfe für Kindertageseinrichtungen 1992 – 2002

Jahr	laufende Ausgaben für Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe			laufende Zuschüsse für Einrichtungen freier Träger			Investitionen insgesamt		
	Deutschland 1)2)	früheres Bundesgebiet ohne Berlin 1)2)	neue Länder ohne Berlin	Deutschland 1)2)	früheres Bundesgebiet ohne Berlin 1)2)	neue Länder ohne Berlin	Deutschland 1)	früheres Bundesgebiet ohne Berlin 1)	neue Länder ohne Berlin
					Mill. Euro				
1992	4 986	1 691	2 736	2 016	1 746	270	987	820	134
1993	5 823	2 074	2 797	2 461	2 127	333	1 251	1 067	145
1994	5 426	2 311	2 500	2 730	2 343	387	1 232	1 065	125
1995	5 287	2 461	2 227	2 913	2 526	387	1 173	990	117
1996	5 279	2 680	1 993	3 175	2 642	532	1 136	949	128
1997	5 159	2 854	1 684	3 302	2 771	532	840	712	96
1998	5 066	2 966	1 500	3 478	2 942	537	649	519	107
1999	5 137	3 117	1 432	3 612	3 041	571	532	420	98
2000	5 188	3 263	1 358	3 733	3 115	618	438	321	110
2001	5 305	3 384	1 336	3 997	3 351	645	472	340	123
2002	5 826	3 674	1 328	4 208	3 470	728	497	373	118
Veränderung 1992 - 2002	840	1 983	– 1 408	2 192	1 724	458	– 490	– 447	– 16
Veränderung 1998 - 2002	760	708	– 172	730	528	191	– 152	– 146	11
					Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %				
1992	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1993	16,8	22,7	2,2	22,0	21,8	23,5	26,7	30,1	8,3
1994	– 6,8	11,4	– 10,6	10,9	10,1	16,1	– 1,5	– 0,1	– 13,9
1995	– 2,6	6,5	– 10,9	6,7	7,8	0,0	– 4,8	– 7,1	– 5,9
1996	– 0,1	8,9	– 10,5	9,0	4,6	37,3	– 3,1	– 4,2	9,2
1997	– 2,3	6,5	– 15,5	4,0	4,9	0,1	– 26,1	– 25,0	– 25,0
1998	– 1,8	3,9	– 10,9	5,3	6,2	0,9	– 22,7	– 27,1	11,0
1999	1,4	5,1	– 4,5	3,9	3,4	6,4	– 18,0	– 19,0	– 7,7
2000	1,0	4,7	– 5,2	3,3	2,4	8,2	– 17,7	– 23,5	12,3
2001	2,3	3,7	– 1,6	7,1	7,6	4,5	7,6	5,7	11,2
2002	9,8	8,6	– 0,6	5,3	3,5	12,8	5,4	9,9	– 4,2
Veränderung 1992 - 2002	16,8	117,3	– 51,5	108,7	98,7	169,6	– 49,6	– 54,5	– 11,9
Veränderung 1998 - 2002	15,0	23,9	– 11,5	21,0	17,9	35,6	– 23,4	– 28,1	10,3

1) Einschl. der Ausgaben/Einnahmen der Obersten Bundesbehörde (BMFSFJ).
2) Ohne die Personalkostenzuschüsse nach dem bayerischen Kindergartengesetz.

Tabelle A4.3: Investitionsquote, Gebühren und Entgelte sowie Finanzierungsquote der öffentlichen Jugendhilfe bei Kindertageseinrichtungen 1992 – 2002

Jahr	Investitionsquote [1]			Einnahmen aus Gebühren, Entgelten in Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe			Finanzierungsquote [2]		
	Deutschland	früheres Bundesgebiet ohne Berlin	neue Länder ohne Berlin	Deutschland	früheres Bundesgebiet ohne Berlin	neue Länder ohne Berlin	Deutschland	früheres Bundesgebiet ohne Berlin	neue Länder ohne Berlin
	in %			Mill. Euro			in %		
1992	15,0	21,3	6,1	694	267	378	14,5	15,9	13,8
1993	15,3	22,3	5,8	809	325	431	16,1	17,4	15,4
1994	15,2	20,7	5,3	866	382	421	17,5	18,4	16,8
1995	14,4	18,5	5,3	838	430	346	17,3	19,2	15,5
1996	13,6	17,0	5,9	872	493	315	18,3	20,6	15,8
1997	10,4	12,7	5,0	878	534	278	19,0	20,8	16,5
1998	8,1	9,2	5,9	926	608	251	20,5	22,9	16,7
1999	6,6	7,3	5,6	956	639	250	20,9	22,8	17,5
2000	5,4	5,5	6,3	977	663	244	21,0	22,6	18,0
2001	5,6	5,5	7,0	1 026	706	249	21,6	23,0	18,6
2002	5,4	5,7	6,4	1 081	749	261	21,5	22,2	19,7
Veränderung 1992 - 2002	X	X	X	387	482	– 117	X	X	X
Veränderung 1998 - 2002	X	X	X	155	141	10	X	X	X
				Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %					
1992	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1993	X	X	X	16,6	21,7	14,0	X	X	X
1994	X	X	X	7,0	17,5	– 2,3	X	X	X
1995	X	X	X	– 3,2	12,6	– 17,8	X	X	X
1996	X	X	X	4,0	14,7	– 9,0	X	X	X
1997	X	X	X	0,7	8,3	– 11,7	X	X	X
1998	X	X	X	5,5	13,9	– 9,7	X	X	X
1999	X	X	X	3,2	5,1	– 0,4	X	X	X
2000	X	X	X	2,2	3,8	– 2,4	X	X	X
2001	X	X	X	5,0	6,5	2,0	X	X	X
2002	X	X	X	5,4	6,1	4,8	X	X	X
Veränderung 1992 - 2002	X	X	X	55,8	180,5	– 31,0	X	X	X
Veränderung 1998 - 2002	X	X	X	16,7	23,2	4,0	X	X	X

1) Anteil der Investitionen an den reinen Ausgaben der öffentlichen Jugendhilfe.
2) Anteil der Gebühren, Entgelte an den laufenden Ausgaben in Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe ohne Berlin, Hamburg, Bayern, Oberste Bundesbehörde (BMFSFJ).

Tabelle A4.4: Ausgaben der öffentlichen Jugendhilfe zur Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen und in Tagespflege 1992 – 2002

Jahr	Förderung in Tageseinrichtungen		Förderung in Tagespflege		Unterstützung selbst organisierter Betreuung („Elterninitiativen“)	
	früheres Bundesgebiet ohne Berlin	neue Länder	früheres Bundesgebiet ohne Berlin	neue Länder	früheres Bundesgebiet ohne Berlin	neue Länder
	1 000 Euro					
1992	262 860	134 409	63 732	2 149	3 414	.
1993	257 209	115 874	74 150	1 929	4 678	37
1994	295 916	143 741	65 007	2 029	6 219	.
1995	275 204	132 084	70 354	2 534	7 213	62
1996	309 769	118 314	72 243	3 140	8 290	37
1997	265 843	104 602	72 087	3 619	10 507	23
1998	398 990	94 947	89 722	5 004	12 356	74
1999	362 338	102 419	86 338	7 618	12 038	137
2000	349 230	102 050	85 915	9 329	12 113	76
2001	304 351	116 424	97 793	11 762	15 147	259
2002	319 544	101 361	102 713	15 512	17 374	101
Veränderung 1992 - 2002	56 684	– 33 048	38 981	13 363	13 960	.
Veränderung 1998 - 2002	– 79 446	6 414	12 991	10 508	5 018	27
	Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %					
1992	X	X	X	X	X	X
1993	– 2,1	– 13,8	16,3	– 10,2	37,0	.
1994	15,0	24,1	– 12,3	5,2	32,9	.
1995	– 7,0	– 8,1	8,2	24,9	16,0	.
1996	12,6	– 10,4	2,7	23,9	14,9	– 40,6
1997	– 14,2	– 11,6	– 0,2	15,2	26,7	– 36,5
1998	50,1	– 9,2	24,5	38,3	17,6	218,4
1999	– 9,2	7,9	– 3,8	52,2	– 2,6	83,9
2000	– 3,6	– 0,4	– 0,5	22,5	0,6	– 44,7
2001	– 12,9	14,1	13,8	26,1	25,0	242,1
2002	5,0	– 12,9	5,0	31,9	14,7	– 61,0
Veränderung 1992 - 2002	21,6	– 24,6	61,2	621,8	408,8	.
Veränderung 1998 - 2002	– 19,9	6,8	14,5	210,0	40,6	35,7

Was beschreibt die Statistik der Kindertagesbetreuung?

Anhang C1

Die Statistik liefert Angaben zu den Einrichtungen, den dort verfügbaren Plätzen und dem Personal in der Kindertagesbetreuung. Unter dem Begriff „Tageseinrichtungen für Kinder“ werden Einrichtungen, die nur für einen Teil des Tages offen sind, ebenso erfasst wie Einrichtungen, die vormittags und nachmittags (mit oder ohne Mittagessen) fünf Tage in der Woche geöffnet haben. Die wesentlichen Einrichtungsarten sind Krippen (für Kinder unter 3 Jahren), Kindergärten (für Kinder von drei Jahren bis zum Schuleintritt) oder Horte (für Schulkinder).

Die Erhebung ermittelt Grunddaten über die verfügbaren Plätze zur Kindertagesbetreuung und das Personal. Die Daten sind für die Planung von Kindertageseinrichtungen auf örtlicher und überregionaler Ebene vor dem Hintergrund des 1992 beschlossenen und ab 1996 geltenden gesetzlichen Anspruchs auf einen Kindergartenplatz bedeutsam.

Auf Grund des gestiegenen Informationsbedarfs wurden Erhebungsmerkmale und Merkmalsausprägungen bei der Erhebung über Kindertageseinrichtungen wesentlich erweitert. Seit 1994 liegen deshalb Angaben zur „Art der verfügbaren Plätze“ (z.B. Ganztagsplätze mit Mittagessen) vor. Außerdem ist seit 1994 eine Berechnung des Platzangebots für Kinder im Alter bis unter 3 Jahren (Krippe), im Alter von 3 Jahren bis zum Schuleintritt (Kindergarten) und ab Schuleintritt (Hort) möglich. Dieses differenzierte Datenangebot lässt erkennen, ob und in welchem Umfang das Angebot an Betreuungsplätzen es z.B. Müttern ermöglicht, einer Erwerbstätigkeit nachzugehen.

Beim Personal der Einrichtungen zur Kindertagesbetreuung werden Alter und Geschlecht, Berufsausbildungsabschluss, Stellung im Beruf und Arbeitsbereich der Tätigkeit in der Jugendhilfe sowie der Beschäftigungsumfang erhoben. Für Letzteren wird die vertraglich vereinbarte Wochenarbeitszeit erfasst, so dass genaue Angaben über den Umfang von Teilzeitarbeit möglich sind.

Daten zu den betreuten Kindern werden bislang nicht erfragt. Nach einer Ergänzung der gesetzlichen Grundlage der Statistik sollen ab dem Jahr 2005 auch Informationen über die betreuten Kinder erhoben werden.

Wie wird die Statistik der Kindertagesbetreuung erhoben?

Die Statistik der Kindertagesbetreuung ist eine dezentrale Statistik. Das Statistische Bundesamt bereitet die Erhebungsunterlagen und Aufbereitungsprogramme vor und erstellt das Bundesergebnis. Die statistische Erhebung besorgen die Statistischen Landesämter. Die Erhebung wird alle vier Jahre zum Stichtag 31.12. durchgeführt. Die jüngste Erhebung erfolgte für das Jahr 2002.

Die Statistik der Kindertagesbetreuung ist in den §§ 98 bis 103 des Achten Buches Sozialgesetzbuch (SGB VIII) geregelt. Erhoben werden die in § 99 Abs. 9 SGB VIII geregelten Angaben. Auskunftspflichtig sind nach § 102 SGB VIII die örtlichen und überörtlichen Träger der Jugendhilfe, die obersten Landesjugendbehörden, die kreisangehörigen Gemeinden und Gemeindeverbände – soweit sie Aufgaben der Jugendhilfe im Sinne des § 69 Abs. 5 SGB VIII wahrnehmen – , die Träger der freien Jugendhilfe und die Leitungen von Einrichtungen, Behörden und Geschäftsstellen in der Jugendhilfe.

Die Statistik der Kindertagesbetreuung wurde 1994 erstmals gemeinsam für die alten und neuen Bundesländer als eigenständige Statistik durchgeführt. 1990 war sie im früheren Bundesgebiet und 1991 in den neuen Ländern einschl. Berlin-Ost im Rahmen der Statistik über die Einrichtungen und das Personal der Jugendhilfe durchgeführt worden.

Wann werden die Ergebnisse der Statistik der Kindertagesbetreuung veröffentlicht?

Erste Ergebnisse werden im Jahr nach dem jeweiligen Erhebungsstichtag vom Statistischen Bundesamt mit einer Pressemitteilung veröffentlicht. Die Pressemitteilungen und die Ergebnistabellen zur Statistik sind im Internetangebot des Statistischen Bundesamtes abrufbar. Die Statistischen Ämter der Länder veröffentlichen die Daten aus ihrem Land in tiefer regionaler Gliederung. Daten zu Kindertageseinrichtungen auf Kreis- und Gemeindeebene bieten auch die CD-ROM „Statistik regional“ und die Datenbank „Genesis-Online regional“ im Internet.

Wie genau ist die Statistik der Kindertagesbetreuung?

Die Statistik der Kindertagesbetreuung ist eine Totalerhebung, erfasst also alle entsprechenden Einrichtungen in Deutschland. Regelmäßige, umfangreiche Plausibilitätsprüfungen und Qualitätskontrollen sichern Aussagekraft und Qualität der Ergebnisse. Infolge der Erweiterungen des Erhebungsprogramms 1994 und 1998 liegen nicht für alle Erhebungszeitpunkte Angaben in der gleichen differenzierten Form vor. Dies ist an entsprechender Stelle kenntlich gemacht. Nach der Bezirksreform in Berlin im Jahr 2002 können die Angaben nicht mehr nach dem Ost- und Westteil der Stadt aufgegliedert werden. Der Nachweis der Ergebnisse für das frühere Bundesgebiet und die neuen Länder erfolgt daher ohne die Daten von Berlin. Die Daten für Berlin lassen sich als Differenz von West- und Ostdeutschland zu Deutschland insgesamt ermitteln. Sie können auch bei den unten angegebenen Stellen erfragt werden. Für die Jahre zuvor wurden die Ergebnisse der Vergleichbarkeit wegen entsprechend angepasst.

Weiterführende Informationen:

Zweigstelle Bonn
Infoteam Kinder- und Jugendhilfestatistik

Telefon: (0 18 88) 6 44 - 81 67
E-Mail: jugendhilfe@destatis.de
Internet: www.destatis.de/themen/d/thm_sozial.htm

Anhang C2

Was beschreibt die Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe?

Die Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe weist Ausgaben nach, die aus öffentlichen Mitteln für Zwecke der Jugendhilfe nach dem Achten Buch Sozialgesetzbuch (SGB VIII) – Kinder- und Jugendhilfe geleistet werden, sowie die entsprechenden Einnahmen. Diese werden zum einen für Einzel- und Gruppenhilfen und andere Aufgaben nach dem SGB VIII, zum anderen für Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe erfasst (u.a. Kindertageseinrichtungen).

Die Ausgaben für Einzel- und Gruppenhilfen werden gegliedert nach Hilfeart und Art der Ausgabe erhoben. Die Einnahmen werden für sämtliche Hilfearten in einer Summe dargestellt.

Die Ausgaben für Einrichtungen werden getrennt für neun verschiedene Einrichtungsarten erhoben, die am Leistungsumfang des SGB VIII orientiert sind. Erfasst werden die laufenden Personal- und Sachausgaben, die investiven Ausgaben für Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe sowie die laufenden und investiven Zuschüsse für Einrichtungen freier Träger. Die Einnahmen werden wie die Ausgaben den verschiedenen Einrichtungsarten zugeordnet. Bei den eigenen Einrichtungen der öffentlichen Jugendhilfe wird unterschieden, ob es sich um Gebühren, Entgelte oder sonstige Einnahmen handelt. Außerdem werden die Rückflüsse aus Zuschüssen, Darlehen und Beteiligungen freier Träger erfasst.

Wie wird die Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe erhoben?

Die Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe ist eine dezentrale Statistik. Vom Statistischen Bundesamt werden die Erhebungsunterlagen und Aufbereitungsprogramme vorbereitet sowie das Bundesergebnis erstellt, die Durchführung der statistischen Erhebung erfolgt bei den Statistischen Landesämtern. Die Erhebung wird jährlich über das abgelaufene Kalenderjahr durchgeführt.

Rechtsgrundlage der Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe sind die §§ 98 bis 103 SGB VIII.
Auskunftspflichtig sind die örtlichen Träger der Jugendhilfe, die überörtlichen Träger der Jugendhilfe, die obersten Landesjugendbehörden, die fachlich zuständige oberste Bundesbehörde sowie die kreisangehörigen Gemeinden und Gemeindeverbände, soweit sie Aufgaben der Jugendhilfe wahrnehmen.

Die Meldung zur Kinder- und Jugendhilfestatistik wird durch die Abstimmung der Erhebungsvordrucke mit der kommunalen Haushaltssystematik erleichtert. Es werden nur unmittelbare Ausgaben ohne kalkulatorische Kosten, interne Verrechnungen und durchlaufende Gelder der einzelnen Gebietskörperschaften erfasst. Maßgebend ist der Aufwand der jeweiligen Gebietskörperschaft, der direkt für Leistungen an den Letztempfänger erbracht wird, nicht dagegen der Nachweis der haushaltsmäßigen Belastung auf jeder Ebene der Gebietskörperschaften. Dies bedeutet, dass grundsätzlich Zuweisungen, Umlagen, Erstattungen und Darlehen der öffentlichen Haushalte untereinander, ebenso wie durchlaufende Gelder nicht in der Statistik auftauchen. Die Finanzstatistik weist demgegenüber die haushaltsmäßigen Belastungen auf jeder Ebene (Bund, Land, Kreis, kreisangehörige Gemeinde) sowie die zwischen den öffentlichen Haushalten fließenden Finanzierungsströme nach.

Wann werden die Ergebnisse der Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe veröffentlicht?

Erste Ergebnisse werden in dem auf das Erhebungsjahr folgenden Jahr mit einer Pressemitteilung veröffentlicht. Die Pressemitteilungen und die Ergebnistabellen zur Statistik sind im Internetangebot des Statistischen Bundesamtes abrufbar. Die Statistischen Ämter der Länder veröffentlichen die jeweiligen Daten aus ihrem Land in tiefer regionaler Gliederung.

Wie genau ist die Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe?

Die Statistik erfasst die gesamten Ausgaben für Kinder- und Jugendhilfe bei allen Auskunftspflichtigen.

In Hamburg werden die Angaben nach dem sog. „Nettoprinzip“ verbucht, d.h. die Ausgaben werden vor ihrer Verbuchung um die auf den einzelnen Sachverhalt bezogenen Einnahmen des jeweiligen Trägers vermindert, z.B. die Ausgaben für Kindertageseinrichtungen u.a. um die Elternbeiträge. Hierdurch verringern sich Einnahmen und Bruttoausgaben und sind mit den Angaben anderer Länder nicht mehr vergleichbar, während die „reinen“, d.h. die um die Einnahmen verminderten Ausgaben, in ihrem Umfang von der abweichenden Berechnungsart nicht betroffen sind.
In den Ergebnissen von Bayern sind die Personalkostenzuschüsse sowie investive Zuschüsse für Kindergärten freier Träger nach dem bayerischen Kindergartengesetz nicht enthalten. Die Summe der Personalkostenzuschüsse nach diesem Gesetz betrug im Jahr 2002 rund 584 Mill. Euro. Die Zuschüsse werden von den Gemeinden und dem Land Bayern jeweils zur Hälfte geleistet.

Weiterführende Informationen:

Zweigstelle Bonn
Infoteam Kinder- und Jugendhilfestatistik

Telefon:	(0 18 88) 6 44 - 81 67
E-Mail:	jugendhilfe@destatis.de
Internet:	www.destatis.de/themen/d/thm_sozial.htm

Glossar

Anhang D

Altersgemischte Einrichtungen
siehe Einrichtungsarten

BMFSFJ
Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.

Betriebskosten
sind laufende Ausgaben für den Betrieb von Kindertageseinrichtungen. In der Statistik der Ausgaben und Einnahmen der öffentlichen Jugendhilfe werden die Personalausgaben und die Sachkosten differenziert nachgewiesen. Investitionen zählen nicht zu den Betriebskosten.

Einrichtungsarten
Tageseinrichtungen für Kinder werden in 4 Einrichtungsarten unterteilt, die sich am Alter der Kinder orientieren:
- In Krippen (auch Kinderkrippen) werden Kinder unter 3 Jahren,
- in Kindergärten Kinder von 3 Jahren bis zum Schuleintritt,
- in Horten (auch Kinderhorten) Kinder, welche die Schule besuchen, und
- in Kombi-Einrichtungen (altersgemischten Einrichtungen) Kinder verschiedener Altersgruppen, etwa Kinder im Krippenalter, Kindergartenalter und/oder Hortalter gemeinsam in altersübergreifenden Gruppen bzw. in getrennten Gruppen betreut.

Elterninitiative
bei einer Elterninitiative handelt es sich um eine Tageseinrichtung für Kinder, die von Eltern, allein erziehenden Müttern oder Vätern oder anderen Personensorgeberechtigten in freier Vereinbarung selbst organisiert ist (vgl. § 25 SGB VIII).

Finanzierungsquote
gibt den Anteil an, zu dem Ausgaben durch Einnahmen abgedeckt werden. In der vorliegenden Veröffentlichung werden zur Berechnung der Finanzierungsquote die Einnahmen aus Gebühren und Entgelten in Einrichtungen öffentlicher Träger auf die laufenden Ausgaben in diesen Einrichtungen bezogen. Investitionsausgaben bleiben unberücksichtigt.

Frühförderung
Frühförderung umfasst verschiedene Maßnahmen medizinischer, pädagogisch-psychologischer und sozialer Art für behinderte oder von einer Behinderung bedrohte Kinder bis zum 4. Lebensjahr, gegebenenfalls auch bis zum Schuleintritt. Ein Landesrechtsvorbehalt in § 10 Abs. 2 SGB VIII ermöglicht, Maßnahmen der Frühförderung unabhängig von der Art der Behinderung vorrangig anderen Leistungsträgern (z.B. der Sozialhilfe) zuzuordnen. Die Länder haben von dieser Möglichkeit unterschiedlich Gebrauch gemacht. Einrichtungen der Frühförderung – soweit sie der Kinder- und Jugendhilfe zugeordnet sind – werden nicht bei den Einrichtungen der Kindertagesbetreuung, sondern bei den „anderen Einrichtungen“ nachgewiesen.

Hort/Kinderhort
siehe Einrichtungsarten

Integrative Tageseinrichtungen
sind Tageseinrichtungen für Kinder, in denen behinderte und nicht behinderte Kinder gemeinsam betreut werden.

Investitionsquote
gibt den Anteil der investiven Ausgaben für den Aufbau neuer Kapazitäten und den Erhalt von bestehenden Einrichtungen an den gesamten Ausgaben für Einrichtungen der Kindertagesbetreuung an. Zur Berechnung werden die Investitionen in Einrichtungen öffentlicher Träger und die investiven Zuschüsse zu Einrichtungen freier Träger zusammengefasst und auf die reinen Ausgaben insgesamt bezogen.

Kindergarten
siehe Einrichtungsarten

Kindertagesbetreuung
umfasst die Betreuung von Kindern in Kinderkrippen, Kindergärten, Horten und altersgemischten Einrichtungen für einen Teil des Tages oder ganztags.

Krippe/Kinderkrippe
siehe Einrichtungsarten

Platz-Kind-Relation
gibt an, für wie viele Kinder einer Altersgruppe – rechnerisch – ein Betreuungsangebot vorhanden ist. Bei der Platz-Kind-Relation wird zwischen der allgemeinen Platz-Kind-Relation (Anzahl aller angebotenen Betreuungsplätze bezogen auf die Kinderzahl im entsprechenden Alter) und der am täglichen Betreuungsumfang orientierten Ganztags-Platz-Kind-Relation (Anzahl der angebotenen Ganztagsplätze mit Mittagessen bezogen auf die Kinderzahl der entsprechenden Altersgruppe) unterschieden. Bei der Altersgruppe der Hortkinder werden die jeweils 6,5- bis 11-Jährigen in die Berechnung einbezogen.

Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz
seit dem 1.1.1996 haben in Deutschland Kinder vom vollendeten 3. Lebensjahr bis zum Schuleintritt Anspruch auf Besuch eines Kindergartens (§ 24 SGB VIII). Da die erforderlichen Einrichtungen von den Ländern zu diesem Stichtag zum Teil noch nicht bereitgestellt werden konnten, sah § 24a SGB VIII eine Übergangsregelung längstens bis zum 31.12.1998 vor. Einige der neuen Länder haben den Rechtsanspruch erheblich erweitert. So erstreckt er sich in Thüringen bereits auf Kinder ab 2 Jahre und 6 Monate, in Brandenburg auf Kinder ab 2 Jahre und endet mit der Versetzung in die fünfte Schuljahrgangsstufe. In Mecklenburg-Vorpommern haben Berufstätige und allein Erziehende Anspruch auf einen Ganztagsplatz für ihre Kinder mit bis zu 10 Stunden Betreuung täglich. Die weitest gehende Regelung besteht in Sachsen-Anhalt: Hier haben alle Kinder von Geburt an bis zur Versetzung in den siebten Schuljahrgang Anspruch auf einen Ganztagsplatz.

SGB VIII
Achtes Buch Sozialgesetzbuch – Kinder- und Jugendhilfe. Das SGB VIII ist die gesetzliche Grundlage der Kinder- und Jugendhilfe und regelt auch die statistischen Erhebungen in diesem Bereich.

Tageseinrichtungen für Kinder von Betriebsangehörigen
sind Einrichtungen, bei denen mehr als 40% der verfügbaren Plätze für Kinder von Betriebsangehörigen vorgesehen sind.

Tagespflege
umfasst die Betreuung von Kindern, insbesondere in den ersten Lebensjahren, durch eine Person, die das Kind für einen Teil des Tages oder ganztags entweder im eigenen Haushalt oder im Haushalt des Personensorgeberechtigten betreut („Tagesmutter“).

Träger der freien Jugendhilfe
sind nach dem SGB VIII die Kirchen und Religionsgemeinschaften des öffentlichen Rechts sowie die auf Bundesebene zusammengeschlossenen Verbände der freien Wohlfahrtspflege. Ferner können als Träger der freien Jugendhilfe juristische Personen und Personenvereinigungen anerkannt werden, wenn Sie auf dem Gebiet der Jugendhilfe tätig sind, gemeinnützige Ziele verfolgen, die erforderlichen fachlichen und personellen Voraussetzungen erfüllen und die Gewähr für eine den Zielen des Grundgesetzes förderliche Arbeit bieten.

In der Statistik der Kindertagesbetreuung werden folgende freie Träger differenziert:

- Arbeiterwohlfahrt,
- Deutscher Paritätischer Wohlfahrtsverband,
- Deutsches Rotes Kreuz,
- Diakonisches Werk Deutschland / sonstige der EKD angeschlossene Träger,
- Deutscher Caritas Verband / sonstige katholische Träger,
- Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland,
- sonstige Religionsgemeinschaften öffentlichen Rechts,
- Jugendgruppen, Jugendverbände, Jugendringe,
- Wirtschaftsunternehmen,
- sonstige juristische Personen, andere Vereinigungen.

Träger der öffentlichen Jugendhilfe
sind die örtlichen und überörtlichen Träger der Jugendhilfe. Örtliche Träger sind die Kreise und kreisfreien Städte und – je nach Landesrecht – auch kreisangehörige Gemeinden, wenn ihre Leistungsfähigkeit zur Erfüllung der Aufgaben aus dem SGB VIII gewährleistet ist. Überörtliche Träger sind in der Regel die Landesjugendämter. Die Obersten Landesjugendbehörden sowie das Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend als Oberste Bundesbehörde gelten ebenfalls als Träger der öffentlichen Jugendhilfe.

Vollzeitäquivalente
Zahl der rechnerischen Vollzeitstellen, die sich ergibt, wenn die Wochenstundenzahl von teilzeit Beschäftigten addiert und durch die tarifvertragliche Wochenarbeitszeit der Vollzeitbeschäftigten geteilt wird.

Anhang E

Gesetzliche Grundlagen der Kindertagesbetreuung

Achtes Buch Sozialgesetzbuch (SGB VIII) - Kinder- und Jugendhilfe

(Artikel 1 des Gesetzes vom 26. Juni 1990, BGBl. I S. 1163)
in der Fassung der Bekanntmachung vom 8. Dezember 1998 (BGBl. I S. 3546)

Zweites Kapitel: Leistungen der Jugendhilfe

Dritter Abschnitt: Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen und in Tagespflege

§ 22 Grundsätze der Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen

(1) In Kindergärten, Horten und anderen Einrichtungen, in denen sich Kinder für einen Teil des Tages oder ganztags aufhalten (Tageseinrichtungen), soll die Entwicklung des Kindes zu einer eigenverantwortlichen und gemeinschaftsfähigen Persönlichkeit gefördert werden.
(2) Die Aufgabe umfasst die Betreuung, Bildung und Erziehung des Kindes. Das Leistungsangebot soll sich pädagogisch und organisatorisch an den Bedürfnissen der Kinder und Ihrer Familien orientieren.
(3) Bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben sollen die in den Einrichtungen tätigen Fachkräfte und andere Mitarbeiter mit den Erziehungsberechtigten zum Wohl der Kinder zusammenarbeiten. Die Erziehungsberechtigten sind an den Entscheidungen in wesentlichen Angelegenheiten der Tageseinrichtung zu beteiligen.

§ 23 Tagespflege

(1) Zur Förderung der Entwicklung des Kindes, insbesondere in den ersten Lebensjahren, kann auch eine Person vermittelt werden, die das Kind für einen Teil des Tages oder ganztags entweder im eigenen oder im Haushalt des Personensorgeberechtigten betreut (Tagespflegeperson).
(2) Die Tagespflegeperson und der Personensorgeberechtigte sollen zum Wohl des Kindes zusammenarbeiten. Sie haben Anspruch auf Beratung in allen Fragen der Tagespflege.
(3) Wird eine geeignete Tagespflegeperson vermittelt und ist die Förderung des Kindes in Tagespflege für sein Wohl geeignet und erforderlich, so sollen dieser Person die entstehenden Aufwendungen einschließlich der Kosten der Erziehung ersetzt werden. Die entstehenden Aufwendungen einschließlich der Kosten der Erziehung sollen auch ersetzt werden, wenn das Jugendamt die Geeignetheit und Erforderlichkeit der Tagespflege für das Wohl des Kindes und die Eignung einer von den Personensorgeberechtigten nachgewiesenen Pflegeperson feststellt.
(4) Zusammenschlüsse von Tagespflegepersonen sollen beraten und unterstützt werden.

§ 24 Ausgestaltung des Förderungsangebots in Tageseinrichtungen

Ein Kind hat vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt Anspruch auf den Besuch eines Kindergartens. Für Kinder im Alter unter drei Jahren und für Kinder im schulpflichtigen Alter sind nach Bedarf Plätze in Tageseinrichtungen vorzuhalten. Die Träger der öffentlichen Jugendhilfe haben darauf hinzuwirken, dass ein bedarfsgerechtes Angebot an Ganztagsplätzen zur Verfügung steht.

§ 24 a Übergangsregelung zum Anspruch auf den Besuch eines Kindergartens

(1) Kann zum 1. Januar 1996 in einem Land das zur Erfüllung des Rechtsanspruchs nach § 24 Satz 1 erforderliche Angebot nicht gewährleistet werden, so gelten die nachfolgenden Regelungen.
(2) Landesrecht kann einen allgemeinen Zeitpunkt, spätestens den 1. August 1996, festlegen und bestimmen, dass erst ab diesem festgelegten Zeitpunkt der Anspruch eines Kindes, das bis zu diesem Tag das dritte Lebensjahr vollendet hat, besteht.

(3) Landesrecht kann für die Zeit ab dem 1. August 1996 bis zum 31. Dezember 1998 eine Regelung treffen, die die örtlichen Träger, die den Rechtsanspruch nach § 24 Satz 1 noch nicht erfüllen können, auf Antrag befugt, für ihren Bereich allgemeine Zeitpunkte festzulegen, ab denen der Rechtsanspruch auf den Besuch des Kindergartens besteht. Diese Zeitpunkte dürfen höchstens sechs Monate und für das Jahr 1998 höchstens vier Monate auseinanderliegen. Voraussetzung für die Befugnis ist, dass der örtliche Träger vorab im Rahmen der Jugendhilfeplanung das noch bestehende Versorgungsdefizit festgestellt und verbindliche Ausbaustufen zur Verwirklichung des Angebots, das eine Erfüllung des Rechtsanspruchs nach § 24 Satz 1 zum frühestmöglichen Zeitpunkt, spätestens zum 31. Dezember 1998, gewährleistet, beschlossen hat.

(4) Landesrecht kann auch regeln, dass der Anspruch im Rahmen der Absätze 2 und 3 bis zum 31. Dezember 1998 auch durch ein anderes geeignetes Förderungsangebot erfüllt werden kann.

(5) Besteht eine landesrechtliche Regelung nach den Absätzen 2 bis 4, so hat der örtliche Träger der Jugendhilfe im Rahmen seiner Gewährleistungspflicht nach § 79 sicherzustellen, dass ein Kind vom vollendeten dritten Lebensjahr an auch vor den jeweiligen allgemeinen Zeitpunkten einen Kindergartenplatz oder ein anderes geeignetes Förderungsangebot erhält, wenn die Ablehnung für das Kind oder seine Eltern eine besondere Härte bedeuten würde.

§ 25 Unterstützung selbstorganisierter Förderung von Kindern

Mütter, Väter und andere Erziehungsberechtigte, die die Förderung von Kindern selbst organisieren wollen, sollen beraten und unterstützt werden.

§ 26 Landesrechtsvorbehalt

Das Nähere über Inhalt und Umfang der in diesem Abschnitt geregelten Aufgaben und Leistungen regelt das Landesrecht. Am 31. Dezember 1990 geltende landesrechtliche Regelungen, die das Kindergartenwesen dem Bildungsbereich zuweisen, bleiben unberührt.

Achtes Kapitel: Teilnahmebeiträge, Heranziehung zu den Kosten, Überleitung von Ansprüchen

Erster Abschnitt: Erhebung von Teilnahmebeiträgen

§ 90 Erhebung von Teilnahmebeiträgen

(1) Für die Inanspruchnahme von Angeboten...
3. der Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen nach §§ 22, 24 können Teilnahmebeiträge oder Gebühren festgesetzt werden. Landesrecht kann eine Staffelung der Teilnahmebeiträge und Gebühren, die für die Inanspruchnahme der Tageseinrichtungen für Kinder zu entrichten sind, nach Einkommensgruppen und Kinderzahl oder der Zahl der Familienangehörigen vorschreiben oder selbst entsprechend gestaffelte Beträge festsetzen.

(2) ....
Satz 2
Lebt das Kind oder der Jugendliche nur mit einem Elternteil zusammen, so tritt dieser an die Stelle der Eltern.

(3) Im Fall des Absatzes 1 Nr. 3 soll der Teilnahmebeitrag oder die Gebühr auf Antrag ganz oder teilweise erlassen oder vom Träger der öffentlichen Jugendhilfe übernommen werden, wenn die Belastung den Eltern und dem Kind nicht zuzumuten ist.
Absatz 2 Satz 2 gilt entsprechend.

Anhang F

Regelungen des Rechtsanspruchs auf einen Kindergartenplatz und der Öffnungszeiten in den Kindergartengesetzen der Länder Stand: 1. März 2004

Land	Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz	Öffnungszeiten von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung
Baden-Württemberg	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 3 Kindergartengesetz für Baden-Württemberg (KGaG))	Halbtagskindergarten: vor- oder nachmittags Regelkindergarten: vor- und nachmittags jeweils mehrere Stunden Kindergarten mit verlängerten Öffnungszeiten: täglich ununterbrochen mindestens 6 Stunden Mischkindergarten: mehrere Stunden und ganztags Ganztagskindergarten: ganztags durchgehend (§ 1 KGaG)
Bayern	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (keine explizite Regelung im Bayerischen Kindergartengesetz, daher gilt § 24 SGB VIII)	Krippe: mindestens 4 Tage und mindestens 20 Stunden die Woche Nr. 5.6 der Richtlinie zur Förderung der Betreuung , Bildung und Erziehung von Kindern in Kinderkrippen Kindergarten: keine Angaben
Berlin	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 1 Gesetz zur Förderung und Betreuung von Kindern in Tageseinrichtungen und Tagespflege – Kindertagesbetreuungsgesetz (KitaG))	Ganztags: über 7 bis höchstens 9 Stunden Teilzeit: über 5 bis höchstens 7 Stunden Halbtags: mindestens 4 bis höchstens 5 Stunden (§ 4 KitaG) Zeitraum zwischen 6 und 19.30 Uhr, in der Regel nicht mehr als 12 Stunden (§ 12 KitaG)
Brandenburg	Vom vollendeten zweiten Lebensjahr bis zur Versetzung in die fünfte Schuljahrgangsstufe. (§ 1 Zweites Gesetz zur Ausführung des Achten Buches Sozialgesetzbuch – Kinder- und Jugendhilfe – Kindertagesstättengesetz (KitaG))	Für Kinder bis zur Einschulung: Mindestbetreuungszeit von 6 Stunden täglich. Für Kinder im Grundschulalter: Mindestbetreuungszeit von 4 Stunden täglich (§ 1 KitaG) In der Regel nicht mehr als 10 Stunden täglich (§ 9 KitaG)
Bremen	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 5 Bremisches Gesetz zur Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen und in Tagespflege (Bremisches Tageseinrichtungs- und Tagespflegegesetz – BremKTG))	Alle Einrichtungsarten: 5 Tage die Woche In Tageseinrichtungen für Kinder unter 3 Jahren und in Kindergärten: mindestens 20 Wochenstunden In Horten: mindestens 15 Wochenstunden Ältere Schulkinder: mindestens 3 Tage die Woche und höchstens 20 Wochenstunden (§ 7 BremKTG)

Land	Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz	Öffnungszeiten von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung
Hamburg	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 4 Hamburgisches Gesetz zur Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen und in Tagespflege (HmbKitaG))	Kindergarten: 5 Tage die Woche, 4 Stunden täglich (§ 4 HmbKitaG)
Hessen	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (keine explizite Regelung im Hessischen Kindergartengesetz, daher gilt § 24 SGB VIII)	keine Angaben
Mecklenburg-Vorpommern	Grundsätzlich vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt Berufstätige und allein Erziehende haben Anspruch auf einen Ganztagsplatz mit 10 Stunden Betreuung (§ 6 Gesetz zur Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen und Tagespflege – Erstes Ausführungsgesetz zum Kinder- und Jugendhilfegesetz (KitaG)	Entweder bis zu 6 Stunden täglich oder ganztags. (§ 6 KitaG)
Niedersachsen	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 12 Gesetz über Tageseinrichtungen für Kinder)	Mindestens an 5 Tagen in der Woche, mindestens 4 Stunden am Vormittag (§ 8 Gesetz über Tageseinrichtungen für Kinder)
Nordrhein-Westfalen	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (keine explizite Regelung im Gesetz über Tageseinrichtungen für Kinder – GTK, daher gilt § 24 SGB VIII)	Kindergarten: mindestens 7 Stunden, davon mindestens 5 Stunden ohne Unterbrechung, Betreuung über Mittag oder altersgemischte Gruppe: mindestens 8,5 Stunden ohne Unterbrechung, Hort: 7 Stunden (§ 19 GTK)
Rheinland-Pfalz	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 5 Kindertagesstättengesetz)	nach Bedarf (§ 4 Kindertagesstättengesetz)
Saarland	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 1 Drittes Gesetz zur Ausführung des Kinder- und Jugendhilfegesetzes (3. AGKJHG))	keine Angaben
Sachsen	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (§ 3 Sächsisches Gesetz zur Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen (Gesetz über Kindertageseinrichtungen – SächsKitaG))	nach Bedarf (§ 5 SächsKitaG)

Land	Rechtsanspruch auf einen Kindergartenplatz	Öffnungszeiten von Einrichtungen der Kindertagesbetreuung
Sachsen-Anhalt	Grundsätzlich ab Geburt bis zur Versetzung in den 7. Schuljahrgang Rechtsanspruch auf einen Ganztagsplatz. (§ 3 Gesetz zur Förderung und Betreuung von Kindern in Tageseinrichtungen und in Tagespflege des Landes Sachsen-Anhalt (Kinderförderungsgesetz – KiFöG))	In Krippen, Kindergärten und Kombi-Einrichtungen bedeutet „Ganztagsplatz“ ein Betreuungsangebot von mindestens 10 Stunden am Tag oder mindestens 50 Wochenstunden. Bei Horten Betreuung mindestens 6 Stunden , mindestens bis 17 Uhr, höchstens bis 18 Uhr je Schultag (§ 17 KiFöG)
Schleswig-Holstein	Vom vollendeten dritten Lebensjahr bis zum Schuleintritt. (keine explizite Regelung im Gesetz zur Förderung von Kindern in Tageseinrichtungen und Tagespflegestellen (Kindertagesstättengesetz – KiTaG), daher gilt § 24 SGB VIII)	nach Bedarf (§ 6 KiTaG)
Thüringen	Von 2 Jahren und 6 Monaten bis zum Schuleintritt. (§ 22 Thüringer Gesetz über Tageseinrichtungen für Kinder als Landesausführungsgesetz zum Kinder- und Jugendhilfegesetz (Kindertageseinrichtungsgesetz – KitaG))	keine Angaben

Unser Service für SIE !

Das Statistische Bundesamt bietet Ihnen zu den Daten der Statistik der Kindertagesbetreuung, zu weiteren Statistiken der Kinder- und Jugendhilfe sowie zum Gesamtgebiet der amtlichen Statistik einen umfassenden Informationsservice.

Internet

Auf der Themenseite „Sozialleistungen“ der Homepage des Statistischen Bundesamtes (www.destatis.de) veröffentlichen wir ausführliche Tabellen zu den Erzieherischen Hilfen, zu den anderen Aufgaben des Jugendamtes und zu den mit diesen Leistungen verbundenen Ausgaben sowie Ergebnisse aus weiteren sozialstatistischen Erhebungen. Dort finden Sie auch einzelne Fachveröffentlichungen als kostenlose Online-Publikationen.

Die vorliegende Broschüre kann unter dem Pfad „Presse – Presseveranstaltungen“ aus dem Internet kostenfrei heruntergeladen werden.

Unter www.destatis.de und dem Link „Presse“ finden Sie alle aktuellen Pressemitteilungen und können nach Thema oder Veröffentlichungsdatum recherchieren. Für Ihre Planung bieten wir in unserem „Wochenkalender“ eine Vorschau auf die Pressemitteilungen der Folgewoche. Über unseren „E-Mail-Presseverteiler“ können Sie sich die Pressemitteilungen auch zumailen lassen.

Persönlicher Informationsservice über Post, Telefon, Telefax und E-Mail

Sie erreichen uns montags bis donnerstags von 8 bis 17 Uhr und freitags von 8 bis 15 Uhr.

Journalisten wenden sich bitte direkt an die Pressestelle unter der Rufnummer (0611) 75-3444, die Faxverbindung lautet (0611) 75-3976 und die E-Mail-Anschrift ist presse@destatis.de.

Ihre Anfragen werden von uns schnellstmöglich beantwortet oder an einen auf Ihre Belange direkt eingehenden Experten weitergeleitet. Für Interviews vermitteln wir Ihnen sachkundige Gesprächspartner.

Gerne beantworten wir Ihnen individuelle Fragen zu den Inhalten der vorliegenden Broschüre, bitte wenden Sie sich an unsere Mitarbeiter:

Service-Team „Jugendhilfestatistik“
Tel. (01888) 644-8167
E-Mail: jugendhilfe@destatis.de

Oder schreiben Sie uns:

Statistisches Bundesamt, Zweigstelle Bonn
Gruppe „VIIIB – Soziales“
Postfach 170377
53029 Bonn

Allgemeine Fragen zum Statistischen Bundesamt und seinem Datenangebot beantworten Ihnen die Kolleginnen und Kollegen des Allgemeinen Informationsservice:
Telefon: (0611) 75-2405, Telefax: (0611) 75-3330, E-Mail: info@destatis.de.

Wenden Sie sich an uns, wir helfen Ihnen gerne weiter!

Statistisches Bundesamt, Kindertagesbetreuung 1990 bis 2002 – Presseexemplar, Dezember 2003
Bestellnummer: 0130006-02900-1

Pressemitteilung Nr. 167 vom 13.04.2006

Neue Modellrechnung zur Lebenserwartung für Geburtsjahrgänge

WIESBADEN – Das Statistische Bundesamt hat eine neue Modellrechnung zur Schätzung der Lebenserwartung nach Geburtsjahrgängen erstellt. Diese enthält Generationensterbetafeln für die Geburtsjahrgänge 1871 bis 2004. Eine Generationensterbetafel zeigt, welche durchschnittliche Lebenserwartung ein heute neugeborenes Kind unter Berücksichtigung der möglichen künftigen Entwicklung der Sterblichkeit erreichen könnte. In die Berechnung der Generationensterbetafeln wurden zwei verschiedene Sterblichkeitstrends einbezogen. Ein langfristiger Sterblichkeitstrend (Variante 1) und eine Kombination aus dem langfristigen Sterblichkeitstrend und einem kurzfristigen Sterblichkeitstrend (Variante 2). Beide Trends gehen von einer sinkenden Sterblichkeit in der Zukunft aus, wobei die Variante 2 eine stärker sinkende Sterblichkeit unterstellt.

Demnach könnte ein neugeborener Junge des Jahrgangs 2004 nach der Trendvariante 1 eine durchschnittliche Lebenserwartung von 81,7 Jahren erreichen und 84,9 Jahre nach der Trendvariante 2. Für ein neugeborenes Mädchen des Jahrgangs 2004 ergeben sich nach der Trendvariante 1 eine Lebenserwartung von 87,8 Jahren und 90,4 Jahre nach der Trendvariante 2. Vor 135 Jahren konnten neugeborene Jungen des Geburtsjahrgangs 1871 lediglich mit 39,1 Jahren rechnen und Mädchen mit 42,1 Jahren. Die Lebenserwartung der Neugeborenen hat sich somit seitdem mehr als verdoppelt.

Nach der Modellrechnung könnten ferner rund 92% der Männer und 96% der Frauen des Geburtsjahrgangs 2004 nach der Trendvariante 2 das Alter von 65 Jahren erreichen. Das Alter von 85 Jahren würden immer noch rund 62% der Männer und 80% der Frauen erleben. Voraussetzung ist, dass in Zukunft keine Ereignisse wie beispielsweise Kriege und Umwelt- oder Wirtschaftskatastrophen auftreten, die sich nachhaltig negativ auf die Lebenserwartung auswirken und den Trend unterbrechen. Ebenso können diese Werte nur erreicht werden, wenn sich der Rückgang der Sterblichkeit weiter fortsetzt, der eng an die Fortschritte in der Medizin geknüpft ist.

Eine Generationensterbetafel beschreibt die Lebenserwartung der Angehörigen eines Geburtsjahrgangs und unterscheidet sich damit von den Periodensterbetafeln, die das Statistische Bundesamt in regelmäßigen Abständen veröffentlicht. Diese Periodensterbetafeln bilden die durchschnittliche Lebenserwartung der gesamten Bevölkerung während bestimmter Kalenderjahre ab, zuletzt für den Zeitraum 2002/2004. Sie beruhen auf der Zahl der Gestorbenen und der Bevölkerung in diesem Zeitraum und sind zur Beschreibung der gegenwärtigen Sterblichkeitsverhältnisse unverzichtbar. Im Gegensatz zu einer Generationensterbetafel werden hierbei keine Veränderungen der Sterblichkeitsverhältnisse in der Zukunft berücksichtigt. Zum Vergleich: Die Lebenserwartung liegt bei Geburt in der Sterbetafel für den Zeitraum 2002/2004 (Jungen 75,9 Jahre; Mädchen 81,5 Jahre) je nach Trendvariante um rund 6 bis 9 Jahre niedriger als für den Geburtsjahrgang 2004.

Für Generationensterbetafeln werden die Sterbefälle eines Geburtsjahrgangs über die Zeit hinweg betrachtet. Sie sind als Modellrechnung anzusehen, weil Schätzungen zur Sterblichkeit der Geburtsjahrgänge notwendig sind, deren Angehörige noch leben. Bei älteren Geburtsjahrgängen müssen Datenlücken, Gebietsveränderungen und Wanderungsbewegungen berücksichtigt werden, die insbesondere in Deutschland durch die beiden Weltkriege verursacht wurden.

Vergleich der Lebenserwartung bei Geburt nach Jahrgängen [1)]

Jahrgang	Lebenserwartung bei Geburt			
	Jungen		Mädchen	
	Trendvariante 1	Trendvariante 2	Trendvariante 1	Trendvariante 2
1871	39,1	39,1	42,1	42,1
1880	41,1	41,1	44,1	44,1
1890	43,7	43,7	47,8	47,8

1900	46,4	46,4	52,5	52,5
1910	52,1	52,1	58,8	58,8
1920	57,7	57,7	65,1	65,1
1930	64,2	64,3	72,1	72,3
1940	68,2	68,6	76,1	76,6
1950	71,1	72,0	78,4	79,3
1960	74,3	75,6	81,3	82,5
1970	76,6	78,3	83,3	84,9
1980	78,7	81,0	85,1	87,0
1990	80,2	82,9	86,5	88,7
2000	81,3	84,4	87,5	90,0
2004	81,7	84,9	87,8	90,4

1) Die Lebenserwartung nach Jahrgängen bezieht sich auf die Zivilbevölkerung im früheren Bundesgebiet.
Trendvariante 1: langfristiger Sterblichkeitstrend seit 1871.
Trendvariante 2: Kombination aus dem langfristigen Sterblichkeitstrend seit 1871 und dem kurzfristigen Sterblichkeitstrend seit 1970.

Die Generationensterbetafeln sowie eine detaillierte Beschreibung der Methodik bietet die Veröffentlichung „Generationensterbetafeln für Deutschland, Modellrechnungen für die Geburtsjahrgänge von 1871 - 2004“.

Weitere Auskünfte gibt:
Matthias Eisenmenger,
Telefon: (0611) 75-3275 ,
E-Mail: matthias.eisenmenger@destatis.de

Herausgeber:
© Statistisches Bundesamt
Pressestelle, Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht

Kontakt:
Telefon: +49...
Telefax: +49 (0)611 / 75-3976
presse@destatis.de
www.destatis.de

Servicezeiten:
Mo - Do: 8.00 - 17.00 Uhr
Fr: 8.00 - 15.00 Uhr

Postanschrift:
65180 Wiesbaden
Deutschland

Jugendhilfe
Ausgewählte Daten

Deutschland

	Tageseinrichtungen für Kinder				Verfügbare Plätze in Einrichtungen			
Jahr	Krippen	Kindergärten	Kinderhorte	altersgemischte Einrichtungen	Krippen-kinder	Kindergarten-kinder	Hortkinder	
2002 (neu)	799	28.406	3.494	15.318	190.914	2.550.399	401.184	

Deutschland

	Tageseinrichtungen für Kinder				Verfügbare Plätze in Einrichtungen			
Jahr	Krippen	Kindergärten	Kinderhorte	altersgemischte Einrichtungen	Krippen-kinder	Kindergarten-kinder	Hortkinder	
1998	693	30.117	3.762	13.631	166.927	2.486.780	450.734	

Deutschland

	Tageseinrichtungen für Kinder				Verfügbare Plätze in Einrichtungen			
Jahr	Krippen	Kindergärten	Kinderhorte	altersgemischte Einrichtungen	Krippen-kinder	Kindergarten-kinder	Hortkinder	
1994	856	29.757	3.657	12.353	150.753	2.471.688	430.280	

Deutschland

	Einrichtungen der Jugendhilfe				Verfügbare Plätze in Einrichtungen			
				altersgemischte	Krippen-	Kindergarten-	Hortkinder	altersgemischte

Jahr	Krippen	Kindergärten	Kinderhorte	Einrichtungen	kinder	kinder		Gruppen
1990 früheres Bundesgebiet	1.132	25.167	3.397	1.851	28.171	1.496.245	113.088	81.464
1991 neues Bundesgebiet	4.492	8.069	2.733	3.827	208.869	557.807	237.296	231.407

Früheres Bundesgebiet

	Tageseinrichtungen für Kinder				Verfügbare Plätze in Einrichtungen			
Jahr	Krippen	Kindergärten	Kinderhorte		Krippen-kinder	Kindergarten-kinder	Hortkinder	
1986	1028	24.476	3.041		28.353	1.438.383	102.874	

Früheres Bundesgebiet

	Tageseinrichtungen für Kinder				Verfügbare Plätze in Einrichtungen			
Jahr	Krippen	Kindergärten	Kinderhorte		Krippen-kinder	Kindergarten-kinder	Hortkinder	
1982	882	22.724	2.407		26.245	1.334.997	86.831	

Zahl der Woche Nr. 017 vom 29.04.2008

Jede zehnte Frau zwischen 25 und 54 bleibt wegen Familie zu Hause

WIESBADEN – Wie das Statistische Bundesamt (Destatis) mitteilt, war 2006 in Deutschland jede zehnte Frau (9,9%) zwischen 25 und 54 Jahren aufgrund familiärer Verpflichtungen nicht erwerbsaktiv – war also weder erwerbstätig noch erwerbslos. Zu den familiären Verpflichtungen zählen unter anderem Schwangerschaft, Kinderbetreuung sowie die Pflegebedürftigkeit eines Familienangehörigen.

Die Quote der Frauen, die aus familiären Gründen dem Arbeitsmarkt fern bleiben, variiert innerhalb der Europäischen Union stark. Während das Vereinigte Königreich (1,9%), Schweden (2,1%) und Dänemark (2,3%) sehr niedrige Quoten verzeichneten, erreichte Malta mit 45,9% den höchsten Anteil. Auch in Irland (23,1%) und Luxemburg (21,7%) stand mehr als jede fünfte Frau dem Arbeitsmarkt aus familiären Gründen nicht zur Verfügung. Diese Daten veröffentlichte Eurostat, das Statistische Amt der Europäischen Gemeinschaften, auf Basis der von den nationalen Statistikämtern nach dem Labour-Force-Konzept der International Labour Organization (ILO) ermittelten Daten. Dieses ermöglicht internationale Vergleiche von Arbeitsmärkten. Als erwerbslos gilt dabei im Sinne der durch die EU konkretisierten ILO-Abgrenzung jede Person im Alter von 15 bis 74 Jahren, die nicht erwerbstätig war, aber in den letzten vier Wochen vor der Befragung aktiv nach einer Tätigkeit gesucht hat und diese innerhalb von zwei Wochen aufnehmen könnte. Auf den zeitlichen Umfang der gesuchten Tätigkeit kommt es nicht an.

Für weitere amtliche EU-Statistiken steht Ihnen unter www.eds-destatis.de der EDS „Europäischer Datenservice“ zur Verfügung.

Weitere Auskünfte gibt:
Emese Schönfeld,
Telefon: (0611) 75-2534,
E-Mail: arbeitsmarkt@destatis.de

Herausgeber:
© Statistisches Bundesamt
Pressestelle, Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht

Kontakt:
Telefon: +49...
Telefax: +49 (0)611 / 75-3976
presse@destatis.de
http://www.destatis.de/

Servicezeiten:
Mo - Do: 8.00 - 17.00 Uhr
Fr: 8.00 - 15.00 Uhr

Postanschrift:
65180 Wiesbaden
Deutschland

Pressemitteilung Nr. 515 vom 19.12.2007

2007: Mehr Kinder unter 3 Jahren in Tagesbetreuung

WIESBADEN – Nach vorläufigen Ergebnissen des Statistischen Bundesamtes haben im März 2007 die Eltern von rund 321 300 Kindern unter drei Jahren eine Betreuung in Kindertageseinrichtungen oder in öffentlich geförderter Kindertagespflege als Ergänzung zur eigenen Kindererziehung und Betreuung in Anspruch genommen. Dies entspricht einem Anstieg um knapp 34 400 Kinder oder 12% gegenüber dem Vorjahr. Der Anteil der Kinder in Tagesbetreuung an allen Kindern dieser Altersgruppe (Betreuungsquote) belief sich damit bundesweit auf rund 15,5% (2006: 13,6%).

Sowohl im früheren Bundesgebiet als auch in den neuen Ländern (jeweils ohne Berlin) wurden 2007 mehr Kinder unter drei Jahren ergänzend zur häuslichen Erziehung betreut. Absolut erhöhte sich die Zahl der betreuten Kinder unter drei Jahren im früheren Bundesgebiet um rund 28 900 Kinder auf 166 550 (+ 21%) und in den neuen Ländern um 3 400 auf 120 200 Kinder (+ 3%). In Westdeutschland (ohne Berlin) stieg die Betreuungsquote damit von 8,0% auf rund 10% und in Ostdeutschland (ohne Berlin) von 39,7% auf nunmehr 41,0%.

Die größte Veränderung der Betreuungsquote bei Kindern unter drei Jahren gegenüber 2006 verzeichnete mit einem Plus von 3,4 Prozentpunkten das Land Hessen, gefolgt von Brandenburg (+ 3,0 Prozentpunkte). In Thüringen ist die Betreuungsquote für Kinder dieser Altersgruppe leicht zurückgegangen (– 0,4 Prozentpunkte). Hierbei sank die Zahl der betreuten Kinder im Alter von zwei Jahren um 790 Kinder (– 6%).

In Einrichtungen der Kindertagesbetreuung wurden 2007 rund 278 700 Kinder unter drei Jahren gezählt (+ 24 760 Kinder; + 10%). Bei Tagesmüttern und Tagesvätern, die eine öffentliche Förderung erhielten, waren es 42 630 Kinder (+ 9 600 Kinder; + 29%).

Auch bei den Kindern im Kindergartenalter zwischen drei und fünf Jahren ist zum Stichtag 15. März 2007 nach vorläufigen Ergebnissen bundesweit ein Anstieg der Betreuungsquote auf etwa 90% festzustellen (2006: 87%).

Endgültige Ergebnisse mit detaillierten Auswertungen werden voraussichtlich bis Ende Januar 2008 erstellt, wenn die endgültigen Daten über Kinder in Kindertageseinrichtungen für das Jahr 2007 aus Niedersachsen vorliegen.

Kinder unter 3 Jahren in Kindertagesbetreuung sowie Betreuungsquoten nach Bundesländern am 15.03.2007

	Betreute Kinder		Betreuungsquote [1)]	
	Insgesamt	Veränderung zu 2006 in %	in %	Veränderung zu 2006 in Prozentpunkten
Deutschland [2)]	321 281	12,0	15,5	1,9
Früheres Bundesgebiet [2)] ohne Berlin	166 550	21,0	9,9	1,9
Neue Länder ohne Berlin	120 196	2,9	41,0	1,3
Baden-Württemberg	33 027	29,0	11,6	2,8
Bayern	35 066	28,4	10,8	2,6
Berlin	34 535	6,4	39,8	1,9
Brandenburg	23 993	6,7	43,4	3,0
Bremen	1 696	14,0	10,6	1,3
Hamburg	10 457	6,7	22,2	1,1
Hessen	19 747	35,2	12,4	3,4
Mecklenburg-Vorpommern	16 737	1,4	44,1	1,0
Niedersachsen [2)]	14 061	30,8	6,9	1,8
Nordrhein-Westfalen	31 997	4,2	6,9	0,4
Rheinland-Pfalz	11 892	24,3	12,0	2,6

Saarland	2 717	16,4	12,1	1,9
Sachsen	34 104	4,0	34,6	1,2
Sachsen-Anhalt	26 538	3,1	51,8	1,6
Schleswig-Holstein	5 890	7,0	8,3	0,7
Thüringen	18 824	– 2,3	37,5	– 0,4

1) Anteil der betreuten Kinder an allen Kindern in dieser Altersgruppe.

2) Vorläufiges Ergebnis: Angaben zu Kindern in Kindertageseinrichtungen liegen für Niedersachsen für das Jahr 2007 erst als Schätzwert vor.

Weitere Auskünfte gibt:
Zweigstelle Bonn,
Dorothee von Wahl,
Telefon: (01888) 644-8167 ,
E-Mail: jugendhilfe@destatis.de

Herausgeber:
© Statistisches Bundesamt
Pressestelle, Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht

Kontakt:
Telefon: +49...
Telefax: +49 (0)611 / 75-3976
presse@destatis.de
www.destatis.de

Servicezeiten:
Mo - Do: 8.00 - 17.00 Uhr
Fr: 8.00 - 15.00 Uhr

Postanschrift:
65180 Wiesbaden
Deutschland

Pressemitteilung Nr. 054 vom 13.02.2008

89% der 3- bis 5-Jährigen in Kindertagesbetreuung

WIESBADEN – Nach Mitteilung des Statistischen Bundesamtes (Destatis) haben im März 2007 die Eltern von rund 2 Millionen Kindern zwischen drei und fünf Jahren Angebote zur Erziehung, Bildung und Betreuung in Kindertagesstätten oder in Kindertagespflege in Anspruch genommen. Der Anteil der Kinder in Tagesbetreuung an allen Kindern derselben Altersgruppe (Betreuungsquote) erhöhte sich auf rund 89%, gegenüber 87% im Jahr 2006.
Dieser Anstieg der Betreuungsquote erfolgte vor dem Hintergrund einer rückläufigen Anzahl betreuter Kinder (– 10 000; – 0,5%) und einem noch stärkeren Rückgang der Zahl der Kinder insgesamt in dieser Altersgruppe (– 66 000, – 3,0%). Im früheren Bundesgebiet (ohne Berlin) fiel die Betreuungsquote mit 88% etwas niedriger aus als in den neuen Ländern (ohne Berlin) mit 94% (2006: 86% beziehungsweise 93%).

Tagesmütter oder Tagesväter werden für Kinder in dieser Altersgruppe kaum mehr gewählt. Lediglich 14 000 der Kinder in Kindertagesbetreuung (0,7%) waren am Stichtag 15. März 2007 in Kindertagespflege. Jedoch waren dies 2 000 Kinder mehr als im Jahr 2006 (+ 17%).

In einigen Bundesländern besuchen Kinder dieser Altersgruppe auch vorschulische Einrichtungen oder bereits die Schule. Nach den Ergebnissen der Schulstatistik traf dies im Schuljahr 2006/2007 bundesweit für 12 700 Kinder zu. Damit erhöht sich in Bundesländern mit Vorschulen beziehungsweise frühem Einschulungsalter die Quote der Kinder, die Einrichtungen der Bildung, Erziehung und Betreuung besuchen. In Hamburg stieg die Betreuungsquote beispielsweise von 81,7% (nur Kinder in Tageseinrichtungen und in Tagespflege) auf 89,0% (einschließlich der Kinder in Vorschulen).

Kinder zwischen 3 und 5 Jahren in Kindertagesbetreuung am 15. März 2007 und in (vor-)schulischen Einrichtungen im Schuljahr 2006/2007

Land	Kinder in					
	Kindertagesbetreuung				(vor-) schulischen Einrichtungen	Gesamtbetreuungsquote 2)
	zusammen	in Einrichtungen	in Tagespflege	Betreuungsquote 1)	zusammen	
Baden-Württemberg	284 658	281 627	3 031	94,1	4 161	95,5
Bayern	303 815	302 704	1 111	87,9	318	87,9
Berlin	75 363	74 372	991	92,4	817	93,4
Brandenburg	53 924	53 429	495	94,4	95	94,6
Bremen	13 792	13 594	198	85,9	56	86,2
Hamburg	36 407	35 154	1 253	81,7	3 262	89,0
Hessen	151 141	150 334	807	91,4	1 327	92,2
Mecklenburg-Vorpommern	35 428	34 708	720	93,2	27	93,3
Niedersachsen	188 315	187 138	1 177	84,0	302	84,2
Nordrhein-Westfalen	424 853	422 073	2 780	86,2	1 944	86,5
Rheinland-Pfalz	101 957	101 562	395	94,9	154	95,1
Saarland	22 539	22 424	115	94,2	–	94,2
Sachsen	89 418	89 185	233	93,8	86	93,9

Sachsen-Anhalt	47 930	47 872	58	93,0	33	93,1
Schleswig-Holstein	64 945	64 340	605	83,4	62	83,5
Thüringen	48 786	48 760	26	95,9	32	96,0
Deutschland	1 943 271	1 929 276	13 995	89,3	12 676	89,9
Früheres Bundesgebiet ohne Berlin	1 592 422	1 580 950	11 472	88,4	11 586	89,1
Neue Länder ohne Berlin	275 486	273 954	1 532	94,1	273	94,2

1) Anteil der Kinder in Kindertagesbetreuung an allen Kindern derselben Altersgruppe.
2) Anteil der Kinder in Kindertagesbetreuung und in (vor-)schulischen Einrichtungen an allen Kindern derselben Altersgruppe.

Die detaillierten Ergebnisse der Statistiken zu den Kindern und tätigen Personen in Tageseinrichtungen sowie zu den Kindern und tätigen Personen in öffentlich geförderter Kindertagespflege finden Sie in unserem Publikationsservice mit den Suchbegriffen „Tageseinrichtungen“ und „Tagespflege“.

Weitere Auskünfte gibt:
Zweigstelle Bonn,
Dorothee von Wahl,
Telefon: (01888) 644-8167 ,
E-Mail: jugendhilfe@destatis.de

Herausgeber:
© Statistisches Bundesamt
Pressestelle, Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht

Kontakt:
Telefon: +49...
Telefax: +49 (0)611 / 75-3976
presse@destatis.de
www.destatis.de

Servicezeiten:
Mo - Do: 8.00 - 17.00 Uhr
Fr: 8.00 - 15.00 Uhr

Postanschrift:
65180 Wiesbaden
Deutschland

Pressemitteilung Nr. 209 vom 03.05.2005

Rund zwei Fünftel der Mütter arbeiten Teilzeit

WIESBADEN – Wie das Statistische Bundesamt zum Muttertag mitteilt, waren in Deutschland im März 2004 rund zwei Fünftel der 15- bis 64-jährigen Frauen mit Kindern unter 18 Jahren im Haushalt teilzeittätig (38%). Dieser Anteil lag im früheren Bundesgebiet mit 41% deutlich höher als in den neuen Ländern und Berlin-Ost (23%). Das zeigen die Ergebnisse des Mikrozensus, der größten jährlichen Haushaltsbefragung in Europa.

Während westdeutsche Mütter überwiegend aus persönlichen und familiären Gründen teilzeittätig sind, überwiegt bei ostdeutschen Müttern als Motiv der Mangel an Vollzeitarbeitsplätzen. So gaben im März 2004 über vier Fünftel (83%) der westdeutschen, aber nur gut ein Drittel (36%) der ostdeutschen Frauen mit minderjährigen Kindern im Haushalt an, eine Teilzeitbeschäftigung aus persönlichen beziehungsweise familiären Motiven auszuüben. Nur rund 6% der westdeutschen Mütter arbeiteten Teilzeit, weil keine Vollzeitstelle zu finden war; in Ostdeutschland traf dies auf über die Hälfte der teilzeittätigen Mütter zu (53%).

Am häufigsten nutzen Mütter mit minderjährigen Kindern in Deutschland das „klassische Teilzeitmodell“ mit einer verkürzten täglichen Arbeitszeit. Im März 2004 nahmen 41% der teilzeittätigen Mütter mit Kindern im Haushalt dieses Modell in Anspruch. 19% arbeiteten nach dem „variablen Teilzeitmodell“, also mindestens einen Tag weniger pro Woche. Eine Kombination beider Modelle (Verkürzung sowohl der täglichen als auch der wöchentlichen Arbeitszeit) praktizierten 28% der befragten Mütter. Andere, nicht näher bestimmte Teilzeitmodelle, wie Altersteilzeit, Teilzeit in Saisonbetrieben oder Jobsharing, wurden vergleichsweise selten in Anspruch genommen: Nur 12% der teilzeittätigen Mütter gaben in der Befragung an, ein solches Modell zu nutzen.

Weitere Ergebnisse des Mikrozensus 2004 zum Erwerbsverhalten von Müttern und Vätern, den Lebensformen der Bevölkerung, zu Männern und Frauen in Führungspositionen und zum Pendlerverhalten der Erwerbstätigen enthält die Broschüre „Leben und Arbeiten in Deutschland“.

Frauen im Alter von 15 bis unter 65 Jahren mit Kindern unter 18 Jahren im März 2004 nach Vollzeit-/Teilzeittätigkeit, Gründen für die Teilzeittätigkeit und Teilzeitmodell *)

Gegenstand der Nachweisung	Deutschland	Früheres Bundesgebiet	Neue Länder und Berlin-Ost
	in %		
Vollzeit-/Teilzeittätigkeit			
Zusammen	100	100	100
dar. Erwerbstätige	63,4	62,1	69,6
dar. aktiv 1) Erwerbstätige	59,2	57,5	67,3
Vollzeittätige 2)	21,3	16,6	44,6
Teilzeittätige 2)	37,9	40,9	22,7
Gründe für die Teilzeittätigkeit			
Zusammen 4)	100	100	100
Vollzeittätigkeit nicht zu finden	9,7	5,9	53,4
Persönliche oder familiäre Verpflichtungen	82,2	83,4	35,9
Sonstige Gründe 3)	8,1	10,7	10,7

Teilzeitmodell [5]			
Zusammen [6]	100	100	100
Weniger Stunden pro Tag	40,5	38,1	60,4
Weniger Tage pro Woche	19,1	20,1	11,3
Weniger Stunden pro Tag und weniger Tage pro Woche	28,2	29,4	18,4
Jede zweite Woche, sonstige Teilzeitmodelle	12,2	12,4	9,9

*) Ergebnisse des Mikrozensus - Bevölkerung (Konzept der Lebensformen). Kinder: In einer Eltern-Kind-Gemeinschaft lebende ledige Kinder.

1) Ohne vorübergehend Beurlaubte (z.B. wegen Elternzeit).

2) Selbsteinstufung der Befragten.

3) Schulausbildung oder sonstige Aus- und Fortbildung; aufgrund von Krankheit, Unfallfolgen; Vollzeittätigkeit aus anderen Gründen nicht gewünscht.

4) Aktiv teilzeittätige Frauen mit Angabe zu Gründen für die Teilzeittätigkeit.

5) Die Angaben zum Teilzeitmodell wurden im März 2004 erstmals erhoben (Unterstichprobe).

6) Aktiv teilzeittätige Frauen mit Angabe zum Teilzeitmodell.

Weitere Auskünfte gibt:
Zweigstelle Bonn,
Dr. Klaus-Jürgen Duschek,
Telefon: (01888) 644-8720
E-Mail: mikrozensus@destatis.de

Herausgeber:
© Statistisches Bundesamt
Pressestelle, Verbreitung mit Quellenangabe erwünscht

Kontakt:
Telefon: +49...
Telefax: +49 (0)611 / 75-3976
presse@destatis.de
www.destatis.de

Servicezeiten:
Mo - Do: 8.00 - 17.00 Uhr
Fr: 8.00 - 15.00 Uhr

Postanschrift:
65180 Wiesbaden
Deutschland

Statistisches Bundesamt

Bevölkerung und Erwerbstätigkeit

Zusammenfassende Übersichten
Eheschließungen, Geborene und Gestorbene

1946-2007

Erschienen am 20.08.2008

© Statistisches Bundesamt, Wiesbaden 2008
Vervielfältigung und Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet.

Bevölkerung - Geburten

Durchschnittliches Alter der Mütter bei der Geburt ihrer lebendgeborenen Kinder in Deutschland

Alter der Mütter	Einheit	2004	2005	2006	2007
Insgesamt	**Alter**	**30,0**	**30,1**	**30,1**	**30,2**
Mütter verheiratet[1]					
zusammen	**Alter**	30,8	31,0	31,1	31,1
bei der Geburt des 1. Kindes	**Alter**	29,6	29,7	29,8	29,8
bei der Geburt des 2. Kindes	**Alter**	31,3	31,4	31,5	31,6
bei der Geburt des 3. Kindes	**Alter**	32,7	32,8	32,9	33,0
Mütter nicht verheiratet	**Alter**	27,9	27,9	28,0	28,1

[1] Bezogen auf die Kinder der bestehenden Ehe.

Lfd. Nr.	Gegenstand der Nachweisung	1957	1959	1961	1962	1963
	Einrichtungen					
	Einrichtungsarten					
4	**Kinderkrippen**	379	393	387	402	415
5	**Kindergärten**	11619	11 919	12 728	13 067	13 317
6	**Kinderhorte**	1290	1 374	1 481	1 490	1 723
	Verfügbare Plätze					
16	**Kinderkrippen**	16283	19 041	16 356	17 716	17 137
17	**Kindergärten**	770877	784 660	843 227	866 787	889 596
18	**Kinderhorte**	61467	62 621	66 312	67 461	68 630

*) Ergebnisse von 1974 aus der Personalstrukturerhebung.

Statistik der Jugendhilfe

Einrichtungen und verfügbare Plätze nach Institutionen

Früheres Bundesgebiet

1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974 *)
438	457	426	469	500	520	555	601	653	719
14 113	14 528	15 187	15 644	16 413	17 493	18 353	19 914	21 296	21 841
1 857	1 906	1 963	2 017	2 080	2 036	2 131	2 113	2 222	2 192
18 108	16 031	14 752	16 773	16 604	17 457	17 937	19 243	20 428	26 276
952 875	983 206	1 027 458	1 050 707	1 104 452	1 160 736	1 228 866	1 319 854	1 388 081	1 435 935
73 636	76 881	76 143	80 244	74 477	72 937	78 988	76 444	80 329	86 263

n 1957 - 1981

1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	Lfd. Nr.
829	857	871	937	1 000	995	1 025	4
23 130	23 653	23 409	23 565	23 916	24 011	24 149	5
2 376	2 484	2 615	3 106	3 109	3 026	3 096	6
24 251	24 388	24 719	25 895	26 772	26 104	26 098	16
1 478 856	1 461 439	1 440 995	1 401 400	1 390 723	1 393 708	1 396 546	17
82 730	84 953	87 597	101 668	104 517	105 673	107 368	18

Prehistory

The oldest existing evidence of human habitation in Denmark is tra
hunters' settlements from the end of the last Ice Age c. 12500 BC.
Organised farming communities did not appear until the Neolithic A
3900 BC and villages are known from the centuries before Christ's
Regular towns, such as Ribe, do not appear until the Germanic Iror
400-750 AD.

The unification of the country under a central power began 700 AD.
Frankish empire declined, a stable royal power developed which, al
probably did not cover the entire Danish territory, nonetheless man
defend itself against enemy invasions from the south.

The unification of the country was finally completed under the son c
the Old, Harold I Bluetooth (d. 987), as stated on his runic stone in
where the word Denmark appears for the first time. The Jelling stor
often regarded as Denmark's birth certificate.

Knud J.V. Jespersen, Gyldendal Leksikon

Edited February 14, 2008

© Ministry of Foreign Affairs of Denmark

Christianity

At the same time, Christianity reached Denmark. About 965, Harolc Bluetooth was baptised and the new faith soon established itself. Tl country got a clergy, who saw to the dissemination of Christianity.

In the following centuries the Catholic Church consolidated its influe churches were built, and the Danish farming community, which now numbered c. 700,000, organised itself according to Christian social standards.

It separated into a powerful clergy, asecular nobility of great land-ov who also formed the core of the country's defence, an urban middle which increased as the towns grew, and finally a large peasantry.

Knud J.V. Jespersen, Gyldendal Leksikon

Edited February 14, 2008

© Ministry of Foreign Affairs of Denmark

Informationer om Tyskland
Tysklands politiske system
Økonomiske forhold i Tyskland
Det tyske arbejdsmarked
Det sociale system i Tyskland
Det tyske uddannelsessystem
Kort om den tyske landbrugssektor
Dansk-tysk forsvarssamarbejde

TYSKLANDS POLITISKE SYSTEM

GEOGRAFISKE FAKTA
Sprog: Tysk.
Areal: 357.000 km2. Tyskland er omkranset af ni lande (Danma
Holland, Belgien, Frankrig, Luxembourg, Schweiz, Østrig, Tjekki
Polen) og er dermed det europæiske land med flest nabolande.
Tysklands ydre grænser har en samlet længde på 3.758 km.
Befolkning: Ca. 82,5 mio. indbyggere, hvoraf ca. 7,3 mio. er
udlændinge. Befolkningstætheden er 231 pr. km2.
Hovedstad: Berlin (3,4 mio. indbyggere).
Religion: 53,4 mio. er medlem af en kristen kirke (ca. 26,6 mi
protestanter og ca. 26,8 mio. er katolikker). Ca. 3 mio. er mus
Godt 93.000 er medlem af en jødisk menighed.
Valuta: Euro.
BNP per capita: 27.229 euro (2005).
Statsoverhoved: Forbundspræsident Prof. Dr. Horst Köhler, so
tiltrådte den 1. juli 2004 som landets 9. forbundspræsident.
Regeringsleder: Forbundskansler Dr. Angela Merkel (Christlich
Demokratische Union - CDU)

Flere informationer på: Statistisches Bundesamt Deutschland
www.destatis.de.

NYERE HISTORIE
Efter afslutningen af Anden Verdenskrig i 1945 blev det 3. Rig
mellem de allierede sejrsmagter i fire besættelseszoner. Den
følgende konflikt mellem et sovjetisk domineret Østeuropa og
amerikansk domineret Vesteuropa førte i 1949 til oprettelsen a
Forbundsrepublikken Tyskland (Vesttyskland/BRD) bestående
tre vestlige besættelseszoner og Den Tyske Demokratiske Rep
(Østtyskland/DDR) i den sovjetiske besættelseszone.

Som følge af en massiv udvandring fra DDR til Vesttyskland by
DDR i august 1961 "Berlin-muren". I efteråret 1989 kulminere
omfattende demonstrationer imod DDR-ledelsen med Berlin-m
fald den 9. november 1989. I juli 1990 etableredes den tysk-t
økonomiske, monetære og sociale union (D-markens indførels
mønfod i DDR), og allerede i oktober 1990 blev de fem nye
delstater i det tidligere DDR samt Øst-Berlin genforenet med
Vesttyskland. Hermed ophørte DDR med at eksistere.

POLITISKE FORHOLD
Forbundsrepublikken Tyskland hviler på den tyske Grundlov fr
(Bonner Grundgesetz). Grundloven skulle sikre opbygningen a
moderne demokratisk stat efter 2. Verdenskrig og yder en
vidtgående beskyttelse af den enkelte borgers frihed og ejend
Tyskland er et repræsentativt demokrati med en føderal struk
består efter genforeningen i 1990 af 16 delstater med hver de
"hovedstad":

Baden-Württemberg (Stuttgart)	Bremen (Bremen)	Niedersachsen (Hannover)	Sachsen (Dresden)
Bayern (München)	Hamburg (Hamborg)	Nordrhein-Westfalen	Sachsen-Anhalt

		(Düsseldorf)	(Magdeburg)
Berlin (Berlin)	Hessen (Wiesbaden)	Rheinland-Pfalz (Mainz)	Schleswig-Holstein (Kiel)
Brandenburg (Postdam)	Mecklenburg-Vorpommern (Schwerin)	Saarland (Saarbrücken)	Thüringen (Erfurt)

De med gråt markerede delstater er det tidligere DDR.

De enkelte delstater har egne forfatninger og parlamenter (Landtage), hvis medlemmer vælges ved direkte valg. De tyske delstater har udstrakt selvstyre, herunder egne om end begrænsede skatteindtægter. De har vidtgående beføjelser inden for bl.a. kultur, undervisning, sundhedsvæsen, politi samt på det kommunale område.

Forbundsparlamentet består af to kamre: Forbundsdagen (Bundestag - www.bundestag.de) og Forbundesrådet (Bundesrat - www.bundesrat.de). Forbundsdagens medlemmer vælges ved direkte valg, og dets medlemmer vælger forbundskansleren, som udpeger en regering. Der er p.t. 614 medlemmer af Forbundsdagen Den vigtigste opgave for Forbundsdagen er at behandle og vedtage alle tyske forbundslove. Der er valg til Forbundsdagen hvert fjerde år. Præsident for Forbundsdagen er siden 18. oktober 2005 Dr. Norbert Lammert fra CDU.

Forbundsrådet er sammensat af repræsentanter for de 16 delstatsregeringer. Love, som i særlig grad berører delstaterne (p.t. 60 %), kan kun vedtages med Forbundsrådets godkendelse. Gennem Forbundsrådet medvirker delstaterne i vedtagelsen af forbundslovgivningen. De i alt 69 stemmer i Forbundsrådet fordeles efter indbyggertal. Alle delstater har mindst tre stemmer. Delstater, der har mere end 2 mio. indbyggere, har 4 stemmer, mens delstate med mere end 6 mio. indbyggere har 5 stemmer. Har en delstat mere end 7 mio. indbyggere, har det 6 stemmer.

Forbundslove skal for at blive vedtaget både have tilslutning i Forbundsdagen og i Forbundsrådet. Hertil er der to procedurer: Indsigelseprodeduren (Einspruchsgesetz) og samtykkeproceduren (Zustimmungsgesetz). Ved indsigelsesproceduren kan Forbundsrådet gøre indsigelse mod et lovforslag fra Forbundsdagen men Forbundsdagen kan med et flertal afvise Forbundsrådets indsigelse og alligevel gennemføre lovforslaget. Ved samtykkeproceduren kan lovforslaget kun gennemføres, hvis Forbundsrådet er enig deri.

I 2003 blev der igangsat en føderalismereform, som havde til mål a forenkle forholdet mellem forbundet og delstaterne og nedbringe blokademulighederne i lovgivningsproceduren. Føderalismereformer strandede i 2004 pga. uenighed. Ved at nævne den udtrykkeligt i koalitionsaftalen har den store koalition af CDU/CSU og SPD taget projektet op igen og tilstræber hurtigst muligt at gennemføre reformen.

VALGSYSTEM

Det tyske valgsystem er forholdstalsvalg kombineret med valg i enkeltmandskredse. Det finder anvendelse på både forbunds- og delstatsniveau. En andel af dem, der skal vælges, vælges ved flertalsvalg i enkeltmandskredse, mens den resterende del vælges fra kandidatlister, som partierne stiller op på delstatsniveau. Enkeltmandskredsene er fordelt mellem de 16 delstater med udgangspunkt i delstaternes indbyggertal. Hver vælger har to stemmer. Den ene stemme (Erststimme) gives som en personlig stemme til en af de *kandidater*, der er opstillet i den enkeltmandskreds, hvor den pågældende vælger bor. Denne stemme har betydning for, hvilke kandidater/partier, der opnår kredsmandater. Den anden stemme (Zweitstimme) gives som en partistemme til et *parti*, der er opstillet i den delstat, hvor den

pågældende vælger bor. Denne stemme er afgørende for, hvor mange mandater hvert parti er berettiget til. Spærregrænsen i Tyskland er på 5 %. Det danske mindretals parti i Slesvig, Sydslesvigsk Vælgerforening (SSV), er dog undtaget fra denne regel.

PARTIERNE

SPD (Sozialdemokratische Partei Deutschlands - www.spd.de) er et socialdemokratisk parti, der bl.a. lægger vægt på social retfærdighed og ligestilling. Partiformand er Kurt Beck.

CDU (Christlich Demokratische Union - www.cdu.de) lægger bl.a. vægt på de traditionelle værdier og den sociale markedsøkonomi. Partiformand er Angela Merkel. Partiet præsenterer sig selv som et kristen-demokratisk, liberalt og konservativt midterparti.

CSU (Christlich-Soziale Union - www.csu.de) er CDU's søsterparti i delstaten Bayern, hvor CDU ikke opstiller. CSU ledes af Bayerns ministerpræsident Edmund Stoiber. I forhold til CDU gælder CSU som mere konservativ, hvad angår grundværdierne og mere social i økonomipolitisk henseende.

Bündnis 90/Die Grünen (www.gruene.de) lægger vægt på miljø- og energipolitik, socialpolitik og fredsorienteret udenrigspolitik. Partiformænd er Claudia Roth og Reinhard Bütikofer.

FDP (Freie Demokratische Partei - www.fdp.de) er et liberalt parti, som tillige har som mærkesag at være garant for borgernes retssikkerhed. Partiformand er Guido Westerwelle.

Die Linke.PDS (www.sozialisten.de) er en sammenslutning af venstreorienterede fagforeningsfolk, som i protest mod SPD's reformpolitik dannede det såkaldte WASG (Valgalternativ Arbejde og Social Retfærdighed), og PDS (Partei des Demokratischen Sozialismus), som udspringer af det gamle socialistiske enhedsparti SED i det forhenværende DDR. Venstrepartiet er mest fremtrædende i østtyskland og agerer som talerør for østtyske interesser. Partiformand er Lothar Bisky.

AKTUELLE POLITISKE SITUATION

Der blev afholdt forbundsdagsvalg i "utide" den 18. september 2005, hvilket var ca. 1 år før tid.
Valget resulterede i et skifte fra den socialdemokratisk-grønne regering til et regeringssamarbejde mellem CDU/CSU og SPD – en såkaldt stor koalition. Regeringen - www.bundesregierung.de - lede af forbundskansler Dr. Angela Merkel (CDU), som officielt kom til magten den 22. november 2005. Vicekansler er Franz Müntefering (SPD). Ministrene er som følger:

Chef for Kanzleramt, minister Thomas de Maizière (CDU)
Forsvarsminister Franz-Josef Jung (CDU)
Indenrigsminister Wolfgang Schäuble (CDU)
Familieminister Ursula von der Leyen (CDU)
Undervisningsminister Annette Schavan (CDU)
Økonomiminister Michael Glos (CSU)
Fødevare- og forbrugerminister Ilse Aigner (CSU)
Vicekansler samt Arbejds- og Socialminister Franz Müntefering (SPD)
Finansminister Peer Steinbrück (SPD)
Udenrigsminister Frank-Walter Steinmeier (SPD)
Sundhedsminister Ulla Schmidt (SPD)
Justitsminister Brigitte Zypries (SPD)
Udviklingsminister Heidemarie Wieczorek-Zeul (SPD)
Miljøminister Sigmar Gabriel (SPD)
Trafikminister Wolfgang Tiefensee (SPD)

Regeringsskiftet ændrer ikke ved flertalsforholdene i Forbundsrådet hvor CDU/CSU fortsat har flertal.

Forbundsregeringens store udfordring er at nedbringe arbejdsløsheden og generelt håndtere den vanskelige økonomiske situation i Tyskland, der siden foråret 2003 har domineret den politiske dagorden. For at opnå dette overordnede mål har regeringen bl.a. foreslået en mere fleksibel ansættelsesbeskyttelse, en gradvis forøgelse af pensionsalderen, igangsættelse af et økonomisk impulsprogram og restriktive finanspolitiske indgreb (f.eks. momsforhøjelse).

UDENRIGS- OG SIKKERHEDSPOLITIK

Den tyske udenrigspolitik varetages af forbundsregeringen (Auswärtiges Amt - www.auswaertiges-amt.de). Overordnet set kar tysk udenrigs- og sikkerhedspolitik betegnes som "fredspolitik", der hviler på europæisk integration, det transatlantiske forhold samt samarbejdet i FN.

Det fransk-tyske forhold indtager stadig en vigtig plads i udviklingen af det europæiske samarbejde. Under fru Merkels ledelse er forholdet mellem Tyskland og USA forbedret markant. Der er ikke tale om en væsentlig justering af substansen i tysk udenrigspolitik, men derimod om justering af stilen.

Med hensyn til udviklingsbistand er Tyskland ét af verdens fire største donorlande i absolutte tal. Der blev i 2004 ydet ca. 6 mia. euro i udviklingsbistand, hvilket svarer til 0,28% af BNI. Det er regeringens målsætning for 2006 at nå op på 0,33% af BNI.

TYSKLAND OG EU

I 1957 var Vesttyskland med til at danne EU. Landet er på grund af dets størrelse udslagsgivende i EU, og europæisk integration er et vigtigt mål for Tyskland. Udvidelsesprocesserne i EU og NATO støttes fuldt ud. Tyskland ønsker et bedre og forstærket samarbejde inden for den fælles europæiske udenrigs- og sikkerhedspolitik. Tyskland var en varm tilhænger af konventets udkast til en EU-forfatningstraktat. Da EU i denne henseende p.t. befinder sig i en tænkepause, vil Tyskland benytte denne refleksionsfase til en intensiv debat. Koalitionen står ved Forfatningstraktaten og ønsker at fortsætte ratifikationsprocessen udover første halvår af 2006. De tyske EU-formandskab i 2007 kunne skabe nye impulser.

Redigeret 6. november 2008

UDENRIGSPOLITIK

Landefakta
Afrika
Asien
Australien og Oceanien
Europa
Latinamerika
Mellemøsten
Nordamerika

LANDEFAKTA TYSKLAND

GEOGRAFI

Hovedstad	Berlin (3,4 mio. indbyggere (2007))
Areal	357.000 kvm. (Danmark 43.000)
Indbyggertal	82,3 mio.
Befolkningsvækst pr. år	1,4%
Befolkning	Tyskere (91,5%). Mindretal: Dansk, sorbisk, frisisk samt sinti-romansk. 19 % af befolkningen har indvandrerbaggrund, 8,5 % har udenlandsk statsborgerskab overvejende fra Tyrkiet, Grækenland, Italien, Polen, Rusland og det forhenværende Jugoslavien.
Sprog	Tysk
Religion	Luthersk-evangelisk (34%); romersk-katolsk (34%); islam (3,7%)

ØKONOMI

BNI pr. capita	28.012 Euro (2007)
Vækst i BNP pr. capita	2,5 % i 2007
Valuta	Euro

REGERING

Statsoverhoved	Forbundspræsident Horst Köhler (tiltrådt 1. juli 2004 for en 5-årig periode). Økonom, ikke tidligere politiker.
Regeringsleder	Forbundskansler Angela Merkel, CDU
Udenrigsminister	Frank-Walter Steinmeier, SPD

Indenrigspolitisk situation:
Forbundsstaten Tyskland er et repræsentativt demokrati med e
føderal struktur bestående af 16 delstater. Hver delstat har sin
forfatning samt parlament med vidtgående beføjelser inden for
kultur, undervisning, sundhedsvæsen og politi. Forbundsparlam
består af to kamre: Forbundsdagen og Forbundsrådet.
Forbundsdagen, hvis medlemmer er direkte valgt, vælger kans
der udpeger regeringen. Forbundsrådet varetager delstaternes
interesser og består af repræsentanter for delstaternes regerin

Der blev afholdt valg i "utide" den 18. september 2005, hvilket
ca. 1 år før tid. Valgresultatet blev, som følger:

SPD 34,2 % (222 mandater)
CDU 27,8 % (180 mandater)
CSU 7,4 % (46 mandater)
De Grønne 8,1 % (51 mandater)
FDP 9,8 % (61 mandater)
Venstrepartiet (Die Linke) 8,7 % (54 mandater)
Øvrige 4,0 % (0 mandater)

I den løbende valgperiode består Forbundsdagen således af i al

medlemmer. Den 22. november 2005 trådte regeringskoalitionen mellem CDU/CSU og SPD under ledelse af kansler Angela Merkel (CDU) officielt til. Koalitionens ministre er:

Chef for Kanzleramt, minister Thomas de Maizière (CDU)
Forsvarsminister Franz-Josef Jung (CDU)
Indenrigsminister Wolfgang Schäuble (CDU)
Familieminister Ursula von der Leyen (CDU)
Undervisningsminister Annette Schavan (CDU)
Økonomiminister Michael Glos (CSU)
Fødevare- og forbrugerminister Ilse Aigner (CSU)
Arbejds- og Socialminister Olaf Scholz (SPD)
Finansminister Peer Steinbrück (SPD)
Vicekansler samt Udenrigsminister Frank-Walter Steinmeier (SPD)
Sundhedsminister Ulla Schmidt (SPD)
Justitsminister Brigitte Zypries (SPD)
Udviklingsminister Heidemarie Wieczorek-Zeul (SPD)
Miljøminister Sigmar Gabriel (SPD)
Trafikminister Wolfgang Tiefensee (SPD)

Økonomisk situation:
For første gang siden 2004 oplever Tyskland en negativ BNP-vækst. Efter en årrække med lavkonjunktur har den tyske økonomi siden 2004 udviklet sig positivt; væksten i 2007 var på 2,5 % og var først og fremmest drevet af investeringer og en vækst i eksporten, mens privatforbruget fortsat var svagt. I første kvartal 2008 lå væksten stadig på 1,3 %. I andet kvartal har der dog været en negativ vækst på - 0,5 %. Det officielle vækstskøn for 2008 er på 1,7 %, mens vækstprognosen for 2009 ligger på 0,2 %.

Arbejdsløsheden er det største problem i tysk økonomi, men i april 2007 kom Tyskland for første gang siden 2002 under 4 millioner, og er i september 2008 nået ned under 3,2 millioner (7,4 %). Der er fortsat store niveauforskelle mellem øst (ca. 12,8 %) og vest (ca. 6,3 %). Henset til den generelle økonomiske nedgang forventes arbejdsløshedstallet at stige moderat i 2009.

Et af den store koalitions helt centrale finanspolitiske målsætninger har været at opnå balance i det offentlige budget i 2011. Det skal ses på baggrund af, at Tyskland i mange år efter genforeningen og indtil 2006 overskred Stabilitet- og Vækstpagtens 3 % grænse for underskud på budgettet. I lyset af de seneste måneders økonomiske udvikling har regeringen dog erkendt, at målsætningen næppe opnås i 2011, men fastholder dog, at det bør ske snarest herefter. For 2008 forventes et underskud på 0,5 %.

Med en andel på ca. 17 % af Danmarks samlede vareeksport (DKK 88 mia. i 2007) og en væsentlig andel af den samlede eksport af serviceydelser er det tyske marked det største danske eksportmarked. Vareeksporten er bredt fordelt på alle varegrupper.

Udenrigspolitisk situation:
Regeringsaftalen mellem CDU/CSU og SPD fastholder en stor grad af kontinuitet i tysk udenrigs- og sikkerhedspolitik, som bygger på en europæisk, en transatlantisk og en FN-søjle. Regeringen ønsker at præsentere sig selv som fredsmagt i verden og vil sammentænke udenrigs-, europa- og udviklingspolitik.

Fortsættelsen og uddybelsen af de bilaterale forhold til en række lande er udspecificeret i koalitionsaftalen. Især fremhæves forholdet til Frankrig, Polen, USA og Rusland. Det strategiske partnerskab med Rusland ønskes opretholdt. I forhold til USA er det for regeringen vigtigt at opretholde et tillidsfuldt partnerskab. For så vidt angår udviklingen af det europæiske samarbejde, fortsætter regeringen i store træk den hidtidige linje. Regeringen har meldt klart ud, at man anser Lissabon-traktatens ikrafttræden som en forudsætning for optagelse af yderligere medlemslande i EU. Tyskland ønsker en videreudvikling af det privilegerede forhold til Tyrkiet, såfremt et medlemskab ikke er muligt pga. enten Tyrkiets manglende opfyldelse af betingelserne eller EU's manglende optagelsesevne.

Den danske ambassade i Berlin:

E-mail: beramb@um.dk; hjemmeside: www.ambberlin.um.dk

Andre nyttige links:

Tysklands regering
Statsministeriet
Udenrigsministeriet
Forbundsdagen

Redigeret 18. november 2008

Redigeret 18. november 2008

ny i danmark,dk

6 Familie

Familie og samfund

Det danske demokrati og velfærdssamfund hviler på respekten for det enkelte menneske og ansvaret for fællesska samfundslivet og familielivet.

Lige rettigheder for kvinder og mænd

Kvinder og mænd har samme pligter og rettigheder og deltager på lige fod i arbejdslivet og det økonomiske og pol samme gælder i familielivet, hvor kvinder og mænd har lige ret til at træffe beslutninger om deres eget liv, herund om skilsmisse. I de fleste familier har både kvinden og manden et job, og de deles om opgaverne i hjemmet.

Fælles ansvar for borger og samfund

Borgerne og den offentlige sektor deler ansvaret for en række opgaver, for eksempel at børn og unge får en god o uddannelse, og at syge og svage får behandling og hjælp.

Ved at betale skat bidrager alle borgere til den offentlige sektor, som tager sig af en række opgaver. Det er for eks børn, sørge for skoler og sygehuse, samt at yde hjælp til syge, ældre og andre, som ikke kan klare sig selv.

Frivillige

En række frivillige og private foreninger hjælper mennesker, der har brug for det. Ofte i samarbejde med familiern offentlige sektor. Se www.frivillige.dk.

Familieliv og parforhold

De fleste familier i Danmark består af far, mor og børn. Mange unge lever alene i en del år, inden de bliver gift elle sammen og får børn. Nogle voksne lever alene med deres børn. Mange voksne og ældre bor alene.

Senest opdateret: 28-08-2008
Udgiver: Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration

I 2006 var der i Danmark i alt knap 2,5 millioner husst med i gennemsnit 2,1 personer i hver.

De fordelte sig cirka således på familietyper:	Procent
Ægtepar med børn	13
Ægtepar uden børn	21
Par med børn	4
Par uden børn	6
Enlige med børn	5
Enlige uden børn	49
Registrerede partnerskaber	1

Danmarks Statistik, 2007

Ægteskab

Et par må gifte sig, når begge er fyldt 18 år. Unge under 18 år skal søge kommunen om særlig tilladelse. Du må ik forvejen, og det er ulovligt at gifte sig med søskende eller nære slægtninge som børn, forældre og bedsteforældre. bestemmer selv, hvem han eller hun vil gifte sig med. Ægteskab er frivilligt, og det er strafbart at tvinge nogen til Hvis du gifter dig med en person, der bor i et andet land, og gerne vil have ham eller hende her til Danmark, skal ægtefælle søge om opholdstilladelse til familiesammenføring. Læs mere i kapitel 3, Indrejse og ophold i Danmark.

Giftefoged eller præst

Et par kan blive gift borgerligt eller kirkeligt. En borgerlig vielse foretages af en giftefoged eller en anden embedsm kommunen. En kirkelig vielse foretages af en præst i Folkekirken* eller i et andet trossamfund, hvor præsten har l

Hvis du har giftet dig i et andet land, gælder dit ægteskab formentlig også i Danmark. Spørg hos folkeregisteret i d

Pligt til at forsørge hinanden

Når man er gift, har man pligt til at sørge for hinanden økonomisk. Og som udgangspunkt er alt, hvad man ejer, fa ægtepar får børn, får de automatisk fælles forældremyndighed.

Registreret partnerskab

Homoseksuelle kan indgå et registreret partnerskab, som er juridisk bindende på samme måde som et ægteskab. har de samme pligter og rettigheder som alle andre borgere. Der er dog enkelte undtagelser. For eksempel har ho ikke ret til at adoptere.

Papirløst ægteskab

Når mennesker vælger at bo sammen uden at være gift, kaldes det et papirløst ægteskab.Et par, der lever samme hinanden, har ikke de samme forpligtelser over for hinanden, som hvis de var gift. Det har især betydning, hvis de hvis de går fra hinanden.

Udlændingeservice - tlf.: 35 36 66 00 - us@us.dk · Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration - tlf.: 33 92 33 80 - inm@inm.dk

Forældremyndighed*

Hvis et par får børn uden at være gift, er det moderen, der får forældremyndigheden. Men forældrene kan få fælles forældremyndighed*, hvis de er enige om det.

Uenighed kan kræve retssag

Hvis et papirløst par går fra hinanden, må de selv finde ud af at dele, hvad de har. Ligesom de må afgøre, hvor bø Kan de ikke blive enige, må det afgøres ved en retssag. Hvis de ikke kan blive enige om, hos hvem børnene skal b hjælp af statsforvaltningen*.

Separation og skilsmisse

En ægtefælle, som ikke mener at kunne fortsætte samlivet, har ret til at få separation. Separationen er en slags pr parret bor hver for sig, men stadig er gift. Et ægtepar kan få skilsmisse, hvis de har været separeret i et år. Hvis d at skilles, kan de få skilsmisse efter seks måneder.

Hvis skilsmissen skyldes utroskab eller vold, kan man blive skilt uden først at være separeret.

Deler ansvaret for børnene

Forældrene aftaler selv, hvordan de vil dele ansvaret for børnene. Hvis de ikke er enige, kan de få hjælp i statsforv sidste instans kan sagen afgøres af retten.

Et par, der ønsker at blive separeret og skilt, skal henvende sig til statsforvaltningen i den region*, hvor de bor. He vejledning om vilkårene for separation, skilsmisse, forældremyndighed, bodeling og økonomiske bidrag.

Børnebidrag

Den af forældrene, der ikke bor sammen med barnet, skal betale børnebidrag til den anden. Børnebidraget kan træ

Prævention og abort

Du kan altid tale med din læge om, hvordan du kan undgå at blive gravid. Der er mange forskellige former for præ vælge imellem.

I Danmark har en kvinde ret til at få en provokeret abort på et sygehus inden udgangen af 12. graviditetsuge. I sæ det også muligt at få en senere abort.

Retten til abort er især bestemt ud fra hensynet til kvinders ret til at bestemme over egen krop.

Hvis du ønsker abort, skal du kontakte din egen læge, som så henviser dig til sygehuset. En provokeret abort foret som et kirurgisk indgreb under fuld bedøvelse. Det er også muligt at få en medicinsk abort. Det vil sige en abort, d af piller.

Se også www.sexlinien.dk.

Ingen må udsættes for vold

Hvad der foregår inden for hjemmets fire vægge tilhører privatlivet, som stat og kommune ikke blander sig i. Men børn eller voksne, må udsættes for vold eller misbrug i familien. Det er ulovligt at udøve vold mod andre, også egn ægtefælle. Hvis du bliver slået, truet eller tvunget til sex, kan du søge hjælp. Enten hos kommunen eller i krisecen rådgivningscentre. Vold og tvang bør også meldes til politiet.

Få hjælp, inden det går galt

Hvis du har brug for hjælp og gode råd, kan du kontakte kommunen eller et rådgivningscenter, hvor du har ret til a anonym.

Krisehjælp og krisecentre

Hvis det er gået galt, og du har behov for hjælp her og nu, kan du flytte ind i et krisecenter. Her kan du få husly, i fundet ud af, hvad der videre skal ske. Her kan du også få social, psykisk og pædagogisk støtte.

Der er krisecentre flere steder i landet, både for mænd og kvinder. Det er muligt at tage sine børn med på krisecer krisecentre er for kvinder, der har brug for beskyttelse mod en voldelig ægtemand eller en anden, der mishandler www.lokk.dk og www.social.dk.

At få barn

Undersøgelser hos læge og jordemoder

Gravide har ret til en række undersøgelser hos læge og jordemoder. Den første foregår hos din egen læge, når du graviditetsuge. Du skal selv bestille tid til undersøgelsen. Når du er i 10.-12. graviditetsuge kan du få en undersøge vise, om der er risiko for, at fosteret har mongolisme og visse arvelige sygdomme. Din læge eller jordemoder vil fo undersøgelsen.

En journal følger dig og barnet

Lægen opretter en "vandrejournal", som du skal have med til alle undersøgelser hos læge og jordemoder. Heri not jordemoder, hvordan graviditeten udvikler sig. Formålet med undersøgelserne er at holde øje med, hvordan både trives.

Fødselsforberedelse

Du kan gå til fødselsforberedelse og lære noget om, hvad der sker med din krop under graviditeten, og hvordan ba sig. Desuden lærer du øvelser i vejrtrækning og gør gymnastik, som skal træne kroppen og gøre fødslen lettere og smertefuld. Spørg jordemoderen, hvilke tilbud der er. Du kan have din mand eller en anden med på kurserne.

Fødslen

I Danmark føder de fleste på en fødeafdeling på et sygehus. Du bestemmer selv, hvor du vil føde, og hvordan du v gerne have din mand eller en anden med til fødslen. Det er også muligt at føde hjemme. Spørg jordemoderen.

På barselsgangen*

Føder du på et sygehus, bliver du og barnet efter fødslen flyttet til en stue på barselsgangen. Her kan du få hjælp barnet og vejledning i at amme og pleje den nyfødte.

Fødselsattest, navngivning og dåb

Når barnet er født, skal I som forældre udfylde en blanket, som I skal sende til kirkekontoret, der udsteder en føds

Den Danske Folkekirke*, der på statens vegne, registrerer alle nyfødte, uanset religion.

Folkekirken registrerer alle

Det er også Folkekirken, der registrerer alle nyfødte børns navne. Derfor skal I meddele til kirkekontoret, hvad bar
Det skal I gøre, inden barnet er et halvt år. I kan finde en blanket til brug for navngivning på www.personregistrer
får en fødsels- og navneattest.

Barnet kan også navngives i forbindelse med dåb i Folkekirken eller et andet anerkendt trossamfund. Barnet får så
dåbsattest.

Fornavnet skal være godkendt

Et barn kan have et eller to fornavne. I kan vælge navne fra en liste over godkendte fornavne på Familiestyrelsens
www.familiestyrelsen.dk. Hvis I ønsker et navn, som ikke står på listen, kan I søge om at få det godkendt. I kan fa
på kirkekonteret.

Barselsorlov og forældreorlov

Alle gravide har ret til at holde fri i en periode før og efter fødslen. Desuden kan barnets far få barselsorlov i en pe
offentlige og nogle private virksomheder har overenskomster eller aftaler om, at de ansatte får løn under barselsor
Forældre, som ikke får løn under barselsorloven, kan få barselsdagpenge af kommunen. Det gælder også selvstæn
har haft virksomheden i mindst seks måneder. Forældre til mindre børn kan desuden få forældreorlov. Spørg om b
din kommune.

Sundhedsplejersken kommer på besøg

I har ret til gratis at få besøg af en sundhedsplejerske. I kan få det første besøg omkring en uge, efter at mor og b
hjem. Derefter aftaler I besøgene fra gang til gang.

Følger barnets udvikling

Sundhedsplejerskens opgave er at vejlede og rådgive jer, så I får den bedst mulige start med barnet. Sundhedsple
undersøger barnet og følger dets udvikling. Sundhedsplejersken lægger vægt på, hvordan hele familien fungerer o
om det, I er i tvivl om.

Undersøgelser hos egen læge

Jeres barn kan få en række gratis helbredsundersøgelser hos familiens egen læge. Læs mere om børneundersøgels

Mødregrupper

Sundhedsplejersken kan samle kvinder, som har født nogenlunde samtidigt, i mødregrupper. Mødrene mødes hos l et lokale, som sundhedsplejersken finder, for at snakke og udveksle erfaringer. Spørg din sundhedsplejerske, om c mødregruppe, du kan være med i.

Børn passes uden for hjemmet

Da både mor og far er på arbejde om dagen, bliver de fleste små børn passet i en daginstitution eller i dagpleje. M kommer efter skoletid i en skolefritidsordning eller et fritidshjem. Forældrene samarbejder med de steder, hvor bø passet. På den måde kan de få indflydelse på børnenes opvækst og opdragelse - også når børnene ikke er i hjemm

Vuggestue, dagpleje og børnehave

Langt de fleste børn under seks år går i dagpleje, vuggestue eller børnehave hver dag. Det er kommunerne, der sk pasning, og det er forskelligt fra kommune til kommune, hvor mange forskellige tilbud der er. De mest almindelige

- Dagpleje. Det vil sige, at barnet bliver passet sammen med andre børn af en dagplejer, der er godkendt af kom børn i alderen fra nul til tre år.
- Vuggestue, for børn fra seks måneder til og med to år.
- Børnehave, for børn fra tre år og til skolealderen.
- Udflytterbørnehave, hvor børnene er på landet eller i skoven hele dagen.
- Integreret institution, for børn fra seks måneder og op til skolealderen.
- Privat. Nogle kommuner giver tilskud til forældre, der får deres barn passet privat.

I skal selv søge om plads

I skal kontakte kommunens pladsanvisning for at søge om en plads til barnet. Hvis der ikke er plads med det samr barnet skrevet på en venteliste. Jo tidligere I får barnet skrevet op, des større er chancen for, at barnet får plads, I Hvis I gerne vil have jeres barn i vuggestue, skal I få det skrevet op lige efter fødslen.

Hvis I flytter kommune

Hvis I flytter til en anden kommune, inden barnet er begyndt i en daginstitution, skal I kontakte den nye kommune skrevet op på ventelisten der. I skal huske at oplyse, hvor længe barnet har været skrevet op, så I ikke kommer b

Hvis I flytter til en anden kommune, når barnet går i en daginstitution, skal I kontakte den nye kommune og få bar I har mulighed for at beholde barnet i en institution i den kommune, I flytter fra.

Ring og aftal besøg

I er altid velkomne til at besøge flere institutioner, inden I beslutter, hvor I gerne vil have jeres barn passet. Ring c forvejen, så I er sikre på, at personalet har tid til at tale med jer og vise jer rundt.

Betaling

I skal selv betale for en plads i en daginstitution. Men det offentlige betaler en del af udgiften. Hvis I har flere børn I søskenderabat, og I kan desuden søge kommunen om delvis eller hel friplads. Spørg kommunen hvordan.

Pligt til at få barnet passet

Hvis du ikke har arbejde og derfor modtager kontanthjælp, arbejdsløshedsdagpenge* eller introduktionsydelse*, h stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det vil sige, at du skal kunne begynde på et job, så snart det er der, eller tag om aktivering*. Det kræver, at dine børn kan blive passet.

Hvis I ikke allerede har fundet en mulighed for at få jeres barn passet, vil kommunen tilbyde jer en plads i en dagi dagpleje. Det skal I tage imod, hvis I ikke vil risikere at miste den økonomiske støtte.

Tilskud til privat pasning

Kommunerne giver tilskud til forældre, der ønsker at få deres barn passet privat, for eksempel ved at ansætte en b nogle kommuner er det muligt at få et økonomisk tilskud til at passe sine børn selv. Kommunerne beslutter selv, o tilskud.

Hjælp til sproglig udvikling

Hvis dit barn har brug for det, får det en særlig hjælp til at lære dansk, sprogstimulering, fra det er tre år. Det er k skal sørge for at give jer tilbuddet, og det er særligt sprogkyndige, der vurderer, om dit barn har brug for sprogstir dit barn går i børnehave, foregår sprogstimuleringen der. Hvis det passes hjemme, er sprogstimuleringen på 15 tir Tilbud om sprogstimulering er obligatorisk. Spørg kommunen, hvordan det foregår.

Min søn fik et stort ordforråd ved at lege med danske børn

Gülay Ciftci kom til Danmark fra Tyrkiet i 1977. Hun arbejder i en kommune som rådgiver om integration og kor i gang med en uddannelse til socialformidler.

"Da vores søn kom i skole, sagde lærerne, at han havde et stort ordforråd. Det var, fordi han legede mest med For selv om jeg taler dansk med ham, er der ord, jeg ikke kender, men som han lærer af de andre børn. På sam vi voksne lære af hinanden. Vi har altid inviteret danske børn og deres forældre hjem. Vi har diskuteret mange t været lærerigt både for dem og os. Mange fordomme forsvandt - på begge sider."

Kontakt mellem ansatte og forældre

God kontakt mellem jer som forældre og de ansatte er vigtig for, at barnet trives. De ansatte vil fortælle jer om, hv dagligdagen i institutionen. De vil gerne høre om jeres oplevelser med barnet og om forandringer i familien, som h barnet.

Hvis I har brug for længere tid til at tale med de ansatte, kan I bede om en forældresamtale.

Mange daginstitutioner har tosprogede ansatte, som deltager i samtalerne. Ellers kan I få en tolk.

Forældremøder og bestyrelser

Det er vigtigt, at du interesserer dig for dit barns hverdag, også når barnet bliver passet af andre. Du kan få mere hvad der sker i dit barns institution og selv stille forslag på forældremøder to gange om året. På et af forældremød forældrene repræsentanter til forældrebestyrelsen. Repræsentanterne har indflydelse på institutionens økonomi, al pædagogik, som præger børnenes hverdag.

Barn og ung

Mellem to kulturer

Det kan være svært at være barn og ung, hvis der er stor forskel på de normer og værdier, man møder i det dansl den kultur, man vokser op med derhjemme. Og det kan være svært at være forældre og opleve samfundets norme forventninger til børn og unge som meget forskellige fra det, de kender fra deres oprindelige hjemland.

Teenagere

Det bliver ikke nemmere, når børnene bliver teenagere og forandrer sig både fysisk og psykisk. Som alle andre un sig selv, løsrive sig fra forældrene og vise, at de er selvstændige. Samtidig med at det stadig er forældrene, der ha sætter rammerne for de unges liv.

Aftaler og regler

De fleste af de unge, der bor hjemme, aftaler med deres forældre, hvilke regler der skal gælde for, om de må gå ti de skal være hjemme, og om de må overnatte uden for hjemmet. Mange unge - både piger og drenge - mødes i fr og diskoteker eller holder private fester. Nogle overnatter hos hinanden.

Mange forældre diskuterer holdninger til for eksempel rygning, alkohol og fester på forældremøder i skolen. I de er kan der være meget forskellige holdninger til, hvilke regler der skal gælde, og hvor frie rammer de unge skal have forældremøder i børnenes skole kan I aftale nogle fælles regler for jeres børn - for eksempel i forbindelse med børı fester.

Krop og sex

Uanset om man bryder sig om det eller ej, møder man nøgenhed og sex mange steder i samfundet. Aviser og blad artikler om sex og samliv, og reklamer udstiller den menneskelige krop.

Det er udtryk for en almindelig samfundsudvikling, som har medført et friere syn på seksuallivet. I de seneste årtie nye samlivsformer, en større frihed for den enkelte til at bestemme over egen krop og bedre rammer for eksempel homoseksualitet. Der er tale om frihed under ansvar.

Det vil sige, at der er grænser for, hvad man må og ikke må, og ingen må tvinges til noget, de ikke har lyst til. Ud er, at man skal respektere hinandens personlige og seksuelle grænser.

Det er for eksempel ikke en opfordring til sex, når mennesker tager sol i parken og på stranden eller bader med lid på. Ligesom kropslige signaler i moden ikke skal tolkes som opfordring til sex. Seksuelle overgreb skal anmeldes ti eller de skyldige kan blive retsforfulgt.

Børn har rettigheder

Danmark har skrevet under på FN¤s konvention om barnets rettigheder, som gælder for alle børn under 18 år, verden de kommer fra. Ifølge konventionen har børn ret til mad, sundhed og et sted at bo, de har ret til at gå i og til beskyttelse mod krig, vold, misbrug og udnyttelse. Desuden har de ret til medbestemmelse og indflydelse

I Danmark er det ifølge loven forbudt at slå børn, og det er strafbart at omskære piger.

Lovgivning

Lovgivningen sætter nogle klare rammer for, hvad børn skal beskyttes mod og har lov til. Det er forbudt at dyrke s under 15 år. De unge skal være fyldt 16 år, før de må købe alkohol og cigaretter. De skal være fyldt 18 år, før de r på restauranter og diskoteker.

Flytte hjemmefra

De unge er ifølge loven myndige, når de fylder 18 år. Det betyder, at de kan tage kørekort, låne penge og har ansv Mange unge flytter hjemmefra, når de er fyldt 18 år for at bo alene eller sammen med andre unge.

Råd og vejledning

Det er muligt at få professionel hjælp til at løse problemer, der er gået i hårdknude. Både forældre og unge kan få vejledning - sammen eller hver for sig. Spørg kommunen eller prøv en kriselinie eller telefonrådgivning. De er grat henvende sig anonymt.

Børn og voksne med handicap

Et liv så normalt som muligt

Børn, unge og voksne med særlige behov eller et fysisk eller psykisk handicap og deres familier kan få hjælp til at lettere. Formålet er, at mennesker med et handicap kan leve et liv, der er så aktivt og så tæt på et normalt liv som

Særlige tilbud

De fleste børn med handicap eller særlige behov bor hos deres forældre og bruger de almindelige børnehaver, skol

Hjælp til børn og familier med problemer

Det er forældrenes ansvar at give deres barn omsorg og skabe trygge rammer for dets opvækst. Samfundet bla medmindre der er mistanke om, at barnet ikke trives.

Hvis der er problemer, tager kommunen kontakt til familien og forsøger at hjælpe den med at løse problemerne et familiemedlem kan også selv bede om hjælp. Der er tale om et samarbejde mellem kommunen og familien. H af forskellige former for støtte til familien.

Hvis forældrene svigter i en sådan grad, at barnet ikke kan trives i familien eller ikke udvikler sig rigtigt, kan ba anbragt uden for hjemmet. Det kan ske både efter aftale med forældrene eller som en tvangsfjernelse. Barnet k på en institution eller i familiepleje i en periode. Det kan for eksempel være, hvis forældrene slår barnet, eller h måde ikke er i stand til at give det omsorg. Unge, der har alvorlige sociale problemer eller er kommet ud i krimi forældre ikke kan tage sig af dem, kan bo på særlige institutioner. Her får de hjælp til at komme i gang med en eller et job.
fritidstilbud. Men nogle går i særlige børnehaver og skoler, hvor børnene trænes og undervises af specialuddannet

For unge og voksne er der specialundervisning, dag- og døgncentre, væresteder, beskyttede arbejdspladser og væ

Nogle bor i egen bolig og får personlig og praktisk hjælp fra det offentlige. Det kan for eksempel være en kørestol hjælpemiddel, eller det kan være en personlig assistent. Andre bor på en speciel institution, i et bofællesskab eller bolig, hvor de får den hjælp, de har behov for.

Livet som ældre

Aktive ældre

Ældre medborgere har mange muligheder for at dyrke interesser og leve et aktivt liv. Den danske ældrepolitik byg skal have størst muligt ansvar og indflydelse på eget liv. Som ældre har du derfor mulighed for at være med til at beslutninger. Både på det personlige plan og i lokalområdet.

Kommunerne har ældreråd, som vælges blandt ældre i kommunen, og som rådgiver kommunen om forhold med s
for de ældre i området. Spørg din kommune om mødesteder og muligheder.

Arbejdsliv og tilbagetrækning

Det danske samfund har brug for, at at også de ældre medborgere yder en indsats, hvis de kan. Nogle arbejder til
Andre trækker sig tilbage, når de bliver 65 år og har ret til folkepension. Atter andre trækker sig ud af arbejdsmar
og får efterløn eller førtidspension.

Folkepension

De fleste har ret til at få folkepension, når de fylder 65 år. Princippet bag folkepensionen er, at man optjener ret til
borger i det danske samfund. Hvis du har boet i Danmark i 40 år, fra du var 15 år, og til du går på pension, har du
folkepension. Hvis du har boet kortere tid i Danmark, har du ret til en mindre pension. Det er kommunens pension
beregner pensionen, og som kan oplyse, hvad du kan få.

Pensionsopsparing

Mange supplerer folkepensionen med andre former for pension. Mange, der er ansat på en arbejdsplads, har en pe
Det vil sige, at arbejdsgiveren og den ansatte hver måned indbetaler et beløb til en pension i et pensionsselskab. D
betale direkte til en privat pensionsopsparing i en bank eller et pensionsselskab.

Hvis du betaler til en privat pensionsopsparing, kan du få et skattefradrag, så du skal betale mindre i skat.

Efterløn

Efterlønsordningen gør det muligt at trække sig helt eller delvist tilbage fra arbejdsmarkedet, fordi det er tilladt at
lønmodtager samtidig, mod fradrag i efterlønnen.

Du kan tidligst gå på efterløn, når du fylder tres år. Du skal have været medlem af en a-kasse i 30 år og have indb
efterlønsbedrag. Efterlønnen stopper senest, når du fylder 65 år.

Førtidspension

Nogle har så store fysiske og psykiske problemer, at de ikke kan arbejde, men må have førtidspension. Der er en r
betingelser for at få førtidspension - blandt andet om opholdstid i Danmark. Spørg kommunen.

Hjemmehjælp

De fleste ældre bor hjemme hos sig selv, så længe de kan. Det er muligt at få hjælp til for eksempel rengøring og i
man er fysisk svækket, kan man også få hjælp til personlig pleje. Hvor meget hjælp, man får, afhænger af, hvorda
vurderer den enkeltes behov.

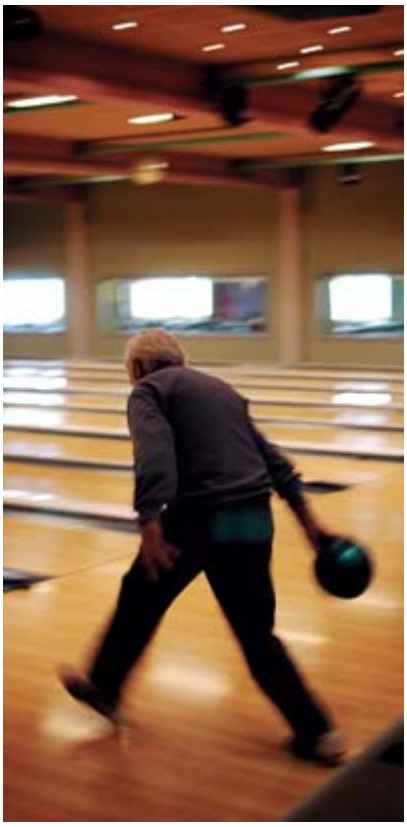
Ældreboliger

Hvis du er ældre og har særlige behov eller fysiske problemer, kan du søge kommunen om en ældrebolig. De er in
egner sig til ældre og mennesker med handicap. Mange ældreboliger er tilknyttet et plejecenter, så det er nemt at
Der kan være ventetid til en ældrebolig. Så det er en god idé at blive skrevet op i god tid.

Beskyttet bolig eller plejehjem

Ældre, som har brug for megen pleje, kan få en beskyttet bolig eller bo på et plejehjem. Her er der ansat personal
af praktiske ting som madlavning, tøjvask og rengøring og til at hjælpe beboerne med personlig hygiejne. Der er o
sygeplejersker, som tager sig af de ældres behov for medicin og sundhedsbehandling.

De ældre skal selv betale for den hjælp, de får. Men priserne er som regel ikke højere, end at de kan betales, selv
folkepension.



Når livet slutter

Dødsattest

Når et menneske dør, skal en læge skrive en dødsattest. Hvis dødsfaldet sker i hjemmet, skal en pårørende medde
så hurtigt som muligt. Familien får dødsattesten sammen med en dødsanmeldelse, som skal afleveres til kirkekont
Danske Folkekirke, der på statens vegne registrerer alle dødsfald, uanset hvilket trossamfund den døde eller famili

Skifteretten* får automatisk besked, når et menneske dør og indkalder kort tid efter dødsfaldet den nærmeste fam
det, hvad der skal ske med det, som den døde har efterladt sig.

Begravelse

Normalt skal den døde begraves eller brændes inden otte dage. En bedemand kan hjælpe med alle de praktiske tin
at få økonomisk støtte, begravelseshjælp, fra kommunen. Hvis den døde skal begraves i et andet land, skal komm
særligt ligpas, som skal følge den døde.

2.100 kirkegårde

Den Danske Folkekirke* råder over omkring 2.100 kirkegårde, og alle borgere i Danmark har ret til at blive begrav
kirkegård. Er du medlem af et andet trossamfund, har du ikke krav på, at dine traditioner og skikke bliver fulgt. Me
fortælle kirkegårdens bestyrelse, hvad du ønsker.

Begravelsessteder for flere trossamfund

På nogle kirkegårde er der begravelsespladser for mosaiske, katolske og muslimske trossamfund. Desuden har tros
for Folkekirken mulighed for at etablere selvstændige begravelsespladser. For eksempel er der etableret en muslim
Brøndby Kommune. Den ejes og drives af Dansk Islamisk Begravelsesfond.

Temanumre

- Den kirurgiske risikopatient »
- Demens »
- Global sundhed »
- Arv og kræft »
- Smertebehandling »
- Betydning af centraliseret behandling »
- Fedme »
- Sundhedsvæsnets samtidshistorie »
- Kolorektal cancer 1. del »
- Kolorektal cancer 2. del »
- Rejsemedicin »

Ugeskr Læger 2006;168(10):1054

Europa har sat formeringen på vågeblus

Europa kan ikke reproducere sig selv, men der er store forskelle inden fo Tyskland går en svær fremtid i møde.

REPORTAGER | LAVE FØDSELSRATER

Økonom Hans Kornø Rasmussen, kornoe@post11.tele.dk

Tilbage i 1980 var det gennemsnitlige antal fødte børn i de nuvær lande på 1,88 pr. kvinde. Kun ti procent under de 2,1 børn, der sk verdensdelen reproducerede sig selv og dermed sikrede et uændr fremtiden.

Siden er fødselstallet faldet, og som det ses i tabellen, er det i da barn i gennemsnit pr. EU-kvinde, eller næsten 30 procent under reproduktionsniveauet. Og i næsten halvdelen af landene ligger fø nu nede omkring 1,3 børn pr. kvinde, hvilket betyder, at folketalle på 45 år *Tabel 1* .

Det store spørgsmål er, om man efterhånden kan begynde at ane mønstre i den aftagende fødselshyppighed. Vil den falde yderliger den stige igen, og ses den samme udvikling i alle Europas lande? væsentlige spørgsmål at få besvaret i en tid, hvor den gennemsni levealder hele tiden stiger.

Man kan groft sagt opdele Europas lande i fire grupper.

1. gruppe: I Nord- og Vesteuropa ligger fødselstallet relativt højt, lande har det oven i købet været svagt stigende siden 1980. Kara disse lande er, at de helt tilbage i 1960'erne oplevede, at fødselst under reproduktionsniveau. I Danmark var 1968 således det sidst det danske folk reproducerede sig selv.

Landene er således kendetegnet ved, at fødselsraterne faldt tidlig dramatisk, og måske har fødselsniveauet stabiliseret sig på et - ef europæisk standard - rimeligt højt niveau. Dog stadig med god af reproduktionsniveauet. Årsagen til denne udvikling kan være en k af, at landene var blandt de første, hvor kvinderne for alvor kom arbejdsmarkedet, og samtidig opbyggedes et velfærdssamfund, d understøttede denne udvikling.

I tabellen ses en meget voldsom stigning i fødselsniveauet i Danm

skyldes dog, at der i ganske få år i begyndelsen af 1980'erne blev ekstraordinært få børn, da mange valgte en udsættelse af fødslerr

2. gruppe: De katolske lande i Sydeuropa oplever nu fødselstal ne 1,4. Her har været tale om et dramatisk fald gennem de seneste 2 væsentligste årsag hertil skal nok søges i kvindernes opgør med d kirkes strenge normer mod prævention og for store familier.

3. gruppe: En endnu mere dramatisk udvikling kan iagttages i de kommunistiske lande i Øst- og Centraleuropa. I alle landene - ogs ses fødselsrater nede mellem 1,2 og 1,3 børn i gennemsnit pr. kvi er åbenbart en konsekvens af overgangen fra de kommunistiske s støtte til børnefamilierne, til markedsøkonomier, hvor den offentlig stadig er relativ beskeden.

4. gruppe: Tyskland - og delvist Østrig - udgør en gruppe for sig. folkerigeste land står foran de største problemer. Årsagen hertil er lige siden krigens slutning har haft meget lave fødselstal til forske andre steder, hvor det er et fænomen, der er kommet til senere.

Som det ses af tabellen, ligger det tyske fødselstal nede på 1,37 b kvinde. Tilbage i 1970 faldt det til under 2,0, og derefter er det fo falde. Tyskland er derfor i den situation, at faldet i fødselshyppigh meget kraftigt og samtidig er fortsat gennem en meget lang årræl

Indvandrerne

At Tyskland indtil for nylig alligevel har kunnet være Europas økor motor skyldes, at landet i hele efterkrigstiden har været Europas indvandrerland nummer et. Siden 2. Verdenskrig har Tyskland mo så mange indvandrere som resten af Europa tilsammen.

At Tyskland går en svær fremtid i møde, kan ses på Eurostats hje (www.europa.eu.int). Den viser blandt andet, hvad der sker, hvis ophører med at modtage indvandrere. Med en nettoindvandring p tyske befolkning mindskes med en fjerdedel, fra 83 millioner tyske 63 millioner i år 2050.

Der er således en række kulturelle, økonomiske og politiske årsag fødselsraterne udvikler sig forskelligt. I landene ved Middelhavet o tidligere kommunistiske lande er der stadig håb om, at der er tale generel udsættelse af fødslerne, så fødselsniveauet på et tidspunk et mere håndterligt niveau. Men det kan også være, at demografis sværvægtere som Polen, Spanien og Italien går en fremtid i møde samfundene domineres af enebørn?

Centralt i vurderingen af fremtiden står Tyskland. For hvorfor er fø ikke steget i landet, der hører til blandt Europas rigeste? Og når d steget i Tyskland, hvorfor skulle det så blive tilfældet i Øst- og Sy

Blandt forklaringerne på det fortsat lave, tyske fødselsniveau er da pasningsmuligheder for børn, øget krav til unges uddannelser, ufle ikke børnevenlige arbejdsmarkeder og høj arbejdsløshed blandt u problemer er jo mindst lige så udbredte i de fleste andre lande i E Tyskland viser i virkeligheden kun, at det bliver endog meget vans andre lande at hæve fødselsraten, og der vil blive tale om en meg proces, der måske vil strække sig over flere årtier.

Det ansete britiske tidsskrift The Economist peger den 11. februar yderligere fænomener i dagens demografiske debat. Begge peger lave fødselstal måske er et blivende fænomen, eller i alle tilfælde der bliver umådelig vanskelig at rette op på.

Ikke et ønske at få to børn

I 1970 undersøgte Eurobarometer i hele Europa, hvor mange børr ønskede. Svaret var alle steder to. Det afspejlede, at familier med stadig var idealet, men undersøgelsen viste også, at i virkelighede mange færre børn, end de faktisk ønskede sig. Og årsagen hertil s fremmest søges i, at alderen for, hvornår en kvinde føder sit først tiden stiger. I dag er denne alder 30 år i Europa.

Hvis kvinder af vidt forskellige økonomiske, personlige, religiøse e andre årsager udsætter deres første fødsel, betyder det, at mange få barn nummer to og slet ikke nummer tre eller fire. Det vil sige, udsættelse af fødslerne i Syd- og Østeuropa i sig selv vil modvirke fødselstallet stiger.

De meget lave fødselstal betyder måske også, at de med tiden bli Da Eurobarometer gentog spørgsmålet om antallet af børn i 2001, tilslutningen til to-børns-familien allerede faldet. At meget få børn ingen, langsomt vinder indpas, viser en række undersøgelser i Ty mellem 25 og 30 procent af de tyske kvinder slet ingen børn får i deres fødedygtige alder. Til gengæld vælger mange tyske kvinder tre børn.

Tyskland har i dag den højeste andel af barnløse kvinder i Europa. det et resultat af, at de meget lave fødselsrater har været virkelig meget lang tid. Er det tilfældet, viser det, at landene i Øst- og Syd måske får lige så svært ved at hæve det gennemsnitlige fødselsni det overhovedet er muligt?

Hans Kornø Rasmussen er ph.d. i International Økonomi. Blandt a forfatter til bogen »Mellem kontrol og afmagt - EU's asyl- og indvandrerpolitik«, der udkommer den 1. marts 2006 på Dansk In Internationale Studier.

Tilbage

Fødselsrater i EU's 25 medlemslande og andre vigtige lande 1980 og 2004

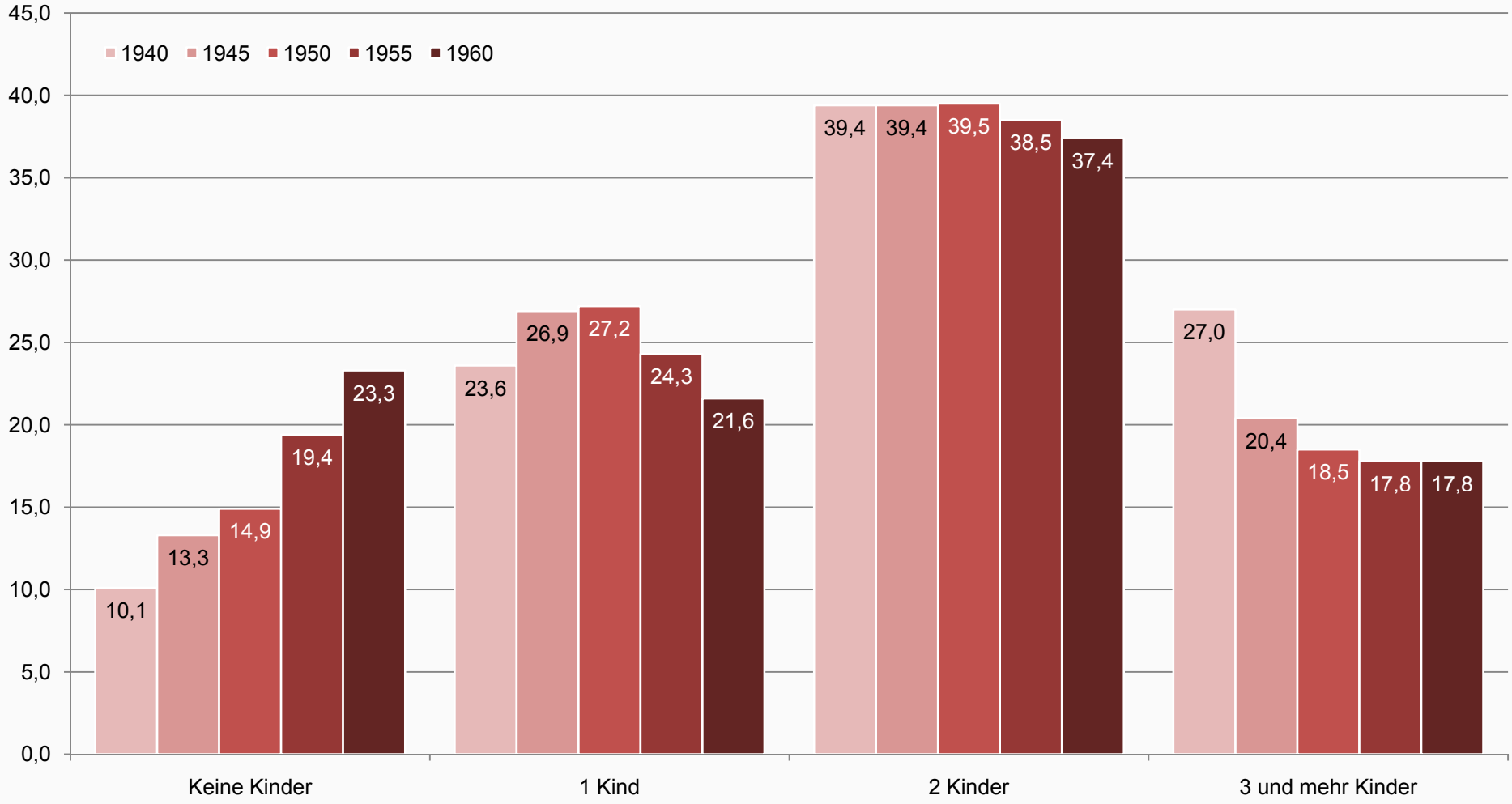
Antal børn pr. kvinde	1980	2004
25 EU lande	1,88	1,50
Danmark	1,55	1,78
Finland	1,63	1,80
Sverige	1,68	1,75
Storbritannien	1,90	1,74
Irland	3,25	1,99
Tyskland	1,56	1,37
Østrig	1,65	1,42
Belgien	1,68	1,64
Holland	1,60	1,73
Luxembourg	1,49	1,70
Frankrig	1,95	1,90
Italien	1,64	1,33
Spanien	2,20	1,32
Portugal	2,18	1,42
Grækenland	2,21	1,29
Polen	2,28	1,23
Estland	2,02	1,40
Letland	1,90	1,24
Litauen	2,00	1,26
Tjekkiet	2,10	1,23
Slovakiet	2,32	1,25
Slovenien	2,11	1,22
Ungarn	1,92	1,28
Malta	1,99	1,37
Cypern	2,46	1,49
Bulgarien	2,05	1,29
Rumænien	2,45	1,29
Kroatien	1,93	1,35
Tyrkiet	4,36	2,20
USA	1,80	2,07
Japan	1,80	1,38
Rusland	1,90	1,34
Indien	4,70	2,85
Kina	–	1,69

Kilder: Eurostat, Council of Europe, US Census Bureau

UGESKRIFT FOR LÆGER
Ugeskriftet betinger sig ret til at opbevare og publicere artikler (tekst og illustra
elektronisk form, fx via cd-rom og Internettet.
Eftertryk eller anden mangfoldiggørelse af Ugeskriftets tekst og illustrationer er
skriftlig tilladelse fra forfatter og redaktion og anførelse af Ugeskrift for Læger s
Gengivelse af informationer eller citater fra Ugeskriftet må tidligst offentliggøres
(mandage) for det pågældende nummers udgivelse og med angivelse af Ugeskr
som kilde.

Kinderzahl je Frau nach Geburtsjahrgängen[1)] in Westdeutschland 1940 bis 1960

In % der Frauen



[1)] Geschätzte endgültige Kinderzahl anhand der lebend geborenen Kinder der Frauenjahrgänge nach Rangfolge innerhalb der Ehe; von den nicht-ehelich geborenen Kindern wurden 50% als erste, 40% als zweite und 10% als dritte Kinder gezählt.

Quelle: Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (2003) Hg., Die Familien im Spiegel der amtlichen Statistik, Berlin, S. 74

Sozialpolitik-aktuell.de

Die Zahl der Kinder, die eine Frau im Laufe ihres Lebens gebiert, unterscheidet sich erheblich zwischen den Alterskohorten. Ein wesentlicher Trend in der Geburtenentwicklung ist die dauerhafte Kinderlosigkeit. Unter den Frauen in Westdeutschland hat der Anteil derer, der kinderlos blieb, bei den Geburtsjahrgängen zwischen 1940 und 1960 stetig zugenommen. Blieb von den Frauen, die 1940 geboren wurden, nur ein Zehntel ohne eigene Kinder, war es bei den Frauen, die zwanzig Jahre später geboren wurden, fast ein Viertel (23,3%). Damit war der Anteil der kinderlosen Frauen des Jahrgangs 1960 mehr als doppelt so hoch wie im Frauenjahrgang 1940.

Die Mehrheit der Frauen der jeweiligen Geburtsjahrgänge 1940 bis 1960 bekam zwei oder mehr Kinder. Im Jahrgang 1940 lag ihr Anteil mit 66,4 bei rund zwei Dritteln, bei den 1960 geborenen Frauen waren es rund 55%. Vergleicht man die Altersjahrgänge nach Kinderzahl lag der Anteil der Frauen, die zwei Kinder hatten über die jeweiligen Jahrgänge hinweg konstant bei rund zwei Fünfteln. Demgegenüber sank der Anteil derjenigen, die drei oder mehr Kinder bekamen, deutlich von 27% auf 17,8%.

Der Anteil der Frauen mit einem Kind an allen Frauen des jeweiligen Geburtsjahrgangs stieg zunächst bis zum Jahrgang 1950 von 23,6% auf 27,2% an, sank dann jedoch wie-der für die Frauen des Geburtsjahrgangs von 1960 auf rund ein Fünftel. Mit diesen Da-ten lässt sich für Westdeutschland ein Trend zur Ein-Kind-Familie nicht belegen (vgl. Abbildung VII.19). Dies gilt ebenso für die Entwicklung in Ostdeutschland (vgl. Abbildung VII.3).

Arbeitszeiten in Deutschland

Die deutschen Arbeitnehmer/-innen arbeiten weitaus mehr als viele andere Europäer. Während die in den Tarifverträgen festgelegte Wochenarbeitszeit im statistischen Durchschnitt nur bei 37,6 Stunden liegt, arbeiten die Deutschen tatsächlich 41,1 Stunden pro Woche. Dies geht aus einer aktuellen Studie der europäischen Stiftung für die Verbesserung der Lebens- und Arbeitsbedingungen hervor.

Damit ist die Arbeitszeit in Deutschland seit 2003 – insbesondere durch mehr Überstunden – um 3,3 Stunden gestiegen! Nach Angaben des DGB werden hierzulande 1,4 Milliarden registrierte und bezahlte Überstunden im Jahr geleistet. Hinzu kommen noch einmal genau so viele unregistrierte und unbezahlte Überstunden. Ein weiterer Grund für die längeren Arbeitszeiten ist, dass immer weniger Unternehmen tariflich gebunden sind.

Der DGB kritisiert diese Entwicklung: „Immer längere Arbeitszeiten behindern den Beschäftigungsaufbau, sind familienfeindlich und gesundheitsschädlich“. Er fordert eine Verkürzung der tatsächlich geleisteten Stunden.

Wenn die Arbeit auf mehrere Schultern verteilt werde, hätten auch mehr Menschen eine Chance auf einen Arbeitsplatz, so der DGB.

Wochenarbeitszeiten in Europa (Auszug)

Durchschnittliche Arbeitszeit in ausgewählten EU-Staaten 2007 in Stunden

Rumänien	41,7
Bulgarien	41,7
Großbritannien	41,4
Tschechien	41,2
Deutschland	41,1
...	
EU-Durchschnitt	**40,0**
...	
Belgien	38,8
Portugal	38,8
Dänemark	38,6
Italien	38,4
Frankreich	37,7

Quelle: Eurostat

Dr. Jürgen Glaubitz
(ehemals Abteilungsleiter Wirtschafts- und Strukturpolitik, ver.di-Landesbezirk NRW)

Redaktioneller Stand: September 2008

Diese Seite weiterempfehlen...

Ligebehandlingsloven

Bekendtgørelse af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v. (1)

LBK nr 734 af 28/06/2006 (Gældende)

Bekendtgørelsen kan også findes i Retsinformation.

28-06-2006

Herved bekendtgøres lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 711 af 20. august 2002 med de ændringer, der følger af lov nr. 1385 af 21. december 2005 og § 57 i lov nr. 566 af 9. juni 2006.

Kapitel 1

Lovens anvendelsesområde m.v.

§ 1. Ved ligebehandling af mænd og kvinder forstås i denne lov, at der ikke finder forskelsbehandling sted på grund af køn. Dette gælder både direkte forskelsbehandling og indirekte forskelsbehandling, navnlig under henvisning til graviditet eller til ægteskabelig eller familiemæssig stilling.

Stk. 2. Der foreligger direkte forskelsbehandling, når en person på grund af køn behandles ringere, end en anden person bliver, er blevet eller ville blive behandlet i en tilsvarende situation. Direkte forskelsbehandling på grund af køn foreligger herunder ved enhver form for negativ forskelsbehandling i forbindelse med graviditet og under kvinders 14 ugers fravær efter fødslen.

Stk. 3. Der foreligger indirekte forskelsbehandling, når en bestemmelse, et kriterium eller en praksis, der tilsyneladende er neutral, vil stille personer af det ene køn ringere end personer af det andet køn, medmindre den pågældende bestemmelse, betingelse eller praksis er objektivt begrundet i et sagligt formål, og midlerne til at opfylde det er hensigtsmæssige og nødvendige.

Stk. 4. Chikane som defineret i stk. 5 og sexchikane som defineret i stk. 6 betragtes som forskelsbehandling på grund af køn og er derfor forbudt. En persons afvisning af eller indvilligelse i en sådan adfærd må ikke anvendes som begrundelse for en beslutning, der vedrører den pågældende.

Stk. 5. Der foreligger chikane, når der udvises enhver form for uønsket verbal, ikkeverbal eller fysisk adfærd i relation til en persons køn med det formål eller den virkning at krænke denne persons værdighed og skabe et truende, fjendtligt, nedværdigende, ydmygende eller ubehageligt klima.

Stk. 6. Der foreligger sexchikane, når der udvises enhver form for uønsket verbal, ikkeverbal eller fysisk adfærd med seksuelle undertoner med det formål eller den virkning at krænke en persons værdighed, navnlig ved at skabe et truende, fjendtligt, nedværdigende, ydmygende eller ubehageligt klima.

Stk. 7. En instruktion om at forskelsbehandle en person på grund af køn betragtes som forskelsbehandling.

Stk. 8. Loven er ikke til hinder for bestemmelser om beskyttelse af kvinder, navnlig i forbindelse med graviditet og fødsel, jf. kapitel 3.

Stk. 9. Loven finder ikke anvendelse i det omfang, en tilsvarende pligt til ligebehandling følger af en kollektiv overenskomst.

Kapitel 2

Ligebehandling af mænd og kvinder

§ 1 a. Offentlige myndigheder skal inden for deres område arbejde for ligestilling og indarbejde ligestilling i al planlægning og forvaltning på de områder, denne lov omhandler.

§ 2. Enhver arbejdsgiver skal behandle mænd og kvinder lige ved ansættelser, forflyttelser og forfremmelser.

§ 3. Enhver arbejdsgiver, som beskæftiger mænd og kvinder, skal behandle dem lige for så vidt angår adgang til erhvervsvejledning, erhvervsuddannelse, erhvervsmæssig videreuddannelse og omskoling.

Stk. 2. Pligt til ligebehandling gælder også enhver, der driver vejlednings- og uddannelsesvirksomhed som nævnt i stk. 1.

§ 4. Enhver arbejdsgiver, der beskæftiger mænd og kvinder, skal behandle dem lige for så vidt angår arbejdsvilkår. Dette gælder også ved afskedigelse.

§ 5. Pligt til ligebehandling gælder også enhver, der fastsætter bestemmelser og træffer afgørelse om adgang til at udøve et selvstændigt erhverv. Dette gælder også oprettelse, indretning eller udvidelse af en virksomhed samt påbegyndelse eller udvidelse af enhver anden form for selvstændig virksomhed, herunder finansiering heraf.

Stk. 2. Pligt til ligebehandling gælder enhver, der fastsætter bestemmelser og træffer afgørelse om erhvervsuddannelse m.v. og om vilkår for udøvelse af et sådant erhverv.

§ 5 a. Pligt til ligebehandling gælder tillige enhver, der træffer beslutning om medlemskab af og deltagelse i en lønmodtager- eller arbejdsgiverorganisation eller i organisationer, hvis medlemmer udøver et bestemt erhverv, herunder de fordele, sådanne organisationer giver medlemmerne.

§ 6. Det må ikke ved annoncering angives, at der til ansættelse eller erhvervsuddannelse m.v. søges eller foretrækkes personer af et bestemt køn.

Kapitel 3

Graviditet, barsel og adoption

§ 7. (Ophævet)

§ 7 a. (Ophævet)

§ 8. Den tid, en lønmodtager har været fraværende i henhold til barsellovens §§ 6-14, medregnes ved beregning af anciennitet i arbejdsforholdet. Bestemmelsen vedrører ikke pensionsforhold.

§ 8 a. Forældre, der har udnyttet retten til fravær efter barsellovens §§ 6-14, har ret til at vende tilbage til det samme eller et tilsvarende arbejde med arbejdsvilkår, som ikke er mindre gunstige for dem, og til at nyde godt af enhver forbedring i arbejdsvilkårene, som de ville have været berettiget til under deres fravær.

§ 9. En arbejdsgiver må ikke afskedige en lønmodtager, fordi denne har fremsat krav om udnyttelse af retten til fravær eller har været fraværende efter barsellovens §§ 6-14 eller i øvrigt på grund af graviditet, barsel eller adoption.

§ 10. (Ophævet)

Kapitel 4

Ugyldighed m.v.

§ 11. Bestemmelser i aftaler og i virksomheders reglementer m.v., som er i strid med §§ 2-5, er ugyldige. Dette gælder også bestemmelser i vedtægter m.v. for selvstændige erhverv.

Stk. 2. Bestemmelser i aftaler og i virksomheders reglementer m.v., som vedrører mere end een arbejdsgiver, er ligeledes ugyldige, hvis de hjemler forskelsbehandling på grund af køn inden for de i §§ 2-4 nævnte områder. Dette gælder også bestemmelser i vedtægter m.v. for selvstændige erhverv.

§ 12. Lovens bestemmelser kan ikke ved aftale fraviges til ugunst for lønmodtageren.

Kapitel 5

Dispensation

§ 13. Hvis det ved visse former for erhvervsudøvelse og uddannelse er afgørende, at udøveren er af et bestemt køn, og dette krav står i rimeligt forhold til den pågældende erhvervsaktivitet, kan den minister, under hvis forretningsområde den pågældende virksomhed hører, fravige bestemmelserne i §§ 2-6.

Stk. 2. Den minister, under hvis forretningsområde en virksomhed hører, kan tillade foranstaltninger, der fraviger §§ 2-6, med henblik på at fremme lige muligheder for kvinder og mænd, navnlig ved at afhjælpe de faktiske uligheder, som påvirker adgangen til beskæftigelse, uddannelse m.v.

Stk. 3. Ministeren for ligestilling kan efter lov om ligestilling af kvinder og mænd fastsætte nærmere regler for, i hvilke tilfælde der kan iværksættes foranstaltninger til fremme af lige muligheder for kvinder og mænd uden tilladelse efter stk. 2.

Stk. 4. De i stk. 1 og 2 nævnte fravigelser skal indberettes til ministeren for ligestilling af vedkommende minister mindst hvert andet år inden den 1. november, første gang i 2002.

Kapitel 6

Godtgørelse, bevisbedømmelse m.v.

§ 14. Personer, hvis rettigheder er krænkede ved overtrædelse af §§ 2-5, kan tilkendes en godtgørelse.

§ 15. En lønmodtager, herunder lønmodtagerrepræsentant, der afskediges eller udsættes for anden ufordelagtig behandling eller følge, fordi der er fremsat krav om ligebehandling efter §§ 2-4, skal tilkendes en godtgørelse fra arbejdsgiveren.

Stk. 2. Godtgørelse efter stk. 1, fastsættes under hensyn til lønmodtagerens ansættelsestid og sagens omstændigheder i øvrigt.

Stk. 3. Stk. 1 og 2 finder tilsvarende anvendelse, hvor pligt til ligebehandling følger af kollektiv overenskomst, men hvor der ikke i overenskomsten gives den pågældende adgang til godtgørelse for afskedigelse, der ikke er rimeligt begrundet i lønmodtagerens eller virksomhedens forhold. Kravet behandles ad fagretlig vej.

§ 16. Afskediges en lønmodtager i strid med § 9, skal afskedigelsen underkendes, såfremt der nedlægges påstand herom, medmindre det i særlige tilfælde efter en afvejning af parternes interesse findes åbenbart urimeligt at kræve ansættelsesforholdet opretholdt eller genoprettet.

Stk. 2. Afskediges en lønmodtager i strid med § 9, uden at afskedigelsen underkendes, skal arbejdsgiveren betale en godtgørelse.

Stk. 3. Godtgørelsen, fastsættes under hensyn til lønmodtagerens ansættelsestid og sagens omstændigheder i øvrigt.

Stk. 4. Såfremt en afskedigelse finder sted under graviditet, fravær efter barsellovens §§ 6-11, 13 og 14, og i varslingsperioder efter barsellovens § 16, stk. 2, påhviler det arbejdsgiveren at godtgøre, at afskedigelsen ikke er begrundet i disse forhold.

Stk. 5. Afskediges en lønmodtager i de i barsellovens §§ 6-14 nævnte perioder, har lønmodtageren krav på en skriftlig fyldestgørende begrundelse for afskedigelsen.

§ 16 a. Hvis en person, der anser sig for krænket, jf. §§ 2-5, 9 og § 15, stk. 1, påviser faktiske omstændigheder, som giver anledning til at formode, at der er udøvet direkte eller indirekte forskelsbehandling, påhviler det modparten at bevise, at ligebehandlingsprincippet ikke er blevet krænket.

Kapitel 7

Forskellige bestemmelser

§ 17. Beskæftigelsesministeren fastsætter særlige regler for søfarendes barselorlov m.v.

§ 18. (Ophævet)

Kapitel 8

Straffebestemmelser

§ 19. Overtrædelse af §§ 2-6 straffes med bøde.

Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Kapitel 9

Ikrafttrædelsesbestemmelser

§ 20. Loven træder i kraft den 1. maj 1989.

Stk. 2. Lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 572 af 28. august 1986, og lov om barselorlov m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 6. marts 1987, ophæves.

§ 21. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Lov nr. 268 af 2. maj 1990 om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelser:

§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende og har virkning fra den 2. april 1990.

Stk. 2. § 1, nr. 5, træder dog først i kraft på det tidspunkt, som beskæftigelsesministeren fastsætter. (2)

Lov nr. 412 af 1. juni 1994 om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

§ 2

Loven træder i kraft den 1. oktober 1994.

Lov nr. 416 af 1. juni 1994 om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. (3) indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 1994.

Lov nr. 1111 af 29. december 1997 om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. (4) indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

§ 3

Loven træder i kraft den 1. april 1998 og finder anvendelse i de tilfælde, hvor fødslen eller modtagelsen af barnet har fundet sted den 15. oktober 1997 eller senere.

Lov nr. 388 af 30. maj 2000 om ligestilling af kvinder og mænd (5) indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

§ 24

Loven træder i kraft den 1. juni 2000.

Lov nr. 440 af 7. juni 2001 om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v., lov om lige løn til mænd og kvinder, lov om børnepasningsorlov, lov om ligestilling af kvinder og mænd og lov om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sikringsordninger (6) indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

§ 6

Loven træder i kraft den 1. juli 2001.

Lov nr. 141 af 25. marts 2002 (7) indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelser:

§ 4

Stk. 1. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. (8) Loven har virkning fra 1. januar 2002.

Stk. 2. Lov om børnepasningsorlov ophæves den 1. juni 2011.

§ 5

Stk. 1. Forældre i forhold til egne børn, der er født efter den 31. december 2001, men inden lovens ikrafttræden, er fortsat omfattet af de hidtil gældende regler i lov om børnepasningsorlov, lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. Endvidere er forældre i forhold til adoptivbørn, der er modtaget efter den 31. december 2001, men inden lovens ikrafttræden, fortsat omfattet af de hidtil gældende regler i lov om børnepasningsorlov, lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. og lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel.

Stk. 2. Forældre efter stk. 1, 1. pkt., kan dog inden den 1. juni 2002 i stedet vælge begge at blive omfattet af denne lov ved at give skriftlig meddelelse herom til arbejdsformidlingen. Tilsvarende gælder for forældre efter stk. 1, 2. pkt., hvor de adoptionsundersøgende myndigheder bestemmer, at den adoptionssøgende eller den ene af de adoptionssøgende ægtefæller i en periode skal være i hjemmet.

Stk. 3. Forældre, der overgår til den udvidede barselorlov efter stk. 2, får modregnet afholdt børnepasningsorlov forholdsmæssigt i forældreorloven.

Stk. 4. Beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler om overgang fra børnepasningsorlov til barselorlov og modregning af perioder med børnepasningsorlov.

Stk. 5. For børn født før den 1. januar 2002 finder de hidtil gældende regler om barselorlov i lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. samt lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel fortsat anvendelse.

Lov nr. 1385 af 21. december 2005, som ændrer fodnote til lovens titel, § 1, § 13, § 15 samt indsætter § 1 a, § 5 a, § 8 a og overskrift til kapitel 1, indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

§ 2

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. (9)

Lov nr. 566 af 9. juni 2006, som ophæver lovens § 7, § 7 a og § 10 samt ændrer lovens titel, § 8, § 8 a, § 9 og § 16, indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

§ 55

Loven træder i kraft den 3. juli 2006.

Beskæftigelsesministeriet, den 28. juni 2006

Claus Hjort Frederiksen

/E. Edelberg

Officielle noter

1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører Rådets direktiv 76/207/EØF af 9. februar 1976 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder for så vidt angår adgang til beskæftigelse (EF-Tidende nr. L 039 af 14/02/1976, s. 0040-0042), som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/73/EF af 23. september 2002 (EF-Tidende 2002 nr. L 269, s. 15). Endvidere vedrører loven implementeringen af Rådets direktiv 92/85/EØF af 19. oktober 1992 om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af sikkerheden og sundheden under arbejdet for arbejdstagere, som er gravide, som lige har født, eller som ammer (tiende særdirektiv i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 89/391/EØF) og indeholder bestemmelser, der gennemfører Rådets direktiv 97/80/EF af 15. december 1997 om bevisbyrden i forbindelse med forskelsbehandling på grundlag af køn (EF-Tidende 1998 nr. L 14, s. 6) og Rådets direktiv 86/378/EØF af 24. juli 1986 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sociale sikringsordninger (EF-Tidende 1986 nr. L 225, s. 40), som ændret ved Rådets direktiv 96/97/EF af 20. december 1996 (EF-Tidende 1997 nr. L 46, s. 20) samt bestemmelser, der gennemfører Rådets direktiv 96/34/EF af 3. juni 1996 om den rammeaftale vedrørende forældreorlov, der er indgået af UNICE, CEEP og EFS (EF-Tidende 1996 nr. L 145, s. 4), som ændret ved Rådets direktiv 97/75/EF af 15. december 1997 (EF-Tidende 1998 nr. L 10, s. 24).

2) Dvs. lovens § 21.

3) Dvs. lovens § 7 a.

4) Dvs. lovens § 7, stk. 1, § 7, stk. 4, § 10, stk. 2, § 10, stk. 3, § 10, stk. 5, § 10, stk. 6, § 10, stk. 7 og § 19, stk. 2.

5) Loven ændrer i denne lovs §§ 1, 13 og 19 og ophæver § 18.

6) Dvs. lovens § 1, stk. 2, og § 16 a.

7) Loven ændrer i denne lovs §§ 7, 7 a, 10 og 16, stk. 4.

8) Lov nr. 141 af 25. marts 2002 blev bekendtgjort i Lovtidende den 26. marts 2002.

9) Lov nr. 1385 af 21. december 2005 blev bekendtgjort i Lovtidende den 22. december 2005.

Links til EF direktiver, jf. note 1
Direktiv 1976/2/EØF Celex no. 31976L0002
Direktiv 1992/85/EØF Celex no. 31992L0085
Direktiv 1996/34/EF Celex no. 31996L0034
Direktiv 1997/80/EF Celex no. 31997L0080

Ligestillingsafdelingen • Holmens Kanal 22 • 1060 Kbh. K • Tlf.: **3392 3311** • lige@lige.dk

Christa Lippmann:
Die historische Entwicklung des Erziehungsurlaubs vom Babyjahr zur Elternzeit

Der gesetzliche Erziehungsurlaub ist erst in den 80er Jahren ins Blickfeld der Öffentlichkeit geraten, obwohl es schon seit 1979 in der Bundesrepublik dafür eine gesetzliche Regelung gab und er noch früher in der ehemaligen DDR mit 1 Jahr Arbeitsplatzgarantie Bestandteil der (Familien-)Politik war. Während im Westen nur ein Recht auf Wiederbeschäftigung bestand, wurde im Osten Deutschlands der konkrete Arbeitsplatz freigehalten. Der Erziehungsurlaub in der BRD, der anfangs Mutterschaftsurlaub oder Babyjahr hieß, galt seit Juli 1979 per Bundesgesetz – allerdings nur für ein halbes Jahr Abwesenheit. Nur bei Messerschmitt-Bölkow-Blohm, wo die Autorin als Arbeitspsychologin arbeitete, wurde das Gesetz durch die Betriebsvereinbarung ergänzt, so dass Mütter 3 Jahre ihr Kind zu Hause betreuen konnten. Sie waren mit einer Wiedereinstellungszusage des Unternehmens abgesichert. Nach und nach wurde auch das Bundesgesetz bis auf 3 Jahre Beurlaubung verbessert. Auch zogen die Betriebe nach und boten ihren MitarbeiterInnen Betreuungszeiten an.

Die Entwicklung der Gesetzgebung

Die sozialliberale Koalition unter Kanzler Schmidt war sich Anfang 1979 noch nicht einig, ob zum Kreis der Begünstigten auch Väter und Adoptiveltern gehören sollten, wie es die kleinere Koalitionspartnerin FDP gerne gehabt hätte. Die CDU/CSU-Fraktion wünschte ihr Klientel, nämlich Hausfrauen, einzubeziehen, was die damalige gesetzliche Grundlage, nämlich das Mutterschutzgesetz, nicht erlaubte. So sah das Gesetz vom 01.07.1979 vor, die Mutterschutzfrist von 8 Wochen nach der Geburt auf ein halbes Jahr zu erweitern.

Die Mutter erhielt schon 1979 ein Mutterschaftsurlaubsgeld von DM 750,- pro Monat vom Bund. Das strenge Kündigungschutzverbot des Mutterschutzgesetzes wurde also auf 6 Monate erweitert. Was die Industrie- und Arbeitgeberverbände nur mit Widerstand akzeptieren wollten, obwohl der Arbeitgeber in den zusätzlichen 4 Monaten frei von Zahlungen war: Die Mutter hingegen war beitragsfrei kranken-, renten- und arbeitslosenversichert.

Regelungen in den Betrieben

Am 1. Januar 1986, es regierte die christlich-liberale Regierung, trat das Erziehungsurlaubsgesetz in Kraft, das nun den Mutterschaftsurlaub ablöste. (Es gab aber auch schon damals Väter, die Mutterschaftsurlaub beantragten.) Betriebe wurden diesmal stärker als in der Zeit der sozialliberalen Regierung motiviert und fühlten sich angesprochen, Regelungen über das Gesetz hinaus zu treffen. So überholten Ende der 80er Jahre weitere betriebliche Regelungen bei den Unternehmen Photo Post AG (1985), BASF (1986), Volksfürsorge (1986/88), Bayer AG (1987), BHW Bausparkasse (1987), Robert Bosch (1988), Leonberger Bausparkasse AG (1988), AUDI AG (1988), Hoechst (1988), co op Industrie AG (19888), Friedrich Ebert Stiftung (1988), Wuppertaler Stadtwerke AG (1989), continentale/Europa-Versicherungen (1989), Daimler-Benz AG (1989) u. a. die Tarifparteien, die wie in der Teilzeitdebatte auch am liebsten alles beim alten gelassen und das männliche Normalarbeitsverhältnis zur unumstößlichen Norm erklärt hätten. Erst 1990 wurde der erste IG Metall-Tarifvertrag für Baden-Württemberg abgeschlossen, der dort dem ungeordnetem Wildwuchs bei Mutter-Kind-Regelungen (MuKi-Regelungen) Einhalt gebot.

Der Einfluss durch die Medien

In den Medien wurden aus Unkenntnis der Qualitätsstandards alle Verlautbarungen und Absichtserklärungen der Betriebe fälschlicherweise mit Betriebsvereinbarungen gleichgesetzt. Frauen glaubten, den Geschlechterkampf gewonnen zu haben und entsolidarisierten sich. Die Gruppe der Mütter hatte noch die größte Unterstützung im geschlossenen Lager der Männer, so dass die Mütter auch am meisten von rechtlichen Lösungen in der Frauenfrage profitierten – aber dafür mussten sie sich dem Rollenbild der Hausfrau wieder stärker annähern.

Der scheinbar nur befristete 3jährige Ausstieg wurde häufig zum beruflichen Ausstieg für viele Mütter. Durch die Wiedervereinigung erhielt außerdem der Arbeitsmarkt ausreichend männliche Arbeitskräfte, die die für die Frauen chancenreichen Aufstiegsprognosen ungültig werden ließen. Die fachliche und politische Unerfahrenheit so mancher FrauenfürsprecherInnen und auch JournalistInnen verstellte den kritischen Blick für den tatsächlichen Wert mancher betrieblicher Regelung So musste sogar bei Wiedereintritt eine erneute Probezelt absolviert werden Beispiel BASF) oder es gab gar kein verbrieftes Rückkehrrecht (Beispiel Robert Bosch GmbH und co op Industrie AG, oder die Anspruchsberechtigten wurden nicht festgelegt und jeweils Persönlich ausgewählt (Beispiel Friedrich-Ebert-Stiftung) oder der Kreis der Berechtigten wurde so klein gefasst, dass nur ein geringer Teil der Interessierten, nämlich nur jene Personen, die z.B. bei AUDI AG gelernt hatten, davon Gebrauch machen konnten. Bei BAYER AG gab es die Zusage auf "Neueinstellung in Teilzeit" mit der "Hälfte der tariflichen Regelarbeitszeit was aber bei der absehbaren Arbeitszeitreduzierung dazu führte, dass die Mutter oder der Vater unter die Arbeitslosenversicherungsgrenze fiel.

Die Rentengesetzgebung

Positiv bewertet wurde das Erziehungsurlaubsgesetz von 1986, weil es für verheiratete Väter und Mütter galt. Der Geldbetrag wurde allerdings auf DM 600,- heruntergesetzt. Der strenge Kündigungsschutz nach Mutterschutzgesetz musste aufgegeben werden, weil der Erziehungsurlaub nicht mehr an die Arbeitnehmereigenschaft gekoppelt war. Ab 1986 wurden auch Kinderziehungszelten auf die gesetzliche Rente angerechnet. In den staatlichen Genuss kamen aber nicht die jetzt 65jährigen und älteren rentenberechtigten Frauen, die vor 1921 geboren wurden, sondern es wurde mit den Jahrgängen 1907 begonnen und sollte nach und nach mit jeweils 4 Jahrgängen fortgesetzt werden. Der Ausschluss der noch lebenden "Trümmerfrauen", die jünger als 80 Jahre waren, begründete den späteren Trend, weitere frauenunfreundliche Maßnahmen bei geringem Widerstand der Frauen und der Öffentlichkeit durchzuführen, so wie es jetzt bei der Rentenreform der SPD/Bündnisgrünen Regierung auch weder versucht wurde.

Landeserziehungsgeldgesetze

Verwirrung in den Begriffen trat auch durch das zusätzliche Landeserziehungsgeldgesetz (1989) in Bayern und Baden-Württemberg ein. Weitere Bundesländer folgten. ,,Bundeserziehungsgeldgesetz" mit "Erziehungsurlaub" und "Landeserziehungsgeldgesetz" klingen sehr ähnlich. Tatsächlich gibt es beim Bundesgesetz Urlaub + Geld und beim Landesgesetz nur Geld. Verhängnisvoll ist bei Landesgesetzen, dass sie wegen mangelnder Regelungskompetenz in betrieblichen Angelegenheiten die Abwesenheit der Arbeiternehmerin, die Beurlaubung, nicht regeln können. Dies muss unbedingt zusätzlich durch Betriebsvereinbarungen geregelt sein, will die Mutter oder der Vater nicht Gefahr laufen, zwar Geld vom Land zu bekommen, aber keinen Arbeitsplatz mehr zu besitzen.

Betriebliche Pflegevereinbarungen wurden um 1990 zuerst bei IBM, MBB und dann bei Daimler-Benz geschaffen. Hiernach können sich MitarbeiterInnen entweder 1 Jahr beurlauben lassen und/oder für 3 Jahre die Wiedereinstellregelung in Anspruch nehmen. Während die ,,Beurlaubung" immer ein vorhandenes Arbeitsverhältnis vorausgesetzt, ist dieses bei

einer "Zusage auf Wiedereinstellung" aufgehoben. Daher ist auch der Begriff Erziehungsurlaub richtig! Bei der Pflege sind es meistens ältere Frauen oder Männer, die "nahe Angehörige/Verwandte" zu pflegen haben und ihren Arbeitsvertrag nicht aufgeben wollen, weil sich anders als bei der Kindererziehung die Dauer der Pflege des alten Menschen schlecht vorhersagen lässt.

Vom „Mutterschaftsurlaub“ zur „Elternzeit“

Mit dem Jahr 2001 tritt nun die dritte und wesentlichste Änderung des Bundeserziehungsgeldgesetzes in Kraft. Grundlegende Änderungen betreffen die zeitliche Lage des Erziehungsurlaubs und den Status des nichtehelichen Vaters, sowie die Einkommensgrenze für den Bezug von Erziehungsgeld. Der Erziehungsurlaub, der bis zu 3 Jahren pro Kind jedem (!) Elternteil zusteht, kann auch zu einem Drittel (bis zu einem Jahr) bis zur Vollendung des achten Lebensjahres hinausgeschoben werden, sofern der Arbeitgeber zustimmt. Der Erziehungsurlaub darf bis auf vier Zeitabschnitte verteilt werden. Damit wird die frühere starre gesetzliche Regelung aufgebrochen, was aber auch schon früher mit Zustimmung des Arbeitgeber möglich war und in vielen Betriebsvereinbarungen geregelt ist. Der Vater kann gleichzeitig mit der Mutter Erziehungsurlaub nehmen. Ein Elternteil oder beide haben für mindestens drei Monate Anspruch auf Teilzeitarbeit bis zu 30 Wochenstunden, sofern sie in Betrieben mit mehr als 15 Beschäftigten länger als 6 Monate tätig sind. Dem Anspruch auf Verringerung der Arbeitszeit dürfen keine dingenden betrieblichen Gründe entgegen stehen!

Da der Erziehungsurlaub im Gesetz über das Erziehungsgeld enthalten ist, das keine Arbeitnehmereigenschaft voraussetzt, fällt der Kündigungsschutz im Vergleich zum früher gültigen Mutterschutzgesetz dementsprechend schwach aus. Der Arbeitgeber kann zwar grundsätzlich während des Erziehungsurlaubs nicht kündigen, es sei denn, die Zulässigkeit wird durch die Behörde für Arbeitsschutz erklärt.

Die Höhe des Erziehungsgeldes wird ebenfalls mit DM 600,- seit 1986 beibehalten, allerdings kann es durch Budgetierung, d. h. Verkürzung der Bezugsdauer auf ein Jahr auf DM 900,- erhöht werden. Die staatliche Einsparsumme beträgt dann DM 3600,-. Kein Erziehungsgeld erhalten verheiratete Eltern, deren Einkommen DM 100.000,-/Jahr übersteigt. Die Einkommensgrenzen bis zum 6. Lebensmonat sind seit 1986 unverändert geblieben.

Fazit: Das neue Erziehungsgeldgesetz vom 01.01.2001 verbessert die Stellung des Vaters, weil auch er gleichzeitig mit der Mutter den vollen Erziehungsurlaub von 3 Jahren beanspruchen kann und beide u. U. die Arbeit bis zu 30 Wochenstunden verkürzen können, sofern der Arbeitgeber zustimmt. Die Verkürzung soll mindestens drei Monate betragen, denn erfolgt die Rückkehr zur vorherigen Vollzeit, was je nach dem positiv oder negativ sein kann. Das Kind ist dann bestenfalls drei Jahre alt, wenn die Mutter wieder Vollzeit arbeiten gehen muss. Das fehlende Kündigungsverbot, das 1986 aufgegeben werden musste, wird nicht wieder eingeführt.

Kritik: Das Gesetz ist unverständlicherweise in männlicher Sprachform geschrieben und klingt sehr antiquiert. Es wird ganz absurd, wenn es heißt: „... wenn ein Arbeitnehmer zur Vertretung eines anderen Arbeitnehmers für Zeiten eines Beschäftigungsverbotes nach dem Mutterschutzgesetz ... eingestellt wird.“ (Arbeitnehmer, also Männer, können nicht einem Beschäftigungsverbot nach Mutterschutzgesetz unterliegen!) Auch die in einer Fußnote angekündigte Umbenennung von Erziehungsurlaub in „Elternzeit“ verwässert immer mehr den gesicherten Arbeitnehmerstatus, der noch am besten im Gesetz von 1979 durch Anbindung an das Mutterschutzgesetz gewahrt wurde. Der neue Begriff Elternzeit lässt die Frage offen, ob Eltern in der übrigen Zeit, wenn das Kind über 3 bzw. 8Jahre alt ist, keine

Zeit mehr zur Verfügung stellen oder keine Eltern mehr sind? Auf jeden Fall ist der eingeführte Begriff Erziehungsurlaub prägnanter, weil er auf die zeitlich befristete Beurlaubung hinweist und somit auf ein abgesichertes Arbeitsverhältnis.

Direkt zur Hauptnavigation, zum Inhalt, zur Suche.

welt_print

Kopfbereich überspringen

12.12.2008, aktuelle Nachrichten von 04:42 Uhr

- RSS
- Webmastertool
- Welt Mobil
- Newsletter
- Spiele
- Wetter
- TV-Programm
- Welt in Kürze

WELT ONLINE

IQ-Test

Wie intelligent sind Sie eigentlich?

Sprache

Das "Wort des Jahres 2008" ist gewählt

- Stellen
- Immobilien

- ePaper
- Abonnement
- Shop
- Märkte

Suche

Suche überspringen

Suche

- Hilfe
- Erweiterte Suche

- München
- Hamburg
- Berlin

Hauptnavigation

Hauptnavigation überspringen

- Home
- Politik
- Wirtschaft
- Finanzen
- Sport
- Vermischtes
- Kultur
- Debatte
- Wissen
- Lifestyle
- Webwelt
- Motor
- Reise
- Satire

Bereichsnavigation

Bereichsnavigation überspringen

- Schließen
- |
- Was ist das?

- del.icio.us
- Mister Wong
- Digg
- Google
- Netvibes
- Yigg
- Webnews
- MySpace

- Facebook
- StumbleUpon

Schrift:

- - +
- bewerten
  Bookmark
- Senden
- drucken

Jede zehnte Frau bleibt wegen der Familie zu Hause

30. April 2008, 04:00 Uhr

Wiesbaden - Etwa jede zehnte Frau in Deutschland verzichtet wegen der Betreuung von Kindern oder der Pflege Angehöriger auf Berufstätigkeit. Damit liegt Deutschland nur ganz knapp unter dem Durchschnitt aller EU-Staaten (10,2 Prozent), wie das Statistische Bundesamt berichtete. In Großbritannien ist der Anteil der Frauen zwischen 25 und 54 Jahren, die aufgrund familiärer Verpflichtungen nicht erwerbstätig sind, mit 1,9 Prozent am niedrigsten. Auch in Schweden (2,1 Prozent), Dänemark (2,3 Prozent) und Frankreich (4,9 Prozent) bleiben deutlich weniger Frauen zu Hause, weil sie sich um die Familie kümmern, als in Deutschland. In Malta ist die Quote der Frauen, die sich für Familie statt für Erwerbstätigkeit entscheiden, mit 45,9 Prozent innerhalb der Europäischen Union am höchsten. *dpa*

Schrift:

- - +
- bewerten
  Bookmark
- Senden
- drucken

- Schließen
- |
- Was ist das?

- del.icio.us
- Mister Wong
- Digg
- Google
- Netvibes
- Yigg
- Webnews
- MySpace
- Facebook
- StumbleUpon

Einen Kommentar schreiben

Sie schreiben einen Kommentar zu diesem Artikel

Jede zehnte Frau bleibt wegen der Familie zu Hause

Bitte füllen sie alle Felder aus.

Sie können noch 1500 Zeichen eingeben. Kommentar

Ihr Name

Ihre E-Mail

Code Bitte übertragen Sie den Code in das folgende Feld.

Kommentar abschicken

Artikel versenden

Sie versenden diesen Artikel:

Jede zehnte Frau bleibt wegen der Familie zu Hause

Bitte füllen sie alle Felder aus.

Name Empfänger

E-Mail Empfänger

Ihr Name

Ihre E-Mail

Bemerkung

Code Bitte übertragen Sie den Code in das folgende Feld.

Artikel versenden

Obama Hoax Entfernen
Spyware scan: Free, Sicher, Einfach Entfernt Obama Hoax.
www.pctools.com

Ferie på Tahiti
Få fantastiske oplevelser på en drømmerejse til Stillehavet. Se her
www.tahiti-tourisme.dk

E p s o n LP - Serie
rebuild + Original + Top Qualität Bequem auf Rechnung bezahlen.
patronenhandel.de/Epson

Google-Anzeigen

Exklusiv

Krisenregion

Als Indien nur 500 Kriegselefanten wert war

Finanzkrise

Rosenkrieg zwischen CDU und CSU

Newsticker

- 04:19Diana Ross singt für Nobelpreisträger Ahtisaari
- 04:09Einigung bei EU-Klimapaket rückt näher
- 04:07Ringen um Kompromiss nach Scheitern des Finanzplans für Autobranche
- 03:52Wirtschaft und Gewerkschaften machen vor Konjunktur-Treffen Druck
- 03:40Personenkontrollen an der Schweizer Grenze fallen weg
- 03:09Demonstration der linken Szene

alle News

Aktuelle Videos

Sterbehilfe
Erster Selbstmord im TV

0:00 / 0:00

Motörhead und 50 Cent mit neuer Single
Obama fordert Rücktritt

Mutmaßliche Al-Qaida Mitglieder verhaftet
Merkel beim EU-Gipfel

Staraufgebot bei Tintenherz-Verfilmung

IFO erwartet enormen Einbruch

Proteste in Griechenland halten an
Klitschko kämpft sich warm

Beten ist kein Bullshit
Mehr Videos

Bildergalerien

Karikatur des Tages

Der Selbstläufer (11.12.2008)

Nur für Erwachsene

Umstrittene Plattencover und Zensur

Jetzt rede ich!

Promis über spießiges und spartanisches Leben

ABC der Serienstars

... und was aus ihnen geworden ist

Topverdiener 2008

Sie sind die reichsten Sportler der Welt

Martina Gedeck

Eine wandlungsfähige Schauspielerin

alle Bildergalerien

ANZEIGE

Umfrage

Sollte der Führerschein in Deutschland nur nach bestandenem Hauptschulabschluss vergeben werden?

- Ja, eine gute Idee.
- Nein, das führt zu noch mehr Diskriminierung.

abstimmen
Ergebnis

Gewinnspiel

Apple iPhone
Wissen beweisen und
ein iPhone gewinnen

ANZEIGE

Quiz

Jahresrückblick
Das Jahr 2008 in 30
Fragen

Leser-Kommentare des Tages

Eine Warnung an alle, die jetzt Haus und Hof verzocken wollen: Es macht keinen Unterschied ...

(zu: Jackpot steigt auf elf Millionen Euro an)

Die besten Leser-Kommentare

Quiz

Einbürgerungstest
Würden Sie den
Pass bekommen?

ANZEIGE

Auf der sicheren Seite
IT-Kosten sind keine Glückssache.

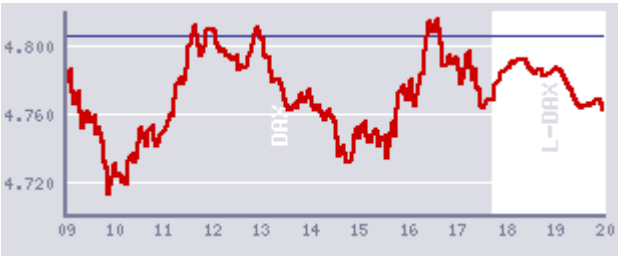
Desktop Services Plus – mit Festpreisen bis zu 30% sparen.

GKV-Beitrag 15,5 %!
Nein zur Beitragserhöhung! Wechseln Sie jetzt zur Barmenia & nutzen Sie die Vorteile einer PKV!

Kostenloses Girokonto
Commerzbank Girokonto + 50 € Startguthaben: Wechselservice inklusive. Jetzt online abschließen!

Börse

DAX
TecDax
Dow
NASDAQ



WKN, ISIN oder NAME

Aktiensuche

	Kurs	in %	Zeit
DAX	4767,20	-0,78	17:45
TecDAX	462,19	-3,37	17:45
DOW J.	8565,09	-2,24	22:30
NASDAQ Comp.	1507,90	-3,68	23:16
EURO STOXX	2485,39	-0,41	17:50
NIKKEI 225	8610,18	-1,27	3:50
Euro in $	1,3378	+0,21	4:36
BrentOil in $	46,48	-1,59	3:19
Gold in $	819,15	-0,17	4:05

mehr Kurse

Quiz

Pisa-Quiz
Können Sie die Pisa-Fragen beantworten?

World's Luxury Guide

- Handy: Sony Ericsson C905
- Restaurant: Die teuersten Restaurants der Welt
- Gadgets: Apple Mac Book Pro
- Hotel: Conrad Maledives, Rangali Island
- Fashion: Exklusive Ski-Accessoires

Newsmap

Welt-Nachrichten
Wissen, was rund um den Globus passiert

ANZEIGE

Quiz

News der Woche
Wissen Sie, was in
der Welt passiert ist?

Sportwagen suchen

Berlin 0° 0°
Hamburg 2° 0°
Frankfurt 1° -1°
München ° °

mehr Wetter

ANZEIGE

Quiz

- History: Wie gut kennen Sie das Römische Reich?
- Religion: Bibel-Quiz – 50 Fragen zum Buch der Bücher
- James Bond: Die aufregende Welt des 007
- US-Wahlkampf: Sarah Palin – was wissen Sie über McCains Vize?
- Einbürgerung: Würden Sie den deutschen Pass bekommen?
- Sudoku : Mit Zahlen zum Gehirnjogging

Debatte

- Debatte: Legislaturperiode des Bundestages auf fünf Jahre verlängern?
- Debatte: Rettet die Kurzarbeit Deutschland vor Massenentlassungen?
- Debatte: Keine Entwicklungshilfe für homophobe Staaten?
- Debatte: Ist die Pendlerpauschale gerecht?
- Debatte: Aus für die Glühbirne - ein guter Beschluss?

Quiz

Der IQ-Test
Wie intelligent
sind Sie eigentlich?

Satire

- Super WWW: Hätte das Internet Hitler verhindern können?
- Motivationskunst: FC Bayern – Erfolgsrezept entschlüsselt!
- Grundgesetz & Sprache: Wird in Deutschland bald Fraktur gesprochen?
- Sicher durch den Winter: Daran merken Sie, dass Sie zu dünn sind
- Gang Bang: Das lustige große GLASAUGE-Bilderrätsel (II)

Zweite Meinung

CNN

- Affidavit shows unseen side of Illinois first lady

Affidavit shows unseen side of Illinois first lady

As the governor's wife, Patricia Blagojevich championed children's health care and literacy, and has parlayed her love for gardening into the State Beautification Initiative. But what appears on the FBI affidavit isn't pretty. She allegedly is the goading, expletive-laced voice in the background of one of Illinois Gov. Rod Blagojevich's taped phone calls.

- Former Nasdaq chairman charged with fraud

Former Nasdaq chairman charged with fraud

Former Nasdaq chairman Bernard Madoff was arrested Thursday and charged with a single count of securities fraud for allegedly operating a multibillion-dollar Ponzi scheme from his investment advisory business, federal authorities said.

- Female 'al Qaeda legend' captured

Female 'al Qaeda legend' captured

Belgian police Thursday arrested a woman they called an "al-Qaeda living legend" as part of an operation to thwart a terror attack being planned to coincide with an EU summit in Brussels, Belgian police say. In a 2006 interview with CNN, the woman, Malika El-Aroud, described the "love" she felt for Osama bin Laden. "It was he who stood up against the biggest enemy in the world, the United States. We love him for that," she said.

- Bank of America to cut up to 35,000

Bank of America to cut up to 35,000

Bank of America said Thursday it plans to slash up to 35,000 jobs over the next three years as it absorbs Merrill Lynch and contends with the deepening recession.

- Brown: Why can Blagojevich still pick senator?

Brown: Why can Blagojevich still pick senator?

Let's establish one thing at the outset. Of course, the governor of Illinois is innocent until proven guilty.

New York Times

- **Cholera Is Raging, Despite Denial by Mugabe**

Cholera Is Raging, Despite Denial by Mugabe

Zimbabwe's public services are failing as an epidemic rages — but Robert G. Mugabe won't resign.

- **Iraq Bomb Kills 48 in Volatile North**

Iraq Bomb Kills 48 in Volatile North

The attack in northern Iraq during a meeting of local leaders was one of the worst in recent months.

- **Report Blames Rumsfeld for Detainee Abuses**

Report Blames Rumsfeld for Detainee Abuses

Donald H. Rumsfeld and other officials bear major responsibility for abuses committed by American troops in detention centers, a Senate report said.

- **In Setback for Bush, Korea Nuclear Talks Collapse**

In Setback for Bush, Korea Nuclear Talks Collapse

The negotiations in Beijing ended in impasse after North Korea refused to agree to a system of verifying its promise to end all nuclear activity.

- **As Draft Ends, Polish Military Faces Struggle to Modernize**

As Draft Ends, Polish Military Faces Struggle to Modernize

Poland's attempt to transform its military is occurring in a season of turmoil, as its soldiers have left Iraq and are expanding their presence in Afghanistan.

Spiegel Online

- **Tauziehen im US-Senat: Hilfsprogramm für US-Autokonzerne vorläufig gescheitert**
- **EU-Konjunktur-Gipfel: 200-Milliarden-Rettungspaket offenbar unter Dach und Fach**
- **Nach Merrill-Lynch-Übernahme: Bank of America plant Abbau von 35.000 Jobs**
- **Rückkehr der Jury: Song Contest ändert Abstimmungsregeln**
- **Verkehrsunfall: Macaulay Culkins Schwester tödlich verunglückt**

Blogs

Die erste Form ist raus! Der Videopodcast: Fuehrerschein

Böss in Berlin: Die GEZ in der Berliner U-Bahn

Sex, Macht und Politik - Mainstream Report von Bettina Röhl: Pendlerpauschale: Merkel begrüßt ihre eigene Niederlage!

Die erste Form ist raus! Der Videopodcast: Wir sind krank

alle

IMMOBILIENSUCHE
powered by immonet.de
Wohnung Miete Ort oder PLZ
Immobilien suchen

- Kolumnen
- Leserbriefe

Wissen

- Weltraum
- Gesundheit
- Psychologie
- Tierwelt
- Innovation
- Umwelt
- History

Webwelt

- Webwelt-Surfer
- Technik-Ratgaber
- Videospiele

Lifestyle

- Design & Technik
- Stilfrage
- Mode
- Style Diary
- Essen & Trinken
- Wellness
- Worlds Luxury Guide

Metropolen

- Berlin
- Hamburg
- München

Services

- Nachrichtenarchiv
- PDF-Ganzseitenarchiv
- Suche
- Welt Mobil
- Welt in Kürze
- Wochenvorschau
- Video
- Audio
- Bilder
- Leserfavoriten

- RSS-Feeds
- Webmastertool
- Newsletter
- Newsmap
- International News
- Luxury Guide in English

Motor

Reise

- Reisemarkt
- Travel Ticker
- Fernweh
- Hotels
- Kreuzfahrt

Satire

- Glaubenssachen
- Deutschland
- Tiere
- Lebenshilfe
- Global-Humor
- Spindluder
- Muckibude
- Glasauge TV
- Ex-Promis
- Mielkes Welt

- Abo
- Netiquette
- Impressum
- Kontakt
- Datenschutz
- Mediadaten Print
- Mediadaten Online
- Anzeigenannahmen

empty1

ZEIT ONLINE

Startseite » **Leben**

Hausfrauen

Im Land der Muttis

Von Susanne Mayer | © DIE ZEIT, 13.07.2006

- Schlagworte:
- Demographie
- Statistiken
- Studien
- Arbeit und Sozialstaat

Die deutsche Hausfrau gilt als Stütze der Nation. Dabei kostet es uns ein Vermögen, wenn bestens ausgebildete Frauen zu Hause bleiben.

Mein Vater hatte eine. Der Bundespräsident hat eine. Der Nachbar hat eine, der Schwiegervater, der Schuldirektor, Herr Schröder, Professor Norbert Bolz, sogar der Beckmann Reinhold. Immer alle Chefs, sowieso. Sagen wir: die meisten. Ein Kollege sagt: »Wie redest du eigentlich über Hausfrauen? Du redest hier über unsere Frauen.«

Aber was nützte es, wenn man schwiege? Der Halbwüchsige hängt am Telefon mit seinem Freund und höhnt: »Stell dir vor, die Mutter von dem ist den ganzen Tag Hausfrau!« Ich sage: »In welchem Ton redest du über Hausfrauen, unsere besten Freundinnen sind Hausfrauen!« Das Kind will wissen, was die tun, immer so allein zu Hause.

Wie gut, dass das Kind dies nicht bei Google nachfragt, denn wenn man bei Google »Hausfrau« eintippt, kommen ganz schnell süße Popups: »Lust auf Seitensprung?« Oder: »Sex-Abenteuer gesucht?«

Millionen von Frauen im besten Erwerbsalter zu Hause. Zehn Millionen, vermutet die Dresdner Bank. Oder mehr? Weniger? Genau weiß es niemand, oder was sie tun. Machen Hausarbeit, na klar, aber tun das nicht alle, auch wenn sie keine Hausfrau sind? Nun, die deutsche Hausfrau jedenfalls macht mehr. Sie hält Deutschland zusammen. Ohne deutsche Hausfrau wäre Deutschland weniger Deutschland. Das wäre schwierig. Das würde ganz eng.

Einen kenne ich, der erschiene nackt zur Arbeit ohne seine Hausfrau; wenn man ihn fragt, woher das schicke Hemd kommt, sagt er: »Die Klamotten kauft bei uns immer Petra.« Meine kleine Freundin Line käme nie zum Malkurs, denn dahin fährt sie ihre Mama jeden Mittwoch. Durch die Verkehrshölle! Yoga für Babys, der Zirkus-Workshop, außerschulisches Holzschnitzen – gäbe es nicht ohne Haus-Chauffeuse. Meine Bekannte Ursel sagt:

»Deutschland sollte mir dankbar sein, dass ich alles aufgegeben habe, damit die Kinder nicht drogensüchtig werden.«

Ja, man muss dankbar sein. Deutschlands Kinder würden verdursten, denn in der Schule würde ihnen niemand mehr Milchtüten verkaufen. Kinder würden vor ihren Elternhäusern weinen, weil sie keinen Schlüssel haben und sich ihnen die Tür nur mit Muttis Hand öffnet. Sie würden in der Schule abkrachen, weil es keinen mehr gäbe, der ihnen des nachmittags mehrmals diskret die Wäsche in kleinen Päckchen ins Kinderzimmer ordnet, um sich dabei beiläufig zu erkunden, ob man denn bei der lauten Musik Hausaufgaben machen kann, wie es eine versierte Hausfrauenmutter tut. Und die Kindergeburtstags-Events? Die hochkomplexen Spielbeschäftigungs-Orgien, die verzweigte Logistik der Tütchengeschenke für alle Gäste mit diversen Komponenten? Aus! Wer hätte für so was Zeit?

1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **weiter »**

Zum Thema

ZEIT 08/2007: Schluss mit dem Streit!

Vollzeitmütter und berufstätige Mütter führen einen Kampf um das beste Lebensmodell. Damit werden sie die Familie nicht retten. [...]»

ZEIT 15/2006: Was der Mann nicht kann

Je mehr sich Frauen emanzipieren, desto entbehrlicher fühlen sich viele Männer – und ziehen sich aus der Verantwortung. Eine Antwort auf Iris Radisch [...]»

ZEIT 12/2006: Der Preis des Glücks

Junge Frauen bekommen überall zu hören: Kriegt Kinder, und zwar schnell! Über die Folgen werden sie getäuscht. Ein paar unbequeme Wahrheiten. [...]»

ZEIT 21/2005: Im Land der weiblichen Männer

Warum fehlt es an Arbeitskräften? Wieso sitzen gut ausgebildete Frauen zu Hause? Vor vierzig Jahren gaben die Schweden die richtigen Antworten. Jetzt geht es ihnen gut [...]»

ZEIT 23/2004: Dolle Schimpfe, dickes Lob

Unsere LEBEN-Ausgabe zum Thema »Mütter« vom 6. Mai haben kontroverse Reaktionen ausgelöst: Kann es zu viel Mutter geben? Hier eine Auswahl [...]»

ZEIT 20/2004: Büro & Klammern

Im Beruf nicht mehr hinter den Männern zurückstehen! Und immer um die lieben Kleinen kümmern! Wie wir – Superfrauen und Übermütter – uns systematisch unglücklich machen [...]»

ZEIT 20/2004: Sieben Mütterkarrieren

Sie lernten sich vor vier Jahren in einem Geburtsvorbereitungskurs kennen und gingen gemeinsam den Weg in die Mutterrolle. Die Geschichte von emanzipierten Frauen, die erst mal zu Hause blieben [...]»

ZEIT 09/2004: Kinder – ein amerikanischer Traum

Und keiner jammert: Warum es die Familien in den USA besser haben [...]»

ZEIT 07/2004: Full House

Wer leistet sich heute noch viele Kinder? Und warum? Antworten von Eltern, die es gewagt haben [...]»

ZEIT 49/2003: Black-out im Bett

Wie die aussterbenden Deutschen Lust auf Kinder kriegen können [...]»

ZEIT 09/2003: Mütter müssen draußen bleiben

Gleichberechtigt sind Frauen in der deutschen Wirtschaft nur bis zum ersten Kind. Helfen könnte nur zweierlei: Ganztagsbetreuung oder ein plötzlicher Mangel an Arbeitskräften [...]»

ZEIT 19/2002: Allein zu zweit

Familie ist da, wo Kinder sind, sagt der Kanzler. Doch Alleinerziehende sind nach wie vor benachteiligt. Was ihnen am meisten fehlt, ist Zeit [...]»

ZEIT 26/2001: Wollt ihr die totale Mutter?

Beschimpfungen, Verdächtigungen, Belehrungen - beim Thema Leben mit Kindern treten Frauen gegen Frauen an. Es ist ein unerfreuliches Gerangel, nicht nur auf dem Büchermarkt, weshalb es der Aufmerksamkeit empfohlen werden muss. Es bricht auf gemeinste Weise selbst zwischen Freundinnen aus. Wer steht wo? [...]»

ZEIT 50/2000: Dreifach belästigt!

Doppelt belastete Frauen müssen Arbeit und Familie in Einklang bringen. Väter sind zusätzlich auch noch Handwerker! Ein Plädoyer für den Maskulinismus [...]»

ZEIT 30/1998: Also doch lieber nur Mutti sein?

Der große Traum heißt: Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Aber die Skepsis wächst, ob es denn geht [...]»

ZEIT ONLINE ist Teil der Verlagsgruppe Georg von Holtzbrinck.
Weitere Angebote »