2015

de Oliver Klein

Cand.ling.merc
Tutor: Carlos Salas Lind
Tesis
Caracteres: 181.668
Páginas físicas : 74
Fecha: 17 de Noviembre 2015

ENTRE GRUPOS ARMADOS, MAFIAS Y POLÍTICOS

Un análisis de la narco economía y sus causas en Colombia

Cand.ling.merc
Tutor: Carlos Salas Lind
Tesis
Caracteres: 181.662
Páginas físicas: 74
Fecha: 17 de Noviembre 2015

Dansk titel:

Mellem væbnet grupper, mafiosoer og politiker: En analyse af narkoøkonomien og dens forudsætninger i Colombia

English title:

Between armed groups, mafias and politicians: An analysis of the drug economy and its causes in Colombia

Resumé

I dette speciale analyserer jeg hvilke faktorer, der har medvirket til at gøre Colombias ulovlige kokainindustri til den største i verden samt hvilken rolle narkoøkonomien spiller for Colombias lokale og nationale magtdynamikker.

Opgaven er opdelt i to hoveddele. I første del belyser jeg de strukturelle og individuelle faktorer, der danner grobund for narkoøkonomien i Colombia. I anden del analyserer og diskuterer jeg den gensidige påvirkning mellem magtstrukturerne i Colombia og landets narkoøkonomi.

På baggrund af analysen konkluderer jeg, at Colombia adskiller sig fra andre lande med lignende geografiske betingelser for kokadyrkning ved, at narkohandlerne hér har kunnet etablere et sofistikeret netværk af producenter, distributører, grossister, forhandlere og hvidvaskere, der alle er en forudsætning for, at en ulovlig narkoøkonomi kan trives. Dette har været muligt på grund af Colombias særlige politiske, retslige og økonomiske situation. Samtidigt er der i store dele af landet opstået en narkokultur, der glorificerer de narkokriminelles pralende, overdådige og voldelig livsstil, og som dermed bidrager til at legitimere narkoøkonomien.

Narkoøkonomiens trivsel er dog ikke kun en følge af ovennævnte faktorer, men kan ses uløseligt bundet til de særlige magtstrukturer, som gør sig gældende i det colombianske samfund. Ulovlige grupperinger så som guerillaer, mafiaer, bander og forskellige krigsherrers styrker har på grund af statens svage tilstedeværelse i en række områder kunnet kontrollere store dele af landet, hvorfra de frit har organiseret deres narkoforretning. Mens guerillaen og banderne er blevet set som en fjende af staten, har krigsherrerne og mafiaen indgået forskellige alliancer med politikere og dommere for bl.a. at kunne få frit lejde i de steder, de opererer. Til gengæld har politikerne fået adgang til magtfulde militante og økonomiske organisationer, der har kunnet bruges til at sikre stemmer og opbygge formuer samt til at holde orden i de perifære områder, hvor statens magt har været begrænset. Dette omsiggribende net af legale og illegale magtrelationer muliggøres ikke kun af narkoøkonomiens finansiering af de militante og økonomiske organisationer, men er også selv præmis for dennes eksistens. Derved danner narkoindustrien og landets politiske og sociale forhold en cirkel, hvor disse indbyrdes skaber og opretholder hinanden.

Índice

Introducción **6**

Capítulo 1 ..... **8**

Los factores estructurales que contribuyen a la industria de cocaína **9**

Teoría 9

Requisitos de una industria ilegal 12

Los últimos años 28

Conclusión 28

Los factores de justicia, moral y cultura que contribuyen a la industria de cocaína **29**

Teoría 29

Probabilidades de ser condenado 31

Iniciativas culturales y morales 34

Conclusión 46

Capítulo 2 ..... **47**

Teoría **48**

Poder colectivo y distributivo 49

Poder extenso e intensivo y autoritario y difuso 50

Las cuatro fuentes de poder 51

Conclusión 54

Las organizaciones de poder **55**

Las guerrillas 55

Los señores de la guerra 59

Las mafias 62

Las pandillas 63

El estado 65

Las redes de poder entre las cinco organizaciones **67**

Las relaciones del estado con la mafia y los señores de la guerra respectivamente 69

Las relaciones entre las organizaciones criminales 72

Conclusión 75

La influencia de la narco economía en el panorama político **76**

Conclusión final **78**

Bibliografía **79**

Artículos científicos, informes y libros 79

Artículos periodísticos 83
Otros enlaces del internet 86
Anexo 1 87
Anexo 2 88

Introducción

Durante los últimos veinte años, Colombia ha sido el absoluto líder mundial de la producción de la cocaína casi cada año, solo sobrepasado por Perú un par de veces. Aunque la industria ha declinado los últimos años, debido a la erradicación y una gran expansión militar, el país suramericano se encuentra de nuevo en el primer lugar. (whitehouse.org: Miroff 2015).

El narcotráfico sigue teniendo auge en Colombia a pesar de que muchos narcotraficantes son llevados al preso cada año por las autoridades. Pues la industria ha pasado por varios carteles sofisticados y violentos, como por ejemplo el Cartel de Medellín (1976-1993), el Cartel de Cali (1977 – 1998), el Cartel de Norte del Valle ("1995" – 2008); poderosos líderes paramilitares, como los hermanos Castaño, Don Berna y Jorge 40; hoy en día bandas criminales como, Los Urabeños, los Águilas Negras, Los Rastrojos juntos con carteles mexicanos controlan el narcotráfico. Además las guerrillas, como las FARC, el ELN y M-19, han participado parcialmente en la economía de drogas, arrendando su protección y aeródromos a los narcotraficantes (Brittain 2010: Alonso Salazar 2001: Duncan 2014)

Esto ha sido posible, porque los narcotraficantes han creado una estructurada cadena de producción que conlleva: productores, distribuidores, vendedores al por mayor, vendedores ambulantes y lavadores de dinero, tanto en Colombia como EEUU (Duncan 2014: Castillo 1987: Brittain 2010: Hernández 2010: Perea Restrepo 2007: Richards 1999). Además al interior del país emergió una cultura en la que uno encuentra frases como ¨de todo vale pa´salir adelante¨ con la que se intenta justificar este tipo de delito, con el propósito de mejorar su condición económica y así mismo la calidad de vida.

Por otra parte, los políticos tampoco han contribuido seriamente a que el narcotráfico se acabe en el país. Por el contrario, han creado un estado donde el narcotráfico puede prosperar libremente, ya que existen zonas en la periferia del país en donde el estado no tiene intereses, estas áreas se dejan, lo cual resulta en que la narco economía tome el control de la economía local. Además se puede observar como políticos corruptos tienen relaciones con actores criminales para cuidar propios intereses, en vez de los intereses de la población colombiana (Duncan 2014: Duncan 2009: Romero, Olaya, Pedraza 2011).

Para entender mejor todo lo anterior, se ha planteado la pregunta:

¿Qué factores han contribuido a que Colombia tenga la mayor concentración del mundo de la industria ilegal de la cocaína y cuál es el papel de la narco economía en las relaciones de poder local y nacional?

Contestando a esta pregunta, nos llevaría a un entendimiento de la anatomía de la narco industria en Colombia, el cual puede funcionar como una plataforma para enfrentar el desafío del narcotráfico.

Capítulo 1

Análisis de los factores que contribuyen a la industria de cocaína

Comenzando, la producción de cocaína mayormente se encuentra en los países como Perú, Bolivia y Colombia, aunque el clima y la necesidad de un ingreso ilegal para la producción están presentes en muchos otros países. Estas condiciones, me hacen pensar ¿Por qué Colombia?, ¿Qué factores han contribuido a que Colombia tenga la mayor concentración del mundo de la industria ilegal de la cocaína? En este capítulo se analizan los requisitos estructurales y las decisiones individuales morales, para que una industria ilegal de la cocaína prospere en Colombia.

Los factores estructurales que contribuyen a la industria de cocaína

En este apartado se analizan los factores estructurales que contribuyen a que Colombia tenga una industria de cocaína tan sustentable. Se enfocará en asuntos como los requisitos operativos necesitados para poder establecer una industria de drogas ilegales.

Teoría

Entre muchos académicos existe una compresión común de que las causas por el desarrollo del narcotráfico se encuentran en la pobreza, la desigualdad, las crisis económicas y la corrupción institucional (Fajardo 1993: Santos Calderón 1989: Álvarez y Cervantes 1996: Betancourt y García 1994), Pero según el sociólogo colombiano Francisco Thoumi (2003), no se puede encontrar evidencia concreta que conectan estos factores con la industria de drogas ilícitas y por eso no se puede concluir que estas son las razones por las cuales existe el narcotráfico.

Thoumi explica que si bien es cierto que los países que tienen una alta concentración de cultivos ilícitos son a menudo países pobres, no necesariamente implica que la mayoría de estos países tengan una economía ilícita

Además, las actividades de drogas no cambian junto con la desigualdad y niveles de pobreza en los países. Así por ejemplo en el caso de Colombia, durante los años ochenta, una década donde el narcotráfico se desarrollaba muy rápido en el país, la pobreza y la desigualdad estaba disminuyendo. Eso no quiere decir que la pobreza y la desigualdad no juegan un papel en el desarrollo de la industria ilegal, sino que no existe una relación directa entre los dos. Thoumi no tiene duda que existe una relación entre los dos, solo que es más indirecta y compleja (Thoumi 2003).

Con respecto a las crisis económicas, el sociólogo colombiano menciona que en este caso tampoco se puede observar una relación directa con el narcotráfico. Aunque en países como

Perú y Bolivia experimentaron un aumento en el cultivo de la coca durante la crisis de la deuda latinoamericana en los años ochenta, muchos otros países, como por ejemplo Argentina, Brasil, Chile, Ecuador y México, que estaban en la misma situación no experimentaban nada similar. Además un país como Colombia que observó un crecimiento en la producción de la cocaína en los años ochenta y los años noventa, no vivió la crisis de los otros países latinoamericanos (Thoumi 2003).

En cuanto a la corrupción, Francisco Thoumi opina que es muy difícil determinar si la corrupción viene de la narco economía o viceversa, un tema que se abordará a profundidad en el capítulo 2, por eso no se puede considerar que la corrupción sea un factor que causa el narcotráfico directamente, aunque sea gran parte de él. Así mismo argumenta que es casi imposible medir la corrupción, puesto que el famoso Corruption Perception Index de Transparency International es inestable, o sea no está relacionada directamente con el narcotráfico, pero se basa en las percepciones de grandes empresariales, en otras palabras la lista está basada en observaciones subjetivos y no refleja todos tipos de corrupción (Thoumi 2003).

Según Thoumi (2003) existe una comprensión de que la rentabilidad es la motivación principal detrás de la producción de las drogas ilícitas, pero al mismo tiempo eso no explica el por qué algunos países producen drogas y otros no, puesto que la teoría solo expone por qué distintos individuos participan en este negocio ilegal.

El sociólogo plantea un argumento que las economías legales están en la misma búsqueda de rentabilidad que las economías ilegales y *"The remarkable difference between the geographical patterns for the production, marketing, and consumption of illegal drugs and for those of legal goods highlight the importance of illegality"* (Thoumi 2003: 52). Él lo ejemplifica: *"let us focus on the case of such legal agriculture products as coffee, banana, tobacco, rice, sugarcane, cocoa, soy beans, potatoes, wheat, and corn, to name only some of the important ones. (...) virtually every country that can produce them does so. Some countries produce higher-quality goods than others, some produce at low and others at high prices, and some are net exporters and others are net importers, but every country produces some quantity of them.(...) only in exceptional cases does one find countries that can produce these goods but do not."* (Thoumi 2003: 52) Otras industrias que requiere poco capital, tecnologías bien conocidas y que no requiere escasas habilidades muestran las mismas tendencias. Es decir industrias como ropa, zapatos de cuero, jabón etc.

"In contrast to common goods, virtually all countries can produce and traffic in illegal drugs, and launder drug profits, but most do not (...) Coca is produced mainly in parts of the Andes Mountains and the Amazon Basin, but it can also be produced in many other places in Africa,

Asia, and Latin America, and even in small areas of the United States in Guam, Hawaii, and Puerto Rico. (...) In the Andes, coca is produced mainly in Bolivia, Colombia, and Peru (...) The geographical distribution of the opium poppy is even more puzzling because it can grow in more regions of the world than coca. Poppies can grow in parts of Europe, large portions of Africa and Asia, parts of North America, tropical highlands of South America, and other parts of the Southern Hemisphere. Still, relatively few countries grow poppies.(...) Cocaine base, cocaine, morphine, and heroin can be refined anywhere (...) They require very little capital and few labor skills, the needed technologies are extremely simple and well known, and the chemical inputs used are common and all have possible substitutes" (Thoumi 2003: 52-53)

Dicho de otra manera, desde una perspectiva económica, la distribución limitada que tiene las drogas ilegales es increíble, ya que es muy rentable y se puede cultivar y producir en varias partes del mundo. Por eso debe haber otra explicación del por qué existe una industria ilícita de drogas. Thoumi (2003) opina que se encuentra en lo ilegal, unos requisitos específicos de la industria que no se encuentran en una producción legal, ellos son:

1. *"To trade in illegal inputs, which are frequently controlled substances and have to be smuggled and/or obtained on an underground market.*
2. *To grow illegal crops.*
3. *To develop clandestine drug manufacturing systems.*
4. *To sell illegal products on a domestic market.*
5. *To smuggle the final products out of the country.*
6. *To develop illegal marketing networks abroad.*
7. *To transport illegally obtained currency across international borders and to exchange these funds from one currency to another without revealing their origin.*
8. *To launder and invest illegally obtained funds and to manage portfolios of illegally obtained capital."* (Thoumi 2003: 56)

Para cumplir estos requisitos se necesitan "habilidades ilegales" especificas que se usan para desarrollar una organización empresarial ilegal tales como las redes de apoyo social para proteger la industria de la ley, sistemas de imposición y mediación dentro de la organización y para finalizar la voluntad de romper reglas y usar violencia si necesario (Thoumi 2003). El colombiano sigue explicando por qué "las habilidades ilegales" se distinguen de las legales:

"Illegal skills (habilidades ilegales) *appear in an environment in which the government cannot enforce its own rules, laws, and regulations, and in which other social institutions condone criminal activities. At their core, these skills are used to break laws and norms that regulate*

economic activities. (...)in many cases the contribution of illegal skills to increased violence, corruption, and other illegal activities is harmful to economic growth because they increase business risks and security expenditures (Rubio 1996a). Violence is used to extort, kidnap, and apply other pressures to individuals. They are equivalent to taxes on economic activities, just to allow them to go on. (...) the value of illegal skills can be destroyed or enhanced by legal changes." (Thoumi 2003: 57).

En otras palabras, para explicar los factores que han contribuido a la gran industria de la cocaína en Colombia, hay que encontrar las razones por las cuales se han desarrollado dichas habilidades ilegales. A su vez, se siguen los ochos puntos de Thoumi mencionados anteriormente.

Requisitos de una industria ilegal

El cultivo ilegal

Acerca de los cultivos ilegales, un país tiene que tener los requisitos para un cultivo ilegal que en el caso de Colombia es la coca, es decir que deben existir las condiciones adecuadas para cultivarla, como el clima, las condiciones ambientales, pero especialmente la ausencia o debilidad de una institución que pueda interrumpir con la agricultura del cultivo ilícito o impedirla.

Teniendo en cuenta lo anterior, los campesinos de la coca necesitan establecerse en lugares donde no exista la intervención del estado ya que los costos son enormes en relación con las posibilidades de recursos de los campesinos para cambiar un cultivo de coca de un lugar al otro en el corto plazo. Por lo que están sujetos a un lugar fijo de producción en donde deben buscar el terreno, adecuar el suelo y esperar que los cultivos estén listos para cosecharlos (Duncan 2014).

Avanzando en este razonamiento, se puede observar en el anexo 1 que las zonas de la coca en Colombia se ubican en áreas donde el estado no tiene una capacidad institucional fuerte. Es decir que en estas zonas habría muy pocas posibilidades de que el estado intervenga en la producción. Estos territorios están controlados por organizaciones coercitivas o ejércitos privados como la guerrilla o los paramilitares, los cuales funcionan como una autoridad local que además de imponer reglas de convivencia, se disputan el control de las zonas de siembra, donde imponen tanto los precios de la mercancía como los clientes de la base de coca, o sea los grupos armados regulan las sociedades de los campesinos en la periferia (Duncan 2014: Brittain

2010). Lo cual crea una gran industria del cultivo ilegal sin la presencia de instituciones estatales, ya que se estima que 60% de la coca cultivada en Colombia viene de campesinos con pequeños lotes, porque para un solo empresario asumir la carga operativa y la incertidumbre de una cosecha de miles de hectáreas de coca, implica demasiado costos en comparación con la delegación del riesgos en miles de familias campesinas (Díaz y Sánchez 2004: Duncan 2005).

Según el sociólogo colombiano Gustavo Duncan, la razón por la cual el estado está insuficiente en estas áreas, es que no acumulan capital legal, *"donde la acumulación de capital es pobre, la presencia del estado es menor (...) el estado está poco interesado en desplegar sus instituciones de regulación donde su rentabilidad es nula. (...) Si la rentabilidad de regular cultivos ilícitos es nula para el estado los costos de intervención son enormes. Estos costos no solo involucran lo que el estado gasta directamente para llevar su infraestructura institucional a las áreas de producción de cultivos ilícitos, sino el costo de oportunidad para quienes viven en estas áreas."* (Duncan 2014: 49, 52, 53).

Los campesinos pueden ganar mucho más cultivando y sembrando coca comparada con otros cultivos legales, como la yuca, la papa, el café, el arroz y la caña. Es decir que si el estado interviene en estas áreas, los campesinos perderían una gran ganancia y más probable se mudarían a la ciudad o a áreas donde pueden tener sus cultivos ilícitos (Duncan 2014). Este punto de vista está compartido por Thoumi en el artículo *From Drug Lords to Warlords: Illegal Drugs and the ´Unintended´ Consequences of Drug Policies in Colombia*. En el artículo Thoumi explica, como la parte oriental del país es muy improductiva y no contribuye con muchos servicios ni mercancía a la economía moderna. Además las aéreas de selva en la costa pacífica y otras regiones son difíciles de explotar de manera productiva, ya que muchas personas utilizan estas junglas como inmediatas fuentes de finanzas a través de tala, en vez de conservarlas como fuentes de largo plazo de carbón y zinc, lo cual Thoumi describe como un fracaso del mercado.

Igual que Gustavo Duncan, Thoumi argumenta que el problema básico de establecer una presencia fuerte del estado en grandes partes del país tiene un costo que sobrepasa lo que se puede acumular en impuestos e ingresos en el sector privado en esta área (Thoumi 2009). En otras palabras, la imposibilidad de tener cultivos e industrias rentables y sustentables o las dificultades de explotar otros recursos, significa que el estado central tiene pocos incentivos para invertir en infraestructuras sociales y físicos en dichas regiones, una de las razones por la cual se emergen grupos armados en la periferia con la oportunidad de crear un cultivo ilícito juntos con los campesinos que lo siembran para elevar su nivel de vida.

En conclusión, La razón por la cual Colombia tiene cultivos ilegales es porque tiene grandes áreas en donde no existe la presencia del estado para regularlo. Por lo que bandas criminales, paramilitares y guerrillas puedan imponer el control y crear una producción ilícita de coca, dado que son ellos que imponen y hacen cumplir las reglas. Circunstancias en que el estado no pretende intervenir, ya que no es rentable para él.

El sistema de fabricación

Con respecto al sistema de fabricación, se encuentran laboratorios junto a los lotes del cultivo de coca, los cuales son chozas recubiertas con tela, donde una desbrozadora de hojas las reduce a polvos, y de ahí se extrae, con gasolina y agua, la pasta o la base de coca. Esta pasta se lleva a otros laboratorios, casi siempre mimetizado en una hacienda, donde se procesa la pasta con gasolina, carbonato liviano, ácido clorhídrico, acido sulfúrico, permanganato de potasio, amoniaco, acetona y éter, lo que resulta en la conversión en clorhidrato de cocaína. Los laboratorios también se encuentran en las zonas urbanas, pero en estos casos se tratan de pequeños narcotráficos que por su propio medio no tiene la capacidad de adquirir más de cinco kilos de base, y por eso no se analizarán en este trabajo (Castillo 1987).

Existen muchos ejemplos de estos laboratorios que se han descubierto, por ejemplo la famosa Tranquilandia que era y todavía es el mayor complejo de producción de coca en la historia del narcotráfico, el periódico Semana escribe sobre el descubrimiento:

"El 8 de marzo de 1984, la Unidad Antinarcóticos, al mando del coronel Ramírez Gómez, descubrió en los Llanos del Yarí un gigantesco complejo para el procesamiento de cocaína llamado Tranquilandia. La investigación se había iniciado en diciembre de 1983, cuando Jorge Luis, Juan David y Fabio Ochoa Vásquez; Pablo Escobar Gaviria y Carlos Lehder, (miembros del Cartel de Medellín) *lograron embarcar desde Chicago, Illinois, 76 barriles de éter para refinar cocaína, que fueron llevados directamente al complejo de refinamiento de clorhidrato de cocaína, integrado por 10 sofisticados laboratorios y seis pistas aéreas clandestinas."* (Semana 1987).

También hubo descubrimientos más recientes como la operación del 2004, donde *"Las autoridades encontraron en total 62 centros para el procesamiento de droga. Algunos de los laboratorios producían entre seis y ocho toneladas semanales. Más de 33.000 galones de insumos líquidos y 25 toneladas de insumos sólidos estaban en los complejos cocaleros. (...) El objetivo era internarse en una de las regiones más inhóspitas del país y atacar el epicentro de actividades de un bloque de 600 paramilitares, dos frentes guerrilleros de 500 hombres y los principales centros de producción y distribución de droga del cartel del norte del Valle del*

Cauca. " (Semana 2004) o el hallazgo de un gigantesco laboratorio en Meta en 2011, que el entonces general de la DIRAN (Dirección de Antinarcóticos), Luis Alberto Pérez, describe como un *"'megalaboratorio' con 34 construcciones rústicas con capacidad para producir a la semana entre 500 y 800 kilos de alcaloide"* (Semana 2011).

Hay que mencionar que los propietarios de los laboratorios son a menudo, narcotraficantes de la ciudad que operan y habitan en territorios de grupos armados, y por eso tienen que entregar una gran parte de sus riquezas ante de la amenaza de grupos guerrilleros como las FARC o ELN o financiar a los grupos autodefensas que cobran por la protección de los territorios (Duncan 2009: Brittain 2010). Es decir que los narcotraficantes necesitan la presciencia de un grupo armado para defender su mercancía contra una guerrilla que quiere imponer un gran impuesto a la riqueza de ellos para poder financiar sus actividades terroristas contra el estado, lo cual es un tema de relaciones de poder que se discute profundamente más adelante.

Por otra parte, lo que hace posible la existencia de esos grandes laboratorios, es la misma razón que hace posible la coexistencia de las cosechas ilegales, en otras palabras la escasez del estado en la periferia del país, ya que las cocinas se encuentran en áreas selváticas escondidas controladas por grupos armados (Castillo 1987: Rocha 2009)

Teniendo en cuenta lo anterior, los laboratorios de este tamaño demandan grandes cantidades de insumos químicos, los cuales se contrabandean antes de las autoridades, especialmente desde las fronteras de la Costa atlántica y las del sur del país. En efecto, una de las regiones más influida por este fenómeno es la Guajira donde los últimos cuatro siglos ha jugado un papel importante en el contrabando hacia la anterior colonia española. Lo cual ha resultado en que hoy en día existe una cultura dominante, donde la ilegalidad y la legitimidad no van de la mano, puesto que el contrabando es el medio de subsistencia para muchos de los habitantes en el área, por lo que el contrabando ilegal es visto como una actividad legitima por la sociedad guajira (Gonzáles-Plazas 2008). Debido a esta problemática se han presentado protestas y marchas en el departamento contra el estado colombiano y venezolano y sus políticas sobre el tema:

"Unos 250 manifestantes colombianos bloquearon el paso por los puentes fronterizos entre Colombia y Venezuela en protesta por las operaciones de la Guardia Nacional venezolana para frenar el contrabando de alimentos y combustibles. (...)La protesta es respuesta a las "medidas más estrictas" que los últimos cinco días han tomado los militares venezolanos para "reducir el contrabando de extracción tanto de alimentos como de combustibles hacia Colombia", se informó. Los manifestantes han incendiado llantas y tirado piedras contra los miembros de la Guardia Nacional, quienes contestaron con bombas lacrimógenas."(Semana 2009).

También se han utilizado otros medios en lucha contra el estado, por ejemplo se defendieron con la Ley 21 de 1991 que *"es una norma que aprueba el Convenio 169 de la OIT, norma que consolida el compromiso constitucional del Estado colombiano con la promoción, protección y garantía de los derechos de los pueblos indígena"* (Gonzáles-Plazas 2008: 83) Ya que gran partes, aprox. un 45%, de la población guajira es indígena wayuu. Esto hace que el estado esté obligado a proteger estos derechos. Sin embargo, se podría objetar que la mayor parte de los contrabandistas no viene de raíces wayuu, pero de raíce sirio-libaneses o mestizos (Gonzales-Plazas 2008), quienes no están influidos por dicha ley y por eso están cometiendo acciones ilegales. Esto se puede dejar para otra discusión.

Al mismo tiempo hay una fuerte representación de grupos paramilitares y bandas criminales en el área que monopolizan el contrabando de gasolina, insumos químicos, armas y municiones. Por un lado, este tipo de contrabando genera una ganancia ilícita para quienes son parte de este (paramilitares, bandas de contrabando, políticos corruptos, empresarios), por otro, impide que las guerrillas lo acceden, ya que grupos armados controlan y vigilan las actividades (Gonzáles-Plazas 2008).

Por consiguiente, ha sido posible generar un sistema de producción sofisticado, dado a la falta de un estado central en ciertas áreas del país, lo cual ha resultado en laboratorios escondidos en la selva que son controlados por narcotráficos y grupos armados. Así mismo, grupos armados controlan el contrabando que entre otras mercancías contiene insumos de químicos para procesar la coca. Esta actividad ilegal es posible, puesto que la presencia de un estado es limitada por la misma razón mencionada anteriormente, pero también porque existen consensos de que el contrabando sirve al pueblo guajiro, ya que es un remedio para sobrevivir y un costumbre que tiene más de cuatrocientos años.

El mercado doméstico

Con respecto al mercado domestico de las drogas, en Colombia se encuentra en las grandes ciudades un mercado de drogas como la marihuana, el bazuco[1] y la cocaína, entre otras. La demanda por ellas, es principalmente satisfecha por miembros de las pandillas callejeras. Estas bandas están formadas por jóvenes de los barrios populares que se sienten atraídos por *"la vida loca"* de robos, violencia y drogas.

[1] Droga hecha de los residuos de la producción de cocaína, *"Ingresa al organismo luego de ser fumado en instrumentos especialmente diseñados para tal fin, con el objeto de obtener euforia y placer; pero tiene un efecto tan efímero como deletéreo para todo el organismo, lo que genera una rápida dependencia, con aumento de la frecuencia de su uso, llevando a las personas a consumir decenas de dosis diarias."* (es.wikipedia.org)

Sus principales actividades ilícitas son el atraco callejero, el hurto de casas y apartamentos, el asalto de negocios locales como tiendas y supermercados, el robo de carros, el cobro de impuestos a 'negocios locales' y servicios públicos y los conflictos violentos con otras pandillas. Es importante anotar que la pandilla como tal no es una expresión del crimen organizado, sus actividades se enfocan en un área local de interés, donde establece su tiranía sobre la ostentación de fuerza. (Perea Restrepo 2007: Ávila Martínez 2014: Arévalo Rodríguez y Guáqueta Ramírez 2014)

Simultáneamente, algunos de sus miembros son contratados por organizaciones mafiosas, paramilitares, políticas y guerrilleras para hacer el trabajo sucio, como por ejemplo la venta de drogas, sicariato, acciones de terror, colecciones de votos etc., lo cual se elaborará más adelante (Duncan 2014: Perea Restrepo 2007: Arévalo Rodríguez y Guáqueta Ramírez 2014). Es decir que algunos pandilleros funcionan como satélites, quienes realicen ventas de drogas y otras tareas de grupos más organizados, o sea los pandilleros no son miembros de las organizaciones delincuentes como tales, ya que sólo operan en su barrio sin discreción.

Por otra parte, se encuentran muchas teorías que intentan explicar el por qué la existencia de las bandas callejeras en Colombia. Uno de los investigadores más reconocidos en este campo es el historiador Carlos Mario Perea Restrepo que opina que existen dos factores que hace que un muchacho ingrese a una pandilla o un parche, como las pandillas también son llamadas en Colombia. Uno que es estructural y otro es motivacional:

En cuanto al primero, la sociedad se ha transformado en una sociedad del mercado pleno que se funda sobre el retiro de lo social. Es decir que ahora se impone el imaginario de la movilidad y la exclusión, las cuales, explica Perea Restrepo, operan desde tres grandes procesos:

"Uno la deriva simbólica: pese a la permanente disponibilidad de los signos en las cadenas de globalizadas de información – desde el televisor hasta el internet -, nunca como ahora se había hecho tan compleja la construcción de algún sentido para ordenar la vida. Los símbolos circulan pero desprovistos de densidad y arraigo con las prácticas sociales. Dos la destrucción del vínculo: las formas de pertenencia se deslíen, ha desaparecido alguna totalidad incluyente capaz de conectar a los individuos entre sí –tal como el estado nación, la clase social, la militancia partidista-; la muda en las formas de estar unos juntos a otros descienden a la vida cotidiana arrastrada en la marea que relativiza, cuando no destruye, las mediaciones sociales encargadas de la socialización. Tres la degradación de lo público: la esfera pública ha perdido su función de garante de la ciudadanía, reducida a mero aparato institucional de la democracia representativa; el poder se degrada sometido a los apetitos privados de actores ilegales de todos los cuños." (Perea Restrepo 2007: 14)

En otras palabras, la sociedad colombiana se ha transformado en una sociedad individualista, libre de una esfera pública que es garante de la ciudanía, por lo contrario está sometida a estancias privadas e ilegales, la ideología de esta sociedad es transmitida a través del televisor y el internet. El historiador considera que las bandas callejeras son productos de este tipo de sociedad, puesto que son empujados a su destino por el vacío del sentido, la fractura de los vínculos y la degradación de poder.

Con respecto al segundo punto, Perea opina que dicho contexto estructural ha permitido el ingreso a un mundo al margen. Por eso los jóvenes se consideren carentes de identidad, de afecto, de aprobación y reconocimiento, los cuales la familia, la escuela, el trabajo y la actividad comunal no están en condiciones de ofrecer. Pero sobre la base de este análisis, ¿qué es lo que hace que los chicos de los barrios populares encuentren en la pandilla un mundo a la medida? Perea tiene una respuesta a esta pregunta:

"Al proyecto cultural de la ciudad le atraviesa una falla geológica, el abismo se colma desde una experiencia que se vuelve factible mediante la presencia de la criminalidad en la vida cotidiana. La inclemencia de la pobreza acosa, la necesidad de identidad y sentido urge, la búsqueda de afecto aprieta: la pandilla ofrece un grupo fuera de normas, potente y armado sobre la lealtad. ¿Qué mas pedir a la corta edad de 14 o 15 años? Por eso la pandilla es una forma de habitar la ciudad de la pobreza, una alternativa real ante el sinsentido, la miseria y la soledad." (Perea Restrepo 2007).

Dicho de otra manera, los "*parches"* les ofrecen un consuelo y una identidad a los pandilleros que se sienten excluidos de la sociedad colombiana.

Para concluir, se ha establecido una venta de drogas ilícitas al mercado domestico a través de individuos que a menudo pertenecen a pandillas callejeras. Ellos no funcionan como parte de las grandes organizaciones, ni los grupos armados, pero son más bien contratados por estos grupos para hacer el trabajo sucio. Las bandas surgen porque entre los muchachos en los barrios populares existe una necesidad de sentirse parte de algo, crear una identidad que funciona como contraste a la pobreza y la exclusión que los jóvenes encuentran en su vida diaria.

La exportación de la mercancía ilegal

Acerca de la exportación del producto ilegal, Colombia se encuentra ubicada en una posición geográfica óptima para el transporte de los cultivos ilícitos, ya que tiene, como único país en Sudamérica, acceso a tanto el océano pacífico, como el atlántico, lo cual permite el acceso a los mercados principales de consumo de la cocaína, como Europa y Norteamérica (Rocha García

2009). Se transporta el producto por vías marítimas o aeronáuticas a las islas del Caribe desde la costa atlántica, o a México desde la costa atlántica o desde el pacifico. Ahí la mercancía se lleva a Estados Unidos por tierra en el caso de México y por vías marítimas o aeronáuticas en el caso del Caribe. Según US Drug Enforcement Agency, la mayor parte de la cocaína consumida en Estados Unidos entra al país a través de México (US Drug Enforcement Agency 2014). En México los carteles, como él de Sinaloa y las Zetas, que tienen fuertes relaciones con las organizaciones colombianas, distribuyen la mercancía a su destino final EEUU (Duncan 2014: Hernández 2010). En el caso del tráfico a Europa, el narcótico se lleva a Venezuela y de ahí se despacha para África, primero o directamente a Europa (Ver anexo 2).

Por otra parte, las 'mulas' que son las personas que transportan paquetes de cocaína en sus equipajes y adosados a su cuerpo, atravesando fronteras en aviones comerciales, más frecuentemente, no forman parte del narcotráfico organizado, al contrario los patrocinadores son personas que quieren ingresar en el negocio ilícito, con pocos recursos y sin grandes redes sociales, por lo cual utilizan personas de escasez de dinero, para transportar la mercancía, directamente a Estados Unidos o Europa. En otras palabras, los narcotraficantes que utilizan las mulas son personas independientes que solo pueden expedir pequeñas cantidades de cocaína. En contraste, los "traquetos"[2] organizados manejan grandes cantidades de droga, las cuales transportan en lanchas, avionetas, hasta submarinos (Castillo 1987: Duncan 2009: Rocha García 2009).

De acuerdo a lo anterior, operaciones como estas requieren grandes fondos, los cuales la mayor parte de los narcotraficantes no tienen en un principio, puesto que a menudo vienen de condiciones económicas bajas y medias. Para ilustrar mejor, Pablo Escobar 'El Patrón' el gran capo del cartel de Medellín por ejemplo creció en una familia con siete hijos en el municipio Rio Negro de Antioquia, su papá era agricultor y su mamá maestra rural (Alonso Salazar 2001). Otro ejemplo es el de Gonzalo Rodríguez Gacha alias El Mexicano, uno de los actores más poderosos del mismo cartel, nació en una familia campesina. En tercero de bachillerato abandonó sus estudios para trabajar en Bogotá como mesero y ayudante de autobuses (Washington Post 1987). Teniendo en cuenta esto, algunos narcotraficantes en un inicio deben crear alianzas con personas que tienen los recursos para exportar la mercancía por vías clandestinas. Existen muchos ejemplos donde los narcotraficantes se han asociado con empresarios locales, tal como lo hizo Escobar al asociarse con los hermanos Ochoa, empresarios de Antioquia (Alonso Salazar 2001).

[2] Narcotraficante

Se debe agregar que debido a que es necesario que las rutas de las drogas se mantengan clandestinas, escondidas o fuera de control del Estado para que las autoridades colombianas no las descubran. Estas a menudo se encuentran en los puertos y sitios de despache en aéreas que son aislados o fuera de autorización del estado, por causa del control fuerte de los paramilitares, las bandas criminales, las guerrillas y los políticos corruptos (Duncan 2014). Así por ejemplo, Bahía Solano era y todavía es hasta un cierto punto un sitio de exportación de la cocaína, el pueblo se encuentra ubicado en el departamento de Chocó aislado en la costa pacífica, rodeado por montañas y selva. Solo es posible llegar en lancha o avioneta, lo cual hace que es un lugar preferido por los narcotraficantes. Esto se puede observar en las pocas redadas de drogas que se presentan en el área, como estos dos retratados por dos periódicos colombianos:

"*en la costa chocoana, en el municipio de Bahía Solano, cerca de Cúpica, fueron incautados 315 kilos de cocaína de alta pureza que se encontraban a bordo de la lancha 'Nicolle' la cual se desplazaba por la zona."* (El país 2011),

"Como hace mucho no ocurría, la Armada y la Fiscalía le dieron un gran golpe a la estructura del narcotráfico de la banda criminal de 'Los Urabeños' en Chocó. Se trata de la incautación de 237 kilos de cocaína que estaban listos para ser movilizados desde Bahía Solano en la costa chocoana." (Semana 2014a).

Las mismas tendencias se pueden observar en un puerto como Buenaventura, considerado como el más grande de Colombia en el océano pacifico. Este lugar no es aislado como Bahía Solano, pero no tiene una fuerte presencia del estado, ya que gran parte de este se encuentra controlado por el grupo armado Los Urabeños y más del 80% de su población vive en pobreza (Human Rights Watch 2014), testimonios relatan:

"Es alarmante que la administración municipal y la fuerza pública no tomen medidas de choque para salvaguardar la integridad y la seguridad de los ciudadanos. La población de Buenaventura mantiene confianza en las acciones de las fuerzas armadas, pero su postura hacia la Policía sigue siendo muy crítica (...) Día tras día llegan llamadas por amenazas de muerte a los funcionarios que manejan el Sistema de Alertas Tempranas de la Defensoría del Pueblo y las autoridades no reaccionan de forma adecuada." (laotraorilla.co)

En la costa atlántica también se encuentran puertos marítimos, controlados por grupos armados, utilizados como sitios de exportación de las drogas ilícitas, como por ejemplo Turbo y la Guajira. Lo mismo pasa con el tráfico aéreo que despega en aéreas aisladas en departamentos como Antioquia, Córdoba y la Guajira, para llegar a los países cercanos como Panamá, Venezuela, Brasil y Perú. (AMERIPOL 2013)

En conclusión, los narcotraficantes han creado un sistema de contrabando que les permite transportar toneladas de cocaína, atravesando las fronteras. Esto ha sido posible, primero porque Colombia se encuentra ubicada en una excelente posición estratégica, con el mar del Caribe a un lado y el mar pacifico al otro, lo cual hace que sea más fácil transportar la mercancía por las rutas marítimas y aeronáuticas.

Segundo, las aéreas con poca presencia del Estado y un control estricto de los grupos armados ilegales, hace que lanchas, botes y avionetas pueden salir del país, fácilmente, sin ser autorizados o examinados.

Tercero, los narcotráficos colombianos cooperan con carteles mexicanos, lo cual les permite traficar sus drogas a través México por vías terrestres.

Cuarto, empresarios colombianos ignoran la moralidad personal y han entrado en la participación del tráfico de drogas por beneficios económicos.

Redes de mercadeo en el extranjero

En cuanto al desarrollo de redes de mercadeo en el extranjero, se enfocará en Estados Unidos, el mercado más grande de la cocaína del mundo. Según el autor Joseph R. Fuentes en el texto *Life of a Cell: Managerial Practice and Strategy in Colombian Cocaine Distribution in the United States*, se puede dividir la industria de la cocaína en EEUU, en cuatro niveles, *Street Level Retailers*, *Retail Distribution*, *Whole Salers*, *Brokers*. Empezando desde abajo, el nivel más bajo es el de los *Street Level Retailers* que son las personas más visibles de la cadena, son los que tienen sus actividades en la calle, tienen tácticas de ventas agresivas y visibles, lo cual resulta en repetidos arrestos y encarcelamientos (Fuentes 2002).

El segundo nivel es *Retail Distribution*, es el horizonte que los *Street Level Retailers* aspiran alcanzar. Los actores en este nivel compran un kilo o más, lo cortan a través de la adición de lactosa para distribuir a los *Street Level Retailers*. Fuentes describen este nivel como peligroso, debido a la competencia abierta, la territorialidad, la visibilidad, la imprevisibilidad y la naturaleza fluida: *"Retail distributorship often have short life spans and are prone to sudden elimination as a result of territorial violence and aggressive local drug enforcement"* (Fuentes 2002: 16).

El tercer nivel es los *Whole Salers*, es donde el sistema de transacción formalmente se despega de los "traquetos" colombianos, ya que la cocaína al por mayor suele ser dominada por inmigrantes urbanos. Joseph R. Fuentes escribe:

"the tens of thousands of wholesale transactions which initiate the aggregate flow of cocaine within the United States also witness the first transfer of control from Colombian sources to distributors of other ethnicities. Cocaine wholesaling occurs within an ethnic milieu that effectively cloaks this criminal activity. In New York City, for instance, Dominican wholesale groups in Upper Manhattan have a virtual lock on distribution within this level of the market (…). Wholesaling in other major urban drug markets also takes on the ethnic complexion of those venues. In the southwest United States, for example, Mexican trafficking groups dominate the wholesale drug trade for cocaine, marijuana, and methamphetamine. In some Midwest cities, such as Kansas City, Jamaican drug gangs maintain a stranglehold on the wholesale drug market." (Fuentes 2002: 16 – 17).

En otras palabras cuando la mercancía se despega de los colombianos, entra a las manos de otros inmigrantes latinos, como a los mexicanos y los dominicanos, pero también los jamaiquinos.

Una hipótesis del por qué la mercancía pasa de los colombianos a otros inmigrantes hispanos, puede ser por las raíces, la lengua y hasta un cierto punto la cultura y los valores que tienen en común con los colombianos, lo cual les permite hacer transacciones más fáciles, puesto que no existe un obstáculo cultural, ni lingüístico. Así por ejemplo, el psicólogo social Geert Hofstede expresa que existe un nivel colectivo de programación mental:

"The collective level of mental programming is shared with some but not all other people; it is common to people belonging to a certain group or category (...) it includes the language in which we express ourselves; the deference we show to our elders; the physical distance between ourselves and other people that we maintain in order to feel comfortable; and the way we eat, make love, and defecate." (Hofstede 1980: 18).

Volviendo al texto de Fuentes, él explica: *"Consigned dozens to hundreds of kilos from Colombian suppliers, wholesale cocaine distributors compensate for the increased risks of distributing to clients at the lower levels of the trade, e.g., rip-offs, delinquent financial obligations, and police informants, by imposing brutal sanctions for those offenses. Unlike their*

furtive and businesslike Colombian suppliers, territorial disputes in Dominican groups often lack the influence of an external mediating authority. Disagreements are often settled through wild street battles, drug and money rip-offs, and kidnappings. Wholesale groups may lack the obscurity, business sophistication, and bridled temperament of the contemporary Colombian organizations; however, opportunities for success and growth are restricted only by the entrepreneurial ability of the wholesalers themselves." (Fuentes 2002: 17)

Es decir que, no existe un sistema muy autoritario y organizado, después de que los *Brokers* colombianos han entregado la mercancía, se parece mucho a la manera de las bandas criminales manejan el mercado domestico, donde miembros de las pandillas funcionan como actores satélite, sin vínculos fuertes con los traquetos.

El cuarto nivel de la cadena de suministro son los *Brokers*, quienes operan como punto de transferencia en el corriente de la cocaína de Colombia a los *Whole Salers*. Es decir que funciona como enlaces entre las organizaciones de tráfico, frecuentemente mexicanas, y el mercado estadunidense. De una manera, se puede llamarlos la élite de la distribución de la cocaína en Estados Unidos, pues tienen la responsabilidad de mover cien miles de kilos de polvo blanco. Los *Brokers* operan en células, es decir dentro de la dicha cadena de distribución se encuentra otra operación que es muy organizada y autoritaria. Gran parte de las células posee una jerarquía con un director, líderes de secciones con distribuciones individuales y trabajadores que cumplen con las tareas de distribución y lavado.

La mayor parte de las personas que se encuentran en estas células son colombianos y miembros de una familia, por ejemplo hermanos, hermanas, tíos etc. (Fuentes 2002). La razón por la cual estas células consisten de familias colombianas puede ser porque las relaciones entre miembros de una familia, ya sea hermanos, tíos, primos, padres, son muy fuertes, casi sobrenaturales y por eso hay menos posibilidad de que un individuo de la célula entregue información sobre la organización a la policía o la engañe. Además las familias, a menudo, trabajan muy bien juntos porque existe una percepción común del mundo. Esta hipótesis está respaldada por el sociólogo francés Pierre Bourdieu que explica:

"*Via en form for antropomorfisme, hvor man overfører individuelle egenskaber på en gruppe, opfattes familien som en realitet der er mere end de enkelte medlemmer, som en overpersonlig personlighed med et samlet liv og en samlet tankegang, og med en ganske særlig opfattelse af verden (...) Familien udgør et univers hvor alle de almindelige regler i den økonomiske verden*

er ophævet. Det er et sted hvor man betror sig (trusting), og skænker hinanden gaver (don, giving) – i modsætning til markedet hvor man handler, betaler og giver kredit, hvor der hersker en noget for noget logik. (…) familiefølelserne ved lige forstærker den performative effekt i denne blotte udnævnelse (…) forstået som et følelsesobjekt, og som socialisation af individernes libido (…)" (Bourdieu 2008; 135, 136, 139).

Volviendo a los directores, tienen la responsabilidad de otorgarles crédito a los clientes de *Wholesale* que compra las drogas en cantidades de cienes de kilos y además provee tácticas autoritarias a los líderes de secciones que contrata a los trabajadores de la células para entregar la mercancía y recibir las cuotas de los créditos tomados por los *Whole Salers* (Fuentes 2002). Es decir que se generan millones de dólares en solo muy pocas transacciones a este nivel. Por eso, el director es un individuo altamente competente y confiado que se encuentra enviado de Colombia para mantener y coordinar la distribución de cocaína y el lavado en Estados Unidos, ya que una persona desconfiable e incompetente podría tumbar gran partes de la operación en el país del norte.

Por otra parte, existe muy poca investigación sobre estas células, dado que son hondamente organizadas y familiares, sin embargo existe un libro escrito por un ex narcotraficante Andrés López López alias Florecita alias La Flor del cartel del Norte del Valle que relata la historia sobre el mismo cartel y su propia función como director de una célula en Miami. En el siguiente estrato se puede observar, como el señor López tiene la responsabilidad de entregar la cocaína a los *Whole Salers*:

"Aún así decidió moverse con rapidez para finiquitar lo pendiente porque estaban por entregarles a los clientes habituales de Miami 200 kilogramos de perico (cocaína) que quedaban de un cargamento de 800 que había coronado exitosamente en la Ciudad del Sol." (López López 2008)

Por consiguiente, los carteles de Colombia han desarrollado una sofisticada red de relaciones en el extranjero, para poder distribuir su mercancía ilegal. Esta red se desamarra difícilmente, ya que la cúpula, o sea las células, son muy organizadas con muy pocas relaciones con los *whole salers* y ningunas con *retail distribution* y los visibles *street retailers*. Además los individuos dentro las células son casi todos miembros de una familia, lo cual permite una unidad más fuerte, con menos desviados.

Por otra parte, la etnicidad también juega un rol importante, ya que la mayor parte de los *whole salers* son migrantes de raíces latinas, lo cual hace que las transacciones se desarrollan más suaves, puesto que existe una compresión cultural y lingüística común.

Transporte del dinero ilegal

Con respecto al transporte del dinero ilegal, cruzando las fronteras internacionales, los mismos directores de la parte anterior se toman la responsabilidad de esta tarea. Es decir que necesitan cambiar los dólares ganados por pesos colombianos. Según el autor James R. Richard, se hace de una manera llamada 'la vuelta':

1." A Colombian drug cartel exports cocaine to the U.S.
2. The cocaine is sold for U.S. currency.
3. The cartel sells the cocaine proceeds in lots or blocks to brokers, launderers, and/or black-market peso exchangers.
4. The broker or launderer begins the laundering cycle by placing, layering, and integrating the bulk currency into the U.S. financial and banking systems.
5. The U.S. dollars are sold to Colombian importers at a rate that reflects their savings on import and currency taxes and duties, but includes the costs of the illegality of the enterprise.
6. The importers purchase goods from the U.S. or elsewhere, using the U.S. dollars or dollar accounts.
7. The goods are imported to Colombia, where they are sold to Colombians for Colombian pesos." (Richards 1999: 80)

Es decir, se utiliza un sistema que cambia los dólares ganados tras el narcotráfico a 'mercancía legal' que se puede vender al mercado colombiano (a veces simplemente se transportan los dólares a Colombia por las mismas vías que se transporta la mercancía ilegal.), pues en Colombia existe un gran mercado de lavado, el cual se analiza en la próxima parte. De esta manera no se puede seguir de donde viene el dinero, ya que pasa por un sistema de blanqueo de los *brokers* que operan con bancos pagadores o contrabandean el dinero a México, donde se plantea al sistema financiero de México y aquí se cambia a Dólares americanos de nuevo. O sea el dinero ilegal se transforma al dinero legal (Richards 1999). El próximo ejemplo sirve para explicar lo anterior:

"A money laundering venture (...) was built by Stephen Saccoccia (...). In the late 1980s, Saccoccia began to operate money laundering business through his gold and precious metals

company (...). This business grew to the point in 1990 that it was able to take in over $150 million in drug cash during the year from three major Colombian drug traffickers and to move it into bank accounts and then out again into overseas account. The precious metal business has proven to be an excellent cover activity for money laundering schemes because of the large dollar volume that can be involved in precious metals transactions and the apparent legitimacy of numerous of transactions as one 'plays the market'. In other words, a precious metals dealer may buy and sell hundreds of millions of dollars worth of gold in a year in numerous transactions, show minimal profit, produce limited business records that appear legitimate, and not raise suspicion." (Grosse 2001: 116)

Es decir, lo que permite que exista el lavado en estados unidos, es primero que existen empresas con una fachada que lo hace posible, mover gran cantidades de dinero por transacciones sin parecer sospechosos.

Segundo, los dueños de las dichas empresas tienen que tener una conciencia que les deja cometer estos crímenes, o saber que estos delitos le llevan beneficios económicos tan grandes que pesan más de los costos, el posible castigo de un estado y la sociedad.

Para ilustrar mejor, el ya mencionado sociólogo Thoumi opera con un modelo que muestra este fenómeno: *"NB = l – c – w – (gpr × gpu) – (spr × spu)"* (Thoumi 2003: 64). NB representa los beneficios de cometer un delito, *l* representa el valor del botín, *c* son los costos asociados con planear y realizar el crimen, *w* es la suma de los salarios pagados planeando y implementando el crimen, *(gpr × gpu)* representa la probabilidad percibida y la magnitud del castigo de un gobierno, *(spr × spu)* son la probabilidad percibida y la magnitud del castigo de la sociedad (Thoumi 2003). Dicho de otra manera, si el valor del botín excede los costos y gastos, la probabilidad y magnitud del castigo del gobierno y la sociedad, sería muy posible que un individuo cometa un delito. En el caso de Saccoccia, él posiblemente sentía que su ganancia ilegal excedía los efectos negativos, ya que su negocio ya estaba establecido entonces no existía gran costos adicionales, la probabilidad de ser descubierto era pequeño también, puesto que su "identidad falsa" como vendedor de metales preciosos era excelente.

Tercero, los transmisores de dinero como por ejemplo Money Gram y Western Union permiten que los narcotraficantes y lavadores puedan enviar dinero a través de las fronteras más fácilmente.

Blanqueo de los capitales en Colombia

En continuación de la parte anterior, el último punto de Thoumi también trata el tema del blanqueo de capitales, pero con el enfoque en Colombia, aquí se analizan por ejemplo las inversiones en el mercado colombiano.

Para empezar, en Colombia se encuentran zonas de comercio especializadas en contrabando y piratería, es muy común que estas sean utilizadas para blanquear las ganancias del narcotráfico (Duncan 2014). Además se ven relaciones entre empresas y narcotraficantes, la droguería La Rebaja del cartel de Cali en los años 80 – 90, la lotería El Chance y Coolechera y su conexión con el jefe paramilitar Rodrigo Tovar Pupo alias Jorge 40 en los años 2000, o la conexión entre tres grandes equipos de fútbol en Colombia; América de Cali, Atlético Nacional de Medellín, Millonarios de Bogotá y los capos del Narcotráfico Rodríguez Orjuela, Pablo Escobar y Alias el Mexicano en los años ochenta, para mencionar unos ejemplos. Las cuales son empresas grandes con ingresos considerables (Duncan 2014: Romero, Olaya y Pedraza 2011: Alonso Salazar 2001). En otras palabras el lavado de los narcotraficantes se encuentra bien en las ciudades de Colombia.

Según el sociólogo Gustavo Duncan, la razón por la cual puede existir el lavado de efectivo tan grande en las ciudades de Colombia, es que el capital como tal no es ilegal y por eso no implica un gran problema para las instituciones del estado. *"su posibilidad de filtrarse en transacciones legales les permite a las autoridades y a las clase política ofrecer protección a los narcotraficantes sin poner en riesgos de las instituciones del estado ni su control sobre estas instituciones"* (Duncan 2014: 69) Es decir que los políticos corruptos pueden hacerse los de la vista gorda al problema, siempre que están llenando los bolsillos con el mismo dinero.

Asimismo miembros de la élite formal y los empresarios pueden beneficiarse de los recursos del narcotráfico sin experimentar los mismos niveles de riesgo como los operadores de la mercancía. *"La evidencia muestra que los lavadores tienen mucho menos probabilidades de ser perseguidos por las autoridades y cumplen penas mucho más cortas."*(Duncan 2014: 73) En otras palabras el blanqueo puede existir en las ciudades grandes, ya que el capital como tal no es ilegal, por eso políticos y empresarios pueden ser parte de este gran sistema, puesto que no van a ser castigados. Lo cual nos lleva otra vez al modelo de Thoumi: *"$NB = l – c – w – (gpr \times gpu) – (spr \times spu)$"* (Thoumi 2003: 64)

Los últimos años

Para finalizar esta parte, quiero mencionar que en los últimos cinco años los carteles mexicanos, como el cartel de Sinaloa encabezado por “el Chapo” Guzmán, han pasado de ser un operador más grande en la industria de la cocaína. Es decir que han asumido a gran parte de las operaciones del narco tráfico, de la producción hasta la distribución. Esto no quiere decir que las estructuras de las operaciones no son las mismas. Al contrario, los mexicanos han mantenido estructuras idénticas en la cadena de producción y se han unido con bandas criminales en Colombia para producir y distribuir la mercancía (Arévalo Rodríguez y Guáqueta Ramírez 2014). Lo cual respalda la teoría de Thoumi de que las estructuras y requisitos en la sociedad permiten que la industria de drogas prospere, ya que la dicha industria ha pasado por muchos distintos actores.

Conclusión

Con respecto al análisis anterior se puede concluir que los actores en el narcotráfico en Colombia han desarrollado habilidades ilegales que les permiten cumplir con todos los requisitos de una economía ilegal de drogas, teorizado por Thoumi. Esto se debe a muchos factores, en las etapas principales de la cadena de producción se puede observar que la ausencia de un estado en grandes partes del país y los grupos armados violentos que gobiernan estos sitios, juegan un papel significativo en proteger la industria ilícita de la ley. Además se ha creado una cultura que reconoce los cultivos de la coca y el contrabando (químicos para el proceso de coca, armas, gasolina, ropa etc.) como ingresos legítimos en estas áreas.

En cuanto a las etapas de distribución, se puede observar que la posición geográfica de Colombia es excelente para el transporte de la mercancía ilícita, ya que tiene acceso a tanto la costa atlántica como la costa pacífica. Más aún se han creado redes de distribución con carteles mexicanos, migrantes, empresarios y pandillas, para poder distribuir el producto ilegal más fácil tanto para el mercado doméstico como internacional. Especialmente las pandillas pueden existir porque hay una exclusión de los jóvenes pobres en las ciudades grandes de Colombia, lo cual hace que forman parte de grupos donde sienten que pertenecen.

En relación con el blanqueo y el envío de efectivo, esto es posible debido a: Primero, actores, a menudo propietarios de negocios, en el extranjero a quienes les resulta que el valor de un botín excede los costos y gastos, la probabilidad y magnitud del castigo del gobierno y la sociedad.

Segundo, los transmisores de dinero como por ejemplo Money Gram y Western Union permiten que los narcotraficantes y lavadores puedan enviar dinero a través de las fronteras más fácilmente.

Tercero, el capital como tal no se considera ilegal en Colombia, por eso participan muchos empresarios y políticos en el blanqueo del dinero, ya que existen pocas posibilidades de que son arrastrados.

Los factores de justicia, moral y cultura que contribuyen a la industria de cocaína

Ya se analizaron los requisitos específicos de una cadena de producción de la industria ilegal de drogas. Este fragmento se enfocará en un tema basado en el individuo, es decir los factores morales, culturales y jurídicos que permiten la entrada de un individuo al narcotráfico en Colombia. Esto es un tema ya tratado brevemente en el apartado anterior, pero en esta parte se desarrolla la idea más profundamente. Como anteriormente, se utilizará el modelo de Thoumi: *"NB = l – c – w – (gpr × gpu) – (spr × spu)"* (Thoumi 2003: 64), para poder explicar el por qué algunos individuos se forman parte del narcotráfico. El enfoque será en los fragmentos *(gpr × gpu)* y *(spr × spu)* del modelo, ya que son fenómenos más abstractos, especialmente éste es un asunto difícilmente medido.

Teoría

Para empezar, se explicará la significación de *(gpr × gpu)* y *(spr × spu)*. Como se ha dicho anteriormente, la *gpr* representa la probabilidad percibida de ser castigado por el gobierno de un país. Es decir, la probabilidad percibida de ser encarcelado, multado o extraditado por uno o más delitos. La *gpu* representa la magnitud de la pena, o sea los años de cárcel, la multa o la extradición que un delincuente puede recibir (Thoumi 2003).

Desde otro punto de vista, se puede criticar el último punto explicado, puesto que largas penas de prisión no equivale menos delincuencia, al contrario existen estudios que muestran que no existe una correlación directa entre la magnitud de la pena y los niveles de transgresión. De hecho, la idea de que una pena mayor reduzca un delito, diría que el delincuente corriente reflexionaría la longitud de una pena potencial antes de cometer un delito. Aún así, el crimen a menudo es impulsivo y le falta este tipo de previsión prudente (Hoel y Gelb 2008). Sin

embargo, se puede discutir que la delincuencia que se trata en esta tesis, precisamente es calculada y planeada, dado que es organizada y de larga duración. Lo cual es una de las razones por las que se utiliza este modelo en el análisis.

Otra razón aún más importante, es que el modelo considera los factores morales, lo que se explica a continuación. Sobre la *spr* y *spu*, aquel representa la posibilidad percibida de un castigo implementado por otras instituciones y la sociedad en que el individuo se encuentra. Éste representa la magnitud del castigo de las mismas instituciones y sociedad (Thoumi 2003). Para entender este asunto mejor, Thoumi explica la correlación entre la capital social y el comportamiento de un individuo:

"Humans are social, and their position in society influences their behavior and productivity (...) Social capital refers to connection among individuals-social networks and the norms of reciprocity and trustworthiness that arise from them.(...) The point is simply that the social fabric-that is, the set of relations within the family, neighborhood, school, and other institutions within which every person's life takes place – has a significant influence on the way which people behave and their attitude toward the social repercussions of their actions." (Thoumi 2003: 65)

En otras palabras, dado al capital social, una persona se comporta de acuerdo con lo que a la sociedad y las instituciones, como la familia, el barrio, el colegio, les resulta aceptable. Es decir, si el espacio social que un individuo ocupa acepta el contrabando por ejemplo, como parte de la vida cotidiana, es más probable que ese individuo no tenga dificultades morales para entrar en una profesión como contrabandista, ya que la posibilidad y la magnitud de un castigo social de las personas ocupando este espacio son insignificantes.

Por otra parte, si un individuo domina un espacio social que no acepta estas formas de comportamientos, las probabilidades de que comete un delito similar es mucho menor.

Para entender mejor y añadir mi propia vista a la teoría de Thoumi, se define la palabra espacio social como: El espacio donde las personas se congregan y se interactúan. Puede ser una locación física o virtual, como el hogar, el bar, el barrio, la escuela, el centro comercial, el supermercado, los foros de la red, Facebook, Twitter etc. o sea, estos espacios influyen al individuo y forman su identidad y cultura (Gupta & Ferguson 1992; Lefebvre 2009).

Finalmente, es importante observar que la teoría del sociólogo se basa en las percepciones de un individuo, lo cual diría que las entidades del formulario cambian junto con él. Dicho de otra manera, no existiría "cifras" fijas en la ecuación, ya que la percepción de un individuo es subjetiva y mucho más compleja.

Probabilidades de ser condenado

El propósito de este apartado es analizar la probabilidad de ser condenado por el sistema judicial del estado colombiano, por un delito de narcotráfico (*gpr*), e igual tratar el asunto de la magnitud de la pena por lo mismo (*gpu*), ya que estos dos factores nos ayudaría comprender el por qué un individuo se afilia con este tipo de delincuencia. Es importante destacar que solo se enfocará en el análisis del narcotráfico organizado en Colombia, ya que es lo organizado que representa la mayor parte de la distribución al extranjero y Colombia es el país objetivo de esta tesis. Además un análisis de todos los países a que Colombia distribuye, sería demasiado amplio.

Con respecto a *(gpr)*, en Colombia existe poca posibilidad de que un mafioso, paramilitar, guerrillero con relación al narcotráfico sea arrestado y condenado. Muchos investigadores hablan de una impunidad notable en Colombia por el narcotráfico y los delitos que lo acompañan (Sánchez y Chacón 2005; Bello 2003; García Villegas y Revelo Rebolledo 2010; Vargas 2009). Las estadísticas de 2002 del DNP muestran que sólo se presentan 10 capturados por cada 100 delitos en municipios sin actividad armada, es decir en zonas fuera de la presencia de grupos armados, como las AUC[3], ELN, FARC. En los municipios con una presencia de grupos armados la cifras son menores, 8,5 capturas por cada 100 delitos, es decir 15% menos (Sánchez y Chacón 2005). Además estas cifras solo muestran los capturados, no los condenados.

Por otra parte, no ha sido posible encontrar estadísticas más recientes sobre el mismo asunto, pero otras estadísticas de 2011 muestra que Colombia tiene altos homicidios con bajos encarcelamientos (Clavijo 2012). En otras palabras la eficiencia del sistema jurídico está en malas condiciones.

[3] Las AUC (Autodefensas de Colombia) eran una asociación de grupos paramilitares en Colombia que fueron desmovilizadas en 2006 por el gobierno de Álvaro Uribe, la asociación tenía fuertes vínculos al narcotráfico. Durante la desmovilización, mucho de sus jefes fueron encarcelados, pero los mandos intermedios crearon sus propios ejércitos y bandas criminales. (Guáqueta & Arias 2011)

Como se puede observar, la situación es aún peor en las zonas de los grupos armados, las cuales también son los sitios de una alta representación de cultivos ilícitos de la coca y las actividades violentas del narcotráfico, como se ha mencionado antes. En contraste con lo anterior, los actores del narcotráfico, ya sea la guerrilla y especialmente mafiosos, paramilitares, bandas criminales, casi tienen salvoconducto para realizar sus actividades ilícitas, ya que no son castigados por sus delitos, o sea viven en impunidad. Ésta se debe por un lado a la intimidación o eliminación directa de jueces y fiscales y a la corrupción, y por otro, a la congestión del sistema judicial expresado en la ascensión de la actividad delictiva y criminal, frente a la cual el sistema de justicia tiene una capacidad de respuesta limitada (Sánchez Chacón 2005; Duncan 2014).

Para ilustrar mejor la tendencia de la intimidación y eliminación de jueces y fiscales, la fundación Impunity Watch describe:

"According to the association of judicial employees in Colombia, 287 Colombian judicial officials have been assassinated and hundreds more were subjected to violence and intimidation over the past 20 years. Within the past two decades, 750 judiciary officers have been threatened, including 220 in the last four years, 42 officials have been kidnapped, 39 are missing, 39 more have been forced into exile and 31 were forced to relocate." (imupunitywatch.com).

Concluyendo, la probabilidad de ser condenado por el sistema judicial del estado colombiano por un delito de narcotráfico (*gpr*) es baja, puesto que existe una forma de impunidad en el país, especialmente en las áreas de los grupos armados o sea las zonas con poca presencia del estado. Según el modelo de Thoumi esto proporciona incentivos para asociarse con el narcotráfico.

En cuanto a la magnitud de la pena, durante los últimos treinta años ha existido una abundancia de negociaciones entre el estado colombiano, narcotraficantes y grupos armados con relaciones al narcotráfico. Así por ejemplo, negociaciones con el M19 en los años ochenta, negociaciones de pena con el cartel de Medellín y grupos paramilitares de Puerto Boyacá y Córdoba en los años noventa, negociaciones con las AUC en los años dos mil y negociaciones con las FARC hoy en día. Las cuales, en muchas ocasiones han resultado en penas cortas para los actores participantes. Pongamos por caso El M19, que entre otras acciones tomó el palacio de justicia en 1985 en una acción terrorista financiada por narcotraficantes del cartel de Medellín. Este

grupo guerrillero con relaciones con narcotraficantes negoció con el estado deponer las armas, en respuesta, el estado prometió la creación de una Asamblea Nacional Constituyente para modificar la constitución la cual hasta entonces no garantizaba la creación y desarrollo de otros partidos políticos diferentes a los dos partidos tradicionales, ni daba espacio de representación a las minorías. Lo cual resultó en que el grupo formó su propio partido político conocido como Alianza Democrática M-19 (CHCV 2015). Hoy en día el partido ya no existe, pero uno de sus miembros y ex guerrillero es en este momento alcalde de Bogotá.

Otro caso es la ya mencionada desmovilización de las AUC, esta alianza de grupos paramilitares conocida por masacras y narcotráfico, terminó una negociación con el estado, la cual resultó en la desmovilización de la organización, en cambio los miembros solo recibieron hasta ocho años de pena y muchos escaparon la pena y pudieron iniciar nuevos grupos paramilitares y/o Bandas criminales, pues habían algunos jefes que fueron extraditados a Estados Unidos para condenas más largas (Adams 2011; Guáqueta & Arias 2011). Además la historia muestra que no solo han sido los grupos con motivos políticos que han podido esquivar las condenas largas, ya que narcotraficantes como Juan Carlos Sierra alias el Tuso, Andrés López López alias Florecita, Víctor Patiño Fómeque alias El Químico, Gabriel Puerta Parra alias El Doctor etc. también han recibido penas cortas respectivamente cinco años, veinte meses, ocho años, tres años, negociando con la policía (en los ejemplos mencionados, estadounidense) (El Espectador 2014).

Por otra parte, no se encuentran estadísticas que muestren la duración promedia de pena por un delito de narcotráfico, pero según el derecho penal de Colombia el narcotráfico puede dar entre 10 y 15 años de cárcel (Código Penal Art. 186). Pues aquí no se cuentan los años por los que conlleva el narcotráfico como los asesinatos, el robo de tierra, el secuestro, extorciones etc.

Como podemos observar no existen estadísticas que muestren la pena promedia por narcotráfico, sin embargo, se tiene un documento que expresa una condena entre 10 y 15 años de cárcel por un delito de este tipo. Este documento tampoco da una imagen clara, ya que el narcotráfico, a menudo está acompañado con homicidios, extorciones, secuestros etc. Además se puede observar que muchos grupos armados y narcotraficantes de altas posiciones han podido negociar con el estado o la policía para recibir una condena más baja.

En otras palabras, no se puede dar una conclusión específica sobre el tema, sin embargo, la posibilidad de poder negociar con el estado o la policía si uno tiene alta posición en la cadena de

producción, puede dar incentivos para entrar al narcotráfico, ya que se puede bajar la pena hasta pocos años.

Iniciativas culturales y morales

A continuación se analizan la *(spr)* y la *(spu)*, o sea la posibilidad percibida y la magnitud de un castigo implementado por otras instituciones y la sociedad en el espacio que un individuo vive. Para analizar las dos hay que entender las costumbres, los valores y la cultura del espacio. Los cuales, en nuestro caso, son la nación, los pueblos, los grupos sociales, los barrios y las ciudades de Colombia influidos por el narcotráfico.

En relación con la cultura y los valores de Colombia, Omar Rincón, profesor de la Universidad de los Andes Colombia, opina que existe una narco cultura en su país:

"Lo narco no es solo un tráfico o un negocio; es también una estética, que cruza y se imbrica con la cultura y la historia de Colombia y que hoy se manifiesta en la música, en la televisión, en el lenguaje y en la arquitectura. Hay una narcoestética ostentosa, exagerada, grandilocuente, de autos caros, siliconas y fincas, en la que las mujeres hermosas se mezclan con la virgen y con la madre. A lo mejor, (...), la narcoestética es el gusto colombiano y también el de las culturas populares del mundo. No es mal gusto, es otra estética, común entre las comunidades desposeídas que asoman a la modernidad y solo han encontrado en el dinero la posibilidad de existir en el mundo." (Rincón 2009: 147)

Es decir, que la sociedad colombiana está permeada por símbolos que representan el narcotráfico, ya que lo narco es *"Una cultura del todo vale para salir de pobre, una afirmación pública de que para qué se es rico si no es para lucirlo y exhibirlo. El método para adquirir esta cultura es solo uno: tener billete, armas, mujeres silicona, música estridente, vestuario llamativo, vivienda expresiva y visaje en autos y objetos."* (Rincón 2009: 148).

En otras palabras, es una estética, una forma de pensar, una ética del triunfo rápido, un gusto excesivo y una cultura de ostentación.

Otro erudito colombiano, Emilio Yunis Turbay, describe, en su libro *¿Por Qué Somos Así?, ¿Qué pasó en Colombia?: Análisis del Mestizaje*, una cultura y mentalidad ladina en la

sociedad colombiana que viene de la época de la colonización, dónde los ladinos[4] fueron excluidos, discriminados, esclavizados y matados por el poder español y criollo:

"Al colombiano lo define una palabra ejemplar: "aprovecha". Piensen en eso y verán la verdad de la afirmación. Si siempre fuiste excluido y ahora te dan una oportunidad, "aprovecha", si viene de exclusión permanente, aprovecha, si te invitan a una comida, a una fiesta, a un viaje, aprovecha, si te nombran para una posición, aprovecha, lo que se acompaña con frecuencia de aquel: "le llegó su cuarto de hora". Si te dan la oportunidad no la puedes dejar pasar. En el origen todo esto fue una actitud defensiva, había que buscar donde había, y el Estado, que era lo único que tenia, era muy pequeño, lo público era muy poco, acaparado por unos cuantos, tiene que vivir, como excluido tiene que aprovechar cualquier posibilidad que se le brinde. El comportamiento en el poder ha contribuido, el que más, a su generalización. Igual ha hecho con la corrupción. Aquí se encuentra la base para explicar el despojo y el saqueo permanente de lo público. (...) Surge ahí toda la permisividad, todo está permitido, no hay sanción personal ni de grupo, cualquier ilícito es permitido, incluso sancionado como algo cae. Entonces, te quedas solo. Lo redime que justicia en Colombia no condena." (Yunis Turbay 2009: 219-220)

Es decir que se ubica una mentalidad en los colombianos de que uno debería aprovechar cualquier situación que se ofrecería. Porque no habrá otra. En otras palabras todo es permitido para aprovecharse de la situación. Este punto de vista parece muy similar a la teoría de Omar Rincón de *todo vale para salir de pobre*, ya que para salir de pobre hay que aprovechar las oportunidades que se representen, ya sean ilícitos o lícitos. Esto también refiere al narcotráfico y la delincuencia organizada.

Para ilustrar mejor la narco cultura y la cultura ladina se examinan algunos de los símbolos que representan la narco cultura en la música, la televisión, el lenguaje, la arquitectura y la vida política, puesto que estos ejemplos son representantes de la cultura colombiana.

Primero la música, en Colombia existe un género musical que se llama música del despecho o música popular, el cual es como la ranchera mexicana, pero colombianizada, aquí los hombres aman y lloran. El género también cuenta la historia de los hijos de la injusticia social y la

[4] Personas no españolas, chapetones o criollos, viviendo en nueva granada durante la colonización, en otras palabras, los mestizos, los negros y los indígenas. (Yunis Turbay 2009)

pobreza, la corrupción política, el desprecio de los ricos, la falta de padres y como se vive con dinero, gastándolo en mujeres, carros, armas y alcohol.

Por otra parte existen los corridos prohibidos o música norteña que son específicamente homenajes a los narcotraficantes. Esta música es una mezcla de la cumbia y la ranchera, y cuenta más o menos la misma historia de la música de despecho, pero además de cómo los narcotraficantes son luchadores por el pueblo, *"como robin hoods que dan lo que la ley y el gobierno quitan"* (Rincón 2009: 157). Las historias en este género comienzan contando el cultivo, el proceso de preparación, la exportación, la celebración de la burla de las autoridades, y se escucha especialmente en los pueblos colombianos donde el narcotráfico ha estado o estar presente. Para ejemplificar el primer tipo de música, se analiza brevemente la canción "pa las que sea" de Jimmy Gutiérrez que fue un hit en grandes partes de Colombia en 2012 y 2013:

"Critican, Porque yo
Soy mujeriego y bebedor
Andariego (está en todas partes), *Parrandero* (que le gusta la fiesta y tomar)
Al son me toque que lo muevo ("Como usted quiera yo quiero", buscando pelea)
soy pa las que sea parcero (colega)
no me ando con maricadas (no le importa nada)
vayan de unas sabiendo
Yo no tengo rumbo Fijo
soy hombre de mil Caminos
Cuando me tocan me tuerzo (Cuando le toca hacer algo lo hace, no le importa que sea)
Tan solo a mi Dios respeto
soy bien chueco (torcido) *y pal gatillo*
yo soy un man sin agüero (para disparar es un mito, es decir que no sabe si es bueno o malo disparar)
ni al mismo putas (al diablo) *le corro*
yo no conozco el miedo
lo único que se,
es que pa lante es pa ya

Vivo mi vida sabroso
guaro (aguardiente, bebida alcohólica), *parranda* (fiesta) *y mujeres*
con ellas me la gozo

y ando a lo bien pa ya y pa cá

pa chupar guaro
soy buen gallo (toma mucho)
pa putiar soy un perrazo (es un perro, a quien le gusta estar con las putas)
le tumbo la hembra al que sea (se la quita al que sea)
me doy plomo (disparo) *con quien sea*
harto whiskey o lo que sea
y a ningún remalparido (desgraciado)
le pido para gastar
entonces por qué hijo de putas
una cuerda (muchos) *de mantecos* (las personas más bajas de la jerarquía del narcotráfico)
chichipatos (tacaños) *me critican*

No se metan con mi vida
puto, borracho, torcido
lo que sea es problema mío
vaya báñese en el culo y déjeme la vida en paz.

Chupemos Guaro
al piso parceros
así es que uno se entretiene
después nos vamos pa' donde las putas
pa donde las putas
patas (pies) *compita* (amiguitas) *nos lleven (Bis)"* (muscia.com)

Como se puede observar, la persona que canta la canción vive una vida de alcohol y mujeres. Él no tiene miedo a nadie, y con gusto entra al tiroteo. No tiene rumbo fijo, es decir disfruta el momento y su plata y además no pide plata a nadie porque tiene su propia para gastar. En la canción también hay una palabra como manteco que se relaciona directamente con el narcotráfico. En otras palabras, la canción muestra los valores de lo narco, esto de ser macho con armas, exhibir la riqueza (que tiene para putas, alcohol y nunca pide plata), estar con mujeres. Lo anterior también refleja la cultura ladina del aprovecho, ya que con dinero aprovecha que puede estar con mujeres y tomar alcohol, porque mañana de pronto se acaban estos placeres.

Por otra parte, la música norteña representa aún más el narcotráfico, ya que las canciones describen situaciones que los narcotraficantes viven. Pongamos por caso la canción de Uriel Henao "Prefiero una tumba en Colombia":

Soy consciente con lo que estoy haciendo
también sé que esto es un gran delito
la pobreza me llevó a esta vida
aunque tarde ahora me arrepiento

cuando era pobre mucha gente me humillaba
de alguna forma quería tener dinero
pero ahora estoy
metido en la mafia
y también sé que me busca el gobierno

prefiero un cementerio aquí en Colombia
y no una cárcel en estados unidos
si me extraditan va a correr mucha sangre
eso al gobierno se los aseguro

no quiero que me lleven prisionero
yo quiero aquí quedarme con los míos
sentir que tengo cerca a mi madre
a mi esposa y también a mis hijos

aquí he cometido mis errores
y aquí los pagaré
la pobreza me llevó a esta vida
pero ya es muy tarde para mi
salirme del narcotráfico
es muy difícil
porque de mi depende mucha gente
lo único que le pido a la justicia
es que me juzguen aquí

porque prefiero una tumba
aquí en Colombia
y no una cárcel
en otro país

Analizando brevemente el texto, se puede observar que el titulo de la canción es *prefiero una tumba en Colombia,* este título tiene relación con la época del cartel de Medellín y su líder Pablo Escobar, el cual tenía el lema: *"Preferimos una tumba en Colombia a una cárcel en Estados Unidos"* (López Restrepo 2006: 422). Pablo Escobar y sus "compinches", como Gonzalo Rodríguez Gacha alias el Mexicano, Fabio Ochoa Vásquez, Carlos Lehder se llamaban a sí mismos los extraditables, ya que en esa época muchos narcotraficantes fueron extraditados a EEUU, cuando fueron capturados. El objetivo del grupo era intervenir en la sociedad y en los cuerpos jurídicos y legislativos del estado para que no existiese tratado de extradición con los Estados Unidos, lo cual resultó en acciones de terror (Salazar 2001).

Volviendo al tema, la canción cuenta la historia de un hombre que viene de condiciones bajas, pero que ahora se ha convertido en un gran capo, gracias al narcotráfico. No es su culpa que se hizo delincuente, ya que es la única opción para un pobre, salir de la pobreza. Además ha dado una vida mejor al pueblo con la plata que ha llevado la venta de la cocaína y por eso no puede salir de su empleo como traqueto, ya que tiene la responsabilidad por el pueblo. En otras palabras, la historia muestra el hijo de la injusticia social y la pobreza, el desprecio de los ricos y el héroe que ayuda al pueblo.

Segundo la televisión, en Colombia la narco cultura también se representa en la televisión a través de las narco novelas, las cuales son telenovelas que cuentan historias del narcotráfico, a menudo basado en la vida real, aquí se encuentran los títulos como: *La viuda negra, El patrón del mal, El cartel de los sapos, El capo, Sin tetas no hay paraíso, Los tres Caínes, Las muñecas de la mafia, Rosario Tijeras, El mexicano, La mariposa* etc. Esas novelas muestran los mismos símbolos y valores como la música tratada anteriormente, los protagonistas a menudo son narcotraficantes que utiliza cualquier medio para poder salir adelante, ya sea engañar, violar, robar o matar. Rincón las describe como:

"*Son relatos de la narco.cultura que nos cuentan que es más importante un par de tetas que el esfuerzo del día a día y las ideas que imaginan proyectos, que hay que salir adelante como sea y a las que sea. Este, nuestro gran relato nacional, nos dice que por vivir aquí somos hijos del*

narcotráfico: de su modo de pensar (billete mata cabeza), de su forma de hacer (justicia es lo que yo pueda comprar), de su gusto y estética (el exceso y el grotesco), de su machismo (beber, tirar y matar), de sus mujeres producidas (diablas y grillas), de sus políticos (ignorantes que obedecen), de su presidente (montar a caballo antes que leer). Así se naturaliza en la tele la exuberancia de colores, formas, carnes y morales de nuestra realidad." (Rincón 2009: 160)

Es decir que las narco novelas pintan una imagen de la vida colombiana, ya sea de su modo de pensar, de su forma de hacer, de su gusto y estética, de su machismo, de sus mujeres producidas, de sus políticos, de su presidente. O sea cuentan que para salir adelante hay que mentir, robar, matar, y que el disfruto y el reconocimiento, se encuentran en los carros grandes, la cirugía, el dinero y el trago. Omar Rincón lo ejemplifica describiendo los valores representados en la telenovela *Sin tetas no hay paraíso*:

"Nuestro producto estrella del siglo xxi se llama Sin tetas no hay paraíso (Canal Caracol), que documenta que para ser exitosas en Colombia las mujeres deben ser hembras y mamacitas, usar la silicona y no tenerle miedo a la cama; relato de celebración de las mujeres «mantenidas» que se venden a punta de sexo y cirugías; justificación pública de que en este país el cuerpo en las mujeres y el crimen en los hombres son maneras válidas de salir de pobres; historia de cómo, sin importar clase o región o religión, lo único válido es tener billete y gozar. Así, la marca Colombia tiene la silicona como estética porque habita lo narco como cultura. Las tetas de silicona, las prepago (putas finas) y el mal gusto no son solo mafiosos ni paisas, abundan en todos los estratos y regiones colombianas y son la marca de la televisión. Y es que las tetas abundan en televisión, pues sin silicona no se puede presentar la farándula, ni se puede actuar en telenovelas (¡tetavisión!). La verdad es que, en Colombia, sin tetas no hay televisión. La televisión ha socializado el gusto mafioso, la verdad de silicona y la ética del billete." (Rincón 2009: 160)

En otras palabras, las narco novelas muestran que para salir de la pobreza, las mujeres tienen que ser bonitas en la óptica narco, con grandes formas femeninas, que a menudo solo es accesible a través de la cirugía plástica y los hombres entrar al crimen, que muchas veces es el narcotráfico.

En tercer lugar el lenguaje, en el lenguaje colombiano existe una gran variedad de palabras alusivas al narcotráfico. Esa manera de hablar se llama el parlache, o sea parlar (hablar) en el parche (esquina, grupo de amigos). Son modismos que se utilizan para nombrar las armas, el

dinero, la sexualidad, las drogas, el aburrimiento y la muerte. Los cuales no solo se utilizan entre los narcotraficantes, sicarios, pandillas y lavaperros, sino también entre los jóvenes de los barrios populares.

Es una manera de hablar que nació en Medellín que representa la vida cotidiana de los jóvenes viviendo en el espacio de la cultura narco, en la que se considera el robo, el asesinato y la distribución de drogas, entre otras actividades como formas normales de *trabajo* (Rincón 2009: Castañeda, Henao y Lodoño 2011). En otras palabras se expresan los valores a través del parlache. Así por ejemplo, un asesinato es *un trabajo*, *un cruce* o *una vuelta*; un robo es un *gol*; *trabajar por oficina* es pertenecer a una organización criminal; *la plaza* es donde se venden drogas etc. En los ejemplos se puede observar como actividades ilícitas se han vuelto en actividades más normales, ya que para los jóvenes es su mundo normal. Otros ejemplos son *amurao* (encarcelado o desesperado porque se le acabó la droga), *bajar* (robar o matar), *despachar* (matar), *cascar* (matar), *quebrar* (matar), c*achiruza* (marihuana), *gaga* (metralleta), *muñeco* (muerto), *tamal* (gramo de cocaína), *tartamuda* (ametralladora) *aguacate* (policía), *tombo* (policía), *manteco* (personas en la jerarquía baja del narcotráfico), *lavaperros* (personas en la jerarquía baja del narcotráfico), *verraco* (persona que siempre sale adelante, no importa los obstáculos), *tarrao* (mujer bonita), *chumbimba* (bala), *plomo* (bala), *fufa* (mujer sin clase, prostituta), *chirette* (hombre sin clase, mal vestido), *guiso/a* (persona sin clase y ordinaria). Dicho de otra manera, todas las actividades y objetos que se relacionan con el narcotráfico y su vida ostentosa se han vuelto en modismos y jergas, lo cual hace que los jóvenes de los barrios no solo se encuentren con el narcotráfico físicamente, sino también en lo cultural, ya que su manera de hablar es una reflexión de él.

Cuarto la arquitectura, respecto a lo mencionado anteriormente lo narco es tener dinero, un arma, una mujer de silicona, exhibir un exceso emocional y ostentar todo lo que se tiene. Eso también se expresa en la arquitectura, los nuevos millonarios han tenido la fama de exhibir su dinero en una arquitectura pomposa, así por ejemplo el gran capo Pablo Escobar construyó un zoológico a campo abierto con animales africanos en su hacienda Nápoles (Salazar 2001). Los hermanos Castaño, jefes paramilitares y su mansión Montecasino, con su baño de piedras negras, los espejos en el techo, griferías doradas, el arte de Botero y el jacuzzi con la forma de una concha evocando el nacimiento de Venus de Botticelli, pero también con piezas de tortura.

Omar Rincón describe la narco arquitectura como: *"La arquitectura de la narco.cultura es asumida como sinónimo de un gusto popular, excesivo, de copia y apariencia, de lujo facilista y*

a lo Miami" (Rincón 2009: 154) Además la arquitecta Adriana Cobo describe la arquitectura como: *"ostentosa, exagerada, desproporcionada y cargada de símbolos que buscan dar estatus y legitimar la violencia (...)fachadas de portones griegos forradas de mármoles y enrejados dorados, carros estridentes y cuerpos de hombres engallados con oro y mujeres hinchadas de silicona (...) medio difusor de la estética ornamentada, ostentosa y desproporcionada"* (Cobo 2008).

Según Cobo este estilo ostentoso no solo se encuentra en las fincas de los grandes capos, sino también en barrios en las ciudades, como por ejemplo en el ingenio Cali, un barrio conocido por ser un sector de traquetos (Cobo 2008). Es decir que la arquitectura tiene las mismas narco características como la música y la televisión, pues un gusto en el ornamento del delito, lo cual se encuentra en la vida diaria en las ciudades y los pueblos, o sea el gusto popular de la estética forma parte del paisaje urbano.

Quinto la vida política, en ella también se puede observar el lema de *todo vale para salir adelante*, la ostentosa, la exagerada y lo grandilocuente. El representante político más notable de esta cultura es el ex presidente, ahora senador, Álvaro Uribe Vélez, quien fue el gobernador del país 2002 a 2010. Uribe es amado por una gran parte de la población colombiana, aunque ha sido acusado por paramilitarismo. En 2006 ganó la reelección presidencial con 62,35% de los votos, además creyó su propio partido político El Centro Democrático en 2013, cuyo candidato presidencial Óscar Iván Zuluaga terminó en reelección con el ahora presidente Juan Manuel Santos. Durante esa campaña presidencial Uribe era la imagen del partido junto con Zuluaga. Hasta el logotipo del partido tenía una silueta de la cabeza del ex-presidente, hasta que el Consejo Nacional Electoral (CNE) prohibió usarla como logo (Semana 2014b).

Por otra parte, Álvaro Uribe Vélez, es el hombre que enfrenta a los problemas como un *"macho con armas y balas"*, durante su periodo presidencial puso la mano dura contra las FARC, lo que hizo parte de su discurso favorito (Brittain 2010). También, es el hombre que tiene un discurso político duro y que a menudo utiliza el palarche en entrevistas y debates políticos, por ejemplo frases como *"estoy muy verraco con usted y si lo veo, le voy a dar en la cara marica"* o *"no soy guayabita que le guste a todos"* (youtube.com 2010). Él es el icono de la cultura popular, que ha llegado a decir que leer y ver cine es de burgueses bogotanos y que la última vez que fue al cine era para ver *el llanero solitario*. Lo cual le ayuda pintarse a sí mismo como el campesino solitario de las montañas de Colombia que también monta caballo tomando tinto,

siempre vestido en su sombrero aguadeño, como símbolo típico regional de Antioquia y los ejes cafeteros (youtube.com 2014).

El autor Jesús María Molina Giraldo también lo compara con narcotraficantes y paramilitares en su manera de actuar:

"Uribe, al igual que lo que se anotó respecto a narcotraficantes y paramilitares, aparecía con sus comportamientos como aquel que transgredía la ley pero al tiempo de fundarla para instaurar el orden. De igual manera, se mostraba con una vitalidad excepcional de combatiente siempre al borde o en peligro y obsesivo en el control sobre sí y sus subalternos. Además, siempre preocupado de mostrarse del lado de los pobres y prevenido de los rituales aristocráticos, y aunque no suntuario en los objetos que consumía, sí de acuerdo con promover t explotar cada oportunidad de negocios." (Molina Giraldo 2011).

Es decir que Uribe, como los narcotraficantes y paramilitares, transgrede la ley, así por ejemplo la infiltración de grupos paramilitares en el Departamento Administrativo de Seguridad y la relación con grupos paramilitares magdalena del medio, para poder obtener la seguridad de su pueblo (de la guerrilla). En otras palabras, el ex presidente y uno de los políticos más amados de los últimos veinte años, representa con fuerza el lema de *todo vale* y *aprovecha*, o sea que es aceptable violar las leyes y morales y que cuando la oportunidad le brinda, lo aprovecha, para obtener su meta. Además muestra los símbolos de la narco cultura en su manera de vestir, hablar y dar balas a sus problemas.

Con base en los aparatados anteriores se puede observar que existe una narco cultura en Colombia, donde todo vale para salir de la pobreza o para alcanzar su meta. Es decir que no importa si se transgreden las leyes, para obtener lo que se quiera. Además la vida y la cultura ostentosa, exagerada y grandilocuente de los narcotraficantes son celebradas en las canciones, la televisión, la arquitectura y el lenguaje de los colombianos.

Es decir que, utilizando el modelo de Thoumi, la posibilidad percibida (spr) y la magnitud (spu) de un castigo moral implementado por otras instituciones y la sociedad en el espacio que un individuo vive, son limitadas, ya que existe una moral común, especialmente en los espacios donde el narcotráfico está presente, que para salir de la pobreza *todo vale*, lo cual incluye el narcotráfico y la violación de la ley. Además se puede discutir si existe una admiración de los narcotraficantes, lo cual quizás haga que personas quieran participar en este estilo de vida.

En otras palabras la narco cultura, sus lemas y sus símbolos en la vida cotidiana permiten que ser narcotraficante no se considera como algo muy fuera de lo aceptable, lo cual resulta en una baja *spr* y *spu*. Otro punto que también contribuye la *spr y* la *spu*, es la economía que el narcotráfico conlleva a los pueblos en la periferia, lo cual se discuten en el próximo apartado.

De igual modo a la cultura, existen otros factores que afectan la *spr* y la *spu*. El sociólogo Gustavo Duncan escribe en su libro *Más que plata o plomo: El poder político del narcotráfico en Colombia y México* que el narcotráfico ha conllevado una economía en auge a los pueblos de la periferia de Colombia:

"En términos agregados, los ingresos por el tráfico de drogas en países como México y Colombia no son el eje de sus economías, pero para ciertas comunidades las rentas de la droga marcan diferencias sustanciales entre lo que pueden consumir y lo que no (…) La capacidad de producir medios de cambio valiosos en el mercado internacional desde sociedades con baja acumulación de capital es atributo que crucial para comprender la economía política del narcotráfico como una actividad criminal diferente a aquellas que depredan sobre los excedentes de la economía local. En vez de empobrecer el mercado interno, el narcotráfico lo enriquece tanto en su tamaño como en el tipo de mercancías disponibles." (Duncan 2014: 124-125)

Es decir que el tráfico de drogas incluye las sociedades de la periferia con baja acumulación de capital en la economía nacional y global, ya que genera capital para el consumismo. Para ilustrar mejor:

"El Oasis no escapó de este cambio. Según narran sus habitantes, antes del 2000 la vereda entera y sus alrededores ya giraban en torno a la coca. Hubo dinero para fiestas cada fin de semana, prostitutas traídas de lejos, camionetas y motos para los más modestos.

Efranio Ávila, por ejemplo, tenía entre 20 y 30 trabajadores en su finca para el cultivo de esta planta. Recuerda que los domingos, día de mercado, llegaban a la plaza personas de todo el país a comprar hojas o, incluso, coca procesada en laboratorios improvisados por los campesinos. "No había ni por donde caminar y se veía el billete por todos lados", añade.

"Nadie se dedicaba a otra cosa, excepto los tenderos que surtían a la población de alimentos traídos de otros pueblos y departamentos, porque aquí no había más que hacer que la coca. La

gran ventaja era que el que llegaba pobre, salía con plata. Esa era la ley", narra José Herrera, campesino de la zona." (El Espectador 2013)

Aquí se puede observar como un pueblo en el departamento de Arauca, que es una región compuesta por llanuras con solo 253.000 habitantes ocupando 23.818 kilómetros cuadrados, se volvió en un pueblo de ganancias y consumo, gracias al narcotráfico. Otro ejemplo de eso, se puede encontrar en los pueblos del norte del Valle del Cauca, donde el cartel del Norte del Valle dominaba, por ejemplo el pueblo Roldanillo:

"Roldanillo (...) ha progresado con las mafias; aquí no había casas de más de dos pisos y mire ahora: centros comerciales, edificios, hoteles, piscinas, supermercados y las tremendas fincas y haciendas de los alrededores. Durante la violencia[5] *el mercado se hacía en la plaza, con toldas y mesas de madera; más tarde se construyó la Galería Municipal. Ahora los de la Galería están en crisis, pues los que mandan son los supermercados y las famas de carne, regadas por todo el pueblo; hay más de ocho supermercados. No sé venderán tanto, pero los capitales que tienen no se consiguen tan facilito, trabajando legalmente."* (Duncan 2014: 127).

Donde Roldanillo antes formaba parte de una vida más tradicional, con galerías y mercados de plaza, ahora se ha transformado en un pueblo moderno que toma parte del capitalismo y el consumismo, gracias al narcotráfico. En otras palabras, los dos ejemplos muestran que el narcotráfico ha permitido que los pueblos en la periferia de Colombia que antes no podían participar en el consumismo, ahora sean una parte de él.

Dicho de otra manera, el hecho de que el narcotráfico forma gran parte de la economía local de las áreas periféricas, permite que la *spr* y la *spu* no alcanzan alturas notables que pueden resultar en una disminución de la narco economía. Ya que el narcotráfico es un negocio esencial que determina si el pueblo en los espacios periféricos pueden participar en el consumismo o no. En consecuencia con lo anterior, las personas que vivan en las aéreas donde existe el negocio ilegal, no perciben una posibilidad de un castigo implementado por la sociedad, por la participación en el negocio del narcotráfico, puesto que es la única manera de que pueden participar en el consumismo.

[5] Periodo histórico de Colombia, donde el partido liberal se enfrentó al partido conservador, lo cual resultó en unos de los periodos más violentos de la historia de Colombia (1946-1958) (Guzmán-Campos 2005)

Conclusión

Se ha analizado la percepción de un individuo al ser castigado por el sistema judicial y por las instituciones en los espacios en que los individuos viven, ya que se encuentra una relación entre estos factores y la participación en el crimen organizado de drogas ilícitas.

Lo que se ha planteado es que en Colombia existe una impunidad que permite que muchos delincuentes no sean encarcelados por sus delitos. Esta impunidad es aun más notable en áreas, donde el narcotráfico es presente. Además, las penas se consideran insignificantes, ya que miembros de grupos armados y carteles escapan condenas, debido a su colaboración con el estado.

El análisis muestra que las razones por las cuales un individuo participa en el negocio del narcotráfico son la rentabilidad, la impunidad, las penas cortas, la falta del castigo de la sociedad por causa de una narco cultura y la ausencia del estado en aérea periféricas. Además, el narcotráfico es un negocio que alimenta a muchas personas en las áreas abandonadas por el estado, aquí el negocio ilegal funciona como el pegante entre el pueblo y el mercado internacional, les permite que sean parte del consumismo, lo cual hace que el espacio delimitado acepta el narcotráfico como un ingreso legítimo. Al mismo tiempo existen patrones culturales en Colombia que lo ampara, los cuales se pueden encontrar en la música, la televisión, la arquitectura, el lenguaje y la vida política. Esta cultura glorifica la vida del narcotraficante, lo cual permite que los jóvenes marginados vean al narcotráfico como una oportunidad socialmente aceptada para salir de la pobreza. Esta manera de pensar es aún más extendida en zonas donde el narcotráfico está fuertemente presente.

Capítulo 2

El papel de la narco economía en las relaciones de poder local y nacional

El capítulo pasado basaba su análisis en las estructuras, la cultura y el sistema judicial de la nación y sociedad colombiana. Este capítulo enfocará su atención en los actores de la narco industria, se analizarán las relaciones de poder entre los representantes en la narco economía con el objetivo de entender el por qué ha existido un narcotráfico constante durante las últimas décadas en Colombia, puesto que estas relaciones han creado un espacio para la existencia de este negocio ilegal, y también para comprender cómo su existencia ha influido el panorama político del país y viceversa.

Varios sociólogos y filósofos, como por ejemplo Marx, Durkheim, Aristóteles, Weber, han planteado que los seres humanos somos animales sociales, capaces de lograr metas a través de cooperaciones. Según el sociólogo Michael Mann, éstas han ayudado a formar la sociedad que conocemos hoy en día: *"The four sources of social power* (político, económico, militar e ideológico) *offer alternative organizational means of social control. In various times and places each has offered enhanced capacity for organization to dictate for a time the form of societies at large."* (Mann 2005: 3). Por tanto estas cooperaciones o redes de poder nos permitirían comprender por qué la sociedad colombiana está infiltrada en la industria de la cocaína.

Para examinar este fenómeno se utilizará la teoría de Michael Mann (2005) para explicar profundamente el próximo apartado.

Teoría

El propósito de este apartado es explicar cómo las redes y fuentes de poder son la base de la narco industria en Colombia, desde la postura del sociólogo británico Michael Mann.

Mann (2005) opina que las sociedades están creadas por múltiples redes de poder sobrepuestas y que sus estructuras vienen de interrelaciones en cuatro fuentes de poder social: *político, económico, militar e ideológico*, las cuales describe como medios para obtener las metas u objetivos de los seres humanos y no como deseos para entrar a ellas. Según el sociólogo, tener poder no es una meta en sí, pero es un remedio de obtener objetivos, el poder emerge en el proceso de la necesidad de satisfacción (Mann 2005).

Según el británico los recursos son los medios a través de los cuales el poder se ejerce. Este es el mismo punto de vista que Michel Foucault tenía cuando decía que: *"el poder no es algo que se adquiera, arranque o comparta, algo que se conserve o se deje escapar; el poder se ejerce a*

partir de innumerables puntos, y en el juego de relaciones móviles y no igualitarias" (Foucault 1998: 56)

Poder colectivo y distributivo

Mann (2005) distingue entre dos tipos del poder, el distributivo y el colectivo. El distributivo es la probabilidad de que un actor dentro de una relación social está posicionado de llevar a cabo su intención a pesar de que encuentra resistencia. El aspecto colectivo del poder, es cuando las personas en cooperaciones realzan su poder de conjunto sobre terceros, es decir que entran en relaciones para obtener una meta colectiva. En la mayor parte de las relaciones los dos aspectos del poder están presentes y operan simultáneamente y entrelazados, es decir, que la relación entre los dos es dialéctica.

De acuerdo con lo anterior, para implementar estas metas colectivas, organizaciones sociales y divisiones de labor son fundadas. Estas organizaciones llevan una tendencia inherente al poder distributivo, es decir que dentro de las organizaciones existen personas que tienen autoridad sobre otras personas; ellas a menudo coordinan o supervisan y tienen una posición de superioridad organizacional, lo cual permite que las personas en la cúpula del organigrama puede controlar la organización e impedir las personas en el fondo de ser parte de este control. Los que están en el fondo pueden negarse a obedecer, pero la probabilidad de que puedan establecerse una organización para implementar su meta es casi nula (Mann 2005). Esto refleja lo que escribió el científico político italiano Gaetano Mosca en su obra *The Ruling Class* de 1939:

"The power of any minority is irresistible as against each single individual in the majority, who stands alone before the totality of the organized minority. At the same time, the minority is organized for the very reason it is a minority. A hundred men acting uniformly in concert, with a common understanding (y meta)*, will triumph over a thousand men who are not in accord and can therefore be dealt with one by one."* (Mosca 1939: 53)

En otras palabras, unos pocos en la cima de la sociedad pueden controlar las masas en el fondo, siempre que su control es institucionalizado en las leyes y normas del grupo social en el cual los dos operan. Es decir que la institucionalización es necesaria para obtener los objetivos colectivos, por lo tanto el poder distributivo, o sea la estratificación social, también se vuelve en una característica de la vida social. Dicho de otra manera, las masas cumplen porque les falta organización colectiva para hacer lo contrario, ya que están integradas en una organización de poder distributivo y colectivo controlado por otros.

Es importante entender lo anterior para poder entender con qué fin, los diferentes actores de la narco industria se relacionen, y como estas relaciones influyen las estructuras de la sociedad colombiana.

Poder extenso e intensivo y autoritario y difuso

Como se explica en el apartado anterior, Mann (2005) distingue el poder entre el distributivo y el colectivo. En este fragmento además se abordará la distinción que hace el sociólogo entre el poder extenso vs intensivo y el poder autoritario vs difuso.

Respecto *al poder extenso*, se refiere a la capacidad de organizar un gran número de personas a través de áreas enormes para poder comprometerse en cooperaciones con poca estabilidad y compromiso. En cuanto *al poder intensivo*, se refiere a la capacidad de organizarse severamente y de ordenar un alto nivel de movilización o compromiso de los participantes. Las estructuras primarias de la sociedad combinan el poder extenso con el poder intensivo y de esta manera apoya los seres humanos en cooperación extensa e intensiva para cumplir sus objetivos (Mann 2005).

En cuanto *al poder autoritario*, Michael Mann lo describe como el poder que es deseado por grupos e instituciones. Se compone de órdenes definitivas y obediencia consciente. Por el contrario *el poder difuso* se extiende de manera más espontanea e inconscientemente a través de la sociedad, lo cual resulta en prácticas sociales similares a las relaciones de poder, pero no son órdenes dadas explícitamente. Este tipo no contienen órdenes u obediencia, sino una comprensión común que estas prácticas son naturales, morales o la consecuencia de un interés común en la sociedad (Mann 2005).

Juntando las dos distinciones del poder, se obtienen cuatro tipos de alcance organizacional:

	Autoritario	*Difuso*
Intensivo	Estructura de mando militar	Paro general
Extenso	Un imperio militar	Intercambio de mercado

Los ejemplos son formas ideales de los alcances organizacionales:

La estructura de mando militar brinda ejemplos de organización intensiva y autoritaria, puesto que el poder del alto mando sobre sus tropas es concentrado, coactivo y altamente movilizado. Un imperio militar es autoritario y extenso, dado que puede cubrir grandes territorios, pero tiene

dificultades de movilizar compromiso de su población o penetrar la vida diaria de ella. Un paro general es intensivo y difuso, puesto que los obreros sacrifican su bienestar por una causa, que por parte aparece "espontáneamente". Finalmente, un intercambio de mercado es difuso y extenso, puesto que presenta limitadas transacciones voluntarias e instrumentales a través de áreas enormes. (Mann 2005)

Las organizaciones más eficaces son ellas que cubren todas las cuatro formas del alcance, porque de esta manera tendría el control de todo el espacio social (Mann 2005). Por eso las organizaciones de la narco industria suspiran a cubrir los diferentes alcances, lo cual hacen formando relaciones con otras organizaciones, este asunto se elabora más adelante.

Las cuatro fuentes de poder

Michael Mann opina que los individuos no crean sociedades unitarias, sino una diversidad de redes intersticiales de interacciones sociales. Donde los más importantes de ellos se forman alrededor de las cuatro fuentes de poder (ideológico, político, económico y militar). Cada día nuevas redes son creadas y las redes antiguas son extendidas con el fin de obtener metas u objetivos. En esta parte, se tratan las cuatro fuentes de poder social que, según Mann (2005), son medios importantes para obtener objetivos y metas en la vida social y que también reflejan las diferentes organizaciones en el narcotráfico, como la mafia, los señores de la guerra, la guerrilla, las pandillas y el estado.

Poder ideológico procede de tres tradiciones de la sociología, el primero que no se puede entender el mundo solamente a través de la percepción de los sentidos, se necesitan conceptos y categorías del significado que se pueden imponer a estos sentidos. De acuerdo a lo anterior, el sociólogo Max Weber expone que la organización social de conocimiento máximo es necesaria en la vida social (Weber 1946). Según Michael Mann (2005), las personas que monopolizan este conocimiento, puede ejercer un poder colectivo y distributivo.

La segunda tradición fue discutida en el capítulo anterior y trata de como las normas y el acuerdo común influyen en el actuar de las personas en las relaciones, las cuales son necesarias para mantener cooperaciones sociales.

La tercera tradición, son prácticas rituales que no se pueden reducir a la ciencia racional (Mann 2005). Lo cual el antropólogo de religiones Maurice Bloch expresaba en su ensayo *Symbols, song, dance and features of articulation*: *"You cannot argue with a song"* (Bloch 1974: 71) Lo que el antropólogo quería decir con esto era que la canción, la danza o los rituales son medios

limitados para empezar una discusión argumentativa con ellos, por eso son ideales para crear solidaridad e identidades de grupos (Bloch 1974).

Expuesto de otra manera, las organizaciones que monopolizan dichas fuentes pueden ejercer un considerable poder intensivo y extenso. Además, pueden explotar su funcionalidad y construir un poder autoritario encima de su poder colectivo. Pongamos por caso, los movimientos religiosos que son los ejemplos más concretos, pues crean normas que penetran y controlan la vida diaria de sus miembros, lo cual puede existir en territorios extensos. También se presentan casos como el marxismo o el capitalismo.

La organización ideológica aparece en dos tipos, el primero tiene forma autoritaria y transciende las instituciones existente de poder ideológico, económico, militar y político y genera una forma de autoridad sagrada. Además, desarrolla un papel autónomo y poderoso, cuando propiedades emergentes de la vida social crean la posibilidad de una mayor cooperación o explotación que sobrepasa el alcance organizacional de autoridades seculares (Mann 2005). Es decir, que crea una comunidad cultural o religiosa en base de necesidades y relaciones intercaladas. El segundo es la ideología como moral inherente, como intensificador de la cohesión y confidencia, es decir como poder de grupos sociales ya establecidos. Este tipo fortaleza lo que ya existe en una organización.

El Poder económico deriva de la satisfacción de las necesidades de subsistencia, a través de la organización social de extracción, transformación, producción, distribución y consumo de objetos naturales. Las organizaciones que se forman alrededor de estas tareas son puramente económicas. A su vez, las relaciones de poder económico son poderosas, porque combinan la movilización intensiva de labor con los circuitos extensos de capital, comercio y cadena de producción, proveyendo una combinación de poder intensivo y extenso y normalmente autoritario y difuso. Es decir que las personas que monopolizan la extracción, transformación, producción, distribución y consumo de objetos naturales, tienen acceso a una fuente de poder económico para controlar la sociedad, con un poder distributivo y colectivo (Mann 2005).

Poder militar proviene de la necesidad de organizar defensa física, pero también se puede utilizar para agresiones. Tiene un aspecto de poder intensivo, dado que puede ordenar un alto nivel de movilización o compromiso de los participantes, o sea los participantes están dispuestos a morir por las relaciones del poder militar. Los que lo monopolizan puede obtener poder colectivo y distributivo. La organización militar es normalmente coactiva y concentrada, moviliza violencia en tiempos de guerra, pero también se ve en tiempos de paz donde su función puede ser el forzar de la labor, el control de rutas terréateles y náuticas, la construcción de fortificación etc. Así por ejemplo se encuentra la labor forzada en minas, plantaciones y casas

de los ricos, durante la historia del mundo. En otras palabras, este tipo del poder es intensivo, concentrado y autoritario.

Por otro lado, también se puede encontrar un poder militar más extenso, ya que a menudo el alcance de los ejércitos es mucho más grande que el control de un estado o una relación de producción económica. Como muestra de ello se menciona a los Estados Unidos al dejar bombas en Afganistán o los nazis al atacar la Unión Soviética (Global.britannica.com). Aunque las organizaciones militares tienen un alcance grande en estos casos, no tienen la posibilidad de controlar las vidas de las personas que viven en estos lugares. En otras palabras, la organización militar puede funcionar intensivo como extenso: tiene un núcleo donde se puede ejercer control coaccionado, rodeado de una penumbra en la cual la población aterrorizada normalmente no son controlada positivamente (Mann 2005).

Poder político deriva de la utilidad de la regulación centralizada, institucionalizada y territorializada de muchos aspectos de la sociedad. No se define como un término puramente funcional, sino como la regulación judicial respaldada por la coacción, puesto que este tipo de función puede ser utilizada por cualquier organización de poder – ideológico, económico o militar. Es decir que se restringe el poder político a las regulaciones y coacción administrada centralmente y territorialmente limitada, o sea al poder del estado (Mann 2005).

Este tipo del poder realza la frontera, donde los otros tipos del poder las sobrepasan. Además, el poder militar, económico e ideológico puede ser implicado en cualquier relación social, es decir que cualquier persona A o grupo de As puede ejercer estos tipos del poder contra una persona B o un grupo de Bs. Al contrario, las relaciones políticas solo ocupan el centro, ya que el poder político está localizado en el centro y se ejerce hacia fuera.

En síntesis, el poder político está centralizado y es territorial, lo cual hace que se distinga de las otras fuentes de poder. Así que los que controlan el estado, o sea las elites del estado, puede obtener poder colectivo y distributivo, de esta manera atrapar personas en su "organigrama".

Por otra parte, la organización política, puede ser intensiva y extensa, aunque en un sentido diferente. Aquí se distingue la organización domestica de la organización internacional. Con respecto a la domestica, el estado está centralizado territorialmente, o sea delimitado por fronteras. Así los estados pueden obtener un poder autónomo, cuando la vida social genera posibilidades emergentes de cooperación y explotación mejoradas de una forma centralizada de un territorio reducido. Pero esto depende mayormente de las técnicas del poder autoritario, es decir para discutir el poder actual de las elites estatales se debe distinguir entre el poder formal *despótico* y el poder real *infraestructural*. Con respecto a la internacional, se refiere a las

relaciones reguladas entre estados del mundo, o sea la geopolítica. La cual no se elabora, ya que no se analiza en la tesis (Mann 2005).

Primero, el poder *despótico* del estado es el poder donde las elites del estado están empoderadas para emprender negociaciones, sin rutina, con los grupos de la sociedad civil. Ejemplos de este poder son el Emperador de China o el Emperador Romano, los cuales casi mandaba lo que querían ganas (Mann 1984), es decir, un poder autoritario.

Segundo, el poder *infraestructural* del estado, es él que se encuentra en democracias capitalistas, y por eso será más relevante en este trabajo, ya que el estado de Colombia es una democracia capitalista. Este tipo del poder del estado se puede explicar como la capacidad del estado de penetrar la sociedad civil y de implementar decisiones políticas a través del "reino". Para ilustrar mejor, el estado tiene posibilidad de imponer impuestos a los sueldos y las riquezas, se conserva grandes cantidades de información sobre sus habitantes, puede imponer su voluntad dentro de un día en casi todo su dominio, su influencia en la economía es grande, y directamente a sus habitantes les provee con subsistencia (empleo del estado, pensiones, subsidios etc.). En otras palabras, el poder infraestructural influye cada día la vida de sus habitantes.

Por otro lado, los líderes de estas democracias son elegidas por la sociedad civil y deben actuar con base de las leyes constitucionales. Aunque a veces son corruptos y utilizan medios antidemocráticos, como por ejemplo en el caso de Colombia (Romero, Olaya y Pedraza 2011). Casi nunca, descaradamente, matan a sus enemigos, derrumban leyes constitucionales, propiedad privada o libertades individuales. No obstante, obtienen poderes de cambiar leyes fundamentales y cambiar la distribución del poder dentro la sociedad civil, sin el respaldo de un movimiento social (Mann 1984).

Concluyendo, el *poder despótico* indica el poder de la elite del estado *sobre* la sociedad civil, o sea un poder autoritario, y el *poder infraestructural* indica el poder del estado de penetrar y del centro coordinar las actividades de la sociedad civil a través de sus infraestructuras, o sea un poder difuso.

Conclusión

Para concluir, los seres humanos siguiendo sus metas desarrollan redes de interacción social, los límites y las capacidades de estas redes no coinciden. Es decir que algunas redes tienen más capacidad de organizar cooperaciones intensivas y extensas, autoritarias y difusas que otras. Las mejores redes son del poder ideológico, económico, militar y político, las dichas cuatro fuentes

de poder social, puesto que su organización ha impuesto las condiciones de la formación de las sociedades durante la historia humana. Cada una implica distintas formas de organización a través de las cuales los seres humanos pueden lograr una gran parte de sus metas u objetivos y por eso son redes claves que los actores de la narco economía también utilizan para lograr sus metas. La importancia de estas cuatro consiste en su combinación del poder intensivo y extenso. Analizando dichas redes de poder de los narcotraficantes, nos llevará a un entendimiento del por qué la sociedad colombiana está infiltrada en la industria de la cocaína y como el narco trafico influye estas redes y viceversa.

Las organizaciones de poder

El siguiente punto trata de las diferentes organizaciones de poder que participan en la industria de las drogas en la sociedad colombiana, o sea, los actores que permiten que exista una narco economía en Colombia. Estos actores se eligen con base en el análisis del capítulo pasado sobre la cadena de producción y solo representan los que tienen su existencia en Colombia. Los cuales son señores de la guerra, guerrillas, mafias y pandillas. Además se incluirá al estado, ya que es un actor importante del poder en el narcotráfico. Se creará una corta introducción de cada organización y después se trata su función, sus objetivos y su alcance de poder, o sea intensivo y extenso, basándose en la ya mencionada teoría de Michael Mann.

Las guerrillas

En Colombia han existido y todavía existe un puñado de organizaciones guerrilleras como las FARC (1964-presente), el ELN (1964-presente), el M-19 (1970-1990), el EPL (1967-presente). Este estudio se enfocará en las FARC, dado que de las cuatro es la organización que es más grande, más reconocida, más antigua y existente hasta la actualidad. Los otros grupos son considerablemente más pequeños, pero todavía tiene la misma función que las FARC.

Las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas – Ejército del Pueblo) fueron fundadas en 1964 como un movimiento campesino rebelde, surgido del PCC (Partido Comunista Colombiano) que expandió su apoyo social y territorial durante los últimos cincuenta años, especialmente en el campo, luchando por los derechos de las comunidades campesinas y el establecimiento de un estado marxista-leninista y bolivariano a través de acciones de terror contra el estado y acciones de defensa contra grupos elitistas que quieren expandir su propiedad a través de violencia. Fueron nombradas como grupo de terrorismo de los

Estados Unidos, después de los eventos del 9 de Septiembre 2001 cuando se inició la guerra contra el terrorismo (Brittain 2010: ANNCOL 2004).

En los últimos años se ha desarrollado un proceso de paz entre el gobierno reciente de Juan Manuel Santos y las FARC (UnivisionNoticias 2013: El Tiempo 2012), pero esto no significa una tregua, ya que todavía se encuentran actos de terrorismos del grupo armado, como por ejemplo en Junio 2015 cuando hubo varios ataques contra instalaciones del estado colombiano:

"Desde cuando las FARC pusieron fin a cinco meses de tregua unilateral, su ofensiva arreció, específicamente, contra seis departamentos del país: Putumayo, Caquetá, Nariño, Cauca, Valle y Chocó han sido víctimas de tres semanas en los que se han registrado medio centenar de ataques terroristas. Producto de esa ofensiva, el saldo parcial es de ocho uniformados muertos, decenas de heridos, 400 desplazados, tres pueblos hostigados, una carretera destruida, atentados a la infraestructura petrolera y en tinieblas 900.000 habitantes tras la voladura de tres torres de energía." (Semana 2015a)

Su relación con el narcotráfico gira alrededor de la producción de la hoja de coca, los impuestos que les imponen a los laboratorios, la seguridad de los cultivos, la regulación de la producción, la renta de pistas aeronáuticas y hasta un cierto punto la comercialización de la cocaína. Sin embargo, existe una gran discusión sobre la magnitud de la participación en la comercialización de la cocaína por parte de las FARC, pues se reconoce que la comercialización del producto es una parte de los ingresos de la organización, pero los diferentes académicos no están de acuerdos de la proporción de los ingresos viene de mercantilización. Algunos eruditos surgen un porcentaje de casi cero por ciento, donde otros hasta el treinta por ciento de los ingresos totales de la organización vienen de la comercialización de la cocaína. El dinero de estas acciones va a la guerra contra el estado colombiano y la existencia de la organización (Duncan 2014: Semana 2005: Brittain 2010: Guillermo Ferro y Uribe Ramón 2002: Guillermo Ferro 2004). Es decir que la influencia directa con el narcotráfico es limitada, ya que las FARC protegen la producción de la hoja de coca en las comunidades campesinas, les imponen impuestos a los laboratorios y arrienda sus pistas aeronáuticas.

Es importante aclarar que las FARC como tal no es un cartel de drogas, pues su existencia no se basa en el narcotráfico como en el caso de las mafias, sino en el descontento del sistema neoliberal y elitista del estado colombiano. Este argumento también fue respaldado por Alfredo Rangel Suárez, asesor militar del ex presidente Uribe y enemigo de la organización: *"it is a mistake to treat the FARC like a drug cartel because it ignores the fact that the principle goal of the FARC is not to make money from drug trafficking but to take political power through violence."* (Brittain 2010). En otras palabras, si bien es cierto que las FARC tienen contacto con

el narcotráfico, esto no significa que su eje de acción sea este, pues su foco principal es de orden político y social. El narcotráfico le beneficia para sostenerse y financiarse.

Con respecto al tipo de poder que las FARC ejercen, se puede concluir que el grupo guerrillero como tal, es una organización que tiene sus actos alrededor de la fuente de poder militar, puesto que organiza una defensa física para proteger las propiedades agriarías de los campesinos colombianos de los grupos paramilitares y una ofensa física para agresiones contra instalaciones del estado, secuestros y el robo de ganados (Brittain 2010: Duncan 2014). El siguiente ejemplo sirve para mostrar dichas agresiones: *"El ataque de las Farc a la base militar de Las Delicias la semana pasada, que dejó un saldo de 29 muertos, 20 heridos y 60 soldados secuestrados, fue sin duda alguna una de las acciones militares más exitosas de la guerrilla en la historia reciente del país*" (semana.com).

Al mismo tiempo se puede observar que las FARC utilizan su fuente de poder militar para controlar territorios de la república de Colombia, donde el estado no está presente, llamados republicas independiente. Aquí imponen sus propias leyes basadas en la ideología marxista, que hacen cumplir a través de su organización militar (Brittain 2010: Duncan 2014). Aunque esto no es una opción democrática, muchas veces es una solución mejor para los campesinos que vivir en una anarquía o en un territorio de grupos paramilitares violentos. Las FARC también utilizan su organización para construir calles, puentes y manejar labor forzado, lo cual es una función que Michael Mann también concede a las organizaciones militares. Todo lo anterior se puede observar en este reporte publicado en el *National Geographic*:

"Before the FARC laid down the law, this region was like the Wild West, where going into town meant risking your life. Much of the trouble came from migrant workers who'd poured in to pick and process the coca harvest. Working long hours and making pretty good money, they roamed the streets at night and spent recklessly. Parties rocked bars (...). Alcohol flowed, gamblers crowded the cockfights, and customers kept the brothels busy around the clock. Saturdays were in class by themselves: Full of beer and aguardiente, the local liquor, the men will pick a fight over anything – a woman, a wager, a perceived insult. With most of the population carrying a machete or a gun (...), several drunks and passers-by would turn up dead on Sunday morning. By the time I arrived for the first time in December 2000, the FARC had long since taken control, and the crazy days were over. In fact, in all the weeks I spent here, I came across just one murder (...). The FARC had produced a strictly enforced code of conduct: No drinking from Monday to Friday. No brawling. And, ironically, no drug use. These days, anyone get caught breaking a rule is sentenced by the FARC to work on a development project in the trackless interior of the forest – building a bridge, for instance, or opening a road –

things the government would usually take care of. Drinking on a weekday or a first-time offense may get the culprit a couple of month. Murder brings a year-long penalty, at the very least. After investigating the infraction, the town's FARC commander sends word for the guilty party to show up at the FARC office with his bags packed and his affairs in order for the time he'll be away from home. Few dare to ignore the summon."(Villalón 2004: 42-43)

En otras palabras, las FARC crea orden y progreso a través del poder militar.

Por otro lado, la movilización dentro de la organización guerrillera es considerablemente limitada, en ella existe una estructura jerárquica la cual tiene un poder distributivo, o sea, su estructura militar es dividida por Escuadras, Guerrillas, Compañías y Columnas, con un rango dentro cada una con un comandante de Estado Mayor Central. Además los mandos originarios de zonas rurales solo pueden convertirse en comandantes guerrilleros en sociedades productoras de coca. Los controles y las decisiones estratégicas son tomados por la jefatura de la insurgencia, los cuales son provenientes de las grandes ciudades, formados en universidades y originarios de clases medias (Duncan 2014: FARC-EP).

En cuanto al alcance de las FARC, existe un poder intensivo en los territorios donde la organización domina, ya que aquí es posible influir en las vidas de los habitantes a través del control de las leyes, de la economía y hasta cierto punto la labor, como hemos visto en el apartado anterior. De acuerdo a lo anterior, dentro de la organización las personas que lo conforman están dispuestas a morir por la causa y la organización como tal, lo cual muestra una intensidad fuerte, por lo que se podría considerar que tal vez existe un poder ideológico atravesándola, ya que los miembros son preparados para morir y matar por una ideología como el marxismo y el sueño que Colombia sea Marxista e igual.

Además de lo anterior, la organización tiene un alcance extenso donde puede atacar a instalaciones o personas del estado fuera de su dominio, pero aquí no puede tener una influencia profunda sobre la vida de los habitantes. Sólo a través del miedo que les impone a los habitantes por medio de sus ataques pueden influir un poco. Así, por ejemplo cuando hubo un atentado contra el Club el Nogal en Bogotá:

"La bomba que las Farc detonaron en el club El Nogal de Bogotá el 7 de febrero de 2003 y que dejó 36 muertos y 200 heridos es el símbolo más negro de la historia reciente. Un instante en que los corazones se apagaron y la esperanza se deshizo. El estruendo, el pánico, las imágenes de padres buscando a sus hijos están impresas en la memoria. La bomba, dirigida a la élite, terminó encendiendo la guerra y definió la primera década del siglo XXI" (Semana 2013)

En resumen, las FARC son una organización militar que se encuentra fuertemente en los lugares donde el estado de Colombia no está presente. Su objetivo colectivo es acabar con las desigualdades sociales, políticas y económicas, la intervención militar y de capitales estadounidenses en Colombia, por medio del establecimiento de un Estado marxista-leninista y bolivariano, lo cual exhiben por medio de ataques contra el estado que son financiados por los impuestos que imponen a las mafias, los secuestros, los robos y la renta de pistas aeronáuticas. Su estructura es estricta y autoritaria y tiene a su disposición una organización bastante intensiva y por parte extensa.

Los señores de la guerra

"*Los señores de la guerra*" es un término utilizado por el sociólogo Gustavo Duncan en su libro con el mismo nombre, inspirado por la palabra Kriegsherr y con relación *a los poderosos jefes locales surgidos a fines del Imperio romano* (Duncan 2006). Este término puede incluir grupos paramilitares, autodefensas, mafiosos y hoy en día las BACRIM. Según Duncan para ser considerados los señores de la guerra, las siguientes características deben ser cumplidas: La hegemonía político-militar, la toma del estado local y el respeto por el Estado-nación, la administración de justicia en las comunidades, la explotación de una economía particular y el manejo del derecho a la ciudadanía.

En primera instancia, en la hegemonía político-militar los señores de la guerra deben tener el dominio sobre una zona local dentro el Estado de Colombia, Gustavo Duncan la describe como:

"un ejército que está en capacidad de imponer la naturaleza de las relaciones políticas entre los diferentes grupos sociales en una comunidad de acuerdo con los intereses y la conveniencia de su jefe o dueño individual. Los otros actores de poder, tanto individuales como colectivos, como políticos profesionales, las fuerzas de seguridad del Estado, capos del narcotráfico, movimientos civiles, terratenientes y caciques tradicionales, pueden continuar haciendo parte de la estructura de poder político en el territorio, pero bajo los nuevos términos que imponen esos ejércitos." (Duncan 2006: Loc 606)

En otras palabras, no basta con que exista una organización militar que impongan sus fuerzas sobre la población, su alcance de poder es mucho más intensivo e influye a todos las instituciones que se encuentren en el estado controlado por los señores de la guerra. Además, no solo son capaces de controlar el área mediante su organización militar, sino también a través de su capacidad de generar recursos de actividades ilegales como el narcotráfico o la inversión en empresas legales y organizar la vida política (Duncan 2006)

Segundo, la toma del estado local y el respeto por el Estado-nación, el sociólogo escribe:

"Es compatible la presencia de una autoridad subnacional dentro de la unidad democrática que constituye el Estado colombiano en el espectro de Estados-nación de la comunidad internacional. (...) A diferencia de las guerrillas, los señores de la guerra no están interesados en la toma absoluta del poder nacional, su objetivo está trazado en construir una forma de autoridad subnacional en la periferia, para desde allí negociar su ascendencia sobre la globalidad del poder del país con las elites sociales, económicas y políticas del centro." (Duncan 2006: Loc 661-665)

Respecto a lo anterior, se puede observar la diferencia más grande entre los señores de la guerra y la guerrilla, donde mientras la guerrilla desea una toma absoluta de poder del estado, los señores de la guerra están satisfechos con dominar la periferia y de ahí influir la vida política y económica.

Tercero la administración de la justicia, como la guerrilla, los señores de la guerra definen y administran la justicia en el territorio que dominan:

"Dentro las decisiones más importantes que ejecutan los señores de la guerra como estancias judiciales en periferia están la regulación de los derechos de propiedad y de los contratos, e igual de importante la defensa de los valores y conductas que se quieran imponer en un territorio." (Duncan 2006: Loc 693)

Es decir que los señores de la guerra imponen orden y reglas públicas, en su dominio de la misma forma a la guerrilla.

Cuarto, la explotación de una economía particular, debajo de este punto Gustavo Duncan describe como los señores de la guerra explotan cualquier forma de economía lícita e ilícita que pueda, se imponen como un estado para enriquecer a sus posesiones personales:

"Las rentas de la economía local que no transcienden de un monto significativo en el entorno son sometidas a un riguroso proceso de cobro de impuestos, mientras que en las actividades estratégicas de las comunidades como el narcotráfico, el manejo de la política, la corrupción con el presupuesto público, el contrabando de bienes y armas, los mercados de ganado y cultivos industriales, los señores de la guerra se imponen como participantes mayoritarios." (Duncan 2006: Loc 738)

Dicho de otra manera, los señores de la guerra monopolizan todas las producciones de la sociedad en su república independiente.

Quinto, el derecho de la ciudadanía, *"los señores de la guerra se convierten en los propietarios del derecho a la ciudadanía de un territorio"* (Duncan 2006: Loc 768). Es decir que deciden si un ciudadano en la república independiente que dominan, puede ser parte de la sociedad o no. Así por ejemplo, mandan a desplazar o matar a los individuos que no quieren pagar cuotas de protección o impuestos. Además existen casos donde los señores de la guerra participan en masacres sangrientas, para dar un ejemplo de su poder militar o para eliminar grupos que actúan sospechosos contra su dominio o con afiliaciones a guerrillas. De esta manera, deciden quien tienen el derecho de quedarse en su estado o vivir (Duncan 2006).

Con base en la descripción anterior, se puede hacer un análisis de la organización de poder de los señores de la guerra, su autoridad, su alcance e sus intereses. Empezando con la organización de poder, se puede observar que la organización de los señores de la guerra se desarrolla primeramente alrededor de la fuente de poder militar, puesto que su organización es bastante coercitiva basada en las agresiones contra los habitantes que viven en sus republicas independiente, más su defensa armada contra la guerrilla. Es decir que también es autoritario, ya que da órdenes, cobrando impuestos contra la voluntad de los habitantes etc. Además tienen sus relaciones alrededor del poder económico y político, lo cual les hace bastante poderosos, y que es un aspecto que se elabora más adelante.

Por otra parte, se puede observar que sus intereses colectivos son puramente económicos y políticos, o sea un deseo de enriquecerse y dominar ciertas áreas del Estado de Colombia y de esta manera influir el centro (Duncan 2006). Sin embargo, cabe añadir que no siempre ha sido así, en los grupos paramilitares y autodefensas, ya no existentes, como las ACCU (Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá) lideradas por Carlos Castaño, existía un objetivo de proteger propietarios de fincas de la guerrilla y acabarse con las FARC y el comunismo, objetivos que murió con él (Aranguren Molina 2001: López López 2008).

Con respecto al alcance, se puede observar que es intensivo, es decir que la organización penetra las vidas de los habitantes, controlando las propiedades, las leyes, la economía y la vida. Además los miembros de la organización están dispuestos a morir en batallas contra la guerrilla u otros grupos ilícitos. Se puede discutir que también exige un poder extenso, ya que tiene posibilidades de ampliar su dominio a través de ataques fuera de su estado.

Concluyendo los señores de la guerra son organizaciones militares bastante poderosas que controlan estados dentro del Estado de Colombia. Su poder es primariamente autoritario e intensivo, pero también tiene un aspecto extenso.

Las mafias

El siguiente punto trata de las mafias, o sea aquellas organizaciones que en parte se encuentran en las ciudades, anteriormente eran conocidas como los carteles, como el Cartel de Medellín, el Cartel de Cali y de Norte del Valle que estaban involucrados en el narcotráfico y controlaban setenta a ochenta por ciento del negocio de la cocaína en el mundo (Medina Gallego 2012). Empero, en la actualidad las mafias ya no son tan grandes y ya no están tan involucradas en el narcotráfico como antes por causa de la presencia de los señores de la guerra y los carteles de México, pero todavía se encargan del lavado de dinero y algunos envíos. Otras funciones que tienen son la venta del contrabando, las loterías ilegales, el préstamo de dinero, la prostitución, etc. (Arévalo Rodríguez y Guáqueta Ramírez 2014). En otras palabras, las mafias intentan regular la producción, la distribución y el consumo de la economía clandestina en las áreas urbanas, es decir la economía que el estado no puede regular por sus rasgos de informalidad y de ilegalidad.

Lo anterior muestra que la organización de la mafia, primeramente se forma alrededor de la fuente de poder económica. Monopolizando esta área les provee la posibilidad de controlar el espacio social clandestino en las ciudades, a través de la regulación del mercado ilegal, o sea la producción, distribución y el consumo. Además se forman pequeñas organizaciones militares dentro de las organizaciones mafiosas como tal, estos son aparatos coercitivos de las mafias, que funcionan como vigilantes a sueldo que imponen a la fuerza un poder ejecutivo. Es decir que existen para asegurar que se sigan las determinadas rentas y normas en las transacciones económicas, de manera semejante a la policía del estado. A veces, puede pasar que otros grupos mafiosos quieren tomar el control de los mercados de las mafias existentes, lo cual resulta en enfrentamientos sangrientos entre estas organizaciones de poder militar, como por ejemplo en Cali y sus alrededores en Octubre del 2014:

"El oficial indicó que la masacre se presentó durante una reunión entre miembros de organizaciones narcotraficantes que en un momento estuvieron aliadas a 'los Urabeños', antes de la captura de su líder, Héctor Urdinola, alias Chicho.

Entre los ocho muertos encontrados maniatados, boca abajo y con disparos en la cabeza en una casa campestre del sur de la ciudad, hay cuatro personas con antecedentes judiciales, algunas de las cuales habían salido de la cárcel hace una semana." (El País 2014a)

Un episodio que se volvió en un conflicto entre mafiosos que dejó Cali con treinta y cuatro homicidios en solo seis días (El País 2014b).

A pesar de las mencionadas organizaciones militares que tienen los mafiosos, es importante dejar claro que su función primaria se desarrolla alrededor de la fuente de poder económico, ya que su interés principal son las transacciones económicas que les pueden generar riqueza, la cual es su objetivo colectivo. Además, no tienen ninguna posibilidad de movilizar tantas personas comprometidas, como los señores de la guerra o la guerrilla.

El siguiente ejemplo sirve para mostrar lo anterior; la poderosa mafia los Machos, ubicada en Cali consiste de no más de sesenta hombres. Donde un grupo paramilitar como Los Urabeños tienen 2650 integrantes y Los Rastrojos tiene 460, una guerrilla como ELN tiene 1500 y las FARC 6900 (Semana 2015b: El Tiempo 2013). Esto se debe a su organización más extensa que intensiva y más difusa que autoritaria, o sea las organizaciones mafiosas no influyen directamente en la vida de las personas de la sociedad, es decir que no le imponen órdenes definitivas, ni existe obediencia consciente, pero su influencia al mercado ilegal se extiende a muchos integrantes de la sociedad.

Concluyendo, la mafia se organiza primeramente alrededor de la fuente de poder económico. Así pueden controlar la producción, la distribución y el consumo del mercado ilegal. Además tiene su organización militar para poder reprenderles a las personas que no siguen sus normas. Su alcance del poder económico es extenso y difuso.

Las pandillas

A pesar de haber abordado el tema de las pandillas anteriormente, en este apartado se busca ahondar en su organización de poder.

A primera vista, se concedería la pandilla juvenil como una organización de poder militar, por causa de que los jóvenes se organizan para poder cometer varios delitos que contribuyen a sus intereses económicos. Sin embargo, si se observan las intenciones e intereses más profundos por los cuales los pandilleros forman una organización colectiva encontramos variables como: El consuelo, la identidad y el sentimiento de pertenecer que puede proveer la organización pandillera a los joven excluidos en los barrios marginados (ver capítulo 1).

Ésta también lleva aspectos de una organización de la fuente del poder ideológico, es decir que en este caso la violencia se considera más como partes de los rituales de las pandillas que actos del poder militar. Esta es una teoría respaldada por la socióloga Gloria Patricia Ramírez Bolaños que escribe en su doctrina *La Pandilla Juvenil como una Tribu Urbana*: *La violencia de las pandillas es un elemento que tiene al menos dos componentes:*

"El instrumental y el simbólico. El primero se expresa en la ejecución de sus actos característicos, como son el atraco y el robo, ya que esta violencia funge como el recurso principal e inevitable de un intercambio desigual de acciones. El segundo, se manifiesta en las confrontaciones con grupos rivales; precisamente es lo simbólico lo que entra a desequilibrar esa relación" (Ramírez Bolaños 2008: 47)

Es evidente que la pandilla no es un ejemplo típico y clásico de la organización ideológica de Michael Mann, ya que no contribuye a un conocimiento máximo o significado de la vida. Sin embargo, existen normas, morales, símbolos y rituales dentro de cada pandilla que pueden establecer un paralelo a una organización religiosa. Así por ejemplo, existen los rituales como "la prueba de iniciación", donde los futuros miembros tienen que cometer delitos, como asesinatos, atracos callejeros o peleas callejeras, para poder entrar a la pandilla o los castigos por la traición a la pandilla, que cuenta con la exclusión, la muerte, la golpiza, la agresión a la familia, la agresión con arma blanca o arma de fuego etc. o en los funerales, donde se le rinde un homenaje al muerto con los elementos que forman parte de los placeres de quienes integran la pandilla: colocarle su música favorita, exhalarle el humo de la droga consumida y bailarle exóticamente, entre otros aspectos. También existen los símbolos expresados por los pandilleros como el grafiti, tatuajes y el vestuario. Estos objetos se convierten en elementos de representación e identificación de las pandillas a las que pertenecen, sirven para diferenciarse de sus rivales o de otras pandillas que ubican el mismo barrio y representa un símbolo de identidad con pandillas del orden nacional o internacional (Alcaldía de Barranquilla 2013).

En cuanto al poder distributivo dentro de la pandilla, en muchos casos no existe una jerarquía estructurada como tal. A veces se puede encontrar una jefatura que emiten órdenes, pero muchas veces las decisiones se toman por consensos y la jefatura se alcanza por la confianza ganada entre sus miembros. Además las ganancias ganadas por su organización militar, son divididas igualmente entre los miembros de la pandilla (Alcaldía de Barranquilla 2013).

En lo que toca al poder difuso y autoritario, se puede observar que la organización del poder militar de la pandilla es poco autoritaria, ya que en muchos casos no se emiten ordenes, cada miembro conoce su lugar y actúa espontáneamente a través de él. Algo semejante ocurre con la organización del poder ideológico, la pandilla tiene su compresión común de las prácticas, morales y consecuencias que dictan esto de ser pandillero.

En relación con el alcance del poder dentro la organización ideológica de la pandilla, se puede observar una alta intensidad. Es decir, que los individuos que se encuentran en la organización diariamente son influenciados por la estructura ideológica, lo cual se observa en sus actos como

el consumo de drogas, los robos, las peleas callejeras, su manera de hablar, la vestimenta y sus rituales diarios. Además los pandilleros están dispuestos a morir por su grupo.

Por otra parte, su alcance ideológico no excede mucho más que las fronteras de los barrios que representa, al contrario, el alcance de su organización militar puede ser un poco más extenso que el ideológico, ya que puede cometer sus delitos, como el robo y las agresiones en otros lugares que su barrio (Alcaldía de Barranquilla 2013).

En suma, la pandilla se organiza primeramente alrededor del poder ideológico, para obtener el consuelo, la identidad y el sentimiento de pertenecer que puede proveer la organización pandillera a los jóvenes excluidos en los barrios marginados. Este tipo de poder ideológico es intensivo y difuso. Por otra parte tiene su organización militar que se utiliza como instrumento para conseguir beneficios económicos, robando y matando por alquiler.

El estado

El siguiente punto se hará un abordaje sobre el estado colombiano. Este actor es distinto a los otros actores, porque no está involucrado en el narcotráfico directamente, sino crea la fundación, con sus políticos corruptos, para que una narco economía pueda prosperar, lo cual se muestra más adelante.

Para comprender cómo funciona el poder de un estado como tal, ver el apartado anterior *poder político* (página 53), ahí se explica en detalle las ideas de Michael Mann. Es importante inicialmente hacer un abordaje sobre el estado colombiano y su funcionamiento interno y su alcance de poder, para más adelante poder entender cómo funcionan las relaciones entre el narcotráfico y él.

De acuerdo con esto, el Estado de Colombia es una republica presidencialista con separación de poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Respecto a la rama ejecutiva, esta se encarga de hacer cumplir las leyes, mantener el orden público, establecer los servicios para la población y cobrar impuestos para hacer uso de ellos. El jefe de esta rama es el presidente de la nación quien tiene su gabinete ministerial, compuesto por el vicepresidente, los ministros de despacho y los directores de departamento administrativos. El presidente es elegido por voto popular para ejercer su mandato durante un periodo de cuatro años en llave con su vicepresidente. Los ministros y los directores administrativos son nombrados libremente por el presidente. Más aún se encuentran los gobernadores y los alcaldes debajo de esta rama que también se eligen por voto popular. (Constitución Política de Colombia 1991).

En cuanto a la rama legislativa, se encarga de construir las leyes y las normas, esta rama está conformada por un Congreso bicameral en donde se encuentran el Senado y la Cámara de representantes. En relación con el Senado, está integrado por ciento y dos senadores, cien son elegidos por voto popular en todo el territorio nacional y dos más en representación de las comunidades indígenas, a través de circunscripción especial. Acerca de la Cámara, está compuesta por ciento sesenta y seis miembros, ciento sesenta y uno elegidos por circunscripción territorial: por departamentos y por el Distrito Capital, y los cinco restantes a través de circunscripciones especiales: dos para las comunidades afro descendientes, uno para los indígenas y dos en representación de los colombianos residentes en el exterior. (Constitución Política de Colombia 1991).

Por lo que se refiere a la rama judicial, se encarga de aplicar la ley de manera justa y resolver conflictos entre las personas de acuerdo con la ley. Está conformada por la Corte Suprema de Justicia, la Corte Constitucional, el Consejo de Estado, el Consejo Superior de la Judicatura. Además existe la Fiscalía General de la Nación que es un organismo independiente a la rama judicial del Poder Público en Colombia. (Constitución Política de Colombia 1991).

Respecto al alcance del poder del Estado de Colombia, se destacó en el párrafo sobre el poder político de Michael Mann que el estado como tal normalmente es intensivo, ya que con su organización influye a la vida diaria de los individuos dentro sus fronteras, imponiendo impuestos, conservando información de los habitantes, manteniendo el orden, dando subsidios etc. No obstante, en el caso de Colombia, ya se ha visto que existen lugares dentro de las fronteras del estado donde lo mencionado anteriormente no se aplica. Es decir, que la rama ejecutiva del estado no tiene un alcance de poder intensivo en estas áreas, o sea no pueden hacer cumplir las leyes de la rama legislativa, ni asegurar las circunstancias para que la rama judicial pueda operar. Por el contrario, el estado solo puede alcanzar estas zonas con un poder extenso, es decir puede mandar tropas para estas áreas, colocar instalaciones estatales o distribuir subsidios, pero no tiene el poder para ejecutar sus leyes, ni controlar sus instalaciones, ni mandar a quienes llegan los subsidios. El siguiente párrafo sirve para ejemplificar lo mencionado anteriormente:

"El Hospital Central de Santa Marta también cayó en manos de Bloque Norte, (...). En septiembre de 2005 simplemente dejó de atender al público por carencias de recursos, creando una grave crisis de salud en Santa Marta, capital departamental. (...) La relación con la administración del hospital era coercitiva, tal y como lo afirma en su versión libre el jefe paramilitar "(...) les dijimos a los directores de los hospitales que tenían que pasa por él colador´de la EMPRESA (las estructura financiera de las AUC) (...) vigilábamos la gestión, los

recursos, revisábamos las cuentas y los apretábamos para aconductarlos, dijo "Tijeras". Mangones no aclara a qué se refiere con "apretar", pero s puede presumir que hay una amenaza de por medio y que tomó el trabajo de ubicar fichas directas de su grupo de administración (...) su capacidad de coerción y amenaza se encargaría de mantener a los funcionarios en línea con las necesidades de la organización ilegal." (Romero, Olaya y Pedraza 2011: 60)

Aquí un grupo de señores de la guerra controla un hospital en la ciudad de Santa Marta y explota los subsidios entregados por el gobierno.

En resumen, el Estado de Colombia tiene tres ramas que en conjunto le permiten generar un orden en la nación. Estas tres ramas tienen un alcance relativamente intensivo dentro algunas áreas. Pero existen zonas donde estas ramas solo pueden alcanzar con un poder extenso.

Para terminar esta parte sobre la organizaciones de poder, quiero mencionar que la mayor parte de las organizaciones tratadas siguen cambiando sus estructuras, especialmente los señores de la guerra y las mafias pueden involucrarse en los negocios de cada uno, por eso no se puede concluir que mi análisis es definitiva, pues es un bosquejo de cómo funcionan. Además de eso, existe un mar de redes entre las cinco, que a continuación, algunas de ellas se destacarán.

Las redes de poder entre las cinco organizaciones

Como ya expresado en la teoría de Michael Mann, las organizaciones más eficaces son aquellas que cubren todas las cuatro formas del alcance: *extenso, intensivo, autoritario y difuso*. Es decir que las organizaciones entran en relaciones con otras organizaciones para ampliar su alcance.

De acuerdo con lo anterior, en el siguiente punto se tratarán algunas de las diferentes redes de poder que se producen entre las organizaciones ya mencionadas en apartados anteriores.

Empezando, se puede dividir las cuatro organizaciones (guerrilla, señores de la guerra, mafias, pandillas) en dos grupos: Los que pueden tener relaciones con el estado y los que no pueden. Esta idea viene por parte del libro *Más que plata o plomo: El poder político del narcotráfico en Colombia y México* de Gustavo Duncan. El trabajo de Duncan consiste en los tipos de interacción que las organizaciones tienen con el estado central, si existe una mediación o una represión (Duncan 2014). Lo que distingue este análisis al análisis de Duncan, es que en este trabajo se analiza el por qué existen estas relaciones de poder, tanto entre el estado y las

organizaciones, como las organizaciones entre sí, y como se expresan en la sociedad colombiana, teniendo en cuenta el alcance y las fuentes del poder de Michael Mann (2005).

Volviendo al tema, las organizaciones se dividen así: las guerrillas y las pandillas por un lado y los señores de la guerra y las mafias por otro. Las guerrillas y las pandillas no tienen redes de poder significativas y directas con el Estado de Colombia, ya que el objetivo de la guerrilla es, como fue mencionado anteriormente, acabar con el estado capitalista y el establecimiento de un estado marxista-leninista, lo que no corresponde de ninguna manera a los objetivos del Estado de Colombia. Con respecto a las pandillas, no tienen redes directamente con el estado, ya que son una amenaza al orden público y no existen interlocutores entre los dos (Duncan 2014). Un hipótesis es que las pandillas son oposición ideológica al estado, ya que han creado una identidad que funciona como contraste a la sociedad que el estado representa (Perea Restrepo 2007). Lo cual impide ninguna forma de correlación entre los dos. Por el contrario, los dos próximos ejemplos muestran como los jóvenes en los barrios marginados son asesinados o discriminados por la policía, o sea por el poder ejecutivo del estado:

"Sí, jugando micro (micro fútbol)*, en la cuadra, ellos los policías llegaron y pasaron relajados* (desapercibidos)*, así como si nada, detrás de ellos venía una motorizada* (moto de la policía) *embalada* (a gran velocidad)*,apenas Héctor la miró se asustó y se subió a una escalera, luego uno de los tombos* (policías) *le pegó un tiro y Héctor desde arriba le decía que ya se iba entregar, pero el otro tombo le pegó dos tiros en la cabeza, esos dos policías eran del Diamante* (comisaría de policía)*, los policías subieron detrás de Héctor, un policía subió detrás de él, Héctor se arrodilló diciendo que se entregaba estando arriba, en la terraza, allí subió el policía. Le pegó dos tiros en la cabeza, otro muchacho se alcanzó a meter en una casa. (…)Descripción testimonial del asesinato de Héctor, joven negro, menor de 20 años, y la desaparición de otro joven negro, residentes del barrio Charco Azul, comuna 13 (Oriente de Cali)."* (Urrea y Botero, 2006; 2)

"Fui detenido en el parque de Los Mangos, el camión (de la policía) me recogió a las cuatro y me llevó a la estación de Los Mangos diciendo que yo había robado un taxi, viendo que yo no he robado a nadie, yo soy vendedor. Me quitaron la ropa, me echaron un tarro de agua en la cabeza cuatro veces, con una correa de hierro me daban golpes, yo me arrodillé y les dije que no había robado a nadie, pero ellos seguían dándome patadas y puños hasta dejarme varias marcas en la espalda". Joven negro, 18 años. (Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos 2003: 159)

En otras palabras, los jóvenes de los barrios pobres son víctimas del abuso de poder de la autoridad del estado que impone su fuerza sobre ellos, sin razón. Es decir que el estado rechaza a los jóvenes marginados y los pandilleros, pues se hace enemigo de ellos, lo cual evita una relación entre los dos.

Las relaciones del estado con la mafia y los señores de la guerra respectivamente

Ya se ha analizado por qué ciertas organizaciones, la guerrilla y las pandillas no entran en relaciones de poder con el estado. En esta parte se analizarán, por qué la mafia y los señores de la guerra si lo hacen y lo que obtienen de hacerlo, semejante por qué el estado entra en relaciones con ellas. Para tener una observación más específica y precisa, se analizan las relaciones del estado en base de su poder ejecutivo, legislativo y judicial respectivamente.

Primeramente, se explicarán las relaciones entre el estado y las mafias. Como se puede observar en la teoría de Michael Mann, el poder político solo es obtenible por el estado, por eso es crucial entrar en relaciones con él para poder obtener esta fuente de poder. La manera en que las mafias adquieren esta fuente es cumpliendo los intereses de los distintos poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) del estado, es decir que las mafias, entran en relaciones de poder con el estado para tener los beneficios de su poder político, al mismo tiempo tienen que utilizar su poder económico/militar para cumplir los intereses del estado. De esta manera controlan los barrios marginados de las ciudades y la economía ilícita, ya que el poder ejecutivo del estado tiene limitaciones en estas áreas, por falta de interés de gastar recursos en ella, puesto que no acumulan capital lícito (Duncan 2014).

Por otra parte, una economía ilícita sin control de una mafia se vuelve un caos completo, ya que todo “el bajo mundo” estaría peleando por los diferentes mercados ilícitos, lo que sería una amenaza al estado, puesto que su responsabilidad es tener una forma de seguridad mínima en la ciudad. Así por ejemplo, en Bogotá no se encuentran las mismas mafias fuertes que controlan el mercado ilícito como en las otras ciudades de Colombia, lo cual hace que la delincuencia en la capital se apunta más a la persona civil que a las mafias entre sí. Este fenómeno hace que la inseguridad percibida en la ciudad sea más alto que en ciudades como Cali o Medellín (Ávila Martínez 2014).

Volviendo al tema, en cambio del control y orden de los barrios maginados y la economía ilícitas, el poder ejecutivo no interviene en los negocios de la mafia (Duncan 2014). En otras palabras, existe un intercambio de poder económico por poder político, es decir es posible para los dos actores extender sus alcances y de esta manera operar alrededor de una fuente de poder

que no era posible antes, o sea la fuente de poder político por parte de la mafia y el poder económico (ilícito) por parte del estado. Además de lo anterior, las mafias también pagan sobornos al poder ejecutivo para no intervenir en los negocios (Duncan 2014), lo cual también es un intercambio de los dos poderes.

Más allá de entrar en relaciones con el poder ejecutivo del estado, las mafias entran en relaciones con el poder legislativo, pues cuando hay elecciones, las mafias organizan a las pandillas en los barrios marginados para que salgan a comprar votos con destino a los políticos que apoyan los intereses de las mafias. Se han encontrado muchos ejemplos de eso, por ejemplo en las elecciones de 2014, fueron denunciados a MOE (Misión Observación Electoral) 104 posibles irregularidades en las elecciones legislativas**,** la mayoría por compra de votos (El Tiempo 2014c). Otras maneras de como las mafias operan en las elecciones es obtener votos a través de amenazas violentas, a veces directamente a los votantes, pero también puede pasar que los mafiosos amenazan violentamente a empresarios para que obliguen a sus empleados a votar por un candidato (Misión de Observación Electoral 2015). En otras palabras, el poder legislativo del estado utiliza el poder económico y militar de las mafias para conseguir votos, ya que los políticos no trabajan alrededor de estas fuentes por cuestión de la ley. Por otro lado, las mafias pueden obtener influencia en la vida política y la creación de leyes, puesto que entran en relaciones que una instancia que opera alrededor del poder político.

Por último, las mafias establecen relaciones con el poder judicial del estado. Las relaciones entre los dos, son más directas que los casos anteriores. En este caso, el juez recibe un soborno (dinero, propiedades, autos, prostitutas etc.) de la mafia, para favorecerla en un juicio. Al contrario, si el juez no la quiere favorecer, se encuentra amenazado violentamente (Andreu 2013). Es decir que la mafia utiliza su poder militar y económico para conseguir un poder político.

En relación con los señores de la guerra, casi las mismas relaciones de poder tienen lugar solo en una escala aún más grande y un poco más complicada, ya que tienen la dominación absoluta de zonas periféricas, al contrario de las mafias que tienen que dividir el dominio con el estado en las ciudades.

Primero, los señores de la guerra entran en relaciones con el poder ejecutivo del estado de la manera que realizan las tareas de él de crear orden y hacer cumplir la reglas en las sociedades periféricas, en las cuales, como se ha mencionado anteriormente, el estado no tiene intereses de estar. Así el estado puede utilizar sus recursos para combatir la guerrilla, junto con los señores de la guerra, en el área, en vez de crear orden (Duncan 2006). Es decir que el Estado de

Colombia “toma prestado” el poder militar que poseen los señores de la guerra, en cambio de la dominación de los estados periféricos, o sea el poder político del estado no interfiere.

Segundo, en las relaciones con el poder legislativo, los señores de la guerra controlan el poder legislativo en las áreas que dominan, teniendo en cuenta que construyen las reglas de comportamiento y “las leyes” en estas zonas. Pero ahondando en las relaciones con políticos locales pueden también influir en las decisiones en el centro del país. Es decir que a través de su poder militar los señores de la guerra, mandan a quienes son los políticos locales que representan los municipios que dominan. Por causa de la complejidad de la vida política, estos políticos locales elegidos, deben saber manejar el sistema político y sus redes con el centro perfectamente. Y de esta manera influir las decisiones en el centro, con el respaldo de la fuente del poder militar de los señores de la guerra, puesto que ésta puede controlar las elecciones locales y conseguir votos a los políticos del centro (Duncan 2006). Así por ejemplo, se puede observar como la violencia se aumenta en las áreas con votaciones irregulares, durante las elecciones:

“*(...) se observa que entre 1998 y el 2000-2001 en los mismos departamentos donde se presentaron votaciones atípicas para congreso y mandatorios locales, en las que candidatos arrasó en promedio con el 70% de los votos en un municipio, se incrementaron las masacras en 140% y las presuntamente cometidas por los paramilitares en 664%”* (Semana 2006).

En otras palabras, estableciendo relaciones con los señores de guerra, los políticos obtienen cargos altos en el sistema político, los cuales utilizan para tener más influencia en las decisiones del estado, un sueldo bueno, posibilidades de explotar los gastos públicos y al mismo tiempo recibir sobornos de los señores de la guerra. Por otro lado, los señores de la guerra obtienen influencia política la cual utilizan para que muchas leyes se construyan a su favor. Además, se han observado como su influencia en la política les ha permitido explotar los gastos públicos y áreas naturales, como por ejemplo en los casos de los subsidios de la salud, la lotería, el Chance y la extracción de las riquezas naturales en los llanos orientales (Romero, Olaya y Pedraza 2011: Pérez Salazar 2011). Es decir que existe un intercambio de poder militar y económico de los señores de la guerra, por el poder político de los políticos del estado, que también significa una compensación de un poder difuso por un poder más autoritario.

Por último, los señores de la guerra también entran en relaciones con los jueces, lo cual tiene lugar de la misma manera del caso de las mafias (Duncan 2006). O sea, los señores de la guerra utilizan su fuente de poder militar y económico para poder ejercer el poder político y judicial del estado.

En síntesis, los tres poderes del estado y la mafia y los señores de la guerra respectivamente, se relacionan para poder cubrir las áreas de poder que no pueden cubrir normalmente y de esta manera extender su alcance de poder. Por ejemplo, se ha analizado como actores del estado entran en relaciones con la mafia para poder crear orden en los barrios marginados y obtener votos o riqueza personal. De igual manera entran en relaciones con los señores de la guerra para controlar áreas que normalmente están fuera de su alcance e interés con el fin de obtener votos y riqueza personal. A su vez, las mafias y los señores de la guerra obtienen poder político, el cual pueden utilizar para cambiar reglas y leyes, evitar que el poder ejecutivo del estado intervengan en su negocio y que sean condenados por el poder judicial.

Las relaciones entre las organizaciones criminales

Como se ha observado anteriormente, existen organizaciones que entran en relaciones de poder con el estado tanto para extender su alcance como para tener acceso a otras fuentes de poder. Éste también es el caso de las relaciones entre las organizaciones de la narco industria, las cuales se tratarán en este punto.

Comenzando con la mafia, tal como se ha mencionado anteriormente, es básicamente una organización de poder económica que tiene disponible un alcance difuso y extenso, entonces para poder ejercer un poder más autoritario e intensivo las mafias se relacionan con pandilleros, los cuales pueden utilizar su fuente militar a cambio de la fuente económica que tiene los mafiosos. La manera en que los mafiosos hacen uso de ese poder militar es por ejemplo al establecer un control sobre las plazas y corredores de tráfico que pueden ser estratégicos para la organización (Duncan 2014). Además, también se contratan como sicarios o mercenarios que pueden llevar a cabo los trabajos sucios de la mafia, así por ejemplo, cuando Pablo Escobar y el Cartel de Medellín desataron la guerra contra el estado[6], 'El patrón' tenía un ejército de jóvenes sicarios pandilleros de los barrios magistrados de Medellín que mataron y aterrorizaron a oficiales del estado (Alonso Salazar 2001); o también está el caso de la banda 'La Empresa del Humo' que ha asesinado más de cien personas por contratos de la organización mafiosa Los Rastrojos durante los últimos cuatro años (Semana 2015b).

Por otro lado, las mafias también entran en relaciones de poder militar con los señores de la guerra, por ejemplo cuando lo necesitan para proteger sus producciones de coca en la periferia del estado contra grupos guerrilleros o ladrones (Adams 2011).También se ha visto a mafiosos

[6] De 1984 – 1993 Pablo Escobar y el Cartel de Medellín se encontró en una guerra contra el Estado de Colombia con el objetivo de cancelar el acuerdo constitucional de mandar los narcotraficantes capturados a los Estados Unidos. El cartel fue responsables de actos terroristas con bombas y asesinatos de oficiales. (Alonso Salazar 2001)

entrar en relaciones con señores de la guerra con el objetivo de acabar con rivales, como por ejemplo en el caso del Cartel de Medellín que entró en relaciones de poder con paramilitares de Magdalena Medio, para matar al candidato presidencial Luís Carlos Galán. Matando al político, podía la mafia acabar con un futuro presidente, quien los quisiera extraditar a EE.UU. Por otro lado, los paramilitares alcanzaron un objetivo de eliminar una persona que era una amenaza a su existencia (El Tiempo 2014b), es decir que el Cartel de Medellín utilizó el poder militar de los paramilitares a cambio de su poder económico.

En resumen, los mafiosos extienden su poder intensivo, haciendo relaciones con los señores de la guerra y de esa manera se vuelven más poderosos con un mayor alcance.

De manera similar sucede con los grupos de la guerrilla, en este caso también se puede confirmar que la mafia entran en relaciones con guerrilleros para que la fuente de poder militar de la guerrilla proteja la producción de la coca (Pecaut 1997), además se han encontrado casos, en donde las mafias utilizan guerrilleros para ataques o para la distribución de cocaína a cambio de dinero. El primero, un asunto de una relación poder militar con poder económico, el segundo, una expansión de su red de poder económico.

En síntesis, la mafia como tal es una organización de poder económico. Para llevar a cabo todas sus intenciones a pesar de que encuentra resistencia, está obligada a entrar en relaciones con otras organizaciones que se encuentran alrededor de otros poderes, como el poder militar o el poder ideológico. Por eso, entra muchas veces en relaciones con el poder militar de las pandillas o señores de la guerra, pero también a veces con organizaciones guerrilleras, de esta manera extiende su alcance al poder intensivo y autoritario, volviéndose más poderoso.

En cuanto a la guerrilla, ya se ha realizado un análisis frente a su relación de poder económico con las mafias y la manera que se extiende su alcance de poder difuso y extenso. Pero también, se puede observar relaciones entre la guerrilla y las pandillas, donde la guerrilla paga a los pandilleros para hacer ataques contra el Estado. Lo anterior se puede ejemplificar con el siguiente apartado:

"Las Farc están pagándoles a las pandillas para hacer sus ataques en Cali. (...)Esta nueva condición salió a la luz tras la captura de tres jefes de las milicias en Cali en los últimos días. Estos milicianos eran los responsables de la ofensiva terrorista que este año azotó a la capital del Valle del Cauca y que obligó hace dos meses el traslado de la cúpula de la Policía a esta ciudad. (...)Ellos les contaron a las autoridades las 'tarifas' que les pagaron por hacer terrorismo: al mes recibían 600.000 pesos (1250 DKr). *Pero también había 'bonificaciones'. Por quemar un bus les pagaban, por ejemplo, 500.000 pesos* (1040 Dkr). *Por volar un CAI*

(Centro de Atención Inmediata de la policía), *entre dos y cinco millones de pesos. Por asesinar un policía o un funcionario del Inpec, dos millones de pesos. Incluso por lanzar una granada recibían sumas irrisorias. (...)Conseguir a quienes hacían esta tarea era relativamente fácil si se mira el perfil de cada uno de los desmovilizados que se entregaron esta semana. Son jóvenes desempleados que en su mayoría no superan los 35 años de edad. Varios son de Buenaventura y del deprimido distrito de Aguablanca. Varios ingresaron este año. No tienen ni idea del trabajo ideológico de las Farc, pero sí cómo transportar explosivos en carretillas para que la Policía no los descubra."* (Semana 2006)

Por otra parte, se encuentran las relaciones entre guerrillas, los señores de la guerra y las mafias respectivamente, porque tienen algunos intereses similares del narcotráfico, o sea las guerrillas controlan las producciones de coca en algunas áreas, el cultivo ilícito se vende a los otros actores, así pueden mantener su control en las zonas que dominan en vez de comenzar una guerra contra los mismos actores y de pronto perder su control (McDermott 2013). Se puede decir entonces que existe una relación de poder económico difuso y extenso, lo cual tiene lugar para fortalecer la organización militar de la guerrilla.

Otro punto está relacionado con los señores de la guerra, que más que las relaciones ya analizadas entran en relaciones con otros actores para extender su alcance de poder. Una de estas relaciones es la relación con la mafia: como ya se ha mencionado anteriormente, los señores de la guerra, primeramente, se encuentran en una organización de poder militar que además manejan unas funciones económicas, pero el alcance de su poder económico no se extiende a las grandes ciudades que son centros de gran acumulación capital, por eso necesitan entrar en alianzas con organizaciones de poder económico, las cuales la mafia provee. Estas organizaciones les pueden ayudar a los señores de la guerra lavar sus ganancias del narcotráfico a través de su control económico ilícito del contrabando, la prostitución y otros negocios oscuros, pues como se afirmó anteriormente, estos tipos de mercados ilícitos son ignorados por el estado, porque se hace parte de la economía lícita (Duncan 2014). Es decir que los señores de la guerra extienden su poder económico difuso y extenso, entrando en relación con las mafias, ya que controlan el mercado ilícito en las ciudades.

Se debe agregar que los señores de la guerra también tienen relaciones con pandilleros que como los otros actores pagan para utilizar sus fuerzas militares. Así por ejemplo, los usan para mover y vender su mercancía ilegal o asegurar sus puntos de salida (Semana 2014c). Dicho de otra manera, los señores de la guerra entablan relaciones con pandilleros para ampliar su alcance militar a las ciudades y de esta manera poder controlar las áreas en que operan.

Con respecto a las pandillas, éstas no están muy organizadas y su objetivo como tal es buscar una identidad y la sobrevivencia económica, por eso no entran en relaciones de poder con los otros actores, o sea más que las que ya se han tratado, por razones económicas. Si se observa cómo operan con base a los análisis de los capítulos 1 y 2, su alcance de poder ideológico y militar es limitado, ya que se ejerce en un espacio pequeño, o sea en los barrios donde pertenecen. No obstante, los dos poderes son muy intensivos dentro estos espacios, ya que penetran fuertemente la vida diaria de los participantes y su alrededor.

En definitiva, las diferentes organizaciones entran en relaciones de poder para poder ampliar su alcance de poder y de esta manera controlar grandes partes de la sociedad. Por otra parte, las relaciones se ubican especialmente al rededor de las fuentes de poder militar y poder económico, lo cual hace que puedan ejercer un poder autoritario, intensivo, extenso y difuso. No obstante, las pandillas no se ven capaces de establecer relaciones con las otras organizaciones, pues solo cuando trata de un cambio de dinero a su poder militar.

Conclusión

Concluyendo, se ha analizado como todos los actores en las estructuras de poder de la narco economía y la sociedad colombiana interactúan entre sí. El estado maneja el poder militar y económico de las mafias en las ciudades y de los señores de la guerra en la periferia para lograr sus intereses. En cambio, las organizaciones criminales obtienen influencia en el poder político que les permite impunidad, riqueza y dominación sobre las sociedades con poca presencia del estado.

Al mismo tiempo, existen varias relaciones entre las organizaciones guerrilleras, los señores de la guerra, las pandillas y las mafias que se utilizan las fuentes de poder de cada uno, para extender su propio alcance de poder. Dicho de otra manera, todas están relacionadas, a excepción de las pandillas las cuales funcionan como una organización a sueldo.

Por otra parte, no se puede distinguir entre quienes operan en lo político y quienes en lo narco, o sea en lo legal y lo ilegal. Para ilustrarlo mejor, los políticos que normalmente son actores de lo político (lo legal) entran en la narco economía (lo ilegal) cuando forman relaciones con la mafia y los señores de la guerra, y estas organizaciones que normalmente se relacionan con la narco economía, se hacen políticas (lo legal) cuando entran en relaciones con el estado. Además las pandillas también se hacen políticas cuando son contratadas por la mafia, la guerrilla o señores de la guerra para comprar votos o llevar a cabo amenazas, asesinatos políticos o acciones de terror. Más aún la guerrilla que normalmente se considera como organización militar con una

agenda política se vuelve parte de la narco economía, cuando entran en relaciones con mafioso o señores de la guerra para proteger sus negocios ilícitos.

En otras palabras, se puede considerar que organizaciones como el estado, la mafia y los señores de la guerra se encuentran entre lo legal y lo ilegal, además tienen acceso a tres fuentes de poder, el económico, el político y el militar, y por parte el ideológico, lo cual les hace bastante poderosas en la sociedad colombiana. Por otra parte, la guerrilla y las pandillas no son tan poderosas, porque no se encuentran en lo legal, pero todavía pueden, especialmente la guerrilla, regular la sociedad colombiana a través de su poder militar y económico.

La influencia de la narco economía en el panorama político

En el apartado anterior, se analizó sobre como los diferentes actores forman relaciones para poder dominar la sociedad colombiana. En el siguiente análisis se abordará como el narcotráfico ayuda a mantener estas relaciones y viceversa.

Durante este capítulo se ha podido observar como el estado colombiano necesita las fuentes de poder económico y especialmente militar de las organizaciones ilícitas para poder mantener el orden en las áreas donde no se encuentra fuerte. Además los políticos corruptos necesitan las mismas fuentes para asegurarse que pueden quedarse con el poder político, ya que dependen de los votos que estas fuentes pueden generar durante las elecciones. Dicho de otra manera, las fuentes militares y económicas de las organizaciones ilícitas son cruciales para que el panorama político, como se conoce en Colombia, se conserve.

Avanzando en este razonamiento, es importante aclarar ¿qué es lo que permite que estas fuentes existan? Con respecto a la fuente de poder militar, es muy costoso manejar una fuente así, ya que requiere armas, municiones y otros tipos de dispositivos militares; es decir que las organizaciones que manejan este tipo de fuente, debe generar una ganancia considerable para que su aparato militar funcione. Y es precisamente aquí donde el narcotráfico aparece en el panorama político de la sociedad colombiana. Grupos armados como los señores de la guerra, obtienen la mayor parte de sus lucros del narcotráfico (Duncan 2006), es decir que sería imposible mantener las fuentes de poder militar, sin el narcotráfico. Lo mismo se puede decir sobre el poder económico, pues la mafia no sería capaz de mantener su poder económico tan fuerte, ya que muchas de sus ganancias vienen del contrabando (Arévalo Rodríguez y Guáqueta Ramírez2014), que se utiliza para lavar el dinero obtenido por la venta de la cocaína, que al mismo tiempo se invierte en otros negocios ilícitos como la prostitución o la jugada ilícita. En

otras palabras, el narcotráfico es el aceite que asegura que la maquina política funcione, que las organizaciones ilícitas existan y que la violencia se mantenga.

Por otro lado, se puede mencionar que el narcotráfico también existe debido al sistema político, ya que sin un sistema político corrupto no habría la necesidad de que existieran los grupos de control social en la periferia del estado o las ciudades, o sea si el estado tuviera una preocupación sincera por los habitantes pobres del país, estarían presentes en las áreas donde no podría acumular un capital considerable.

En conclusión, aunque el narcotráfico "solo" representa unos 2-3 porciento de PIB colombiano (El País 2010), ocupa mucho más espacio en la vida diaria de la nación de lo que las cifras muestran. Así por ejemplo es un negocio que permite que la corrupción, el contrabando y la violencia se desarrollen en el país, ya que financia las fuentes de poder que los controlan. Por otro lado, el sistema político también ayuda a que el narcotráfico se desarrolle.

Conclusión final

Como respuesta a la pregunta planteada en la introducción:

¿Qué factores han contribuido a que Colombia tenga la mayor concentración del mundo de la industria ilegal de la cocaína y cuál es el papel de la narco economía en las relaciones de poder local y nacional?

Hay que tratar tres componentes: las estructuras, la cultura judicial y moral, y las redes de poder.

Con respecto al primero, se ha observado que en Colombia se han desarrollado habilidades ilegales que les permiten a los narcotraficantes cumplir con todos los requisitos de una economía ilegal de drogas. Las razones por las cuales estos requisitos pueden cumplirse se deben a factores como una ausencia del estado en grandes áreas del país, lo cual hace que una producción ilícita pueda prosperar, una cultura que reconoce los cultivos de la coca y el contrabando, una posición geográfica optima, relaciones con carteles mexicanos, empresarios, migrantes y pandillas que pueden distribuir la mercancía, poblaciones excluidas que ven una oportunidad de participar en el consumo moderno a través de la narco economía, propietarios de negocios que pueden hacerse millonarios y un estado que no considera el capital lavado como capital ilícito.

En cuanto al segundo punto, se ha descubierto que en gran parte del territorio Colombiano existe una impunidad cultural y judicial, por causa de una narco cultura y un sistema judicial incompetente y corrupto, que permite que los delincuentes no sean castigados por las instituciones judiciales, ni sociales. Es decir que se encuentra un salvoconducto para narcotraficantes, mafias y grupos armados (menos la guerrilla) para desarrollar una industria de cocaína que puede generar millones de dólares.

Acerca del último punto, se ha analizado como los diferentes actores (guerrillas, señores de la guerra, pandillas y mafias) en el narcotráfico están relacionados entre sí en redes de poder social y algunos de ellos también con el estado, con el objetivo de regular y controlar la sociedad colombiana a nivel local y nacional, ejerciendo un poder ideológico, económico, militar y político sobre los ciudadanos, lo cual solo es posible porque existe una narco economía que conserva el poder económico y militar. Al mismo tiempo son las relaciones y las organizaciones que conserva la narco industria.

En otras palabras, los factores que contribuyen a que exista el narcotráfico en Colombia, son las estructuras de la sociedad, como la exclusión e inclusión, la cultura, una sofisticada cadena de productores, distributores, vendedores y lavadores en EEUU y Colombia, un débil sistema legal y un sistema político que está basado en relaciones entre organizaciones ilegales y narcotraficantes.

Además existen factores secundarios como la geografía y el clima. Todos estos factores contribuyen a que Colombia tenga la mayor concentración del mundo de la industria ilegal de la cocaína.

Bibliografía

Artículos científicos, informes y libros

Adams, David (2011): *Vínculos entre paramilitares y drogas: Antes y después de la desmovilización*, en La Desmovilización de los paramilitares en Colombia: Entre el escepticismo y la esperanza, La Universidad de los Andes

Alcaldía de Barranquilla (2013): *Violencia juvenil: Intervención Psicosocial a Jóvenes en Situación de riesgo pertenecientes a Pandillas en el distrito de Barranquilla*, Barranquilla florece para todos, Alcaldía de Barranquilla

Alonso Salazar, J. (2001): *La parábola de Pablo*, Editorial Planeta, Bogotá

Alvarez, Elena y Cervantes, Joel F. (1996): "*The Economic consequences of the "Peruvian Disease",* In the Peruvian Economy and structural Adjustment: Past, Present and Future, North-South Center of University of Miami

AMERIPOL (2013): *Análisis situacional del narcotráfico. «Una perspectiva policial» Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Panamá y Perú*, Secretaría Ejecutiva de AMERIPOL

Aranguren Molina, Mauricio (2001): *Mi confesión: Carlos Castaño revela sus secretos*, La Oveja Nerga ltda, Bogotá, Colombia

Arévalo Rodríguez, Luis A. y Guáqueta Ramírez, María P (2014): *La seguridad en Cali: entre políticas municipales y la degradación del conflicto armado*, en Violencia Urbana: Radiografía de una Región, Aguilar, Bogotá

Ávila Martínez, Ariel (2014): *Gestión de la Seguridad en Bogotá*, en Violencia Urbana: Radiografía de una Región, Aguilar, Bogotá

Bello, Martha (2003): *El desplazamiento forzado en Colombia: acumulación de capital y exclusión social*, Universidad Andina Simón Bolívar

Bloch, Mauricio (1974): *Symbols, song, dance and features of articulation*, Archives Européenes de Sociologie

Betancourt, Darío y García, Marthe L. (1994): *Contrabandistas, marimberos y mafiosos: Historia social de la mafia colombiana (1965 – 1992)*, Tercer Mundo Editores, Bogotá

Brittain, James J. (2010): *Revolutionary Social Change in Colombia: The Origin and Direction of the FARC-EP*

Bourdieu, Pierre (2008): *Af Praktiske Grunde*, Hans Reitzels Forlag, ISBN: 978-87-412-2902-7

Castañeda, Luz Stella; Henao, José Ignacio y Lodoño, Alberto David (2011): *El palarche y los modelos mentales*, Katharis – Institución Universitaria de Envigado

Castillo, Fabio (1987): *Los jinetes de la Cocaína*, Published by Editorial Documentos Periodísticos

Clavijo, Sergio (2012): *Costos y eficiencia del Sector Justicia de Colombia*, ASIF

CHCV (Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas (2015): *Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*, Febrero 2015

Díaz, Ana María y Sánchez, Fabio (2004): *GEOGRAFÍA DE LOS CULTIVOS ILÍCITOS Y CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA*, La Universidad de los Andes

Duncan, Gustavo (2006): *Los señores de La Guerra*, Debate, Kindle

Duncan, Gustavo (2009): *Narcotraficantes, mafiosos y guerreros. Historia de una subordinación*, en Narcotráfico de Colombia: Economía y Violencia, Seguridad y Democracia, Bogotá

Duncan, Gustavo (2014): *Más que plata o plomo: El poder del narcotráfico en Colombia y México*, Debate, Bogotá

FARC-EP (????): *Beligerancia*, Resistencia Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas – Ejercito del Pueblo, FARC-EP Comisión internacional.

Foucault, Michel (1998): *Historia de La Sexualidad: La Voluntad de Saber*, Siglo XXI Editores

Fuentes, Joseph R. (2002): *Life of a Cell: Managerial Practice and Strategy in Colombian Cocaine Distribution in the United States*

Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos (CSPP) (2004). *Tortura en tiempos de seguridad democrática*, CSPP, TROCAIRE, Bogotá, Colombia

García Villegas, Mauricio y Revelo Rebolledo, Javier Eduardo (2010): *Estado alterado: Clientelismo, mafias y debilidad institucional en Colombia*, Dejusticia

González-Plazas, Santiago (2008): *Pasado y presente del contrabando en La Guajira: aproximaciones al fenómeno de ilegalidad en la región,* CEODD, Universidad del Rosario, Bogotá

Guáqueta, Alexandra & Arias, Gerson (2011): *Impactos de los programas de desmovilización y reinserción sobre la sostenibilidad de la paz: el caso de Colombia*, en La Desmovilización de los paramilitares en Colombia: Entre el escepticismo y la esperanza, La Universidad de los Andes

Guillermo Ferro, Juan y Uribe Ramón, Graciela (2002): *El Orden de la Guerra: Las FARC-EP, entre la organización y la política*, Pontificia Universidad Javeriana

Guillermo Ferro, Juan (2004): *Las FARC y su relación con la economìade la coca en el sur de Colombia: testimonios de colonos y guerrilleros*, en Violencias y estrategias colectivas en la región andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, Instituto francés de estudio andinos, Editorial Norma

Gupta, Akhil & Ferguson, James (1992): *Beyond "Culture": Space, Identity and the Politics of differences*, Cultural Anthropology. Vol. 7, No. 1, Space, identity, and the Politics of differences.

Guzmán-Campos, Germán (2005): *La Violencia en Colombia*, Punto de Lectura

Grosse, Robert E. (2001): *Drugs and Money: Laundering Latin Americas cocaine Dollars*, Library of Congress

Hoel, A & Gelb, K (2008), *Sentencing Matters: Mandatory Sentencing*, Victoria: Sentencing Advisory Council

Hernández, Anabel (2010): *Los señores del Narco*, Grijalbo

Hofstede, Geert (1980): *Culture and organizations*, in International Studies of Management & Organization, Vol. 10, No. 4, Organizations and Societies, M.E. Sharpe

Lefebvre, Henri (2009): *State, Space, World*, University of Minnesota Press

López López, Andrés (2008): *El cartel de los sapos*, Editorial Planeta, Colombia

Mann, Michael (1984): *The Autonomous Power of the State: Its Origins, Mechanisms and Results*, Archives européenes de sociologie, vol. 25

Mann, Michael (2005): *The sources of social power vol. I: A history of power from the beginning to A.D. 1760*, Cambridge University Press

Medina Gallego, Carlos (2012): *Mafia y narcotráfico en Colombia: elementos para un estudio comparado*, en El prisma de las seguridades en América Latina. Escenarios regionales y locales, Clasco, Buenos Aires

Molina Giraldo, Jesús María (2011): *La identificación de los Colombianos con Álvaro Uribe Vélez: Del Cálculo de los Discursos al Goce del Fuego Cruzado*, Universidad Nacional de Colombia

Mosca, Gaetano (1939): *The ruling class*, Mcgraw-Hill Book Company, Inc. New York and London

Pecaut, Daniel (1997) *"Presente, pasado y futuro de la Violencia",* en Análisis Político. No. 30 Enero-Abril 1997. IEPRI, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá: 1-43

Perea Restrepo, Carlos Mario (2007): *Definición y categorización de pandillas: Los casos de Colombia y México,* Anexo II informe Colombia, Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos

Pérez Salazar, Bernardo (2011): *Historia de la Captura de Rentas Públicas en Los Llanos Orientales*, en La economía de los paramilitares: Redes de corrupción, negocios y política, D'vinni S.A., Colombia

Ramírez Bolaños, Gloria Patricia (2008): *La Pandilla Juvenil Como Una Tribu Urbana*, Universidad del Valle, Santiago de Cali

Richards, James R. (1999): *Transnational Criminal Organizations, Cyber Crime, and Money Laundering*, CRC Press

Rocha García, Ricardo (2009): *Sobre las magnitudes del Narcotráfico*, en Narcotráfico de Colombia: Economía y Violencia, Seguridad y Democracia, Bogotá

Romero, Mauricio; Olaya, Ángela; Pedraza, Hernán (2011): *Privatización, Paramilitares y Políticos: El Robo de los Recursos de la Salud en la Costa Caribe,* en La economía de los paramilitares: Redes de corrupción, negocios y política, D'vinni S.A., Colombia

Sánchez, Fabio y Chacón, Mario (2005): *Conflicto, Estado y Descentralización: Del Progreso Social a La Disputa Armada por el Control Local 1974 – 2002*, Crisis State Program

Thoumi, Francisco E. (2003): *Illegal drugs, economy and society in the Andes*, Woodrow Wilson Center Press, Washington, D.C

Thoumi, Francisco E. (2009): *From Drug Lords to Warlords: Illegal Drugs and the 'Unintended' Consequences of Drug Policies in Colombia*, in Eric Wilson's Government of the Shadows, Pluto Press, New York

Urrea Giraldo, Fernando y Botero Arías, Waldor (2006): *Violencia social, racismo y violación de derechos humanos: la situación de los jóvenes negros en la ciudad de Cali*, V Congreso de la red latinoamericana de antropología jurídica, México

US Drug Enforcement Agency (2014): *National Drug Threat Assessment Summary*, Us Department of Justice

Vargas, Ricardo M. (2009): *Cultivos ilícitos en Colombia: elementos para un balance* en Narcotráfico de Colombia: Economía y Violencia, Seguridad y Democracia, Bogotá

Weber, Max (1946): *From Max Weber: Essays in sociology* tr. H.H. Gerth y C. Wright Mills, Oxford University Press, New York

Yunis Turbay, Emilio (2009): *¿Por qué somos así? ¿Qué pasó en Colombia?: Análisis del Mestizaje*, Segunda Edición, Editorial Temis, Bogotá

Artículos periodísticos

Andreu, Jerónimo (2013): *El Precio de hacer Justicia*, investigación en El País, http://politica.elpais.com/politica/2013/03/01/actualidad/1362168012_862477.html#bloque_comentarios

El Espectador (2013): *Sin coca también hay Oasis*, 08/18/13 http://www.elespectador.com/noticias/nacional/sin-coca-tambien-hay-oasis-articulo-440854

El Espectador (2014): *Top 10 de narcos extraditados que pagaron poco tiempo de cárcel*, 18/05/14, http://www.elespectador.com/noticias/judicial/top-10-de-narcos-extraditados-pagaron-poco-tiempo-de-ca-articulo-492857

El País (2010): *Disminuye dos puntos la incidencia del narcotráfico en el PIB colombiano*, 2010/04/15 http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7602169

El País (2011): *Dos nuevos golpes al narcotráfico en bahías Solano y Buenaventura*, 2011/02/27 http://www.elpais.com.co/elpais/valle/noticias/siguen-golpes-narcotrafico-en-buenaventura

El País (2014a): *Grupo especial investigará masacre de ocho personas en el sur de Cali*, 2014/10/04 http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/grupo-especial-investigara-masacre-ocho-personas-sur-cali

El País (2014b): En los primeros días de octubre han sido asesinadas 34 personas en Cali, 2014/10/07 http://www.elpais.com.co/elpais/judicial/noticias/preocupacion-por-ola-violencia-cali

El Tiempo (2012): *Gobierno se prepara para segunda fase del proceso, que será en Noruega*, *2012*/09/05 http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12194472

El Tiempo (2014a): *Tres "BACRIM" tienen la mitad de hombres que FARC*, 2014/09/06 http://www.eltiempo.com/politica/justicia/integrantes-de-bandas-criminales/14495955

El Tiempo (2014b): *Galán, 25 años de un magnicidio con la verdad incompleta*, 2014/08/16 http://www.eltiempo.com/multimedia/especiales/muerte-de-galan-investigacion-del-magnicidio-de-luis-carlos-galan/14393075

El Tiempo (2014c): *Compra de Votos, el Delito Más Reportado*, 2014/03/09 http://www.eltiempo.com/elecciones-2014/congreso/compra-de-votos-el-delito-ms-reportado-moe/13621277

Laotraorilla.co: *Urabeños en el puerto, violencia y control total del narcotráfico colombiano*, http://www.laotraorilla.co/index.php/urabenos-en-el-puerto-violencia-y-control-total-del-narcotrafico-colombiano

Miroff, Nick (2015): *Colombia is again the world's top coca producer. Here is why that is a blow to the U.S.* en Washington Post, 2015/10/11: https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/in-a-blow-to-us-policy-colombia-is-again-the-worlds-top-producer-of-coca/2015/11/10/316d2f66-7bf0-11e5-bfb6-65300a5ff562_story.html

Semana (1987): *¿Quién mató al coronel Ramírez?*, 04/13/1987, http://www.semana.com/nacion/articulo/quien-mato-al-coronel-ramirez/8791-3

Semana (2004): *La nueva tranquilandia*, 2004/08/22, http://www.semana.com/nacion/articulo/la-nueva-tranquilandia/67639-3

Semana (2005): *Las cuentas de las FARC*, 2005/01/30, http://www.semana.com/nacion/articulo/las-cuentas-farc/70582-3

Semana (2006): *Los Héroes que no se han reinsertado*, 2006/02/05 http://www.semana.com/on-line/articulo/los-heroes-no-han-reinsertado/74699-3

Semana (2009): *Protestas en puentes fronterizos con Venezuela, 2009/10/21 http://www.semana.com/nacion/problemas-sociales/articulo/protestas-puentes-fronterizos-venezuela/108918-3*

Semana (2011): *Hallan seis toneladas de alcaloide en gigantesco laboratorio en el Meta*, 2011/10/14 http://www.semana.com/nacion/articulo/hallan-seis-toneladas-alcaloide-gigantesco-laboratorio-meta/247843-3

Semana (2013): *El Nogal, diez años después*, 2013/02/02 http://www.semana.com/nacion/articulo/el-nogal-diez-anos-despues/331719-3

Semana (2014a): *El otro gran golpe a 'Los Urabeños',* 2014/03/28 http://www.semana.com/nacion/articulo/incautan-cocaina-de-los-urabenos/381826-3

Semana (2014b): *La inconveniencia de llamarse Uribista*, 2014/01/18 http://www.semana.com/nacion/elecciones-2014/articulo/obstaculos-del-uribismo-en-la-campana-electoral/371169-3

Semana (2014c): *Urabeños, la red criminal más grande de Colombia*, 2014/05/06 http://www.semana.com/nacion/articulo/urabenos-la-red-criminal-mas-grande-de-colombia-segun-insight-crime/386182-3

Semana (2015a): *El 'santuario' violento de las FARC*, 2015/06/14 http://www.semana.com/nacion/articulo/seis-departamentos-son-blanco-de-las-incursiones-de-las-farc/431408-3

Semana (2015c): *Así operan las' oficinas' de sicarios en Cali,* 2015/08/06 http://www.semana.com/nacion/articulo/cali-asi-operan-las-oficinas-de-sicarios/437608-3

UnivisionNoticias (2012): *Inician Dialogo de Paz, entre FARC y Colombia, en Oslo*, Oct. 18. 2012 http://noticias.univision.com/article/1315332/2012-10-18/america-latina/colombia/farc-colombia-dialogos-de-paz#axzz2SQoKiMAj

Villalón, Carlos (2006): *Cocaine Country*, in National Geographic 206

Otros enlaces del internet

ANNCOL (2004): *Entrevista exclusiva de la Agencia ANNCOL al comandante Raúl Reyes, miembro del secretariado, de las FARC*, 03/05/2004 http://web.archive.org/web/20090208234418/http://comitecanadien.netfirms.com/COLOMBIA/farc_reyes.htm

Cobo, Adriana (2009): *La estética del narcotráfico*, emagazine http://esferapublica.org/nfblog/la-estetica-del-narcotrafico/

Código Penal Art. 186: http://alcaldiademonteria.tripod.com/codigos/penal/sgndpnal.htm

Constitución Política De Colombia 1991: http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf

Es.wikipedia.org: http://es.wikipedia.org/wiki/Paco_%28droga%29

Es.wikipedia.org: http://es.wikipedia.org/wiki/Gonzalo_Rodr%C3%ADguez_Gacha

Global.britannic.com: http://global.britannica.com/event/Operation-Barbarossa and http://global.britannica.com/event/Afghanistan-War#toc292842

Impunitywatch.com (2011): More Than One Judicial Official Killed Monthly In Colombia, http://impunitywatch.com/more-than-one-judicial-official-killed-monthly-in-colombia/

McDermott, Jeremy (2013): *Actividades Criminales de las FARC y las Ganancias de la Guerrilla*, 05/20/2013, http://es.insightcrime.org/investigaciones/actividades-criminales-farc-y-ganancias-de-la-guerrilla

Misión de Observación Electoral: *Así Se Roban las Elecciones en Colombia* https://www.youtube.com/watch?v=wFMbN-76UOQ

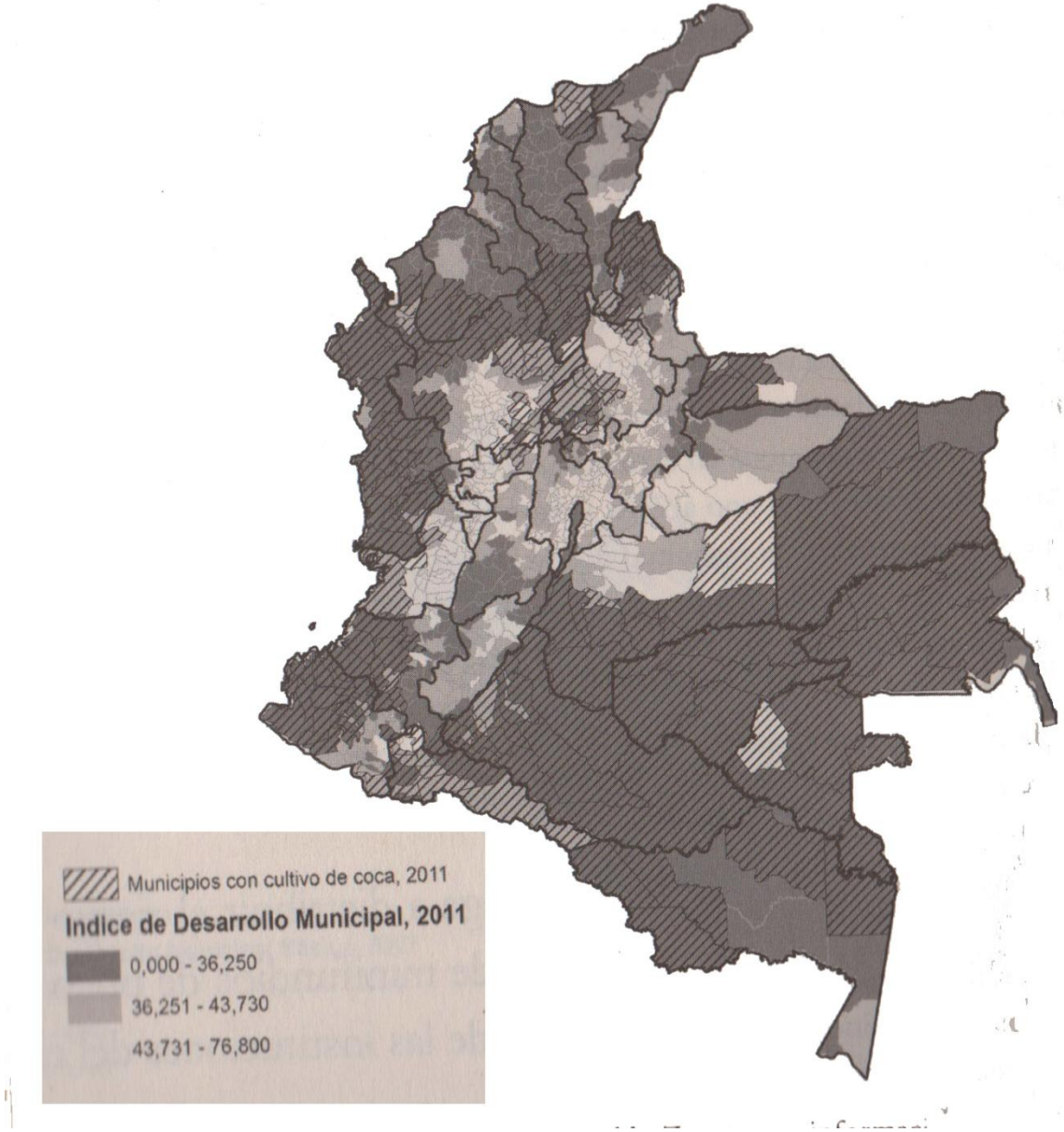
Semana.com: http://www.semana.com/especiales/proyectovictimas/cronologia/index3.html#1995

Youtube.com (2010): *Frases de Álvaro Uribe*, https://www.youtube.com/watch?v=5w7BeYvVBg8

Youtube.com (2014): *Álvaro Uribe Vélez montando a la yegua de paso fino dulce f* https://www.youtube.com/watch?v=XWXDxRUx8qY

Anexo 1

Presencia de cultivos de coca y capacidad institucional en Colombia



Fuente: Mapa elaborado por Oswaldo Zapata con información del SIMCI y de García Villegas y Restrepo (2012). En más que plata o plomo: El poder del narcotráfico en Colombia y México de Gustavo Duncan (se ha editado el mapa en Photoshop, para aparecer más visible).

Anexo 2

Rutas de tráfico de drogas.

Fuente: Sterbenz, Christina (2015): This quote explains everything about the illegal drug trade, en businessinsider, 01/23/2015, http://uk.businessinsider.com/this-quote-explains-everything-about-the-drug-trade-2015-1?r=US&IR=T