

## AI - muligheder og risici

Bechmann, Ken L.

*Document Version*  
Final published version

*Published in:*  
Finans/Invest

*Publication date:*  
2023

*License*  
Unspecified

*Citation for published version (APA):*  
Bechmann, K. L. (2023). AI - muligheder og risici. *Finans/Invest*, (3), 2-5, 35.

[Link to publication in CBS Research Portal](#)

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

### Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us (research.lib@cbs.dk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Download date: 11. Aug. 2024



# AI – muligheder og risici

Der har den seneste tid været en eksplosiv interesse for og opmærksomhed omkring specielt chatbots og sprogmodeller som ChatGPT, hvilket også har affødt en række diskussioner om kunstig intelligens – Artificial Intelligence, AI. Scharling (2023) giver i dette nummer af *Finans/Invest* en interessant indføring i udviklingen inden for AI med tilhørende muligheder og risici. Denne leder vil prøve at sætte flere ord på de mulige risici og specielt, hvad disse risici betyder i forhold til vores tilgang til AI.

## AF FORFATTER



### Ken L. Bechmann

Professor, Institut for Finansiering,  
Copenhagen Business School, CBS  
E-mail: kb.fi@cbs.dk

Ken L. Bechmann er professor i finansiering ved Copenhagen Business School.

Nogle vil her sige, at før eller siden måtte der ske noget inden for AI – eller måske ligefrem, at det var da på tide. Man har i mange år sagt, at udviklingen indenfor AI nu gik eksponentielt stærkt. Allerede i 2015, i en artikel i *Finans/Invest* om anvendelsen af kunstig intelligens i den finansielle sektor, skrev Singh (2015), at ”de teknologiske fremskridt sker med en sådan eksponentiel hastighed.” På trods heraf synes der ikke rigtigt at være sket de store landvindinger før lanceringen af ChatGPT i efteråret 2022.

Som nævnt giver Scharling (2023) en interessant indføring i udviklingen inden for AI. I noten til artiklen angives, at ”Det bemærkes, at artiklen er skrevet uden brug af AI eller algoritmer, hverken til indhold, sprog eller struktur. Om få måneder kan det være en sjældenhed.” Jeg har i forbindelse med denne leder brugt AI i form af en chatbot og stillet den spørgsmålet ”Hvad er muligheder og risici ved AI?” Svaret er angivet i Boks 1.

## Mulighederne

Som det fremgår af både Scharling (2023) og Boks 1, har AI bestemt en lang række fordele og forskellige muligheder, som giver mange forskellige anvendelser. Dette fremgår især tydeligt af Figur 3 og 4 i Scharling (2023), eftersom AI forventes at påvirke stort set alle aspekter af vores liv og vil finde anvendelse i stort set alle sektorer.

Givet alle mulighederne er det primære spørgsmål, om eksempelvis de danske virksomheder er tilstrækkeligt opmærk-

## BOKS 1: Hvad er muligheder og risici ved AI?

### Muligheder:

- **Forbedret effektivitet og produktivitet:** AI kan bruges til at automatisere opgaver, reducere arbejdsbyrden og forbedre produktionsprocesser.
- **Øget præcision og nøjagtighed:** AI kan hjælpe med at analysere data mere præcist og give mere nøjagtige resultater end menneskelige operatører.
- **Bedre kundeoplevelse:** AI kan bruges til at skræddersy tjenester og produkter til individuelle kunder og give en mere personlig oplevelse.
- **Mulighed for at tackle komplekse problemer:** AI kan hjælpe med at løse komplekse problemer som klimaændringer, sygdomsbekæmpelse og folkesundhed.

### Risici:

- **Jobtab:** AI kan erstatte menneskelige arbejdstagere i visse jobfunktioner.
- **Manglende gennemsigtighed og bias:** AI-baserede algoritmer kan have biases, der fører til uretfærdige resultater. Derudover kan nogle algoritmer være uigennemsigtige og svære at forstå.
- **Sikkerhedsrisici:** AI-baserede systemer kan være sårbare over for hacks, og deres manipulation kan føre til uønskede konsekvenser.
- **Eksistential risiko:** AI kan repræsentere en potentiel trussel mod menneskeheds eksistens, hvis vi ikke tager hensyn til risiciene ved dens anvendelse.

Kilde: AI Chat, 17. maj 2023.

somme på udviklingen indenfor AI og de tilhørende muligheder. Dette er meget aktuelt blevet italesat af Brian Mikkelsen, direktør Dansk Erhverv, i forbindelse med, at Dansk Erhverv (2023a) er udkommet med ”Gode råd til virksomheders brug af kunstig intelligens”:

”Vi er et land med en meget høj grad af digitalisering, så vi har et stærkt udgangspunkt. Og hopper vi ikke med på vognen, så risikerer vi, at andre lande beliggende et stykke væk overhaler os og resten af Europa, og så står vi som kontinent tilbage på perronen. Det må ikke ske. Det er samtidig helt afgørende for dansk erhvervsliv, at der er flere udbydere af den nye teknologi. Det handler i sidste ende om omkostninger og virksomheder-

**REDAKTØR:** Professor **Ken L. Bechmann**, CBS (Ansvh.). **REDAKTION:** Professor **Peter Løchte Jørgensen**, Aarhus Universitet | Professor **Christian Riis Flor**, Syddansk Universitet | Professor **Peter Norman Sørensen**, Københavns Universitet.

**ADVISORY BOARD:** Adm. direktør **Lars Bo Bertram**, BankInvest | Adm. direktør **Jepp Christensen**, Maj Invest A/S | Professor **Anders Grosen**, Aarhus Universitet | **Henrik Hjortshøj-Nielsen** | Managing Director **Christian Hyldahl**, BlackRock | Bankdirektør **Niels Erik Jakobsen**, Jyske Bank | **Niels-Ulrik Mousten** | Direktør **Ulrik Nødggaard**, Finans Danmark | Lektor **Henrik Ramlau-Hansen**, CBS | Bestyrelsesformand **Peter Schütze**, DSB | CEO **Lene Skole**, Lundbeckfonden.

**REDAKTIONSPANEL:** Lektor **Tom Aabo**, Aarhus Universitet | Legal Counsel **Peter Krüger Andersen**, Jyske Bank | Lektor **Michael Christensen**, Aarhus Universitet | Professor **Nis Jul Clausen**, Syddansk Universitet | Chefporteføljemanager **Michael Clemens**, BankInvest | Professor **Tom Engsted**, Aarhus Universitet | Professor **Jesper Lau Hansen**, Københavns Universitet | Partner **Svend Jakobsen**, Scanrate Financial Systems A/S | Lektor **Bjarne Astrup Jensen**, CBS | Direktør **Jan Kondrup**, Lokale Pengeinstitutter | Professor **David Lando**, CBS | Lektor **Linda Sandris Larsen**, CBS | Executive Director Head of Alternative Investments, **Peter Tind Larsen**, PFA Asset Management | Professor **Michael Møller**, CBS | Principal Economist **Ken Nyholm**, European Central Bank | Lektor **Claus Parum**, CBS | Aktieanalysechef **Jacob Pedersen**, Sydbank | Direktør for Forretningsudvikling **Peer Roer Pedersen**, Jyske bank | Professor **Thomas Plenborg**, CBS | Direktør **Peter Reedtz**, Asset Allocation Institutet | Head of Investment Research **Thomas Winther Sørensen**, BLS Capital | Professor **Carsten Tanggaard**, CREATES, Aarhus Universitet | Professor **Frank Thinggaard**, Aarhus Universitet | Investeringsdirektør **Kenneth Winther**, Realdania | Head of Private Investments **Jan Østergaard**, Industriens Pension.

nes konkurrenceevne. Derudover skal vi ruste medarbejderne til brugen af kunstig intelligens, være opmærksomme på farene og tænke langsigtet. Hvis vi gør det, så kan vi blive førende på området, og så er det pludselig os, der står med de bedste kort på hånden i den verden, der bliver stadigt mere globaliseret”, jf. Dansk Erhverv (2023b).

## Risiciene

Der er som nævnt en række åbenlyse mulige fordele ved AI, men som ved enhver anden ny teknologi skal man også være opmærksom på de risici, der alt andet lige kan være. Disse kan ved AI variere fra de ret konkrete muligheder for snyd for eksempel til eksamen over udfordringer med manipulation og disinformation til direkte trusler mod det samfund, som vi kender i dag.

Bortset fra den førstnævnte risiko om eksamenssnyd er ovenstående bestemt udenfor undertegnede ”ekspertområde”. Diskussionen af disse risici synes dog så vigtig, at jeg alligevel vil driste mig til at sætte nogle ord på dem – naturligvis med behørig kildeangivelser.

## Eksamenssnyd

Muligheder for forskellig grad af eksamenssnyd er en af de anvendelser af AI, som har fået mest opmærksomhed. Dette er sket både i pressen og helt sikkert også internt på uddannelsesinstitutioner.

Som også nævnt i Scharling (2023) har ChatGPT bestået eksaminer på et lægestudie, et jurastudie og et MBA-studie. Jeg har også selv haft OpenAI oppe til en fire-timers skriftlig eksamen i Corporate Finance på cand.merc.fir. Eksamensopgaven var en større dansksproget case-opgave om DFDS’ opkøb af tyrkiske U.N. Ro-Ro. Gratisversionen af OpenAI bestod, men også kun lige, fordi den havde lavet flere relativt ”dumme” regnefejl. Der er dog ingen tvivl om, at OpenAI’s besvarelse ville have været et rigtigt godt udgangspunkt, som en studerende så selv kunne optimere på. Hvis det – afhængigt af AI teknologi mv. – måske tager 10-15 min. for OpenAI at løse hele eksamenssættet, så er der trods alt meget tid af de fire timer tilbage, hvor den studerende kan rette fejl og optimere på løsningen.

For mig er der derfor ingen tvivl om, at i forbindelse med en eksamen er der kun to muligheder. Enten skal anvendelsen af AI være en ”integreret” del af undervisning og eksamen, eller også skal det være umuligt for de studerende at have adgang til AI under eksamen. Det synes udelukket, at de studerende kan have adgang til AI, men ikke må bruge det under en eksamen.

Den pædagogiske enhed på CBS er løbende kommet med information og retningslinjer vedr. anvendelsen af AI. Den seneste udmelding, dateret 8. maj 2023, er også på linje med ovenstående:

”CBS ønsker at integrere generative AI værktøjer (GenAI) i relevante uddannelses- og eksamensaktiviteter, så både medarbejdere og studerende bliver reflekterende brugere af disse værktøjer. Anvendelsen må ikke kompromittere den akademiske integritet og sætte spørgsmålstejn ved den studerendes selvstændige arbejde med fagligheden, hverken i læreprocessen eller ved eksamen.

...

Det er som udgangspunkt det enkelte studie, der beslutter hvilke eksamener der skal være på studiet. Det er dermed også

## LEDER

### AI – muligheder og risici

Af: Ken L. Bechmann

SIDE 2

## KUNSTIG INTELLIGENS (AI)

### Kunstig intelligens (AI)

Af: Henrik Kraft Scharling

SIDE 7

## ANDELSBOLIGER I KØBENHAVN

### Andelsboliger i København: Regulering, prisudvikling og rolle på boligmarkedet

Af: Marc Lund Andersen

SIDE 15

## DET KLASSISKE FASTFORRENTEDE KONVERTERBARE REALKREDITLÅN

### Gammel kærlighed ruster ikke: Fastforrentede konverterbare realkreditlån med afdrag er et smukt produkt – men kræver løbende pleje

Af: Thomas Anker og Jesper Berg

SIDE 25

## UDLODNINGSRESTRIKTIONER

### Udlodning i bankerne og konsekvenser af udlodningsrestriktioner

Af: Rasmus Vendelboe Jakobsen og Ken L. Bechmann

SIDE 33

## INFORMATION: Udgiver, abonnement og annoncetegning



### FINANS/INVEST

Finansforeningen, Fiolstræde 44, 2.,  
1171 København, Tlf. 33 32 42 75,  
E-mail: mail@finansinvest.dk, www.finansinvest.dk

Manuskripter sendes til: Ken L. Bechmann,  
Institut for Finansiering, Copenhagen Business School  
E-mail: kb.fi@cbs.dk

Prisen for 2023 er kr. 1.850 inkl. moms og porto til Danmark.  
(fuldtidsstuderende 1/2 pris)

Udgave nr. 378, Maj 2023 – ISSN 0106-1798 – Oplag: 2000

Tidsskriftet er uafhængigt af organisationsinteresser og har som formål formidling af fakta om og analyser af investering, finansiering og kreditformidling samt den lovgivning, der knytter sig hertil.

Gengivelse af artikler mv. er kun tilladt med udgiverens forudgående tilladelse. Forside: Midjourney Art by Eva Ehler, lvimedia.dk

Layout/produktion: www.henrietteDupont.dk Tryk: www.ecograf.dk

FINANS  
FORENINGEN | THE DANISH  
FINANCE SOCIETY



op til det enkelte studie at vurdere, om der i nogle tilfælde skal ændres i eksamensformerne for at sikre, at eksamen fortsat afspejler den studerendes selvstændige bidrag. Det er op til hvert enkelt studie at tilrettelægge en proces frem mod januar 2024, hvor de nødvendige ændringer i studieordninger og fagbeskrivelser kan foretages.

...  
 For at håndtere kompleksiteten af GenAI, etablerer uddannelsesdekanen et advisory board der skal komme med anbefalinger til fortsat udvikling af politikker og retningslinjer på dette område," jf. CBS (2023).

## Disinformation

I diskussionen om manipulation og misinformation er det indledningsvist vigtigt at være opmærksom på en nyere udvidelse af det danske sprog, jf. Dansk Sprognævn (2021). Her defineres misinformation (svarende til desinformation) som 'forkerte, fejlagtige eller ufuldstændige meddelelser der umiddelbart forekommer at være reel information'. Disinformation tager samme udgangspunkt, men her betones det, at der er tale om "den bevidste videreformidling af fejlagtige oplysninger."

Risikoen for manipulation og misinformation er allerede udtalt på nettet og de sociale medier, jf. diskussioner om Fake News mv. Det er jo tankevækkende, at information aldrig har

# RES: Redaktørens Executive Summary

## Kunstig intelligens (AI)

Af: Henrik Kraft Scharling

Denne artikel diskuterer kunstig intelligens, AI. Vores økonomier, finansielle systemer og virksomheder vil være hurtige og effektive til at integrere AI, for mulighederne er omvæltende store. AI er særlig potent, fordi det vil påvirke næsten alle arbejdsområder i virksomhederne og udfordre mange virksomheders forretningsmodeller. Den helt store risiko bliver sandsynligvis, hvor svært vi får ved at skelne fakta fra fiktion. Vi vil blive udfordret på vores tillid. Omvæltninger fører til udskilningsløb mellem virksomheder og til nye typer af virksomheder. Det giver investeringsmuligheder. Men med AI opstår også nye typer af risici, især indenfor Social og Governance dimensionerne i ESG. Desuden er der risiko for, at AI bliver så stærkt, at det ikke længere vil se grund til at tage hensyn til os mennesker. ■

## Andelsboliger i København: Regulering, prisudvikling og rolle på boligmarkedet

Af: Marc Lund Andersen

Artiklen forsøger som noget nyt at belyse prisudviklingen siden starten af 1990'erne for andelsboliger. Resultaterne peger på, at andelsboliger i København er steget mere end 1.000% fra 1992 til 2020. Der argumenteres for, at andelsboliger trods de store prisstigninger stadig spiller en væsentlig rolle som billigt alternativ til ejerboligen i København. Der argumenteres dog også for, at denne rolle udfordres af prisstigningerne, men også af 1) At andelsboligforeningers gældsætning og værdiansættelse af maksimalpriser er så uensartet, at det ofte er umuligt for ikke-fagmænd at gennemskue hvor "dyr"/"billig" andelsboligen reelt er, 2) At der er væsentlige og uigennemskuelige adgangsbarrierer som følge af andelsboligforeningernes egne differentierede ventelisteregler, som ikke reguleres af Andelsboligloven, og 3) Eksistensen af 'penge under bordet'. ■

## Gammel kærlighed rustet ikke: Fastforrentede konverterbare realkreditlån med afdrag er et smukt produkt – men kræver løbende pleje

Af: Thomas Anker og Jesper Berg

Det klassiske fastforrentede konverterbare realkreditlån med afdrag er fortsat udbredt, men har over de seneste årtier været udsat for angreb fra nye produkter og senest af mere illikvide kapitalmarkeder. Likviditet er et kollektivt gode med alle de fordele og problemer, det indebærer. Problemerne bør dog kunne håndteres, givet at vi har få realkreditinstitutter. Realkreditinstitutter og pengeinstitutter burde være i stand til at etablere effektive market-maker ordninger, der også bidrager til likviditet på det sekundære marked. Ikke mindst fordi de fastforrentede realkreditlån med konvertionsoption også bidrager til koncernernes robusthed. ■

## Udlodning i banker og konsekvenser af udlodningsrestriktioner

Af: Rasmus Vendelboe Jakobsen og Ken L. Bechmann

Den seneste tid har igen rettet opmærksomhed mod robustheden af de danske banker. Denne artikel beskriver udviklingen i de danske bankers udlodninger siden årtusindskiftet. Resultaterne viser, at bankerne gennem udbytter og aktietilbagekøb har betalt meget store beløb ud til aktionærerne. I forlængelse heraf betragtes effekten på bankernes aktiekurs af indgreb mod udlodningen i form af lovfæstede forbud eller henstilling fra Finanstilsynet. Resultaterne viser, at der for Finanstilsynets henstilling den 30. marts 2020 om, at bankerne undgik udlodninger, ikke kan aflæses en negativ reaktion på bankernes aktiekurs. På baggrund af disse resultater finder artiklen, at den ellers ofte fremførte klienteffekt ikke er så stærk i danske banker, at den kan bruges som er argument mod eventuelle fremtidige udlodningsrestriktioner. ■

været så nemt tilgængeligt, og alligevel trives Fake News og lignende i bedste velgående.

Der kan være en risiko for, at ovenstående vil blive forstærket med AI. Med blandt andet AIs anvendelse af ”al tilgængelig information” og velformulerede svar kommer den hurtigt til at optræde meget autoritær – som nutidens sandhedsvidne, dvs. et moderne orakel.

Der findes dog allerede mange eksempler på, at rigtig mange fluer godt kan tage fejl og dermed, at AI også kan komme med helt forkerte svar på selv ret simple spørgsmål.

### Trusler mod samfundet

Der er flere dele af AI der i sidste ende kan udgøre forskellige trusler mod enten det samfund, som vi kender i dag, eller i værste tilfælde mod menneskene generelt. Som AI Chat selv udtrykker det, ”AI kan repræsentere en potentiel trussel mod menneskehedens eksistens, hvis vi ikke tager hensyn til risiciene ved dens anvendelse.” Det er et godt spørgsmål, hvilke risici der præcist er tale om.

Professor Stefan Sommer, professor på Datalogisk Institut, KU, udtrykker det som: ”Her skal man ikke nødvendigvis forestille sig robotter med våben, men snarere at vi for eksempel mister kontrol med internettet og alle tilkoblede systemer – med potentielt samfundsnedbrydende konsekvenser,” jf. Sommer (2023).

Der kan dog også være tale om andre mere indirekte trusler mod vores samfund. I ”gamle dage”, dvs. før Google, kunne man have gode diskussioner om alt – også ting der var faktabaseret. En af dem, som jeg selv husker, er: ”Hvor mange gange større er Grønland end Danmark?” I nyere tid er den diskussion lynhurtigt blevet ødelagt af en, der ved hjælp af Google, kan fortælle, at ”Grønland er 50 gange større, hvis indlandsisen medregnes og knap 10 gange større, hvis alene de isfri områder betragtes”.

Hvis man ikke er opmærksom på ovenstående risiko for blandt andet manipulation og disinformation, kan AI tilsvarende måske ødelægge gode diskussioner om eksempelvis etiske og politiske spørgsmål. Dette kan hurtigt blive et demokratisk og måske endda menneskeligt problem eftersom, det er den type af diskussioner, der er centrale i eksempelvis demokratiske samfund, jf. også et meget tankevækkende foredrag af den israelske historiker Yuval Noah Harari, Harari (2023). Yuval Noah Harari argumenterer blandt andet for, at AI burde kaldes Alien Intelligence, eftersom vi reelt ikke ved, hvilken intelligens der er tale om.

### Hvordan skal risiciene mitigeres?

Det virker klart, at man ikke bare kan standse den teknologiske udvikling indenfor AI. Det er dog ikke det samme som, at man ikke kan prøve at mitigere ovennævnte risici.

For det første bør det være således, at resultater – det være sig digte, malerier, opgaveløsninger, eller andet – der er fremkommet ved hjælp af AI på passende måde skal kildeangives som værende fremkommet på den måde, jf. Boks 1. Dette vil gøre det muligt at se, hvad der reelt er resultatet af menneskelig aktivitet, og hvad der skyldes AI.

I forlængelse af AI som kilde er det tilsvarende vigtigt, at alle forholder sig kritisk til AI lige som man skal gøre det i forhold til Google, TikTok, YouTube osv. osv. Og her synes det ekstra

bekymrende, at mange børn åbenbart har svært ved at forholde sig kildekritisk, og at det tilsyneladende går den forkerte vej. En ny undersøgelse blandt 4. klasser finder, at det er gået tilbage med læsekompetencer. Simon Skov Fougt, der er lektor på DPU, Aarhus Universitet udtaler: ”Faldet i de danske elevers gennemsnitlige læsescore hænger sammen med, at der er kommet flere svage læsere. Op mod 25 procent af eleverne kan i dag kategoriseres som svage læsere, der hverken kan fortolke, læse mellem linjerne eller læse kildekritisk. Og faktisk er de svageste 5 procent blevet endnu dårligere læsere siden 2021.” Endvidere påpeger han, ”at i en tid med *fake news*, og hvor eleverne i stigende grad er i fare for at blive manipuleret med på sociale medier, er det et kæmpe problem,” jf. DPU (2023).

For det andet synes udviklingen af AI pludseligt at have gået meget hurtigt og der synes at være et kapløb om, hvilken virksomhed og måske også teknologi inden for chatbots, der vil vinde i forhold til udbredelse. Det er derfor nødvendigt at bremse hastigheden, hvormed AI udvikles og måske specielt udrulles. Det giver derfor meget mening, når en række prominente personer, inkl. forskere og erhvervsledere, i et åbent brev den 22. marts 2023 kom med en klar anbefaling om: ”Pause Giant AI Experiments: An Open Letter: We call on all AI labs to immediately pause for at least 6 months the training of AI systems more powerful than GPT-4”, jf. Future of Life Institute (2023). Brevet har aktuelt mere end 27.000 underskrifter, og der kommer løbende flere til.

Som flere af underskriverne har understreget, er det ikke et spørgsmål om at sætte al forskning og udvikling på pause, men i stedet et spørgsmål om at sikre, at der er tale om tilstrækkelig sikker AI. En af underskriverne er Stuart Russel, der opfattes som en af grundlæggerne af moderne AI, argumenterer for, at ”pausen har ikke til formål at lukke al ai-forskning ned, men at sende et klart signal om vigtigheden af rammer for udviklingen, at give tid til at håndtere konsekvenserne af store sprogmodeller nu, og at give tid til forskning i sikker ai,” jf. Sommer (2023).

Professor Stefan Sommer er tilsvarende enig og forklarer: ”Pausen i sig selv er ikke det vigtigste; det vigtigste er forskningen i sikker ai samt en generel samfundsmæssig stillingtagen til, hvad vi ønsker af kunstig intelligens, og hvordan vi sikrer, at vi kommer derhen. Heri ligger også regulering: udviklingen kan og bør ikke stoppes, men rigtigt designet regulering kan opstille de nødvendige rammer og incitamenter til den videre udvikling af sikre kunstigt intelligente algoritmer,” jf. Sommer (2023).

### Konklusion

AI giver åbenlyst en lang række fordele og muligheder. Som ved enhver anden teknologi skal man dog også være opmærksom på de risici, der kan være ved teknologiens anvendelse. Nogle af disse kan relativt nemt identificeres og håndteres i den udstrækning det skulle være nødvendigt. Dette gælder eksempelvis den øgede risiko for eksamenssnyd.

AI kan dog også give anledning til mere diffuse og alvorlige risici, hvis teknologien kommer ud af kontrol eller på længere sigt har uønskede konsekvenser for det samfund, som vi kender i dag. Det er derfor helt på sin plads, når EU-Kommissionens næstformand Margrethe Vestager om AI udtaler: ”EU skal me-



- Bechmann, Ken L., 2023: Bankkrak, regulering og ATP. *Finans/Invest*, 2/23, s. 2-6, 14.
- Bluman, Allan G., 2008: *Elementary Statistics: A Step by Step Approach*. McGraw Hill, 7th edition.
- Børsen, 2008: Pakke giver banker aktiebank. Sektion 1, s. 26, 21. november 2008.
- Corder, Greg W. og Dale I. Foreman, 2014: *Nonparametric Statistics; A Step-by-Step Approach*. Wiley 2nd edition.
- Dick-Nielsen, Jens, Jacob Gyntelberg og Christoffer Thimsen, 2019: Bankers kapitalomkostninger – Hvad koster mere egenkapital for en bank? *Finans/Invest*, 2/19, s. 26-31.
- Fama, Eugene F., og Kenneth R. French, 2001: Disappearing dividends: changing firm characteristics or lower propensity to pay? *Journal of Financial Economics*, 60, s. 3-43.
- Finanstilsynet, 2022: *Pengeinstitutter: Statistisk materiale 2021*. Statistik om sektoren, finanstilsynet.dk.
- FinansWatch, 2020: *ECB beordrer banker til at droppe udbytter og tilbagekøb*. Artikel, 30. marts 2020.
- Floyd, Eric, Nan Li, Douglas Skinner, 2015: Payout policy through the financial crisis: The growth of repurchases and the resilience of dividends. *Journal of Financial Economics*, 118, s. 299-316.
- Hardy, Bryan, 2021: Covid-19 bank dividend payout restrictions: effects and trade-offs. *BIS Bulletin*, 38.
- Hotchkiss, Edith. S. og Stephen Lawrence, 2007: *Empirical Evidence on the Existence of Dividend Clienteles*. Working paper, Boston College.
- Jakobsen, Rasmus Vendelboe, 2022: *Udlodningsrestriktioners betydning for den danske banksektor – Et eventstudie af effekten ved restriktioner på bankernes udlodninger*. Afhandling, cand.merc.fir.
- John, Kose og Joseph Williams, 1985: Dividends, Dilution, and Taxes: A Signalling Equilibrium.
- *Journal of Finance*, 40, s. 1053-1070.
- Jyllands-Posten, 2008a: *Peter Straarup: Spekulativt sludder*. Erhverv, s. 5, 9. oktober 2008.
- Jyllands-Posten, 2008b: *Investorflugt fra danske banker*. Erhverv, s. 3, 17. december 2008.
- Miller, Merton H. og Kevin Rock, 1985: Dividend Policy under Asymmetric Information. *Journal of Finance*, 40, s. 1031-1051.
- Politiken, 2008: *Historisk lussing til de danske aktionærer*. Sektion 1, s. 8, 7. oktober 2008.
- Ritzau, 2020: *Finanstilsynet: Banksektor bør undgå at udbetale udbytte*. Artikel, 30. marts 2020.
- Raaballe, Johannes og Mette R. Aagaard, 2004: Danske selskaber udbetaler udbytte som aldrig før.
- *Finans/Invest*, 1/04, s. 22-30.
- Raaballe, Johannes, 2020: SIFI-banker er dårligt rustet til Corona-krisen. *Finans/Invest*, 3/20, s. 26-30. ■

## LEDER ► FORTSAT FRA SIDE 5

get gerne være klar med verdens første og mest omfattende lovstyring af den nye teknologi inden nytår,” jf. Berlingske (2023). Det bliver meget interessant – måske næsten for spændende – at følge dette arbejde og den fremtidige udvikling og anvendelse af AI.

### Litteratur

- Berlingske, 2023: *Vestager: Kunstig intelligens risikerer at løbe fra os, hvis vi ikke griber ind nu*. Artikel, 11. maj 2023.
- CBS, 2023: *Retningslinjer for studerendes brug af GenAI ved eksamener på CBS*. 8. maj 2023.
- Dansk Erhverv, 2023a: *Gode råd til virksomheders brug af kunstig intelligens*. Anbefalinger, 17. maj 2023.
- Dansk Erhverv, 2023b: *Dansk Erhverv lancerer gode råd til virksomhedernes brug af kunstig intelligens*. Pressemeddelelse, 17. maj 2023.
- Dansk Sprognævn, 2021: *Desinformation, disinformation, misinformation og fake news*. Artikel, 27.1.2021, dsn.dk.
- DPU, 2023: *Ny international læseundersøgelse: Flere danske børn er svage læsere*. Nyhed, 16. Maj 2023.
- Future of Life Institute, 2023: *Pause Giant AI Experiments: An Open Letter*. Findes på: <https://futureoflife.org/open-letter/pause-giant-ai-experiments/>
- Harari, Yuval N., 2023: *AI and the future of humanity*. Keynote, Frontier Forum, 14. maj 2023. Findes på YouTube.
- Scharling, Henrik Kraft, 2023: *Kunstig intelligens (AI)*. *Finans/Invest*, 3/23, s. 6-12.
- Singh, Marco, 2015: *Investeringsstrategier baseret på kunstig intelligens*. *Finans/Invest*, 6, s. 13-17. ■